



8e Directie
Dienst 82
Milieuhygiëne

aanwezig
André Denys,
gouverneur-voorzitter

Peter Hertog,
Jozef Dauwe,
Carina Van Cauter,
Eddy Couckuyt,
leden

Albert De Smet,
provinciegriffier

Besluit van de Deputatie

referte 082/44021/27/1/A/4/PW/CW
betreft **CHRISTEYNS**
GENT
verslaggever de heer Jozef Dauwe

Besluit van de Deputatie van de Provincieraad, houdende het verlenen van de vergunning aan de nv Christeyns, Afrikalaan 182 te 9000 Gent voor het verder exploiteren en veranderen van een productie- en distributiebedrijf van zepen en detergents, gelegen op de percelen kadastraal bekend onder GENT 7e AFD, Sectie G, Nrs 718/p, 729/r, 729/y en 729/z, aan de Afrikalaan 182 te 9000 Gent.

De Deputatie,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, met latere wijzigingen;

Gelet op artikel 57, §2 van het Provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering, houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I), met latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Gelet op de volgende, lopende vergunningen in verband met het exploiteren van deze hinderlijke inrichting:

Afrikalaan 85 (perceelsnummer 729/y)

- *Milieuvergunningen:*
 - besluit van de Deputatie van 4 september 1997 (tot en met 27 oktober 2007) houdende het veranderen van een zeepziederij.
- *Meldingen:*
 - besluit van de Deputatie van 1 juni 2006 (tot en met 27 oktober 2007) houdende aktename mededeling kleine verandering van een vergunde zeepziederij.

Afrikalaan 182 (perceelsnummer 718/p)

- *ARAB-vergunningen:*
 - besluit van de Deputatie van 28 oktober 1977 (tot en met 27 oktober 2007) houdende het exploiteren van een zeepziederij.
- *Milieuvergunningen:*
 - besluit van de Deputatie van 6 november 1993 (tot en met 27 oktober 2007) houdende het regulariseren en uitbreiden van een bestaande zeepziederij.
 - besluit van de Deputatie houdende 21 september 1995 (tot en met 27 oktober 2007) houdende het uitbreiden van een zeepziederij met een waterzuiveringsinstallatie.
 - besluit van de Deputatie van 26 september 1996 (tot en met 27 oktober 2007) houdende het uitbreiden van zeepziederij met een stockageloods voorwaspoeders en detergents.
- *Meldingen:*
 - besluit van de Deputatie van 24 juli 1997 (tot en met 27 oktober 2007) houdende aktename van de melding voor het uitbreiden met bijkomende opslag.
 - besluit van de Deputatie van 24 augustus 2000 (tot en met 27 oktober 2007) houdende aktename van de mededeling kleine verandering voor het uitbreiden met bijkomende opslag (waterstofperoxide).
 - besluit van de Deputatie van 24 augustus 2006 (tot en met 27 oktober 2007) houdende aktename van de mededeling kleine verandering van de stijging van de opslag aan gevaarlijke stoffen.
 - besluit van de Deputatie van 19 oktober 2006 (tot en met 27 oktober 2007) houdende aktename van de mededeling kleine verandering m.b.t. het schrappen van de rubrieken 3.6.3.1° en 3.5.2°
- *Grondwaterwinningen:*
 - besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 8 december 1992 (tot en met 7 december 2012) houdende een grondwaterwinning categorie A met eendebiet van 22 m³ per dag;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag op 21 augustus 2006 ingediend door de nv Christeyns, Afrikalaan 182 te 9000 Gent om een inrichting te exploiteren, gelegen aan de Afrikalaan 182 te 9000 Gent, op de percelen, kadastraal bekend onder GENT 7e AFD, Sectie G, Nrs 718/p, 729/r, 729/y en 729/z, met als voorwerp: hernieuwen van een bedrijf gespecialiseerd in de productie van zeep en detergents (samenvoeging van 2 vestigingen tot 1 milieutechnische eenheid) (rubrieken: 3.3, 12.2.2, 12.3.2, 15.1.1, 16.3.1.2, 16.3.2.2, 16.7.2, 17.2.2, 17.3.3.3, 17.3.5.1, 17.3.6.2, 17.3.7.2, 17.3.9.3, 17.4, 23.3, 24.4, 29.5.2.2, 33.4, 34.1.3, 34.2.3, 34.3, 39.1.3, 43.1.2, 44.3, 31.1.1);

Gelet op de aangetekende brief van 8 september 2006, waarmee de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning;

Gelet op het proces-verbaal van 25 oktober 2006, houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen, waaruit blijkt dat er 5 bezwaren werden ingediend, waarvan de argumenten als volgt kunnen samengevat worden:

- vrees voor de gezondheid;
- vrees voor de opslag van gevaarlijke stoffen in de buurt van een woonwijk;
- het bedrijf dient een aanvraag in voor een terrein dat zou dienen als opslagplaats voor diverse gevaarlijke stoffen in een gebied waar er plannen zijn om een stadswijk te ontwikkelen;
- een hogedrempelbedrijf omringd door woningen kan niet;
- er moet ook een inschatting van het veiligheidsrisico gemaakt worden op basis van toekomstige ontwikkelingen;
- op 150 meter van het bedrijfsterrein ligt de "Residentie Vroonstalle". Zelfs een beperkt risico mag niet genomen worden in een woonbuurt en/of in de nabije omgeving van een rustoord;
- het bedrijf is van plan om 6.000 ton corrosieve en irriterende stoffen op te slaan en daarvoor wil het een afwijking bekomen op artikel 5.17.1.2.§1 van Vlare II; dit kan niet door de beugel in een woonbuurt;
- vraag te onderzoeken of de productie van wasmiddelen en detergents kan voldoen aan de criteria en voorwaarden van het Europese ecolabel voor deze producten;
- het verrichten van rustversturende werkzaamheden buiten de vastgelegde termijnen zal voor hinder en overlast zorgen in een woonbuurt;
- de aanvraag gaat in sommige gevallen niet om een vernieuwing van de bestaande vergunning doch om een verandering van de bestaande of beter de aanvraag van een nieuwe vergunning voor bepaalde hinderlijke activiteiten;
- het bedrijf hoort, zeker met de capaciteitsuitbreiding, niet thuis tussen een huidige woonzone – langs Afrikalaan even nummers – en een toekomstige woonzone – project Oude Dokken; gezien de toekomstige ontwikkelingen lijkt een herlokalisatie van het bedrijf de beste oplossing.

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 27 oktober 2006 van het College van Burgemeester en Schepenen van Gent, met name:

ONGUNSTIG voor het gedeelte van de aanvraag op de terreinen gelegen Afrikalaan 85, kadastraal bekend als afd. 7, Sie G nrs. 729/r, 729/y en 729 z omdat het geplande distributiecentrum deels ingeplant wordt in de zone waarvoor een onteigeningsplan is goedgekeurd voor de overbrugging van het Handelsdok bij MB van 2 april 2004 en dit zelfde gebouw gelinkt is aan het chemisch producerend bedrijf aan de overzijde van de Afrikalaan en dat de ontsluiting en het transport tussen beide delen zal gebeuren door de Afrikalaan gelijkgronds te kruisen. Dit zal nefaste gevolgen hebben voor de veiligheid en de doorstroming van het verkeer op de Afrikalaan, zijnde een gewestweg type primaire weg. Het college verzoekt de exploitant een nieuwe aanvraag in te dienen voor het distributiecentrum en bijaldien de opslag te beperken tot de bestaande actuele vergunde hoeveelheden en voor zover de opslag niet is gelegen in de geel ingekleurde oppervlakte op het onteigeningsplan 16DD G009986 00, goedgekeurd bij MB van 2 april 2004 tenzij de exploitant er in slaagt om voornoemde oppervlakte voorafgaand aan de vergunningsaanvraag af te zonderen van het betrokken perceel.

GUNSTIG voor de hervergunning en de uitbreiding van de inrichting gelegen Afrikalaan 182, op het perceel kadastraal bekend als Afd. G, Sie G, nr. 718/p;

Gelet op het gunstig advies van 16 november 2006 van de Afdeling Milieuvergunningen van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur (afgekort AMINAL-AMV), voor een termijn van 20 jaar onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden en een aantal bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden (m.b.t. afstandsregels, m.b.t. de werktijden, m.b.t. organisatorische maatregelen, m.b.t. veiligheidsvoorschriften, m.b.t. de meldingsplicht aan de overheid);

Gelet op het gunstig advies van 18 oktober 2006 van de Afdeling voor Ruimtelijke Ordening van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumentenzorg van het Departement van Leefmilieu en Infrastructuur (afgekort AROHM);

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 10 november 2006 van de Afdeling Preventieve en Sociale Gezondheidszorg van de Administratie Gezondheidszorg van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (afgekort Gezondheidszorg), met name:

ONGUNSTIG voor de uitbreiding van de activiteiten op de beide sites omdat deze in strijd zijn met het geplande "stadvernieuwingsproject Oude dokken" en omdat hogedrempel-sevesobedrijven principieel niet thuis horen in de buurt van dicht bebouwde woonkernen

GUNSTIG voor het verder uitbaten van de bestaande activiteiten op de beide sites omdat deze activiteiten milieuhygiënisch verenigbaar zijn met de omgeving en de risico's voor mens en milieu aanvaardbaar zijn en voor een termijn van 20 jaar;

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 7 november 2006 van de Vlaamse Milieumaatschappij (afgekort VMM), met name:

ONGUNSTIG voor het lozen van huishoudelijk afvalwater overwegende dat voor de spoeling van de toiletten het spoelwater van de omgekeerde osmose wordt gebruikt en dit als bedrijfsafvalwater beschouwd wordt; dat derhalve de volledige lozing van het huishoudelijk afvalwater dient beschouwd te worden als lozing van bedrijfsafvalwater. Het bedrijf dient een nieuwe aanvraag in te dienen voor het lozen van bedrijfsafvalwater met 2C stoffen.

GUNSTIG voor het lozen van 9,36 m³/jaar bedrijfsafvalwater van de tankpiste in de openbare riolering, mits het naleven van de algemene en sectorale (52 b en c) lozingsvoorwaarden en de haalbaarheid van de opvang en het gebruik van hemelwater te onderzoeken. De rubriek 3.1.1° dient ambtshalve van toepassing gesteld te worden voor deze lozing, en

GUNSTIG voor het aspect lucht;

Gelet op het gunstig advies van 23 november 2006 van de provinciale milieudeskundige, onder de gecoördineerde milieuvergunningvoorwaarden, voor een termijn van 20 jaar en mits opheffing van de lopende vergunningen, met uitzondering van de grondwaterwinningsvergunning.

Gelet op de volgende vaststellingen door de Provinciale Milieuvergunningscommissie, in zitting van 5 december 2006:

"De voorzitter licht de adviezen en het openbaar onderzoek toe.

De voorzitter stelt dat de commissie bij haar advies rekening moet houden met toekomstige plannen van de overheid, zelfs in de ontwerpfase en zeker als het gaat over onteigeningsplannen en een woonwijk.

De provinciale milieudeskundige is van mening dat er in casu geen rekening kan gehouden worden met toekomstige projecten die nog geen juridische draagkracht hebben verkregen. Er moet ook rekening gehouden worden met de aspiraties van het bedrijf.

De vertegenwoordiger van het College van Burgemeester en Schepenen stelt vast dat in het advies van de provinciale milieudeskundige geen melding werd gedaan van het reserveringsgebied.

De provinciale milieudeskundige antwoordt dat zijn advies gebaseerd is op de laatste versie van het gewestplan en dat ingevolge een vernietigingsarrest van de Raad van State de reserveringsstrook beperkt werd tot het kanaal zelf en niet meer op het industrieterrein zelf voorkomt.

De vertegenwoordiger van het College van Burgemeester en Schepenen stelt dat er een goedgekeurd onteigeningsplan is.

De provinciale milieudeskundige stelt dat de discussie m.b.t. de onteigening twee kanten uit kan: ofwel worden de onteigeningsplannen ingeroepen om het afleveren van de milieuvergunning tegen te gaan, ofwel wordt een milieuvergunning verkregen die dan als argument wordt gebruikt om de onteigening niet te laten doorgaan. De discussie is hier echter niet op haar plaats en dient voor de daartoe bevoegde rechtbanken te worden beslecht.

Volgens de vertegenwoordiger van het College van Burgemeester en Schepenen zijn er reële plannen voor een woonwijk op de betrokken locatie.

De provinciale milieudeskundige stelt dat de zaken op objectieve wijze dienen te worden bekeken. Zowel de overheid als de exploitant hebben projecten op het oog. Beiden hebben echter plichten en beiden moeten de bestaande wetgeving naleven. De exploitant heeft overigens de stad Gent gedagvaard omdat er nog geen concrete plannen zijn voor de betrokken locatie. Hoever staat het met het RUP voor de locatie ? Is er al een openbaar onderzoek gebeurd ?

De vertegenwoordiger van het College van Burgemeester en Schepenen antwoordt dat het onteigeningsplan reeds in 2004 werd goedgekeurd en dat de stad alle middelen zal aanwenden om een eventuele milieuvergunning van de exploitant aan te vechten.

De provinciale milieudeskundige stelt dat alle betrokkenen op gelijke wijze moeten behandeld worden en dat de objectiviteit moet gewaarborgd blijven.

De voorzitter, ToVo en OVAM stellen dat rekening moet gehouden worden met de toekomstige plannen van de overheid en dat alle andere activiteiten binnen de visie van de overheid moeten kaderen. De commissie dient de Deputatie erop te wijzen dat er plannen zijn voor een aanpalende woonwijk. Dan rest nog de vraag in hoeverre de gevraagde uitbreiding door de exploitant verenigbaar is met de plannen van de overheid.

ToVo merkt op dat het misschien de bedoeling is van de exploitant om de onteigening tegen te gaan d.m.v. het verkrijgen van een milieuvergunning.

De provinciale milieudeskundige en LNE zijn van oordeel dat de PMVC rekening moet houden met de plannen van de overheid, voor zover deze echter een juridische draagkracht hebben. Dat is in de huidige stand van zaken niet het geval.

Volgens OVAM is er wel juridische draagkracht, aangezien er een onteigeningsplan is.

De provinciale milieudeskundige antwoordt dat het onteigeningsplan wordt betwist en dat de zaak nog hangende is. De mogelijkheid bestaat dat er achteraf een schadevergoeding door de overheid zal moeten betaald worden. Er is alleen onteigend op het terrein van Christeyns en niet op het geheel. Indien er echt hoogdringendheid was, had de onteigening op het geheel moeten plaatsvinden.

De vertegenwoordiger van het College van Burgemeester en Schepenen vraagt waarom de exploitant één milieutechnische eenheid aanvraagt.

De provinciale milieudeskundige stelt dat er op milieuhygiënisch vlak geen enkel probleem is.

De voorzitter vraagt of de commissie in de huidige fase rekening dient te houden met het onteigeningsplan.
Er wordt bevestigend geantwoord.

Dan is zijn volgende vraag of de vergunning vanuit milieuhygiënisch punt te verantwoorden valt.

Volgens LNE en de provinciale milieudeskundige is dit het geval. Dan dient enkel aan de exploitant gevraagd te worden om een aantal kleine aanpassingen aan plaatsing van de gebouwen, nl. het distributiecentrum aan de Afrikalaan nr. 85, aan te brengen.

De vertegenwoordiger van het College van Burgemeester en Schepenen vraagt om de wijziging van het gewestplan op te nemen. Volgens de plannen van de stad Gent is de reserveringsstrook immers nog steeds op de percelen zelf ook gelegen.

De provinciale milieudeskundige antwoordt dat bij besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 1998 een technische correctie werd aangebracht aan het gewestplan waardoor de reserveringsstrook beperkt is tot de waterloop.

Gezien de oppervlakte van het geplande project zal de overheid verplicht zijn om een project-MER op te maken, o.b.v. de gegevens die dan voorhanden zijn. De exploitant is een lagedrempelbedrijf (Seveso) en wordt een hogedrempelbedrijf.

ToVo merkt op dat eveneens met de psychische impact rekening moet gehouden worden.

De voorzitter stelt voor om de verdere behandeling van het dossier te verschuiven naar een latere datum, op een vergadering waar eveneens de dienst ruimtelijke ordening van de stad Gent aanwezig is, teneinde de juiste stand van zaken te kennen.

De vertegenwoordiger van het College van Burgemeester en Schepenen stelt dat er inderdaad eerst duidelijkheid moet komen omtrent de vraag of de reserveringsstrook nu al dan niet op de percelen van Christeyns loopt en omtrent het onteigeningsplan.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant, die de opmerkingen van de commissie aanhoort en hierbij het volgende vermeldt:
Er zijn twee procedures lopende tegen de onteigening. De stad heeft geprobeerd het gewestplan te wijzigen. Anderzijds heeft de Vlaamse Regering beslist dat de brug er kan komen. Volgens een brief van Arohm is de eigendom van de exploitant niet bezwaard door de bouw van de brug. M.b.t. het besluit tot onteigening bij hoogdringendheid, genomen door één minister, stelde de rechtbank van eerste aanleg dat er geen MER is opgemaakt, dat er geen openbaar onderzoek plaatsvond en dat er geen geld voorzien is. De brug zelf is zelfs niet voorzien.

Volgens RO is en blijft het gebied industriegebied en mag de exploitant er doen wat hij wil. Er is ook een schrijven van de minister waarin staat de brug er kan komen, maar dat nog niet vaststaat waar precies.

Het besluit bij hoogdringendheid zal vernietigd worden aangezien één minister niet kan beslissen tot wijzigen van het gewestplan. Dit dient door de voltallige regering te gebeuren.

De exploitant is al 61 jaar op de terreinen gevestigd, is uitgebreid van 40 tot 400 werknemers en is een heel performant bedrijf.

Er werden bouwplannen ingediend, er is niet eens een openbaar onderzoek

nodig. Zowel bouwkundig als naar Seveso-wetgeving toe respecteert de exploitant alles.

De bestemming van de terreinen is industriegebied. Volgens de stad Gent zijn er 'plannen'. Deze zijn echter luchtkastelen volgens de exploitant. De plannen zijn niet concreet. Nochtans heeft de exploitant rechtszekerheid nodig.

De stad suggereert om het bedrijf te splitsen. De exploitant wil echter alles correct spelen.

Gezien de serieuze investeringen vraagt de exploitant om de maximale vergunningstermijn toe te kennen.

De exploitant zelf wil in Gent blijven. Indien de stad het bedrijf weg wil, moet men maar met geld over tafel komen.

De VMM vraagt om als bijkomende voorwaarde op te nemen dat er geen bedrijfsafvalwater mag gebruikt worden voor het doorspoelen van toiletten.

De commissie stelt de behandeling van het dossier uit naar 9 januari 2007, aangezien er nog geen advies kan geformuleerd worden vermits er te veel onduidelijkheden zijn die nog moeten uitgeklaard worden. Op de volgende vergadering wordt de dienst ruimtelijke ordening van de stad Gent uitgenodigd."

Gelet op de volgende vaststellingen door de Provinciale Milieuvergunningscommissie, in zitting van 9 januari 2007:

" Zoals afgesproken op de vorige vergadering, wordt de vergadering bijgewoond door de directeur-manager van de dienst stedenbouw en ruimtelijke ordening van de stad Gent en door een vertegenwoordiger van het Agentschap Infrastructuur – Afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen. Beiden zijn uitgenodigd om een toelichting te geven over de geplande openbare werken met name de bouw van de handelsdokbrug en de bijhorende onteigening.

De vertegenwoordiger van de dienst stedenbouw en ruimtelijke ordening van de stad Gent stelt dat de inrichting van de exploitant zich in industriegebied bevindt. Op het gewestplan, zoals gewijzigd in 1998, (er wordt een kopie uitgedeeld), is een reservatiestrook voorzien. De toelichtingsnota bij die gewestplanwijziging maakt duidelijk dat de reservatiestrook bestemd is voor de aanleg van de handelsdokbrug.

Het onteigeningsplan sluit naadloos aan bij de voorziene reservatiestrook. Het afleveren van de milieuvergunning, overeenkomstig voorliggende aanvraag, hypothekeert de aanleg van deze brug.

De provinciale milieudeskundige vraagt of de percelen van de exploitant binnen de reservatiestrook liggen.

De vertegenwoordiger van de dienst stedenbouw en ruimtelijke ordening van de stad Gent antwoordt dat het perceel net grenst aan de reservatiestrook.

De voorzitter vraagt waarom de brug dan niet zou kunnen gebouwd worden.

De vertegenwoordiger van de dienst stedenbouw en ruimtelijke ordening van de stad Gent stelt dat er in het verleden constructief overleg is geweest met de exploitant over de mogelijke inplantingsplaatsen van de gebouwen, gepositioneerd net buiten de onteigeningszone. Er werd toen mondeling

afgesproken om de gebouwen zodanig in te planten dat de bouw van de brug niet in het gedrang komt. Blijkbaar worden deze afspraken nu niet meer nageleefd.

De vertegenwoordiger van het Agentschap Infrastructuur – Afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen stelt dat de plannen voor de bouw van de handelsdokbrug kaderen binnen de aanpak van een mobiliteitsproblematiek. Het is o.m. de bedoeling om de Dampoort te ontlasten, om het bestaande sluikverkeer door de mudewijk te verminderen, enz... en dan is er ook nog het project voor de oude dokken en de ontwikkeling van de ACEC-site. In de periode 1997-1998 is een voorstudie gebeurd, met betrekking tot twee alternatieve brugtypes (10° of 24°). Na die studie kwam de genoemde gewestplanwijziging er. Het tracé van de reservatiestrook werd daarbij niet doorgetrokken door de paarse zone. Vervolgens werden onteigeningsplannen opgemaakt. Het alternatief van de brug met een hellingshoek van 10° was toen, zowel economisch, technisch als verkeerskundig de beste oplossing. Er werd echter bedreigd met schadeclaims. Het huidige onteigeningsplan kadert binnen de brug met een hellingshoek van 24°, en daarbij worden nog steeds 2 kleine driehoekige stukjes van de percelen van de exploitant onteigend. Tegen het onteigeningsplan werd een annulatieberoep ingesteld bij de Raad van State. Deze zaak is nog lopende.

De vertegenwoordiger van de dienst stedenbouw en ruimtelijke ordening van de stad Gent stelt dat in het kader van het masterplan, grote delen grond eigendom zijn van de stad Gent, terwijl een klein stukje privé-eigendommen betreft. Binnen een aantal weken wordt de kennisgevingsnota van het plan-MER en het concept-voorontwerp van RUP aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd om de procedure te starten. Bij de verdere plan-MER-procedure wordt het integraalspoor gevolgd. Op basis van het goedgekeurde plan-MER zal dan een voorontwerp van RUP worden gemaakt (tegen eind 2007) en aan een openbaar onderzoek worden onderworpen.

De provinciale milieudeskundige stelt dat de milieuvergunningsaanvraag, zoals die nu voorligt, zonder problemen kan ingewilligd worden. Ook naar veiligheid toe; de 10⁻⁷ contour omvat immers geen kwetsbare locaties. Er wordt voldaan aan de vigerende acceptatiecriteria voor het extern veiligheidsrisico.

De vertegenwoordiger van de dienst stedenbouw en ruimtelijke ordening van de stad Gent bevestigt dit, maar wijst op de destijds gemaakte mondelinge afspraken.

Ten eerste, dienen de gebouwen minimaal verplaatst te worden, hetgeen volgens de architect perfect mogelijk is.

Ten tweede moet de verbinding tussen het productiecentrum en het distributiecentrum "ongelijkvloers" gebeuren. Dat kan zonder problemen via een passerelle over de baan, hetgeen wel een interne reorganisatie van het productieproces vereist.

Ten derde dient er slechts 1 uitgang i.p.v. 2 uitgangen te zijn aan het logistiek centrum.

Dit alles kan in de stedenbouwkundige vergunning geregeld worden.

De provinciale milieudeskundige stelt dat men, wat de onteigeningsprocedure betreft, goed voor ogen moet houden dat deze in 2 fasen gebeurt. Er is een

administratief deel, dit is de fase waarin men zich nu bevindt. Daarna volgt een gerechtelijke procedure. Beide procedures moeten doorlopen worden, vooraleer er van een onteigening sprake kan zijn. Doordat, in het kader van voornoemde eerste fase de exploitant de rechtsgeldigheid van het onteigeningsplan momenteel betwist voor de Raad van State, zit de procedure vast, zodat dient gesteld dat de exploitant op vandaag helemaal niet onteigend is. De dienst juridische aangelegenheden van de provincie heeft deze zienswijze bevestigd. Voor de Deputatie stellen zich evenmin problemen aangezien zij uitspraak doet in het kader van het milieuvergunningsdecreet en vlarem.

Volgens OVAM kan de milieuvergunning op procedureel vlak verleend worden, aangezien er zich geen milieuhygiënische, planologische noch veiligheidsproblemen stellen. Er dient te worden gewezen op de koppeling van de stedenbouwkundige vergunning en de milieuvergunning. Indien de stedenbouwkundige vergunning later een andere inplanting van de gebouwen oplegt, kan de exploitant dit via de procedure mededeling van kleine verandering aan de milieuvergunningverlenende overheid melden.

De vertegenwoordiger van de dienst stedenbouw en ruimtelijke ordening van de stad Gent stelt dat het College van Burgemeester en Schepenen moeilijk een andersluidend advies in deze zaak had kunnen geven, gezien de plannen voor de handelsdokbrug. Dat zou tegenstrijdig zijn en een verkeerd signaal geven.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant, die de opmerkingen van de commissie aanhoort en *hier niets aan toe te voegen heeft.*"

Gelet op het gunstig advies van 9 januari 2007 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (afgekort PMVC);

Gelet op de beslissing van 9 november 2006 van de Deputatie van de Provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunning te verlengen;

Overwegende dat wat de *aanvraag* betreft, het volgende kan gesteld worden:

Het bedrijf is gespecialiseerd in de productie van oleochemicaliën, zepen voor industriële toepassingen, zepen voor consumentenwaspoeders en perazijnzuur (desinfectant/bleekmiddel). De productieprocessen gebeuren als batch-processen die doorgaan in mengketels of batchreactoren. Het bedrijf beschikt over afvullijnen waar de diverse verpakkingen worden gevuld met eindproducten. Naast de productie- en afvulinstallaties omvat de inrichting eveneens stukgoed- en bulkopslag van grondstoffen en eindproducten.

Momenteel is het bedrijf een lagedrempel-Sevesobedrijf. Door de geplande capaciteitsuitbreiding wordt het bedrijf een hogedrempel-Sevesobedrijf en werd aan de aanvraag een veiligheidsrapport (VR) toegevoegd (bijlage 11 van het dossier)

De VR-plicht is het gevolg van de opslag van meer dan 200 ton oxiderende stoffen en meer dan 200 ton milieugevaarlijke (R50) stoffen.

Het VR werd door het Departement LNE van de Vlaamse Overheid goedgekeurd op 31 juli 2006 onder de goedkeuringscode OVR/06/12.

De basisvergunning voor beide vestigingen vervallen op 28 oktober 2007. Van deze gelegenheid wil het bedrijf gebruik maken om beide vestigingen als een milieutechnische eenheid te beschouwen en ze gezamenlijk te hervergunnen in één vergunningsbesluit.

Voorliggende aanvraag betreft dus de hervergunning, met samenvoeging van 2 apart vergunde entiteiten, en een verandering door de toevoeging van 2 nog niet vergunde percelen met perceelsnummers 729/r en 729/z gelegen op de Afrikalaan 85, door een actualisering van de vergunde toestand aan de reële toestand en door het oprichten van een Europees distributiecentrum op de Afrikalaan 85.

Aangezien de grondwatervergunning pas vervalt op 8 december 2012 werd de grondwaterwinning niet opgenomen in de huidige aanvraag.

Er worden maximaal 95 werknemers tewerkgesteld. Er is een interne milieucoördinator aangesteld. De verwachte productie in 2006 bedraagt voor waspoeders 17.000 ton/jaar, voor vloeibare detergents 3.000 ton/jaar, voor perazijnzuurproducten 4.000 ton/jaar en voor de oleochemie 10.000 ton/jaar. Het bedrijf voorziet in een uitbreiding in de productiecapaciteit voor de jaren 2007 t.e.m. 2009 tot respectievelijk 24.000 ton/jaar, 20.000 ton/jaar, 6.000 ton/jaar en 14.000 ton/jaar.

Overwegende dat de opslag aan VR-plichtige stoffen in de rubriek 17.2.2. ambtshalve werd gecorrigeerd tot 1569,3 ton omdat aardgas in een pijpleiding niet is ingedeeld en omdat bij de aardolieproducten geen rekening werd gehouden met het soortelijk gewicht;

Overwegende dat de onderverdeling van de aangevraagde opslaghoeveelheden in de rubrieken 17.3.3.3°, 17.3.6.2°, 17.3.7.2° en 44.3. in vaste houders en verplaatsbare recipiënten ambtshalve werd aangepast op basis van de verstrekte bijkomende gegevens bij het plaatsbezoek op 16 november 2006;

Overwegende dat wat de *planologische aspecten*, betreft, het volgende kan gesteld worden:

Het bedrijfsterrein gevestigd op de Afrikalaan 85 (perceelsnummers 729/r, 729/z en 729/y) is volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' gelegen in een industriegebied. Het bedrijfsterrein gevestigd op Afrikalaan 182 (perceelsnummer 718/p) is volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' gelegen in een woongebied. Via het BPA nr. 84 "Afrikalaan", goedgekeurd bij MB van 30 oktober 1991, werd deze bestemming gewijzigd, waardoor het betreffende bedrijfsterrein is gelegen in een ambachtelijke zone.

In een straal van 100 m rondom het bedrijfsterrein op de Afrikalaan 85 bevinden zich enkel andere industriële vestigingen. Ten westen van dit terrein is de Koopvaardijlaan gelegen en verder het Handelsdok. Ten noorden en ten zuiden strekt het industriegebied zich verder uit. In de oostelijke richting grenst het terrein aan de Afrikalaan en aan de bestemmingen van het BPA 'Afrikalaan'.

In een straal van 100 m rondom het bedrijfsterrein op de Afrikalaan 182 bevinden zich 5 woningen, een winkelcentrum, 2 appartementsgebouwen met respectievelijk 9 en 18 lagen, een disco, het vormingsstation van Gent-Zeehaven en andere industriële vestigingen.

Volgens het MB van 2 april 2004 (BS 29 april 2004) is ca. 1.430 m² van het bedrijfsterrein van de nv Christeyns, gevestigd in de Afrikalaan 85, gelegen in het goedgekeurde onteigeningsplan voor de overbrugging van het Handelsdok. Het betreft volledig het perceel 729/r (167 m²), een klein deel van 729/z (942 m²) en 319 m² van het perceel 729/y op het gedeelte gelegen in de Afrikalaan 85. Het bedrijf heeft tegen dit besluit beroep aangetekend bij de Raad van State, waardoor de onteigeningsprocedure voorlopig stil ligt.

De ligging van het bedrijfsterrein geadresseerd op de Afrikalaan 182 is in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het op 30 oktober 1991 bij MB goedgekeurd BPA nr. 84 'Afrikalaan'.

De ligging van het bedrijfsterrein geadresseerd op de Afrikalaan 85 in een industriegebied is in overeenstemming met de bepalingen van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen.

Overwegende dat wat de *milieuhygiënische aspecten* betreft, het volgende kan gesteld worden:

1. Afvalstoffen

In het bedrijf zijn er aparte containers aanwezig voor de inzameling van papier en karton, plasticafval en gemengd bedrijfsafval. Deze fracties worden opgehaald door een erkend overbrenger.

2. Afvalwater

Het bedrijfsafvalwater en het koelwater worden opgevangen en opgehaald door een erkende overbrenger om extern te worden behandeld (TWZ in Evergem).

Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd via twee lozingspunten in de openbare riolering. De beide lozingspunten zijn gelegen in zuiveringszone B.

De VMM vermeldt in haar advies dat het spoelwater afkomstig van de omgekeerde osmose, dat door het bedrijf als spoelwater in de toiletten wordt gebruikt, als bedrijfsafvalwater wordt beschouwd. De exploitant stelt daarom voor om dit spoelwater te gebruiken als reinigingswater in de productieruimte hetgeen eveneens wordt opgevangen om extern verwerkt te worden.

Het hemelwater van de bedrijfsgebouwen aan de Afrikalaan 85 zal worden opgevangen in een ondergrondse kelder van 700 m³ en zal dienst doen als bluswater. Een deel van dit hemelwater kan eveneens gebruikt worden voor de spoeling van de toiletten. In het kader van het rationeel waterverbruik is het eveneens aangewezen dat op de huidige locatie de haalbaarheid van de opvang en het gebruik van hemelwater wordt onderzocht.

Uit de aanvraag blijkt dat er gebruik wordt gemaakt van 2 tankpistes voor de bevoorrading van de bedrijfswagens met benzine of diesel. Deze tankpistes bevinden zich in open lucht zodat er verontreinigd hemelwater ontstaat. Beide pistes samen hebben een oppervlakte van ca. 12 m² en aan een gemiddelde neerslag van 800 liter/jaar/m² betekent dit een lozing van 9,6 m³/jaar

bedrijfsafvalwater. Het verontreinigde hemelwater wordt volgens de exploitant geloosd via een kws-afscheider in de openbare riolering achteraan het bedrijfsterrein gelegen in de Afrikalaan 182. Deze activiteit is in de 3^{de} klasse ingedeeld onder de rubriek 3.1.1°. Op 18 januari 2007 werd door de exploitant telefonisch bevestigd dat de tankpistes zullen overkapt worden, zodat er geen sprake zal zijn van het ontstaan van mogelijks verontreinigd hemelwater.

3. Bodem- en grondwater

Gevaarlijke producten in verplaatsbare recipiënten worden opgeslagen op een lekbak ofwel in een inkuiping. Zo is, volgens de aanvraag, de huidige opslaghal voor gevaarlijke producten volledig ingekuipt en worden de afstandsregels worden gerespecteerd.

De ontvlambare producten (P₁- en P₂-producten) worden opgeslagen op 10 m afstand van elk naburig gebouw. De nodige lekbakken zijn voorzien.

Benzine, diesel en stookolie worden opgeslagen in dubbelwandige houders, voorzien van een permanente lekdetectie. De enkelwandige houders die gevaarlijke producten bevatten zijn volgens de aanvraag voorzien van de nodige inkuiping.

De twee enkelwandige bovengrondse houders van 100.000 liter voor de opslag van azijnzuur en van waterstofperoxide zijn ingekuipt. De houders zijn rondom en bovenaan voorzien van een wand zodanig dat er geen hemelwater in contact kan komen met de houders. De vulplaats is overdekt, zodanig dat ook geen hemelwater in contact kan komen met de vulactiviteit. De aansluitpunten van de vulleidingen zijn tevens voorzien van een lekbak om eventuele lekken tijdens de manipulatie op te vangen.

Elke vaste houder is voorzien van een overvulbeveiliging en een continue niveaumeting.

4. Geluidshinder

De compressoren zijn gegroepeerd in 2 lokalen. Deze lokalen bevinden zich ongeveer midden op de bedrijfslocatie en zijn voorzien van geluidsisolatie.

Verschillende afzuigingen zijn voorzien van geluidsdempers.

Er wordt gewerkt van maandagmorgen van 6 uur tot vrijdagnacht 0.00 uur in een 3-ploegenstelsel. Er wordt gevraagd om dit expliciet in de bijzondere voorwaarden op te nemen. De dichtste vreemde naburige gebouwen betreffen een café, een kerkgebouw (enkel een mis op zaterdagochtend), een dancing, een restaurant, het bedrijf Rogers en een dubbele rij met garageboxen. De productie gebeurt binnen de bedrijfsgebouwen. Het nieuw distributiecentrum bevindt zich tussen het bedrijf Triferto en het bedrijf DAF service parts. De bestaande woningen worden t.a.v. het bedrijf gebufferd door de aanwezigheid van andere gebouwen.

5. Inplantingsregels

De opslagplaats voor de oxiderende stoffen gelegen in de Afrikalaan 182 bevindt zich op minder dan 100 m van een zone voor wonen bepaald in het BPA 'Afrikalaan'. De opslag van andere dan P₁-, P₂-, P₃ of P₄-producten in een klasse 1 ingedeelde inrichting op minder dan 100 m van een woongebied is luidens artikel 5.17.1.2. van Vlarem II enkel toegelaten indien de betreffende gevaarlijke producten zich in een dusdanige fysico-chemische toestand verkeren dat zij geen eigenschappen bezitten die een zwaar ongeval met zich

kunnen meebrengen voor zover dit bevestigd wordt door een deskundige erkend voor de discipline externe veiligheid risico's voor zware ongevallen.

De aanvraag is vergezeld van een veiligheidsrapport. Uit het veiligheidsrapport blijkt dat er geen overschrijdingen zijn van de momenteel in Vlaanderen gehanteerde criteria voor individuele risicocontouren en dat het groepsrisico door de oprichting van een Europees distributiecentrum volledig onder de grenswaarde gelegen is en steeds aanvaardbare waarden aanneemt.

6. Luchtverontreiniging - Stofhinder

Het bedrijf beschikt over 5 stoffilters en afzuigingen in de lokalen waar droge processen gebeuren die aanleiding kunnen geven tot stofhinder (o.a. waspoederproductie en de verpakking van waspoeders). In 2004 en 2006 werden emissiemetingen gedaan op deze 5 emissiepunten (AFZ1 t.e.m. AFZ5). Voor beide periodes werden geen normoverschrijdingen waargenomen voor de parameter stof.

In dezelfde periode werden metingen uitgevoerd op de stookinstallatie op gas en deze op stookolie. Hier werden tevens geen normoverschrijdingen vastgesteld.

De voorziene dieselmotor zal periodiek (afhankelijk van het aantal bedrijfsuren in werking op jaarbasis) eveneens aan een emissiemetingen moeten onderworpen worden.

7. Veiligheid

De inrichting is thans vergund als een lagedrempel-Sevesobedrijf en door de bevroegde veranderingen wordt het bedrijf een hogedrempel-Sevesobedrijf en werd aan de aanvraag een goedgekeurd omgevingsveiligheidsrapport (OVR) gevoegd.

In het rapport werden de externe veiligheidsrisico's die gepaard gaan met de exploitatie in de bestaande en toekomstige situatie berekend en geëvalueerd.

Bij de berekening van de isorisicocontouren werd rekening gehouden met een 'worst-case' scenario. Zo werd o.a. rekening gehouden met een gehalte aan perazijnzuur van 40 % in de afgewerkte producten, alhoewel in werkelijkheid er slechts sprake is van een gehalte tussen de 10 à 15 %.

Toetsing aan de acceptatiecriteria voor het extern veiligheidsrisico toont aan dat:

- de 10^{-5} contour volledig binnen de bedrijfsgrenzen is gelegen;
- de 10^{-6} contour volledig binnen het industriegebied is;
- de 10^{-7} contour omvat geen kwetsbare locaties;
- het groepsrisico steeds aanvaardbare waarden aanneemt.

Deze conclusies gelden zowel voor de bestaande als de toekomstige situatie (uitbreiding met het Europees distributiecentrum). De risico's in de toekomstige situatie verhogen enkel met betrekking tot de 10^{-7} contour en het groepsrisico. Deze risico's, die gepaard gaan met het nieuwe magazijn aan de Afrikalaan 85, voldoen steeds aan de vigerende acceptatiecriteria die op het ogenblik van de aanvraag in Vlaanderen gehanteerd werden.

De milieurisico's ten gevolge van een accidentele vrijzetting van de op de site aanwezige gevaarlijke stoffen en de verspreiding ervan werden tevens in het OVR beschouwd. De voornaamste risicobron is het bluswater dat ontstaat bij een eventuele brand op het terrein. Gelet op de betrokken stoffen en

activiteiten en gelet op de voorziene veiligheidsmaatregelen worden de milieurisico's aanvaardbaar geacht.

De inrichting beschikt over een interventiedossier en over een intern noodplan.

Er zal een sprinklerinstallatie voorzien worden op de site aan de Afrikalaan 85, die verbonden wordt met een watervoorraad van 700 m³.

Er is een uitgebreid gamma van blusmiddelen aanwezig. Bij elke aanpassing van de bedrijfsgebouwen wordt nagegaan welke bijkomende blusmiddelen moeten voorzien worden.

Jaarlijks wordt een evacuatieoefening uitgevoerd. Er is een interne brandweerploeg aanwezig.

Het bedrijf beschikt over een brandmeldings- en evacuatiesysteem.

8. Watertoets

In deze hoofding wordt nagegaan of de inrichting gelegen is in een overstromingsgebied en of de inrichting nadelige effecten zou kunnen veroorzaken op het overstromingsrisico voor de omgeving.

De watertoets beslaat evenwel een ruimer toepassingsgebied. De afweging van de overige effecten op het aquatisch milieu gebeurt afhankelijk van de noodzaak bij de bespreking van de andere milieuhygiënische aspecten in de daartoe bedoelde ondertitel hierboven, met name "afvalwater" en "bodem- en grondwater". Deze specifieke afwegingen worden hier niet meer herhaald.

De inrichting is gelegen in het 'Bekken Gents Kanalen'. Volgens de overstromingsinformatie op www.geo-vlaanderen.gisvlaanderen.be is de inrichting niet gelegen in een overstromingsgebied of in een risicozone voor overstromingen. De bestaande gebouwen op de locatie in de Afrikalaan 85 worden afgebroken en vervangen door een nieuwbouw. Hierbij wordt voorzien in een regenwateropvang van 700 m³, waardoor de effecten van de inrichting op het overstromingsrisico voor de omgeving zullen verminderen.

Overwegende dat met betrekking tot de *ingediende bezwaren* het volgende kan gesteld worden:

- *vrees voor de gezondheid;*

Uit het dossier blijkt dat voldaan wordt aan de emissiegrenswaarden. Het afvalwater van de productie wordt verzameld en bij een externe vergunde verwerker behandeld. Er zijn maatregelen getroffen om grondwater- en bodemverontreiniging te vermijden.

- *vrees voor de opslag van gevaarlijke stoffen in de buurt van een woonwijk;*

Uit het veiligheidsrapport blijkt dat de aangevraagde opslag aan gevaarlijke stoffen kan gebeuren zodat de kans op een zwaar ongeval binnen de aanvaardbare grenzen ligt van de criteria die op het moment van de aanvraag in Vlaanderen van toepassing waren.

- *het bedrijf dient een aanvraag in voor een terrein dat zou dienen als opslagplaats voor diverse gevaarlijke stoffen in een gebied waar er plannen zijn om een stadswijk te ontwikkelen;*

De milieuvergunningsaanvraag dient getoetst te worden aan de bestemmingsvoorschriften die thans op wettelijke basis zijn afgebakend en omschreven. Er kan geen rekening gehouden worden met toekomstige nog

niet goedgekeurde plannen aangezien die plannen tijdens de procedure tot de goedkeuring er van nog kunnen gewijzigd worden.

- *een hogedrempelbedrijf omringd door woningen kan niet;*

Momenteel bevinden zich slechts een 5-tal woningen binnen een straal van 100 m t.a.v. de perceelsgrens van het bedrijf. Uit het veiligheidsrapport blijkt dat er geen overschrijdingen zijn van de momenteel in Vlaanderen gehanteerde criteria voor individuele risicocontouren en dat het groepsrisico in de toekomstige situatie tengevolge van de activiteiten van het bedrijf volledig onder de grenswaarde gelegen is en steeds aanvaardbare waarden aanneemt. Als conclusie wordt gesteld dat de milieurisico's ten gevolge van een zwaar ongeval als aanvaardbaar zijn te beschouwen.

- *er moet ook een inschatting van het veiligheidsrisico gemaakt worden op basis van toekomstige ontwikkelingen;*

Het bedrijf kan enkel rekening houden met de juridisch goedgekeurde en afgebakende bestemmingen en de huidige inplanting van de kwetsbare locaties zoals ziekenhuizen, rusthuizen, scholen.

- *op 150 meter van het bedrijfsterrein ligt de "Residentie Vroonstalle". Zelfs een beperkt risico mag niet genomen worden in een woonbuurt en/of in de nabije omgeving van een rustoord;*

Er werd in het veiligheidsrapport rekening gehouden met de ligging van het betreffende rustoord. Uit het rapport blijkt dat het rustoord niet is gelegen binnen de 10^{-7} isorisicocontour, zodat voldaan wordt aan de vigerende acceptatiecriteria voor het extern veiligheidsrisico. Er is in de strikte betekenis van het woord geen sprake van een rustoord, doch van serviceflats. De serviceflats bevinden zich in het appartementsgebouw met 9 bouwlagen en niet in het appartementsgebouw van 18 lagen wat de figuur 3-6 op pagina 9 van hoofdstuk 9 van het VR wel doet veronderstellen.

- *het bedrijf is van plan om 6.000 ton corrosieve en irriterende stoffen op te slaan en daarvoor wil het een afwijking bekomen op artikel 5.17.1.2.§1 van Vlare II; dit kan niet door de beugel in een woonbuurt;*

Uit het veiligheidsrapport blijkt dat de vereiste maatregelen zijn getroffen opdat de kans op een zwaar ongeval door deze opslag binnen de aanvaardbare grenzen ligt.

- *vraag te onderzoeken of de productie van wasmiddelen en detergenten kan voldoen aan de criteria en voorwaarden van het Europese ecolabel voor deze producten;*

Deze beoordeling valt buiten het wettelijke beoordelingskader van een milieuvergunningsaanvraag.

- *het verrichten van rustversturende werkzaamheden buiten de vastgelegde termijnen zal voor hinder en overlast zorgen in een woonbuurt;*

Momenteel is er geen sprake van een woonbuurt. Er is enkel sprake van een aantal woonentiteiten die specifiek zijn opgenomen in het BPA 'Afrikalaan'. De dichtste 'woningen' bij het bedrijf betreffen een café en een restaurant, waarvan kan gesteld worden dat er ook activiteiten zijn tijdens de avond- en de nachtperiode. Tussen de 2 appartementsgebouwen en het bedrijf bevindt zich het bedrijf Rogers .

- *de aanvraag gaat in sommige gevallen niet om een vernieuwing van de bestaande vergunning doch om een verandering van de bestaande of beter de aanvraag van een nieuwe vergunning voor bepaalde hinderlijke activiteiten;*

Op pagina 7/92 van de aanvraag wordt uitdrukkelijk vermeld dat het dossier een hernieuwing, een toevoeging, een uitbreiding en een wijziging beoogt.

- *het bedrijf hoort, zeker met de capaciteitsuitbreiding, niet thuis tussen een huidige woonzone – langs Afrikalaan even nummers – en een toekomstige woonzone – project Oude Dokken. Gezien de toekomstige ontwikkelingen lijkt een herlokalisatie van het bedrijf de beste oplossing;*

Zoals hoger reeds vermeld blijkt uit het veiligheidsrapport dat de externe veiligheid binnen de aanvaardbare grenzen kan gegarandeerd worden.

Overwegende dat de exploitant, overeenkomstig artikel 43, §2 van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning steeds alle maatregelen dient te nemen om schade en hinder te voorkomen;

Overwegende dat de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig artikel 20 van het milieuvergunningsdecreet, onverminderd de bepalingen van dezelfde wetten, decreten en uitvoeringsbesluiten bij het verlenen van een vergunning bijzondere voorwaarden kan opleggen, met het oog op de bescherming van de mens en het leefmilieu;

Overwegende dat, wat voorafgaat in acht genomen, kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat de gevraagde exploitatie milieuhygiënisch, stedenbouwkundig en planologisch verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving; dat bijgevolg de gevraagde vergunning kan worden verleend;

besluit:

Artikel 1. Aan de nv Christeyns, Afrikalaan 182 te 9000 Gent wordt de vergunning verleend om een inrichting te exploiteren, gelegen op de percelen kadastraal bekend onder GENT 7e AFD, Sectie G, Nrs 718/p, 729/r, 729/y en 729/z, aan de Afrikalaan 182 te 9000 Gent, met als voorwerp: het hernieuwen van een bedrijf gespecialiseerd in de productie van zeep en detergents (samenvoeging van 2 vestigingen tot 1 milieutechnische eenheid), tot de volgende globaal vergunde toestand:

Rubrieken:

3.3. (3)

het lozen van maximaal 2.850 m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering.

12.2.2° (2)

2 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van 1.250 kVA elk.

12.3.2. (2)

19 batterijladers met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 54 kW.

15.1.1° (3)

een stelplaats voor 25 voertuigen andere dan personenwagens.

16.3.1.2° (2)

6 luchtcompressoren met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 159 kW (2 x 15 kW, 2 x 22 kW, 30 kW, 55 kW) en 10 airco's van 56,9 kW.

16.3.2.2° (2)

koelinstallaties van de calciumstearaat-afdeling met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 125 kW.

16.7.2° (2)

de maximale opslag van 1.110 liter diverse gassen in gasflessen.

17.2.2° (1)

de maximale opslag van 1.569,3 ton VR-plichtige gevaarlijke stoffen, waarvan:

- 3,6 ton benzine in een bovengrondse dubbelwandige houder van 4.500 liter;
- 9 ton diesel in een bovengrondse dubbelwandige houder van 10.000 liter;
- 20,7 ton stookolie in 3 bovengrondse dubbelwandige houders van respectievelijk 3.000 liter en 2 x 10.000 liter;
- 1 ton ammoniumnitraat in zakken van 50 kg;
- 10 ton licht ontvlambare producten in verplaatsbare recipiënten;
- 280 ton ontvlambare producten waarvan 105 ton azijnzuur in een enkelwandige bovengrondse houder van 100.000 liter en 175 ton in verplaatsbare recipiënten;
- 500 ton oxiderende producten in verplaatsbare recipiënten;
- 668 ton milieugevaarlijke stoffen (R50) waarvan 196 ton in 9 bovengrondse enkelwandige houders van respectievelijk 10.000 liter, 3 x 17.000 liter, 3 x 25.000 liter en 2 x 30.000 liter en 472 ton in verplaatsbare recipiënten;
- 77 ton milieugevaarlijke stoffen (R51/R53) in verplaatsbare recipiënten;

17.3.3.3° (1)

de maximale opslag van 6.000 ton schadelijke, corrosieve en irriterende producten, waarvan:

- 4.767 ton in verplaatsbare recipiënten;
- 873 ton vloeistoffen in 31 enkelwandige bovengrondse houders, waarvan
 - 410 ton grondstoffen in 18 houders van respectievelijk 10 x 7.000 liter, 2 x 15.000 liter, 20.000 liter, 2 x 30.000 liter, 50.000 liter, 80.000 liter en 100.000 liter;
 - 463 ton afgewerkte producten in 13 houders van respectievelijk 9 x 25.000 liter, 28.000 liter en 3 x 70.000 liter;
- 360 ton vaste producten in 4 silo's van respectievelijk 60 m³ en 3 x 100 m³.

17.3.5.1° (3)

de maximale opslag van 5.000 liter P₂-producten in verplaatsbare recipiënten.

17.3.6.2° (2)

de opslag van 150.000 liter P₃-producten, waarvan:

- 90.000 liter in verplaatsbare recipiënten;
- 60.000 liter in 3 enkelwandige bovengrondse houders van respectievelijk 15.000 liter (grondstof) en 2 x 22.500 liter (afgewerkte producten).

17.3.7.2° (2)

de maximale opslag van 600.000 liter P₄-producten, waarvan:

- 452.000 liter in verplaatsbare recipiënten;
- 148.000 liter grondstoffen in 13 enkelwandige bovengrondse houders van respectievelijk 9 x 7.000 liter, 10.000 liter, 15.000 liter, 2 x 30.000 liter.

17.3.9.3° (1)

een verdeelslang voor benzine en een voor diesel.

17.4. (3)

de maximale opslag van 500 liter diverse gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen.

23.3. (2)

de maximale opslag van 96 ton kunststofverpakkingsmateriaal.

24.4. (3)

2 labo's.

29.5.2.2° (2)

diverse metaalbewerkingstoestellen met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 12 kW.

31.1.1° (2)

een vaste dieselmotor met een nominaal vermogen van 120 kW.

33.4. (2)

de maximale opslag van 160,5 ton papier en karton.

34.1.3° (1)

een zeepziederij met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 766 kW.

34.2.3° (1)

diverse toestellen voor het bereiden en verpakken van reinigingsmiddelen met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 597 kW.

34.3. (2)

de maximale opslag van 1.000 ton reinigingsmiddelen en poetsmiddelen.

39.1.3° (1)

2 stoomketels met een waterinhoud van respectievelijk 5.654 liter en 6.126 liter.

43.1.2° (2)

7 stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 3 x 60 kW (aardgas), 70 kW (stookolie), 150 kW (stookolie), 1.412 kW (stookolie) en 1.529 kW (aardgas).

44.3. (2)

de maximale opslag van 1.200 ton vetten, wassen en oliën, waarvan:

- 219 ton grondstoffen in 5 enkelwandige bovengrondse houders van respectievelijk 10.000 liter, 2 x 30.000 liter, 50.000 liter en 99.000 liter;

- 387 ton afgewerkte producten in 6 vaste houders van respectievelijk 3 x 30.000 liter en 3 x 99.000 liter;
- 594 ton in verplaatsbare recipiënten.

Art. 2. De milieuvergunning wordt verleend voor een termijn van 20 jaar vanaf de datum van ondertekening van onderhavig besluit;

Art. 3. Deze milieuvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende uitbatingsvoorwaarden:

§1. Algemene milieuvoorwaarden

1. VLAREM.V01: Algemene milieuvoorwaarden - Algemeen
2. VLAREM.V02: Algemene milieuvoorwaarden - Geluid
3. VLAREM.V03: Algemene milieuvoorwaarden - Oppervlaktewater
4. VLAREM.V04: Algemene milieuvoorwaarden - Grond en bodemwater
5. VLAREM.V05: Algemene milieuvoorwaarden - Lucht

§2. Sectorale milieuvoorwaarden

6. VLAREM.V26: Lozing van bedrijfsafvalwaters Bijlage 5.3.2. 52° b en c: vloeibare koolwaterstoffen
7. VLAREM.V35: Elektriciteit
8. VLAREM.V37: Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen
9. VLAREM.V38: Gassen - Algemeen
10. VLAREM.V40: Gassen - Koelinrichtingen - Compressoren
11. VLAREM.V44: Gassen - Opslagplaatsen in verplaatsbare recipiënten
12. VLAREM.V46: Opslag van gevaarlijke stoffen - ondergrondse en bovengrondse houders
13. VLAREM.V47: Beheersing van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS) bij de opslag en verlading van benzine
14. VLAREM.V57: Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen
15. VLAREM.V61: Thermische centrales, stookinstallaties en verbrandingsovens
16. VLAREM.V63: Kunststoffen
17. VLAREM.V67: Metalen
18. VLAREM.V69: Motoren met inwendige verbranding
19. VLAREM.V77: Papier
20. VLAREM.V81: Stoomtoestellen

§3. Bijzondere milieuvoorwaarden

21. M.b.t. het gebruik van hemelwater in de Afrikalaan 182

Bij de bedrijfsvoering wordt onderzocht in hoeverre mogelijk niet-verontreinigd hemelwater kan opgevangen en maximaal gebruikt worden. Het opgevangen hemelwater wordt minstens gebruikt voor de toiletspoeling en/of andere laagwaardige toepassingen (reinigen lokalen, reinigen voertuigen, ...). Daartoe wordt binnen een periode van 12 maanden na het verkrijgen van de milieuvergunning een voorstel uitgewerkt en voorgelegd aan het College van Burgemeester en Schepenen en ter kennisgeving aan de vergunning-verlenende overheid, de LNE, afdelingen Milieuvergunningen en Water en de VMM. In samenspraak met dit College van Burgemeester en Schepenen wordt het voorstel binnen de door het College van Burgemeester en Schepenen gestelde termijn gerealiseerd.

22. **M.b.t. de opvang van hemelwater in de Afrikalaan 85**

Het hemelwater afkomstig van het dak van de bedrijfsgebouwen dient opgevangen te worden in een of meerdere regentanks met een gezamenlijke inhoud van minstens 700 m³. Het opgevangen hemelwater wordt maximaal aangewend en minstens gebruikt voor de toiletspoeling en/of andere laagwaardige toepassingen (reinigen lokalen, reinigen voertuigen, bluswater...).

23. **M.b.t. de werktijden**

In tegenstelling tot de mogelijke beperking van de exploitatie-uren in de sectorale voorwaarden mag de inrichting worden geëxploiteerd van maandagmorgen 06.00 uur tot en met vrijdagnacht 00.00 uur.

24. **M.b.t. de brandveiligheid**

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer. In het bijzonder moeten de brandweervoorwaarden opgenomen in het advies van 29 september 2006, met referentie 20063212-01/HH, nageleefd worden.

25. **M.b.t. organisatorische maatregelen**

- a) De gegevens en de aanbevelingen uit het aanvraagdossier; in het bijzonder het OVR-rapport worden strikt opgevolgd, o.m. voor wat betreft de plaatsing, de bouw, de procesbeheersing en -beveiliging, het organisatorisch beheer en de interventie maatregelen.
- b) Het OVR-rapport wordt regelmatig bijgewerkt en aangevuld bij elke uitbreiding en bij elke verandering die van die aard is dat het risico voor incidenten gewijzigd wordt. Het wordt aangepast rekening houdend met de evolutie van de techniek, de wetenschap en de opgedane ervaring. De aanvullingen worden overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid en aan LNE, afdelingen Milieuvergunningen en Milieu-inspectie.
- c) De schriftelijke onderrichtingen voor de operaties van de eenheden zijn vastgelegd in standaard operatie procedures van het bedrijf. Ze vermelden de start en stop procedures, de procedures tijdens de normale werking en de procedures in verband met noodsituaties. Instructies in verband met werken uitgevoerd door eigen personeel of door derden zijn weergegeven in de bedrijfsprocedures die ter inzage liggen op het bedrijf.
- d) Er dient een register aangelegd waarin per opslagtank of -plaats van gevaarlijke producten de naam en de hoeveelheid van de er in opgeslagen producten opgetekend worden. Dit register dient door een lid van de bedrijfsdirectie nagezien en getekend. Het dient te berusten bij de bedrijfsbrandweer en ligt ter inzage van de plaatselijke brandweer en al de met het toezicht belaste ambtenaren.

26. **M.b.t. veiligheidsvoorschriften**

- a) In overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer dient een intern noodplan opgesteld te worden. Bij het opmaken van dit plan wordt rekening gehouden met de gegevens en aanbevelingen uit het veiligheidsrapport. Dit noodplan wordt geregeld bijgewerkt en dient te berusten bij de bedrijfsbrandweer en ligt ter inzage van de plaatselijke brandweer en van al de met het toezicht belaste ambtenaren.
- b) Onverminderd andere wettelijke of reglementaire bepalingen terzake treft de exploitant de vereiste maatregelen om de buurt in voldoende mate te beschermen en de risico's en de gevolgen te beperken van brand en ontploffing die eigen zijn aan de aanwezigheid of de exploitatie van zijn

installatie(s) en opslagplaats(en). Dit houdt onder meer in dat de nodige brandbestrijdingsmiddelen zijn voorzien. Het bepalen en het aanbrengen van de brandbestrijdingsmiddelen alsook alle andere voorzieningen in het kader van de brandveiligheid, gebeurt onafhankelijk van deze vergunningen in overleg met de plaatselijke brandweer.

- c) De exploitant is verplicht alles in het werk te stellen om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken. De exploitant is te allen tijde in staat aan de bevoegde instanties aan te tonen dat hij zorg heeft gedragen voor het opsporen van mogelijke bestaande risico's voor zware ongevallen, voor het nemen van passende veiligheidsmaatregelen en voor de veiligheidsvoorlichting, -training en -uitrusting ter plaatse.
- d) Zodra er zich een zwaar ongeval, d.i. een zware emissie, brand of explosie in verband met een ongewoon voorval bij een industriële activiteit, die ernstig, onmiddellijk of later optredend gevaar oplevert voor de mens en/of het leefmilieu, voordoet, dient onverwijld de Burgemeester, de Gouverneur en de met het toezicht bevoegde ambtenaren hiervan op de hoogte gesteld.
- e) Het bedienings- en onderhoudspersoneel dient terdege te worden opgeleid m.b.t. de chemische stoffen, de processen, de brandbestrijding en de bij ongeval te nemen maatregelen. De trainingen terzake dienen regelmatig te worden herhaald.
- f) Alle veiligheidsvoorzieningen dienen volgens een opgesteld programma op hun goede werking gecontroleerd.
- g) De volledige installatie wordt continu bewaakt en zowel overdag als 's nachts zal er steeds bevoegd personeel aanwezig zijn om toezicht te houden.
- h) Het volledige bedrijfsterrein dient te worden omheind zodanig dat de toegang voor onbevoegden te allen tijde wordt verhinderd.
- i) De nodige maatregelen worden getroffen om te beletten dat het uitvallen van het elektriciteitsnet een bijkomend risico voor de buurt zou teweegbrengen.

27. M.b.t. periodiek nazicht installaties

- a) Onverminderd de reglementaire bepalingen terzake en de eisen gesteld in de milieuvoorwaarden wordt door de exploitant een programma opgesteld voor wat betreft het periodiek nazicht en het periodiek onderhoud van de procesinstallatie. De data van de vaststellingen en van de onderhoudswerkzaamheden aan de procesgebonden veiligheidsinstallaties worden in een register ingeschreven met de naam en de handtekening van de personen die de verrichtingen hebben uitgevoerd. Kwestig register ligt ter inzage van al de met het toezicht bevoegde ambtenaren.
- b) Onafhankelijk van de eigen onderzoeken door de exploitant of zijn aangestelde en onverminderd de reglementaire bepalingen terzake dienen volgende keuringen te gebeuren:
 - 1. De volledige elektrische installatie van de ingedeelde inrichtingen dient jaarlijks te worden gecontroleerd door een organisme erkend voor de keuring van elektrische installaties. De elektrische installaties van de niet-ingedeelde inrichting moeten wat betreft de keuringen voldoen aan het AREI.
 - 2. Alle veiligheidsinstallaties (blusmiddelen, detectiesystemen, ..) worden periodiek gekeurd door een organisme erkend in de betreffende materie. Dit organisme bepaalt ondubbelzinnig of de installatie veilig kan werken en wanneer een nieuw onderzoek

nodig is. De keuring door een organisme erkend in de betreffende materie kan eventueel worden vervangen door een keuring door eigen personeel of niet-erkende derden voor zover:

- er hieromtrent geen wettelijk beletsel bestaat (federale & gewestelijk wetgeving/reglementering).
- er een voorstel hieromtrent, na overleg met de plaatselijke brandweer, goedgekeurd wordt door de toezichthoudende overheden (Milieu-inspectie, Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid). Dit voorstel omvat minimaal de oplijsting van de te keuren veiligheidsinstallaties, de frequentie van de keuring, de naam van de keurder en de motivatie (o.m. zgn. bekwaamheden en ervaring terzake)”

28. M.b.t. de meldingsplicht aan de overheid

- a) De exploitant is verplicht, zodra er zich een zwaar ongeval, d.i. een zware emissie, brand of explosie in verband met een ongewoon voorval bij een industriële activiteit, die ernstig, onmiddellijk of later optredend gevaar oplevert voor de mens en/of het leefmilieu, voordoet, de bevoegde toezichthoudende ambtenaren en de gouverneur en de burgemeester:
 1. onmiddellijk op de hoogte te brengen;
 2. zodra de betreffende gegevens bekend zijn, het volgende mee te delen:
 - de omstandigheden waaronder het ongeval zich heeft voorgedaan;
 - alle beschikbare gegevens aan de hand waarvan de gevolgen van het ongeval voor de mens en het leefmilieu kunnen worden beoordeeld;
 - de getroffen noodmaatregelen;
 3. in kennis te stellen van de maatregelen die worden overwogen om :
 - de gevolgen van het ongeval op middellange en lange termijn te ondervangen;
 - te voorkomen dat dit ongeval zich nogmaals voordoet.
- b) In de inrichting worden een of meerdere personen gelast met het in ontvangst nemen van klachten van bewoners van de omgeving aangaande hinder veroorzaakt door de inrichting. De gegrondheid van de klachten wordt onmiddellijk onderzocht.
- c) In de inrichting wordt een register bijgehouden waarin datum en uur van de klachten worden ingeschreven samen met de vaststellingen die werden gedaan aangaande de aard en de omvang van de hinder en zijn oorzaken.
- d) De exploitant neemt onmiddellijk de vereiste maatregelen om de vastgestelde hinder weg te nemen of te beperken.
- e) Onder toezichthoudende ambtenaren verstaat men de ambtenaren van LNE - Afdeling Milieu-inspectie, bevoegd inzake de toepassing van de wetten en uitvoeringsbesluiten tot bescherming van het leefmilieu.

29. M.b.t. de opslag en verwerking van afvalstoffen

- a) De constructie van de ruimten waar afvalstoffen tijdelijk zijn opgestapeld is zodanig dat accidenteel uit bepaalde recipiënten ontsnappende vloeistoffen, morsvloeistoffen en uitlogingen op een bevoering terechtkomen, die voorzien is van opvanggoten en vervolgens naar één of meerdere opvangputten kunnen geleid worden.
- b) Het is verboden afvalstoffen in brand te steken of te verwijderen door lozing.
- c) Het is verboden zich van afvalstoffen te ontdoen anders dan door afvoer naar erkende resp. vergunde ophalers en verwerkers van afvalstoffen.

30. **M.b.t stationair draaien van motoren**

Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperioden en laad- en losoperaties stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e.d..

31. **M.b.t het bedrijfsafvalwater**

Het spoelwater van de omgekeerde osmose mag niet als spoeling voor de toiletten gebruikt worden.

Art. 4. De volgende vergunningen worden opgeheven vanaf de datum van ondertekening van onderhavig besluit:

Afrikalaan 85 (perceelsnummer 729/y)

- *Milieuvergunningen:*
 - besluit van de Deputatie van 4 september 1997 (tot en met 27 oktober 2007) houdende het veranderen van een zeepziederij.
- *Meldingen:*
 - besluit van de Deputatie van 1 juni 2006 (tot en met 27 oktober 2007) houdende aktename mededeling kleine verandering van een vergunde zeepziederij.

Afrikalaan 182 (perceelsnummer 718/p)

- *ARAB-vergunningen:*
 - besluit van de Deputatie van 28 oktober 1977 (tot en met 27 oktober 2007) houdende het exploiteren van een zeepziederij.
- *Milieuvergunningen:*
 - besluit van de Deputatie van 6 november 1993 (tot en met 27 oktober 2007) houdende het regulariseren en uitbreiden van een bestaande zeepziederij.
 - besluit van de Deputatie houdende 21 september 1995 (tot en met 27 oktober 2007) houdende het uitbreiden van een zeepziederij met een waterzuiveringsinstallatie.
 - besluit van de Deputatie van 26 september 1996 (tot en met 27 oktober 2007) houdende het uitbreiden van zeepziederij met een stockageloods voorwaspoeders en detergents.
- *Meldingen:*
 - besluit van de Deputatie van 24 juli 1997 (tot en met 27 oktober 2007) houdende aktename van de melding voor het uitbreiden met bijkomende opslag.
 - besluit van de Deputatie van 24 augustus 2000 (tot en met 27 oktober 2007) houdende aktename van de mededeling kleine verandering voor het uitbreiden met bijkomende opslag (waterstofperoxide).
 - besluit van de Deputatie van 24 augustus 2006 (tot en met 27 oktober 2007) houdende aktename van de mededeling kleine verandering van de stijging van de opslag aan gevaarlijke stoffen.

- besluit van de Deputatie van 19 oktober 2006 (tot en met 27 oktober 2007) houdende aktenaam van de mededeling kleine verandering m.b.t. het schrappen van de rubrieken 3.6.3.1° en 3.5.2°;

Art. 5. §1. De in artikel 1 vergunde inrichting dient uiterlijk in gebruik te worden genomen binnen een termijn van 3 jaar, te rekenen vanaf de datum van onderhavige milieuvergunning.

§2. In de mate dat de inrichting, die het voorwerp uitmaakt van de in artikel 1 bedoelde vergunning, krachtens het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999, een stedenbouwkundige vergunning nodig is, wordt onderhavige milieuvergunning geschorst, zolang de stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend. De aanvangsdatum van de vergunningstermijn van onderstaande milieuvergunning wordt verdaagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

§3. Wordt de in §2. bedoelde stedenbouwkundige vergunning geweigerd, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg.

Art. 6. Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Art. 7. §1. Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

§2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant, dient uiterlijk tien kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, tussen de achttiende en de twaalfde maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Art. 8. Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal, samen met het attest inzake de datum van de verzending, verzonden worden aan:

- de exploitant;
- het College van Burgemeester en Schepenen van Gent;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- de Afdeling Milieuvergunningen van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer, van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Afdeling voor Ruimtelijke Ordening van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumentenzorg van het Departement van Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Afdeling Preventieve en Sociale Gezondheidszorg van de Administratie Gezondheidszorg van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur;
- de Afdeling Milieu-inspectie van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer, van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest;

- de Vlaamse Milieumaatschappij;
 - de Technische Inspectie van de Administratie voor Arbeidsveiligheid van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid;
 - de nv Aquafin;
 - het Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk;
- Een soortgelijk afschrift wordt verzonden aan de bevoegde Burgemeester met de opdracht de beslissing bekend te maken, overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk IX van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Art. 9. Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning (aangetekende brief binnen de 30 kalenderdagen na de betekening van deze beslissing), mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door de Vlaams minister van leefmilieu, p/a Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer Bestuur Milieuvergunningen, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel.

Gent, 1 februari 2007

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier

get. Albert De Smet

de Gouverneur-Voorzitter

get. André Denys

**Voor eensluidend afschrift,
Namens de Provinciegriffier,
De gemachtigde Ambtenaar,**

**Raf Barzeele
dienstchef**