Vlaamse Regering

Dossiernummer: OMV/2017001424B
Inrichtingsnummer: 20170421-0009

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de provincie Limburg met nr. 124.02.01/V2017N023846 - OMV_2017001424 van 18 oktober 2017 houdende het deels inwilligen van het verzoek van de Vlaamse overheid, departement Omgeving, afdeling Handhaving, Milieu-inspectie Limburg, tot bijstelling van de milieuvoorwaarden opgelegd in het vergunningsbesluit van de nv Stelimet van 28 november 2002 voor het exploiteren van een inrichting voor de opslag en de mechanische behandeling van schroot en voertuigwrakken, gelegen te 3600 Genk, Swinnenwijerweg 26

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het beroep, ingediend door de nv Stelimet, Swinnenwijerweg 26, 3600 Genk, aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Limburg nr. 124.02.01/V2017N023846 – OMV_2017001424 van 18 oktober 2017 waarbij deels wordt ingegaan op het verzoek van de Vlaamse overheid, departement Omgeving, afdeling Handhaving, Milieu-inspectie Limburg, tot bijstelling van de milieuvoorwaarden opgelegd in het besluit van de deputatie van 28 november 2002 aan de nv Stelimet, met inrichtingsnummer 20170421-0009, voor het exploiteren van een inrichting voor de opslag en de mechanische behandeling van schroot en voertuigwrakken, gelegen te 3600 Genk, Swinnenwijerweg 26, op het kadastraal perceel gekend als afdeling 4, sectie E, perceelnummer 432/c, waarbij de milieuvoorwaarden als volgt worden aangepast:
"de bijzondere voorwaarden, opgelegd in artikel 4, §2, van dit besluit, worden aangevuld met de volgende voorwaarde:

- De nv Stelimet wordt overeenkomstig artikel 4.1.9.2.4,§1.3° van Vlarem II onderworpen aan een periodieke milieu-audit zoals bepaald in de artikels 4.1.9.2.5, 4.1.9.2.6 en 4.1.9.2.7§1, en waarvan de eerste gerealiseerd moet zijn binnen de twaalf maanden na datum van dit besluit.
  In de audit moet bijzondere aandacht worden besteed aan de geleide en diffuse emissies van PCB's en dioxines. De audit moet bovendien een evaluatie omvatten van de genomen technische en/of beheersmaatregelen die erop gericht zijn om de emissies van PCB's en dioxines naar de compartimenten lucht en water verder te beperken en te voorkomen.

De in deze beslissing vermelde milieuvoorwaarden zijn onmiddellijk van toepassing vanaf het ogenblik dat een inrichting wordt geëxploiteerd (dus in gebruik is genomen) tenzij in de voorwaarden zelf anders wordt bepaald.";

Overwegende dat de Vlaamse Regering bevoegd is om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen met betrekking tot een rubriek van de Vlaamse lijst, die

volgens de gewone procedure en met advies van de gewestelijke omgevingsvergunnings-commissie worden behandeld;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

Overwegende dat het bestreden besluit op 20 oktober 2017 op het omgevingsloket werd bekendgemaakt;

Overwegende dat het beroep werd ontvangen op 23 november 2017 en ontvankelijk werd verklaard op 20 december 2017;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de exploitant:
- de inrichting wordt volledig volgens de beste beschikbare technieken (BBT) uitgebaat; alle mogelijke maatregelen worden genomen om stofvorming en -emissies te beheersen;
- de exploitant volgt, onder meer via haar beroepsfederatie, de ontwikkelingen binnen de sector op de voet;
- op het bedrijf wordt een groot aantal procedures gevolgd, die haar milieu- en veiligheids-beheerssysteem uitmaken;
- gezien de actuele toestand van het bedrijf is deze bijzondere voorwaarde niet noodzakelijk en biedt deze geen meerwaarde op het vlak van lucht:
- de exploitant heeft een overzicht gemaakt van de stuifgevoelige stoffen op de inrichting;
- er zijn procedures uitgewerkt ter voorkoming van stof en emissies;
- recent is er een loods en een overkapping bijgebouwd als extra maatregel tegen emissies;
- in het afgelopen jaar werd er ook een systeem geïnstalleerd dat zorgt voor een permanente verneveling in de grote hal, samen met een vernevelingspoort aan de ingang van deze hal;
- het schrootacceptatiebeleid is een belangrijk onderdeel van het milieuzorgsysteem van de inrichting;
- in het nabije woongebied werden bij de metingen in 2016 geen verhoogde waarden gemeten;
- op het vlak van afvalwater levert het bedrijf constant verdere inspanningen:
- recent werd een studie uitgevoerd door Ecovision met betrekking tot het afvalwater op de inrichting;
- Trevi zal voor de verdere uitwerking van de behandeling van het afvalwater op de inrichting zorgen;
- de eerste twee maanden zal Trevi een proefopstelling opzetten; na evaluatie van de resultaten van deze proefperiode wordt op zoek gegaan naar de adequate definitieve installatie;
- het bedrijf levert dus constant verdere inspanningen inzake milieuzorg, zodat de gevraagde bijkomende voorwaarde niet noodzakelijk is;
- het bedrijf is in de eindfase van het traject dat zal leiden naar haar certificering als ISO 14001- (en ISO 9001-)bedrijf:
- op grond van artikel 4.1.9.2.4, §1, tweede lid, van titel II van het VLAREM worden inrichtingen die over een EMAS-geregistreerd of ISO 14001-gecertificeerd milieuzorg-systeem beschikken, vrijgesteld van de verplichting om een periodieke milieuaudit op te stellen;
- door de bestreden beslissing zou het bedrijf van deze vrijstelling geen gebruik kunnen maken;
- binnen een paar jaar zal het bedrijf een MER opstellen, gezien de basisvergunning vervalt op november 2022 en een hernieuwing van de vergunning moet aangevraagd worden;
- uit het bestreden besluit kan afgeleid worden dat de afdeling Handhaving deze bijzondere voorwaarde noodzakelijk acht, gezien de depositiemetingen van de Vlaamse Milieu-maatschappij (VMM) in de omgeving van shredderinstallaties; hiermee wordt evenwel de situatie over heel Vlaanderen bedoeld, en dus niet alleen onderhavige inrichting; voor

zover er een problematiek van emissies van dioxines en polychloorbifenylen (PCB) zou bestaan voor metaalrecuperatiebedrijven in het algemeen en shredders in het bijzonder, is dit een sectoraal probleem dat dan ook sectoraal moet aangepakt worden en niet door middel van een bijzondere voorwaarde voor één bedrijf; dit brengt een ongelijke behandeling van sectorgenoten met zich mee;

Gelet op de ligging van de ingedeelde inrichting of activiteit in industriegebied volgens het gewestplan 'Hasselt-Genk', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 3 april 1979;

Gelet op de ligging van de ingedeelde inrichting of activiteit in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) "Afbakening regionaal stedelijk gebied Hasselt-Genk" van 20 juni 2014;

Overwegende dat de aanvraag niet gelegen is binnen een deelplan en er bijgevolg geen nadere ordening geldt;

Gelet op de stedenbouwkundige voorschriften in artikel 7.2.0 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen;

Gelet op de ligging van de ingedeelde inrichting of activiteit op een afstand van:
- circa 415 m ten zuiden van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter;
- circa 390 m ten zuidwesten van een bufferzone;
- circa 560 m ten zuidwesten van een parkgebied;

Overwegende dat de omgeving van de ingedeelde inrichting of activiteit wordt gekenmerkt door zware industrie; dat het bedrijf is gelegen langs de Swinnenwijerweg langsheen het Albert-kanaal;

Gelet op de volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit:

overheid	referentie	datum besluit	vervaldatum	voorwerp
deputatie	750.71/A/01.345 (023.03.10/2863)	28/11/2002	28/11/2022	verdere exploitatie en verandering van inrichting voor opslag en mechanische behandeling van schroot
deputatie	750.71/A/03.235 (023.03.10/02015)	15/01/2004	28/11/2022	verandering door wijziging en uitbreiding
deputatie	750.71/A/08.370 (023.03.10/V2009 N075951)	28/05/2009	28/11/2022	verandering door uitbreiding

Gelet op het ongunstige advies van 9 februari 2018 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 12 februari 2018 van de Openbare Afval-stoffenmaatschappij;

Gelet op het ongunstige advies van 14 februari 2018 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op het ongunstige advies van 20 februari 2018 van het college van burgemeester en schepenen van Genk;

Gelet op het gunstige advies van 28 februari 2018 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (Ruimte) van het departement Omgeving;

Gelet op het horen van de aanvrager op de hoorzitting van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 13 maart 2018, waarbij het volgende wordt verklaard:
- de toegang tot het loket was problematisch; dit komt omdat de exploitant niet de aanvrager is van de vraag tot bijstelling van de voorwaarden; de raadsman werd ook niet verwittigd en niet uitgenodigd; hier wordt dus een voorbehoud gemaakt;
- de adviezen werden uiteindelijk verkregen en konden worden gelezen;
- de afdeling Handhaving heeft een milieuaudit geëist omwille van het ontbreken van een milieuzorgsysteem en omwille van twee deelaspecten, met name water en lucht;
- er is recent nieuwe informatie; het bedrijf heeft een volledig nieuwe opstelling voor de zuivering van het afvalwater; de BBT-studie werd gepubliceerd in september 2016, vervolgens werd een studie opgemaakt en na het bekomen van de resultaten werd Trevi aangesteld om dit te impliceren op het bedrijf; de opstelling is nu operationeel;
- inzake lucht is er een materiële vergissing in het advies van de VMM op pagina 4; de grafiek moet aantonen wat de meetwaarden zijn uit 2017; er wordt echter foutief verwezen naar 6-7 (juni-juli); dit moet 5-6 (mei-juni) zijn; dit is de maand waarin hoge waarden werden gemeten; in de maand mei werd het bedrijf geconfronteerd met een vijf dagen durende brand; het betreft een overmachtsituatie die de cijfers beïnvloed heeft en maakt dat de cijfers niet representatief zijn; er wordt gevraagd om dit op te nemen in de advisering;
- recente rapporten tonen aan dat er alleen in mei hogere PCB-waarden werden gemeten;
- het bedrijf heeft door de jaren heen veel inspanningen geleverd;
- bijkomende bijzondere milieuvoorwaarden zijn niet nodig;
- voor andere bedrijven gelden deze voorwaarden niet; er is een bedrijf op 2 km van de exploitatie gelegen, dat deze voorwaarden niet heeft; er is geen gelijkheid;

Gelet op de mail van 13 maart 2018 van de raadsman van de nv Stelimet, verzonden aan het secretariaat van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie, waarmee een fotoreportage van de nieuw geïnstalleerde installatie voor afvalwaterbehandeling, een persbericht over de meetresultaten lucht in 2017 en de resultaten van het biomonitoringonderzoek in Genk Zuid werden bezorgd; dat in deze mail ook het voorbehoud naar aanleiding van het gebrek aan toegang tot het digitale loket wordt herhaald;

Gelet op het ongunstige advies van 13 maart 2018 van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie;

Gelet op de ingedeelde inrichting of activiteit die overeenkomstig Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie omvat, waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de BBT zodat er geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Gelet op de BREF Waste treatment industries (afvalverwerkingsindustrieën) van 2006 die voor deze ingedeelde inrichting of activiteit van toepassing is en momenteel in herziening is;

Gelet op de BBT-studie van 2007 voor schrootverwerking en sloperij die voor deze ingedeelde inrichting of activiteit van toepassing is;

Gelet op de BBT-studie van 2016 voor verontreinigd hemelwater voor de afvalopslag sector die voor deze ingedeelde inrichting of activiteit van toepassing is;

Overwegende dat onderhavig bedrijf een vergunde klasse 1-inrichting is voor de opslag en de mechanische behandeling van schroot en voertuigwrakken; dat het bedrijf sinds lange tijd operationeel is in deze sector;

Overwegende dat bij de voor onderhavig bedrijf van toepassing zijnde GPBV-rubriek 'nuttige toepassing -of in combinatie met verwijdering- van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit groter dan 75 ton per dag door middel van behandeling in shredders van metaalafval met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en autowrakken en onderdelen daarvan' in de zesde kolom van de indelingslijst (bijlage 1 van titel II van het VLAREM) er een 'P' wordt vermeld;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 4.1.9.2.4, §1, 3°, van titel II van het VLAREM de inrichtingen die in de zesde kolom van de indelingslijst met de letter 'P' zijn aangeduid, in zoverre deze verplichting door de vergunningverlenende overheid is opgelegd rekening houdend met de aard van de inrichting, de aard van de milieueffecten die ervan uitgaan en/of de plaats waar ze gelegen is, onderworpen worden aan een periodieke milieuaudit;

Overwegende dat in het verleden het bedrijf niet werd verplicht tot de uitvoering van een periodieke milieuaudit; dat tijdens de controle van 22 november 2016 de toezichthouder van de afdeling Handhaving ter plaatse vaststelde dat het bedrijf geen gebruik maakt van een EMAS- of ISO 14001-gecertificeerd milieuzorgsysteem;

Overwegende dat volgens Richtlijn 2010/75/EU GPBV-bedrijven BBT moeten toepassen; dat dit ook vermeld wordt in artikel 2.1.1, 2°, van titel III van het VLAREM;

Overwegende dat voor de sector schrootverwerking, sloperij en shredders het BBT is als er een algemeen milieu- en veiligheidsbeheer (al dan niet gecertificeerd) is;

Overwegende dat op de VMM meetpost GK18 in de nabijheid van het bedrijf (industriezone) nog steeds regelmatig hoge waarden van PCB en dioxines worden gemeten;

Overwegende dat de afdeling Handhaving daarom voorstelde om de periodieke milieuaudit op te leggen in een bijzondere voorwaarde, waarbij de eerste milieuaudit moet gerealiseerd zijn binnen de zes maanden na datum van het bestreden besluit; dat de afdeling Handhaving ook voorstelde om aanvullend in deze bijzondere voorwaarde op te nemen dat in de audit bijzondere aandacht moet worden besteed aan de geleide en diffuse emissies van PCB en dioxines, waarbij de audit een evaluatie omvat van de genomen technische en/of beheers-maatregelen die erop gericht zijn de emissies van PCB en dioxines naar de compartimenten lucht en water verder te beperken en te voorkomen;

Overwegende dat deze voorwaarde in het bestreden besluit werd opgenomen; dat evenwel volgens het bestreden besluit de eerste milieuaudit twaalf maanden na datum van het bestreden besluit moet gemaakt zijn in plaats van zes maanden erna;

Overwegende dat er beroep werd ingediend door de exploitant tegen het opleggen van deze bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat de raadsman van de aanvrager tijdens de hoorzitting op de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 13 maart 2018 een voorbehoud maakte in verband met het gebrek aan toegang tot het omgevingsloket;

Overwegende dat op vraag van de vertegenwoordiger van de exploitant alle adviezen van de procedures in eerste en laatste aanleg per mail werden bezorgd op 9 maart 2018; dat de raadsman tijdens de hoorzitting bevestigde dat deze adviezen werden gelezen; dat de aan-vrager dus over alle documenten beschikte om de hoorzitting voor te bereiden;

Overwegende dat in de voorwaarde van het bestreden besluit specifiek voor PCB en dioxines opgelegd wordt om in de audit een evaluatie te doen van de genomen technische en/of beheersmaatregelen die erop gericht zijn de emissies van PCB en dioxines naar de compartimenten lucht en water verder te beperken en te voorkomen;

Overwegende dat PCB stoffen zijn die deel uitmaken van de lijst van gevaarlijke stoffen van bijlage 2C van titel II van het VLAREM;

Overwegende dat artikel 4.2.3.1, 3°, van titel II van het VLAREM stelt dat van de gevaarlijke stoffen als bedoeld in bijlage 2C, de stoffen niet in concentraties hoger dan de indelingscriteria, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van artikel 3 van bijlage 2.3.1 van titel II van het VLAREM mogen worden geloosd, tenzij hiervoor in de milieuvergunning emissiegrenswaarden zijn vastgesteld overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.3.6.1 van titel II van het VLAREM;

Overwegende dat overeenkomstig bijlage 2.3.1 van titel II van het VLAREM het indelingscriterium (de concentratie vanaf wanneer het afvalwater beschouwd moet worden als "bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen") en de milieukwaliteitsnorm voor PCB 0,002 µg/liter is; dat, gezien voor deze parameter in de milieuvergunning van het bedrijf geen lozingsnorm is opgelegd, het indelingscriterium als emissiegrenswaarde geldt;

Overwegende dat het bedrijfsafvalwater verontreinigd hemelwater is dat in de riolering wordt geloosd;

Overwegende dat in het verleden door de afdeling Handhaving werd vastgesteld dat het bedrijf de vigerende voorschriften inzake de lozing van afvalwater, onder andere met betrekking tot de parameter PCB, op de openbare riolering van de Swinnenwijerweg niet haalt; dat het bedrijf tijdens het plaatsbezoek door de adviesverlener van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (Milieu) op 6 februari 2018 aangaf dat het het probleem van het bedrijfsafvalwater erkent en hiermee bezig is; dat ook in het beroepschrift aangehaald wordt dat er een proefopstelling is opgezet en na evaluatie hiervan een definitieve installatie voor de zuivering van het afvalwater; dat de exploitant tijdens de hoorzitting op de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 13 maart 2018 meldde dat de opstelling operationeel is;

Overwegende dat volgens de BBT-studie voor schrootverwerking en sloperij het voor shredders aangeraden is om aanvullend op een slibbezinking en een KWS-afscheiding een fysicochemische zuivering te installeren, een zandfilter desgevallend met een actieve koolfilter; dat deze techniek bij verschillende andere shredders in Vlaanderen reeds wordt toegepast; dat, gezien PCB zich gemakkelijk aan vaste, zwevende deeltjes binden, zandfiltratie in de praktijk het gehalte aan zwevende stoffen, en dus ook het gehalte aan PCB, kan doen verlagen; dat de omzetting van de BBT-studie van 2016 voor verontreinigd hemelwater voor de afvalopslagsector in wetgeving nog lopende is;

Overwegende dat in het rapport van de VMM 'Dioxine- en PCB-depositiemetingen in de periode mei 2016 – mei 2017' van 25 oktober 2017 de resultaten van de depositiemetingen van dioxines en dioxineachtige PCB, uitgevoerd in het Vlaamse Gewest in de periode van mei 2016 tot mei 2017, worden besproken; dat dit rapport bovendien de trend over de jaren heen bespreekt;

Overwegende dat volgens het hierboven vermelde rapport de PCB-deposities het hoogst zijn in industriegebieden, waar er geen toetsing aan de drempelwaarden gebeurt; dat, omdat de PCB-deposities het hoogst zijn vlak bij de bron, deze deposities vooral in woonzones dichtbij schrootbedrijven (shredders), zoals in onderhavig dossier, kunnen leiden tot een overschrijding van de drempelwaarden;

Overwegende dat dioxines en PCB stoffen zijn die nauwelijks worden afgebroken in onze leefomgeving; dat ze binden op stofdeeltjes; dat deze stoffen op hun beurt op gewassen neervallen die als voedsel dienen voor mens en dier; dat de mens dioxines en PCB vooral opneemt via de consumptie van dierlijke producten; dat, net omdat de opname van dioxines en PCB vooral gebeurt via voeding, het belangrijk is dat er geen dioxines en PCB in agrarische gebieden en woonzones terechtkomen;

Overwegende dat de VMM de dioxines en dioxineachtige PCB meet in neervallend stof, ook depositie genoemd; dat ze zo bepaalt in welke mate dioxines en PCB uit de lucht kunnen neerslaan en waar er een potentieel risico is voor opname via de voedselketen;

Overwegende dat er in Vlaanderen geen wettelijke normen bestaan voor de depositie van dioxines of PCB; dat het Europees Wetenschappelijk Comité voor menselijke voeding in 2001 een advies heeft uitgebracht hoeveel dioxines en dioxineachtige PCB men wekelijks maximaal mag innemen; dat dit 14 picogram (pg) TEQ per kilogram lichaamsgewicht per week bedraagt; dat deze dosis vrij goed overeenkomt met de toelaatbare dosis die de Wereldgezondheids-organisatie (WGO) voorstelt (70 pg TEQ/(kg.maand));

Overwegende dat de VMM door de VITO een studie heeft laten uitvoeren om te berekenen welke jaargemiddelde depositie overeenstemt met dit Europees advies van 14 pg TEQ/(kg.week) en zo een drempelwaarde van 8,2 pg TEQ/(m^2.dag) definieerde; dat, aangezien de hoge analyseprijs het niet toelaat om jaarrond te meten, ook een drempelwaarde werd berekend voor maandgemiddelde deposities; dat er occasioneel hoge deposities voorkomen die uitgemiddeld zouden worden als we jaarrond zouden meten; dat daarom de maandgemiddelde depositie getoetst wordt aan een hogere drempelwaarde (namelijk 21 pg TEQ/(m^2.dag);

Overwegende dat de VMM de depositie van dioxines en PCB in Genk meet op twee meetplaatsen in functie van onderhavig metaalverwerkend schrootbedrijf; dat het de meetposten GK18 en GK29 betreft; dat GK18 een meetpost is gelegen in industriegebied naast het bedrijf (ten zuidwesten ervan); dat GK29 een meetpost is gelegen aan de Loskaaistraat 9 te Genk, in het dichtstbijzijnde woongebied ten noorden van onderhavig bedrijf op circa 600 tot 700 m afstand van het bedrijf;

Overwegende dat in de meetpost in de woonzone de jaargemiddelde deposities van 2010 (circa 11,5 pg TEQ/(m^2.dag)), 2012 (circa 10,5 pg TEQ/(m^2.dag), 2013 (circa 9 pg TEQ/(m^2.dag)) en 2014 (circa 14 pg TEQ/(m^2.dag)) boven de jaargemiddelde drempelwaarde lagen van 8,2 pg TEQ/(m^2.dag); dat een kanttekening hierbij is dat het jaargemiddelde gebaseerd is op vijf tot zeven metingen, dus vijf tot zeven maanden op jaarbasis;

Overwegende dat de VMM in Genk dikwijls sterk verhoogde PCB-waarden meet op de industriële meetplaats GK18; dat op de industriële meetplaats de PCB-depositie hoog was tijdens meetcampagne 3 (september-oktober 2016; de som van dioxines en dioxineachtige PCB in de industriezone is volgens figuur 21 1.350 pg TEQ/(m^2.dag)); dat tijdens meetcampagnes 6 (januari-februari 2017; de som van dioxines en PCB in de industriezone is volgens figuur 21 iets meer dan 125 pg TEQ/(m^2.dag)) en 7 (maart-april 2017; de som van dioxines en PCB in de industriezone is volgens figuur 21 iets meer dan 250 pg TEQ/(m^2.dag)) hogere waarden werden gemeten dan de drempelwaarde voor de maandgemiddelde depositie;

Overwegende dat deze PCB-deposities behoren tot de hoogste van het Vlaamse meetnet; dat ze echter eveneens sterk variëren; dat dit al zo was in 2003 bij de start van de metingen en nog steeds zo is in 2017;

Overwegende dat de VMM geen dalende trend vaststelt in de meetwaarden; dat de meetwaarden hoog blijven met sporadisch een uitschieter; dat de exploitant tijdens de hoorzitting op de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie stelt dat de hoge uitschieter in mei 2017 als oorzaak een brand heeft; dat dit volgens de exploitant dus geen representatieve waarde betreft; dat de meetpost GK29 in de woonzone lagere waarden geeft; dat de woonzone op grotere afstand ligt en de windoriëntatie anders is;

Overwegende dat de exploitant tijdens het plaatsbezoek op 6 februari 2018 van de adviesverlener van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (Milieu) aangaf dat de eerste audit van hun ISO 14001-systeem in maart 2018 zou plaatsvinden; dat de exploitant aangaf dat het daarom jammer zou zijn als daarbuiten nog een periodieke milieuaudit moet gebeuren; dat immers conform artikel 4.1.9.2.4, §1, tweede lid, van titel II van het VLAREM inrichtingen die over een ISO 14001-gecertificeerd milieuzorgsysteem beschikken, vrijgesteld zijn van de verplichting om een periodieke milieuaudit op te stellen;

Overwegende dat het milieumanagementsysteem volgens ISO 14001 is bedoeld om op een systematische manier milieuaspecten te identificeren, te prioriteren en vervolgens te beheersen en te verbeteren, zodat de milieudoelstellingen van de organisatie kunnen worden gerealiseerd; dat het gebaseerd is op het model "Plan-Do-Check-Act"-cyclus; dat milieuaspecten de interacties zijn tussen activiteiten, producten en diensten van een organisatie die tot milieueffecten kunnen leiden, zoals bijvoorbeeld emissies naar bodem, water en lucht, maar ook geluid, straling en energieverbruik; dat een organisatie aandacht moet besteden aan de milieuaspecten die zij kan beheersen, bijvoorbeeld emissies ten gevolge van het eigen productieproces, en die zij kan beïnvloeden, zoals het energieverbruik van haar producten in de gebruiksfase;

Overwegende dat ISO 14001 niet aangeeft wat een acceptabele milieubelasting is; dat het bedrijf dat zelf moet bepalen op basis van een analyse van haar milieuaspecten en de mogelijke effecten daarvan op het milieu, met inachtneming van de wettelijke vereisten en in communicatie met belanghebbende partijen; dat ISO 14001 daarbij als voorwaarde stelt dat een bedrijf streeft naar het voortdurend verbeteren van zijn milieuprestaties, ofwel naar vermindering van zijn milieubelasting;

Overwegende dat het bedrijf zich in de eindfase bevindt van het traject dat zal leiden naar de certificering van de inrichting als ISO 14001-bedrijf; dat de inrichting daarnaast aan de vooravond staat van de opmaak van een MER, gezien de basisvergunning van het bedrijf vervalt in november 2022 en er een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd; dat, gelet op het voorbereidend traject op de ISO 14001-certificering en de nakende MER-studie, die inhoudelijk een milieuaudit omvatten, het niet zinvol is nu al een periodieke milieuaudit aan de exploitant op te leggen; dat dergelijk dure audit bijgevolg momenteel geen meerwaarde biedt;

Overwegende dat het aangewezen is om de omzetting van de BBT-studie van 2016 voor verontreinigd hemelwater voor de afvalopslagsector in wetgeving af te wachten vooraleer bijkomende voorwaarden op te leggen;

Overwegende dat het opleggen van een periodieke milieuaudit aan deze inrichting alleen niet in overeenstemming kan worden gebracht met het gelijkheidsbeginsel; dat de PCB-problematiek een problematiek op sectoraal niveau is; dat het niet aan nv Stelimet is om een milieuaudit uit te voeren die de problematiek van de hele sector in kaart moet brengen;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep gegrond te verklaren en het bestreden besluit op te heffen,

BESLUIT:

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van de nv Stelimet, Swinnenwijerweg 26, 3600 Genk, aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Limburg nummer 124.02.01/V2017N023846 – OMV_2017001424 van 18 oktober 2017, waarbij deels wordt ingegaan op het verzoek van de Vlaamse overheid, departement Omgeving, afdeling Handhaving, Milieu-inspectie Limburg, tot bijstelling van de milieuvoorwaarden, opgelegd in het besluit van de deputatie van 28 november 2002 aan de nv Stelimet, met inrichtingsnummer 20170421-0009, voor het exploiteren van een inrichting voor de opslag en de mechanische behandeling van schroot en voertuigwrakken, gelegen te 3600 Genk, Swinnenwijerweg 26, op het kadastraal perceel: afdeling 4, sectie E, perceelnummer 432/c, en waarbij de milieuvoorwaarden als volgt worden aangepast:
"de bijzondere voorwaarden, opgelegd in artikel 4, §2, van dit besluit, worden aangevuld met de volgende voorwaarde:

- De nv Stelimet wordt overeenkomstig artikel 4.1.9.2.4,§1.3° van Vlarem II onderworpen aan een periodieke milieu-audit zoals bepaald in de artikels 4.1.9.2.5, 4.1.9.2.6 en 4.1.9.2.7§1, en waarvan de eerste gerealiseerd moet zijn binnen de twaalf maanden na datum van dit besluit.
  In de audit moet bijzondere aandacht worden besteed aan de geleide en diffuse emissies van PCB's en dioxines. De audit moet bovendien een evaluatie omvatten van de genomen technische en/of beheersmaatregelen die erop gericht zijn om de emissies van PCB's en dioxines naar de compartimenten lucht en water verder te beperken en te voorkomen.

De in deze beslissing vermelde milieuvoorwaarden zijn onmiddellijk van toepassing vanaf het ogenblik dat een inrichting wordt geëxploiteerd (dus in gebruik is genomen) tenzij in de voorwaarden zelf anders wordt bepaald.",
wordt gegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt opgeheven.

Art. 3. Het verzoek van de Vlaamse overheid, departement Omgeving, afdeling Handhaving, Milieu-inspectie Limburg, tot bijstelling van de milieuvoorwaarden opgelegd in het besluit van de deputatie van 28 november 2002 aan de nv Stelimet met inrichtingsnummer 20170421-0009 voor het exploiteren van een inrichting voor de opslag en de mechanische behandeling van schroot en voertuigwrakken, gelegen te 3600 Genk, Swinnenwijerweg 26, op het kadastraal perceel: afdeling 4, sectie E, perceelnummer 432/c, wordt niet ingewilligd.

Brussel, 19 april 2018

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van
- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen:
http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen