

33039/87/3/A/3

Dossiernummer omgevingsloket : 2018063563

Inrichtingsnummer: 20180525-0097

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, houdende omgevingsvergunning aan L.V. OLLIVIER voor een inrichting gelegen te HEUVELLAND.

De aanvraag ingediend door L.V. OLLIVIER, gevestigd te Seulestraat 134 8950 Heuvelland, strekkende tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor een inrichting gelegen te Seulestraat 134 te Nieuwkerke (Heuvelland),

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 13/06/2018 en vervolledigd op 16/07/2018.

De aanvraag werd op datum van 23/07/2018 volledig en ontvankelijk verklaard.

De aanvraag omvat

*stedenbouwkundige handelingen : het bouwen van 2 pluimveestallen

*de exploitatie van één of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten : het uitbreiden, wijzigen en toevoegen van een rundveefokkerij met 80.000 slachtkippen en 400 runderen

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied van het gewestplan Ieper-Poperinge (d.d. 14/08/1979) waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

"de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

De landschappelijk waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen".

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen Westhoek".

Verordeningen

De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater vastgesteld door de Vlaamse Regering op 5 juli 2013 is van toepassing op de aanvraag.

2. Historiek

Gelet op het besluit d.d. 22/09/2016 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen tot 466 runderen, 2010 m³ mest, 50 ton kunstmest, transformator 250 kVA, stalplaats 18 voertuigen, koelinstallatie 11 kW, 1000 l gasopslag, 14.450 kg mazout + 2 verdeelslangen, 800 l olie, 400 kg gewasbeschermingsmiddelen, 2440 m³ groenvoederopslag, grondwaterwinning 400 m³/d en 8689 m³/j in het Quartair dek voor een termijn van 20 jaar;

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

De aanvrager baat een professioneel, gemengd landbouwbedrijf uit.

Beschrijving van de plaats

De aanvraag is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied met verspreide bebouwing. De inrichting ligt op meer dan 1.000 m van hindergevoelige gebieden. In de nabije omgeving van de stallen en/of mestopslagplaatsen bevindt zich volgende vreemde bewoning: 3 vreemde woningen op 90, 115 en op 216 m (horende bij een landbouwbedrijf) ten noordoosten van de nieuwe pluimveestallen en één woning op 84 m ten zuiden van de inrichting.

De inrichting is niet gelegen in of in de nabijheid van kwetsbare gebieden (waterwinningsgebied, Habitatrichtlijngebied, Vogelrichtlijngebied, RAMSAR-gebied of een gebied van het VEN of het IVON), noch nabij een stilte behoevende inrichting.

Beschrijving van de aanvraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de bouw van 2 pluimveestallen. De stallen hebben een lengte van 81 meter en een breedte van 25 meter. Deze worden ingeplant achter bestaande loods en naast de aardappelloods. De stal heeft een kroonlijsthoogte van 3 meter en een nokhoogte van 6m97.

De gevels worden uitgevoerd in bruine sandwichpanelen en bruine bardageplaten en het dak in bruine vezelcementgolfplaten.

Omwille van hellend terrein is voor de bouw van de stallen een ophoging noodzakelijk van 60 cm

Voor de stallen wordt een nieuwe betonverharding voorzien waarbij het water kan infiltreren op eigen terrein.

Het hemelwater wordt opgevangen in een regenwaterput van 10.000 liter met overloop naar een infiltratievoorziening.

Voor de site werd een beplantingsplan opgemaakt door inagro. Op plan zijn een aantal bestaande hoogstammen aangeduid. Daarnaast wordt naast de nieuwe pluimveestallen ook de aanplant van een nieuwe heg aangeduid. Rond de waterput worden nieuwe knotbomen voorzien.

Uit het wijzigingsverzoek blijkt dat zal gewerkt worden met een stofbak. Er zijn geen plannen beschikbaar met afmetingen van deze stofbak.

Beschrijving van de aanvraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het betreft een gewone aanvraag bij een rundvee- en kippenhouderij

Met deze aanvraag wenst de exploitant uit te breiden met 2 pluimveestallen om in totaal 80.000 slachtkippen te houden. De nieuwe pluimveestallen zullen uitgerust worden volgens het ammoniakemissiearme systeem P-6.4: Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag.

Gekoppeld aan de bouw van de twee pluimveestallen is een uitbreiding met gasopslag (tank van 3.000 l) om de warmtewisselaar te laten werken. In de pluimveestallen worden 6 branders met elk een vermogen van 80 kW voorzien voor de verwarming van de stallen. Naast de pluimveestallen worden 2 citernes van 20 m³ geplaatst om water op te vangen.

Eveneens wordt een uitbreiding gevraagd met 42 m³ stro opslag.

De standplaatsen voor rundvee worden verminderd met 23 runderen <1 jaar, 62 runderen (1-2 jaar) en gewijzigd door uitbreiding met 9 zoogkoeien en 10 andere runderen tot 400 runderen waarvan 130 runderen <1 jaar, 130 runderen 1-2 jaar, 100 zoogkoeien, 40 andere runderen.

De oorspronkelijke aanvraag in 2016 betrof reeds eerder de uitbreiding met 2 nieuwe kippenstallen voor 80.000 slachtkuikens. In een bijkomend schrijven d.d. 18/07/2016 zag de exploitant hiervan af. Door middel van de voorliggende aanvraag wenst de exploitant dit project opnieuw op te nemen.

Het betreft een gewone aanvraag bij een rundvee- en kippenhouderij

- uitbreiden met 80.000 vleeskippen, 40 m³ mest, 42 m³ stro, gasbranders 480 kW, grondwaterwinning 1322 m³/j in het Quartair dek
- verminderen met 66 runderen
- toevoeging perceel 434A

tot een rundvee- en kippenfokkerij met 400 runderen (130 < 1j, 130 van 1-2j, 100 zoogkoeien, 40 andere), 80.000 vleeskippen, 2050 m³ mest, 50 ton kunstmest, transformator 250 kVA, stalplaats 18 voertuigen, koelinstallatie 11 kW, 1000 l gasopslag, 14.450 kg mazout + 2 verdeelslangen, 800 l olie, 400 kg gewasbeschermingsmiddelen, 42 m³ stro, gasbranders 480 kW, 2440 m³ groenvoederopslag, grondwaterwinning 400 m³/d en 10.011 m³/j in het Quartair dek

Er wordt opgemerkt dat er via het omgevingsloket het aanvraagdossier werd aangevuld met bijkomende gegevens (stro-opslag breidt uit tot 385 m³) met bijhorende plannen. Rubriek 19.6.2.a wordt aangepast.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit :

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
9.5.c)2°1°	Gemengde inrichting: in agrarisch gebied, m.i.v. verwerking dierlijk afval waarbij de som $((A/20000)+(B/1000)+(C/500)+(D/200)) > 1$, aantal plaatsen voor gevogelte (Totale eenheden: 80000 Stuks (aantal))	1	A R	0	N			
9.5.c)2°4°	Gemengde inrichting: in agrarisch gebied, m.i.v. verwerking dierlijk afval waarbij de som $((A/20000)+(B/1000)+(C/500)+(D/200)) > 1$, aantal plaatsen voor grote zoogdieren (Totale eenheden: -66 Stuks (aantal))	1	A R	0	N			
9.5.d)1°	Gemengde inrichting: die valt onder punt a), b) of c) met onder andere als onderdeel een intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee (Totale eenheden: 80000 Stuks (aantal))	1	A R	0	N		R	X
17.1.2.2.2°	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gasen in vaste reservoirs, m.u.v. deze drukvaten deel uitmakend van compressoren en uitgezonderd buffervaten, met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van meer dan 3.000 liter t.e.m. 10.000 liter (Totale eenheden: 3000 liter)	2		1				
19.6.2°a)	Hout: Opslagplaatsen hout (schors, riet, vlas (houtachtige), stro of soortgelijke producten), m.u.v. rubriek 48 en 19.8, met capaciteit meer dan 40 m ³ t.e.m. 200 m ³ in een lokaal, inrichting volledig of gedeeltelijk gelegen in ander dan industriegebied (Totale	3		0				

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
	eenheden: 385 kubieke meter)							
28.2.c)1°	Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m ³ tot en met 5000 m ³ (Totale eenheden: 40 kubieke meter)	3		0				
43.1.1°b)	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 300 kW tot en met 2000 kW, wanneer volledig of gedeeltelijk gelegen in ander gebied dan industriegebied en gestookt wordt met aardgas (Totale eenheden: 480 kilo watt)	3		0				
53.8.2°	Andere grondwaterwinningsputten waarv opgep. tot. debiet > 5000 m ³ /jaar én < of = 30.000 m ³ /jaar of heeft min. één put met diepte > locatie specif. dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2 ter v dit besluit waarbij opgep. tot. debiet < of = 30.000 m ³ /jaar (Totale eenheden: 1322 kubieke meter per jaar)	2	W	0	N			

Rubriek	Product	Hoeveelheid
9.5.c)2°1°	kippen	80000 Stuks (aantal)
9.5.c)2°4°	runderen	-66 Stuks (aantal)
9.5.d)1°	kippen	80000 Stuks (aantal)
17.1.2.2.2°	gassen	3000 liter
19.6.2°a)	stro	385 kubieke meter
28.2.c)1°	kuiswater	40 kubieke meter
43.1.1°b)	gasbranders	480 kilo watt
53.8.2°	1 Vijver op 4 m, uit Quartair dek (0100), voor drinken dieren en beregening	1322 m ³ /jaar

4. Wijzigingsverzoek

Tijdens het PROVINCIALE OMGEVINGSVERGUNNINGSCOMMISSIE van 12 oktober 2018 diende de aanvrager bijkomende geursimulaties uit te voeren.
In het huidig dossier werd gerekend met 0,33 OUE/s/dier i.p.v. 0,24 OUE/s/dier.

Er werden 5 mogelijkheden gemodelleerd. De deputatie aanvaardt het ingediende wijzigingsverzoek.

Na het modelleren van de verschillende scenario's wordt door de exploitant voor het volgende scenario geselecteerd:

- Combiventilatie blijft behouden waarbij de 5 schouwen verhoogd worden tot 7,97 m. Er wordt gekozen voor volgende ventilatoren: Air Jet velocity in roof outlet task no. 92-22
- Er wordt een stofbak van 5 m geplaatst.
- Het landschapsintegratieplan zoals ingetekend door Inagro zal correct uitgevoerd worden. Volgens de geurmodellering geeft het verhogen van de schouwen tot 7,97 m (verhogen schouwen met 1 m boven de nok) en een stofbak (5 m of 6,97 m) de beste resultaten.

De aanvrager heeft gekozen in samenspraak met een ventilatiedeskundige voor een nieuw soort ventilator: Air Jet velocity in roof outlet task no. 92-22. De ventilator heeft een kruisvormige structuur waardoor turbulente luchtbewegingen worden omgevormd naar verticale bewegingen. Zo komt de uitstoot in hogere lagen terecht.

Tijdens de commissie kwam het plaatsen van een windsingel ter sprake. De exploitant is van mening dat technische maatregelen een effectiever en directer resultaat zullen garanderen.

5. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 31/07/2018 tot 29/08/2018.

Naar aanleiding van het eerste openbaar onderzoek werden er 19 bezwaarschriften ontvangen, die betrekking hebben op: verkeersoverlast (ontbreken van berekening cumulatieve effecten), geurhinder, ontbreken van onderzoek naar geurimpact, het uitgaan van de meest gunstige situatie voor de exploitant die verwijderd is van de realiteit, geluidsoverlast door transporten en laden/lossen van kippen tijdens de nacht, het draaien van ventilatoren, fijn stof, wateroverlast, het niet thuishoren van dergelijk bedrijf in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, ligging in ankerplaats en nabij een erkend natuurgebied, schending van het zicht vanaf de Eikelstraat, onvoldoende groenscherm, onvoldoende garantie voor de nieuwe integratie, negatieve impact op GR-wandelroute, reeds moeilijkheden met stockering van mest, ontbreken van getuigschrift kippenhouder, waardevermindering omliggende woningen, bekendmaking tijdens verlofperiode, geen rekening houden met vorige bezwaren;

De aanvraag werd onderworpen aan een tweede openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 29/11/2018 tot 28/12/2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 32 bezwaarschriften ontvangen, die betrekking hebben op verkeersoverlast (o.a. reeds door Claerbout & Seulestraat die als gewestweg niet over een voet/fietspad beschikt), geurhinder, geluidsoverlast, gezondheidsrisico's door extra uitstoot van fijn stof, verhoging van het risico op wateroverlast, waardevermindering, verdwijnen landschappelijk waardevol agrarisch karakter van de omgeving doordat exploitant verzaakt aan de mogelijkheid om een windsingel aan te leggen, geen onafhankelijk onderzoek fijn stof, bezettingsdichtheid kippen wordt in vraag gesteld, de voorgestelde maatregelen (stofbak en hogere schouwen) zijn ontoereikend, bij de geurstudie werd geen rekening gehouden met nabijgelegen bedrijf Clarebout, de ligging van de inrichting op 109 m van het grote routepad, het vermelden opslag mengmest terwijl er directe afvoer van kippenmest zou zijn, het ontbreken van een getuigschrift kippenhouder, het niet respecteren van de wettelijke termijn voor het openbaar onderzoek, onvolledigheid van de geurcijfers, het afhankelijk zijn van techniek van correct onderhoud, de ligging van de inrichting op het tracé van de buurtweg 23

'Tuytenstraatje' van Nieuwkerke (verbinding Eikelstraat met Broekenstraat), de nabijheid Streek-GR-Heuvelland (grensoverschrijdende wandelroute)

6. Adviezen

Volgende adviezen dienden ingewonnen te worden :

- het College Van Burgemeester en Schepenen
- Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – milieu
- Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – stedenbouw
- Vlaamse Milieumaatschappij, afdeling operationeel waterbeheer
- Agentschap Infrastructuur Wegen en Verkeer – district Ieper
- Agentschap Natuur en Bos
- departement landbouw en Visserij
- Provinciale dienst waterlopen

Adviezen 1^e ronde

Het College Van Burgemeester en Schepenen heeft gunstig advies uitgebracht. Er werd door het CBS subadvies gevraagd aan de Brandweer Westhoek. Dit advies is voorwaardelijk gunstig. De exploitant dient kennis te nemen van deze voorwaarden en deze na te leven.

Het Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – milieu heeft gunstig advies uitgebracht.

Het Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – stedenbouw heeft geen advies uitgebracht en is dus stilzwijgend gunstig

De Vlaamse Milieumaatschappij, afdeling operationeel waterbeheer heeft geen advies uitgebracht en is dus stilzwijgend gunstig

Het Agentschap Infrastructuur Wegen en Verkeer – district Ieper heeft gunstig advies uitgebracht.

Het Agentschap Natuur en Bos heeft gunstig advies uitgebracht.

Het departement landbouw en Visserij heeft gunstig advies uitgebracht.

De Provinciale dienst waterlopen heeft gunstig advies uitgebracht.

De Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 12/10/2018 gunstig advies uitgebracht.

Adviezen 2^e ronde

Het College Van Burgemeester en Schepenen heeft gunstig advies uitgebracht.

Het Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – milieu heeft gunstig advies uitgebracht.

Het Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – stedenbouw heeft geen advies uitgebracht en is dus stilzwijgend gunstig

De Vlaamse Milieumaatschappij, afdeling operationeel waterbeheer heeft geen advies uitgebracht en is dus stilzwijgend gunstig.

Het Agentschap Infrastructuur Wegen en Verkeer – district Ieper heeft gunstig advies uitgebracht.

Het Agentschap Natuur en Bos heeft gunstig advies uitgebracht.

Het departement Landbouw en Visserij heeft gunstig advies uitgebracht.

De Provinciale dienst waterlopen heeft gunstig advies uitgebracht.

De provinciale omgevingsvergunningscommissie heeft op 11/01/2019 gunstig advies uitgebracht.

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie:

- de raadgeefster van de aanvrager
- omwonenden

7. Project-Mer of OVR

Op datum van 23/07/2018 werd de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard, en werd dan vastgesteld dat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn, zodat op een gemotiveerde manier beslist werd waarom voor het project geen milieueffectrapport moest worden opgesteld.

Door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie werden volgende adviezen uitgebracht (resp. op 12/10/18 en 11/1/2019)

“

8. Oorspronkelijke inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan.

b) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO :

De aanvraag is gelegen in het openruimtegebied ten zuiden van Nieuwkerke en heeft betrekking op een leefbaar landbouwbedrijf.

De gevraagde infrastructuur wordt gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing en vormt er zodoende één geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex

De loods wordt evenwel ingeplant aan de rand van het bestaande gebouwencomplex waardoor dieper wordt ingesneden in de omgeving . Hierdoor is het belangrijk dat het nieuwe gebouw zich integreert in de omgeving.

De materialenkeuze en de landschappelijke inkleding zijn hierbij 2 belangrijke factoren. De voorgestelde materialen dragen bij tot een goede integratie zowel bij het bestaande gebouwencomplex als in de omgeving.

Anderzijds is het ook belangrijk dat de gebouwen worden ingekleed met streekeigen groen. De voorgestelde aanplant draagt bij tot de landschappelijke integratie van het bedrijf.

Er is een landschappelijk integratieplan bij het dossier gevoegd met volgende motivatie :

- *"Het bedrijf ligt in een open golvend landschap. De aangrenzende percelen zijn weiden en akkers*

- *Het indienen van een nieuwe vergunningsaanvraag geeft aanleiding tot het herbekijken van de landschappelijke integratie van de totale bedrijfssite*
- *Het bedrijf zal worden uitgebreid met twee pluimveestallen en een nieuw te bouwen loods. In volgende beschrijving overlopen we de volledige bedrijfssite met de aanwezige en aanvullende beplanting en hun integratiewaarde*
- *We starten langs de Seulestraat. Langs de straatzijde vinden we drie toegangen tot het bedrijf. Bij de middelste toegang bevinden we ons bij de bedrijfswoning. Rond de woning is een aangelegde tuinzone aanwezig met bomen, heesters en hagen. De beplanting zorgt voor een goede integratie vanaf deze zijde van het bedrijf*
- *Ten zuiden van het bedrijf vinden we langs de verharding een recent aangeplante hoogstambomenrij. Aangezien hier een duidelijk niveauverschil aanwezig is zullen de boomkruinen van deze bomenrij er voor zorgen dat achterliggende bouwvolumes gebroken worden*
- *In de weide ten zuidwesten van het bedrijf vinden we een open waterput. Rondom de open waterput voorzien we enkele nieuw aan te planten knotbomen*
- *In de weide werd langs de westelijke perceelsgrens tevens een nieuwe hoogstambomenrij aangeplant. Deze bomenrij geven het bedrijf een extra landschappelijk accent wanneer dit vanop grotere afstand wordt bekeken. Verder vinden we langs deze westelijke zijde nog struiken en bomen terug die zorgen voor een goede integratie van het bedrijf.*
- *Ten noorden van de site komen de twee nieuw te bouwen pluimveestallen. Langs de noordelijke gevel voorzien we een nieuw aan te planten losse heg die het achterliggend muuroppervlak zal bufferen. In de aanpalende weide zal de recent aangeplante hoogstambomenrij zorgen voor het breken van het dakoppervlak van de achterliggende bouwvolumes*
- *Ten noordoosten komt naast de bestaande loods de nieuw te bouwen loods. Hier zullen de bestaande hoogstambomen zorgen voor een goede integratie van de noordelijke gevel van de loods. Langs de straatzijde voorzien we een nieuw aan te planten heg die het achterliggend muuroppervlak zal bufferen en zo zorgen voor een goede integratie.*
- *Vooraan de bestaande loodsen zorgt een bestaande bomenrij voor een goede integratie vanaf de Seulestraat*
- *De soortkeuzes zijn bepaald vanuit een zo traditioneel mogelijke benadering ikv landschaps- en natuurbehoud*
- *De bestaande beplanting, in combinatie met de aanvullingen in dit dossier, zal blijven zorgen voor een goede integratie van de bedrijfssite, binnen de technische eisen van het bedrijf en zonder de bedrijfsvoering te belemmeren"*

Bijkomend dient hier wel nog verwezen te worden naar de opmerkingen met betrekking tot geur en fijn stof. Omwille van deze elementen dient een bijkomende groenvoorziening voorzien te worden aansluitend bij de nieuwe stallen die zorgt voor een bijkomende buffering voor geur en fijn stof.

De raadgeefster van de exploitant heeft verklaard dat het voorstel tot landschappelijke inkleding van de inrichting kan aangepast worden conform de opmerkingen uit het advies van het CBS.

Dit wordt opgelegd via bijzondere voorwaarde.

Deze bijkomende aanplant dient te gebeuren ten laatste binnen het volgende plantseizoen na de bouw van de pluimveestal.

Ook de bijkomende voorzieningen zoals de voedersilo's dienen in materiaal uitgevoerd te worden die leidt tot integratie in de omgeving. Concreet betekent dit dat de voedersilo's moeten uitgevoerd worden in donkerkleurig materiaal.

Mits voldaan aan deze voorwaarden is de aanvraag verenigbaar met een goede ruimtelijke ordening

c) Watertoets

De inrichting bevindt zich deels in mogelijk overstromingsgevoelig gebied en is gesitueerd in het Leiebekken. De betrokken percelen stromen af naar de Westhoekbeek.

Er worden twee kippenstallen aangevraagd met een totale dakoppervlakte van 4.079,60 m²; deze worden niet tegenaan bestaande overdekte constructies gebouwd. Het hemelwater, dat op het dakoppervlak van de nieuw te bouwen pluimveestallen met aanhorigheden terechtkomt, wordt opgevangen in een nieuwe hemelwaterput met een totale capaciteit van 10 000 liter. Deze laatste is voorzien van een overloop naar een open waterput met bufferende capaciteit van 540 m³. Deze heeft een overloop in buizen Ø110mm naar een bestaande ingebuisde gracht.

Er worden nieuwe verhardingen aangelegd met een oppervlakte van 50 m². Het regenwater dat hierop valt, infiltreert op natuurlijke wijze in de naastliggende bodem.

De bestaande dakoppervlakken (circa 8.165 m²) worden opgevangen in dezelfde waterput. Het regenwater dat op de bestaande verhardingen valt, infiltreert op natuurlijke wijze in de naastliggende bodem.

Het project paalt niet rechtstreeks aan een waterloop van 2de of 3de categorie. Het project ligt in het afstroomgebied van een ingeschreven waterloop van 2de categorie met nummer WL.59.1. 3)

Het project ligt deels in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied

Het project ligt volgens bijgevoegd uittreksel in een gebied met moeilijk infiltreerbare gronden.

Om schadelijke effecten te vermijden en te compenseren zijn, uit het oogpunt van onze terreinkennis met betrekking tot het afwaartse gebied, volgende voorwaarden van toepassing: Aangezien het project gelegen is in een gebied met een moeilijk infiltreerbare bodem, wordt op basis van art. 13 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 (B.S. 08.10.2013) houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater een buffervoorziening opgelegd met vertraagde afvoer. Er moet een buffervoorziening met een capaciteit van minstens 330 m³/ha verharde oppervlakte worden voorzien en een vertraagde afvoer van 10l/sec/ha naar het oppervlaktewaternet. Voor dit project wil dit zeggen dat voor het nieuwbouwproject een effectief bufferend volume van 134 m³ in de open vijver moet worden voorzien; rekening houdend met alle (bestaande en toekomstige) dakoppervlakken die op de open vijver zijn aangesloten, moet de vijver beschikken over een totale nuttige berging van minstens 403,40 m³ (alle dakoppervlakken) en een vertraagde afvoer van 12,22 l/sec naar het oppervlaktewaternet.

Er werd rekening gehouden met deze bemerkingen:

- Er is een voldoende groot gedimensioneerd bufferbekken aanwezig op het landbouwbedrijf (504 m³ > 403,40m³) dat het verzamelde regenwater vertraagd afvoert naar het oppervlaktewaternet (Ø110mm).

Uit bezwaar en terreinkennis bij de bevoegde gemeentelijke diensten blijkt evenwel dat er momenteel reeds risico op overstroming bestaat in de omgeving van de Broekenstraat (aardeweg die afwatert naar de Broekenstraat in de Westhovebeek). Door de bijkomende toename van verharding zal deze situatie er niet op verbeteren.

Exploitant wordt erop gewezen dat er dient gezocht te worden naar een oplossing voor de lozing van de overloop van de open waterput naar openbaar domein. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van een bijkomende infiltratievoorziening en/of voldoende vertraagde afvoer of aansluiting van overloop van waterput op de baangracht van Seulestraat. Hij dient hierover binnen de 90 dagen na het definitief worden van de vergunning te rapporteren aan de bevoegde besturen en adviesinstanties. De raadgeefster van de exploitant heeft verklaard dat een buffer met knijpleiding zal worden voorzien, waardoor de afvoer gecontroleerd zal kunnen gebeuren.

d) **Natuurtoets**

Beschermingsstatus

Het bedrijf ligt in de ruime omgeving (op 1,1km) van een speciale beschermingszone zoals aangewezen door de Vlaamse Regering door middel van het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2014. Het betreft een deelgebied van de speciale beschermingszone (Habitatrichtlijn) 'Westvlaams Heuvelland'.

Bespreking passende beoordeling

Voorliggende aanvraag betreft een vergunningsaanvraag voor de verandering van een veebedrijf. De verandering betreft onder andere het verminderen van het aantal runderen tot een totaal van 400 runderen, het toevoegen van 80.000 slachtkuiken en het uitbreiden de grondwaterwinning (tot 10.011 m³/jaar).

De totale ammoniakemissie van het bedrijf in de nieuwe situatie bedraagt 3604 kg NH₃/jaar. Het dossier bevat het online-voortoets-rapport. Het resultaat van de voortoets geeft aan dat er in de gewenste situatie geen risico is op betekenisvolle aantasting (door vermisting) van de actuele en mogelijke toekomstige habitats in het habitatrichtlijngebied.

De impact van de grondwaterwinning werd niet onderzocht. Gezien de afstand van het bedrijf tot de speciale beschermingszone wordt geen invloed van de grondwaterwinning verwacht.

Het dossier vermeldt geen expliciet onderzoek naar de mogelijke aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van speciale beschermingszones. Op basis van de gegevens in het dossier concludeert het Agentschap voor Natuur en Bos dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting zal veroorzaken van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone. Er dient dus geen passende beoordeling te worden opgemaakt.

e) **Archeologienota**

Volgens de kaarten van de Vlaamse overheid (loket onroerend erfgoed) is het project buiten een "archeologische site of zone" gelegen. Gezien de beperkte oppervlakte van de bodemingreep dient er **geen archeologienota** opgemaakt te worden.

f) **Mobiliteit-Mober** (transport en verkeersveiligheid)

Het aantal bijkomende transporten die rechtstreeks zijn gelinkt aan het uitbaten van de geplande vleeskippenstallen wordt geraamd op 138 per jaar of 2,6 per week.

Rekening houdend met de landelijke ligging van het bedrijf langs een 2-vaksbaan valt behoudens de verkeersbewegingen die gepaard gaan met normale landbouwactiviteiten hier geen abnormale hinder voor de omgeving te verwachten.

De andere verkeerhinder waarnaar verwezen wordt houdt geen rechtstreeks verband met dit bedrijf.

Ook bij de tweede adviesronde bracht het Agentschap Wegen en Verkeer gunstig advies uit over dit dossier. Volgende voorwaarden worden voorgesteld:

Vastlegging ten opzichte van de bestaande as van de gewestweg (N3310001 van 13.7 - 16 tot 13.9 +37):

- de rooilijn ligt op 9 meter volgens de vigerende wegnormen.
- de zone van achteruitbouw bedraagt 8 meter.
- de minimum bouwlijn ligt op 17 meter.

De 2 nieuwe braadkippenstallen worden ingeplant achter de bouwlijn.

g) Milieutechnische aspecten

Er is een vergunning voor 466 runderen (153 < 1j, 192 van 1-2j, 91 zoogkoeien, 30 andere).

De exploitant wenst een vergunning voor 400 runderen (130 < 1j, 130 van 1-2j, 100 zoogkoeien, 40 andere), 80.000 vleeskippen.

De exploitant wenst dus uit te breiden met 80.000 vleeskippen en verminderen met 66 runderen.

GPBV-installatie

☒ Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op een GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en bijgevolg wordt:

- ☒ een GPBV-evaluatie uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREFs.

Er zijn plaatsen voor meer dan 40.000 stuks pluimvee in de vergunningsaanvraag opgenomen. Voor deze inrichting is de volgende BREF van toepassing: *Intensive Rearing of Poultry and Pigs* (IRRP) (2017).

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De globale VLAREM-aanpak verzekert de conformiteit met de Europese Richtlijn inzake Industriële Emissies (RIE, 2010/75/EU). VLAREM II omvat voorwaarden voor de BBT-toepassing in het bedrijf. Voor deze sector zijn er de BBT-Conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij dd. 15/02/2017, gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie op 21/02/2017. De BBT-conclusies vormen de referentie voor het vaststellen van de vergunningsvoorwaarden voor de GPBV-installaties.

Het betreft een nieuwe GPBV-installatie (eerste vergunning voor de GPBV-installatie na 21/02/2017) en deze moet bijgevolg onmiddellijk voldoen aan de BBT-conclusies.

Exploitant wordt er op gewezen dat onder meer de monitoringverplichtingen en emissiegrenswaarden van de BBT-conclusies gelden. Door de VLAREM III-voorwaarden worden deze BBT-conclusies in de vergunningsvoorwaarden verankerd. Daarnaast is in het kader van deze vergunningsaanvraag een toetsing van de vergunningsvoorwaarden aan het BBT-principe vereist. Deze toetsing is verder in dit verslag terug te vinden.

Inplantingsregels pluimveehouderij:

De volgende verbods- en afstandsregels van titel II van het VLAREM zijn relevant voor de inrichting: artikel 5.9.3.3

☒ Het betreft een nieuwe pluimveehouderij. Ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2. van titel II van het VLAREM zijn in dat geval de inplantingsregels wel van toepassing.

Het betreft verbods- en afstandsregels voor pluimvee (art. 5.9.5.3.)

De inrichting omvat meerdere pluimveestallen en is gelegen geheel in het agrarisch gebied;

In functie van het aantal waarderingspunten toegekend aan de inrichting (200) geldt voor inrichtingen tot 80.000 stuks pluimvee een afstand tot hindergevoelige gebieden van 250 m. De inrichting ligt op meer dan 1.000 m van hindergevoelig gebied. Bijgevolg is voldaan aan voormelde afstandsregel

Inplantingsregels rundveehouderij:

De volgende verbods- en afstandsregels van titel II van het VLAREM zijn relevant voor de inrichting: artikel 5.9.6.1

☒ Het betreft de verandering van een bestaande inrichting zonder uitbreiding van het aantal dieren (vermindering met 66 runderen). Ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2. van titel II van het VLAREM zijn in dat geval de inplantingsregels niet van toepassing.

De exploitant dient ervoor te zorgen dat hij op de inrichting zelf over een voldoende mestopslagcapaciteit beschikt conform artikel 5.9.2.3.§1 en 5.9.2.2.§5 van titel II van het VlareM. Hierbij wordt ook vermeld *"Aan de bovenvermelde bepaling wordt geacht te zijn voldaan wanneer de exploitant van de inrichting aantoont op een andere reglementaire manier gedurende de beschouwde periode te kunnen voorkomen dat de voormelde mesthoeveelheid of een gedeelte ervan op cultuurgrond wordt aangebracht; bijvoorbeeld door mestverwerking."*

Indien de uitbater wenst gebruik te maken van de mogelijkheden tot afwijking van de verplichtingen inzake de mestopslagcapaciteit op het bedrijf zelf, dient hij gedurende een periode van 3 jaar de nodige bewijzen hiervan ter beschikking te houden om inspectie toe te laten.

De inrichting is gelegen op meer dan 1000 m van hindergevoelige gebieden, in een landelijke omgeving.

Er worden twee nieuwe pluimveestallen gebouwd. Deze stallen zullen uitgevoerd worden conform stalnummer P-6.4. (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) van de lijst van toegelaten systemen voor ammoniakemissiereductie van varkens- en pluimveestallen (MB d.d. 19 maart 2004, BS 14/10/2004, gewijzigd bij MB van 31 mei 2011 (BS 08/07/2011)).

Er dient opgemerkt te worden dat indien een stal grondig verbouwd wordt, - dit is vooral wanneer de verbouwingen zodanig uitgebreid zijn dat alle technische of constructieve elementen van de stal die een invloed hebben op de ammoniakemissie (vloeren, roosters, kelders, mestafvoersystemen) dienen vervangen te worden om de verbouwingen te kunnen uitvoeren-, deze verbouwing conform de Omzendbrief ammoniakemissiearm dient uitgevoerd te worden. De Omzendbrief wijst er op dat verbouwingen, wijzigingen, veranderingen aan een stal (m.a.w. wanneer een wijziging van uitbating plaats heeft) best het voorwerp uitmaken van een vergunningsaanvraag of een mededeling van een kleine verandering.

Geluid

In de bezwaren wordt aangegeven dat er geluidshinder te verwachten valt van het nachtelijk laden van de kippen, de ventilator van de aardappelloods, hoogspanningscabine, de aan- en afvoer Clarebout, het woon-werkverkeer.

De kippen wordt om de 7 weken 's nachts geladen. Dit zijn, naast het draaien van een ventilator bij de aardappelloods en een hoogspanningscabine te beschouwen als bedrijfsgerelateerde geluiden in agrarisch gebied.

De omwonende heeft bovendien verklaard dat er op vandaag geen bovenmatige hinder van de huidige bedrijfsuitbating wordt ondervonden.

Verder werd in de verklaringen tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissiedoor de diverse partijen erkend dat de situationele verkeershinder op vandaag weliswaar problematisch is, maar niet echt te linken valt aan het voorwerp van deze aanvraag, noch dat deze verkeershinder met dit dossier zal opgelost geraken.

Er zijn verder geen klachten bekend met betrekking tot geluidsoverlast naar de omgeving. Behoudens de normale landbouwactiviteiten valt hier geen abnormale geluidshinder voor de omgeving te verwachten.

Zie ook het toetsingsverslag in bijlage voor de GPBV-installatie.

Er kan worden geconcludeerd dat de in de vergunning opgelegde vergunningsvoorwaarden (algemene, sectorale én bijzondere) volstaan om te voldoen aan de GPBV-richtlijn.

Er wordt aangenomen dat onder de vergunningsvoorwaarden de geluidshinder afkomstig van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden.

Luchtemissies -geur

De aanvraag bevat een cumulatieve geurstudie. De totale geuremissie van het bedrijf kan geraamd worden op 0 OUE/s in de vergunde situatie en 19.200 Oue/s in de gewenste situatie. Hierbij wordt geen rekening gehouden met de geuremissie van het rundvee, wegens gebrek aan eenduidige geuremissie -kengetallen.

Voor wat de cumulatieve effecten betreft wordt in het Visiedocument 'De weg naar een duurzaam geurbeleid' (LNE, 2008) voor een bronnencluster overgeschakeld naar een tweefasenbenadering. Als grenswaarde wordt 3 OUE/m³ voorgesteld en die moet getoetst worden ten opzichte van woongebied. Als grenswaarde voor een cluster van veeteeltbedrijven wordt 10 OUE/m³ genomen en die moet getoetst worden ten opzichte van verspreide woningen in het agrarisch gebied. Bij de beoordeling van de milieuvergunningaanvraag moet er dan ook naar gestreefd worden deze vooropgestelde immissiewaarden op termijn zo veel als mogelijk te benaderen.

Gezien het feit dat er in de nabije omgeving een aantal naburige veehouderijen gelegen zijn, maakt het bedrijf in aanvraag deel uit van een bronnencluster en daarom wordt gefocust op het cumulatieve geurmodel. De geurmodellering als bronnencluster is relevanter dan de individuele contouren van het bedrijf zelf want dat geeft het meest realistische beeld van de globale geurimpact op een woning in het onderzoeksgebied.

Voor wat de >10 OUE/m³-contour betreft in de omgeving van het bedrijf wordt vastgesteld dat het bedrijf in aanvraag een cluster vormt met 2 andere veeteeltbedrijven.

In de nabije omgeving van de stallen en/of mestopslagplaatsen bevindt zich volgende vreemde bewoning: 3 vreemde woningen op 90, 115 en op 216 m (horende bij een landbouwbedrijf) ten noordoosten van de nieuwe pluimveestallen en één woning op 84 m ten zuiden van de inrichting.

Bij de modellering van de geurimpact van het bedrijf werd gewerkt met het IMPACT modelleringsprogramma. Dit geeft door de grotere nauwkeurigheid een verbeterde inschattingmogelijkheid ten opzichte van het voorheen gebruikte IFDM-model.

De berekende cumulatieve geurconcentraties ter hoogte van niet landbouw gerelateerd woningen in de omgeving liggen tussen de 0,4 en de 3,3 OUE/m³. Deze waarden stijgen ten gevolge van de aanvraag lichtjes maar zijn nog zeer beperkt gelet op de ligging in agrarisch gebied. Ter hoogte van 2 woningen bedragen de berekende waarden respectievelijk 5,8 en 6,7 OUE/m³ maar dit betreffen woningen die zelf zijn gerelateerd aan een veeteeltinrichting en zelf zijn opgenomen in de bronnencluster. Alle waarden blijven nog ruim beneden de 10 OUE/m³, welke de grenswaarde is voor woningen in het agrarisch gebied. Op het vlak van geurimpact is de aanvraag tot uitbreiding met 80.000 vleeskippen bijgevolg aanvaardbaar.

De conclusie van de geurstudie wordt bijgetreden.

De aanvraag betreft tevens een vermindering met 66 runderen. De stallen worden op natuurlijke wijze verlucht en bovendien vertoeft een groot deel van de runderen gedurende langere periodes op de weide.

In de bezwaren wordt aangegeven dat er een onaanvaardbare geurhinder te verwachten valt en wordt de correctheid van de bijgevoegde geurstudie in vraag gesteld. Dit wordt niet bijgetreden. De geurstudie werd uitgevoerd op basis van het IMPACT-model, zoals voorgeschreven door de overheid. De geurimpact is volgens de op vandaag gehanteerde geurnormering aanvaardbaar.

De stelling van het CBS dat de geurevaluatie gunstig beoordeeld kan worden, weliswaar mits de maximale inspanningen naar geurreductie toe, kan wel worden weerhouden. Om die reden dient de exploitant voor de warmtewisselaar registratieapparatuur te installeren. Dit wordt opgelegd via een bijzondere voorwaarde.

Verder heeft de raadgeefster van de exploitant verklaars te beschikken over een geursimulatie waarbij uitgegaan wordt van het worst-case scenario van 0,33 OUE/dier en dat ook bij deze simulatie de geurimpact aanvaardbaar blijft. Deze cijfers dienen te worden bezorgd. Verder is het aangewezen dat de exploitant daarenboven de maximale inspanningen rond geurreductie (waarbij gedacht kan worden aan verhogen van de schouwuitlaat, verdichten van het groenscherm tot windsingel en het plaatsen van een 7m hoge stofbak op de kopgevel) evalueert aan de hand van bijkomende geursimulaties. Het best mogelijke scenario dient te worden weerhouden en navenante maatregelen dienen als bijzondere voorwaarde te worden opgelegd.

Water

Volgens het gemeentelijk zoneringsplan is de inrichting gelegen in een individueel te optimaliseren buitengebied, waar geen riolering voorzien is of wordt.

Voor zover er op de inrichting huishoudelijk afvalwater wordt gegenereerd wordt dit geacht een biologisch afbreekbare organische belasting te hebben van niet meer dan 20 inwonersequivalenten en/of afkomstig te zijn van woonactiviteiten van een woning die los staat van de uitbating. Om deze redenen betreft het hier in beide gevallen geen ingedeelde inrichting en wordt dit aspect dus niet meer verder beoordeeld. Deze vergunning houdt derhalve ook geen afwijking in inzake toepassing van de zoneringsplannen.

Er is geen bedrijfsafvalwater doordat er geen activiteiten zijn die dit meebrengen. Het reinigingswater van de pluimveestallen wordt opgevangen in een citerne en afgevoerd.

Volgens het aanvraagdossier worden meststoffen en silosappen opgevangen.

Exploitant wordt erop gewezen dat het bedrijfsafvalwater afkomstig van de reiniging van het melkhuisje, niet ongezuiverd mag worden geloosd in oppervlaktewater. Het lozen van dit type afvalwater dient te voldoen aan de geldende milieukwaliteitsnormen voor het ontvangende oppervlaktewater.

Met art. 4.2.1.3.§5 van VLAREM II wordt opgelegd met welke prioriteit voorkeur dient gegeven aan een afvoerwijze van het hemelwater. Er wordt niet vermeld dat er, bij gebrek aan een best beschikbare techniek, hiervan zal afgeweken worden; Art.

4.2.1.3.§5 van VLAREM II stelt :

"Onverminderd andere wettelijke bepalingen, milieuvorwaarden uit dit reglement of milieuvergunningvoorwaarden, moet voor de afvoer van hemelwater de voorkeur gegeven worden aan de afvoerwijzen zoals hierna in afnemende graad van prioriteit vermeld :

1° opvang voor hergebruik;

2° infiltratie op eigen terrein;

3° buffering met vertraagd lozen in een oppervlaktewater of een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater;

4° lozing in de regenwaterafvoerleiding (RWA) in de straat.

Slechts wanneer de beste beschikbare technieken geen van de voornoemde afvoerwijzen toelaten, mag het hemelwater overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden geloosd in de openbare riolering;"

Uit de aanvraaggegevens blijkt dat van het hemelwater dat op de oppervlakten terecht komt ca. 4080 m³ wordt opgevangen in bufferbekken 504 m³ (open vijver waarvan een gedeelte als buffer met vertraagde afvoer 10 l/s met overloop naar de gracht) .

Volgende hemelwaterputten zijn aanwezig op de inrichting:

- Citerne van 10 m³ voor opvang hemelwater van de 2 nieuwe pluimveestallen
- Citerne van 10 m³ van de aardappelloods
- Citerne van 10 m³ voor de opvang van hemelwater van een bestaande loods
- Citerne van 15 m³ voor de opvang van hemelwater van rundveestal 1.

Exploitant wordt erop gewezen dat regenwater maximaal moet worden ingezet voor laagwaardige toepassingen. Dit wordt opgelegd via bijzondere voorwaarde.

Op het bedrijf worden de volgende waterbronnen aangesproken:

Ondiep grondwater (open vijver): drinkwater rundvee en beregening gewassen

Leidingwater: drinkwater kippen, huishouden

Hemelwater: reiniging pluimvee- en rundveestallen

De maximale waterbehoefte van het bedrijf wordt geraamd op 10.011 m³/jaar, waarvan 8931 m³/j voor hoogwaardige behoeften.

De waterbehoefte voor de hoogwaardige toepassing zal als volgt ingevuld worden:

- 5760 m³/ jaar drinkwater voor de slachtkippen met leidingwater
- 120 m³/ jaar leidingwater voor het huishouden
- 3041 m³/jaar drinkwater voor de runderen met grondwater en hemelwater.

Er wordt een uitbreiding van de ondiepe grondwaterwinning gevraagd voor een debiet van maximum 400 m³/d – 10.011 m³/j. Het betreft dezelfde vijver als vroeger vergund (4 m-mv)

Op deze diepte wordt water onttrokken uit het Quartair dek. Het ondiep grondwater wordt gebruikt als drinkwater voor de dieren, als reinigingswater en als beregeningswater.

Overwegende dat volgens VLAREM II het winnen en het gebruik van grondwater dient te gebeuren volgens de vigerende sectorale voorwaarden en conform BBT;

Dat bijgevolg volgende bijzondere voorwaarde voorgesteld wordt:

De exploitant dient maximaal grondwaterbesparende maatregelen te implementeren in de bedrijfsvoering (zoals bijvoorbeeld lage druk leiding water, aangepaste drinknippels, het gebruik van brijbakken, het gebruik van regenwater voor reiniging, droge reiniging of reiniging met hogedrukreiniger).

De nodige maatregelen dienen getroffen zodat de grondwaterwinning geen stabiliteitsproblemen voor de omgeving meebrengt. Voor laagwaardige toepassingen moet in de eerste plaats gebruik gemaakt worden van opgevangen hemelwater. Het water gepompt uit de open put bestaat deels uit ondiep grondwater en deels uit opgevangen hemelwater. Dit water mag ook aangewend worden voor beregeningsdoeleinden.

GPBV-evaluatie

Het betreft een nieuwe GPBV-installatie (eerste vergunning voor de GPBV-installatie na 21/02/2017) en deze moet bijgevolg onmiddellijk voldoen aan de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij (publ. 21/02/2017).

Door de VLAREM III-voorwaarden worden deze BBT-conclusies in de vergunningsvoorwaarden verankerd. Daarnaast is in het kader van deze vergunningsaanvraag een toetsing van de vergunningsvoorwaarden aan het BBT-principe vereist. Deze toetsing is hierna terug te vinden.

In afwachting van de verankering van de BBT-conclusies in VLAREM III, dienen zij als bijzondere voorwaarde in de vergunning te worden opgenomen.

Conform BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij dient er een milieumanagementsysteem geïmplementeerd te worden op de inrichting. Er kan besloten worden dat hieraan kan voldaan worden indien de algemene voorschriften als vermeld in artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM, en de bepalingen met betrekking tot goede bedrijfspraktijken, als vermeld in BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij correct nageleefd en toegepast worden.

Voor wat betreft de ammoniakemissies schrijven de BBT-Conclusies BBT-geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) voor.

De nieuw te bouwen stal dient ammoniakemissiearm uitgevoerd te worden en kan bijgevolg steeds aan de emissiegrenswaarden voor ammoniak voldoen.

Voor deze evaluatie werd o.a. de volgende BBT-informatie gebruikt:

- Verticale BREFs: BREF Intensieve Veeteelt
- Vlaamse BBT-studies: Veeteelt (februari 2006)

Voor deze evaluatie werd gebruik gemaakt van eventuele bij de monitoring of bij inspecties verkregen gegevens. Volgende gegevens (controlerapporten en/of monitoringsgegevens) werden verkregen van de Afdeling Handhaving:

- geen klachten gekend

1. Bedrijfsmanagement:

BBT 1 (milieumanagementsysteem)

De milieuprestaties mbt verbruik, groei, voeding, ... worden geanalyseerd en bijgestuurd indien nodig. De nodige procedures om de bedrijfsprocessen op te volgen en indien nodig bijgestuurd, worden uitgevoerd op de inrichting. Bij aankoop van nieuwe installaties wordt advies ingewonnen bij landbouwkundige experts (economisch, milieutechnisch, ..). Technische installaties worden op geregelde tijdstippen nagekeken en onderhouden. De landbouwadministratie dient jaarlijks door diverse instanties (VLM, ALV, FAVV, ...) opgevolgd en gecontroleerd te worden. Er dient jaarlijks een IMJV, mestbankaangifte, en een VMM-aangifte voor het waterverbruik ingediend te worden.

Conform BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient er een milieumanagementsysteem geïmplementeerd te worden op de inrichting. De scope van dit milieumanagementsysteem is afhankelijk van de aard van de inrichting. Er kan besloten worden dat hieraan kan voldaan worden indien de bovenvermelde elementen, de algemene voorschriften als vermeld in artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM, en de bepalingen met betrekking tot goede bedrijfspraktijken, als vermeld in BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij correct nageleefd en toegepast worden.

BBT 29 (monitoring procesparameters): d) registratie dieren, e) voederconsumptie
In overeenstemming met BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen volgende procesparameters minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:

- De totale voederconsumptie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar).
- De totale mestproductie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar).

2. Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...) / grondstoffenverbruik / materialen

In de BBT-conclusies zijn geen technieken opgenomen met betrekking tot afval. In titel II van het VLAREM worden voorwaarden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).

In artikel 2.1.1.4° van titel III van het VLAREM staat vermeld dat "conform het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen," en in artikel 2.1.1.5° dat "als toch afvalstoffen worden voortgebracht, ze in prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het VLAREMA, worden voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieu-effecten worden voorkomen of beperkt".

Krengen van dode dieren moeten conform artikel 5.9.8.4 van titel II van het VLAREM zo snel mogelijk afgezonderd van gezonde dieren, en worden zo spoedig mogelijk opgehaald te worden door een erkende verwerker.

Op basis hiervan wordt aangenomen dat afvalproductie op de inrichting zo veel mogelijk vermeden wordt, en dat de ontstane afvalstromen correct worden afgevoerd.

3. Lucht & geur (geleide-, diffuse- atmosferische emissies, ...)

BBT 3 (verminderen stikstofemissies via voedingsbeheer)

De totale stikstofuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden stikstof wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van stikstof op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, en de prestaties van de dieren of door raming van het totale stikstofgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.

De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-3 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg N/dierplaats/jaar
Slachtkuikens	0,2-0,6

Slachtkuikens

Via het forfaitair stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus. Om te kunnen voldoen moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet

BBT 4 (verminderen fosforemissies via voedingsbeheer)

De totale fosforuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken.

De totale uitgescheiden fosfor wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van fosfor op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, het totale fosforgehalte en de prestaties van de dieren, of door raming van het totale fosforgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.

De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-4 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg P ₂ O ₅ /dierplaats/jaar
Slachtkuikens	0,05-0,25

Slachtkuikens

Via het forfaitair stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus. Om te kunnen voldoen moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet

BBT 11 (verminderen stofemissies uit stallen)

BBT 27 (monitoring stofemissies)

Stofemissies afkomstig uit de stallen dienen beperkt te worden. Conform artikel 5.9.8.2 van titel II van het VLAREM wordt droogvoer opgeslagen in silo's of in verpakte vorm, en bij het vullen van voedersilo's dient stofhinder voorkomen te worden. De bepalingen voor de beheersing van niet-geleide stofemissies uit afdeling 4.4.7 van titel II van het VLAREM zijn eveneens van toepassing.

Er kan gesteld worden dat de op de inrichting toegepaste maatregelen toereikend zijn om de stofemissies afkomstig van stallen tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

De stofemissies in de lucht afkomstig van elke stal dienen éénmaal per jaar bepaald te worden. Dit kan worden gedaan door een raming op basis van stofemissiefactoren.

BBT 12 (geurbeheersplan)

BBT 13 (voorkomen geuremissies)

BBT 26 (monitoring geuremissies in lucht)

Geuremissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-13 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden. Om geurhinder bij verluchting van stallen te voorkomen is de ventilatie van de stallen zodanig uitgevoerd dat de verontreiniging van de omgevingslucht zo veel mogelijk wordt beperkt. Ramen en deuren die geen functie hebben bij de luchtverversing worden gesloten gehouden, conform artikel 5.9.8.1 van titel II van het VLAREM.

Er zijn geen klachten bekend met betrekking tot geuroverlast naar de omgeving. Er kan aangenomen worden dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt, en dat de vergunningsvoorwaarden in de lopende vergunning voldoende zijn om eventuele overlast tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

BBT 14 (vermindering ammoniakemissies uit vaste mestopslag)

Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van vaste mest dienen beperkt te worden.

De opslagplaats(en) voor vaste mest moet(en) uitgevoerd zijn conform de voorschriften van artikels 5.9.2.2 en 5.9.8.5, §1, §2 en §3 van titel II van het VLAREM. Er kan bijgevolg aangenomen worden dat de emissies voldoende beperkt worden onder de vergunningsvoorwaarden.

BBT 16 (voorkomen ammoniakemissies uit mengmestopslag)

Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van mengmest dienen beperkt te worden.

De opslagplaats(en) voor mengmest moet(en) uitgevoerd zijn conform de voorschriften van bijlage 5.9 van titel II van het VLAREM. Er kan bijgevolg aangenomen worden dat de emissies voldoende beperkt worden onder de vergunningsvoorwaarden.

BBT 19 (voorkomen emissies van mestverwerking in lucht)

Bij mestverwerking op het bedrijf dienen stikstof-, fosfor-, en geuremissies, alsook de verspreiding van microbiële pathogenen in lucht en water, zoveel mogelijk beperkt te worden.

Aangezien er geen mestverwerking plaatsvindt op het bedrijf zijn er hiervoor geen maatregelen van toepassing.

BBT 21 (voorkomen emissies in lucht afkomstig van uitrijden van mest)

Ammoniakemissies afkomstig van het uitrijden van mest dienen beperkt te worden.

Door toepassing van hoofdstuk III, afdeling III van het Mestdecreet, onderafdeling IV (het op of in de bodem brengen van meststoffen op steile hellingen), onderafdeling V (het op of in de bodem brengen van meststoffen op drassig, ondergelopen, bevroren of met sneeuw bedekt land) en onderafdeling VI (het op of in de bodem brengen van meststoffen in de nabijheid van waterlopen) kan gesteld worden dat er aan deze bepaling wordt voldaan.

BBT 28 (monitoring luchtzuiveringssysteem)

Aangezien er geen luchtzuiveringssysteem in de stallen aanwezig is, zijn de technieken om ammoniak-, stof- en geuremissies te monitoren conform BBT 28 niet van toepassing.

BBT 23 (emissies verminderen uit productieproces)

BBT 25 (monitoring ammoniakemissies in lucht)

BBT 31 (vermindering ammoniakemissies uit legkippen-, poeljen-, vleeskuikenouderdierenstallen)

BBT 32 (vermindering ammoniakemissies uit slachtkuikenstallen)

De ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de inrichting dienen jaarlijks gemonitord te worden. Dit wordt gedaan door een benadering te maken van de totale ammoniakemissie door gebruik te maken van emissiefactoren.

De maximaal toegestane ammoniakemissiefactor is gebaseerd op de emissiefactoren van BBT-31/32 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij en de bestaande Vlaamse ammoniakemissiecijfers. Hieruit volgen de maximale emissiegrenswaarden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

diercategorie	emissie, (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)
slachtkuikens (nieuwe stallen)	0,045

De totale ammoniakemissie uit de stal is afhankelijk van het staltype volgens het M.B. ammoniakemissiearme stalsystemen van 19 maart 2004. Hieruit wordt, rekening houdend met de ammoniakemissiefactor gedefinieerd onder het stalsysteem en het aantal dieren, de totale ammoniakemissie berekend.

Conform BBT 23 van de BBT-conclusies intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient de vermindering van ammoniakemissies uit het productieproces te worden berekend door middel van de op de boerderij geïmplementeerde BBT. Dit kan door het verschil te berekenen tussen de eerder gedefinieerde maximaal toegestane ammoniakemissie en de totale ammoniakemissie per stal. Deze waarde, de ammoniakemissiereductie, geeft weer hoeveel kg ammoniak er jaarlijks minder uitgestoten wordt dan maximaal toegestaan.

In de onderstaande tabellen worden de totale en de maximaal toegestane ammoniakemissie per stal berekend. De ammoniakemissiereductie wordt eveneens weergegeven:

Stal 1

	staltype	aantal	max.emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	max. toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
Kooi - opfokpoeljen legkippen		0	0,045	0,00	0,00	0,00	

Kooi - legkippen		0	0,08	0,00	0,00	0,00	
Niet-kooi – opfokpoeljen legkippen		0	0,17	0,00	0,00	0,00	
Niet-kooi legkippen		0	0,25	0,00	0,00	0,00	
slachtkuikens	P-6.4	4000 0	0,045	1800,0 0	0,045	1800,00	
TOTAAL				1800,0 0		1800,00	0,00

Stal 2

	staltype	aantal	max.emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	max. toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissie reductie (kg/jaar)
Kooi - opfokpoeljen legkippen		0	0,045	0,00	0,00	0,00	
Kooi - legkippen		0	0,08	0,00	0,00	0,00	
Niet-kooi – opfokpoeljen legkippen		0	0,17	0,00	0,00	0,00	
Niet-kooi legkippen		0	0,25	0,00	0,00	0,00	
slachtkuikens	P-6.4	4000 0	0,045	1800,0 0	0,045	1800,00	
TOTAAL				1800,0 0		1800,00	0,00

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de totale ammoniakemissie uit de stallen lager dan of gelijk is aan de totale ammoniakemissie berekend met de maximaal toegestane emissiefactoren. Bijgevolg kan besloten worden dat er voldaan wordt aan de toepasselijke emissiegrenswaarden.

De totale jaarlijkse ammoniakemissiereductie afkomstig uit de stallen bedraagt 0 kg.

4. Geluid en trillingen

BBT 9 (geluidsbeheersplan)

BBT 10 (voorkomen geluidsemissies)

Geluidsemissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-10 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden. De voorwaarden en geluidsrichtwaarden van titel II van het VLAREM II, hoofdstuk 4.5, zijn onverminderd van toepassing.

Er zijn geen klachten bekend met betrekking tot geluidsoverlast naar de omgeving. Er wordt aangenomen dat onder de vergunningsvoorwaarden de geluidshinder afkomstig van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden.

De voorwaarden en geluidsnormen van VLAREM II zijn onverminderd van toepassing.

5. Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)

BBT 8 (efficiënt energieverbruik)

BBT 29 (monitoring procesparameters): b) elektriciteitsverbruik, c) brandstofverbruik

Er wordt gestreefd om op de inrichting zo efficiënt mogelijk om te gaan met energie, en het gebruik ervan te beperken. Voor verdere energiebesparende maatregelen kan via het Vlaams Agentschap voor Innoveren & Ondernemen een gratis individuele energiedoorlichting (energiescan) van het bedrijf aangeboden worden. Hierbij wordt een beeld gegeven waar de prioriteiten liggen met betrekking tot energiebesparing, en welke steunmaatregelen er van toepassing kunnen zijn.

Zowel het elektriciteitsverbruik als het brandstofverbruik dienen jaarlijks gemonitord te worden.

6. (Grond)water

BBT 6 (verminderen afvalwaterproductie)

BBT 7 (verminderen emissies afvalwater in water)

Verontreiniging van water wordt zo veel mogelijk voorkomen door efficiënt waterverbruik en het in een goede hygiënische staat houden van de inrichting.

Verontreinigd water dient te worden opgevangen en af te lopen naar de mestkelders/citernes, zodat het vervolgens kan worden uitgereden op het land/afgevoerd naar een mestverwerkingsinstallatie.

Er kan aangenomen worden dat de vergunningsvoorwaarden voldoende zijn om het ontstaan en de verspreiding van afvalwater te beperken.

a) Verbruik

BBT 5 (efficiënt waterverbruik)

BBT 29 (monitoring procesparameters): a) waterverbruik

Water dient zo efficiënt mogelijk gebruikt te worden om het totale verbruik te beperken.

In artikel 5.9.8.4 worden maatregelen opgesomd die waterverbruik tijdens reinigingsactiviteiten kunnen beperken, waaronder grof vuil droog verwijderen en het gebruik van hogedrukreiniging na elke productiecycclus. Er kan besloten worden dat de genomen maatregelen op de inrichting voldoende zijn om een voldoende beperking van het waterverbruik te bewerkstelligen. Het totale waterverbruik op de inrichting dient jaarlijks gemonitord te worden.

b) Lozing

Lozingen van bedrijfsafvalwater komen niet voor op de inrichting.

7. Bodem

BBT 15 (voorkomen emissies uit vaste mestopslag in bodem)

Emissies afkomstig van de opslag van vaste mest naar de bodem en water dienen vermeden te worden.

De opslagplaats(en) voor vaste mest moet(en) uitgevoerd zijn conform de voorschriften van artikels 5.9.2.2 en 5.9.8.5, §1, §2 en §3 van titel II van het VLAREM. Er kan bijgevolg besloten worden dat verontreiniging van bodem en water voorkomen kan worden.

BBT 18 (voorkomen emissies van mengmest in bodem)

Emissies afkomstig van de opslag van mengmest naar de bodem en water dienen vermeden te worden. De opslagplaats(en) voor mengmest moet(en) uitgevoerd zijn conform de voorschriften van bijlage 5.9 van titel II van het VLAREM. Er kan bijgevolg besloten worden dat verontreiniging van bodem en water voorkomen kan worden.

BBT 20 (voorkomen emissies in bodem en water afkomstig van uitrijden van mest)

BBT 22 (onderwerken van mest)

Bij het uitrijden van mest dienen emissies van stikstof, fosfor en microbiële pathogenen in de lucht en in water voorkomen te worden. Door toepassing van het Mestdecreet, hoofdstuk III, afdeling I (periodes die niet geschikt zijn voor het op of in de bodem brengen van meststoffen), afdeling II (de capaciteit van de opslagtanks voor dierlijke mest en andere maatregelen ter voorkoming van waterverontreiniging) en afdeling III (de beperking van het op of in de bodem brengen van meststoffen overeenkomstig de goede landbouwpraktijken en rekening houdend met de kenmerken van de betrokken kwetsbare zone water), kan besloten worden dat er kan worden voldaan aan deze bepaling.

Bij het uitrijden dient mest zo snel mogelijk in de bodem ingewerkt te worden. Via het naleven van de bepalingen uit het Mestdecreet, Hoofdstuk III, onderafdeling IV (het op of in de bodem brengen van meststoffen op steile hellingen), onderafdeling VI (het op of in de bodem brengen van meststoffen in de nabijheid van waterlopen) en onderafdeling VII (methoden voor het op of in de bodem brengen van meststoffen), kan hieraan voldaan worden.

8. Preventie tegen ongevallen

Accidentele gebeurtenissen met een weerslag buiten het terrein zijn vrijwel uitgesloten. Er zijn geen activiteiten en er worden geen producten ontwikkeld die een gevaar voor omwonenden zouden kunnen opleveren. Als gevolg hiervan zijn er enkel bedrijfsinterne maatregelen opgenomen.

In artikel 2.1.1.7 van titel III van het VLAREM staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken".

Art. 5.4.9 van het decreet algemene bepalingen milieubeleid stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant altijd de nodige maatregelen om schade, hinder, incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, te voorkomen. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant, in geval van incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, onmiddellijk de nodige maatregelen om de gevolgen ervan voor de mens en het milieu te beperken en om verdere mogelijke incidenten en ongevallen te voorkomen.

Indien er externe personen tewerkgesteld zijn op de inrichting dienen deze personen de nodige opleidingen te volgen met betrekking tot hun activiteiten, conform BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij.

9. Preventieve maatregelen tegen verontreiniging

BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)

In het kader van goede bedrijfspraktijken dienen volgens BBT 2 technieken te worden toegepast om milieueffecten te voorkomen en algemene prestaties te verbeteren:

De inrichting is zo gesitueerd dat de hinder naar de omgeving toe voldoende beperkt wordt. Er kan voldaan worden aan de afstandsregels zoals vermeld in artikel 5.9.5.3 van titel II van het VLAREM.

Regelgeving dient te worden opgevolgd door het lezen van vakliteratuur en het volgen van studiedagen en infoavonden. Werknemers dienen onderricht te worden met oog op een goede werking van het bedrijf.

De installaties dienen regelmatig gecontroleerd te worden, en nodige herstellingen moeten zo spoedig mogelijk worden uitgevoerd. De inrichting dient in goede staat te worden gehouden en ongedierte dient adequaat te worden bestreden.

Dode dieren moeten zo snel mogelijk uit de stallen verwijderd worden, en bewaard in de kadaveropslag, tot ophaling door een erkend verwerker.

Buiten de maatregelen vermeld in BBT-2 staat in artikel 2.1.1.1° en 2° van titel III van het VLAREM vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden genomen" en dat "de BBT worden toegepast". De algemene milieuhygiënische maatregelen zoals vermeld in artikel 5.9.8.4. van titel II van het VLAREM zijn eveneens van toepassing.

10. Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden

BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)

In de BBT 2 wordt aangehaald om bij onvoorziene emissies de juiste acties te kunnen nemen. Hiertoe dient er een noodplan opgesteld te worden.

De algemene voorwaarden van titel II van het VLAREM, afdeling 4.1.3 zijn eveneens van toepassing,. Hierin worden voorwaarden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing.

11. Maatregelen bij stopzetting

In artikel 2.1.1.8 van titel II van het VLAREM staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".

Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van titel II van het VLAREM, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).

12. Voorwaarden

Conform BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen de volgende procesparameters op de inrichting vanaf 2021 minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:

- totaal waterverbruik
- totaal elektrisch energieverbruik
- totaal brandstofverbruik
- totaal voederverbruik
- totale hoeveelheid geproduceerde mest

Deze monitoringsgegevens dienen ter beschikking gehouden te worden van de toezichthouder.

De ammoniakemissiegrenswaarden van alle pluimveestallen op de inrichting dienen te voldoen aan de waarden vermeld in de onderstaande tabel:

diercategorie	emissie, (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)
slachtkuikens (nieuwe stallen)	0,045

Overwegende dat uit het onderzoek blijkt dat de lopende vergunningen en nu voorliggende aanvraag volledig voldoet(n) aan de vereisten gesteld in de bepalingen van het VLAREM en die overeenstemmen met de vereisten in de bepalingen van de Richtlijn inzake Industriële Emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) 2010/75/EU dd. 24/11/2010;

Actualisering

Conform artikel 48,§2 van het Omgevingsvergunningenbesluit moet een omgevingsvergunning de geactualiseerde vergunningstoestand vermelden.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

9. Verklaringen van de gehoorde provinciale omgevingsvergunningscommissie 12/10/2018

Een omwonende verklaart te wonen in de nabijgelegen Broekestraat en voornamelijk bezorgd te zijn over onaanvaardbare geurhinder en de uitbreiding van de transporten, bovenop de cumul van de verkeersoverlast die er nu al is in de omgeving. Hij geeft mee dat de gewestweg naar het centrum van Nieuwkerke loopt. Er is volgens de omwonende langs deze weg op vandaag al zeer veel doorgaand verkeer afkomstig van andere nabijgelegen bedrijven (o.a. Clarebout potatoes, Vanhaeverbeke, landbouwbedrijven). Er is voor de schoolgaande kinderen geen goed alternatief; het betreft een gewestweg zonder fiets- of voetpad.

De omwonende verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat op vandaag geen problemen worden ondervonden met de bedrijfsuitbating. De bezwaren zijn vooral gelinkt aan de gevraagde uitbreiding met kippen.

Een tweede omwonende verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie één van de dichtste omwonenden te zijn (Seulestraat 130). Hij wijst erop dat 2 jaar geleden hetzelfde dossier al eens werd ingediend voor hetzelfde aantal kippen. De vergunningsaanvraag voor het onderdeel kippen werd toen uiteindelijk ingetrokken. De omwonende verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie zijn woning in 2006 te hebben aangekocht en in 2012 het achterliggende weiland met ook een daarbij horende woning (Seulestraat 128). De omwonende verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie vóór de aankoop in 2012 geïnformeerd te hebben bij de exploitant m.b.t. diens mogelijke plannen om kippenstallen uit te baten. De exploitant heeft op dat moment die plannen tot het oprichten van kippenstallen als onbestaande afgedaan. De omwonende kocht daarom het weiland en de daarbij horende woning aan; van beide woningen werd woning gemaakt zoals stedenbouwkundig vergund.

De omwonende verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat een drietal jaar later de exploitant alsnog de kippenstallen aangevraagd heeft; een aanvraag die op niets uitdraaide door het ontbreken van de essentiële grondenruil.

De exploitant verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat de grondenruil op vandaag gefinaliseerd is en geen belemmering meer vormt.

De omwonende verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie de uitgevoerde geurstudie in vraag te stellen en meent dat vermoedelijk geen rekening werd gehouden met de overheersende windrichting (zuidwesten) en de windrijke omgeving. De omwonende merkt op dat het voorgestelde geurreductiesysteem slechts een rendement heeft van 40 tot 50 % geur reductie. De stelt dat de situatie op de bedrijfssite dezelfde zal zijn als in zijn achtertuin. Er is immers ventilatie voorzien zowel langs de kop als langs de gevels van het gebouw.

De omwonende merkt verder op dat 2 jaar geleden volgens de bijgevoegde geursimulatie zijn woning een geurimmissie van 6,6 O_{Ue}/m³ zou ondervinden en dat dit nu plots slechts 2,2 O_{Ue}/m³ zou zijn. Volgens de omwonende is het onbegrijpelijk dat zijn woning volgens de geurstudie in voorliggende aanvraag onder de 3 O_{Ue}/m³ zal komen, gelet op de zeer nabije ligging van zijn woning ten noordoosten van de inrichting.

Hij pleit daarom met aandrang voor een degelijke geurstudie die voldoende onderbouwd is en waarbij rekening gehouden wordt met alle randparameters.

De omwonenden benadrukken verder niet de intentie te hebben iemands broodwinning te willen afnemen, maar wel de bedoeling hebben om met zoveel mogelijk maatregelen de mogelijke hinder zoveel mogelijk te beperken.

De vertegenwoordiger van het College van Burgemeester en Schepenen wijst er tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie op dat de inrichting gelegen is in landbouwgebied en dus zone-eigen is. Hij merkt ook op dat volgens de uitgevoerde geurstudie de mogelijke hinder tot een voor het landbouwgebied aanvaardbaar niveau zal worden beperkt. Daarom heeft het CBS een positief advies verleend voor deze aanvraag, mits het toepassen van de best mogelijke geurreducerende technieken om de eventuele overlast zoveel mogelijk te beperken.

De vertegenwoordiger van het CBS erkent dat volgens de gegevens in het aanvraagdossier geen bijkomende geurreducerende maatregelen vereist zijn. Niettemin stelt het CBS voor om maximale inspanningen te doen om de mogelijke geurhinder te reduceren zoals o.a. het verhogen van de schouwuitlaten, het aanplanten van een dichter groenscherm zeker langs de kant van de omwonende en het plaatsen van een stofbak.

De vertegenwoordiger van het CBS verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat de Gewestweg inderdaad problematisch is naar snelheid en veiligheid toe, waardoor fietsverkeer moeilijk. Hij geeft ook mee dat de bijkomende ontsluitingsweg voor Claerbout op dit project geen invloed zal hebben.

De raadgeefster van de exploitant vult hierbij aan dat de situationele problematische verkeershinder verder reikt dan deze aanvraag en in het kader van deze aanvraag ook niet zal opgelost raken. Ze wijst erop dat alle uitgebrachte adviezen gunstig zijn en verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat het transport niet in dergelijke mate zal stijgen dat dit voor significant meer verkeersoverlast zal zorgen. De raadgeefster van de exploitant geeft verder mee dat vleesvee een economisch moeilijke bedrijfstak is en dat de teelt en de afzet van groenten afhangt van contracten met de industrie. Om die reden kan naar haar mening een landbouwer vrij snel opteren om over te schakelen op een andere bedrijfstak.

De raadgeefster van de exploitant verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat in 2016 de geursimulatie nog uitgevoerd werd aan de hand van het IFDM – model, wat intussen vervangen werd door het IMPACT-model, een softwareprogramma waarin net wel rekening gehouden wordt met de klimatologische omstandigheden. Dit verklaart naar haar mening de gewijzigde cijfers voor geurimpact ter hoogte van de zonevreemde woningen.

De raadgeefster van de exploitant stelt met klem dat de geursimulatie gebeurde aan de hand van software die door de overheid hiervoor ter beschikking wordt gesteld.

De raadgeefster van de exploitant verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat ze zelfs met de worst-case emissiewaarde van 0,33 O_{Ue}/dier de geursimulatie uitvoerde en dat die cijfers niet veel verschilden van de geursimulatie die in het dossier is opgenomen. Zij verklaart deze gegevens te kunnen bezorgen.

De raadgeefster van de exploitant verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat in 2016 Ecoscan een geurstudie uitvoerde op basis van 4 scenario's en dat in de aanvraag die op dat moment ingediend werd, geopteerd werd voor het scenario met de minste hinder.

Ze verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat in dit project voorzien is om te werken met combiventilatie, maar er kan tevens tegemoet gekomen worden aan de vraag om een stofbak te plaatsen. Ze geeft in deze mee dat het evenwel beter is om voor deze optie eveneens eerst de geurimpact te simuleren, om zeker te zijn dat hiermee een betere geurreductie kan worden verkregen.

De raadgeefster van de exploitant onderstreept verder dat de inrichting zone-eigen gelegen is en dat van omwonenden in agrarisch gebied een hogere tolerantie t.a.v. geur mag worden verwacht, wat ook bevestigd wordt in de rechtspraak door de Raad van State

De exploitant verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat het landschapsintegratieplan eerder opgemaakt door Inagro, uitgevoerd werd. De raadgeefster van de exploitant verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat in deze een nieuw voorstel kan worden gedaan dat rekening houdt met opmerkingen van de gemeente.

De exploitant geeft nog mee dat er met de warmtewisselaar zeker 5 weken geen problemen zullen zijn; enkel op het einde van de ronde kan er wat stof zijn. Elke cyclus omvat 7 weken.

10. Eerste Conclusie POVC 12/10/2018

Na analyse van de gegevens in het aanvraagdossier en op basis van de uitgebrachte adviezen en bovenstaande verklaringen, wordt gesteld dat de inrichting kan uitgebaut worden zonder onaanvaardbare hinder voor de omgeving en de omwonenden.

De correctheid van de toegevoegde geursimulatie wordt door de omwonenden in vraag gesteld. Deze bezorgdheid wordt echter niet bijgetreden: de geursimulatie werd uitgevoerd aan de hand van het IMPACT-model zoals voorgeschreven door de overheid. Inzake geur kan er vastgesteld worden dat de geurconcentratie (als 98-percentiel) ter hoogte van de omliggende woningen zal toenemen door de geplande uitbreiding. De voorspelde toename kan als aanvaardbaar aanzien worden, en dit zowel op basis van de geurconcentraties veroorzaakt door het individuele bedrijf alsook wanneer er rekening gehouden wordt met omliggende veeteeltbedrijven."

De raadgeefster van de exploitant dient de geursimulatie in worst case (0,33 OUe/dier) te bezorgen en tevens diverse simulaties uit te voeren, waarbij de maximale inspanningen rond geurreducerende maatregelen worden geëvalueerd (cfr. het verhogen van de schouwuitlaten, het verdichten van het groenscherm tot windsingel, het plaatsen van een stofbak van 7 m hoog op de kopgevel). Het voor de omwonende meest gunstige scenario dient te worden weerhouden.

De deputatie wordt geadviseerd de navenante maatregelen als bijzondere voorwaarde op te leggen.

De vergunning voor de aanvraag kan verleend worden voor een termijn tot 22/09/2036.

11. Verklaringen van de gehoorde provinciale omgevingsvergunningscommissie 11/01/2019

De omwonende verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat het nieuwe openbare onderzoek niet correct is verlopen: er werd een aangetekend schrijven ontvangen d.d. 27/11/2018, waarin werd vermeld dat de reacties binnen de 14 dagen (op 14/12/2018) moesten ingediend zijn.

De omwonende betreurt geen gegevens digitaal doorgestuurd gekregen te hebben. Hij ontving de dossiergegevens via een buur. De tabel met geurcijfers is naar zijn mening niet volledig en weinig transparant: er is geen zicht op de gebruikte parameters, zoals windsnelheid en windrichting. De ontbrekende gegevens werden niet digitaal bezorgd.

Hij meent dat de geurstudie initieel reeds worst-case was berekend met een geuremissie van 0,33 OUe/dier. Dit blijkt nu pas uitgevoerd te zijn. De omwonende stelt de correctheid van de uitgevoerde geurstudie in twijfel en geeft in dit kader mee dat bij indicatorwoning 8 aanvankelijk een waarde van 0,4 OUe/m³ werd gevonden, die zou stijgen naar 6,4 OUe/m³, maar door het plaatsen van een stofbak en het verhogen van de schouwen toch weer gereduceerd kan worden naar 1,88 OUe/m³, terwijl er eerder tijdens de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie werd gesteld dat deze maatregelen geen geurreductie zouden bewerkstelligen.

De omwonende stelt dat er naar zijn mening in de geurstudie met cijfers gegoocheld wordt tot er een positief resultaat in het voordeel van de exploitant verkregen wordt.

De omwonende merkt op dat het voorstel tot het verdichten van het groenscherm tot een windsingel, zoals voorgesteld door het CBS en initieel ook door de commissie opgelegd, niet door

exploitant is onderzocht en niet zal worden uitgevoerd, omdat naar de mening van de exploitant technische maatregelen meer doorslaggevend zijn dan een windsingel. De omwonende merkt op dat technische maatregelen afhankelijk zijn van een correcte bedrijfsvoering en onderhoud. De exploitant heeft zelfs nagelaten het effect van de windsingel te onderzoeken.

De omwonende benadrukt dat er betreffende de hinderaspecten als fijn stof en (nachtelijk) lawaai geen bijkomende maatregelen worden voorgesteld, integendeel, de windsingel zou nu wegvallen. De omwonende verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat in de vorige commissie de exploitant heeft toegezegd om de dieren te laden voor 22 u en vraagt om dit dan ook op te nemen als voorwaarde.

Hij geeft verder nog mee dat om deze aanvraag te kunnen realiseren een grondwissel moet plaatsvinden. In deze akte wordt voorwaardelijk gesteld dat deze grondwissel maar kan doorgaan op voorwaarde dat een vergunning verkregen wordt. De omwonende meent dat dit contradictorisch is, gezien dan een vergunning zou verleend worden op een grond die geen eigendom is van de exploitant. De omwonende stelt dat de ambitie van de exploitant niet zal stoppen.

De omwonende benadrukt dat de nieuw te bouwen stallen tot op circa 70 m van zijn woning komen en dat terwijl deze gelegen is in de meest ongunstige windrichting t.o.v. de nieuwe stallen. Hij hoopt dan ook dat deze aanvraag niet vergund wordt.

Een andere omwonende verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie te betreuren dat de lokale overheid jonge gezinnen probeert aan te trekken naar de gemeente en zelfs subsidies geeft met het oog op investeren in en renoveren van woningen in het landelijk gebied. Het is voor de omwonende onbegrijpelijk dat vervolgens diezelfde overheid stelt in de eerste plaats een landbouwgemeente te zijn en hieraan voorrang te geven.

De vertegenwoordiger van het CBS verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat de aanvraag zich situeert in het agrarisch gebied en dat daardoor van de omwonenden een hogere tolerantie wordt gevraagd. Hij kan evenwel begrip opbrengen voor het standpunt van de omwonenden. Hij geeft aan dat de geurstudie gunstig was. Om die reden heeft het CBS voorwaardelijk gunstig geadviseerd, zeker onder de voorwaarde van het plaatsen van een windsingel rondom het bedrijf.

De omwonenden en de vertegenwoordiger van het CBS worden er tijdens de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie op gewezen dat een studie van het ILVO uitwijst dat het plaatsen van de windsingel een negatief effect inhoudt voor de dichtste omwonenden. De vertegenwoordiger van het CBS kan zich vinden in het beter uitwerken van het huidige voorstel van groeninkleding.

De raadgeefster van de exploitant verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat een beter uitgewerkt voorstel rond groeninkleding eerstdaags zal bezorgd worden.

De raadgeefster van de exploitant licht de resultaten van de geurstudie toe en verwijst naar haar verklaringen en het verslag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 12/10/2018, waaruit blijkt dat de omwonende vandaag een aantal standpunten verkeerdelijk verwoordt en interpreteert.

Ze verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat voor alle ammoniakemissie - arme stalsystemen voor kippen de geuremissiecijfers voor kippen dezelfde zijn, waardoor het overwegen van een alternatief stalsysteem overbodig wordt. Naar haar mening is het verhogen van de schouwen naar 7,97 m en het voorzien van een stofbak van 5 m op de kopgevel relevanter dan een windsingel te plaatsen. Ze verwijst ook naar de studie van het ILVO die het plaatsen van een windsingel bij omwonenden op minder dan 100 m ten stelligste afraadt. Ze verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat het IMPACT-model net toelaat de mogelijke geuremissie van het bedrijf Claerbout te evalueren.

De raadgeefster van de exploitant wijst ook op het gebruik van een nieuw type ventilator met kruisvormige schroef die er tevens voor zal zorgen dat de geuremissie verticaal omhoog zal worden gestuurd.

Verder geeft ze nog mee dat de opmerkingen uit het openbaar onderzoek m.b.t. mestafvoer niet kunnen weerhouden worden, gezien mestafvoer gedeeltelijk gebonden is aan het mestuitrijseizoen. Pluimveemest wordt doorgaans afgevoerd naar Frankrijk. De kadaveropslag staat wel degelijk op het plan.

De raadgeefster van de exploitant verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat het overdag laden van de slachtkippen vrijwel onmogelijk is, gezien dan in principe de hele

sector moet meewerken. Op vandaag is er volgens haar slechts één kippenslachterij die het overdag laden toestaat. (Plucon, Moeskroen)
De raadgeefster van de exploitant verklaart verder aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat een buffer met knijpleiding zal worden voorzien, waardoor de afvoer gecontroleerd zal kunnen gebeuren.

12. Inhoudelijke beoordeling na wijzigingsverzoek (meerderheidsstandpunt POVC)

Het is vaste rechtspraak van de Raad van State dat wie in of nabij agrarisch gebied woont een hogere tolerantie aan de dag moet leggen t.a.v. hinder afkomstig van de normale uitbating van een veeteeltbedrijf. Het houden van dieren dient als een dergelijke normale uitbating beschouwd te worden. Dit belet niet dat de bezorgdheid bij een aantal omwonenden (waarbij een aantal inderdaad vrij dicht gesitueerd zijn bij dit bedrijf) en besturen begrijpelijk is. Daarom verdient dit dossier inderdaad de nodige extra aandacht en dient de exploitant zo maximaal mogelijke inspanningen te leveren om de impact en de hinder voor de omgeving te beperken. De exploitant heeft dit aangetoond op het vlak van ruimtelijke ordening en is bereid om het integratie-deel nog verder uit te werken.

Op vlak van milieu spelen inzonderheid de geluids- en de geurproblematiek. Voor wat geluid betreft dient gewezen op de Vlarengeluidsvoorwaarden, en wijzen de omwonenden terecht op het feit dat het nachtelijk laden en lossen van kippen voor heel wat overlast kan zorgen en dat allerm minst kan verzekerd worden dat dit kan gebeuren binnen de geldende geluidsnormen. De exploitant dient zich inderdaad bewust te zijn van de delicate ligging en van het feit dat dan ook absoluut de geldende normen te allen tijde moeten kunnen gerespecteerd worden. Als hij op deze locatie wil investeren in kippen dan moet hij er voor zorgen dat dit niet gepaard gaat met nachtelijke werkzaamheden die onvermijdelijk een negatieve geluidsimpact zouden hebben.

Voor wat geur betreft, wordt verwezen naar hetgeen hierboven vermeld staat en wat hieronder geconcludeerd wordt. Bij dit alles dient eerst en vooral erop gewezen dat bij de aanpak van aanvragen voor dieren een vaste lijn dient gehanteerd te worden. Voor wat geur betreft bestaat die lijn uit de door Vlaanderen vooropgestelde geurcijfers. Die cijfers zijn zo wetenschappelijk mogelijk onderbouwd en worden op heden steeds ook genomen en aanvaard als uitgangspunt bij heel wat project-MER's voor kippendossiers. Nog op deze POVC van 11/1/2019 wordt een vergelijkbaar (maar wel MER-plichtig) kippendossier behandeld uit Veurne, waarvan het project-MER gebaseerd is op die Vlaamse geurcijfers en waarvan het project-MER heel onlangs nog werd goedgekeurd. De in dit dossier gehanteerde cijfers zijn dus de meest actuele én onderbouwde cijfers waarmee de aanvrager kan werken.

In de aanvullende geurnota is daarbovenop de geursimulatie (individueel en cumulatief) uitgevoerd met de toekomstige nieuwe EF (geur) voor slachtkuikens, zijnde 0,33 i.p.v. 0,24 OUE/s.dier.

Daarnaast zijn nog simulaties uitgevoerd waarbij een aantal geurreducerende maatregelen zijn geëvalueerd: verhogen van schouwuitlaten (tot 1 m boven de nok), plaatsen van een stofbak van 5 m en 7 m hoog op de kopgevel.

Op basis van de cumulatieve geurstudie wordt voor de omwonenden de beste resultaten gevonden door het verhogen van de schouwen tot 7,97 m (zijnde 1 m boven de nok) in combinatie met het plaatsen van een stofbak met een hoogte van 5 m of 6,97 m. Er is geen significant verschil tussen een stofbak met een hoogte van 5 m of van 6,97 m. De exploitant wenst bijgevolg te kiezen voor volgende uitwerking:

- combiventilatie
- verhogen van de 5 schouwen tot 7,97 m (zijnde 1 m boven de nok)
- stofbak met een hoogte van 5 m

De berekende cumulatieve geurconcentraties ter hoogte van niet-landbouw gerelateerde woningen in de omgeving liggen tussen de 1,0 en de 2,05 OUE/m³. Deze waarden stijgen ten gevolge van de aanvraag lichtjes maar zijn nog zeer beperkt gelet op de ligging in agrarisch gebied.

Daarnaast heeft de exploitant, in overleg met een ventilatiedeskundige, gekozen voor een nieuw soort ventilator, zijnde air jet velocity in roof outlet task no. 92-22. Door de kruisvormige structuur in de ventilator wordt de turbulente luchtbeweging omgevormd naar verticale bewegingen waardoor de uitstoot in en hogere luchtlagen zou terechtkomen.

Wat betreft de optie om het bestaande groenscherm te verdichten tot een windsingel, geeft de exploitant aan dat de gekozen technische maatregelen (zoals hierboven beschreven) een effectiever en directer resultaat kunnen garanderen. Uit de bovenstaande verklaringen blijkt dat het CBS zich kan vinden in een kwalitatieve aanvulling van het groenscherm en het plaatsen van een windsingel niet voorwaardelijk wordt gesteld. De raadgeefster van de exploitant heeft toegezegd het door Inagro uitgewerkte landschapsintegratieplan aan te vullen en te bezorgen.

Exploitant werd er eerder op gewezen te zoeken naar een oplossing voor de lozing van de overloop van de open waterput naar openbaar domein. De raadgeefster van de exploitant heeft verklaard dat een buffer met knijpleiding zal worden voorzien, waardoor de afvoer gecontroleerd zal kunnen gebeuren.

De gemaakte keuze (zie onderstaand) kan worden aanvaard; de commissie behoudt bijgevolg haar oorspronkelijk gunstig advies.

- combiventilatie
- verhogen van de 5 schouwen tot 7,97 m (zijnde 1 m boven de nok)
- stokbak met een hoogte van 5 m

ADVISEERT:

Artikel 1: de omgevingsvergunning te verlenen voor

BOUW : het bouwen van 2 pluimveestallen

MILIEU :

- uitbreiden met 80.000 vleeskippen, 40 m³ mest, 42 m³ stro, gasbranders 480 kW, grondwaterwinning 1322 m³/j in het Quartair dek
- verminderen met 66 runderen
- toevoeging perceel 434A

tot een rundvee- en kippenfokkerij met 400 runderen (130 < 1j, 130 van 1-2j, 100 zoogkoeien, 40 andere), 80.000 vleeskippen, 2050 m³ mest, 50 ton kunstmest, transformator 250 kVA, stalplaats 18 voertuigen, koelinstallatie 11 kW, 1000 l gasopslag, 14.450 kg mazout + 2 verdeelslangen, 800 l olie, 400 kg gewasbeschermingsmiddelen, 42 m³ stro, gasbranders 480 kW, 2440 m³ groenvoederopslag, grondwaterwinning 400 m³/d en 10.011 m³/j in het Quartair dek voor een termijn tot 22/09/2036

MITS exploitant voor de beslissing van de deputatie een aangepast voorstel tot groeninkleding bezorgt, waarbij het huidige voorstel kwalitatief wordt aangevuld en verdicht door een combinatie van hoogstambomen en streekeigen heesters. "

De deputatie heeft kennis genomen van dit advies, van de diverse andere adviezen en van de bezwaren. De deputatie onderschrijft in grote lijnen het gunstig advies van de POVC. De deputatie heeft ook vastgesteld dat de aanvrager effectief het integratievoorstel nog verder heeft uitgewerkt zoals hierboven geadviseerd.

De deputatie heeft ondertussen nog het volgende vastgesteld :

Rekening houdend met de bevindingen en de onderbouwing in de aanvraag en gelet op de evaluatie van de aanvraag door de adviesinstanties, kan geoordeeld worden dat er voldoende tegemoet gekomen wordt aan de bezwaren van de omwonenden. Mocht na een evaluatie van de geluidsimpact blijken dat de genomen maatregelen toch onvoldoende zijn, dan kunnen volgens de deputatie bijkomende remediërende maatregelen opgelegd worden.

De deputatie onderschrijft de positieve beoordeling van het geuraspect op basis van de momenteel gekende gegevens, maar is momenteel bezig met een evaluatie van de impact van de sector. Indien uit dit algemeen onderzoek of uit de specifieke evaluatie op dit bedrijf zou blijken dat de aangenomen geurimpact toch overschreden wordt moeten bijkomende remediërende maatregelen mogelijk zijn. Daarom wil de deputatie dat de beide kippenstallen uitsluitend worden uitgevoerd met lengteventilatie, waarbij de

ventilatoren geplaatst worden aan de achterzijde van de stallen (noord-westelijk). Daarbij wordt er een stofbak gebouwd met een hoogte van 5 m. De lengteventilatie wordt zodanig uitgevoerd, dat bijkomende remediërende maatregelen mogelijk zijn (vb. luchtwasser) als dit nodig blijkt te zijn uit een evaluatie van de geurimpact. Op die manier ligt het emissiepunt ook verder van de zonevreemde woningen aan de Seulestraat (noord-oostelijke richting).

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;
Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan L.V. OLLIVIER, gevestigd te Seulestraat 134 8950 Heuvelland wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit **vergunning verleend**, voor een inrichting gelegen te Seulestraat 134 te Nieuwkerke (Heuvelland),

kadastraal bekend :

Afdeling	Sectie	Perceelnummer
HEUVELLAND 3 AFD/NIEUWKERKE	D	0428/T
HEUVELLAND 3 AFD/NIEUWKERKE	D	0429/L
HEUVELLAND 3 AFD/NIEUWKERKE	D	0429/P
HEUVELLAND 3 AFD/NIEUWKERKE	D	0429/S
HEUVELLAND 3 AFD/NIEUWKERKE	D	0429/V
HEUVELLAND 3 AFD/NIEUWKERKE	D	0429/W
HEUVELLAND 3 AFD/NIEUWKERKE	D	0429/X
HEUVELLAND 3 AFD/NIEUWKERKE	D	0432/H
HEUVELLAND 3 AFD/NIEUWKERKE	D	0434/A

met als voorwerp :

bouw : het bouwen van 2 pluimveestallen

milieu :

- uitbreiden met 80.000 vleeskippen, 40 m³ mest, 42 m³ stro, gasbranders 480 kW, grondwaterwinning 1322 m³/j in het Quartair dek

- verminderen met 66 runderen
- toevoeging perceel 434A

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
9.5.c)2°1°	Gemengde inrichting: in agrarisch gebied, m.i.v. verwerking dierlijk afval waarbij de som $((A/20000)+(B/1000)+(C/500)+(D/200)) > 1$, aantal plaatsen voor gevogelte (Totale eenheden: 80000 Stuks (aantal))	1	A R	0	N			
9.5.c)2°4°	Gemengde inrichting: in agrarisch gebied, m.i.v. verwerking dierlijk afval waarbij de som $((A/20000)+(B/1000)+(C/500)+(D/200)) > 1$, aantal plaatsen voor grote zoogdieren (Totale eenheden: -66 Stuks (aantal))	1	A R	0	N			
9.5.d)1°	Gemengde inrichting: die valt onder punt a), b) of c) met onder andere als onderdeel een intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee (Totale eenheden: 80000 Stuks (aantal))	1	A R	0	N		R	X
17.1.2.2.2°	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs, m.u.v. deze drukvaten deel uitmakend van compressoren en uitgezonderd buffervaten, met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van meer dan 3.000 liter t.e.m. 10.000 liter (Totale eenheden: 3000 liter)	2		1				

19.6.2°a)	Hout: Opslagplaatsen hout (schors, riet, vlas (houtachtige), stro of soortgelijke producten), m.u.v. rubriek 48 en 19.8, met capaciteit meer dan 40 m ³ t.e.m. 200 m ³ in een lokaal, inrichting volledig of gedeeltelijk gelegen in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 385 kubieke meter)	3		0				
28.2.c)1°	Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m ³ tot en met 5000 m ³ (Totale eenheden: 40 kubieke meter)	3		0				
43.1.1°b)	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 300 kW tot en met 2000 kW, wanneer volledig of gedeeltelijk gelegen in ander gebied dan industriegebied en gestookt wordt met aardgas (Totale eenheden: 480 kilo watt)	3		0				
53.8.2°	Andere grondwaterwinningsputten waarv opgep. tot. debiet > 5000 m ³ /jaar én < of = 30.000 m ³ /jaar of heeft min. één put met diepte > locatie specif. dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter v dit besluit waarbij opgep. tot. debiet < of = 30.000 m ³ /jaar (Totale eenheden: 1322 kubieke meter per jaar)	2	W	0	N			

Rubriek	Product	Hoeveelheid
9.5.c)2°1°	kippen	80000 Stuks (aantal)
9.5.c)2°4°	runderen	-66 Stuks (aantal)
9.5.d)1°	kippen	80000 Stuks (aantal)
17.1.2.2.2°	gassen	3000 liter
19.6.2°a)	stro	385 kubieke meter
28.2.c)1°	kuiswater	40 kubieke meter
43.1.1°b)	gasbranders	480 kilo watt

Rubriek	Product	Hoeveelheid
53.8.2°	1 Vijver op 4 m, uit Quartair dek (0100), voor drinken dieren en beregning	1322 m³/jaar

Zodat deze voortaan zou omvatten

een kippen- en rundveebedrijf met

9.5.c.2. 9.5.d.1.	gemengde veeteeltinrichting	400 runderen: -130 runderen < 1 jaar -130 runderen 1-2 jaar -100 zoogkoeien - 40 andere runderen 80.000 vleeskippen
17.1.2.2.2	gasolie	4000l gasolie
19.6.2°a	opslag stro	385 m³ opslag stro
28.2.c) 1°	opslag dierlijke mest	2050 m³ mestopslag
43.1.1° b)	stookinstallaties	480 kW gasbranders (6 x 80 kW)
53.8.	Grondwaterwinning uit vijver in kwartair	grondwaterwinning met een debiet van 10.011 m³/jaar en 400 m³/dag.

Grondwaterwinning max. m³/dag en 1322m³/jaar

Kenmerken:

Aard van de winning: vijver

Aantal:1

Diepte van de winning:4m

Watervoerende laag:kwartair dek

HCOD-code:0100

Gebruik:drinkwater dieren en beregning

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is (dus ook het aangepaste integratieplan begin 2019), maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

De algemene en sectorale voorwaarden voor nieuwe/bestaande inrichtingen van titel II van het Vlarem. Ter informatie volgt hierna een niet-limitatieve opsomming van toepasselijke algemene en sectorale bepalingen uit titel II van het Vlarem (waarvan, in voorkomend geval, enkel de aangeduide artikelen van toepassing zijn) :

bouw

- 1) Aanplant van volledig groenplan opgemaakt door inagro dient gerealiseerd te worden ten laatste binnen het eerstvolgende plantseizoen na de bouw van pluimveestal.
- 2) voedersilo's moeten uitgevoerd worden in donkerkleurig materiaal.

Milieu

Exploitatievoorwaarden van titel II van het VLAREM

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden - oppervlaktewater
hoofdstuk 5.9 en bijlage 5.9.	- Dieren
afdeling 5.19.1	- Hout - algemene bepalingen
afdeling 5.28.2	- Dierlijke mest
afdeling 5.43.1 en afdeling 5.43.4	- Stookinstallaties - algemene bepalingen en Immissiecontroleprocedures
hoofdstuk 5.53 en bijlage 5.53.1	- Winning van grondwater

Exploitatievoorwaarden van titel III van het VLAREM

hoofdstuk 2.1	- Algemene voorschriften
hoofdstuk 2.2	- Bodem
hoofdstuk 2.3	- Monitoring en Informatieplicht
hoofdstuk 3.11	- Intensieve pluimvee- of varkenshouderij

Bijzondere voorwaarden

1. De exploitant maakt een bestrijdingsplan op om ongedierte te voorkomen en neemt preventieve maatregelen om ongedierte te voorkomen
2. Vliegenhinder:
In de stallen dienen de nodige insecticiden te worden aangewend om vliegen tegen te gaan of een techniek die hieraan evenwaardig is. De verhardingen rondom de stallen dienen in propere toestand gehouden te worden.
3. Aanpassing voor de lozing van de overloop van de open waterput naar openbaar domein.
Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van een bijkomende infiltratievoorziening en/of voldoende vertraagde afvoer of aansluiting van overloop van waterput op de baangracht van Seulestraat.
De exploitant dient binnen de 90 dagen te rapporteren aan CBS, deputatie en provinciale dienst Waterlopen over de aanpak van het in de overwegingen aangekaarte punt van de overloop.

4. De exploitant dient maximaal grondwaterbesparende maatregelen te implementeren in de bedrijfsvoering (zoals bijvoorbeeld lage druk leiding water, aangepaste drinknippels, het gebruik van brijbakken, het gebruik van regenwater voor reiniging, droge reiniging of reiniging met hogedrukreiniger).
De nodige maatregelen dienen getroffen zodat de grondwaterwinning geen stabiliteitsproblemen voor de omgeving meebrengt. Voor laagwaardige toepassingen moet in de eerste plaats gebruik gemaakt worden van opgevangen hemelwater.
5. Regenwater en recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen;
6. De grondwaterwinning (vijver) voor beregening dient voorzien te zijn van een debietmeter waarvan de tellerstanden worden genoteerd in een register op de laatste kalenderdag van elk maand waarin grondwater werd opgepompt. Deze gegevens dienen ter inzage van de toezichthoudende ambtenaar bijgehouden te worden;
7. Indien het opgepompte water gebruikt wordt voor beregening in open lucht in de maanden juli, augustus en september, dan is dit slechts toegelaten van 17u 's avonds tot 10u 's morgens.
8. De exploitant dient voor de wartemwisselaar volgende registratieapparatuur die gedurende de ronde continu registreert:
 - Een urenteller om te registreren wanneer de wartemwisselaar aanstaan;
 - Apparatuur om de gerealiseerde tempertuurcurve, de afzuig - , de binnen , de inblaas - en de buitentemperatuur te registreren;
 - Apparatuur om het gerealiseerde ventilatiedebiet in de wartemwisselaar te registreren De geregistreeerde waarden blijven minstens 50 dagen na het einde van de ronde bewaart.
9. Om geluid- en geuroverlast te vermijden wordt op de kopgevel van de nieuw te bouwen pluimveestal een goed werkende stofbak in donkerkleurig beton voorzien van 5 m hoogte en de 5 schouwen (nokventilatoren) te verhogen tot 7,97 m (zijnde 1 m boven de nok).
10. De beide kippenstallen worden uitsluitend uitgevoerd met lengteventilatie, waarbij de ventilatoren geplaatst worden aan de achterzijde van de stallen (noord-westelijk). Daarbij wordt er een stofbak gebouwd met een hoogte van 5 m. De lengteventilatie wordt zodanig uitgevoerd, dat bijkomende remediërende maatregelen mogelijk zijn (vb. luchtwasser) als dit nodig blijkt te zijn uit een evaluatie van de geurimpact.
11. Groenvoeder -/ mestsappen
 - a) De opvangciterne voor silosappen en/of mestsappen moet tijdig gelegeerd worden om bodem - en waterverontreiniging te voorkomen. De silo- en/of mestsappen moeten op een ecologisch verantwoorde manier afgevoerd worden.
 - b) De ingekuilde voeders moeten goed afgedekt bewaard worden om geurhinder voor de omwonende te voorkomen

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn

die aanvangt op 17/01/2019

en **die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op 22/09/2036**, samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 22/09/2016, verleend door de deputatie

Waren aanwezig: de heer Carl Decaluwé, provinciegouverneur-voorzitter
de heer Bart NAEYAERT, de heer Jean DE BETHUNE, mevrouw Sabien LAHAYE-BATTHEU en de heer Jurgen VANLERBERGHE, leden;
de heer Geert Anthierens, Provinciegriffier

Brugge, 17/01/2019

De provinciegriffier,
Geert ANTHIERENS

De provinciegouverneur-voorzitter,
Carl DECALUWÉ

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht.

- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op onontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn onontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.