Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen dd. 11/12/2025

Aanwezig: Carl Decaluwé, gouverneur-voorzitter;
Jean de Bethune, Kelly Detavernier, Jurgen Vanlerberghe, leden;
Stijn Lombaert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 79.
EERSTE_AANLEG - OMV_2025012777 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect bouw en milieu met een gewone aanvraag bij een kippenhouderij, gelegen te Eernegem (Ichtegem)

O 2025/523
Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2025012777
Inrichtingsnummer: 20201120-0081

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van
Exploitant: CommV Meersenhof Meyns,
Aanvrager: CommV Meersenhof Meyns,
voor een inrichting gelegen te Ganzestraat 8, 8480 Eernegem (Ichtegem)

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 6 juni 2025

De aanvraag werd op datum van 13-08-2025 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag bouw en milieu: gewone aanvraag bij een kippenhouderij

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen:
  - slopen van twee traditionele pluimveestallen
  - bouwen van twee AEA-pluimveestallen en flexobassins
  - aanpassen bestaande gracht
  - aanleggen weegbrug, verhardingen, afspuitzone, flexobassins, reliëfwijziging en infiltratie
  - verbouwen twee loodsen
  - wijzigen van functie van bestaande pluimveestal naar landbouwloods
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten:
  - verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van een kippenhouderij
  - bijstellen milieuvoorwaarden

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Ganzestraat 8 te 8480 Eernegem (Ichtegem)
De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20201120-0081 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508C/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508H/

- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 0366A 2/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508E/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508D/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508G/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508B/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508F/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508A/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508D/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508B/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508E/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508A/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508G/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508C/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508H/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 0366A 2/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Overwegende dat, wat de stedenbouwkundige aspecten betreft, volgens de ons beschikbare gegevens, de inrichting gelegen is in een gebied dat volgens de voorschriften van het gewestplan Diksmuide-Torhout (d.d. 05/02/1979) landschappelijk waardevol agrarisch gebied is;

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire vakantiewoningen Brugge – Oostende" – overdruk: solitaire vakantiewoningen.

2. Historiek

Milieuvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 26/06/2008 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen tot 59.500 vleeskippen, 646 m³ mest, lozen HA 120 m³/j via een IBA, stalplaats 13 voertuigen, luchtcompressor 5 kW, 4.000 l petroleum, 6.000 l mazout + 1 verdeelslang, 300 l olie, stroomgenerator 40 kW, grondwaterwinning 15 m³/d en 4.998 m³/j in het Ieperiaan zand voor een termijn van 20 jaar.

Omgevingsvergunningen

Gelet op het besluit van de deputatie d.d. 06-05-2021 waarbij de vergunning verleend wordt voor het:
- uitbreiden met transformator 160 kVA, kadaverkoeling 0,5 kW, 1667 kg mazout, 760 kg petroleum, 120 l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, 50 m³ houtopslag, stookinstallaties 498 kW,
- verminderen met 375 m³ mest, grondwaterwinning 714 m³/j in het Ieperiaan zand
- verplaatsen van verdeelslang, olieopslag

Voor een termijn die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op 26/06/2028, samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 26-06-2008.

Gelet op de aktename door de deputatie d.d. 19/09/2024: overdracht door Meersenhof Meyns CommV tegen over De Meersen bv.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de plaats

De aanvraag is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied met verspreide bebouwing ten noordwesten van het centrum van Ichtegem en de deelgemeente Eernegem. De iioa is niet gelegen in of in de nabijheid van kwetsbare gebieden (waterwinningsgebied, Habitatrichtlijngebied, Vogelrichtlijngebied, RAMSAR-gebied of een gebied van het VEN of het IVON), noch nabij een stilte behoevende inrichting.

In de nabije omgeving van de stallen en/of mestopslagplaatsen bevinden zich een vreemde woning op ca 120 m ten oosten van de nieuw te bouwen kippenstallen en een vreemde woning op ca 240 m ten noordwesten van de nieuw te bouwen kippenstallen

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Volgende stedenbouwkundige handelingen worden aangevraagd:
- slopen van twee traditionele pluimveestallen
- bouwen van twee AEA-pluimveestallen en flexobassins
- aanpassen bestaande gracht
- aanleggen weegbrug, verhardingen, afspuitzone, flexobassins, reliëfwijziging en infiltratie
- verbouwen twee loodsen
- wijzigen van functie van bestaande pluimveestal naar landbouwloods

De bestaande stallen op het bedrijf zijn verouderd en de bouwheer wenst het bedrijf te moderniseren. Aan de rechterzijde van het bedrijf wordt daarom een bestaande stal afgebroken. Deze zone wordt na de werken groenzone. De stal centraal op het bedrijf wordt omgevormd van stal tot loods. Er wordt een deel van de bestaande bebouwing afgebroken, de oppervlakte wordt verkleind van 1.516 m² naar 746 m². De gevels worden aangepast aan de nieuwe functie, voorzien van de nodige deur- en poortopeningen. De bestaande loods achter de woning wordt verbouwd. De gevels worden dichtgemaakt en ook voorzien van de nodige deur- en poortopeningen. De oppervlakte en het volume van de loods blijven hier ongewijzigd. De bestaande stal links achteraan het bedrijf wordt verder ook afgebroken.

Op de vrijgekomen ruimte achteraan worden 2 nieuwe kippenstallen gebouwd. De kippenstallen hebben elk een oppervlakte van 2.320,5 m² en een nokhoogte van 6,4 m. Vooraan in de gebouwen worden de nodige technische ruimtes, bergingen en personeelsruimtes voorzien. Bij elke stal wordt een warmtewisselaar geplaatst.

Tussen de bestaande loodsen en de nieuwe stallen wordt de nodige erfverharding aangelegd. Ter hoogte van deze erfverharding en de stallen wordt het perceel genivelleerd, zodat eenzelfde vloerpas wordt bekomen. Deze ophoging wordt beperkt tot de oppervlakte van de stallen en de verharding, daarnaast wordt teruggekeerd naar het bestaande maaiveld. Naast de nieuwe erfverharding wordt een afspuitzone voorzien. De aanvraag omvat echter nauwelijks tot geen info over de afspuitzone. Op de POVC verduidelijkte de raadgeefster van de aanvrager dat het een afspuitzone voor spuittoestellen betreft. Dit werd echter niet correct opgenomen in de aanvraag. Ze wensen dit op heden alsnog in orde te brengen, maar hebben nog geen duidelijkheid omtrent de effectieve uitvoering ervan (fytobak of biofilter). Op heden wordt een KWS-ingetekend op de plannen. Dit is echter niet correct en doet eerder denken aan een wasplaats voor voertuigen. Gezien dit niet het geval is, wordt voorgesteld dat de plannen worden aangepast tot een afspuitzone voor voertuigen en dat er voorlopig een citerne (zonder overloop) wordt ingetekend voor de opvang van het afvalwater van de afspuitzone (gezien de plaatsing van een KWS naar de toekomst toe verloren is). Vanaf meer gekend is uit de keuze voor fytobak of biofilter kan hiervoor een nieuwe aanvraag ingediend worden.

Ter hoogte van de nieuwe stallen wordt een bestaande gracht aangepast. Het bestaande tracé van 158 m en een volume van ongeveer 137 m³ wordt verplaatst naar de rechterzijde van stal 2. De diepte (+- 0,86 m) van de gracht blijft gelijk. Het nieuwe deel heeft een lengte van 109 m. De breedte wordt zo aangepast, dat hetzelfde volume wordt bekomen.

Elektronisch ondertekend document, blz. 3 van 39. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 3108-5730-2344-4054 en wachtwoord numoly

Rechts achteraan worden 2 flexobassins geplaatst. Deze kunststoffen ronde opslagtanks hebben een totale hoogte van 4,08 m en worden deels ondergronds geplaatst. Hierin wordt de opslag van enerzijds 461 m³ regenwater en anderzijds 699 m³ kuiswater voorzien. De regenwatertank krijgt een overloop naar een nieuwe infiltratievoorziening die ernaast wordt geplaatst. Op die manier wenst men te voldoen aan de verordening hemelwater.

Verder wordt er tussen de 2 bestaande loodsen een weegbrug geplaatst. Deze wordt in de bestaande verharding verwerkt. Ernaast wordt een beperkte oppervlakte betonverharding aangelegd, om doorgaand transport mogelijk te maken.

Naar aanleiding van de vraag naar bijkomende informatie door de dienst Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening werd in PIV4 aanvullend verduidelijkt dat de bestaande watermeter opgesteld staat in een kast ter hoogte van de elektriciteitscabine vooraan op het bedrijf. Deze blijft ongewijzigd op deze positie staan. De bouwheer heeft verder in de stal (in het volume dat vooraan wordt afgebroken) debietmeters staan i.k.v. de grondwaterwinning op het bedrijf. Als gevolg van de afbraak worden deze verplaatst naar de technische ruimte in de loods (functiewijziging).

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat in hoofdzaak de hernieuwing, uitbreiding en wijziging van een bestaand slachtkippenbedrijf met 19.800 slachtkippen om te komen tot een vergunning voor het houden van 79.300 slachtkippen. De exploitant wenst de vergunning te hernieuwen voor een termijn onbepaalde duur met uitzondering voor de grondwaterwinning wordt een termijn van 20 jaar aangevraagd. De iioa is momenteel vergund voor een termijn tot 26/06/2028.

De 3 bestaande traditionele kippenstallen zouden vervangen worden door 2 nieuwe ammoniakemissiearme kippenstallen. De 2 bestaande kippenstallen worden volledig gesloopt, 1 kippenstal wordt gedeeltelijk afgebroken en gedeeltelijk omgezet naar berging. De vaste mestopslag wordt geannuleerd en er wordt uitgebreid met opslag van 699 m³ kuiswater in een flexobassin en een citerne van 10 m³ kuiswater.

De 2 identieke pluimveestallen zullen elk 39.650 slachtkippen huisvesten. Elke stal wordt voorzien van een warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag, nl. AEA-systeem P-6.4. Elke stal zal verwarmd worden met 6 gasbranders van 65 kW. Daartoe wordt uitgebreid met 10.000 l propaangas in 2 tanks van elk 5.000 l. Beide stallen worden voorzien van een combinatie van nokventilatie en lengteventilatie.

Een mazouttank van 10.000 liter of 8,33 ton wordt geannuleerd. De mazouttank van 2.000 liter en bijhorende verdeelslang wordt verplaatst binnen hetzelfde gebouw. De olieopslag van 300 liter wordt geannuleerd. Verder wordt nog uitgebreid met stalplaats voor 1 voertuig, 380 liter opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen en 60 m³ houtopslag (vlaslemen strooisel) .

De grondwaterwinning wordt aangepast in kader van de behoefte voor de dieren. Hierdoor wordt er een uitbreiding van het debiet met 1.807 m³/jaar aangevraagd om te komen tot 5.710 m³/jaar ondiepe grondwaterwinning. In de rubriekentabel staat verkeerdelijk een gewenst debiet van 6091 m³/j vermeld en dat 1 ringput buiten gebruik zou gesteld worden. De raadgeefster van de exploitant bevestigde via mail en op de POVC dat dit een foutje betreft. Dit dient te worden aangepast in de rubriekentabel.

Aanvullend wordt perceel 1508G, meer bepaald slecht een deel ervan toegevoegd aan de aanvraag. Verder zijn ook de eerder vergunde kadastrale percelen doorheen de jaren hernummerd. Ook dit wordt geactualiseerd.

Samengevat omvat de aanvraag:

- Verder exploiteren van 1 verdeelslang, 59.500 slachtkippen, 13 voertuigen en/of aanhangwagens, 5,5 kW compressor en kadaverkoeling, 1,67 ton mazoutopslag, 120 l opslag gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, 50 m³ houtopslag, 271 m³ dierlijke mestopslag, 498 kW stookinstallaties en 4.284 m³/jaar grondwaterwinning

Elektronisch ondertekend document, blz. 4 van 39. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 3108-5730-2344-4054 en wachtwoord numoly

- Herschikken van 1 verdeelslang, 5,5 kW compressor en kadaverkoeling, 1,67 ton mazoutopslag,
- Uitbreiden met 19.800 slachtkippen, 1 voertuig of aanhangwagen, 380 l opslag gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, 60 m³ houtopslag (strooisel), 438 m³ dierlijke mestopslag, 282 kW gasbranders (stookinstallaties) en 1.426 m³/jaar grondwaterwinning
- Toevoegen van 10.000 l propaangasopslag
- Verminderen met 8,33 ton mazoutopslag

tot een kippenhouderij met 1 verdeelslang, 79.300 slachtkippen, 14 voertuigen en/of aanhangwagens, 5,5 kW compressor en kadaverkoeling, 10 000 l propaangasopslag, 1,67 ton mazoutopslag, 500 l opslag gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, 110 m³ houtopslag (strooisel), 709 m³ dierlijke mestopslag en 780 kW stookinstallaties+gasbranders voor onbepaalde duur en grondwaterwinning met maximaal debiet van 5.710 m³/jaar voor max. 20 jaar.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	Aard	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
6.5.1°	Hernieuwing Verandering	1	verdeelslang	Hernieuwing en herschikking van 1 verdeelslang
9.3.1.c)2°	Hernieuwing Verandering	79.300	plaatsen	Hernieuwing en uitbreiding met 19.800 slachkippen tot een totaal van 79.300 slachtkippen
9.3.1.d)	Hernieuwing Verandering	79.300	plaatsen	Hernieuwing en uitbreiding met 19.800 slachtkippen tot een totaal van 79.300 slachtkippen
15.1.1°	Hernieuwing Verandering	14	aantal voertuigen	Hernieuwing en uitbreiding met 1 voertuigen tot een totaal van 14 voertuigen en/of aanhangwagens
16.3.2°a)	Hernieuwing Verandering	5,5	kW	Hernieuwing en herschikking van compressor van 5 kW en kadaverkoeling van 0,5 kW tot een totaal van 5,5 kW
17.1.2.2.2°	Nieuw	10.000	liter	10.000 l propaangas in 2 tanks van elk 5.000 l
17.3.2.1.1.1°b)	Hernieuwing Verandering	1,67	ton	Hernieuwing, herschikking en vermindering met 8,33 ton tot een totaal van 1,67 ton of 2.000 l mazout in bovengrondse, dubbelwandige tank
17.4.	Hernieuwing Verandering	500	liter	Hernieuwing en uitbreiding met 380 liter tot een totaal van 500 kg of l gevaarlijke stoffen, waarvan 400 kg of l

				reinigingsmiddelen en 100 kg of l fytoproducten
19.6.2°a)	Hernieuwing Verandering	110	m³	Hernieuwing en uitbreiding met 60 m³ tot een totaal van 110 m³ strooisel
28.2.c)1°	Hernieuwing Verandering	709	m³	Hernieuwing en uitbreiding met 438 m³ tot een totaal van 709 m³ kuiswater
43.1.2°b)	Hernieuwing Verandering	780	kW	Hernieuwing en uitbreiding met 282 kW tot een totaal van 780 kW gasbranders
53.8.2°	Hernieuwing Verandering	5.710	m³/jaar	Hernieuwing en uitbreiding met 1.426 m³/j tot een totaal van 5.710 m³/j en 16 m³/dag uit 1 ringput van 7 m diep (*)

(*) In de omschrijving, R53A en Addendum Q3 wordt aangegeven dat er 2 ringwaterputten zullen gebruikt worden, terwijl in de rubriekentabel zelf wordt aangegeven dat de 2de ringwaterput buiten gebruik wordt gesteld. Dit moet zo snel mogelijk uitgeklaard worden. Ook wordt een uitbreiding van het debiet aangevraagd met 1.426 m³/j tot 5710 m³ (zoals op het uitvoeringsplan en R53A) terwijl in de rubrieken zelf een hoger debiet wordt aangevraagd. Er werd via mail en op de POVC door de raadgeefster van de exploitant verduidelijkt dat de rubriekentabel verkeerdelijk werd ingevuld en zal worden aangepast.

Ook wordt een bijstelling gevraagd van de bijzondere milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale voorwaarde(n) van titel II of titel III van het VLAREM. De aanvrager vraagt een afwijking van artikel 5.53.2.2. van titel II en titel III van het VLAREM, met name dat er geen peilbuis moet voorzien worden bij de grondwaterwinning.

Volgende rubriek is niet meer van toepassing:
- Rubriek 6.4.1.: 300 l olie opslag.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 20 augustus 2025 tot en met 18 september 2025. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 2 bezwaarschriften ontvangen.

Er werden 2 identieke bezwaarschriften ontvangen (Natuurpunt kern BEI) .

Samengevat gingen de bezwaarschriften over:
- Een opzettelijke en betekenisvolle verstoring van de talrijke vogels (weidevogels en roofvogels) die in de buurt aanwezig zijn (Schending Soortenbesluit artikel 10 & 14)
- Schending Landschappelijk waardevol agrarisch gebied/relictzone akkerlandschap Moere. Het beperkte integratieplan zal de visuele impact op geen enkele manier beperken tot een aanvaardbare graad.
- De aanvraag bevindt zich in een zeer watergevoelige regio en gedeeltelijk in pluviaal overstromingsgevoelig gebied. Door nieuwe verhardingen en ophogingen zal het water lokaal minder infiltreren en krijgen naburige percelen veel meer water te verwerken. Bovendien kan een gracht verplaatsen niet zomaar.
- Het bedrijf bevindt zich in de zone 'deelruimte agrarisch polderlandschap' en ook in de zoekzone voor bouw- en serrevrij gebied. In deze zone is intensieve grondloze landbouw niet toegelaten en de zoekzone specifieert dat nieuwe inplantingen niet toegelaten zijn. De aanvraag is dus in strijd met de ruimtelijke visie

- De vergunningsaanvraag bevindt zich in agrarisch gebied met overdruk natuurverwevingsgebied en zal hier sterk verstorend inwerken.
- Mer-screening is onvoldoende gemotiveerd
- Uitbreiding van de grondwaterwinning zal een negatieve invloed hebben op het behouden van een voldoende hoge grondwaterstand wat essentieel is voor de natte natuur. Het is onduidelijk welk grondwatergebruik nu wordt aangevraagd, soms wordt 5.710 m³/jaar gespecifieerd of 16 m³/dag en soms 6.091 m³/jaar of 17 m³/dag.
- De max. dierbezetting van 42 kg/m² wordt overschreden bij het all-in all-out systeem. Aanvrager stelt dat een deel van de mestkippen na 5 weken wordt afgevoerd, maar dit strookt niet met het all-in – all out principe van AEA-stallen.
- De cijfers in de verscherpte natuurtoets en stikstofberekening zijn niet correct. Een leegstandspercentage van 19% is onjuist, in realiteit is de leegstand maximaal 15 %.
- Bij de verscherpte natuurtoets werden runderen opgenomen in de gewenste toestand wat niet klopt.

Op de POVC werden de bezwaarschriften besproken in aanwezigheid van de exploitant en zijn raadgeefster. De raadgeefster stelde dat er veel zaken worden aangehaald in het bezwaarschrift met betrekking tot de ligging van het bedrijf die niet correct zijn. Het enige wat effectief van tel is, is dat het bedrijf zich in landschappelijk waardevol agrarisch gebied bevindt. De ligging ervan in een serre bouw- en serrevrije zone en dergelijke is niet correct. De bevestiging hiervan is dat dit ook door de gemeente niet wordt opgemerkt. Veel zones die bijgevolg worden aangekaart in de bezwaarschriften zijn totaal niet van toepassing op de site in kwestie. Het bedrijf wordt zoveel mogelijk landschappelijk ingekleed om het landschappelijk waardevol agrarisch gebied niet te doorbreken.

In de passende beoordeling van de aanvraag wordt weldegelijk de eventuele verstoring van weide- en heidevogels besproken. Er werd geconcludeerd dat er geen effecten verwacht worden ten gevolge van de aanvraag. Verder bevinden de gekende vogelrichtlijngebieden op een ruimte afstand van het bedrijf.

De vermelding dat er een ophoging voorzien wordt in een watergevoelige regio en de bezorgdheid dat er meer water naar omliggende percelen zal stromen hierdoor, wordt weggeargumenteerd door het gunstig advies van de Middenkustpolder. De gracht die gedempt wordt, wordt gecompenseerd in een bredere gracht ten noorden van de nieuwe pluimveestal. Er wordt een correct gedimensioneerde infiltratievoorziening voorzien in de aanvraag en wordt de pluimveestal klimaatrobuust gebouwd. Er worden aldus geen schadelijke effecten verwacht op het watersysteem in de omgeving.

Verder verduidelijkt de raadgeefster dat er helemaal geen wandelpad in de buurt is vanwaar het zicht op de stallen overduidelijk zou zijn. De stelling in de bezwaarschriften dat de aanvraag het uitzicht vanop dit wandelpad belemmerd is bijgevolg incorrect en klopt niet met de omgeving.

Met betrekking tot het debiet van de grondwaterwinning bevestigde de raadgeefster van de exploitant dat er effectief een foutje geslopen is in de rubriekentabel van de aanvraag. Dit zal worden aangepast in een nieuwe projectinhoudversie. In de omschrijving, R53A en Addendum Q3 wordt aangegeven dat er 2 ringwaterputten zullen gebruikt worden, terwijl in de rubriekentabel zelf wordt aangegeven dat de 2de ringwaterput buiten gebruik wordt gesteld. Dit moet zo snel mogelijk uitgeklaard worden. Ook wordt een uitbreiding van het debiet aangevraagd met 1.426 m³/j tot 5.710 m³ (zoals op het uitvoeringsplan en R53A) terwijl in de rubrieken zelf een hoger debiet wordt aangevraagd. Het correct debiet betreft een uitbreiding met 1.426 m³/j tot 5.710 m³/j via 2 ringputten.

Daarnaast wordt verduidelijkt dat er effectief voldaan wordt aan de maximale dierenbezetting van 42 kg/m². Het al-in-all-out principe werd anders geïnterpreteerd. Het standpunt zoals beschreven in de aanvraag, werd ook bevestigd in het advies van GOP milieu.

Met betrekking tot de gegevens in de stikstofberekening en de verscherpte natuurtoets verduidelijkte de raadgeefster van de exploitant dat de impactscore werd upgedatet en aangeleverd via mail. De impactscore in de gewenste situatie bedraagt nu 0,052% i.p.v.

Elektronisch ondertekend document, blz. 7 van 39. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 3108-5730-2344-4054 en wachtwoord numoly

0,048%. Dit zal worden aangepast in een nieuwe projectinhoudversie op het omgevingsloket. Wat het leegstandspercentage betreft waarmee werd gerekend in de berekening van de PAS-referentie 2030 verduidelijkte de raadgeefster van de exploitant dat dit puur wetgeving is. Deze waarde staat neergeschreven in een erkende studie waarnaar wordt verwezen in het PAS-decreet. Voor vleeskuikens dient een percentage van 19% gehanteerd te worden.
Ook de verkeerdelijke vermeldingen in de verscherpte natuurtoets, waar runderen werden vermeld, zal worden aangepast. Maar heeft in feite geen invloed op de conclusie van het geheel. Voor de eenduidigheid dient dit wel te worden aangepast in een nieuwe projectinhoudversie.

Tot slot werd meegegeven dat men een constructief overleg heeft gehad met de indiener van de bezwaarschriften. Het komt erop neer dat de bezwaarschriften werden ingediend uit bezorgdheid. Met deze nodige verduidelijkingen werd de nodige duidelijkheid geschept om de bezorgdheden weg te nemen.

5. Adviezen

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op 22-10-2025 gemeld geen advies uit te brengen.

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 22-10-2025 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Vlaamse Milieumaatschappij Advies grondwater West-VL heeft op 04-09-2025 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Agentschap Landbouw en Zeevisserij Dept. Landbouw en Visserij, buitendienst West-Vlaanderen heeft op 01-10-2025 volgend advies uitgebracht: Gunstig.

Agentschap Natuur en Bos Adviezen en Vergunningen Oost- en West-Vlaanderen; West-Vlaanderen heeft op 09-09-2025 gemeld geen advies uit te brengen.

Provincie West-Vlaanderen Dienst Integraal Waterbeleid heeft op 27-08-2025 gemeld geen advies uit te brengen (waterbeheerder voor dit dossier is Middenkustpolder.)

Middenkustpolder heeft op 02-10-2025 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Ichtegem heeft op 30-09-2025 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.
- Subadvies Hulpverleningszone 1: Voorwaardelijk gunstig.

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 07-11-2025 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie: de aanvrager en zijn raadgever

6. Project-Mer of OVR

Op datum van 13-08-2025 werd de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard, en werd dan vastgesteld dat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn, zodat op een gemotiveerde manier beslist werd waarom voor het project geen milieueffectrapport moest worden opgesteld.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en is in overeenstemming met de voorschriften van het gewestplan.

b) Wegenis

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Ganzestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

Voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt de aanvraag getoetst aan de hand van de aandachtspunten en criteria zoals vermeld in artikel 4.3.1 §2 van de Codex RO, voor zover noodzakelijk en relevant. Deze criteria omvatten eveneens een toetsing aan de effecten op het leefmilieu in het algemeen.

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO :
Functionele inpasbaarheid

De aanvrager wenst gericht te investeren en zijn bedrijf te moderniseren. De gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het landbouwbedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen. De gevraagde handelingen zijn functioneel inpasbaar.

Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid

De bestaande gebouwen betreffen verouderde stallen die niet langer beantwoorden aan de huidige normen. Om het bedrijf te moderniseren worden deze gesloopt en herbouwd. In de nieuwe situatie worden twee kippenstallen voorzien, met een hogere nokhoogte (van 5,54 m naar 6,4 m), terwijl de kroonlijsthoogte grotendeels behouden blijft. Daarnaast hebben de nieuwe stallen een grotere oppervlakte dan de huidige. Aangezien de aanvraag zowel de modernisering als de uitbreiding van het bedrijf beoogt, gaat dit logischerwijs gepaard met een fysieke uitbreiding van de bebouwing. De nieuwe stallen worden op een andere locatie ingeplant, waardoor het bouwkader wordt vergroot. Ondanks hun omvang blijft de bebouwing relatief geconcentreerd.

Ten oosten van de kippenstallen wordt bijkomende verharding aangelegd om voldoende manoeuvreerruimte en een afspuitzone te voorzien. Deze verharding kan als noodzakelijk worden beschouwd voor de nieuwe bebouwing en de bedrijfsvoering.

Het vergroten van het bouwkader en de uitbreiding van het bedrijf hebben evenwel een impact op de landschapswaarde van de omgeving. Door het gericht aanplanten van een groenscherm kan deze impact worden beperkt.

Het is belangrijk te benadrukken dat de loodsen uitsluitend mogen worden gebruikt in functie van de bedrijfsvoering, en niet voor andere doeleinden.

Door het voorzien van een weegbrug op eigen terrein wordt het aantal verplaatsingen van zwaar verkeer naar externe locaties verminderd. Het is echter niet de bedoeling dat de weegbrug door derden wordt gebruikt, aangezien dit zou leiden tot bijkomende verkeersdruk in de Ganzestraat. De weegbrug mag uitsluitend intern en in functie van de eigen bedrijfsvoering worden aangewend.

Voor het bouwen van de nieuwe stallen wordt het traject van de bestaande gracht verlegd. Het bufferend vermogen blijft hierbij gelijk. Tenslotte wordt achteraan het bedrijf een infiltratiebekken aangelegd en worden 2 opslagtanks voor water geplaatst, één voor de opslag van regenwater en één voor de opslag van kuiswater. De regenwatertank krijgt een overloop naar het infiltratiebekken.

De gevraagde nieuwe constructies worden voorzien aansluitend aan de bestaande bebouwing en vormen er zodoende één ruimtelijk geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex.

Visueel-vormelijke aspecten

Er kan gesteld worden dat gelet op de gekozen inplantingsplaats en materiaalkeuze, de nieuwe uitbreiding inpasbaar is in de omgeving wat betreft schaal, ruimtegebruik, bouwdichtheid en visueel vormelijke elementen. Bijkomend wordt rond het bedrijf de nodige groenaanplant voorzien zodat het bedrijf in de omgeving geïntegreerd kan worden. Volgende materialen worden gebruikt:

Voor de nieuwe kippenstallen worden de gevels uitgevoerd in grijze betonpanelen met gevelbekleding in het donkergroen. Het dak is hellend en antracietkleurig, bestaande uit geïsoleerde dakplaten. De poorten zullen donkergroen zijn van kleur. De gevels van de te verbouwen loodsen worden voorzien in grijze betonpanelen. Het hellend dak wordt uitgevoerd in donkergrijze golfplaten. Het buitenschrijnwerk van de loodsen zal in overeenstemming met de andere gebouwen in een donkergroene kleur uitgevoerd worden. Tot slot worde de twee flexobassins uitgevoerd in zwarte kunststof.

Door gebruik te maken van vergelijkbare bouwmaterialen en stijl vormt dit een mooi geheel met de reeds bestaande gebouwen in de omgeving.

Landschappelijke integratie

Er werd een landschappelijk integratiedossier, opgesteld door Inagro, toegevoegd aan de aanvraag. Het indienen van een nieuwe vergunningsaanvraag geeft namelijk aanleiding tot het herbekijken van de landschappelijke integratie van de totale bedrijfssite. Belangrijk is dat bedrijven niet volledig moeten weggestopt worden achter een groen 'scherm'. Ze zijn beeldbepalend en een essentieel onderdeel van ons landschap. We streven ernaar dat de bedrijven opgenomen worden in het omliggende landschap.

De huidige site bestaat uit enkele stallen, loodsen en een bedrijfswoning. De vergunningsaanvraag beschrijft het bouwen slopen van enkele bestaande gebouwen, het bouwen van twee nieuwe pluimveestallen met twee waterbassins, het plaatsen van een weegbrug, het verplaatsen van een gracht, een functiewijziging van stal naar loods en het aanleggen van erfverharding. Om zowel de nieuwe als de oude gebouwen te integreren wordt de site aangevuld met nieuw aan te planten groen. Dit groen sluit aan bij het bestaande groen en volgt ook dezelfde stijl. Om een correcte integratie te verzekeren wordt dit dossier getoetst aan de opgelegde normen uit de visie van landschappelijke integratie. Om dit aan te tonen wordt zowel het huidige als het nieuwe groen besproken, telkens met hun integratiewaarde erbij vermeld.

Als eerste is het belangrijk hier te vermelden dat er reeds behoorlijk veel inspanningen zijn gedaan op het vlak van landschappelijke integratie. Rond een groot deel van de bedrijfssite is momenteel, al dan niet inheems, robuust groen terug te vinden. Er is een sterke variatie in soorten, typologieën en beheersvormen. Deze factoren samen zorgen voor een gevarieerd en kwalitatief landschappelijk geïntegreerd bedrijfsbeeld dat sterk aanwezig is in de landschappelijke structuur rondom de site. Door de bouw- en afbraakwerken zal een deel van dit groen echter moeten wijken. Desondanks zal de site opnieuw worden aangevuld met kwalitatief, robuust groen dat in verhouding is met de nieuwe bouwvolumes en dat inheems en streekeigen is. Zodanig dat de huidige beeldkwaliteit verhoogd wordt, maar ook een hogere ecologische en landschappelijke waarde heeft. Ondanks dat een zekere hoeveelheid van het bestaande groen zal moeten worden gerooid, stelt men toch dat de nieuwe groenelementen zullen zorgen voor een kwalitatiever landschappelijk beeld.

In het oosten van de bedrijfssite, waar tevens de bedrijfsingang te vinden is, zorgen bestaande knotbomen met onderbegroeiing voor een verzorgd landschappelijk beeld. Het groen volgt de oevers van de Akkerbeek, waardoor deze extra in het landschap wordt geaccentueerd. Ondanks dat deze beplanting uit uitheemse soorten bestaat, vormt het een

Elektronisch ondertekend document, blz. 10 van 39. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 3108-5730-2344-4054 en wachtwoord numoly

passend beeld langs de straatzijde van de site. Daarbij loopt het naadloos over in de tuinzone van de bedrijfswoning. De bomen zullen zorgen voor de integratie van het naar het zuiden gerichte kopstuk van de toekomstige loods.

De knotbomen lopen over in een gemengde hoogstambomenrij die ook langs de oevers van de Akkerbeek volgt. De bomenrij bestaat uit verschillende soorten, waarvan sommigen hoogstwaarschijnlijk hier spontaan zijn beginnen groeien. De bomenrij zal reeds zorgen voor een goede visuele breking van de dakoppervlakten van de achterliggende nieuwe pluimveestallen. Om ook de muuroppervlakten in het landschap te integreren, wordt een nieuwe losse heg toegevoegd op 1 meter van de meest zuidelijk gelegen pluimveestal. De losse heg zal een mooie aanvulling zijn op het gecreëerde beeld van de bestaande hoogstambomen, zodat de gehele stal op een robuuste wijze wordt geïntegreerd in het landschap. Een losse heg is een verzameling van verschillende streekeigen soorten heesters die om de 7-8 jaar tot tegen de grond afgezet worden (een vorm van hakhoutbeheer). Het is een robuust lineair groenelement dat vrij breed (2-3 meter) en hoog (3- 4 meter) mag uitgroeien. Het verschil in soorten is hier van het grootste belang, aangezien dit zorgt voor een gevarieerd beeld. Er zijn verschillen in hoogtes, vormen, volumes, kleuren en structuren. Dit geeft, in combinatie met het vrij extensieve beheer, een natuurlijke uitstraling die de landschappelijke waarde van de site verhoogt. Dit rijke soortenaanbod brengt ook een hogere biodiversiteit met zich mee, wat zorgt voor een ecologisch waardevoller geheel. Er is hier wel extra aandacht besteed aan de soortenkeuze van het nieuwe groen. Zo zijn er hoofdzakelijk soorten gebruikt die geen bessen dragen, aangezien we met de toevoeging van dit groen het risico op ziekten en virussen zoals aviaire influenza, dat wordt overgedragen van avifauna op het pluimvee, willen vermijden. Om het hierdoor bekomen verlies aan biodiversiteit op te vangen, is er wel gekozen voor soorten zoals de winterlinde (Tilia cordata) die voor andere faunasoorten, zoals insecten, interessant zijn. De bestaande hoogstambomen worden doorgetrokken aan de hand van een nieuwe hoogstambomenrij. De bomen komen op 1 meter van de talud van de Akkerbeek te staan met een minimale tussenafstand van 12 meter, conform de wetgeving voor beplanting langs waterlopen van categorie 2. Er wordt gesproken van een minimumafstand, aangezien de afstanden fluctueren tussen de 12 en 15 meter. Op deze manier creëren we een gevarieerder, landschappelijker ogend geheel dat er natuurlijker uitziet. De ruime tussenafstand vermindert de concurrentiedruk tussen de bomen en verhoogt hun overlevingskansen, wat leidt tot gezondere bomen en een duurzamere aanplant. Doordat de kruinen volledig kunnen uitgroeien, stijgt hun brekend oppervlak en hun landschappelijke en ecologische waarde. Met deze toevoeging wordt de gehele zuidzijde van het nieuwe stallencomplex geïntegreerd in het landschap.

De nieuwe bomenrij volgt de oever van de Akkerbeek in noordwestelijke richting. Door deze bomen hier toe te voegen, accentueren we de beek in het landschap, terwijl we de westelijke kopstukken van de pluimveestallen visueel breken. De bomen zullen, aangezien de bouwheer kan kiezen tussen bomen van boomgrootte 1a (>20 meter), ook de landschappelijke structuur van de site versterken. Ze zullen, naarmate ze de kans krijgen om volwaardig uit te groeien, hoog boven de gebouwen uittorenen, waardoor ze ware blikvangers zullen vormen in het landschap. Om ook hier tot een volwaardige integratie van de stallen te komen, worden de muuroppervlakten aangevuld met losse heggen. Door de horizontale groenelementen voornamelijk dicht bij de bedrijfsgebouwen te houden en de verticale groenelementen dieper in het landschap te plaatsen, komen de individuele waarden per typologie maximaal tot hun recht en worden ze optimaal benut, wat ten goede komt aan het landschappelijke beeld. De afstand tussen beide elementen zorgt ook voor een optisch verkleinend effect op de nieuwe bouwvolumes, wat de beeldkwaliteit ten goede zal komen.

Ondanks dat het scheiden van beide typologieën over het algemeen dus gewenst is, kunnen we langs de noordzijde van de stallen niet motiveren om dit op eenzelfde manier te doen. De ruimte tussen de stal en de te verleggen gracht is namelijk te smal om de elementen van elkaar te scheiden, aangezien de bouwheer langs de noordzijde van de stallen moet kunnen passeren met zware voertuigen. Vandaar werd gekozen om een losse en gemengde hoogstambomenrij te plaatsen, gelijkaardig aan de bestaande hoogstambomen langs de Akkerbeek, die worden aangevuld met een losse heg. Met deze toevoeging willen we de noordzijde van de stallen op een robuuste maar natuurlijk ogende wijze integreren in het

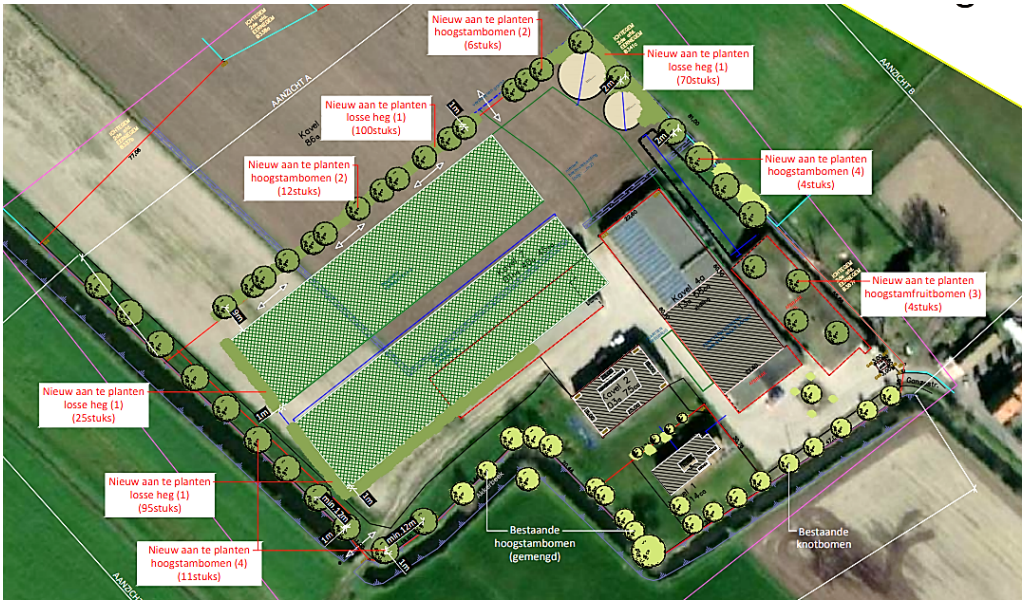
Elektronisch ondertekend document, blz. 11 van 39. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 3108-5730-2344-4054 en wachtwoord numoly

landschap, waarmee we de huidige stijl van de beplanting respecteren maar de bedrijfswerking niet in het gedrang brengen.

Dit groen loopt door tot aan de oostelijke perceelsgrens. Langs de toekomstige waterbassins worden de ronde, onnatuurlijke vormen van de bassins subtieler in het landschap gebracht door de inplantingsplaats van de nieuwe losse heg aan te passen. Normaliter vormt dit een rechtlijnig lineair groenelement, maar waar mogelijk wordt de losse heg uitgebreid in driehoeksverband. Hiermee wordt de vorm van de bassins minder geaccentueerd in het landschap en verhogen we de ecologische waarde van de bedrijfssite. Ruimere losse heggen vormen namelijk een beter onderdak voor faunasoorten, gezien ze meer beschutting kunnen bieden.

De losse heg loopt over in een viertal hoogstambomen, idem zoals de nieuwe bomen langs de Akkerbeek, maar dan op een minimale tussenafstand van 10 meter. De bomen zullen hier opnieuw zorgen voor een verticaal accent dat de landschappelijke structuur zal verrijken.

Tot slot worden op de ruimte van de te slopen stal een viertal nieuwe hoogstamfruitbomen voorzien. De bomen zullen het dakoppervlak van de toekomstige loods visueel breken in het landschap. Hun typische kruinvorm en veelal opvallende en vroege bloei zullen een extra vorm- en kleuraccent geven aan de site. Hierdoor wordt het beeld van een “huisweide” met fruitbomen gerecreëerd, wat van oudsher vaak voorkwam.



Samengevat worden volgende aanplantingen voorzien:

- 4 hoogstammige fruitbomen;
- 33 solitaire bomen;
- 290 stuks losse heg.

Het voorgestelde is aanvaardbaar.

De landschappelijke integratie moet uitgevoerd worden ten laatste het tweede plantseizoen na de voltooiing van de werken. De aanvrager moet alle nodige voorzorgsmaatregelen nemen om de nieuwe aanplantingen te laten slagen. Dit houdt een met zorg uitgevoerde aanplanting met kwalitatief degelijk plantgoed in, het gebruikt van een steunpaal of wortelverankering en zo nodig het aanbrengen van een bescherming tegen wild- en/of veevraat. Bij uitval moet altijd in het eerstvolgende plantseizoen de opengevallen plaatsen terug worden ingevuld. In ieder geval is de aanvrager er toe gehouden om op zijn perceel de nieuwe aanplantingen tot volle wasdom te brengen. Dit wordt opgelegd in de bijzondere voorwaarden.

Gelet op de grote bezorgdheid inzake de verdere landschappelijke integratie in het buitengebied worden hieromtrent de nodige bijzondere voorwaarden én een last in natura

voorzien. Ingevolge het zogenaamde instrumentendecreet impliceert dit op zijn beurt een financiële waarborg-regeling.

Brandveiligheid

De aanvraag houdt onder andere in de bouw van 2 nieuwe kippenstallen in, verbouwen van een bestaande loods, functiewijziging van een stal naar loods, plaatsen van 2 flexobassins. Stal 1 en 2 (nieuwbouw) 2 kippenstallen met elk een oppervlakte van 2.320,5 m², met technische ruimtes, bergingen en personeelsruimtes. De bouwheer verklaart dat de stallen ingedeeld worden in brandklasse A. De stallen worden uitgerust met automatische branddetectie. De gevels worden voorzien in betonpanelen. De functiewijziging van stal naar loods gaat gepaard met de verkleining in oppervlakte van 1.516 m² naar 746 m², wijziging van de gevels, voorzien van nieuwe poort- en deuropeningen. De bouwheer verklaart dat de loods kan worden ingedeeld in brandklasse A. De loods wordt uitgerust met automatische branddetectie. De gevels worden voorzien in betonpanelen. - Verbouwing loods: dichtmaken van gevels, voorzien van nieuwe poort- en deuropeningen. Bestaand volume blijft ongewijzigd. De bouwheer verklaart dat de loods kan worden ingedeeld in brandklasse A. De loods wordt uitgerust met automatische branddetectie. De gevels worden voorzien in betonpanelen. Volgens de nota brandveiligheid, bijgevoegd in het dossier, kan er 100 m³ regenwateropslag ter beschikking gesteld worden als bluswater.

Volgende opmerkingen werden gesteld in het advies van de brandweer:

- De brandweer wenst te benadrukken dat het de verantwoordelijkheid is om toe te zien dat de maatgevende brandbelasting voor de loodsen begrensd blijft tot 350 MJ/m².;
- De conformiteitsattesten inzake de stabiliteit bij brand van de structurele elementen moeten bij controle aan de brandweer overhandigd worden;
- Buitenwanden- en compartimentswanden moeten door hun concept en uitvoering maximaal naar binnen toe bezwijken;
- De automatische branddetectie-installatie moet beantwoorden aan de bepalingen van artikel 5.2.1. De brandweer is akkoord met de voorgestelde positie voor de brandcentrale. Er wordt gevraagd om een Digitaal InterventiePlan (DIP) aan te maken via de website van hulpverleningszone 1;
- De kippenstallen en loodsen worden door de bouwheer ingedeeld in brandklasse A met een oppervlakte < 10.000 m². In dit kader is een RWA-systeem niet vereist. De brandweer wenst echter te benadrukken dat de brandklasse van de loodsen een belangrijke randvoorwaarde vormt hiervoor;
- KB 07.12.2016 - Bijlage 6 - art. 5.5. Doormelding van de brand, is te respecteren;
- De tegenoverstaande gevels van de nieuw te bouwen stallen en de te renoveren loodsen dient te beantwoorden aan bijlage 6 art. 6.1 van KB 07.12.2016;
- De bouwheer dient indien nodig maatregelen te treffen om het risico op brandoverslag tussen de kippenstallen te vermijden vanwege het plaatsen van de warmtewisselaars tussen de stallen;
- De conformiteitsattesten inzake het brandgedrag van de daken moeten bij controle aan de brandweer overhandigd worden;
- De kippenstallen beschikken over twee uitgangen die rechtstreeks toegang verlenen tot de buitenomgeving. Er wordt gevraagd om een opengaande deur in de poort in de kopse voorgevel te voorzien van de kippenstallen ofwel om de poort met draaideuren zo te voorzien dat deze van binnenuit manueel geopend kan worden, zodat de uitgangen in tegenovergestelde zones gelegen zijn;
- De afstanden vermeldt in tabel 6 van bijlage 6 art. 7.2.1 van KB 07.12.2016 zijn de reële loopafstanden, waarbij rekening gehouden moet worden met eventuele obstakels, en geen afstanden in vogelvlucht. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer om de positie van de uitgangen te bepalen rekening houdend met de maximale loopafstanden en eventuele obstakels op het evacuatietraject;
- In het huidige ontwerp van de kippenstallen draaien de deuren voorzien voor evacuatie van personen die rechtstreeks buiten uitgeven niet in de vluchtrichting, dit moet worden aangepast;
- De veiligheidssignalisatie moet aangebracht worden. Bij controle door de brandweer moet een keuringsverslag betreffende de lichtsterkte en een attest van goede werking overhandigd worden;

Elektronisch ondertekend document, blz. 13 van 39. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 3108-5730-2344-4054 en wachtwoord numoly

- De alarminstallatie is conform KB 07.12.2016 bijlage 6 art. 7.5 te voorzien;
- In de nieuw te bouwen stallen alsook in de te renoveren loodsen moeten voldoende haspels voorzien worden zodat de waterstraal ieder punt in het industriegebouw bereikt. Voor wat betreft de draagbare snelblussers dient minimum 1 bluseenheid voorzien te worden per 150 m². Het type brandblustoestel dient aangepast te zijn aan het te beschermen risico;
- De brandnota vermeldt dat de bouwheer 100 m³ regenwater bestemd voor de brandweer voorziet. De positie van de bluswatervoorraad moet een vlotte bereikbaarheid voor de voertuigen van de brandweer toelaten en dient te worden meegedeeld aan de brandweer via het DIP;

De aanvrager dient zich hiermee in orde te stellen en de opmerkingen en voorwaarden uit het advies van de lokale brandweer te respecteren. Dit wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

Conclusie

Het ontwerp is verenigbaar met de ruimtelijke omgeving en conform de goede ruimtelijke ordening.

d) Watertoets

De aanvraag omvat de afbraak van de bestaande bebouwing, het bouwen van 2 kippenstallen, het verbouwen van een loods, de functiewijziging van een stal naar een loods + gedeeltelijke afbraak, plaatsen van flexobassins, aanleg van erfverharding en een weegbrug, het aanpassen van een gracht en de aanleg van een infiltratiebekken. Er worden geen handelingen voorzien in de onderhoudszone, behalve een overloop van een iba naar de Akkerbeek.

Het project is gelegen in het afwateringsgebied van de 2de - Akkerbeek - WN.5.4.4. Het perceel of percelen m.b.t. het project zijn aangrenzend gelegen aan de bovenvermelde waterloop.

Het project is niet gelegen binnen het signaalgebied. Verder is het project niet gelegen in het overstromingsgebied vanuit zee (KUST) en vanuit fluviaal overstromingsgebied (FLU). Het is wel deels gelegen in pluviaal overstromingsgebied (PLU) ter hoogte van de noordelijke gracht, volgens de buien met middelgrote kans (T100) bij toekomstig klimaat.

De pluviale overstromingen bij buien met een middelgrote kans (T100) toekomstig klimaat (2050) geven overstromingspeilen van +3,87 mTAW (oftewel waterdieptes van 0,12 m). Er dient klimaat robuust gebouwd te worden. Het vloerpeil dient voldoende hoog gekozen te worden, zeker boven 4,17 mTAW. → Het vloerpeil van de kippenstallen wordt voorzien op 4,20 mTAW.

Het verlies aan ruimte voor water dient gecompenseerd te worden tot peil 3,87 mTAW. Door het oprichten van constructies en door ophogingen wordt immers overstroombare ruimte ingenomen waardoor op die plaats geen overstromingswater geborgen kan worden. → De waterloop wordt verplaatst naar het noorden. De lengte wordt kleiner (van 158 m naar 109 m), maar ter compensatie wordt de waterloop verbreed. Het volume wordt geschat op 137 m³ en wordt ook voorzien in de nieuwe situatie. De diepte blijft ongewijzigd. De compensatie is bijgevolg in orde.

Er dient rekening gehouden te worden met het besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

Om schadelijke effecten te vermijden en te compenseren zijn, uit het oogpunt van onze terreinkennis met betrekking tot het afwaartse gebied, volgende voorwaarden van toepassing:

Het regenwater wordt opgeslagen in een flexobassin. Het andere flexobassin dient voor de opslag van kuiswater. Een infiltratievoorziening wordt ten oosten voorzien. Deze is gedimensioneerd volgens de principes van de GSV 2023.

De overloop van de infiltratievoorziening word voorzien richting een private gracht. De overloop van de regenwaterputten van de stallen wordt gestuurd naar een flexobassin met een verbinding naar een infiltratiebekken met een overloop naar een private gracht. De verharding watert af in de omliggende groenzone.

Tussen de bestaande loodsen en de nieuwe stallen wordt de nodige erfverharding aangelegd. Ter hoogte van deze erfverharding en de stallen wordt het perceel genivelleerd, zodat eenzelfde vloerpas wordt bekomen. Deze ophoging wordt beperkt tot de oppervlakte van de stallen en de verharding, daarnaast wordt teruggekeerd naar het bestaande maaiveld.

Er wordt ook een overloop voorzien van de iba naar de Akkerbeek. Na contact met het architectenbureau wordt voorgesteld om de overloop niet naar de Akkerbeek te voorzien, maar naar de private gracht ten oosten van het perceel. Dit ligt namelijk lager dan de Akkerbeek. Het architectenbureau zal een gewijzigde projectinhoud indienen hiervoor. Dit werd in orde gebracht met PIV5 (d.d. 02/10/2025) op het Omgevingsloket. Het betreft de aanpassing van de overloop van de nieuw te plaatsen IBA thv de nieuwe stallen. Deze wordt aangesloten op de bestaande private gracht ten noordoosten van het bedrijf, en niet langer op de Akkerbeek ten zuidwesten. Alle overige elementen blijven ongewijzigd.

De bestaande overloop van de iba bij de woning blijft ongewijzigd.

De (resterende) vrijgekomen aarde moet op een correcte manier afgevoerd worden naar een vergunde stortplaats, of als deze gespreid wordt over andere (landbouw)percelen kan dit enkel als hiervoor een vergunning verkregen is.

<u>Met betrekking tot de waterloop</u>

Volgens art. 17 van de wet op de 'Onbevaarbare Waterlopen', daterend van 28 december 1967 en latere wijzigingen, zijn de aangelanden, gebruikers en eigenaars van kunstwerken, verplicht doorgang te verlenen, de nodige materialen, gereedschap en werktuigen voor de uitvoering van werken te laten plaatsen, en ook producten die voortkomen van de ruimingswerken binnen een 5-meterstrook vanaf de oever te aanvaarden.

Ook in art. 6 van het decreet van Het Vlaams Parlement van 19 juli 2013 tot wijziging van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het "integraal waterbeleid" worden de onderhoudsstrook en de rechten en plichten van de aangelanden naast de waterloop uitgebreid beschreven.

Vrije strook 5 m:
Langs de waterloop dient in alle omstandigheden vanaf de oeverrand (open profiel) of vanaf de rand van de overwelving (gesloten profiel) steeds een vijf meter brede strook volledig vrij te blijven van elke bebouwing en aanplantingen (rekening houdend met de te verwachten volume van de aanplantingen) zodat de toegang tot de waterloop onder meer voor personen en materieel bij uitvoering van werken aan deze waterloop altijd is verzekerd. Ook opslag of tijdelijke opslag mag niet in de 5m-strook (indien van toepassing).
De handelingen vinden plaats buiten de onderhoudszone.

Afrasteringen:
De afrasteringen in de langsrichting van de beek dienen geplaatst op - ofwel 0,75 à 1 m. landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop maximaal 1,50 m. hoog - ofwel 5 m. landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop Bij afrasteringen in de dwarsrichting ten opzichte van de waterloop dienen de nodige voorzieningen getroffen om een vrije doorgang binnen de 5 m. strook mogelijk te maken door middel van een opening of een poort met een minimum breedte van 4 m.

Onderhoudslast:

De bestaande erfdienstbaarheid met betrekking tot de onderhoudslast van de waterloop blijft behouden. De Middenkustpolder kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor eventuele schade aan de verharding aangelegd binnen de 5m-strook t.g.v. onderhoudswerken aan de waterloop.
De Middenkustpolder kan niet instaan voor de kosten voor het verwijderen van maai- en ruimingsspecie die normaal binnen de 5m-strook mag worden gedeponeerd.
Het perceel is belast met een erfdienstbaarheidsstrook van 5 m ten behoeve van de Akkerbeek.

Grondbewerkingen:
Het bewerken van de grond gelegen langs een ingeschreven waterloop mag slechts vanop een afstand van 1 m vanaf de taludinsteek van de waterloop.

Heraanplanting:
Bij heraanplantingen langs de betrokken waterloop dienen de bomen, omwille van het mechanisch onderhoud van de waterloop, min. 12 meter van elkaar te staan, geplant op 0,75m à 1 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop. De bestaande bomen mogen niet ontworteld worden om schade aan het talud te voorkomen. Met oog op ruimings- en onderhoudswerken aan de waterloop dient de toegang tot de 5 m-onderhoudsstrook van de waterloop onder meer voor personen en materieel (rupskraan, …) altijd verzekerd te worden. De voorziene aanplanting dient regelmatig teruggezet te worden en dit rekening houdend met de hoogte en met het verlenen van de toegang tot deze 5 m-onderhoudsstrook.

De voorziene aanplantingen voldoen aan bovenvermelde bepalingen.

Ophogingen:
Ophogingen binnen de 5 m-onderhoudsstrook worden niet toegelaten. Teneinde onderhoudswerken aan de waterloop uit te voeren dient de onderhoudsstrook vanaf de huidige taludinsteek een vlak verloop (horizontaal) te hebben en dit over de volledige breedte van deze 5 m-onderhoudsstrook. (huidige taludinsteek = plaats van de kop van de talud zoals nu vastgesteld).

De 5m-erfdienstbaarheidszone wordt gerekend vanaf de taludinsteek/rand inbuizing. Er moet vertrokken worden vanuit de bestaande situatie.

<u>Conclusie</u>

Met het volgen van de onderstaande voorwaarde zijn er geen schadelijke effecten te verwachten op het watersysteem:

- De resterende vrijgekomen aarde moet op een correcte manier afgevoerd worden naar een vergunde stortplaats, of als deze gespreid wordt over andere (landbouw)percelen kan dit enkel als hiervoor een omgevingsvergunning verkregen is.

e) Natuurtoets

Het Agentschap voor Natuur en Bos verleende geen advies in dit dossier.

De meest nabij gelegen Speciale BeschermingsZones (SBZ) liggen op een afstand van ca. 5,7 km ten noorden van het bedrijf, nl. het habitatrichtlijngebied 'Polders (BE2500002) en op ca 6 km ten oosten van het bedrijf nl 'Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen: westelijk deel' (BE2500004). Vogelrichtlijngebied BE2500932 Poldercomplex ligt op een afstand van ca. 5,9 km ten noordoosten van het bedrijf.

Momenteel is er een vergunning aanwezig voor het houden van 59.500 slachtkippen verdeeld over 3 traditionele stallen. De huidige vergunning is lopende tot en met 26 juni 2026.

Met voorliggende aanvraag wenst de exploitant een vergunning te bekomen voor het bouwen van 2 identieke ammoniakemissiearme pluimveestallen, elk voor 39.650 slachtkippen. Elke stal wordt voorzien van een warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag, nl. AEA-systeem P-6.4. Elke stal zal verwarmd worden met 6 gasbranders van

65 kW. Beide stallen worden voorzien van een combinatie van nokventilatie en lengteventilatie. Twee traditionele pluimveestallen worden afgebroken en de derde zal dienst doen als berging.

In de gewenste situatie wordt er aldus een vergunning aangevraagd voor o.a. het houden van 79.300 slachtkippen in 2 AEA-stallen voor een termijn van onbepaalde duur.

De ammoniakemissie afkomstig van de veehouderij in de vergunde situatie betreft 4.760,00 kg NH3/jaar en daalt in de aangevraagde situatie tot 1.665,30 kg NH3/jaar

De PAS-referentie 2030 werd bepaald aan de hand van de ammoniakemissies in de referentiesituatie 2021 (verhoogd met leegstand van 19%), waarop de reductiedoelstellingen werden toegepast. De PAS-referentie 2030 voor deze exploitatie bedraagt aldus 1.665,58 kg NH3/jaar. In de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag zal in de gewenste situatie de jaarlijkse ammoniakemissie afkomstig van de varkens maximaal 1.665,30 kg NH3/jaar bedragen. Er wordt aldus voldaan aan de PAS referentie 2030.

Na de berekening aan de hand van de impactscoretool blijkt dat de hoogste bijdrage aan de kritische depositiewaarde t.h.v. de actuele habitats en zoekzones in de huidige situatie 0,153 % en in de gewenste situatie 0,052% voor vermesting en verzuring bedraagt. Er is geen toename van de deposities.

Gelet op de daling van de NH3-emissies en deposities, het voldoen aan de PAS-referentie 2030 en een impactscore lager dan 50%, voldoet de aanvraag aan de voorwaarden om de passende beoordeling van de effecten van stikstofdepositie via de lucht t.a.v. SBH-Z gunstig te beoordelen.

De bezwaarindiener stelt dat de max. dierbezetting van 42 kg/m² wordt overschreden bij het all-in all-out systeem. Aanvrager stelt dat een deel van de mestkippen na 5 weken wordt afgevoerd, maar dit strookt volgens de bezwaarindiener niet met het all-in all-out principe van AEA-stallen. GOP milieu is van oordeel dat het all-in all-out principe stelt dat geen nieuwe dieren de stal mogen inkomen voor alle andere dieren uit de stal zijn, waaraan hier voldaan wordt. De dieren worden per leeftijdscategorie in vaste groepen gehuisvest. De pijlers van het systeem zoals vaste groepen, bioveiligheid, reiniging en quarantianeperiodes komen bij uitladen niet in gedrang.

Gezien dit aspect van voorliggende aanvraag voldoet aan het Stikstofdecreet, wil dit zeggen dat het de vastgestelde dalende trend in depositie niet hypothekeert. De generieke reductiemaatregelen zorgen er dus voor dat de bestaande stikstofemissies worden verminderd, dit zowel voor de habitats binnen SBZ-H's als binnen VEN-gebieden. Met voorliggend project verwacht men geen onvermijdbare of onherstelbare schade in VEN-gebied. Het project is bijgevolg eveneens verenigbaar met de vereisten van artikel 26bis van het Natuurdecreet. Tot slot is er evenmin een risico op betekenisvolle aantasting in SBZ of onvermijdbare of onherstelbare schade te verwachten in VEN-gebied.

f) Archeologienota

Archeologienota werd toegevoegd en bezorgd aan Erfgoed waar akte genomen wordt. Er wordt een proefsleuvenonderzoek voorgesteld en landschappelijk boringen.

g) Mobiliteit

In de nieuwe situatie zal het aantal transporten slechts beperkt stijgen. Er komen een aantal transporten extra voor aanvoer van voeders en afvoer van pluimvee en mest. De overige transporten blijven gelijk.

HUIDIGE SITUATIE Aard transport	aantal transporten
Licht verkeer	**1980**
Gezinsverplaatsingen	1460
Erfbetreders (dierenarts, adviseurs, …)	520
Zwaar verkeer	**345**
Aanvoer voeders pluimvee	65
Aanvoer pluimvee	14
Aanvoer brandstoffen, olie, …	6
Aanvoer producten (mest, fyto, …)	50
Afvoer mest	25
Afvoer pluimvee	70
Afvoer krengen (Rendac)	15
Teeltbewerkingen (maaien, zaaien, …)	100
TOTAAL	**2325**

GEWENSTE SITUATIE Aard transport	aantal transporten
Licht verkeer	**1980**
Gezinsverplaatsingen	1460
Erfbetreders (dierenarts, adviseurs, …)	520
Zwaar verkeer	**396**
Aanvoer voeders pluimvee	90
Aanvoer pluimvee	14
Aanvoer brandstoffen, olie, …	6
Aanvoer producten (mest, fyto, …)	50
Afvoer mest	30
Afvoer pluimvee	91
Afvoer krengen (Rendac)	15
Teeltbewerkingen (maaien, zaaien, …)	100
TOTAAL	**2376**

Het aantal transporten voor zwaar verkeer stijgt met ongeveer 51 per jaar om te komen tot 396 transporten per jaar of 8 per week. Licht verkeer laten we hier buiten beschouwing. Gelet op het aantal transporten, wordt hier geen abnormale hinder op de mobiliteit verwacht.

h) Milieutechnische aspecten

GPBV-installatie

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op een GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en bijgevolg wordt een gedeeltelijke GPBV-evaluatie uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREFs (enkel aanpassingen t.o.v. de vorige evaluatie).

Er zijn plaatsen voor meer dan 40.000 stuks pluimvee in de vergunningsaanvraag opgenomen. Voor deze iioa is de volgende BREF van toepassing: Intensive Rearing of Poultry and Pigs (IRRP) (2017).

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.
De globale VLAREM-aanpak verzekert de conformiteit met de Europese Richtlijn inzake Industriële Emissies (RIE, 2010/75/EU). VLAREM II omvat voorwaarden voor de BBT-toepassing in het bedrijf. Voor deze sector zijn er de BBT-Conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij dd. 15/02/2017, gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie op 21/02/2017. De BBT-conclusies vormen de referentie voor het vaststellen van de vergunningsvoorwaarden voor de GPBV-installaties.

Het betreft een bestaande GPBV-installatie (vergund voor de GPBV-activiteit vóór 21/02/2017) en deze moet bijgevolg uiterlijk binnen de 4 jaar na publicatie, meer bepaald uiterlijk 21/02/2021, voldoen aan de BBT-conclusies.

Exploitant wordt er op gewezen dat vanaf 21/02/2021 onder meer de monitoringverplichtingen en emissiegrenswaarden van de BBT-conclusies gelden. Door de VLAREM III-voorwaarden worden deze BBT-conclusies in de vergunningsvoorwaarden verankerd.

GPBV-evaluatie

Het betreft een bestaande GPBV-installatie (vergund voor de GPBV-activiteit(en) vóór 21/02/2017) en deze moest uiterlijk 21/02/2021, voldoen aan de BBT-conclusies.

Voor wat betreft de ammoniakemissies schrijven de BBT-Conclusies BBT-geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) voor. Hieronder worden de veranderingen t.o.v. de vorige evaluatie (uitgevoerd op 07/12/2017) besproken.

BBT 23 (emissies verminderen uit productieproces)
BBT 25 (monitoring ammoniakemissies in lucht)
BBT 31 (vermindering ammoniakemissies uit legkippen-, poeljen-, vleeskuikenouderdierenstallen)
BBT 32 (vermindering ammoniakemissies uit slachtkuikenstallen)
De ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de inrichting dienen jaarlijks gemonitord te worden. Dit wordt gedaan door een benadering te maken van de totale ammoniakemissie door gebruik te maken van emissiefactoren.
De maximaal toegestane ammoniakemissiefactor is gebaseerd op de emissiefactoren van BBT-31/32 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij en de bestaande Vlaamse ammoniakemissiecijfers. Hieruit volgen de maximale emissiegrenswaarden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

diercategorie	emissie, (in kg NH_3/dierplaats/jaar)
Slachtkuikens nieuwe stal	0,045

De totale ammoniakemissie uit de stal is afhankelijk van het staltype volgens het M.B. ammoniakemissiearme stalsystemen van 19 maart 2004. Hieruit wordt, rekening houdend met de ammoniakemissiefactor gedefinieerd onder het stalsysteem en het aantal dieren, de totale ammoniakemissie berekend.

Conform BBT 23 van de BBT-conclusies intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient de vermindering van ammoniakemissies uit het productieproces te worden berekend door middel van de op de boerderij geïmplementeerde BBT. Dit kan door het verschil te berekenen tussen de eerder gedefinieerde maximaal toegestane ammoniakemissie en de totale ammoniakemissie per stal. Deze waarde, de ammoniakemissiereductie, geeft weer hoeveel kg ammoniak er jaarlijks minder uitgestoten wordt dan maximaal toegestaan.

In de onderstaande tabellen worden de totale en de maximaal toegestane ammoniakemissie per stal berekend. De ammoniakemissiereductie wordt eveneens weergegeven:

<u>Stal 1</u>

	staltype	aantal	max.emissiefactor (kg NH_3/dierplaats/jaar	max. toegestane NH_3-emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH_3/dierplaats/jaar	totale NH_3-emissie (kg/jaar)	NH_3-emissie reductie (kg/jaar)
Kooi - opfokpoeljen legkippen		0	0,045	0,00	0,00	0,00	
Kooi - legkippen		0	0,08	0,00	0,00	0,00	
Niet-kooi – opfokpoeljen legkippen		0	0,17	0,00	0,00	0,00	
Niet-kooi legkippen		0	0,25	0,00	0,00	0,00	
slachtkuikens	P-6.4	39650	0,045	1784,25	0,021	832,65	
TOTAAL				1784,25		832,65	951,60

	staltype	aantal	max.emissiefactor (kg NH_3/dierplaats/jaar	max. toegestane NH_3-emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH_3/dierplaats/jaar	totale NH_3-emissie (kg/jaar)	NH_3-emissie reductie (kg/jaar)
Kooi - opfokpoeljen legkippen		0	0,045	0,00	0,00	0,00	
Kooi - legkippen		0	0,08	0,00	0,00	0,00	
Niet-kooi – opfokpoeljen legkippen		0	0,17	0,00	0,00	0,00	
Niet-kooi legkippen		0	0,25	0,00	0,00	0,00	
slachtkuikens	P-6.4	39650	0,045	1784,25	0,021	832,65	
TOTAAL				1784,25		832,65	951,60

Stal 2

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de totale ammoniakemissie uit de stallen lager ligt dan de totale ammoniakemissie berekend met de maximaal toegestane emissiefactoren. Bijgevolg kan besloten worden dat er voldaan wordt aan de toepasselijke emissiegrenswaarden.

De totale jaarlijkse ammoniakemissiereductie afkomstig uit de stallen bedraagt 1903,2 kg.

Uit het onderzoek blijkt dat de vergunningaanvraag volledig voldoet aan de vereisten gesteld in de bepalingen van het VLAREM en die overeenstemmen met de vereisten in de bepalingen van de Richtlijn inzake Industriële Emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) 2010/75/EU dd. 24/11/2010;

Inplantingsregels pluimveehouderij

De volgende verbods- en afstandsregels van titel II van het VLAREM zijn relevant voor de inrichting: artikel 5.9.3.3.

Vergund op 01/01/1993:	In huidige aanvraag:	Uitbreiding t.o.v. 01/01/1993 (%)
26.000	79.300	> 100%

Het betreft de verandering van een bestaande inrichting die niet beperkt is tot maximaal 100% van de exploitatie die op 01/01/1993 was toegelaten. Ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2. van titel II van het VLAREM zijn in dat geval de inplantingsregels wel van toepassing.

Waarderingspunten pluimveestallen (afd. 5.9.5 van VLAREM II). In functie van de stalconstructie, de stalverluchting en de wijze van mestopslag kunnen aan de pluimveehouderij 191 waarderingspunten worden toegekend.

Verbods- en afstandsregels voor pluimvee (art. 5.9.5.3.) De inrichting omvat één of meer pluimveestallen en is gelegen geheel in het agrarisch gebied; Hiervoor gelden de volgende verbods- en afstandsregels:

Waarderingspunten toegekend aan de inrichting	Vereiste minimumafstand in m bij aantal stuks gevogelte					
	≤ 5000	van 5.001 tot 10.000	van 10.001 tot 20.000	van 20.001 tot 40.000	van 40.001 tot 60.000	meer dan 60.000
< 75	100	150	200	300	400	verbod
75 - 150	75	100	150	225	300	verbod
151 - 200	50	75	100	150	200	**1000**
> 200	50	75	100	150	200	500

Dit betekent dat voor een inrichting met 191 waarderingspunten en 79.300 stuks gevogelte, zoals in onderhavig dossier, een afstandsregel geldt van 1.000 m. De dichtstbijzijnde stal is gelegen op een afstand van >1.000 m van hindergevoelig gebied. Bijgevolg wordt aan de oorspronkelijke afstandsregels voldaan.

Omzendbrief LNE 2012/1

Dit is niet van toepassing (uitsluitend ammoniakemissiearme stallen aanwezig).

Ammoniakreductie

Sinds 20 oktober 2003 is artikel 5.9.2.1.bis, opgenomen in titel II van het VLAREM. Bijgevolg moeten sinds die datum alle nieuwbouw stallen ammoniakemissiearm (AEA) worden uitgevoerd, indien er voor de betreffende diercategorie een techniek is opgenomen in de lijst van ammoniakemissiearme stallen. Deze lijst is voor de eerste keer vastgesteld op 19 maart 2004.

Volgende stallen worden ten gevolge van de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag ammoniakemissiearm **gebouwd of verbouwd**. Daarbij worden volgende ammoniakemissiearme stalsystemen (AEA) toegepast:

Stal	**Soort en aantal dieren**	**AEA-systeem**
Slachtkippenstal 1	39650 slachtkippen	P-6.4.
Slachtkippenstal 2	39650 slachtkippen	P-6.4.

Bodem

Volgens de aanvraaggegevens is de mazoutopslag bovengronds en dubbelwandig (tank van 1,67 ton of 2.000 l). De exploitant wordt erop attent gemaakt dat de brandstofbevoorradingspiste voor voertuigen overdekt en vloeistofdicht dient te zijn, tenzij het mogelijks verontreinigd hemelwater dat op de tankpiste valt (te beschouwen als bedrijfsafvalwater), geloosd wordt via een aangepaste zuiveringsinstallatie bestaande uit een koolwaterstofafscheider en coalescentiefilter, teneinde aan de geldende lozingsnormen te kunnen voldoen. In het aanvraagdossier wordt aangegeven dat de verdeelinstallatie zich in de hangar bevindt en er getankt wordt op een vloeistofdichte vloer.

De fytoproducten bevinden zich in het fytolokaal boven een lekbak. De mest van de kippen wordt na elke ronde onmiddellijk afgevoerd voor verdere verwerking, of via export.

Geluid en trillingen

De pluimveestallen worden op mechanische wijze verlucht. De ventilatoren betreffen axiaal ventilatoren die een licht zoemend geluid produceren hetgeen als niet storend wordt ervaren in agrarisch gebied. Het vullen van de voedersilo's gebeurt overdag. Afvoer van slachtkippen gebeurt geconcentreerd, op dag 35 voor het uitladen, op dag 42 voor het wegladen, en dit 7x per jaar. Het leveren van voeders, vullen van de voedersilo's laden en lossen van de dieren en transport betreffen allen incidentele geluiden die eigen zijn aan een landbouwbedrijf. We verwachten hier dan ook geen abnormale geluidshinder voor de omgeving.

Zie ook het toetsingsverslag in bijlage voor de GPBV-installatie. Er kan worden geconcludeerd dat de in de lopende vergunningen opgelegde vergunningsvoorwaarden (algemene, sectorale én bijzondere) volstaan om te voldoen aan de GPBV-richtlijn.

Waterbehoefte op het bedrijf

De maximale waterbehoefte op het bedrijf kan op basis van de beschikbare gegevens en de gebruikelijke richtwaarden als volgt weergegeven worden:

De waterbehoefte van het bedrijf wordt geraamd op 6691 m³/jaar, waarvan 5740 m³ voor hoogwaardige behoeften en 951 m³ voor laagwaardige behoeften.

Op het bedrijf worden de volgende waterbronnen aangesproken:

	huishoudelijke toepassingen (m³/j)	proceswater (m³/j)	koelwater (m³/j)	beregening (m³/j)	drinkwater vee (m³/j)	drinkwater-productie (m³/j)	andere doeleinden (m³/j)	totaal (m³/j)
waterleiding	**30**							**30**
grondwater					**5710**			**5710**
oppervlakte-waterwinning								
hemelwater							**952**	**952**
Andere (bv. bluswater)								
totaal	**30**				**5710**		**952**	**6691**

Hemelwater

Met art. 4.2.1.3.§5 van VLAREM II wordt opgelegd met welke prioriteit voorkeur dient gegeven aan een afvoerwijze van het hemelwater. Er wordt niet vermeld dat er, bij gebrek aan een best beschikbare techniek, hiervan zal afgeweken worden; Art. 4.2.1.3.§5 van VLAREM II stelt :
"Onverminderd andere wettelijke bepalingen, milieuvoorwaarden uit dit reglement of milieuvergunningsvoorwaarden, moet voor de afvoer van hemelwater de voorkeur gegeven worden aan de afvoerwijzen zoals hierna in afnemende graad van prioriteit vermeld:
1° opvang voor hergebruik;
2° infiltratie op eigen terrein;
3° buffering met vertraagd lozen in een oppervlaktewater of een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater;
4° lozing in de regenwaterafvoerleiding (RWA) in de straat.
Slechts wanneer de beste beschikbare technieken geen van de voornoemde afvoerwijzen toelaten, mag het hemelwater overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden geloosd in de openbare riolering;"

Het hemelwater van de nieuw te bouwen pluimveestallen wordt opgevangen in 2 citernes van 15 m³ met een overloop naar een flexobassin van 461 m³, die op zich nog een overloop heeft naar een infiltratievoorziening. Het hemelwater van de grote loods (voormalige pluimveestal) wordt opgevangen in 2 citernes van 10 m³ met overloop naar de infiltratievoorziening. Het hemelwater van de woning en bijhorende loods wordt opgevangen in 2 citernes van elk 10 m³ voorzien van een overloop naar de gracht. Het opgevangen hemelwater zal maximaal hergebruikt worden voor de reiniging van de stallen.

De erfverharding is beperkt tot het hoogst noodzakelijke. De verharding kan infiltreren op eigen terrein, in de naastliggende groenzone.

Lozing afvalwater

Huishoudelijk afvalwater:
Voor zover er op de inrichting huishoudelijk afvalwater wordt gegenereerd wordt dit geacht afkomstig te zijn van een woongelegenheid of met een debiet van maximaal 600 m³/jaar geloosd te worden. Om deze redenen betreft het hier in beide gevallen geen ingedeelde inrichting en wordt dit aspect dus niet meer verder beoordeeld.

Bedrijfsafvalwater:
Er is geen bedrijfsafvalwater doordat er geen activiteiten zijn die dit meebrengen. Het water afkomstig van de reiniging van de stallen, wordt opgevangen in een citerne van 10 m³ en een flexobassin met een volume van 699 m³ voor de opslag van kuiswater.

Luchtemissies

GEUR :

De aanvraag bevat een cumulatieve geurstudie. De totale geuremissie van het bedrijf kan geraamd worden op 35.105 ouE/s in de vergunde situatie en 46.787 ouE /s in de gewenste situatie. Dit is een stijging met 11682 ouE/s of 33,3 %. Gezien het feit dat er in de nabije omgeving een aantal naburige veehouderijen gelegen zijn, maakt het bedrijf in de aanvraag deel uit van een bronnencluster en daarom wordt gefocust op het cumulatieve geurmodel. Er werden 2 landbouwbedrijven meegerekend in de geurstudie.

Onderstaande tabel geeft de bedrijven weer die opgenomen zijn in de bronnencluster.

Bedrijf	X	Y	Straat	nr.	PC	Gemeente	Aantal dieren	Geuremissie (OUe/s)
B1	53820	204244	Nieuwland	7	8470	Gistel	388 runderen en 520 vleesvarkens	15184
B2	54992	203972	Ganzestraat	3	8480	Ichtegem	21 runderen en 800 vleesvarkens	23360

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de geurconcentraties ten gevolge van de bronnencluster in de huidige en gewenste toestand ter hoogte van de omliggende relevante woningen.

Woning	Straat	Nr	Ligging	Vergunde toestand (OUe/m³)	Vergunde toestand zonder bedrijf (Oue/m³)	Gewogen impact	Gewenste toestand (OUe/m³)
W1	Ganzestraat	6	agrarisch	8,2	0,4	1,0	4,9
W2	Nieuwland	10	agrarisch	1,7	0,9	0,5	2,1
W3	Nieuwland	9	agrarisch	2,0	1,4	0,3	2,2
W4	Nieuwland	6	agrarisch	2,0	1,5	0,2	2,1
W5	Nieuwland	6A	agrarisch	1,2	0,9	0,3	1,3
W6	Nieuwland	8	agrarisch	1,4	1,1	0,2	1,5
W7	Nieuwland	5	agrarisch	0,9	0,6	0,4	1,0
W8	Ganzestraat	22	agrarisch	0,9	0,5	0,4	1,0
W9	Ganzestraat	17	agrarisch	0,5	0,3	0,3	0,5
W10	Ganzestraat	15B	agrarisch	0,6	0,4	0,2	0,6
W11	Ganzestraat	15A	agrarisch	0,6	0,5	0,2	0,6

W12	Ganzestraat	15	agrarisch	0,6	0,5	0,2	0,7
W13	Ganzestraat	13	agrarisch	1,0	0,8	0,2	1,0
W14	Ganzestraat	9	agrarisch	1,1	1,0	0,1	1,2
W15	Ganzestraat	7	agrarisch	1,5	1,2	0,2	1,6
W16	Ganzestraat	16	agrarisch	1,3	1,0	0,2	1,4
W17	Ganzestraat	5	agrarisch	1,7	1,5	0,1	1,8
W18	Ganzestraat	14	agrarisch	1,8	1,6	0,1	1,9
W19	Ganzestraat	12	agrarisch	2,3	2,0	0,1	2,4
W20	Ganzestraat	10	agrarisch	2,8	2,5	0,1	2,8
W21	Ganzestraat	4	agrarisch	2,2	1,3	0,4	2,1
W22	Ganzestraat	2	agrarisch	2,4	2,1	0,1	2,3
W23	Ganzestraat	1	agrarisch	0,9	0,8	0,2	0,9
W24	Meersenstraat	1	agrarisch	0,9	0,3	0,6	0,9
W25	Meersenstraat	3	agrarisch	0,7	0,3	0,6	0,7
W26	Meersenstraat	10A	agrarisch	0,6	0,3	0,4	0,6
W27	Meersenstraat	10	agrarisch	0,5	0,3	0,4	0,6
W28	Meersenstraat	8	agrarisch	0,9	0,6	0,3	0,9
W29	Meersenstraat	4	agrarisch	1,2	0,9	0,3	1,2
W30	Meersenstraat	4A	agrarisch	1,2	0,9	0,3	1,2
W31	Meersenstraat	2	agrarisch	1,2	0,9	0,3	1,2
W32	Meersenstraat	6	agrarisch	0,7	0,5	0,3	0,7
W37	August Vermeylenstraat	2	WG	0,6	0,4	0,3	0,6

In de gewenste situatie daalt de geurconcentratie ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning het meest (daling met 3,3 OUe/m³), dit door een wijziging van de ligging van de stallen in de nieuwe situatie. De geurconcentratie van deze woning blijft onder de grenswaarde van 10 OUe/m³ in agrarisch gebied. Ook ter hoogte van alle andere indicatorwoningen blijven de geurconcentraties in de gewenste toestand onder de norm van 10 OUe/m³ in agrarisch gebied. Voor de meeste woningen is er een status quo op het vlak van geurconcentratie t.o.v. de huidige vergunde toestand, voor enkele woningen is er een lichte stijging van de geurconcentratie (max. stijging met 1,2 OUe/m³ ter hoogte van W2).

Er kan besloten worden dat de berekende geurconcentraties in de nieuwe situatie aanvaardbaar blijven en er zo geen negatieve effecten van geurhinder verwacht worden door deze aanvraag. Onder deze omstandigheden kan GOP milieu een gunstig advies verlenen voor de gevraagde verandering van de inrichting.

STOF:

De stofemissie bedraagt in de huidige situatie 1309 kg PM10/jaar en 95,20 kg PM²,5/jaar en in de gewenste situatie 1506,7 kg PM10/jaar en 126,88 kg PM²,5/jaar. Door de uitbreiding is er dus ook een stijging van de stofemissie zowel voor PM10 als voor PM²,5-concentraties.

In de huidige situatie ondervindt de dichtstbijzijnde woning (W1) een negatief effect ten gevolge van de stofuitstoot (PM10) van het bedrijf (3,9% van 20 µg/m³). Voor de PM²,5-concentraties ondervindt geen enkele woning een bijdrage (< 1% van 20 µg/m³). In de gewenste situatie daalt het effect ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning (W1) tot een beperkt negatief effect ten gevolge van de stofuitstoot van het bedrijf (1,8% van 20 µg/m³).

Voor de PM²,5- concentraties ondervindt geen enkele woning een bijdrage (< 1% van 20 µg/m³).

Externe veiligheid: propaangasopslag

Met betrekking tot de propaangasopslag is onder andere volgende bepaling opgenomen in het KB van 21 oktober 1968: "De minimumafstand in horizontale projectie gemeten, die de houder moet scheiden van elk naburig eigendom bedraagt 5 m (voor houders met een inhoud minder dan 5 m³)". Er wordt voldaan aan de geldende inplantingsregels.

Grondwaterwinning

De aanvraag betreft een hernieuwing met verandering van de grondwatervergunning op naam van Meersenhof Meyns voor een uitbreiding van het debiet met 1.426 m³/j tot een aangevraagd debiet van maximaal 5.710 m³/j. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 16 m³. (in de rubriekentabel in het aanvraagdossier wordt een ander debiet vermeld dan in bijlage R53 en bijlage C6). De vergunning wordt gevraagd voor een termijn van onbepaalde duur.

Volgens de vergunningsaanvraag wordt water gewonnen uit twee ringputten met een diepte van 7 m. Op deze diepte wordt grondwater gewonnen uit het Ieperiaan Aquifersysteem (HCOV A0800) en uit het grondwaterlichaam CVS_0800_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag.

Daarnaast wordt een afwijking op art 5.53.2.2. van Vlarem II voor het plaatsen van een peilbuis gevraagd.

Het aangevraagde debiet is groter dan 5.000 m³/j en kleiner of gelijk aan 30.000 m³/j waardoor de aangevraagde grondwaterwinning onder rubriek 53.8.2° ingedeeld is.

Aangevraagd debiet en wateraanwending :

De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de exploitatie van een pluimveebedrijf. Op het bedrijf is water noodzakelijk voor het drinken van de dieren, het reinigen van de stallen en in het huishouden.

Op basis van het aantal dieren en de aangevraagde toepassingen kan een maximale totale waterbehoefte van 6.662 m³/j berekend worden. De behoefte voor hoogwaardig gebruik bedraagt maximaal 5.710 m³/j. Het volume voor laagwaardige toepassingen wordt ingeschat op maximaal 952 m³/j.

Het grondwater zal worden gebruikt als drinkwater voor de dieren. In het huishouden wordt leidingwater gebruikt. Het regenwater wordt opgevangen in een flexobassin van 461 m³ en 2 regenwaterputten met een totaal volume van 30 m³.Het regenwater zal gebruikt worden voor laagwaardige toepassingen zoals het reinigen van de stallen.

De in de aanvraag vermelde toepassingen van het grondwater kunnen aanvaard worden. Het aangevraagde debiet is in overeenstemming met de maximale hoogwaardige behoefte.

Toestand van de aangevraagde watervoerende laag :

Het waterwetboek heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 01/07/2022.

De aangevraagde winning zal water onttrekken aan het Ieperiaan Aquifersysteem (HCOV A0800) en uit het grondwaterlichaam CVS_0800_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag. Dit grondwaterlichaam heeft op heden een goede kwantitatieve toestand. De winning is gelegen in een zone waarin op heden geen kwantitatieve problemen worden waargenomen. Voor laagwaardige toepassingen moet in de eerste plaats gebruik gemaakt worden van het beschikbare hemelwater.

Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van max. 5.710 m³/jaar aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarde (zie hieronder) in acht te nemen.

De exploitant vraagt als vergunningstermijn onbepaalde duur aan. De geldigheidsduur van de omgevingsvergunning voor de inrichtingen of de activiteiten, vermeld in indelingsrubriek 53.8, is maximaal 20 jaar (Art. 53/1 van het Omgevingsvergunningsbesluit). Vergunningen voor rubriek 53.8 voor onbepaalde duur zijn vandaag niet meer mogelijk.

De grondwaterwinning kan voor een termijn van max. 20 jaar verleend worden.

Ligging ten opzichte van speciale beschermingszones :

Voor het eventuele verdrogingsrisico van habitats wordt verwezen naar het advies van ANB waarbij VMM zich voor dit aspect aansluit.

Toestand van de winning :

De pomp bevindt zich niet in het boorgat zelf zodat het grondwaterpeil zonder gevaar voor beschadiging van de peilmeetapparatuur kan gemeten worden zonder dat dit de aanleg van een peilbuis vereist. In afwijking van artikel 5.53.2.2. van Vlarem II kan in de omgevingsvergunning daarom een vrijstelling worden verleend van de aanleg van een peilbuis. Een aftapkraantje dient nog te worden voorzien.

Gelet op de aangebrachte gegevens en mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht;

Conclusie :

Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van max. 5710 m³/jaar voor 20 jaar aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden (zie hieronder) in acht te nemen.

<u>Bijstelling en actualisering van de voorwaarden</u>

Bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale voorwaarde(n) van titel II of titel III van het VLAREM

De aanvrager vraagt een afwijking van artikel 5.53.2.2. van titel II en titel III van het VLAREM dat stelt dat:
'Het grondwaterpeil in de pompput, de boring of elke installatie voor het winnen van het grondwater, uitgezonderd bronbemalingen door middel van vacuümpompen, moet zowel met de winning in rust als in werking steeds gemeten kunnen worden. Tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, wordt er daarom in elke boorgat een rechte onvervormbare peilbuis geplaatst met een binnendiameter van ten minste 18 mm. De peilbuis wordt geplaatst conform de voorschriften in de code van goede praktijk voor boren, exploiteren en afsluiten van boorputten voor grondwaterwinning vastgesteld in bijlage 5.53.1 bij dit besluit.'

Motivering:

Op het bedrijf is er een vergunning voor het oppompen van grondwater uit 2 ringputten. Grondwater wordt opgepompt door een bovengrondse pomp, en dit voor beide boorputten. De pomp staat dus bovengronds, en kan het grondwater opzuigen uit de boorputten. Aangezien het grondwaterpeil zonder gevaar voor beschadiging van de peilmeetapparatuur kan gemeten worden, zonder dat dit de aanleg van een peilbuis vereist, wordt een vrijstelling van de aanleg van een peilbuis gevraagd (art. 5.53.2.2.). De gewenste afwijking wordt gunstig beoordeeld.

Actualisering

Conform artikel 48,§1, 12° en 48,§2 van het omgevingsvergunningsbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de ingedeelde inrichting of activiteit. Het gaat hier om een hernieuwing waarbij de voorwaarden opnieuw worden vastgesteld.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

8. Conclusie

De aanvraag gaat uit van CommV Meersenhof Meyns en omvat een professioneel slachtpluimveebedrijf. De aanvraag omvat in hoofdzaak de hernieuwing, uitbreiding en wijziging van een bestaand slachtkippenbedrijf met 19.800 slachtkippen om te komen tot een vergunning voor het houden van 79.300 slachtkippen. De exploitant wenst de vergunning te hernieuwen voor een termijn onbepaalde duur met uitzondering voor de grondwaterwinning wordt een termijn van 20 jaar aangevraagd. De iioa is momenteel vergund voor een termijn tot 26/06/2028.

De 2 identieke pluimveestallen zullen elk 39.650 slachtkippen huisvesten. Elke stal wordt voorzien van een warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag, nl. AEA-systeem P-6.4. Beide stallen worden voorzien van een combinatie van nokventilatie en lengteventilatie.

De grondwaterwinning wordt aangepast in kader van de behoefte voor de dieren. Hierdoor wordt er een uitbreiding van het debiet met 1.426 m³/jaar aangevraagd om te komen tot 5.710 m³/jaar ondiepe grondwaterwinning. In de rubriekentabel staat verkeerdelijk een gewenst debiet van 6.091 m³/j vermeld en dat 1 ringput buiten gebruik zou gesteld worden. De raadgeefster van de exploitant bevestigde via mail en op de POVC dat dit een foutje betreft. Dit dient te worden aangepast in de rubriekentabel.

Aanvullend wordt perceel 1508G, meer bepaald slecht een deel ervan toegevoegd aan de aanvraag. Verder zijn ook de eerder vergunde kadastrale percelen doorheen de jaren hernummerd. Ook dit wordt geactualiseerd.

Volgende stedenbouwkundige handelingen worden aangevraagd:
- slopen van twee traditionele pluimveestallen
- bouwen van twee AEA-pluimveestallen en flexobassins
- aanpassen bestaande gracht
- aanleggen weegbrug, verhardingen, afspuitzone, flexobassins, reliëfwijziging en infiltratie
- verbouwen twee loodsen
- wijzigen van functie van bestaande pluimveestal naar landbouwloods

Naast de nieuwe erfverharding wordt een afspuitzone voorzien. De aanvraag omvat nauwelijks tot geen info over de afspuitzone. Via mail en op de POVC verduidelijkte de raadgeefster van de aanvrager dat het een afspuitzone voor spuittoestellen betreft. Dit werd echter niet correct opgenomen in de aanvraag. Ze wensen dit op heden alsnog in orde te brengen, maar hebben nog geen duidelijkheid omtrent de effectieve uitvoering van ervan

(fytobak of biofilter). Op heden wordt een KWS-ingetekend op de plannen. Dit is echter niet correct en doet eerder denken aan een wasplaats voor voertuigen. Gezien dit niet het geval is, wordt voorgesteld dat de plannen worden aangepast en dat er voorlopig een citerne (zonder overloop) wordt ingetekend voor de opvang van het afvalwater van de afspuitzone voor spuittoestellen. Vanaf meer gekend is uit de keuze voor fytobak of biofilter kan hiervoor een nieuwe aanvraag ingediend worden.

Tijdens het openbaar onderzoek werden 2 bezwaarschriften ingediend. Het betreffen in se twee identieke bezwaarschriften afkomstig van Natuurpunt kern BEI. De inhoudelijke punten die werden aangehaald in het bezwaarschrift werd stuk voor besproken en weerlegd door de raadgeefster van de exploitant op de POVC. De terechte punten in het bezwaarschrift zoals de tegenstrijdigheid in het gewenste grondwaterwinningsdebiet, of de verkeerde vermeldingen in de stikstofgegevens (impactscore en verscherpte natuurtoets) zullen aangepast worden d.m.v. een nieuwe projectinhoudversie op het Omgevingsloket. Tot slot werd meegegeven door de raadgeefster van de exploitant dat men een constructief overleg heeft gehad met de indiener van de bezwaarschriften. Het komt erop neer dat de bezwaarschriften werden ingediend uit bezorgdheid. Met deze nodige verduidelijkingen werd de nodige duidelijkheid geschept om de bezorgdheden weg te nemen.

De exploitant en zijn raadgeefster stelden op de POVC akkoord te gaan met de uitgebrachte adviezen en de opgelegde voorwaarden.

De vergunning kan verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur met uitzondering van de grondwaterwinning die voor max. 20 jaar wordt verleend **MITS** er voor de beslissing van de deputatie (tegen ten laatste 04/12/2025) een nieuwe projectinhoudversie wordt aangeleverd waarin volgende aanvullingen/aanpassingen worden opgenomen:

- Het gewenste debiet van de grondwaterwinning dient eenduidig te worden aangepast in de rubriekentabel naar het correcte, met name een uitbreiding met 1.426 m³/j tot 5.710 m³/j;
- De afspuitzone die men in de toekomst als afspuitzone voor het spuittoestel wenst te voorzien, is op heden nog niet voldoende uitgewerkt waardoor men deze op heden nog als afspuitzone voor voertuigen aanvraagt. Er dient een gewone citerne voor de opvang van het afvalwater van deze zone te worden voorzien. Vanaf meer gekend is uit de keuze voor fytobak of biofilter kan hiervoor een nieuwe aanvraag ingediend worden;
- De impactscoretool met uitkomst 0,048% in de gewenste toestand omvat nog niet de nieuwste versie van de impactscoretool. Er werd reeds meegegeven op de POVC dat dit met de nieuwe tool 0,052% betreft. Gelieve dit aan te passen en te herwerken in de vereiste bijlagen;
- De verkeerdelijke vermelding van runderen in de verscherpte natuurtoets dient aangepast;
- In tabel 3 van bijlage 'R9_Berekening ammoniakemissie' staat nog vermeld 'traditioneel' bij het staltype in de gewenste situatie;

En MITS een gunstige beoordeling van de aanvullingen.

De gevraagde aanpassingen en aanvullingen werden aangeleverd op 25/11/2025 via de nieuwe projectinhoudversie (PIV7), met name:

- Het gewenste debiet van de grondwaterwinning werd aangepast in de rubriekentabel naar het correcte (uitbreiding met 1.426 m³/j tot 5.710 m³/j);
- De afspuitzone die men in de toekomst als afspuitzone voor het spuittoestel wenst te voorzien, is op heden nog niet voldoende uitgewerkt waardoor men deze op heden nog als afspuitzone voor voertuigen aanvraagt. Er werd zoals afgesproken een gewone citerne ingetekend voor de opvang van het afvalwater van deze zone. Vanaf meer gekend is uit de keuze voor fytobak of biofilter kan hiervoor een nieuwe aanvraag ingediend worden;
- De impactscoretool in de gewenste toestand werd aangepast naar de nieuwste versie van de impactscoretool;
- De verkeerdelijke vermelding van runderen in de verscherpte natuurtoets werd aangepast;

- In tabel 3 van bijlage 'R9_Berekening ammoniakemissie' werd de vermelding 'traditioneel' bij het staltype in de gewenste situatie aangepast naar het correcte (AEA P-6.4);

Hiermee wordt voldaan aan het gevraagde.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;
Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :
Tijdens de POVC werden de probleempunten bij het dossier besproken in aanwezigheid van de exploitant, zijn raadgeefster en de aanwezige adviesinstanties.

De gestelde vragen via mail werden overlopen op de POVC. In eerste plaats werd de onduidelijkheid bij de afspuitzone uitgeklaard. Naast de nieuwe erfverharding wordt een afspuitzone voorzien in de aanvraag. De aanvraag omvat echter nauwelijks tot geen info over de afspuitzone. Op de POVC verduidelijkte de raadgeefster van de aanvrager dat het een afspuitzone voor spuittoestellen betreft. Dit werd echter niet correct opgenomen in de aanvraag. Ze wensen dit op heden alsnog in orde te brengen, maar hebben nog geen duidelijkheid omtrent de effectieve uitvoering ervan (fytobak of biofilter). Op heden wordt een KWS-ingetekend op de plannen. Dit is echter niet correct en doet eerder denken aan een wasplaats voor voertuigen. Gezien dit niet het geval is, wordt voorgesteld dat de plannen worden aangepast tot een afspuitzone voor voertuigen en dat er voorlopig een citerne (zonder overloop) wordt ingetekend voor de opvang van het afvalwater van de afspuitzone (gezien de plaatsing van een KWS naar de toekomst toe verloren is). Vanaf meer gekend is uit de keuze voor fytobak of biofilter kan hiervoor een nieuwe aanvraag ingediend worden waarbij dan ook de correcte milieurubrieken mee dienen worden aangevraagd.

Op de vraag waarom er geen stofbakken worden voorzien bij de nieuwe pluimveestallen, verduidelijkte de raadgeefster van de exploitant dat er zich binnen een ruime straal geen zonevreemde particuliere woningen betreffen en dat de gevels van de nieuwe stallen voldoende worden ingekleed met bomen en losse heg (2 à 3 m breed en 3 à 4 m hoog) wat ook de stofemissies van de stallen naar de omgeving ten goede komt. Door de combinatie met nokventilatie, zal het grootste deel van de ronde enkel de nokventilatie draaien. Gezien deze ligging en het voorzien van het nodige groen langs de achtergevels van de stallen, zal de stofhinder voor de omgeving tot een minimum beperkt worden.

Verder werden op de POVC de ingediende bezwaarschriften besproken. De raadgeefster stelde dat er veel zaken worden aangehaald in het bezwaarschrift met betrekking tot de ligging van het bedrijf die niet correct zijn. Het enige wat effectief van tel is, is dat het bedrijf zich in landschappelijk waardevol agrarisch gebied bevindt. De ligging ervan in een serre bouw- en serrevrije zone en dergelijke is niet correct. De bevestiging hiervan is dat dit ook door de gemeente niet wordt opgemerkt. Veel zones die bijgevolg worden aangekaart in de bezwaarschriften zijn totaal niet van toepassing op de site in kwestie. Het bedrijf wordt zoveel mogelijk landschappelijk ingekleed om het landschappelijk waardevol agrarisch gebied niet te doorbreken.

In de passende beoordeling van de aanvraag wordt weldegelijk de eventuele verstoring van op weide- en heidevogels besproken. Er werd geconcludeerd dat er geen effecten verwacht

Elektronisch ondertekend document, blz. 29 van 39. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 3108-5730-2344-4054 en wachtwoord numoly

worden ten gevolge van de aanvraag. Verder bevinden de gekende vogelrichtlijngebieden op een ruimte afstand van het bedrijf.

De vermelding dat er een ophoging voorzien wordt in een watergevoelige regio en de bezorgdheid dat er meer water naar omliggende percelen zal stromen hierdoor, wordt weggeargumenteerd door het gunstig advies van de Middenkustpolder. De gracht die gedempt wordt, wordt gecompenseerd in een bredere gracht ten noorden van de nieuwe pluimveestal. Er wordt een correct gedimensioneerde infiltratievoorziening voorzien in de aanvraag en wordt de pluimveestal klimaatrobuust gebouwd. Er worden aldus geen schadelijke effecten verwacht op het watersysteem in de omgeving.

Verder verduidelijkt de raadgeefster dat er helemaal geen wandelpad in de buurt is vanwaar het zicht op de stallen overduidelijk zou zijn. De stelling in de bezwaarschriften dat de aanvraag het uitzicht vanop dit wandelpad belemmerd is bijgevolg incorrect en klopt niet met de omgeving.

Met betrekking tot het debiet van de grondwaterwinning bevestigde de raadgeefster van de exploitant dat er effectief een foutje geslopen is in de rubriekentabel van de aanvraag. Dit zal worden aangepast in een nieuwe projectinhoudversie. In de omschrijving, R53A en Addendum Q3 wordt aangegeven dat er 2 ringwaterputten zullen gebruikt worden, terwijl in de rubriekentabel zelf wordt aangegeven dat de 2de ringwaterput buiten gebruik wordt gesteld. Dit moet zo snel mogelijk uitgeklaard worden. Ook wordt een uitbreiding van het debiet aangevraagd met 1.426 m³/j tot 5.710 m³ (zoals op het uitvoeringsplan en R53A) terwijl in de rubrieken zelf een hoger debiet wordt aangevraagd. Het correct betreft een uitbreiding met 1.426 m³/j tot 5.710 m³/j via 2 ringputten.

Daarnaast wordt verduidelijkt dat er effectief voldaan wordt aan de maximale dierenbezetting van 42 kg/m². Het al-in-all-out principe werd anders geïnterpreteerd. Het standpunt zoals beschreven in de aanvraag, werd ook bevestigd in het advies van GOP milieu.

Met betrekking tot de gegevens in de stikstofberekening en de verscherpte natuurtoets verduidelijkte de raadgeefster van de exploitant dat de impactscore werd upgedatet en aangeleverd via mail. De impactscore in de gewenste situatie bedraagt nu 0,052% i.p.v. 0,048%. Dit zal worden aangepast in een nieuwe projectinhoudversie op het omgevingsloket. Wat het leegstandspercentage betreft waarmee werd gerekend in de berekening van de PAS-referentie 2030 verduidelijkte de raadgeefster van de exploitant dat dit puur wetgeving is. Deze waarde staat neergeschreven in een erkende studie waarnaar wordt verwezen in het PAS-decreet. Voor vleeskuikens dient een percentage van 19% gehanteerd te worden.
Ook de verkeerdelijke vermeldingen in de verscherpte natuurtoets, waar runderen werden vermeld, zal worden aangepast. Maar heeft in feite geen invloed op de conclusie van het geheel. Voor de eenduidigheid dient dit wel te worden aangepast in een nieuwe projectinhoudversie.

Tot slot werd meegegeven door de raadgeefster van de exploitant dat men een constructief overleg heeft gehad met de indiener van de bezwaarschriften. Het komt erop neer dat de bezwaarschriften werden ingediend uit bezorgdheid. Met deze nodige verduidelijkingen werd de nodige duidelijkheid geschept om de bezorgdheden weg te nemen.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan

exploitant: CommV Meersenhof Meyns,
aanvrager: CommV Meersenhof Meyns,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20201120-0081 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508C/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508H/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 0366A 2/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508E/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508D/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508G/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508B/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508F/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508A/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508D/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508B/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508E/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508A/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508G/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508C/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 1508H/
- ICHTEGEM 2 AFD (EERNEGEM), sectie B, nrs. 0366A 2/

met als voorwerp :

<u>Bouw</u>

- slopen van twee traditionele pluimveestallen
- bouwen van twee AEA-pluimveestallen en flexobassins
- aanpassen bestaande gracht
- aanleggen weegbrug, verhardingen, afspuitzone, flexobassins, reliëfwijziging en infiltratie
- verbouwen twee loodsen
- wijzigen van functie van bestaande pluimveestal naar landbouwloods

<u>Milieu</u>

- Verder exploiteren van 1 verdeelslang, 59.500 slachtkippen, 13 voertuigen en/of aanhangwagens, 5,5 kW compressor en kadaverkoeling, 1,67 ton mazoutopslag, 120 l opslag gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, 50 m³ houtopslag, 271 m³ dierlijke mestopslag, 498 kW stookinstallaties en 4.284 m³/jaar grondwaterwinning
- Herschikken van 1 verdeelslang, 5,5 kW compressor en kadaverkoeling, 1,67 ton mazoutopslag,
- Uitbreiden met 19.800 slachtkippen, 1 voertuig of aanhangwagen, 380 l opslag gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, 60 m³ houtopslag (strooisel), 438 m³ dierlijke mestopslag, 282 kW gasbranders (stookinstallaties) en 1.426 m³/jaar grondwaterwinning
- Toevoegen van 10.000 l propaangasopslag
- Verminderen met 8,33 ton mazoutopslag

tot een kippenhouderij met

- 1 verdeelslang, 79.300 slachtkippen, 14 voertuigen en/of aanhangwagens, 5,5 kW compressor en kadaverkoeling, 10.000 l propaangasopslag, 1,67 ton mazoutopslag, 500 l opslag gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, 110 m³ houtopslag (strooisel), 709 m³ dierlijke mestopslag en 780 kW stookinstallaties+gasbranders voor onbepaalde duur
- grondwaterwinning met maximaal debiet van 5.710 (volgens advies VMM) m³/jaar voor een termijn van 20 jaar

Gecoördineerde toestand:

Gewenste gecoördineerde Rubrieken:

Rubriek	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
6.5.1°	1	verdeelslang	1 verdeelslang
9.3.1.c)2°	79.300	plaatsen	79.300 slachtkippen
9.3.1.d)	79.300	plaatsen	79.300 slachtkippen
15.1.1°	14	aantal voertuigen	14 voertuigen en/of aanhangwagens
16.3.2°a)	5,5	kW	compressor van 5 kW en kadaverkoeling van 0,5 kW
17.1.2.2.2°	10.000	liter	10.000 l propaangas in 2 tanks van elk 5.000 l
17.3.2.1.1.1°b)	1,67	ton	1,67 ton of 2.000 l mazout in bovengrondse, dubbelwandige tank
17.4.	500	liter	500 kg of l gevaarlijke stoffen, waarvan 400 kg of l reinigingsmiddelen en 100 kg of l fytoproducten
19.6.2°a)	110	m³	110 m³ strooisel
28.2.c)1°	709	m³	opslag 709 m³ kuiswater
43.1.2°b)	780	kW	780 kW gasbranders
53.8.2°	5.710	m³/jaar	5.710 m³/j en 16 m³/dag uit 2 ringputten van 7 m diep

De eerder verleende vergunningen (voor wat betreft de ingedeelde inrichting) worden definitief opgeheven bij het definitief worden van deze vergunning.

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

Bouw:

1. De weegbrug mag uitsluitend intern en in functie van de eigen bedrijfsvoering worden aangewend.

2. De loodsen kunnen uitsluitend gebruikt worden in functie van de bedrijfsvoering, niet voor andere doeleinden.

3. Het advies van de Hulpverleningzone 1 – West-Vlaanderen dient te worden gerespecteerd.

4. Het advies van Fluvius dient te worden gerespecteerd.

5. Er dient, na uitvoering van de werken, een as-builtplan afgeleverd te worden aan de gemeente Ichtegem, evenals kopieën van de attesten van herkomst van de grond.

6. De bomen/houtkant dient gerooid/geveld te worden buiten het broedseizoen, ruim genomen loopt het broedseizoen van half maart tot half augustus.

7. De landschappelijke integratie moet uitgevoerd worden ten laatste het tweede plantseizoen na de voltooiing van de werken.

8. De aanvrager moet alle nodige voorzorgsmaatregelen nemen om de nieuwe aanplantingen te laten slagen. Dit houdt een met zorg uitgevoerde aanplanting met kwalitatief degelijk plantgoed in, het gebruikt van een steunpaal of wortelverankering en zo nodig het aanbrengen van een bescherming tegen wild- en/of veevraat. Bij uitval moet altijd in het eerstvolgende plantseizoen de opengevallen plaatsen terug worden ingevuld. In ieder geval is de aanvrager er toe gehouden om op zijn perceel de nieuwe aanplantingen tot volle wasdom te brengen.

9. De maatregelen in de archeologienota ID 2025A80 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma geformuleerd in de archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

10. Het toegevoegde sloopopvolgingsplan maakt integraal deel uit van de aanvraag. De voorwaarden en opmerkingen die in dit plan zijn geformuleerd, moeten strikt worden nageleefd.

11. De aanvrager dient het Algemeen Waterverkoopreglement, de aanvullende voorwaarden en de aanvullende technische voorschriften van de riool beheerder Fluvius na te leven. Daarnaast dient de aanvrager de voorwaarden zoals bepaald in afdeling 6.2.2. van Vlarem II na te leven voor de afvoer van hemel- en afvalwater.

12. Alle kosten/lasten voor (eventuele) werken/aansluitingen/uitbreidingen aan de nutsvoorzieningen (riolering, gas, elektriciteit, telefonie, ...) en het openbaar domein zijn ten laste van de bouwheer/rechtverkrijgende.

13. De overloop van de IBA wordt niet naar de Akkerbeek voorzien, maar dient naar de private gracht voorzien te worden.

14. De resterende vrijgekomen aarde moet op een correcte manier afgevoerd worden naar een vergunde stortplaats, of als deze gespreid wordt over andere (landbouw)percelen kan dit enkel als hiervoor een omgevingsvergunning verkregen is.

Milieu:

Algemene voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: https://navigator.emis.vito.be/.

Bijzondere voorwaarden

1. De nieuw te bouwen pluimveestallen 1 en 2 worden voorzien van een AEA-systeem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag).

2. De nodige maatregelen dienen genomen te worden om brand- en explosiegevaar te vermijden.

3. Indien gewerkt wordt met een bovengrondse pomp dient in afwijking van artikel 5.53.2.2. van Vlarem II geen peilbuis te worden geplaatst in de ringputten. Indien de pomp vervangen wordt door een pomp in de put moet wel een peilbuis worden geplaatst.

4. Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

Last in natura:
- Het landschappelijk integratieplan, zoals bij de aanvraag gevoegd, dient uitgevoerd te worden.
- Conform artikel 77 Omgevingsvergunningsdecreet dient hiertoe een waarborg gestort ten bedrage van € 4.956,00 euro, overeenkomstig de berekening opgesteld a.h.v. de berekeningstabel en toegevoegd aan het landschappelijk integratiedossier.
- De borg dient gestort vooraleer met de werken gestart wordt en uiterlijk 3 maand na vergunningsdatum.
- Dit kan middels overschrijving op de Deposito- en ConsignatieKas of door een financiële borgstelling.
- Voor de verdere bepalingen inzake beoordeling en terugvordering wordt verwezen naar https://www.west-vlaanderen.be/vergunningen/waarborg-landschappelijke-integratie conform het besluit van de deputatie d.d. 07/03/2024.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van onbepaalde duur.

die aanvangt op 11/12/2025

en **die, voor wat betreft de IIOA: grondwaterwinning, eindigt na een termijn van 20 jaar**

Aandacht
Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.
Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en –projecten (GOP), Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel . Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op kleinhandelsactiviteiten) Agentschap Innoveren en Ondernemen, Koning Albert II-laan 15 bus 331, 1210 Brussel. Of aan (wanneer de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op vegetatiewijzigingen) Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert II-laan 15 bus 177, 1210 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:
1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee

jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.
5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:
1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1
De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2
De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de

definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:
1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2° het betrokken publiek;
3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:
1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:
1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een

gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:
1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1
Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:
1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
   a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
   b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:
1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden , vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen

ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen

De provinciegriffier
Stijn Lombaert

De gouverneur-voorzitter
Carl Decaluwé

Handtekening(en)

Elektronisch ondertekend op 11/12/2025 door Carl Jozef DECALUWE, Provinciegouverneur

Elektronisch ondertekend op 12/12/2025 door Stijn Lombaert, Provinciegriffier.