



Provincie
Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2019-0147/RASP - Referentie OMV-loket 2019017033

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE NV MALVE MET BETREKKING TOT EEN
METAALVERWERKEND BEDRIJF, GELEGEN IN 2321 MEER, JOHN LIJSENSTRAAT 49

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 1 augustus 2019.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, mevrouw Kathleen Helsen, mevrouw Mireille Colson,
mevrouw Lili Stevens, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: de heer Luk Lemmens

In opdracht:

De Provinciegriffier,

De Voorzitter,

Danny Toelen

Luk Lemmens

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Daniel Livinus Toelen
De Provinciegriffier



21/08/2019

Luk Jan Lemmens
De Voorzitter



21/08/2019

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Decreet omgevingsvergunning), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Besluit omgevingsvergunning);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerend-erfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de aanvraag, op 27 maart 2019 ingediend door de nv Malve, gevestigd John Lijsenstraat 49 te 2321 Meer, strekkende tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning om een metaalverwerkend bedrijf, gelegen John Lijsenstraat 49 te 2321 Meer, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-E-69R, 3-E-69S, 3-E-70A2, 3-E-70X, 3-E-70Y, 3-E-70Z en 3-E-71R, te veranderen door toevoeging met perceel 3-E-70X en uitbreiding, als volgt:

- de opslag van max. 20 ton niet gevaarlijke filterkoek van aluminiumhydroxideslib in open containers (2.2.5.a.2);
- de opslag van 70 ton (60 m³) zoutzuur in een bovengrondse tank en van 90 ton (75 m³) AlCl₃ in een bovengrondse tank tot een totale toename van 160 ton (17.3.4.3);
- de opslag 70 ton (60 m³) zoutzuur in een bovengrondse tank (17.3.6.2.a);
- installaties voor de verwerking van de filterkoek van het waterzuiveringsslib (aluminiumhydroxideslib) tot aluminiumchloride met een productiecapaciteit van max. 10.880 ton/jaar (20.4.3.2);

Rubricering volgens aanvrager: 2.2.5.a.2 - 17.3.4.3 - 17.3.6.2.a - 20.4.3.2;

Gelet op het feit dat de aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- de opslag van max. 20 ton niet gevaarlijke filterkoek van aluminiumhydroxideslib in open containers (2.2.5.a.2);
- het lozen van huishoudelijk afvalwater met een debiet van 0,2 m³/uur, 4 m³/dag en 800 m³/jaar in oppervlaktewater (3.2.2.a);
- het lozen van bedrijfsafvalwater met stoffen van de lijst 2C na zuivering in een fysicochemische waterzuivering met een debiet van maximaal 50 m³/uur, 1.200 m³/dag en 202.313 m³/jaar in oppervlaktewater (3.6.3.2);
- 1 brandstofverdeelslang horend bij de dieseltank (6.5.1);
- een WKK bestaande uit een generator met een elektrisch vermogen van 404 kW aangedreven door een aardgasmotor met een thermisch ingangsvermogen van 1.045 kW (12.1.1.1.a - 31.1.1.a);
- 4 transformatoren waarvan 3 van 602 kVA en 1 van 276 kVA (12.2.1);
- 2 transformatoren van elk 1.600 kVA (12.2.2);

- 3 luchtcompressoren van respectievelijk 7,5 kW en 2x 9 kW en 2 airco's van respectievelijk 1,5 kW en 2,2 kW, samen 29,2 kW (16.3.1.1);
- 3 proceskoelinstallaties waarvan 2 van 200 kW en 1 van 171 kW, samen 571 kW (16.3.2.2.a);
- de opslag van gevaarlijke stoffen, als volgt:

product	hoeveelheid		opslagwijze	Rubrieken					
	kg	liter		17.1.2.2.3	17.3.2.1.1.1.b	17.3.4.3	17.3.6.2.a	17.3.7.1.a	17.3.8.1
beitstoevoeging	4.000		vaten/bussen			x	x		
sealproduct	4.000		vaten/bussen				x	x	
ontvettingsvloeistof	2.000		IBC/vaten/bussen			x			
polymeerpoeder	1.000		IBC/vaten/bussen				x		
tin(II)sulfaat	2.000		vaten/bussen			x	x		x
zwavelzuur	18.400	10.000	bovengrondse tank			x			
natronloog 50%	33.000	22.000	bovengrondse tank			x			
diesel	1.020	1.200	bovengrondse tank		x				
CO ₂		32.700	bovengrondse tank	x					
zoutzuur (HCl)	82.760	71.000	2 bovengrondse tanks van 11 m ³ en 60 m ³			x	x		
aluminiumchloride (AlCl ₃)	90.000	75.000	bovengrondse opslagtank			x			
totaal				32.700 liter	1.020 kg	232.160 kg	93.760 kg	4.000 kg	2.000 kg

met een totaal voor:

- rubriek 17.1.2.2.3 van 32.700 liter;
- rubriek 17.3.2.1.1.1.b van 1.020 kg;
- rubriek 17.3.4.3 van 232.160 kg;
- rubriek 17.3.6.2.a van 93.760 kg;
- rubriek 17.3.7.1.a van 4.000 kg;
- rubriek 17.3.8.1 van 2.000 kg;
- de opslag van 600 kg diverse chemische producten in kleine verpakkingen (17.4);
- installaties voor de verwerking van de filterkoek van het waterzuiveringsslib (aluminiumhydroxideslib) tot aluminiumchloride met een productiecapaciteit van max. 10.880 ton/jaar (20.4.3.2);
- een labo voor kwaliteitscontrole en met beperkte lozing van spoelwater (24.2);
- metaalbewerkingsmachines met een gezamenlijk elektrisch vermogen van 76,5 kW (29.5.2.1.a);
- behandelingsbaden met een gezamenlijke inhoud van 470.000 liter (exclusief spoelbaden en calamiteitenbad) voor oppervlaktebehandeling van aluminiummaterialen (29.5.5.4);
- een stookinstallatie met een thermisch vermogen van 1.500 kW (43.1.1.a);
- een grondwaterwinning op een diepte van 80 m met een maximaal opgepompt debiet van 1.250 m³/dag en 202.905 m³/jaar (53.8.3).

Rubricering: 2.2.5.a.2 – 3.2.2.a – 3.6.3.2 – 6.5.1 – 12.1.1.1.a – 12.2.1 – 12.2.2 – 16.3.1.1 – 16.3.2.2.a – 17.1.2.2.3 – 17.3.2.1.1.1.b – 17.3.4.3 – 17.3.6.2.a – 17.3.7.1.a – 17.3.8.1 – 17.4 – 20.4.3.2 – 24.2 – 29.5.2.1.a – 29.5.5.4 – 31.1.1.a – 43.1.1.a – 53.8.3.

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde aanvraag voor een omgevingsvergunning:

- besluit met kenmerk OMGP-2018-0028 van 13 september 2019 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een metaalverwerkend bedrijf voor een termijn tot 30 september 2030;
- besluit met kenmerk MLAV1-2015-0201 van 12 mei 2016 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een metaalverwerkend bedrijf voor een termijn tot 30 september 2030;
- besluit met kenmerk MLAV1/10-0194 van 30 september 2010 van de deputatie houdende vergunning voor het exploiteren van een inrichting voor metaalbewerking voor een termijn tot 30 september 2030;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 27 maart 2019; op het feit dat op datum van 17 april 2019 de aanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het feit dat de vergunningsaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat het project niet MER-plichtig is;

Gelet op het feit dat er tijdens het openbaar onderzoek 8 bezwaren werden ingediend (2 identieke digitale bezwaren van 1 bezwaarindiener en 6 analoog) handelend over:

- de ligging in landbouwzone;
- de vele omgevingsvergunningsaanvragen in de omgeving;
- de waardedaling van onroerend goed;
- het openbaar onderzoek: niet alle stukken konden worden ingezien;
- de veiligheidsrisico's;
- alternatieve implantaties;
- de verdroging van de omgeving t.g.v. de grondwaterwinning;
- de verontreiniging van waterlopen door de lozing;
- uitvoeringsalternatieven;
- de milieurisico's t.g.v. de opslag van gevaarlijke producten;
- het feit dat de exploitant reeds begonnen is met graafwerkzaamheden;

Gelet op het gunstig advies d.d. 4 juni 2019 van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten; op volgende elementen uit het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 27 mei 2019:

1. Interne adviezen:
 - a. expert Mobiliteit
 - 23 april 2019 gevraagd;
 - 8 mei 2019 ontvangen;
 - inhoud: geen advies;
 - b. stedelijke dienst Openbare Werken:
 - 23 april 2019 gevraagd;
 - 17 mei 2019 ontvangen;
 - Inhoud: geen advies.
2. Het openbaar onderzoek werd gehouden van 26 april 2019 tot en met 25 mei 2019. Er werd 8 bezwaarschriften ingediend (6 analoog - 2 identieke digitaal).
3. Stedenbouwkundige beoordeling
 - a. Het goed is gelegen binnen de grenzen van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Meirberg", goedgekeurd door de deputatie op 21 april 2011, met bestemming 'zone voor bedrijvigheid' (artikel 1). De gronden zijn bestemd voor de oprichting van gebouwen, constructies en verhardingen noodzakelijk voor de uitbating van de aanwezige historische gegroeide ambachtelijke bedrijven of vergelijkbare milieubelastende activiteiten inzake ruimtelijke dynamiek en impact. Inrichtingen of activiteiten die risico's op zware ongevallen voor mens en milieu

- inhouden of waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn, in casu Seveso-bedrijven, zijn verboden.
- b. De bestemmingen in een straal van 500 meter conform de plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen zijn parkgebied, natuurgebied, agrarisch gebied, landschappelijk, waardevol agrarisch gebied, zone voor aanleg hogesnelheidstrein, het RUP "Meirberg" en het beschermde monument 't Jongernederzetting.
 - c. De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening (G.S.V.), goedgekeurd door de deputatie op 31 juli 2014.
 - d. Gemotiveerde beoordeling van de verenigbaarheid van het aangevraagde met de omgeving en de goede ruimtelijke ordening
 - de functionele inpasbaarheid:
Functioneel kadert het gevraagde in de verdere bedrijfsvoering.
 - de mobiliteitsimpact:
Door de aanvraag wordt de mobiliteit niet in het gedrang gebracht. Ingevolge de gevraagde exploitatie wordt er geen waarneembare invloed op het verkeer verwacht.
 - de schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen:
De aanvraag wijzigt bovengenoemde elementen niet. De activiteiten gaan voornamelijk binnen de bedrijfsgebouwen door.
 - cultuurhistorische aspecten:
Niet van toepassing op voorliggende aanvraag.
 - het bodemreliëf
Het bodemreliëf wordt niet gewijzigd.
 - hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen.
Zie verder bij milieutechnische beoordeling.
4. Milieutechnische beoordeling:
- a. De aanvraag betreft de uitbreiding van het bestaande bedrijf op het perceel waar momenteel de firma Sprangers een bedrijf (mechanische metaalbewerking) uitbaat. De firma zal zich herlokaliseren.
Malve nv wenst een uitbreiding te bekomen met installaties voor de verwerking van de filterkoek van waterzuiveringsslib. Verder wordt de bijstelling van een aantal milieuvoorwaarden gevraagd.
In de huidige situatie wordt de filterkoek afkomstig van de behandeling van het afvalwater afgevoerd naar de cementindustrie. In de nieuwe situatie wordt deze filterkoek verwerkt tot een nieuw eindproduct wat als grondstof zal verkocht worden. De verwerking gebeurt door zoutzuur en de filterkoek met elkaar in de procestank (reactortank) samen te brengen, waar ze reageren tot het eindproduct. Volgende installaties/opslag zijn gebonden aan dit proces:
 - opslag van maximaal 20 ton filterkoek (aluminiumhydroxideslib) in een open opvangbak (PE);
 - een bovengrondse, verticale opslagtank voor opslag van maximaal 60 m³ (70 ton) zoutzuur;
 - een bovengrondse, verticale opslagtank voor opslag van maximaal 75 m³ (90 ton) eindproduct (AlCl₃);
 - een procestank met een inhoud van 25 m³;
 - een filterpers;
 - elektromotoren met een totaal vermogen van maximaal 80 kW.
 - b. Bodem
Alle opslagtanks zijn polyestertanks. Alle tanks zijn geplaatst binnen gemetste gecoate vloeistofdichte inkuiping met een totale inhoud van 75 m³, wat de inhoud kan opvangen van de grootste tank. De los- en laadplaats voor zoutzuur en het eindproduct wordt vloeistofdicht uitgevoerd en voorzien van een drempel (5 cm) met opvangputje.
 - c. Emissies
Er ontstaan emissies bij het vullen van de tank zoutzuur en in de reactietank (procestank). De afzuigingen/emissies van alle tanks worden behandeld in een gaswasser (rendement circa 98% voor corrosieve stoffen). De emissies worden

behandeld met het (eigen) afvalwater en geloosd via een schouw met een hoogte van circa 7 m. Na wassing wordt dit water terug als inkomend afvalwater in de neutralisatiestap van de eigen waterzuivering gevoerd. Er is dus geen hoger waterverbruik, noch wordt er meer afvalwater geloosd.

d. Gevraagde afwijkingen

Er wordt gevraagd om volgende voorwaarden bij te stellen:

- artikel 5.2.1.2§2: vraag om geen weegbrug te moeten voorzien én gebruiken;
- artikel 5.2.1.3§1: vraag om niet te moeten beschikken over een goedgekeurd werkplan;
- artikel 5.2.1.5§1: vraag om geen uithangbord te moeten plaatsen;
- artikel 5.2.1.5§2: vraag om geen omheining rond de inrichting te moeten plaatsen;
- artikel 5.2.1.5§5: vraag om geen groenscherm te moeten plaatsen met een breedte van 5 m.

De gevraagde bijstellingen worden gemotiveerd door het feit dat de verwerking gebeurt binnen een gebouw en het feit dat de verwerking enkel betrekking heeft op de eigen afvalstoffen.

Artikel 5.2.1.5 §2 en §5 lijken te kunnen worden toegestaan gezien de activiteit binnen een bestaand gebouw gelokaliseerd is.

I.v.m. de andere gevraagde afwijkingen lijkt het aangewezen het advies de ter zake deskundige dienst (OVAM) te volgen.

5. Bespreking bezwaarschrift

a. Inhoud bezwaarschrift

- Naast de aankondiging van een biomassacentrale aan de John Lijsenstraat, is ook deze aanvraag voor uitbreiding en substantiële opslag van giftige stoffen meer dan ongewenst. Deze verdere verindustrialisering van oorspronkelijk landbouw gebied en parklandschap, zou een onacceptabele maar ook eenvoudig vermijdbare aantasting betekenen met verregaande risico's voor het natuurlijk gebied, de waterlopen en leefomgeving van de direct omwonenden.
- Betreft een vorm van afvalverwerking welke beter elders kan uitgevoerd worden in een beter gecontroleerde en gespecialiseerde onderneming
- Het bedrijf pompt nu grote hoeveelheden grondwater op, wat nu al tot uitdroging van de omgeving leidt.

Dit water wordt sterk vervuild geloosd op waterwegen die daardoor niet kunnen voldoen aan de doelstellingen die daarvoor gelden. Deze verwerking gaat daar niets aan veranderen.

Er zijn technologieën die het mogelijk maken om de (enorme) hoeveelheden water die door Malve gebruikt worden, volledig binnen een gesloten systeem met hooguit toevoeging van regenwater te houden. Hier zou beter in geïnvesteerd worden, dan in deze "behandeling".

- De opslag van grote hoeveelheden zuren en gifstoffen vormen een extra risico voor de directe omgeving en natuur/bosgebied.
Deze optelsom van transport, gif en industriële druk/vervuiling is nu al onhoudbaar, en zou nu nog omtrent deze en andere exploitatie in de omgeving blijven zonder veel gevolgen, en op bezwaarschriften volgden tot nu toe geen reacties of conclusies.
- Voor de zoveelste keer een milieuverontreinigingsaanvraag.
- Bedrijf hoort niet in een uit de hand gelopen landbouwzone.
- Grote hoeveelheden opslag in openlucht en grote uitbreiding van het waterzuiveringsslib.
- Deze buurt valt ook in de gemeente! we hebben ons al neer moeten leggen bij een uitbreiding van het slachthuis, diverse windmolen, mestverwerkingsfabriek/biocentrale, ne nu weer dit. Daarnaast ook veel last van verlichting van serres, waar niet op ingegrepen wordt.
Er wordt geen rekening gehouden met onze buurt, wij hebben recht op een fatsoenlijke leefomgeving.
- Onze panden zijn niet meer verkoopbaar, dalen enorm in waarde

- De precieze inhoud van de aanvraag is onduidelijk, niet alle stukken kunnen worden ingekeken, er wordt weinig medewerking verleend
 - Enkele jaren geleden is een hevige brand geweest bij Malve, ons gevoel van veiligheid heeft een klap gekregen, wij zijn nooit geïnformeerd over de oorzaak en gevolgen
- Met deze aanvraag komt het onveiligheidsgevoel terug, is het wel verstandig om malve te laten uitbreiden, kan er eerst een onderzoek worden ingesteld waarin alle facetten worden bekeken.

b. Evaluatie bezwaarschrift

- Het klopt dat in de ruimere omgeving diverse aanvragen werden ingediend. De aanvraag wordt echter individueel beoordeeld.
- Er worden geen wijzigingen gevraagd m.b.t. de lozingssituatie of de vergunde grondwaterwinning. Ze maken geen onderdeel uit van de aanvraag.
- De aanvraag betreft geen uitbreiding van het waterzuiveringsslib, de verwerking is echter wel bijkomend.
- De risico's die mogelijk uitgaan van opslag gevaarlijke producten worden beperkt tot een aanvaardbaar niveau mits naleving van de algemene/bijzondere milieuvoorwaarden.
- OVAM zal advies verlenen over de gevraagde afvalverwerking. Het lijkt aangewezen het advies van deze ter zake deskundige dienst te volgen.
- ANB werd verzocht advies te verlenen over deze aanvraag. Het lijkt aangewezen het advies van deze ter zake deskundige dienst te volgen.
- Het bedrijf is gelegen in industriegebied, niet in agrarisch gebied.
- De bezwaren die ingediend werden bij eerdere aanvragen werden door de vergunningverlenende overheid mee verwerkt in de besluitname.
- Klachten i.v.m. lichtvervuiling werden doorgegeven aan de afdeling Handhaving voor verdere afhandeling.
- Waardevermindering panden in de omgeving is geen milieutechnisch element.
- De aanvraag ligt volledig digitaal ter inzage, er wordt aan bezoekers toegelicht hoe ze alle stukken kunnen bekijken, op vraag wordt de aanvraag kort toegelicht, niet alle stukken worden systematisch mee overlopen en toegelicht.
- Het eventueel ontbreken van communicatie bij de brand die jaren geleden plaatsvond is geen argument bij beoordeling van de huidige aanvraag. Het kan in de toekomst wel een aandachtspunt vormen.
- Het opleggen van voorwaarden bij vergunningverlening moet er voor zorgen dat eventuele hinder/ risico's tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt;

Gelet op het gunstig advies d.d. 7 juni 2019 van het departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Milieu (AGOP-M); op volgende elementen uit dit advies:

1. De hoofdactiviteit van de inrichting betreft oppervlaktebehandeling van aluminiumprofielen, -platen, -onderdelen met diverse behandelingsbaden.
2. De aanvraag beoogt een uitbreiding met een installatie voor de verwerking van de filterkoek van het waterzuiveringsslib (aluminiumhydroxideslib = niet-gevaarlijke afvalstof) tot een nieuw eindproduct (aluminiumchloride) waarvoor een grondstofverklaring zal worden bekomen. De filterkoek ontstaat uit de filterpers waar het aluminiumhydroxideslib van de waterzuivering wordt behandeld.

De installatie heeft

- a. een verwerkingscapaciteit van maximaal 7.000 ton filterkoek per jaar;
- b. een productiecapaciteit van maximaal 10.880 ton AlCl_3 per jaar;
- c. volgende installaties/opslagplaatsen:
- d. opslag van maximaal 20 ton filterkoek (aluminiumhydroxideslib) in een open opvangbak (PE);
 - een bovengrondse, verticale opslagtank voor opslag van maximaal 60 m³ (70 ton) zoutzuur;
 - een bovengrondse, verticale opslagtank voor opslag van maximaal 75 m³ (90 ton) eindproduct (AlCl_3);
 - een procestank met een inhoud van 25 m³;

- een filterpers;
- elektromotoren met een totaal vermogen van maximaal 80 kW.

De bestaande filterpers van de bestaande waterzuivering zal naar aanleiding van dit project verplaatst worden.

Dit betekent ook een verandering van de rubriek 3.6.3 die echter niet expliciet is aangevraagd, maar wel opgenomen is in het dossier. Dit wordt aangepast in het voorstel.

Aan het afvalwater van Malve wordt polymeer toegevoegd om de zwevende delen (vnl. aluminium) neer te slaan. Dit bezinkt in de decanter buiten. Dit slib wordt van onderuit gepompt naar de kamerfilterpers waar ingedikte filterkoek ontstaat. Deze ingedikte filterkoek (20-25% droge stof) wordt momenteel afgevoerd naar de cementindustrie, maximaal 7.000 ton/jaar. Door deze filterkoek te verwerken op de site wordt een product bekomen dat wordt verkocht aan een fabrikant is van waterbehandelingsproducten en proceschemicaliën.

De verwerking gebeurt door zoutzuur en de filterkoek met elkaar in de procestank (reactortank) samen te brengen, waar ze reageren tot het eindproduct. Eerst wordt (1/3de) zoutzuur in de procestank gebracht (vanuit de zoutzuurtank). Daarna wordt hier stapsgewijs (2/3de) van de filterkoek toegevoegd (vanuit de opslagcontainer filterkoek) tot een batch. In de procestank worden de twee stoffen gedurende circa 10 uur gemengd. Nadat alles goed gemengd is (alle filterkoek is dan opgelost in het zoutzuur, en er is aluminiumchloride gevormd, met een aluminiumgehalte van circa 6 %) wordt het eindproduct doorheen een filterpers gevoerd, waar alle niet-opgeloste deeltjes worden afgevangen. De gezuiverde vloeistof is het eindproduct dat wordt opgeslagen in de opslagtank van 75 m³. Er ontstaat circa 120 ton afval/jaar in de filterpers. Dit materiaal wordt opgeslagen in een PE-opvangbak.

3. Voor de aanvraag is de milieueffectrapportage van toepassing. De aanvraag omvat een screening (bijlage III).
4. De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden. Rubriek 29.5.5.4 (behandelingsbaden met een gezamenlijke inhoud van 620.000 liter voor oppervlaktebehandeling van aluminiummaterialen) omvat de hoofdactiviteit. Voor deze ingedeelde inrichtingen of activiteiten (iioa) is de BREF "Surface Treatment of Metals and Plastics" (september 2005) van toepassing. Het voorwerp van de aanvraag heeft noch betrekking op de GPBV-installatie(s), noch op de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie.
5. De iioa heeft volgend uniek inrichtingsnummer: 20171017-0014
6. Er ontstaat circa 120 ton afval/jaar in de filterpers. Dit materiaal wordt opgeslagen in een PE-opvangbak en afgevoerd naar erkende verwerkers. Het project betekent een vermindering van de hoeveelheid afgevoerd afval (filterkoek) van 7.000 ton naar 120 ton per jaar.
7. Er ontstaan emissies bij het vullen van de tank zoutzuur en in de reactietank (procestank). De afzuigingen/emissies van alle tanks worden behandeld in een scrubber (rendement circa 98% voor corrosieve stoffen). De scrubber heeft een afzuigebiet van circa 5.000 Nm³/u. De emissies worden behandeld met het (eigen) afvalwater en geloosd via een schouw met een hoogte van circa 7 m. Na wassing wordt dit water terug als inkomend afvalwater in de neutralisatiestap van de eigen waterzuivering gevoerd. Er is dus geen hoger waterverbruik, noch wordt er meer afvalwater geloosd.
8. Het jaarlijks primair energieverbruik voor Malve in de huidige situatie bedraagt 0,093 PJ. De aangevraagde verwerking van de filterkoek zal slechts een marginale

verhoging (maximaal 0,003 PJ) van het energieverbruik met zich meebrengen, als gevolg van het energieverbruik van de pompen en menger (maximaal 80 kW). Het totale energieverbruik zal maximaal 0,096 PJ bedragen. Een energiestudie is dan ook niet vereist.

9. Alle tanks (HCl, AlCl₃ en procestank) zullen geplaatst worden binnen eenzelfde inkuiping (gemetst, gecoat, vloeistofdicht) met een inhoud gelijk aan de inhoud van de grootste tank (75 m³).
De opslagtanks zijn verticale, enkelwandige tanks die voorzien zullen zijn van overvulbeveiliging.
De opslagtanks kunnen voldoen aan de afstandsregels.
10. Alle installaties staan binnen opgesteld. De pompen en persen hebben een beperkt vermogen.
11. De aanvraag heeft geen enkele impact op de hoeveelheid verbruikt water of geloosd afvalwater.
12. Er worden maximaal 2 extra vrachtwagenbewegingen per dag verwacht. Er worden geen mobiliteitsproblemen verwacht aangezien de straat vrij kalm is en de autosnelweg vlakbij ligt.
13. De aanvraag vraagt een afwijking van de volgende sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het Vlarem:
 - a. artikel 5.2.1.2§2: vraag om geen weegbrug te moeten voorzien én gebruiken.
 - b. artikel 5.2.1.3§1: vraag om niet te moeten beschikken over een goedgekeurd werkplan.
 - c. artikel 5.2.1.5§1: vraag om geen uithangbord te moeten plaatsen.
 - d. artikel 5.2.1.5§2: vraag om geen omheining rond de inrichting te moeten plaatsen. De verwerking vindt volledig plaats in een afgesloten gebouw.
 - e. artikel 5.2.1.5§5: vraag om geen groenscherm te moeten plaatsen met een breedte van 5 m. Er is geen enkele visuele impact van de afvalverwerking, vermits dit volledig binnen gesloten gebouw plaatsvindt.De gevraagde bijstellingen worden gemotiveerd door het feit dat de verwerking enkel betrekking heeft op de eigen afvalstoffen en de verwerking gebeurt binnen een gebouw.
Bovenstaande motivatie is voldoende om de gevraagde afwijkingen toe te staan behalve voor wat betreft artikel 5.2.1.3 van Vlarem II aangezien hier geen afwijking in de vergunning kan worden verleend (er staat geen 'Tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning' in het artikel).
14. Conform artikel 48,§2 van het Omgevingsvergunningenbesluit moet een omgevingsvergunning de geactualiseerde vergunningstoestand vermelden. De bestaande bijzondere voorwaarden kunnen behouden blijven.
15. Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan toegestaan worden. Aangezien de aanvraag betrekking heeft op punt 9° van artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet wordt een beperkte vergunningstermijn tot 30 september 2030 voorgesteld.
16. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt. De vergunning voor de aanvraag kan verleend worden voor een termijn verstrijkend op 30 september 2030;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG);

Gelet op het gunstig advies d.d. 29 mei 2019 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM); op volgende elementen uit dit advies:

1. Aan het afvalwater van Malve wordt een polymeer toegevoegd om de zwevende delen (vnl. Al) neer te slaan. Dit bezinkt in de decanter buiten. Dit slib wordt van onderuit opgepompt naar de kamerfilterpersen waar ingedikte filterkoek ontstaat. Deze ingedikte

filterkoek (20-25% droge stof) wordt momenteel afgevoerd naar de cementindustrie, maximaal 7.000 ton/jaar.

De aanvraag betreft de verwerking van filterkoek tot een nieuw eindproduct (poly) AlCl_3 wat men als grondstof wil verkopen. De exploitant heeft op 1 februari 2019 een aanvraag tot grondstofverklaring ingediend. Hierbij moest nog een monsternameverslag opgesteld door een door de OVAM erkend monsternemer worden toegevoegd. Op 8 mei 2019 heeft de exploitant de aanvraagprocedure stopgezet. Aangezien er geen grondstofverklaring is afgeleverd moet het AlCl_3 naar een vergunde verwerker voor afvalstoffen worden afgevoerd. De verwerking gebeurt door zoutzuur (1/3) en de filterkoek (2/3) samen in een reactortank te brengen waar ze reageren tot het eindproduct, aluminiumchloride. De 2 sloffen worden gedurende 10 uur gemengd. Nadat alles goed gemengd is wordt het eindproduct doorheen een filterpers gevoerd waar alle niet-opgeloste deeltjes worden afgevangen. De gezuiverde vloeistof is het eindproduct dat wordt opgeslagen in de opslagtank van 75 m³.

2. De OVAM beoordeelt enkel de afval- en materiaalbeleidsaspecten en de risico's en hinder door uitputting van hulpbronnen, verspilling van materialen, materiaalgebruik en - verbruik. Andere instanties zijn aangewezen om te oordelen over andere hinder en verontreiniging die de exploitatie kan veroorzaken. De OVAM geeft tevens geen advies over aanvragen om afwijking van artikel 5.2.1.5 §1 (uithangbord), artikel 5.2.1.5 §2 (ontoegankelijkheid), artikel 5.2.1.5 §5 (groenscherm) en artikel 5.2.1.3 §1 §2 (werkplan) maar verwijst naar de beoordeling door de overige betrokken administraties.

De exploitant wenst een afwijking te bekomen op het plaatsen van een geijkte weegbrug omdat het hier enkel betrekking heeft op eigen afvalstoffen. De OVAM kan hiermee akkoord gaan;

Gelet op het feit dat dat op 5 juni 2019 de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) te kennen gaf geen advies uit te brengen omdat mits naleving van de algemene en sectorale voorwaarden van Vlare II niet verwacht wordt dat er door de toekenning van de voormelde omgevingsvergunning een problematiek inzake luchtkwaliteit zou kunnen ontstaan;

Gelet op het gunstig advies d.d. 15 mei 2019 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het dossier vermeldt geen expliciet onderzoek naar de mogelijke aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van speciale beschermingszones. Op basis van de gegevens in het dossier concludeert het Agentschap voor Natuur en Bos dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting zal veroorzaken van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone. Er dient dus geen passende beoordeling te worden opgemaakt.
2. Op basis van de gegevens in het dossier stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.
3. De aanvraag betreft de wijziging van de omgevingsvergunning van een bedrijf gespecialiseerd in de oppervlaktebehandeling van metalen. Mogelijk negatieve milieueffecten van dit bedrijf op de natuurwaarden in de omgeving kunnen voortkomen van de verzurende en vermestende bedrijfsemissies die via de lucht in het milieu terecht komen en van de geplande lozingen van bedrijfsafvalwater op het oppervlaktewater. Uit het dossier blijkt dat er geen vermijdbare schade aan de natuur zal veroorzaakt worden.
4. Op basis van bovenstaande uiteenzetting stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad. De aanvraag wordt gunstig geadviseerd. Op basis van de beschikbare informatie concludeert het ANB dat het project geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben op aanwezige natuurwaarden;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd bezorgd; dat de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant met brief van 10 mei 2019 meedeelt dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen;

Gelet op het gunstig advies d.d. 16 juli 2019 van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - De aanvrager had gevraagd om gehoord te worden. De vertegenwoordiger van de aanvrager liet per telefoon weten dat de aanvrager niet aanwezig kon zijn tijdens de zitting.
2. Omschrijving
 - De AGOP-M merkt in haar advies het volgende op:
 - Rubriek 20.4.3.2 is niet van toepassing. De installatie is een afvalverwerking die onder rubriek 2 is ingedeeld en niet dubbel gerubriceerd moet worden als chemische installatie. De omschrijving van rubriek 2.2.5.a dient aangevuld te worden met het fysisch-chemisch behandelen van de filterkoek en de productie van aluminiumchloride.
 - De bestaande filterpers van de bestaande waterzuivering zal naar aanleiding van dit project verplaatst worden. Dit betekent ook een verandering van rubriek 3.6.3, die echter niet expliciet is aangevraagd, maar wel opgenomen is in het dossier.
 - De POVC volgt het advies van de AGOP-M. Het voorwerp wordt in die zin aangepast.
 - Voor het overige kunnen de omschrijving en rubrieken worden behouden.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Tijdens het openbaar onderzoek werden bezwaren ingediend handelend over:
 - de ligging in landbouwzone;
 - De aanvraag is volgens het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Meirberg", (goedgekeurd door de deputatie op 21 april 2011), gelegen in een 'zone voor bedrijvigheid'. De aanvraag is in overeenstemming met de bepalingen van dit plan.
 - de vele omgevingsvergunningsaanvragen in de omgeving;
 - Het is de taak van de vergunningverlenende overheid om voorliggende aanvraag te beoordelen op zijn conformiteit met de geldende normen.
 - de waardedaling van onroerend goed;
 - Dit bezwaar is niet van milieutechnische of stedenbouwkundige aard en hoeft derhalve niet beoordeeld te worden in het kader van deze omgevingsvergunningsaanvraag.
 - het openbaar onderzoek: niet alle stukken konden worden ingezien;
 - Zoals blijkt uit het advies van het college van burgemeester en schepenen werd een openbaar onderzoek georganiseerd conform artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 16 tot en met 29 van het Omgevingsvergunningsbesluit, waarbij de aanvraag volledig digitaal ter inzage lag en er werd toegelicht hoe men alle stukken kon bekijken.
 - de veiligheidsrisico's;
 - Zoals blijkt uit de gunstige adviezen kunnen de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.
 - alternatieve inplantingen;
 - Het is de taak van de vergunningverlenende overheid om het huidige dossier te beoordelen op zijn conformiteit met de geldende normen. Evenwel moet de vergunningverlenende overheid enkel het voorwerp van de aanvraag met de specifiek aangevraagde locatie beoordelen. De vergunningverlenende overheid moet de huidige aanvraag niet vergelijken met het uitvoeren van dezelfde activiteiten op een andere locatie.

- de verdroging van de omgeving t.g.v. de grondwaterwinning;
 - De aanvraag heeft geen betrekking op reeds vergunde grondwaterwinning.
 - de verontreiniging van waterlopen door de lozing;
 - De aanvraag heeft geen betrekking op de reeds vergunde lozing.
 - uitvoeringsalternatieven;
 - Het is de taak van de vergunningverlenende overheid om het huidige dossier te beoordelen op zijn conformiteit met de geldende normen. Evenwel moet de vergunningverlenende overheid enkel het voorwerp van de aanvraag met de specifiek aangevraagde locatie beoordelen. De vergunningverlenende overheid moet daarbij geen afwegen maken tussen verschillende uitvoeringsalternatieven.
 - de milieurisico's t.g.v. de opslag van gevaarlijke producten;
 - Zoals blijkt uit de gunstige adviezen kunnen de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.
 - het feit dat de exploitant reeds begonnen is met graafwerkzaamheden.
 - De aanvraag omvat geen stedenbouwkundige handelingen. De controle op het al dan niet vergund zijn van deze werkzaamheden is de bevoegdheid van de toezichthoudende overheid.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- De aanvraag is volgens het GRUP "Meirberg" (goedgekeurd door de deputatie op 21 april 2011) gelegen in een zone voor bedrijvigheid. De aanvraag is in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften van het geldende plan.
 - De aanvraag omvat geen stedenbouwkundige handelingen.
 - De POVC is van oordeel dat de aanvraag principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Er werd geen advies van het AZG ontvangen. Dit advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
 - Het CBS verleent een gunstig advies.
 - De VMM brengt geen advies uit omdat, mits naleving van de algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem II, niet verwacht wordt dat er door de toekenning van de voormelde omgevingsvergunning een problematiek inzake luchtkwaliteit zou kunnen ontstaan. Bijgevolg wordt dit advies geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
 - De AGOP-M verleent een gunstig advies uit, maar merkt daarbij op dat er geen afwijking van de bepalingen van artikel 5.2.1.3§1 van Vlarem II kan worden verleend, vermits de vergunningverlenende overheid hier niet bevoegd voor is.
 - De OVAM verleent een gunstig advies, maar merkt daarbij op dat de aanvrager op 1 februari 2019 een aanvraag tot grondstofverklaring heeft ingediend. Hierbij moest nog een monsternameverslag, opgesteld door een door de OVAM erkende monsternemer, worden toegevoegd. Op 8 mei 2019 heeft de exploitant de aanvraagprocedure stopgezet. Aangezien er geen grondstofverklaring is afgeleverd, moet het AlCl_3 naar een vergunde verwerker voor afvalstoffen worden afgevoerd.
 - De POCV stelt voor om volgende overweging als aandachtspunt op te nemen op te nemen in het besluit:
'Overwegende dat de aanvraagprocedure voor het verkrijgen van een grondstofverklaring werd stopgezet op 8 mei 2019; dat deze vergunning geen zin heeft als er geen grondstofverklaring verkregen wordt, aangezien het de bedoeling is om het eindproduct te verkopen; dat indien er geen grondstofverklaring verkregen wordt, het AlCl_3 echter afgevoerd moet worden naar een vergunde verwerker voor afvalstoffen;'

- De POVC volgt de gunstige adviezen en is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieutechnisch vlak aanvaardbaar is.
- 6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
 - Niet van toepassing.
- 7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
 - De aanvraag omvat enkel een milieulijk. Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd. Er wordt verondersteld dat de aangevraagde uitbreiding en wijzigingen plaatsvinden in bestaande en hoofdzakelijk vergunde gebouwen en constructies.
De POVC heeft echter geen beschikking over reeds verleende stedenbouwkundige vergunningen en stelt daarom voor om in de overwegingen van het besluit het volgende op te nemen:
"Overwegende dat de vergunning enkel betrekking heeft op de in artikel 1 van het besluit vermelde ingedeelde inrichtingen of activiteiten; dat deze vergunning geen regularisatie betreft voor eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de uitvoeringsplannen ingetekend staan;"
- 8. Toepasselijke BREF's
 - Niet van toepassing op de aanvraag.
- 9. Natuurtoets
 - De vergunningsaanvraag werd tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. Er werd geoordeeld dat een passende beoordeling geen meerwaarde biedt. De inrichting is gelegen op voldoende afstand van een vogel- en/of habitatrichtlijngebied of een VEN- en/of IVON-gebied. Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen is in het kader van de omgevingsvergunning de natuurtoets niet relevant. Ter zake wordt ook verwezen naar het gunstige advies van het ANB.
- 10. Watertoets
 - Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat de watertoets voor deze aanvraag niet relevant is.
- 11. Termijn
 - Het verzoek tot afwijking van de bepalingen van artikel 5.2.1.3§1 van Vlarem II m.b.t. het werkplan wordt onontvankelijk verklaard.
 - Conform artikel 68 punt 9 van het Omgevingsvergunningsdecreet kan de vergunning voor de ingedeelde inrichtingen of activiteiten verleend worden tot 30 september 2030 (de einddatum van de lopende basisvergunning).
- 12. Voorwaarden
- Milieuvoorwaarden:
- a. Algemene milieuvoorwaarden:
 - Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
 - Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
 - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- b. Sectorale milieuvoorwaarden:
 - Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.2.1
 - Inrichtingen voor het opslaan en behandelen van bepaalde ongevaarlijke vaste afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.4
 - Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- c. Bijzondere milieuvoorwaarden
 - De POVC stelt voor om volgende afwijkingen toe te staan zoals wordt voorgesteld door de AGOP-M:

1. In afwijking van artikel 5.2.1.2. §2 van titel II van het Vlarem moet geen weegbrug worden voorzien of gebruikt.
2. In afwijking van artikel 5.2.1.5. §2 van titel II van het Vlarem moet geen omheining rond de inrichting worden geplaatst.
3. In afwijking van artikel 5.2.1.5. §5 van titel II van het Vlarem moet geen groenscherm worden geplaatst.
4. In afwijking van artikel 5.2.1.5. §1 van titel II van het Vlarem moet geen uithangbord worden geplaatst.

Geactualiseerd overzicht van de bijzondere voorwaarden:

1. Naast de algemene en sectorale lozingsvoorwaarden gelden volgende bijzondere lozingsvoorwaarden:

parameter	norm (mg/l)
ZS	30
chloriden	100
sulfaten	1.600
CZV	125
totaal N	10
totaal fosfor	1
nitriet	0,8
totaal arseen	0,015
mangaan	0,3
fluoriden	0,4
aluminium	6 dagvracht 2,4 kg
totaal ijzer	2
vanadium	0,01
boor	2,1
som niet-ionogene en kationische oppervlakteactieve stoffen	3

2. De concentraties in het effluent van de niet in de bijzondere voorwaarden opgenomen parameters van de lijst 2C worden beperkt tot de concentraties opgenomen in de MKN of bij ontstentenis daarvan 10 x rapportagegrens.
3. In toepassing van artikel 5.53.4.3 van titel II van het Vlarem mag het grondwaterpeil niet dalen beneden 10 meter onder maaiveld.
4. In afwijking van artikel 5.2.1.2§2 van titel II van het Vlarem moet geen weegbrug worden voorzien of gebruikt.
5. In afwijking van artikel 5.2.1.5§2 van titel II van het Vlarem moet geen omheining rond de inrichting worden geplaatst worden.
6. In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 van titel II van het Vlarem moet geen groenscherm worden geplaatst.
7. In afwijking van artikel 5.2.1.5§1 van titel II van het Vlarem moet geen uithangbord worden geplaatst.

Gelet op het feit dat de aanvraag volgens het GRUP "Meirberg" (goedgekeurd door de deputatie op 21 april 2011) gelegen is in een zone voor bedrijvigheid;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde aanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de aanvraag functioneel en ruimtelijk inpasbaar is en in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat het advies van de POVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen kan verwezen worden naar het advies van de POVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, kan verwezen worden naar de beoordeling in het verslag van de POVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken en beginselen van de natuur- en erfgoedtoets, kan verwezen worden naar het advies van de POVC;

Overwegende dat voorliggende omgevingsvergunning enkel betrekking heeft op de in artikel 1 van dit besluit vermelde ingedeelde inrichtingen of activiteiten; dat deze vergunning geen regularisatie betreft voor eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de uitvoeringsplannen ingetekend staan;

Overwegende dat de aanvraagprocedure voor het verkrijgen van een grondstofverklaring werd stopgezet op 8 mei 2019; dat deze vergunning geen zin heeft als er geen grondstofverklaring verkregen wordt, aangezien het de bedoeling is om het eindproduct te verkopen; dat indien er geen grondstofverklaring verkregen wordt, het AlCl_3 afgevoerd moet worden naar een vergunde verwerker voor afvalstoffen;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater bepaalt volgens de code van goede praktijk en dat hij daarbij de bevoegde brandweer raadpleegt;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er aanleiding toe bestaat om in toepassing van artikel 68 van het Decreet omgevingsvergunning de vergunning toe te staan voor een termijn verstrijkend op 30 september 2030;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de nv Malve, gevestigd John Lijsenstraat 49 te 2321 Meer, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een metaalverwerkend bedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20171017-0014), gelegen John Lijsenstraat 49 te 2321 Meer, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-E-69R, 3-E-69S, 3-E-70A2, 3-E-70X, 3-E-70Y, 3-E-70Z en 3-E-71R, te veranderen door toevoeging met perceel 3-E-70X en:

- wijziging door verplaatsing van de filterpers van de fysicochemische waterzuivering (3.6.3.2);
- uitbreiding met:
 - de fysisch-chemische behandeling van niet-gevaarlijke filterkoek van aluminiumhydroxideslib met een opslag van maximaal 20 ton in open containers en met productie van aluminiumchloride met een capaciteit van 10.880 ton/jaar (2.2.5.a.2);

- de opslag van 70 ton (60 m³) zoutzuur in een bovengrondse tank en van 90 ton (75 m³) AlCl₃ in een bovengrondse tank tot een totale toename van 160 ton (17.3.4.3);
- de opslag 70 ton (60 m³) zoutzuur in een bovengrondse tank (17.3.6.2.a).

Rubricering: 2.2.5.a.2 – 3.6.3.2 - 17.3.4.3 - 17.3.6.2.a.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- de fysisch-chemische behandeling van niet-gevaarlijke filterkoek van aluminiumhydroxideslib met een opslag van maximaal 20 ton in open containers en met productie van aluminiumchloride met een capaciteit van 10.880 ton/jaar (2.2.5.a.2);
- het lozen van huishoudelijk afvalwater met een debiet van 0,2 m³/uur, 4 m³/dag en 800 m³/jaar in oppervlaktewater (3.2.2.a);
- het lozen van bedrijfsafvalwater met stoffen van de lijst 2C na zuivering in een fysicochemische waterzuivering met een debiet van maximaal 50 m³/uur, 1.200 m³/dag en 202.313 m³/jaar in oppervlaktewater (3.6.3.2);
- 1 brandstofverdeelslang horend bij de dieseltank (6.5.1);
- een WKK bestaande uit een generator met een elektrisch vermogen van 404 kW aangedreven door een aardgasmotor met een thermisch ingangsvermogen van 1.045 kW (12.1.1.1.a - 31.1.1.a);
- 4 transformatoren waarvan 3 van 602 kVA en 1 van 276 kVA (12.2.1);
- 2 transformatoren van elk 1.600 kVA (12.2.2);
- 3 luchtcompressoren van respectievelijk 7,5 kW en 2x 9 kW en 2 airco's van respectievelijk 1,5 kW en 2,2 kW, samen 29,2 kW (16.3.1.1);
- 3 proceskoelinstallaties waarvan 2 van 200 kW en 1 van 171 kW, samen 571 kW (16.3.2.2.a);
- de opslag van gevaarlijke stoffen, als volgt:

product	hoeveelheid		opslagwijze	Rubrieken					
	kg	liter		17.1.2.2.3	17.3.2.1.1.1.b	17.3.4.3	17.3.6.2.a	17.3.7.1.a	17.3.8.1
beitstoevoeging	4.000		vaten/bussen			x	x		
sealproduct	4.000		vaten/bussen				x	x	
ontvettingsvloeistof	2.000		IBC/vaten/bussen			x			
polymeerpoeder	1.000		IBC/vaten/bussen				x		
tin(II)sulfaat	2.000		vaten/bussen			x	x		x
zwavelzuur	18.400	10.000	bovengrondse tank			x			
natronloog 50%	33.000	22.000	bovengrondse tank			x			
diesel	1.020	1.200	bovengrondse tank		x				
CO ₂		32.700	bovengrondse tank	x					
zoutzuur (HCl)	82.760	71.000	2 bovengrondse tanks van 11 m ³ en 60 m ³			x	x		
aluminiumchloride (AlCl ₃)	90.000	75.000	bovengrondse opslagtank			x			
Totaal				32.700 liter	1.020 kg	232.160 kg	93.760 kg	4.000 kg	2.000 kg

met een totaal voor:

- rubriek 17.1.2.2.3 van 32.700 liter;
- rubriek 17.3.2.1.1.1.b van 1.020 kg;
- rubriek 17.3.4.3 van 232.160 kg;
- rubriek 17.3.6.2.a van 93.760 kg;
- rubriek 17.3.7.1.a van 4.000 kg;
- rubriek 17.3.8.1 van 2.000 kg;
- de opslag van 600 kg diverse chemische producten in kleine verpakkingen (17.4);

- een labo voor kwaliteitscontrole en met beperkte lozing van spoelwater (24.2);
- metaalbewerkingsmachines met een gezamenlijk elektrisch vermogen van 76,5 kW (29.5.2.1.a);
- behandelingsbaden met een gezamenlijke inhoud van 470.000 liter (exclusief spoelbaden en calamiteitenbad) voor oppervlaktebehandeling van aluminiummaterialen (29.5.5.4);
- een stookinstallatie met een thermisch vermogen van 1.500 kW (43.1.1.a);
- een grondwaterwinning op een diepte van 80 m met een maximaal opgepompt debiet van 1.250 m³/dag en 202.905 m³/jaar (53.8.3).

Rubricering: 2.2.5.a.2 – 3.2.2.a – 3.6.3.2 – 6.5.1 – 12.1.1.1.a – 12.2.1- 12.2.2 – 16.3.1.1 – 16.3.2.2.a – 17.1.2.2.3 – 17.3.2.1.1.1.b – 17.3.4.3 – 17.3.6.2.a – 17.3.7.1.a – 17.3.8.1 – 17.4 – 24.2 – 29.5.2.1.a – 29.5.5.4 – 31.1.1.a – 43.1.1.a – 53.8.3.

§2 Het verzoek tot afwijking van de bepalingen van artikel 5.2.1.3§1 van Vlarem II m.b.t. het werkplan wordt onontvankelijk verklaard.

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.2.1
- Inrichtingen voor het opslaan en behandelen van bepaalde ongevaarlijke vaste afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.4
- Het lozen van afvalwater en koelwater - bedrijfsafvalwater: afdeling 5.3.2
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4

c. Bijzondere milieuvoorwaarden

1. In afwijking van artikel 5.2.1.2. §2 van titel II van het Vlarem moet geen weegbrug worden voorzien of gebruikt.
2. In afwijking van artikel 5.2.1.5. §2 van titel II van het Vlarem moet geen omheining rond de inrichting worden geplaatst.
3. In afwijking van artikel 5.2.1.5. §5 van titel II van het Vlarem moet geen groenscherm worden geplaatst.
4. In afwijking van artikel 5.2.1.5. §1 van titel II van het Vlarem moet geen uithangbord worden geplaatst.

Geactualiseerd overzicht van de bijzondere voorwaarden:

1. Naast de algemene en sectorale lozingsvoorwaarden gelden volgende bijzondere lozingsvoorwaarden:

parameter	norm (mg/l)
ZS	30
chloriden	100
sulfaten	1.600
CZV	125
totaal N	10
totaal fosfor	1
nitriet	0,8
totaal arseen	0,015
mangaan	0,3
fluoriden	0,4
aluminium	6 dagvracht 2,4 kg
totaal ijzer	2
vanadium	0,01
boor	2,1
som niet-ionogene en kationische oppervlakteactieve stoffen	3

2. De concentraties in het effluent van de niet in de bijzondere voorwaarden opgenomen parameters van de lijst 2C worden beperkt tot de concentraties opgenomen in de MKN of bij ontstentenis daarvan 10 x rapportagegrens.
3. In toepassing van artikel 5.53.4.3 van titel II van het Vlareem mag het grondwaterpeil niet dalen beneden 10 meter onder maaiveld.
4. In afwijking van artikel 5.2.1.2§2 van titel II van het Vlareem moet geen weegbrug worden voorzien of gebruikt.
5. In afwijking van artikel 5.2.1.5§2 van titel II van het Vlareem moet geen omheining rond de inrichting worden geplaatst worden.
6. In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 van titel II van het Vlareem moet geen groenscherm worden geplaatst.
7. In afwijking van artikel 5.2.1.5§1 van titel II van het Vlareem moet geen uithangbord worden geplaatst.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in Vlareem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlareem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlareem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 3 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 4 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn die eindigt op 30 september 2030.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Decreet omgevingsvergunning;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Decreet omgevingsvergunning.

ARTIKEL 5 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 6 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Decreet omgevingsvergunning.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit omgevingsvergunning.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Decreet omgevingsvergunning uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 7 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Decreet omgevingsvergunning en de artikelen 73 en 74 van het Besluit omgevingsvergunning.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Decreet omgevingsvergunning bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Decreet omgevingsvergunning bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Artikel 74 van voornoemd Besluit omgevingsvergunning vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Decreet omgevingsvergunning.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.