

Vragen naar: Anita Van Nerom
Tel.: 016-26 75 46
E-mail: omgevingsvergunning@vlaamsbrabant.be
Ons kenmerk:
Dossierkenmerk: RMT-VGN-2020-0891-AGPP-DEP-01
Projectnummer OMV: OMV_2020001998



**VLAAMS-
BRABANT**

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT VAN 29 april 2021

BETREFT:

De aanvraag ingediend door Aquafin, Dijkstraat 8, 2630 Aartselaar, inzake het hervergunning en veranderen van de RWZI, gelegen Albert Denystraat zn, 1651 Beersel, met als inrichtingsnummer 20200108-0035.

1. Wetgeving en reglementering

Het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het DABM, de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, de bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, het decreet betreffende de kleinhandelsactiviteiten, het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, met al hun wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

2. Ontvankelijkheid en volledigheid

De aanvraag werd ingediend op 23 november 2020 en, na aanvulling, op 18 januari 2021 ontvankelijk en volledig verklaard.

3. Aanvraag

Beschrijving van de plaats

De inrichting is gelegen ten westen van de gemeente Beersel tussen de Zenne en de spoorlijn Lot-Halle. Het goed ligt tussen Ruisbroek en Lot en te midden van een aantal landbouwpercelen en een klein bos. In oostelijke en zuidelijke richting bevinden zich enkele woningen met daarachter de Zenne en de autosnelweg Brussel-Charleroi (E19).

Beschrijving van aanvraag

De omgevingsaanvraag betreft de hervergunning van de inrichtingen en activiteiten van de bestaande en vergunde waterzuivering. De rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) werd in 2003 gebouwd en heeft actueel een capaciteit van 45.000 IE (op basis van 60 g BZV/ie/dag) en verwerkt het afvalwater van het zuiveringsgebied Beersel. De installatie is bemand met 6 medewerkers.

De uitbreiding van de RWZI naar 64.800 IE was hangende sinds 2016 maar deze uitbreiding werd eind 2019 in beroep geweigerd na een procedure via de Raad van State.

De huidige aanvraag betreft de hervergunning van de bestaande installatie waarbij een MER ontheffing voor de uitbreiding lopende is.



De toepasselijke sub-bijlage van VLAREM wordt bepaald door de grootte van de agglomeratie waarin de RWZI gelegen is. Voor de RWZI van Beersel is zowel de agglomeratiegrootte als de ontwerpcapaciteit gelegen tussen 10.000 en 100.000 IE waardoor volgende normen uit VlareM II, bijlage 5.3.1.a van toepassing zijn :

- BZV : 25 mg/l en 90 %
- CZV : 125 mg/l en 75 %
- ZS : 35 mg/l en 90 %
- N-tot : 15 mg/l en 80 %
- P-tot : 2 mg/l en 80 %

De RWZI werkt hoofdzakelijk op een biochemisch proces waarbij verschillende bacteriën de afvalstoffen in het water gebruiken in hun metabolisch proces. Voor het eigenlijk proces gaat het water over roosters om grote afvaldelen uit het water te verwijderen. Het afvalwater wordt dan ook met behulp van 4 vijzels opgepompt naar 2 fijnroosters vanwaar het gravitair naar 2 beluchte zandvangsers voorzien van vetvangen stroomt. Na de mechanische zuivering gaat het via een selectortank naar 2 beluchtingsbekkens, elk voorzien van 2 puntbeluchters. Vervolgens stroomt het water naar 3 nabezinktanks. Vanuit de nabezinktanks gebeurt de slibrecirculatie naar een put met afvoer naar de selectortank. Ter hoogte van de selectortank kan ook defosfatatiemiddel gedoseerd worden voor de chemische defosfatatie. Het effluent stroomt gravitair in de Zenne. Het slib wordt ingedikt in een gravitaire indikker en verpompt naar 2 slibbuffers waar het ontwaterd wordt met behulp van een centrifuge en vervolgens afgevoerd wordt naar een drooginstallatie of naar de verbrandingsoven van Brugge. Het gezuiverde effluent wordt geloosd in de Zenne met een maximum debiet van 3.211 m³/u, 77.069 m³/dag, 28.130.185 m³/jaar. De Zenne is een onbevaarbare waterloop van 1e categorie die moet voldoen aan de basismilieukwaliteitsnormen van een waterloop van het type grote rivier.

De inrichting betreft een GPBV-inrichting omwille van volgende rubrieken: 2.4.3.a)1° en 2.4.3.a.2 van VlareM. De activiteit betreft de externe aanvoer van zuiveringsslib, waters en roostergoed van andere RWZI's evenals de aanvoer van septisch materiaal.

De aanvraag omvat volgens de indelingslijst volgende rubrieken:

- opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met mechanische behandeling, andere dan deze bedoeld in rubriek 2.3.7., van niet-gevaarlijke slibs. Aanvoer van 10.500 extern slib (3 à 6% DS) (rubriek 2.3.2.a.1, klasse 1);
- opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met mechanische behandeling, andere dan deze bedoeld in rubriek 2.3.7., van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen met een totaal van 60 ton (rubriek 2.3.2.e.2, klasse 1);
- opslag en biologische behandeling, andere dan deze bedoeld in rubriek 2.3.7., van niet-gevaarlijke afvalstoffen. Jaarlijkse maximale aanvoer van 15.000 ton septisch materiaal + 100 ton afvalstoffen afkomstig van de exploitatie van pompstations en rioleringen (rubriek 2.3.3.a.2, klasse 1);
- de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag: biologische behandeling van septisch materiaal en topwaters afkomstig van pompstations en eigen riolering. Aanvoer van max. 250 ton/dag septisch materiaal en max. 20 ton/dag afvalstoffen afkomstig van pompstations en rioleringen (rubriek 2.4.3.a.1, klasse 1);
- de verwijdering van niet-gevaarlijk afvalstoffen met een max van 353 ton/dag met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag: fysisch-chemische behandeling van extern aangevoerd slib van RWZI's en slib, zand en roostergoed afkomstig van pompstations en riolering. Dagelijkse aanvoer van max. 333 ton extern slib + max. 20 ton afvalstoffen afkomstig van pompstations en rioleringen (rubriek 2.4.3.a.2, klasse 1);
- afvalwaterzuiveringsinstallaties, met inbegrip van lozen van het effluentwater en het ontwateren van de bijhorende slibproductie: voor de behandeling van afvalwater aangevoerd via openbare riolen en/of collectoren met een zuiveringscapaciteit van 45.000 inwonerequivalenten (rubrieken 3.6.4.3, klasse 1);
- de opslag van 2.000 l brandbare vloeistoffen (rubriek 6.4.1, klasse 3);
- de transformator met een nominaal vermogen van 1.250 kVA (rubriek 6.4.1, klasse 3);
- opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02 (brandgevaarlijk) met een opslag van 10 ton (rubriek 17.3.2.1.1.1.b, klasse 3);



- opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS05 (bijtend) met een opslag van 45,8 ton (rubriek 17.3.4.2.b, klasse 2);
- opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS07 (schadelijk) met een gezamenlijke opslag van 45,8 ton (rubriek 17.3.6.2.b, klasse 2);
- opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram met een totale opslag van 400 l (rubriek 17.4, klasse 3);
- 1 labo (rubriek 24.2, klasse 3);
- inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 6 kW (rubriek 29.5.2.1.b, klasse 3).

Noot: De aanvraag betreft een loutere hernieuwing. Echter zijn de van toepassing zijnde rubrieken ondertussen deels veranderd, waardoor de rubricering enigszins is aangepast. De verduidelijking van de omzetting is opgenomen in het verslag van GOP- milieu (als bijlage).

4. Historiek

Er zijn geen relevante voorgaande vergunningen gekend voor het betrokken goed.

bevoegde overheid referentie startdatum einddatum	omschrijving
deputatie D/PMVC/01L20/35038 25 april 2002 25 april 2022	vergunning voor het uitbaten van een RWZI 50.000 IE
deputatie D/A45/06B13/05706 1 juni 2006 1 juni 2009	het wijzigen van de lozingsvoorwaarden (BZV, CZV, ZS, N en P) voor een periode van 3 jaar
deputatie D/A45/06J31/07744 1 februari 2007 25 april 2022	verandering van de vergunning voor het uitbaten van de RWZI – 45.000 IE
deputatie D/A45/08L22/12526 2 april 2009 -	het niet inwilligen van het verzoek tot tijdelijk wijzigen van de lozingsvoorwaarden (CZV, ZS, N en P)
minister AMV/00012689/1007 28 september 2009 1 januari 2014	- het niet inwilligen van de wijziging van de lozingsvoorwaarden voor CZV en ZS - het inwilligen van de gewijzigde lozingsvoorwaarden voor N_{totaal} en P_{totaal}
deputatie D/PMVC/15K05/23784 17 maart 2016 17 maart 2036	- vergunning voor het uitbreiden van de vergunning voor het uitbaten van een RWZI - 64.800 IE - vergunning voor de bronbemaling tijdens de bouwwerken (tot 17 maart 2018)
minister AMV/000012689/1008 29 september 2016 17 maart 2036	- gedeeltelijk gegrond verklaren beroep derden - bevestigen door de deputatie verleende vergunning D/PMVC/15K05/23784 met aanpassing van de bijzondere vergunningsvoorwaarden inzake transport
Raad van State Arrest nr. 245.147 10 juli 2019	de vernietiging van het besluit van de minister AMV/000012689/1008 en mer-ontheffing van 10 juni 2015
minister AMV/00012689/1010 16 december 2019 -	- gegrond verklaren beroep derden - opheffen besluit deputatie - het weigeren van de vergunning voor de uitbreiding van de RWZI



bevoegde overheid referentie startdatum einddatum	omschrijving
Deputatie Onze ref. 2019-0323 9 januari 2020	Evaluatie GPBV inrichting met voorstel tot bijstelling
Deputatie OMV_2020003328 25 juni 2020 25 april 2022	Bijstelling na evaluatie GPBV

5. Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen maar wel een opmerking van Elia Asset nv met algemene richtlijnen voor het uitvoeren van (bouw)werken in de nabijheid van hoogspanningslijnen en veiligheidsvoorschriften waarmee de exploitant dient rekening te houden indien van toepassing.

6. Adviezen

Volgende instanties werden om advies verzocht en verleenden volgende adviezen:

Adviesinstantie	Datum ontvangst	Advies
Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij	9 februari 2021	geen advies
Agentschap voor Natuur en Bos	2 februari 2021	gunstig
Vlaamse Milieumaatschappij	9 maart 2021	gunstig met voorwaarden
Departement Omgeving - milieu	25 maart 2021	gunstig
Agentschap Zorg en Gezondheid	-	gunstig geacht
CBS Beersel	8 maart 2021	ongunstig

7. Horen

Gehoord in de vergadering van 30 maart 2021:

Naam	Partij
Iggino Alcide	aanvrager
Inge Fastenaekels	aanvrager
Frank Van Ginderachter	aanvrager

De exploitant wordt gevraagd om de mobiliteit toe te lichten en dit in het licht van het ongunstig advies van de gemeente.

De exploitatie licht 3 opties toe:

1. Er zijn sinds 2019 veel gesprekken geweest met de afdeling AWV om de afvoer via het tankstation aan de snelweg en dit door gebruik te maken van de dienstweg. Hoewel er een onderlinge afspraak was met AWV is dat op heden nog niet in een overeenkomst kunnen vastgelegd worden. De vrees van AWV bestaat vermoedelijk over het creëren van een bijkomende aansluiting op de snelweg op een zeer korte afstand van de bestaande en die mogelijk voor een lange periode gebruikt gaat worden. Dit kan opgelost worden door via een badge systeem de toegang te regelen zodat er geen oneigenlijk gebruik van de weg is. Tot op heden is er nog geen schriftelijk akkoord. De exploitant heeft de informatie over de moeizaamheid van de onderhandelingen op het loket geplaatst. Het lijkt erop dat een akkoord niet haalbaar is.
2. De exploitant beseft dat de A. Denystaat niet de breedste straat is maar het is al altijd de gebruikelijke weg geweest. De exploitant heeft weet van de plannen tot rioleringswerken en heraanleg van de wegenis. Tijdens de werken aan de wegenis zal Aquafin ook tijdelijk dienen te ontsluiten via de dienstweg van het tankstation naar de snelweg. Ook voor deze ontsluiting zal een overeenkomst met AWV moeten opgemaakt worden. Aquafin is bereid



om de draagkracht van de weg bij de renovatie van de A. Denystraat op te waarderen en mee te investeren in de heraanleg van de weg. Deze kant van de A. Denystraat kronkelt veel minder dan de zijde in de richting van het tankstation en varieert in breedte. Er was een verkeersdrempel geplaatst maar die is ondertussen verwijderd.

3. Een laatste optie veronderstelt een bijkomende ontsluiting langs de westelijk gelegen industriezone Laekebeek. In de plannen hierover is de ontsluitingsweg al gewijzigd waardoor er een minder praktische aansluiting nu op de plannen staat. In de mogelijke projectzone ligt een waterloop en het terrein kampt met wateroverlast. De exploitant vermoedt dat het definitieve plan en bijgevolg ook de aanvraag en uitvoering nog niet meteen zal geregeld zijn.

Er wordt gevraagd om de maatregelen voor hinder van geur en geluid in een tijdsperspectief te plaatsen of waarom deze nu gekoppeld worden aan de voorziene uitbreiding van de installatie waarvan het MER nog in opmaak is. Is er een reden waarom deze aanpassingswerken nu niet mogelijk zijn? De exploitant antwoordt hierop dat dat de werken geschorst zijn aangezien de vorige aanvraag tot uitbreiding van de RWZI geschorst is. De werken zijn aan een aannemer gegund maar deze kan voorlopig niet verder. De aannemer was begonnen aan de werken die ook een renovatie inhielden. Er zou nog anderhalf jaar nodig zijn om de aanpassingen te maken. Hiervoor zal vermoedelijk ook een nieuwe stedenbouwkundige aanvraag nodig zijn. De externe deskundige benadrukt dat de vergunning dateert van na januari 1993 en dan de geluidsnormen voor een nieuwe uitbating van toepassing zijn en gehanteerd moeten worden.

Er wordt gevraagd naar de tonnage dat per vracht wordt afgevoerd. De exploitant stelt dat dit max 44 ton bedraagt en dit in de meeste gevallen ook zo is. Het septisch materiaal wordt veelal afgevoerd naar andere RWZI's in de omgeving zoals RWZI Brussel Noord om het aantal bewegingen beperkt te houden.

De vertegenwoordiger van het college stelt dat er best een voorwaarde wordt opgenomen om binnen de 6 maanden een behoorlijke ontsluiting op te leggen. De gemeente blijft bij het standpunt dat de A. Denystraat niet geschikt is voor dergelijk vervoer. Voor een beperkte periode zou slechts aanvoer via de Denystraat en afvoer via de dienstweg van het tankstation kunnen gedooft worden.

8. Advies POVC

De POVC bracht op 30 maart 2021 unaniem volgend advies uit:

De overwegingen in acht genomen stelt de voorzitter volgend voorstel ter stemming voor:

De aanvraag gunstig te adviseren, om volgende redenen:

- het betreft de hervergunning van de bestaande waterzuivering zonder wezenlijke wijziging maar met renovaties en aanpak van mogelijke hinder naar geluid en geur;
- de exploitant beperkt zich tot de in het verleden opgelegde mobiliteitsfrequenties;
- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, ook na de beoogde wijziging, tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

9. Bespreking

De deputatie neemt kennis van het eensluidend verslag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 30 maart 2021 met kenmerk: 2020-0891-AGPP-POVCD-01-Advies POVC.

a) Planologisch

Volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse is het goed gelegen in een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut. Artikel 17 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen is van kracht. Het goed is gelegen binnen de grenzen van het bijzonder plan van aanleg Laekebeek goedgekeurd bij MB van 27 november 1985, dewelke een verdere detaillering



inhoudt van het gewestplanvoorschrift. Volgens het BPA is het RWZI eveneens gelegen in een zone van openbaar nut. De exploitatie van het bedrijf is verenigbaar met deze voorschriften.

b) Watertoets

Hoofdstuk III, afdeling I, art. 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Het betrokken goed is grotendeel gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied en deels in overstromingsgevoelig gebied. Er werden bij de bouw van de RWZI ringgrachten voorzien om het verlies van komberging te compenseren. Het hemelwater dat op de wegenis of de gesloten constructies valt, watert af via de interne riolering naar de open bekkens van de WZI en wordt samen met het effluent geloosd in de Zenne. Er is geen opvang van hemelwater op de site. Wel is een hydrofoorgroep voorzien waardoor het effluent van de WZI kan gebruikt worden voor onder andere het reinigen van de installaties. Leidingwater wordt enkel gebruikt voor huishoudelijk sanitair gebruik.

c) Mobiliteit – MOBER

De exploitatie van de inrichting behelst tevens de (gedeeltelijke) verwerking van slib en roostergoed van andere/kleinere RWZI en van rioolkolken, pompputten of collectors. Deze werkwijze was al opgenomen en dus gekend bij de basisvergunning milieu van 2002. Ook dit extern aangevoerd materiaal wordt over de weg getransporteerd naar de inrichting met vrachtwagens om aldaar verder verwerkt te worden. Hiernaast bestaat het transport uit de afvoer van afvalstoffen eigen aan de RWZI en toevoer van behandelingenproducten voor de RWZI naast occasioneel transport zoals schrootophaling en onderhoudswerken. Uit de hoorzitting van de exploitant blijkt dat dit wel gedaan wordt met zwaar transport met een relatief klein aantal transporten. Het betreft gemiddeld 21 transporten per week en max. 27 transporten. In het Ministerieel Besluit van 29 september 2016 is dit aantal transporten tevens als bijzondere voorwaarde opgelegd. De exploitant is bereid deze voorwaarde te behouden zolang er geen alternatieve mogelijkheden zijn.

De gemeente wenst echter dat de afrijroute, vanuit de RWZI, noordelijk via de Broekweg en het Total tankstation langs de E19 geschiedt (Noordelijke ontsluiting). Hiervoor is reeds een overleg met de verschillende partijen geweest, inclusief het Agentschap Wegen en Verkeer, maar tot op heden is er nog geen mogelijkheid voor Aquafin om van de beschreven Noordelijke ontsluiting gebruik te maken omwille van het ontbreken van de nodige toelatingen en de inrichting van de wegenis. Zowel Aquafin als de afdeling GOP merken op dat de noordelijke ontsluiting voor zwaar verkeer een moeilijke route betreft. Deze route is smal en kronkelig en is dus in combinatie met het gebruik door fietsers en voetgangers gevaarlijk en onoverzichtelijk te noemen, dit in tegenstelling tot het gedeelte van de A. Denystraat tussen de Zennestraat en de RWZI, wat een nagenoeg recht traject betreft. Dit stuk van de weg is ook recent vernieuwd, waarbij de snelheidsremmers werden verwijderd en de asfaltlaag werd vernieuwd, waardoor trillingen zeer beperkt blijven.

Het beperkt aantal vrachten (maximaal 27 per week, wat dus neerkomt op gemiddeld ca 4 à 5 per dag), het nagenoeg rechte traject, het beperkt gedeelte waarbij langs huizen dient gereden te worden (ca 400 m) en de uitdrukkelijke eis van Aquafin ten overstaan van de transporteurs om stapvoets te rijden, maken dat er moeilijk van onaanvaardbare hinder kan gesproken worden.

Bovendien is dit traject een tijdelijke situatie en wordt er in het kader van het strategisch project Zennevallei, een samenwerking tussen o.a. de Provincie Vlaams-Brabant, het Regionaal Landschap, de gemeenten Beersel, Sint-Pieters-Leeuw, Drogenbos en de stad Halle, momenteel de toegankelijkheid van de RWZI via het bedrijventerrein Laekebeek geëvalueerd. De mobiliteitsproblematiek is eerder een gekende problematiek langs de Zennestraat als woonstraat en doorgangsroute. Dit vraagt om een gecoördineerde aanpak op een hoger niveau als de site van Aquafin zelf. Deze problematiek kan mogelijk aanleiding geven tot het vermijden van bijkomende activiteiten en dynamieken, maar kan niet in de weg staan voor het behoud van een vergunde RWZI met eenzelfde capaciteit. Gelet op het bovenstaande, kan er niet gesproken worden van onaanvaardbare hinder. Het voorgestelde wegtraject en de frequentie van trajecten is aanvaardbaar. De gemeente zet in op een 'beter voorstel' met het verlatende



jaarbasis). Op deze manier wordt de overheersende windrichting (in Vlaanderen Z-ZW) mee in rekening gebracht.

Voor de hoog geurgevoelige objecten (5 woningen over de RWZI) geldt bij de zeer onaangename geuren een richtwaarde (= overgang tussen verwaarloosbaar effect en matig negatief effect) van $0,5 \text{ se/m}^3$ en als grenswaarde (overgang tussen matig negatief effect en sterk negatief effect) van $2,0 \text{ se/m}^3$.

De contouren werden aangeduid op kaart waarbij de woning in de contour ligt van een matig negatief effect en waarbij de voorzijde net de grens vormt met de drempel van sterk negatief effect.

Uit het overzicht van de geurbronnen op RWZI Beersel blijkt dat de beluchtingsbekkens 54% uitmaken van de totale emissies en 87% van de neutrale tot onaangename geuremissies. De geur van een beluchtingsbekken is te karakteriseren als aarde-/zeepgeur. Voor de zeer onaangename geuren leveren vooral de twee slibbuffers de grootste bijdrage (450 se/s elk), gevolgd door de septische eenheid (300 se/s), de influentzone en zandvang (289 se/s elk) en de centrifuge (250 se/s).

Er werden reeds een aantal geurmaatregelen voorzien t.h.v. de ontvangsteenheid septisch materiaal en de slibsilos. Deze werden geïdentificeerd als belangrijke geurbronnen tijdens de 'losactiviteit' en bovendien zijn deze bronnen gelegen aan de kant van de bewoning in de Albert Denystraat.

Er werden reeds maatregelen voorgesteld met de uitbreiding. Het betreft een septische eenheid met geforceerde ventilatie en luchtbehandeling in een actief koolfilter en een slibsilos met een voldoende afgezogen gesloten overkapping die de vulopeningen van de container goed omsluit en een zekere luchtdichtheid kent. De afgezogen lucht dient behandeld te worden in een actief koolfilter, omdat er naast de H_2S andere zwavelverbindingen aanwezig zijn die in een 1-traps biofilter niet of slechts beperkt worden afgebroken, en een biologische luchtbehandeling niet bestand is tegen piekbelastingen.

In het model geven deze maatregelen op kaart een duidelijke verbetering met kleinere en beperktere contouren. De contour van het sterk negatief effect ligt hiermee volledig op het terrein van de inrichting. De exploitant zou deze aanpassingen, verbeteringen aan de installatie willen combineren met een uitbreiding van de RWZI. Aangezien de uitbreiding van de RWZI nog niet is ingediend en dus evenmin beslist en vandaag de hervergunning voorligt kan deze omgevingsvergunning niet ondergeschikt gemaakt worden aan een toekomstige aanvraag. Er wordt aldus een bijzondere vergunningsvoorwaarde opgelegd tot het uitvoeren van de voorziene maatregelen.

f) Geluid

In het verleden, naar aanleiding van de uitbreiding van de bestaande installatie tot 64.800 I.E., werd de uitbating ingeschat a.d.h.v. een geluidsprognose. De geluidsproductie van de verschillende onderdelen, alsook de totale geluidsproductie veroorzaakt door de exploitatie van de RWZI, worden hierbij ingeschat op de meest potentieel geluidsgevoelige locatie (met name de woning met huisnummer 160) t.o.v. de RWZI. In het specifieke geval van Beersel is er voor gekozen om de effecten van terugkaatsing als gevolg van de aanwezigheid van constructies tussen de puntbron en het rekenpunt toch in rekening te brengen, om zo een betere inschatting te verkrijgen van het reëel waargenomen geluidsniveau.

De exploitatie ligt in een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen. De nabije woningen liggen in een zone op minder dan 500 m en tevens op minder dan 200 m van de grens van het gebied voor gemeenschapsvoorzieningen. Volgens de definities van Vlarem is het geen bestaande installatie maar een nieuwe installatie.

De voornaamste bronnen van geluid zijn de influentvijzels, de vijzels van het tussenopvoergemaal en de effluentventuri. Het geluid van het opspattende water van de beluchting werd aanvankelijk als een belangrijke geluidsbron beschouwd, maar op basis van de prognose met Kurze-Anderson blijkt dat deze geluidsbron sterk onderhevig is aan effecten van



schermwerking. De puntbeluchters worden namelijk afgeschermd door de rand van het beluchtingsbekken, dat hoger komt. Ook de fijnroosters, de roostergoedpers en de uitlaat van de zandvangsers worden afgeschermd door de aanwezige gebouwen, maar deze geluidsbronnen leveren slechts een beperkte bijdrage aan het totale geluid van de installatie.

De bestaande influentvijzels bevinden zich op het oostelijk deel van het terrein en zijn gericht naar het zuidwesten. Het tussenopvoergemaal staat centraal op het terrein en is naar het zuiden gericht. Beide gemalen omvatten vier vijzels in een 4+0 opstelling, die zich gedeeltelijk ondergronds bevinden. De slibverwerking staat binnen opgesteld. Aangezien de vijzels slechts bij zeer hevig regenweer alle vier in werking zijn, werd er voor gekozen om in de geluidsprognose slechts drie vijzels in te voeren om de situatie bij regenweer te simuleren.

De prognose geeft voor de bestaande installatie een specifiek geluid van 50,8 dB(A) in een standaard, droge situatie en 55,0 dB(A) wanneer de installatie op volle toeren draait. Om de resultaten van de geluidsprognose aan de werkelijkheid te toetsen werd er op 2 juni 2014 door Aquafin een nachtelijke geluidsmeting uitgevoerd. Hierbij werd het omgevingsgeluid bepaald, alsook het specifiek geluid van de totale installatie bij droog weer, van een influentvijzel en van een tussenopvoervijzel (ter controle van de waarden uit de geluidsprognose). Er werd herhaaldelijk kortstondig gemeten t.h.v. de woning met huisnummer 160, in de periode 22u10 - 23u10. Voor de bepaling van het omgevingsgeluid werd de installatie volledig stilgelegd en werd pas gemeten als er geen stromend water meer was. Vervolgens werden afwisselend één influentvijzel en één tussenopvoervijzel aangezet.

Ook 's nachts is er nog duidelijk geluid van industriële activiteiten en vlieg-, trein- en wegverkeer aanwezig in de omgeving. De door Aquafin gemeten achtergrondwaarde bedroeg 46,8 à 48,3 dB(A). In de loop van de metingen nam het verkeer op de E19/A7 echter geleidelijk aan af, en het was niet uit te sluiten dat het achtergrondgeluid uiteindelijk onder de richtwaarde zou eindigen. Aangezien dit een belangrijk gegeven is, werd door Avitech in de nacht van 11 op 12 maart 2015 een bijkomende, langdurige geluidsmeting uitgevoerd, ter bepaling van het LA95,1h-niveau. De meting vond plaats tussen 00u00 en 3u30, t.h.v. huisnummer 160 (meetpunt M1) en op ca. 3 m hoogte (niveau slaapkamers). Tussen 23u30 en 0u25 werd de zuiveringsinstallatie geleidelijk uitgeschakeld, en deze bleef uit tot 2u25. Het gemeten LA95,1h-niveau gedurende deze periode bedroeg 47 dB(A). Het specifieke geluid van de gehele installatie kan berekend worden als het logaritmisch verschil van het totale geluid van de RWZI in werking en het omgevingsgeluid en bedraagt bij droog weer 50,9 dB(A) (tabel 3). Dit zit in dezelfde grootteorde als de waarde uit de geluidsprognose (= 50,8 dB(A) bij droog weer, situatie 1 in tabel 3). Bij regenweer werden geen geluidsmetingen uitgevoerd, maar kan gebruik gemaakt worden van de waarden van de geluidsprognose (55,0 dB(A)), die nauw blijken aan te sluiten bij de meetresultaten.

Conform art 4.5.3.1 van Vlare II dient indien LA95,1h van het oorspronkelijke omgevingsgeluid gelijk is aan of hoger dan de richtwaarde van bijlage 2.2.1 bij dit besluit het specifieke geluid, in open lucht voortgebracht door de nieuwe inrichting of door het geheel, respectievelijk door het onderdeel van een bestaande inrichting dat het voorwerp van een verandering heeft uitgemaakt, beperkt worden tot het LA95,1h van het oorspronkelijke omgevingsgeluid verminderd met 5 dB(A) enerzijds alsmede tot de in bijlage 4.5.4 bij dit besluit bepaalde richtwaarden anderzijds. Dit betekent dat het maximale specifiek geluid ter hoogte van de woningen dus $47 \text{ dB(A)} (\text{gemeten achtergrondgeluid}) - 5 \text{ dB(A)} = 42 \text{ dB(A)}$ mag bedragen.

De maatregelen die binnen het uitbreidingsproject werden opgenomen zijn:

- overkappen van het influent- en tussenopvoergemaal met akoestische platen;
- overkappen van de bestaande en de nieuwe effluentventuri;
- afdekken van de verlaatput van NBT4 met isolerende plaat.

Met deze maatregelen verwacht men een geluidsniveau van 41,1 dB(A) te halen wat binnen de te halen richtwaarde ligt.

De exploitant zou deze aanpassingen en verbeteringen aan de installatie willen combineren met een uitbreiding van de RWZI. Aangezien de uitbreiding van de RWZI nog niet is ingediend en dus evenmin beslist en vandaag de hervergunning voorligt kan deze omgevingsvergunning niet



ondergeschikt gemaakt worden aan een toekomstige aanvraag. Er wordt aldus een bijzondere vergunningsvoorwaarde opgelegd tot het uitvoeren van de voorziene maatregelen.

g) Bodem

Ter voorkoming van verontreiniging zijn de bekkens waterdicht uitgevoerd, zodat het afvalwater en slib niet in contact kunnen komen met bodem of grondwater. Het transport van slib, chemicaliën, etc. gebeurt via de rijweg in KWS-beton. Deze verhardingen zijn via de straatkolken aangesloten op het interne rioleringsstelsel dat afwatert naar de waterlijn. Eventueel mors- en lekvloeistof zal bijgevolg na afspuiten of bij neerslag niet in contact komen met de bodem maar naar de waterlijn van de RWZI gevoerd worden waar het opnieuw gezuiverd wordt.

De chemicaliëntank is bovengronds, enkelwandig, ingekuipt en buiten opgesteld. De stookolietank is bovengronds, enkelwandig en in een lokaal opgesteld. Beide worden periodiek gekeurd ten einde de bedrijfszekerheid te garanderen.

De overige opslag van chemicaliën en olie zijn bovengronds in recipiënten, waar nodig voorzien van een lekbak. De chemicaliën- en mazoutopslag zijn conform Vlarem, zodat de nodige voorzorgsmaatregelen (inkuiping, dubbelwandige leidingen, overvulbeveiliging e.d.) ter beperking van verontreiniging verzekerd zijn.

De RWZI Beersel in haar huidige vorm is sinds november 2003 in exploitatie. De bodem op het terrein werd in 1999 (oude installatie) voor het eerst onderzocht. In het vaste deel van de aarde werd de bodemsaneringsnorm overschreden voor benzo(a)pyreen ter hoogte van boring 1 (aangrenzend aan de A. Denystraat). Deze verontreiniging is historisch van aard en vermoedelijk afkomstig van het bovenliggend puin. Aangezien er geen ernstige aanwijzing was voor een ernstige bedreiging, diende niet overgegaan te worden tot een beschrijvend bodemonderzoek. In 2007 voerde de Bodemkundige Dienst van België vzw een tweede bodemonderzoek uit op het terrein met vaststellingen. Een beschrijvend bodemonderzoek was voor deze verontreiniging niet vereist. In het grondwater werd geen verontreiniging vastgesteld, noch in 1999, noch in 2007. In 2019 werd een derde bodemonderzoek uitgevoerd op het terrein, in het kader van overdracht en periodiciteit met vaststellingen. Deze verhoogde concentraties worden beschouwd als een historische verontreiniging omdat aangenomen wordt dat zij veroorzaakt zijn door de licht puinhoudende toplaag die aanwezig is van voor de bouw van de RWZI maar verder onderzoek was niet noodzakelijk.

Op basis van de indelingslijst van Vlarem II dient een volgend periodiek oriënterend bodemonderzoek te gebeuren bij overdracht, onteigening, sluiting, faillissement en vereffening én om de 20 jaar. Het eerstvolgende periodiek bodemonderzoek voor de RWZI Beersel dient in januari 2039 uitgevoerd te worden. Bij accidentele (beperkte) lozingen (bv. morsen chemicaliën) worden onmiddellijk de voor Aquafin NV bevoegde personen (o.a. milieucoördinator), een bodemsaneringsdeskundige, Handhaving en OVAM op de hoogte gebracht. De verontreiniging wordt afgeperkt en verwijderd (indien noodzakelijk). De RWZI Beersel beschikt over een noodplandossier zodat iedere werknemer op gepaste wijze kan reageren in geval van een calamiteit.

h) Natuurtoets

Het ANB heeft geen bezwaar tegen de hervergunning van de RWZI Beersel. Er worden geen effecten verwacht op de biodiversiteit in het nabijgelegen VEN-gebied (gebied nr. 512 'De Zennebeemden Beersel-Ruisbroek') dat op zo'n 260 m ligt. Het VEN gebied ligt dan ook niet langs de snelweg maar aan de andere zijde van de snelweg dan de RWZI.



i) Energie

De toestellen op de exploitatie voldoen aan strenge kwaliteitseisen inzake energieverbruik en rendement. Er wordt een laag energieverbruik en een hoog rendement geëist. De aanwezige toestellen draaien niet continue of steeds op volbelast, maar worden volgens de behoefte automatisch aangestuurd. Pompen worden gestuurd door middel van niveau-apparatuur naargelang toekomstend debiet. Het fijnrooster wordt gestuurd op het verschil in niveaus voor en na het rooster, enkel wanneer deze verschilmeting te hoog wordt, treedt het fijnrooster in werking. De beluchters werken intermitterend. Enkel wanneer de zuurstof in de bekkens te laag is, worden de beluchters aangeschakeld. De mixer in de slibbuffer werkt slechts intermitterend.

j) MER-screening

In navolging van het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 dient er voor de aanvraag een project-MER-screening te gebeuren omwille van bijlage III, nr 11.b verwijderen van afval. De mogelijke effecten van het project op de omgeving zijn hierboven onderzocht en er is gemotiveerd waarom deze niet aanzienlijk zijn.

De overwegingen in acht genomen komt de aanvraag in aanmerking voor vergunning, om volgende redenen:

- het betreft de hervergunning van de bestaande waterzuivering zonder wezenlijke wijziging maar met renovaties en aanpak van mogelijke hinder naar geluid en geur;
- de exploitant beperkt zich tot de in het verleden opgelegde mobiliteitsfrequenties;
- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, ook na de beoogde wijziging, tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

Na het verslag gehoord te hebben van Gunther Coppens, als lid van de deputatie, beslist de deputatie:

Besluit

1. De aanvraag voor ingedeelde inrichtingen en activiteiten ingediend door Aquafin, Dijkstraat 8, 2630 Aartselaar, inzake het hervergunnen en veranderen van de RWZI, gelegen Albert Denystraat zn, 1651 Beersel, kadastraal bekend: Beersel: afdeling 5, sectie C, 0319/00A000 (capakey: 23046C0319/00A000), met als inrichtingsnummer 20200108-0035, te vergunnen met volgende bijzondere milieuvorwaarden
 - de voorgestelde maatregelen betreffende geluid (RW 42 d(B)A) dienen uitgevoerd binnen een uiterlijke termijn van 3 jaar vanaf de datum van deze omgevingsvergunning;
 - de maatregelen tot het beperken van de geuremissies door een luchtafzuiging met nabehandeling van de lucht ter hoogte van de septische unit en de slibsilos dienen uitgevoerd binnen een uiterlijke termijn van 3 jaar vanaf de datum van deze omgevingsvergunning;
 - het transport van en naar de inrichting ten behoeve van de uitbating van de RWZI, uitgezonderd het vervoer van de personeelsbewegingen wordt beperkt tot gemiddeld 21 en maximaal 27 vrachtwagens per week.



2. De geactualiseerde vergunningssituatie van de ingedeelde inrichting omvat:

Rubriek	Omschrijving	Aanvraag	Klasse
2.3.2.a)2°	Opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met mechanische behandeling, andere dan deze bedoeld in rubriek 2.3.7., van niet-gevaarlijke slibs. Aanvoer van 10.500 extern slib (3 à 6% DS)	10.500 ton	1
2.3.2.e)2°	Opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met mechanische behandeling, andere dan deze bedoeld in rubriek 2.3.7., van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen	60 ton	1
2.3.3.a)2°	Opslag en biologische behandeling, andere dan deze bedoeld in rubriek 2.3.7., van niet-gevaarlijke afvalstoffen. Jaarlijkse maximale aanvoer van 15.000 ton septisch materiaal + 100 ton afvalstoffen afkomstig van de exploitatie van pompstations en rioleringen.	15.100 m³	1
2.4.3.a)1°	De verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag: biologische behandeling van septisch materiaal en topwaters afkomstig van pompstations en eigen riolering. Aanvoer van max. 250 ton/dag septisch materiaal en max. 20 ton/dag afvalstoffen afkomstig van pompstations en rioleringen.	270 ton/dag	1
2.4.3.a)2°	De verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag: fysisch-chemische behandeling van extern aangevoerd slib van RWZI's en slib, zand en roostergoed afkomstig van pompstations en riolering. Dagelijkse aanvoer van max. 333 ton extern slib + max. 20 ton afvalstoffen afkomstig van pompstations en rioleringen.	353 ton/dag	1
3.6.4.3°	Afvalwaterzuiveringsinstallaties, met inbegrip van lozen van het effluentwater en het ontwateren van de bijhorende slibproductie: voor de behandeling van afvalwater aangevoerd via openbare riolen en/of collectoren met een zuiveringscapaciteit van 500 tot 100.000 inwonersequivalenten	45.000 Inwonerequivalent	1
6.4.1°	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l	2.000 liter	3
12.2.2°	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van meer dan 1.000 kVA	1.250 kVA	2
17.3.2.1.1.1°b)	Brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen. Opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02. Ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3 met een totaal inhoudsvermogen van 100 kg tot en met 20 ton voor andere inrichtingen dan vermeld in punt a	10 ton	3
17.3.4.2°b)	Bijtende vloeistoffen en vaste stoffen. Opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS05 met een gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 2 ton tot en met 100 ton, als de inrichting volledig of gedeeltelijk is gelegen in een gebied ander dan industriegebied	45,76 ton	2



Rubriek	Omschrijving	Aanvraag	Klasse
17.3.6.2°b)	Schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen. Opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS07 met een gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 2 ton tot en met 100 ton, als de inrichting volledig of gedeeltelijk is gelegen in een gebied ander dan industriegebied	45,76 ton	2
17.4.	Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, met uitzondering van deze bedoeld onder rubriek 48, in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5.000 kg of 5.000 l	400 liter	3
24.2.	Geïntegreerde, kleine laboratoria gericht op de interne controle van eigen productieprocessen en bijhorende in- en uitgaande stromen of de eigen waterzuiveringsinstallatie, en waar afvalwater eigen aan de laboratoriumtechnieken gegenereerd wordt.	1 labo	3
29.5.2.1°b)	Smederijen, andere dan deze bedoeld in rubriek 29.5.1, en inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen en het vervaardigen van voorwerpen uit metaal met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW tot en met 10 kW, wanneer de inrichting volledig of gedeeltelijk is gelegen in een gebied ander dan industriegebied	6 kW	3

3. De geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden omvatten:

- de voorgestelde maatregelen betreffende geluid (RW 42 d(B)A) dienen uitgevoerd binnen een uiterlijke termijn van 3 jaar vanaf de datum van deze omgevingsvergunning;
- de maatregelen tot het beperken van de geuremissies door een luchtafzuiging met nabehandeling van de lucht ter hoogte van de septische unit en de silos dienen uitgevoerd binnen een uiterlijke termijn van 3 jaar vanaf de datum van deze omgevingsvergunning;
- het transport van en naar de inrichting ten behoeve van de uitbating van de RWZI, uitgezonderd het vervoer van de personeelsbewegingen wordt beperkt tot gemiddeld 21 en maximaal 27 vrachtwagens per week.



Belangrijke bepalingen uit het omgevingsdecreet

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering volgens de modaliteiten vervat in hoofdstuk 3 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 middels een beveiligde zending binnen een termijn van 30 dagen na:

- de betekening van de beslissing
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing.

Uittreksel uit het decreet

Art. 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat. (inwerkingtreding 1/1/2018)
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de *vegetatie omvat*.

Art. 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Art. 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Art. 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.



De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Art. 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Art. 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepsschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;*
- 2° de vergunningsaanvrager;*
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;*
- 4° het college van burgemeester en schepenen.*

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepsschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;*
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;*
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:*
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;*
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;*
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.*

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;*
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;*
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.*

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepsschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepsschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.



Verval van de omgevingsvergunning

Uittreksel uit het decreet

Art. 99

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennistelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwtechnische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Art. 100

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.



In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Art. 101

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel."

Artikel 102. § 1. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;

2° komt de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;

3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.



Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 3. Als de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 2, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§ 6. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Artikel 103. De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Bijlagen:

- bijlage 1 bij besluit deputatie RMT-VGN-2020-0891-AGPP



Namens de deputatie,

Getekend door: Marc Collier (Signature)
Getekend op: 2021-05-10 22:12:30 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

Marc Collier

Getekend door: Gunther Coppens (Signature)
Getekend op: 2021-05-13 13:10:01 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

Gunther Coppens

Getekend door: Jan Spooren (Signature)
Getekend op: 2021-05-10 20:44:31 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

Jan Spooren

