



Provincie  
Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen  
Departement Leefmilieu

# Besluit

OMGP-2024-0124 - Referentie OMV-loket 2024070971 - V4

## BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

### Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 19 september 2024.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:

De Provinciegriffier,

Maarten Puls

De Voorzitter,

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

### 1. Gegevens van de inrichting/project

- **Aanvrager milieu en stedenbouw:** nv Electrabel, gevestigd Simon Bolivarlaan 34 te 1000 Brussel (KBO 403.170.701)
- **Adres milieu en stedenbouw:** Scheldelaan 420 te 2040 Antwerpen
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20190703-0071
- **Referentie OMV-loket:** 2024070971 – V4
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2024-0124

### 2. Ligging

- **Kadastrale gegevens milieu en stedenbouw:** 16-F-241G3 en 16-F-241Z2
- **Planologische bestemming milieu en stedenbouw:** De inrichting is volgens het gewestelijk ruimtelijke uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening zeehavengebied Antwerpen', goedgekeurd op 30 april 2013, gelegen binnen de afbakeningslijn van het zeehavengebied (artikel 1), in gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven (artikel R1).

### 3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

### 4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een WKK-installatie en omvat:

- volgende stedenbouwkundige handeling op de kadastrale percelen 16-F-241G3 en 16-F-241Z2:
  - het plaatsen van een bijkomende schoorsteen na de gasturbine en 2 hydraulische rookgaskleppen;
- het verder exploiteren en veranderen van de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten op de kadastrale percelen 16-F-241G3 en 16-F-241Z2:
  - een wisselspanningsgenerator met een geïnstalleerd totaal elektrisch schijnbaar vermogen van 44.100 kVA (*herrubricering en aanpassing eenheid van de generator - 12.1.1.3*);
  - 3 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van resp. 55.000 kVA, 50.000 kVA en 2.000 kVA (*uitbreiding met een transfo e-boiler met een vermogen van 50.000 kVA - 12.2.2*);
  - 3 airco's met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 11,5 kW (*correctie van het vermogen van de vergunde airco's naar 2x 5,41 kW en uitbreiding met een nieuwe airco van 0,68 kW - 16.3.2.a*);
  - de opslag van de volgende gevaarlijke stoffen (*uitbreiding met de opslag van 420 liter olie in verplaatsbare recipiënten (6.4.1)*):

| product           | opslagwijze               | inhoud<br>(liter) | hoeveelheid<br>(kg) | 6.4.1       | 17.1.2.1.1 | 17.3.4.1.a | 17.3.6.1.a | 17.3.8.1 | 17.4      |
|-------------------|---------------------------|-------------------|---------------------|-------------|------------|------------|------------|----------|-----------|
| olie              | verplaatsbare recipiënten | 1.260             |                     | X           |            |            |            |          |           |
| propyleenglycol   | verplaatsbare recipiënten | 1.000             |                     | X           |            |            |            |          |           |
| gasflessen        | gasflessen                | 768               |                     |             | X          |            |            |          |           |
| detergent         | verplaatsbare recipiënten | 420               | 420                 |             |            | X          | X          | X        |           |
| diverse producten | kleine verpakkingen       | 300               |                     |             |            |            |            |          | X         |
| totaal            |                           |                   |                     | 2.260 liter | 768 liter  | 420 kg     | 420 kg     | 420 kg   | 300 liter |

- 2 stoomvaten met een waterinhoud van resp. 1.700 liter en 5.000 liter (39.2.1);
- een voedingswatertank van 70.000 liter, een voedingswatertank voor e-boiler van 50.000 liter, een spuitank van 20.000 liter en een HD-trommel van 20.000 liter (*uitbreiding met een voedingswatertank van 50.000 liter* - 39.2.2);
- diverse warmtewisselaars van in totaal 80 liter (39.4.1);
- een WKK-eenheid met een totaal thermisch vermogen van 151 MW, bestaande uit:
  - een gasturbine met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 111 MW (31.1.3 - 43.3.2 - 43.4);
  - een recuperatiestoomketel, bestaande uit:
    - bijstookbranders met een thermisch ingangsvermogen van 30 MW en een BPA-combustor met een thermisch ingangsvermogen van 10 MW (43.1.3 - 43.3.2 - 43.4) waarin volgende brandstoffen kunnen worden bijgestookt: aardgas, BPA-brandstof en restgassen afkomstig van de aniline-installatie;
    - een recuperatieketel met een waterinhoud van 62.000 liter (39.1.3) en een verdamper met een waterinhoud van 4.000 liter (39.1.2);

Rubricering: 6.4.1 - 12.1.1.3 - 12.2.2 - 16.3.2.a - 17.1.2.1.1 - 17.3.4.1.a - 17.3.6.1.a - 17.3.8.1 - 17.4 - 31.1.3 - 39.1.2 - 39.1.3 - 39.2.1 - 39.2.2 - 39.4.1 - 43.1.3 - 43.3.2 - 43.4;

Volgende activiteiten zijn niet meer ingedeeld ten gevolge van een wijziging van de indelingslijst in bijlage 1 van VLAREM II (VLAREM-trein 2019):

- een transformator met een individueel nominaal vermogen van 100 kVA (12.2.1);
- 2 batterijen van resp. 53.900 VAh en 55.000 VAh (12.3.1);
- 2 batterijladers van elk 44 kW (12.3.2);

De aanvrager wenst volgende bijzondere voorwaarde te behouden:

In toepassing van artikel 4.4.4.2 §2 van VLAREM II mag de exploitant voor het bepalen van het debiet en het waterdampgehalte in de rookgassen van de WKK-installatie gebruik maken van de berekeningsmethode, zoals opgenomen in het attestatierapport AF-520048.01.A01, opgesteld door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht op 5 juli 2019. De exploitant dient de voorwaarden voor een correcte berekening, zoals vermeld door de erkend MER-deskundige in het besluit van het attestatierapport, na te leven. Bij indienstneming van de emissiemeetapparatuur en de start van de berekeningsmethode waarop het attestatierapport betrekking heeft, moet een erkend MER-deskundige in de discipline lucht nagaan dat de berekeningen in het dataverwerkingssysteem worden uitgevoerd zoals deze in het attestatierapport voorgeschreven zijn. De exploitant moet hiervan een schriftelijke verklaring ter beschikking houden van de toezichthouder.

## 5. Overzicht vergunningen

- Besluit nr. HV/1998/AN5/1998/B/0247 van 20 augustus 1998 van het college van burgemeester en schepenen van Antwerpen houdende vergunning voor het bouwen van productiegebouwen voor een cogeneratie eenheid.
- Besluit nr. 8.00/11002/244322.163 van 27 januari 2017 van de gewestelijke stedenbouwkundig ambtenaar voor het plaatsen van een ketel voor de verbranding van BPA-resthars.

- Besluit nr. MLAV1/05-234 d.d. 20 oktober 2005 van de deputatie houdende vergunning voor de exploitatie van een WKK voor een termijn verstrijkend op 20 oktober 2025;
- Besluit nr. MLVER-2016-0017 d.d. 12 mei 2016 van de deputatie houdende aktenaam geldend als vergunning voor de exploitatie van een WKK voor een termijn verstrijkend op 20 oktober 2025;
- Besluit nr. MLWV-2016-49 d.d. 23 februari 2017 van de deputatie houdende wijziging van de vergunningsvoorwaarden;
- Besluit nr. OMWV-2019-0005 d.d. 20 juni 2019 van de deputatie houdende wijziging van de vergunningsvoorwaarden;
- Besluit nr. OMGP-2019-0410 d.d. 7 november 2019 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging, uitbreiding en toevoeging van een WKK-installatie voor een termijn verstrijkend op 20 oktober 2025;

## **6. Procedure**

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 11 april 2024 en vervolledigd op 23 mei 2024
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 30 mei 2024 (versie in het Omgevingsloket: V1)

Op 11 juni 2024 bezorgde de aanvrager met projectinhoud V2 bijkomende informatie omtrent het energieverbruik.

Op 20 juni 2024 bezorgde de aanvrager met projectinhoud V3 een energiestudie.

Op 19 augustus 2024 bezorgde de aanvrager met projectinhoud V4 een nota als antwoord op het advies van de AGOP-M en een nota als antwoord op het ingediende bezwaar.

Het team Omgevingseffecten – Milieueffectrapportage van het departement Omgeving keurde op 21 augustus 2024 het project-MER met kenmerk PR3608 goed.

## **7. Openbaar onderzoek**

Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Antwerpen:

Er werd tijdens het openbaar onderzoek 1 digitaal bezwaarschrift ingediend.

De bezwaarindiener stelt voor om de vergunningsaanvraag te annuleren zodat Covestro het dossier kan verbeteren. Er dient een klimaatroadmap van de alternatieven van de WKK-installatie op aardgas toegevoegd te worden aan de aanvraag, waarin wordt besproken hoe de CO<sub>2</sub>-uitstoot tegen 2050 naar nul wordt gebracht. De bezwaarindiener wijst hierbij op brandstofalternatieven en alternatieven voor de WKK voor de stoomvraag van Covestro. Daarnaast meent de bezwaarindiener dat de vergunning moet beperkt worden in de tijd tot er duidelijk zicht is op de toekomstplannen van Electrabel en Covestro omdat de vergunningsaanvraag niet in lijn is met de klimaatdoelstellingen.

Een wettelijk vereiste, publieke informatievergadering werd digitaal georganiseerd op 10 juni 2024. Uit het verslag van de vergadering blijkt dat er geen geïnteresseerden waren en de dagen na de informatievergadering evenmin nog vragen werden gesteld.

## **8. Adviezen**

### **College van burgemeester en schepenen van Antwerpen**

- advies gevraagd op 30 mei 2024;
- advies ontvangen op 19 juli 2024;
- inhoud: gunstig.

subadvies:

- Haven van Antwerpen-Brugge, subadvies milieu: gunstig.

**Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)**

- advies gevraagd op 30 mei 2024;
- advies ontvangen op 17 juli 2024;
- inhoud: gunstig.

**Aanvullend advies van de AGOP-M**

- advies ontvangen op 21 augustus 2024;
- inhoud: gunstig.

**Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO)**

- advies gevraagd op 30 mei 2024;
- reactie ontvangen op 5 juli 2024;
- inhoud: geen advies.

**Vlaamse Milieumaatschappij (VMM- afvalwater en lucht)**

- advies gevraagd op 30 mei 2024;
- advies ontvangen op 1 augustus 2024;
- inhoud: gunstig.

**Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA)**

- advies gevraagd op 30 mei 2024;
- advies ontvangen op 24 juni 2024;
- inhoud: gunstig.

**Haven van Antwerpen-Brugge (POAB)**

- advies gevraagd op 30 mei 2024;
- advies ontvangen op 1 juli 2024;
- inhoud: gunstig.

**Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)**

- advies gevraagd op 30 mei 2024;
- advies ontvangen op 19 juli 2024;
- inhoud: gunstig.

**Watertoets adviezen:**

- advies gevraagd aan nv Haven van Antwerpen - Brugge (PoAB) op 30 mei 2024;
- advies ontvangen op 1 juli 2024;
- inhoud: gunstig.

**Brandweer Zone Antwerpen BZA**

- advies gevraagd op 30 mei 2024;
- reactie ontvangen op 17 juli 2024;
- inhoud: geen advies.

**9. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 27 augustus 2024**

**1. Horen van de partijen**

- Mevrouw A. Janssens, milieucoördinator, en de heer W. Vandamme, senior cooperation manager, worden gehoord namens de aanvrager.
- Op vraag van de voorzitter bevestigt mevrouw Janssens kennis genomen te hebben van de adviezen. Ze deelt mee dat de aanvrager akkoord gaat met het aanvullende advies van de AGOP-M.

- De voorzitter licht toe dat het CBS een beperkte vergunningstermijn van 10 jaar voorstelt, maar dat de POVC dit niet volgt. Enerzijds omdat de beperking van de vergunningstermijn niet in overeenstemming is met artikel 68 van het Omgevingsvergunningsdecreet. Anderzijds volgt de POVC het advies van de AGOP-M om een periodiek onderzoek op te leggen naar de technische haalbaarheid en de kosteneffectiviteit van de maatregel(en) ter reductie van de NOx-emissie van de gasturbine.
  - Mevrouw Janssens stelt hiermee akkoord te gaan.
- De AGOP-M vraagt hoe de reductie van CO<sub>2</sub>-emissies opgevolgd wordt, aangezien in de voorgaande vergunning hierover een voorwaarde opgelegd werd, maar bij deze aanvraag geen monitoringsprotocol bijgevoegd werd.
  - Mevrouw Janssens antwoordt dat dit opgevolgd wordt via de wettelijk voorziene rapportageverplichting.
- De voorzitter verwijst naar de opmerking in het advies van het CBS over de afwatering naar de grindzone. Ze stelt dat de provinciale dienst waterbeleid akkoord kan gaan met een afwatering naar een grindzone, zolang de infiltratie in die zone verzekerd is. Ze vraagt of deze grindzone bestaand is.
  - De heer Vandamme antwoordt dat het een bestaande zone is, die al jaren in gebruik is en die nog nooit onder water gestaan heeft.
  - Mevrouw Janssens vult aan dat de waterdoorlatendheid van die zone niet onderzocht werd voor deze aanvraag, maar bevestigt dat de grindzone reeds lang in gebruik is. Bovendien heeft de stedenbouwkundige handeling een zeer beperkte oppervlakte: er wordt slechts een beperkte afwatering van de schouw verwacht.

## 2. Omschrijving

- De omschrijving kan worden behouden.

## 3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werd 1 digitaal bezwaar ingediend.

De bezwaarindiener stelt voor om de vergunningsaanvraag te annuleren zodat Covestro het dossier kan verbeteren. Er dient een klimaatroadmap van de alternatieven van de WKK-installatie op aardgas toegevoegd te worden aan de aanvraag, waarin wordt besproken hoe de CO<sub>2</sub>-uitstoot tegen 2050 naar nul wordt gebracht. De bezwaarindiener wijst hierbij op brandstofalternatieven en alternatieven voor de WKK voor de stoomvraag van Covestro. Daarnaast meent de bezwaarindiener dat de vergunning moet beperkt worden in de tijd tot er duidelijk zicht is op de toekomstplannen van Electrabel en Covestro omdat de vergunningsaanvraag niet in lijn is met de klimaatdoelstellingen.

- Het CBS treedt het bezwaar deels bij:

Indachtig de klimaatdoelstellingen zoals opgelegd door Europa lijkt het niet wenselijk om de WKK nog te herverginnen voor onbepaalde duur. Het gebruik van aardgas voor de WKK voldoet niet aan de langetermijnambities van klimaatneutraliteit. Het college stelt voor om de WKK tijdelijk te vergunnen voor een maximale periode van 10 jaar, zodat er tijdens deze periode naar alternatieven gekeken kan worden zoals opgelegd in de energiebeleidsovereenkomsten.
- Met projectinhoud V4 reageert de aanvrager op het bezwaar.

Gebrek aan klimaatroadmap en stijgende CO<sub>2</sub>-emissies

  - Er werd een overleg met de bezwaarindiener gehouden. Tijdens dit overleg werd meer toelichting gegeven over de ambities van Engie Electrabel in de energietransitie en haar toekomstvisie m.b.t. klimaatdoelstellingen (meer bepaald CO<sub>2</sub>-neutraliteit). Allereerst wenst Electrabel te benadrukken dat zij aanvrager is van de vergunning voor de WKK en e-boiler, en niet Covestro. Covestro is de mogelijke industriële afnemer van de geproduceerde stoom, maar Electrabel is eigenaar en uitbater van de installatie. In het bezwaar wordt dit onderscheid niet altijd correct gemaakt: Covestro heeft zijn eigen ambities en verplichtingen om zijn stoomnood te verduurzamen, en Electrabel heeft de ambities hier Covestro mee in te ondersteunen, maar beide partijen moeten afzonderlijk van elkaar beschouwd worden.
  - Zoals ook vermeld in §4.4 van het MER, volgt ENGIE wereldwijd een ambitieuze decarbonisatiestrategie, die tot doel heeft om tegen 2045 Net Zero Carbon te bereiken. Engie behaalde hiervoor de Science-Based Target (SBTi)-certificering 'well below 2°C', een op wetenschap gebaseerde benchmark voor het koolstofvrij maken

van de economie. Om dit te verwezenlijken implementeert ENGIE een stappenplan (wereldwijd).

- Het geïntegreerde rapport van Engie van 2024 betreffende de aanpak van de energietransitie en klimaatplan – voor haar wereldwijde activiteiten werd bij het dossier gevoegd. Specifiek voor België heeft Engie zich ook ambitieuze doelstellingen opgelegd, met een investeringsplan van 4 miljard euro over een periode van 5 jaar. Om deze uitdagingen en objectieven te behalen, werd recent een nieuwe strategie gelanceerd: #ENERGIZE2030.
- Ook de toekomstige uitbatingswijze van de WKK op Covestro past binnen deze doelstellingen van het #ENERGIZE2030 programma:
  - de extra schouw, en dus de mogelijkheid om als OCGT te draaien, moet gezien worden in een context de ondersteuning van de versnelde uitrol van hernieuwbare energie. De OCGT is immers geen concurrent van hernieuwbare energie, maar is er complementair mee. De OCGT vertegenwoordigt immers een flexibele capaciteit, die snel in- en uitgeschakeld kan worden, bijvoorbeeld bij fluctuaties in het aanbod uit zon en wind;
  - de e-boiler zal toelaten om stoom te produceren op basis van (groene) elektriciteit in plaats van op aardgas, en zal in eerste instantie als praktische testcase fungeren met het oog op de toenemende elektrificatie in het kader van de energietransitie;
  - een verderzetting van de huidige uitbating als kwalitatieve WKK is gunstiger voor het klimaat dan een gescheiden opwekking van warmte en elektriciteit (brandstofbesparing en reductie CO<sub>2</sub>-uitstoot).
  - de combinatie van flexibele WKK met een e-boiler is een complementaire oplossing in de versnellende energietransitie om zo efficiënt en duurzaam mogelijk industriële warmte te produceren: bij een groot aanbod aan hernieuwbare energie kan de WKK gestopt worden (en in OCGT modus het net ondersteunen), en wordt de stoom geleverd op een CO<sub>2</sub> vrije manier door de e-boiler. Op andere momenten (weinig wind en zon), kan de WKK ingezet worden te vervanging van stoomproductie met klassieke stoomketels op basis van aardgas – en zo energetisch efficiënter stoom produceren. Wij verwachten dat op termijn het aandeel van stoom geproduceerd door de e-boiler zal stijgen ten "nadele" van de stoom geproduceerd door een WKK, maar de snelheid hiervan is afhankelijk van de verdere uitrol van hernieuwbare energieproductie.
  - Er zijn reeds verschillende mechanismen die de opmaak van een klimaatroadmap verplichten voor de WKK:
    - Onder CRM: verplichtingen om CO<sub>2</sub> reductiepotentieel te onderzoeken en een uitstootreductieplan op te stellen, met klimaatneutraliteit tegen 2050, en tussenstappen in 2035 en 2045.
    - Onder EBO: Klimaatroadmap op te maken tegen eind 2024 (lopende)
    - Engie doelstelling wereldwijd: net zero tegen 2045
  - ECLUSE-warmtenet: Covestro voorziet een alternatief voor de stoomlevering door de WKK door de indienstname van nieuwe, bijkomende installaties voor productie van nitrobenzeen en aniline, verwacht in 2026. Deze nieuwe installaties herbergen een aantal exotherme processen, waardoor er in deze installaties stoom kan worden geproduceerd, en de resterende stoomvraag op de site van Covestro bijgevolg daalt. In het project-MER voor de nieuwe installaties voor de productie van nitrobenzeen en aniline bij Covestro (PR3239), wordt verondersteld dat de resterende stoomvraag na realisatie van deze installaties volledig zal worden ingevuld door de back-up stoomketels van Covestro. In dat geval zal ook de BPA-restbrandstof door de back-up stoomketels worden verstoekt. Deze back-up stoomketels zijn immers vergund (en ook technisch uitgerust) om aardgas en BPA restbrandstof te verstoken. Het waterstofrijk restgas zal in de toekomst sowieso worden verstoekt in de nieuwe TAR van Covestro. ENGIE Electrabel ambieert om zoveel mogelijk van de gas gestookte stoomproductie van Covestro te kunnen vervangen door Covestro stoom aan te bieden geproduceerd door de e-boiler. Op momenten dat de resterende stoomvraag van Covestro nog voldoende hoog is (i.e. bij verminderde

beschikbaarheid exotherme stoom), en er niet voldoende hernieuwbare energieproductie is voor de voeding van de e-boiler, is het mogelijk om deze stoomproductie in te vullen met de WKK. Dat zal echter enkel gebeuren als de stoomvraag op Covestro (of in combinatie met stoomlevering aan derde partijen) groot genoeg is voor het minimale (stoom)vermogen van de WKK. ENGIE Electrabel voert momenteel gesprekken met andere stoomverbruikers in de omgeving van de Covestro site. Tijdens deze gesprekken wordt afgetoetst of een stoomlevering door haar WKK-installatie bij Covestro mogelijk is, zowel op technisch vlak (vermogen, druk, temperatuur, vraagprofiel) als op commercieel vlak.

- Afvalverbrandingsinstallatie: Engie Electrabel is eigenaar, uitbater en vergunninghouder van de WKK-installatie, Covestro Antwerpen is industriële afnemer van de stoom. Engie Electrabel kan dus geen antwoord formuleren op mogelijke stoomafname van een afvalverwerkingsinstallatie door Covestro.
- Alternatieven voor aardgas: In het verleden werden reeds testen uitgevoerd met de bijstook van waterstof op de gasturbine van een WKK (bvb Ineos Phenol in Doel in 2021). Momenteel is Engie samen met Siemens Energy en hun Europese partners in Frankrijk een project gestart om een bestaande gasturbine op 100% hernieuwbare waterstof te exploiteren (Hyflexpower). Op de productiesite in Gent is het project H2BE in ontwikkeling. Hiermee willen ENGIE en de Noorse energiegroep Equinor de productie van koolstofarme waterstof uit aardgas in België ontwikkelen. Beide ondernemingen hebben besloten gezamenlijk het marktpotentieel te onderzoeken voor de grootschalige productie van waterstof uit aardgas met behulp van de autothermal reforming (ATR) technologie in combinatie met carbon capture and storage (CCS). De verbranding van waterstof is zowel economisch als technisch momenteel nog niet haalbaar en is ook onvoldoende beschikbaar voor toepassing in een grote WKK, maar nieuwe ontwikkelingen worden onderzocht en opgevolgd door Engie Electrabel. In 2022 werd eveneens op verschillende WKK's een test uitgevoerd met de bijstook van biomethaan ter vervanging van aardgas (onder de vorm van Garanties van Oorsprong). Dit biomethaan (en de bijhorende GvO's) konden echter nog niet ingebracht worden in het ETS-systeem. Er zijn momenteel (o.a. bij VEKA) projecten lopende om het gebruik van biomethaan onder ETS alsnog mogelijk te maken. Engie Electrabel hoopt op dat moment een nieuwe test voor het gebruik van biomethaan te kunnen uitvoeren.

Beperking termijn:

- De werking in WKK-modus is enkel mogelijk als er voldoende stoomvraag is (van Covestro of derde partijen). Voor overeenkomsten m.b.t. additionele stoomleveringen (naar derde partijen) is uitzicht op langere termijn noodzakelijk. Bij onvoldoende stoomvraag zal de WKK gestopt worden en de gasturbine beschikbaar gesteld worden als piekeenheid (enkel elektriciteitsproductie). Om de WKK te kunnen uitbaten als piekeenheid is de bouw van een bijkomende schouw vereist. De uitbating als piekeenheid vereist CRM-ondersteuning op lange termijn, welke een geldige omgevingsvergunning vereist. Gezien deze noodzaak voor een langere termijn zekerheid voor de verdere ontwikkeling van de installatie (zowel voor WKK als piekeenheid) dringt Electrabel erop aan om geen beperking in de tijd op te leggen. De context van uitbating van de WKK/OCGT (EBO, CRM, maar ook de interne CO<sub>2</sub>-reductiedoelstellingen van ENGIE) legt al verschillende randvoorwaarden op om de installatie op middellange termijn CO<sub>2</sub> neutraal uit te baten.
- De POVC verwijst naar de reactie van de aanvrager, de gunstige adviezen en het feit dat de CO<sub>2</sub>-reductie volgens de wettelijke bepalingen opgevolgd wordt. Bovendien wordt als bijzondere voorwaarde een periodiek onderzoek naar de technische haalbaarheid en de kosteneffectiviteit van de maatregel(en) ter reductie van de NO<sub>x</sub>-emissie van de gasturbine opgelegd. De POVC is van oordeel dat de hinder, mits een goede bedrijfsvoering, het naleven van de geldende reglementaire bepalingen en het treffen van de nodige preventieve maatregelen tot een minimum kan worden beperkt.

- Op 11 juni 2024 bezorgde de aanvrager met projectinhoud V2 bijkomende informatie over het energieverbruik.
- Op 20 juni 2024 bezorgde de aanvrager met projectinhoud V3 een energiestudie.
- Op 19 augustus 2024 bezorgde de aanvrager met projectinhoud V4 een nota als antwoord op het advies van de AGOP-M en een nota als antwoord op het ingediende bezwaar.
- De POVC is van oordeel dat de bijkomende gegevens niet van die aard zijn dat het openbaar onderzoek werd geschaad. Het voorwerp van de aanvraag wijzigt niet. Het dossier dat ter inzage heeft gelegen kon derden-belanghebbenden voldoende inzicht verschaffen in de aanvraag, zodat zij op nuttige wijze hun bezwaarrecht konden uitoefenen. Er moet conform artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet geen nieuw openbaar onderzoek gehouden worden.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting is volgens het gewestelijk ruimtelijke uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening zeehavengebied Antwerpen' gelegen binnen de afbakeningslijn van het zeehavengebied (artikel 1), in gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven (artikel R1). De aanvraag is in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften van het geldende GRUP.
- De AGOP-RO heeft aangegeven geen advies te verlenen.
- Het CBS en de PoAB verlenen elk een gunstig advies.
- Voor de toetsing van de overeenstemming van het aangevraagde met de stedenbouwkundige voorschriften en de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening, verwijst de POVC naar het gunstige advies van het CBS. De beoordeling van het CBS wordt bijgetreden.
- De brandweer heeft aangegeven geen advies te verlenen, omdat het buiten het toepassingsgebied valt van de door de brandweer bekende wetgeving aangaande brandveiligheid.
- De POVC is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig vlak aanvaardbaar is.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Op 21 augustus 2024 keurde het team Omgevingseffecten – Milieueffectrapportage het MER goed.
- Het VEKA verleent een gunstig advies voor wat betreft het energieaspect.
- Het CBS verleent een gunstig advies.
- Het CBS maakt de aanbeveling om de airco's zo lekdiest en duurzaam mogelijk te onderhouden aangezien door de nieuwe F-gassenverordening de beschikbaarheid van HFK's zal dalen en de kostprijs zal stijgen. Het kan dan ook interessant zijn om over te stappen naar F-gasvrije koelsystemen.
- De POVC stelt voor om de aanvrager er in een aandachtspunt in het besluit op te wijzen dat de gebruikte koelmiddelen dienen te voldoen aan de bepalingen van de Europese verordening 2024/573 die vanaf 11 maart 2024 in werking is getreden.
- Gezien de WKK-installatie in huidige situatie én aangevraagde situatie nog draait op fossiele brandstoffen en tegen 2050 de transitie naar koolstofneutraliteit moet doorgemaakt worden, acht het CBS een herevaluatie van deze installatie op termijn aangewezen, in functie van de dan beschikbare alternatieven voor stoom- en elektriciteitsproductie en stabilisatie van het elektriciteitsnet. Stad Antwerpen geeft ook in haar klimaatplan 2030 aan dat er alternatieven moeten bekeken worden voor het gebruik van aardgas. Het CBS stelt daarom voor om de vergunning voor de WKK-installatie en de bypass stack te verlenen voor een periode van maximum 10 jaar. Op die tijd kan de klimaatroadmap (die dient te worden opgesteld volgens de energiebeleidsvereenkomst) een zicht geven op hoe de klimaatdoelstellingen gehaald kunnen worden.
- Op 19 augustus 2024 bezorgde de aanvrager met projectinhoud V4 een nota als antwoord op het advies van de AGOP-M en een nota als antwoord op het ingediende bezwaar. Hij vraagt daarin de vergunningstermijn niet te beperken: Bij onvoldoende stoomvraag zal de WKK gestopt worden en de gasturbine beschikbaar gesteld worden als piekeenheid (enkel elektriciteitsproductie). Om de WKK te kunnen uitbaten als piekeenheid is de bouw van een bijkomende schouw vereist. De uitbating als piekeenheid vereist CRM-ondersteuning op lange termijn, welke een geldige

omgevingsvergunning vereist. Gezien deze noodzaak voor een langere termijn zekerheid voor de verdere ontwikkeling van de installatie (zowel voor WKK als piekeenheid) dringt Electrabel erop aan om geen beperking in de tijd op de leggen. De context van uitbating van de WKK/OCGT (EBO, CRM, maar ook de interne CO<sub>2</sub>-reductie doelstellingen van ENGIE) legt al verschillende randvoorwaarden op om de installatie op middellange termijn CO<sub>2</sub>-neutraal uit te baten.

- De AGOP-M verleent een gunstig advies, mits de aanvrager bevestigt:
    - dat de conclusies van het project-MER ook geldig zijn voor furanen.  
De AGOP-M haalt de volgende reden aan:  
De AGOP-M formuleerde naar aanleiding van het scopingsadvies op het ontwerp van project-MER volgende opmerking: "Er wordt geen modellering voor dioxines en furanen toegevoegd. Dit lijkt nochtans noodzakelijk gelet op de mogelijke effecten op Mens/gezondheid toe te voegen of extra te onderbouwen waarom dit niet werd uitgevoerd."  
De effectbespreking in het bij de aanvraag gevoegde project-MER bespreekt de dioxines, maar niet de furanen.
    - Met projectinhoud V4 reageert de aanvrager als volgt op deze opmerking: Dioxines (PCDD) en furanen (PCDF) worden samen 'dioxines' genoemd. In het MER werd dit inderdaad niet zo duidelijk vermeld. Hierbij de opheldering van hoe dioxines en furanen beoordeeld zijn in het MER. Bij de rapportage van de discontinue emissiemetingen (tabel 7-13) wordt er gesproken van dioxines en furanen, en wordt de som van beide (m.a.w. de algemene term 'dioxines') gerapporteerd. Vanaf §7.6.1 wordt de algemene term 'dioxines' gebruikt waarbij de combinatie van dioxines en furanen bedoeld wordt. Ook in de discipline mens-gezondheid wordt de algemene term gehanteerd en wordt dus de combinatie van dioxines en furanen bedoeld als er gesproken wordt over dioxines. De dioxine emissies die in de discipline lucht begroot werden voor de geplande situatie 1 en 2 zijn bijgevolg deze van de algemene term 'dioxines' en bevatten dus zowel de dioxines als de furanen. De IMPACT-modellering en tevens ook de beoordeling van dioxines in de discipline mens-gezondheid is bijgevolg ook de beoordeling van de algemene term 'dioxines' dus dioxines en furanen samen. De in het MER gehanteerde gezondheidkundige advieswaarde is de door VMM gehanteerde drempelwaarde voor depositie van 8,2 pg TEQ/m<sup>2</sup>.dag. Deze waarde werd in 2007 afgeleid door VITO voor de som van 17 dioxines/furanen en 12 dioxineachtige PCB's. Aangezien de algemene term 'dioxines' (dus dioxines en furanen samen) geëvalueerd is gelden de conclusies zowel voor dioxines als furanen.
    - In haar aanvullend advies bevestigt de AGOP-M dat er voldaan is aan de opmerking. De AGOP-M stelt vast dat ook op de website van de VMM naar dioxines wordt verwezen als zijnde dioxines & furanen.
  - dat de warmte uit de stoom die samen met de zuurstof uit de ontgasser vrijkomt, wordt gebruikt om het voedingswater voor te verwarmen.  
De AGOP-M haalt de volgende reden aan:  
In de bij de aanvraag gevoegde energiestudie worden er twee mogelijkheden voor verdere besparing geïdentificeerd waarvan er één rendabel is, namelijk de warmterecuperatie stoom ontgasser: "Warmte kan gerecupereerd worden uit de stoom die samen met zuurstof vrijkomt uit de ontgasser. Deze warmte kan gebruikt worden om het voedingswater voor te verwarmen."  
Het is niet duidelijk of deze maatregel voorzien is als procesgeïntegreerde maatregel. Indien deze maatregel niet als projectgeïntegreerde maatregel is voorzien, stelt de AGOP-M voor om deze maatregel als bijzondere milieuvoorwaarde op te leggen.
    - De aanvrager stelt in projectinhoud V4 dat de maatregel uit de energiestudie zal uitgevoerd worden.
    - In het aanvullende advies stelt de AGOP-M vast dat de exploitant verklaart dat de maatregel uit de energiestudie zal worden uitgevoerd en dat aan de opmerking is voldaan.
- De AGOP-M merkt tevens het volgende op:
- De installatie (als WKK-eenheid) maakt o.a. gebruik van BPA-restbrandstof afkomstig uit de BPA-eenheid van Covestro. Op deze manier wordt een reststroom nuttig gebruikt. Artikel 2.6.5 van VLAREMA stelt evenwel dat een grondstofverklaring altijd verplicht is

bij het gebruik van materialen als brandstof. Voor het gebruik van een productieresidu als brandstof is steeds een grondstofverklaring van OVAM vereist. Ontbreekt deze, dan dient de verbranding vergund te worden onder rubriek 2.3.4 met voorwaarden voor afval(mee)verbranding. De exploitant dient zich hier desgevallend mee in regel te stellen.

- In de nota, als antwoord op het advies van de AGOP-M, die met projectinhoud V4 werd opgeladen werd hierop geen reactie gegeven. In de nota vermeldt de aanvrager als reactie op het bezwaar het volgende: "In het project-MER voor de nieuwe installaties voor de productie van nitrobenzeen en aniline bij Covestro (PR3239), wordt verondersteld dat de resterende stoomvraag na realisatie van deze installaties volledig zal worden ingevuld door de back-up stoomketels van Covestro. In dat geval zal ook de BPA-restbrandstof door de back-up stoomketels worden verstoekt. Deze back-up stoomketels zijn immers vergund (en ook technisch uitgerust) om aardgas en BPA restbrandstof te verstoken. Het waterstofrijk restgas zal in de toekomst sowieso worden verstoekt in de nieuwe TAR van Covestro. ENGIE Electrabel ambieert om zoveel mogelijk van de gasgestookte stoomproductie van Covestro te kunnen vervangen door Covestro stoom aan te bieden geproduceerd door de e-boiler.
- De POVC stelt vast dat het niet duidelijk is of de exploitant over een grondstofverklaring van de OVAM beschikt en merkt op dat de BPA-restbrandstof bijgevolg niet mag gebruikt worden indien hiervoor geen grondstoffenverklaring is.
- In het project-MER wordt de impact op lucht omwille van de emissies van de werfmachines (IMPACT-modellering voor NO<sub>x</sub>) en het woon-werkverkeer als verwaarloosbaar beschouwd. Er wordt aanbevolen om te vermijden om te werken met verouderd materieel (bij voorkeur types jonger dan 2014), en het gebruik van zware dieselgeneratoren (>560 kW) te vermijden of te beperken. Dit is een aandachtspunt voor de exploitant.
  - De POVC stelt voor om het volgende aandachtspunt in het besluit op te nemen: 'Het is aanbevolen om het werken met verouderd materiaal (ouder dan 2014) en het gebruik van zware dieselgeneratoren (> 560 kW) te vermijden of te beperken'.
- De netto elektrische efficiëntie en de netto totale brandstofbenutting worden berekend in het kader van de warmtekrachtcertificaten en voorgelegd aan VEA. Het artikel vermeldt evenwel dat het prestatieonderzoek ook moet gebeuren na elke wijziging die van significante invloed zou kunnen zijn op de netto elektrische efficiëntie, de netto totale brandstofbenutting en de netto mechanische energie efficiëntie van de eenheid. Gezien de uitbreiding als piekeenheid (gasturbine met open cyclus), is het een aandachtspunt voor de exploitant om dit prestatieonderzoek uit te voeren na inbedrijfstelling.
  - De POVC stelt voor om het volgende aandachtspunt in het besluit op te nemen: 'Na inbedrijfstelling van de uitbreiding als piekeenheid dienen conform artikel 3.12.2.3.1 van VLAREM III de netto elektrische efficiëntie, de netto totale brandstofbenutting en de netto mechanische energie-efficiëntie te worden bepaald door een prestatieonderzoek bij volle belasting uit te voeren'.
- Er kan in deze vergunning geen voorwaarde opgelegd worden om verplicht stoom/warmte te leveren aan andere verbruikers aangezien dit afhankelijk is van de toestemming van derden (artikel 74 van het Omgevingsvergunningendecreet). Echter is de exploitant door artikel 3.12.2.5.1 van titel III van VLAREM gebonden aan een blijvende zoektocht om de installatie maximaal als WKK-eenheid in te zetten. De exploitant wordt hier uitdrukkelijk op gewezen.
  - De POVC stelt voor om het volgende aandachtspunt in het besluit op te nemen: 'Conform artikel 3.12.2.5.1 van VLAREM III en BBT 12 van de BREF 'LCP' is de exploitant gebonden aan een blijvende zoektocht om de installatie maximaal als WKK-eenheid in te zetten.'
- In de lopende omgevingsvergunning is volgende bijzondere milieuvoorwaarde opgenomen: "De bewaking en de rapportering van de CO<sub>2</sub>-emissies worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van het in het aanvraagdossier opgenomen monitoringsprotocol. Elke wijziging aan dit monitoringsprotocol dient vooraf ter goedkeuring voorgelegd aan de afdeling Energie, klimaat en Groene Economie van het departement Omgeving van de Vlaamse Overheid en ter informatie doorgestuurd aan de

*vergunningverlenende overheid per mail naar  
dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be.”*

De AGOP-M verwijst naar het advies van het VEKA met betrekking tot het al dan niet opnieuw opnemen van deze voorwaarde in de vergunning.

- De POVC merkt op dat aangezien de aanvraag geen betrekking heeft op een nog niet vergunde indelingsrubriek die in de vierde kolom van de indelingslijst met de letter Y is aangeduid of een schrapping van een indelingsrubriek die in de vierde kolom van de indelingslijst met de letter Y is aangeduid, er conform artikel 37§10 van het Omgevingsvergunningsbesluit geen advies van het VEKA vereist is m.b.t. de BKG-installaties. Tevens merkt de POVC op dat de opvolging van het monitoringsprotocol in aparte wetgeving is opgenomen en hiervoor dus geen bijzondere voorwaarde moet opgelegd worden.
- De VMM-afvalwater en lucht verleent een gunstig advies.
- De VMM-afvalwater en lucht en de AGOP-M zijn van oordeel dat de exploitant elke 5 jaren opnieuw een onderzoek naar de haalbaarheid van milderende maatregelen voor NO<sub>x</sub> uitvoert om volgende redenen:
  - De NO<sub>x</sub>-emissievracht van de WKK-installatie kan als relevant worden beschouwd.
  - De voorliggende hernieuwingsaanvraag geeft aanleiding tot een vergunning van onbepaalde duur.
  - De kosteneffectiviteit van de technisch haalbare maatregel ter reductie van de NO<sub>x</sub>-emissies (upgrade van de gasturbine van PD-model naar PF-model) werd getoetst aan een afwegingsgebied dat in een studie uit 2017 werd afgeleid. Deze kosten kunnen sterk evolueren in de tijd.

De AGOP-M verwijst hiervoor ook naar BBT 8, BBT 9 en BBT 42 van de BREF 'LCP' en respectievelijk artikel 3.12.2.4.3, artikel 3.12.2.4.4 en artikel 3.12.5.1.3 van VLAREM III. De VMM en de AGOP-M stellen hieromtrent een bijzondere milieuvoorwaarde voor.

- De aanvrager geeft zelf terecht aan dat de rubrieken 12.2.1, 12.3.1 en 12.3.2 opgeheven werden ten gevolge van de VLAREM-trein 2019. De POVC merkt op dat er nog steeds voorwaarden verbonden zijn aan het exploiteren van deze toestellen en stelt voor om hierover volgend aandachtspunt op te nemen in het besluit: "Op 12 december 2022 trad de wijziging van de indelingslijst in bijlage 1 van VLAREM II ten gevolge van de VLAREM-trein 2019 in werking. Hierbij werden de rubriek 12.2.1, 12.3.1 en 12.3.2 opgeheven en zijn transformatoren met een individueel vermogen kleiner dan of gelijk aan 1.000 kVA, batterijen en batterijladers niet meer ingedeeld. Dit neemt echter niet weg dat er nog steeds voorwaarden verbonden zijn aan het exploiteren van deze toestellen. Er dient hiervoor voldaan te worden aan de milieuvoorwaarden voor niet-ingedeelde inrichtingen zoals opgenomen in hoofdstuk 6.13 van VLAREM II."
- M.b.t. de gevraagde bijstelling/behoud van bijzondere milieuvoorwaarde:
  - Het CBS verleent een gunstig advies.
  - De AGOP-M kan akkoord gaan met het behoud van de bijzondere milieuvoorwaarde maar merkt op dat deze enkel geldig is op de bestaande schouw, en niet op de "schouw peaker". Hier gebeurt immers geen menging van verschillende rookgasstromen.
- De POVC is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieuvlak aanvaardbaar is.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB

- Niet van toepassing.

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel

- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
- Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

8. Toepasselijke BREF's

- Op de inrichting is de BREF 'Large combustion plants' (LCP) van toepassing.

9. Natuurtoets

- De inrichting is gelegen op ongeveer:

- 390 meter van het habitatrichtlijngebied 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent';
- 2.415 meter van het habitatrichtlijngebied 'Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenhabitats';
- 1.170 meter van het vogelrichtlijngebied 'De Kuifeend en de Blokkersdijk';
- 1.200 meter van het vogelrichtlijngebied 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde';
- 350 meter van het VEN- en/of IVON-gebied 'Slikken en schorren langsheen de Schelde';
- 1.175 meter van het VEN- en/of IVON-gebied 'De Kuifeend'.
- Het ANB verleent een gunstig advies.
- Er zijn voldoende garanties en engagementen zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan. Ter zake wordt ook verwezen naar het MER en het gunstige advies van het ANB. Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

#### 10. Watertoets/Hemelwaterverordening

- De percelen waarop de inrichting zich situeert, zijn gelegen in een voor pluviale overstromingen gevoelig gebied, meer bepaald in een pluviale 'B - kleine kans op overstroming onder klimaatverandering', volgens de overstromingskaarten die zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit van de watertoets.
  - De PoAB verleent een gunstig advies.
  - Uit het gunstige advies van de PoAB blijkt dat het project verenigbaar is met het watersysteem (mits naleving van de algemene wettelijke voorwaarden), zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
- Het hemelwater dat op de nieuwe funderingsplaat valt, watert af naar een onverharde zone waar het op een natuurlijke wijze kan infiltreren in de bodem.
  - Het CBS merkt het volgende op: Het hemelwater mag niet afgeleid worden naar de naastliggende grindzone zoals aangegeven in de toelichtingsnota van de aanvrager. Het hemelwater dient integraal naar de nabijgelegen graszone te worden afgeleid. Het CBS stelt voor om hierover een voorwaarde op te leggen.
  - Ter zitting licht de aanvrager toe dat de waterdoorlatendheid van die zone niet onderzocht werd voor dit dossier, maar bevestigt dat de grindzone reeds lang in gebruik is en nog niet onder water gestaan heeft. Bovendien is de oppervlakte die afwatert naar deze grindzone zeer beperkt.
  - Bij een gelijkaardige aanvraag liet de provinciale dienst Integraal Waterbeleid weten dat grind in principe zeer waterdoorlatend is en dat dit aanvaard kan worden als onverharde zone, zolang de zone effectief geen verharde onderlaag/inkuiping heeft.
  - De POVC volgt het standpunt van de DIW en stelt vast dat het volume hemelwater dat zal afwateren normaliter beperkt is. De POVC is dan ook van oordeel dat de Hemelwaterverordening 2023 niet van toepassing is.

#### 11. Termijn

- Het CBS stelt voor om de vergunning voor de WKK-installatie en de bypass-stack, voor een termijn verstrijkend 10 jaar na vergunningverlening waarbij in tussentijd de klimaatroadmap wordt opgemaakt.

Het CBS is van oordeel dat de vergunning voor de elektrische boiler wel voor een termijn van onbepaalde duur kan worden verleend.

  - De POVC stelt vast dat het opstellen van een klimaatroadmap kadert binnen de energiebeleidsvereenkomst en niet ingediend moet worden voor de vergunningsaanvraag. Tevens voorziet artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geen beperking van de vergunningstermijn voor het indienen van een klimaatroadmap. De POVC meent dat de voorgestelde voorwaarden (specifiek die over het periodiek onderzoek naar de technische haalbaarheid en de kosteneffectiviteit van de maatregel(en) ter reductie van de NO<sub>x</sub>-emissie van de gasturbine) de bezorgdheid van het CBS ondervangen.
- De vergunning kan worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur.

#### 12. Voorwaarden

Stedenbouwkundige voorwaarden:

- Het CBS stelt de volgende voorwaarde voor:
  1. Het hemelwater dient integraal naar de nabijgelegen graszone af te wateren en mag niet afgeleid worden naar de naastliggende grindzone.
    - De POVC volgt het standpunt van het CBS niet (zie punt 10. Watertoets/Hemelwater-verordening) en stelt voor om deze voorwaarde niet op te leggen.
- De POVC stelt de volgende voorwaarde voor:
  2. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".

Lasten: geen.

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Emissies van broeikasgassen: hoofdstuk 4.10
- Algemene voorwaarden VLAREM III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Brandbare vloeistoffen: afdeling 5.6.1
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen - algemene bepalingen: subafdeling 5.17.3.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten: subafdeling 5.17.3.2
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Grote stookinstallaties: afdeling 5.43.3
- Stookinstallaties - immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- Grote stookinstallaties: hoofdstuk 3.12 (VLAREM III)

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

- De POVC volgt het gunstige advies van de AGOP-M voor de gevraagde afwijking en stelt voor deze als volgt toe te staan:
  1. In toepassing van artikel 4.4.4.2 §2 van VLAREM II mag de exploitant voor het bepalen van het debiet en het waterdampgehalte in de rookgassen van de WKK installatie ("schouw WKK") gebruik maken van de berekeningsmethode, zoals opgenomen in het attestatierapport AF520048.01.A01, opgesteld door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht op 5 juli 2019. De exploitant dient de voorwaarden voor een correcte berekening, zoals vermeld door de erkend MER-deskundige in het besluit van het attestatierapport, na te leven. Bij indienstneming van de emissiemeetapparatuur en de start van de berekeningsmethode waarop het attestatierapport betrekking heeft, moet een erkend MER-deskundige in de discipline lucht nagaan dat de berekeningen in het dataverwerkingssysteem worden uitgevoerd zoals deze in het attestatierapport voorgeschreven zijn. De exploitant moet hiervan een schriftelijke verklaring ter beschikking houden van de toezichthouder.
- Het CBS stelt de volgende voorwaarde voor:
  2. De vergunning kan verleend worden voor een termijn verstrijkend 10 jaar na vergunningverlening voor de WKK-installatie en de bypass-stack, waarbij in tussentijd de klimaatroadmap wordt opgemaakt. De elektrische boiler kan wel vergund worden voor onbepaalde duur.
    - De POVC volgt het standpunt van het CBS niet (zie punt 11. Termijn) en is van oordeel dat dit niet als voorwaarde moet worden opgelegd. Bovendien is de

vergunningstermijn een specifiek onderdeel van de vergunning en moet dit niet in een bijzondere voorwaarde vastgelegd worden.

- De AGOP-M stelt de volgende voorwaarden voor:
  3. De draaiuren (uren/jaar) waarbij de installatie als piekeenheid opereert (gasturbine met open cyclus), met emissies via de "schouw peaker", zijn beperkt tot maximaal 500 uren.
    - De POVC stelt voor om deze voorwaarde op te leggen.
  4. De bijstook met BPA-brandstof bedraagt maximaal 10 MW<sub>th</sub>.
    - De POVC stelt voor om deze voorwaarde op te leggen.
  5. De bijstook met restgassen van de aniline-eenheid bedraagt maximaal 3,45 MW<sub>th</sub>.
    - De POVC stelt voor om deze voorwaarde op te leggen.
  6. Als de installatie werkt als piekeenheid (gasturbine met open cyclus), met minder dan 500 draaiuren per jaar, dan gelden alsnog voor de "schouw peaker" de emissiegrenswaarden voor CO en NO<sub>x</sub> die van toepassing zijn voor de werking als gasturbine met open cyclus met 500 draaiuren of meer.
    - Met projectinhoud V4 vraagt de aanvrager deze voorwaarde als volgt te formuleren, omdat de installatie in piekmodus slechts voor kortere periodes zal draaien en het bij eventuele piek moeilijk is in het uurgemiddelde ook te voldoen aan het daggemiddelde:  
 Engie Electrabel vraagt de bijzondere voorwaarde als volgt op te leggen: Als de installatie werkt als piek-eenheid (gasturbine met open cyclus), geldt een jaargemiddelde emissiegrenswaarde voor NO<sub>x</sub> van 50 mg/Nm<sup>3</sup> en CO van 100 mg/Nm<sup>3</sup>, bepaald in massa per volume in de droge rookgassen en uitgaande van een zuurstofgehalte van 15%.
    - In het aanvullend advies stelt de AGOP-M het volgende:
      - Gelet op de door de exploitant aangehaalde problematiek met betrekking tot het behalen van de daggemiddelde norm (en aansluitend ook de maandgemiddelde norm), wordt voorgesteld de bijzondere milieuvoorwaarde als volgt te herformuleren:  
 "Als de installatie werkt als piek-eenheid (gasturbine met open cyclus), met minder dan 500 draaiuren per jaar, dan gelden voor de "schouw peaker" in aanvulling op de emissiegrenswaarden van artikel 5.43.3.12 van titel II van het VLAREM een jaarlijkse emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm<sup>3</sup> voor NO<sub>x</sub> en 100 mg/Nm<sup>3</sup> voor CO. Deze emissiegrenswaarde wordt bepaald uitgaande van een zuurstofgehalte van 15%".
      - Voor de toetsing aan de uur/dag/maandgemiddelde norm is artikel 5.43.3.33 van titel II van toepassing. Een verwijzing naar "droog gas" is niet nodig, de meetomstandigheden zoals uiteengezet in artikel 4.4.3.3, §1 van titel II van het VLAREM zijn van toepassing.
      - Ter zitting geeft de aanvrager aan akkoord te gaan met de formulering in het aanvullende advies van de AGOP-M.
      - De POVC stelt voor volgende voorwaarde op te leggen:  
 Als de installatie werkt als piek-eenheid (gasturbine met open cyclus), met minder dan 500 draaiuren per jaar, dan gelden voor de "schouw peaker" in aanvulling op de emissiegrenswaarden van artikel 5.43.3.12 van titel II van het VLAREM een jaarlijkse emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm<sup>3</sup> voor NO<sub>x</sub> en 100 mg/Nm<sup>3</sup> voor CO. Deze emissiegrenswaarde wordt bepaald uitgaande van een zuurstofgehalte van 15%.

7. Volgende emissiegrenswaarden zijn van toepassing op de afgassen van de combustor:

| Parameter                                                  | Emissiegrenswaarde             |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| HCl                                                        | 15 mg/Nm <sup>3</sup>          |
| HF                                                         | 6 mg/Nm <sup>3</sup>           |
| stof (jaargemiddelde)                                      | 15 mg/Nm <sup>3</sup>          |
| stof (daggemiddelde)                                       | 22 mg/Nm <sup>3</sup>          |
| TVOS (gemiddelde over bemonsteringsperiode)                | 12 mg/Nm <sup>3</sup>          |
| dioxinen en furanen (gemiddelde over bemonsteringsperiode) | 0,036 ng I-TEQ/Nm <sup>3</sup> |

- De POVC stelt voor om deze voorwaarde op te leggen.

8. Volgende meetfrequenties zijn van toepassing op de afgassen van de combustor:

| Parameter           | Meetfrequentie           |
|---------------------|--------------------------|
| stof                | continu                  |
| HCl                 | eenmaal per drie maanden |
| HF                  | eenmaal per drie maanden |
| TVOS                | eenmaal per zes maanden  |
| dioxinen en furanen | eenmaal per zes maanden  |

- De POVC stelt voor om deze voorwaarde op te leggen.
9. De exploitant onderzoekt, al dan niet samen met Covestro, of het mogelijk en BBT is om een bij voorkeur gesloten koelwatercircuit aan te wenden (overeenkomstig artikel 4.2.4.1, §2 van titel II van het VLAREM) voor de koeling van het afvalwater (spuiwater). De exploitant rapporteert hierover 5 jaar na de datum van vergunningverlening aan de vergunningverlenende overheid, de afdeling GOP en de toezichthouder.
- De POVC stelt voor om deze voorwaarde als volgt op te leggen:  
De exploitant onderzoekt, al dan niet samen met Covestro, of het mogelijk en BBT is om een bij voorkeur gesloten koelwatercircuit aan te wenden (overeenkomstig artikel 4.2.4.1, §2 van titel II van het VLAREM) voor de koeling van het afvalwater (spuiwater). De exploitant rapporteert hierover 5 jaar na de datum van vergunningverlening aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die de informatie ter informatie doorstuurt naar de AGOP-M en de afdeling Handhaving.
10. De bewaking en de rapportering van de CO<sub>2</sub>-emissies worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van het in het aanvraagdossier opgenomen monitoringsprotocol. Elke wijziging aan dit monitoringsprotocol dient vooraf ter goedkeuring voorgelegd aan de afdeling Energie, klimaat en Groene Economie van het departement Omgeving van de Vlaamse Overheid en ter informatie doorgestuurd aan de vergunningverlenende overheid per mail naar [dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be](mailto:dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be).
- De POVC is van oordeel dat deze voorwaarde niet moet opgelegd worden, aangezien de opvolging wettelijk geregeld is.

In het advies van de AGOP-M wordt voorgesteld om de volgende maatregel als bijzondere voorwaarde op te leggen indien de aanvrager niet bevestigt dat deze maatregel als projectgeïntegreerde maatregel is voorzien:

11. De warmte uit de stoom die samen met de zuurstof uit de ontgasser vrijkomt, wordt gebruikt om het voedingswater voor te verwarmen.
- In de nota als reactie op het advies van de AGOP-M, die met projectinhoud V4 werd opgeladen in het omgevingsloket, werd bevestigd dat deze maatregel uit de energiestudie toegepast zal worden.
  - De POVC stelt voor deze voorwaarde op te leggen.
- De VMM – afvalwater en lucht stelt de volgende voorwaarde voor:
12. De exploitant zal de haalbaarheid van de implementatie van een maatregel ter reductie van de NO<sub>x</sub>-emissie van de gasturbine verder onderzoeken. In het bijzonder wordt onderzocht of de gasturbine kan vervangen worden door een type, zoals vermeld in het project-MER 3608, punt 7.11.1.2.1. Andere technieken worden echter mee in scope gehouden. De exploitant onderzoekt de technische haalbaarheid en de kosteneffectiviteit van de maatregel(en) en rapporteert hierover op volgende tijdstippen: 5 jaar na de datum van vergunningverlening, 10 jaar na vergunningverlening, 15 jaar na vergunningverlening en 19 jaar na vergunningverlening. De berekening van de kosteneffectiviteit gebeurt op basis van de op dat moment van toepassing zijnde eenheidsreductiekost voor NO<sub>x</sub>. Indien de implementatie van de maatregel haalbaar is, omvat het rapport eveneens een tijdspad voor implementatie van de maatregel. Het rapport wordt ter evaluatie voorgelegd aan de afdeling GOP en de VMM ([advisering\\_lucht@vmm.be](mailto:advisering_lucht@vmm.be)).
- De AGOP-M stelt de volgende voorwaarde voor:  
De exploitant zal de haalbaarheid van de implementatie van een maatregel ter reductie van de NO<sub>x</sub>-emissie van de gasturbine verder onderzoeken. In het bijzonder wordt onderzocht of de gasturbine kan vervangen worden door een type, zoals vermeld in het project-MER 3608, punt 7.11.1.2.1. Andere technieken worden echter

mee in scope gehouden. De exploitant onderzoekt de technische haalbaarheid en de kosteneffectiviteit van de maatregel(en) en rapporteert hierover op volgende tijdstippen: 5 jaar na de datum van vergunningverlening, 10 jaar na vergunningverlening, 15 jaar na vergunningverlening en 19 jaar na vergunningverlening. De berekening van de kosteneffectiviteit gebeurt op basis van de op dat moment van toepassing zijnde eenheidsreductiekost voor NO<sub>x</sub>. Indien de implementatie van de maatregel haalbaar is, omvat het rapport eveneens een tijdspad voor implementatie van de maatregel. Het rapport wordt minstens overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid, de afdeling GOP en de toezichthouder.

- De POVC stelt voor deze voorwaarde als volgt op te leggen:  
De exploitant zal de haalbaarheid van de implementatie van een maatregel ter reductie van de NO<sub>x</sub>-emissie van de gasturbine verder onderzoeken. In het bijzonder wordt onderzocht of de gasturbine kan vervangen worden door een type, zoals vermeld in het project-MER 3608, punt 7.11.1.2.1. Andere technieken worden echter mee in scope gehouden. De exploitant onderzoekt de technische haalbaarheid en de kosteneffectiviteit van de maatregel(en) en rapporteert hierover op volgende tijdstippen: 5 jaar na de datum van vergunningverlening, 10 jaar na vergunningverlening, 15 jaar na vergunningverlening en 19 jaar na vergunningverlening. De berekening van de kosteneffectiviteit gebeurt op basis van de op dat moment van toepassing zijnde eenheidsreductiekost voor NO<sub>x</sub>. Indien de implementatie van de maatregel haalbaar is, omvat het rapport eveneens een tijdspad voor implementatie van de maatregel. Het rapport wordt verstuurd naar de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die dit ter evaluatie doorstuurt naar de AGOP-M en de VMM-afvalwater en lucht (advisering\_lucht@vmm.be) en ter informatie aan de afdeling Handhaving.

Conclusie: gunstig.

## **10. Beoordeling**

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

De POVC merkt nog op dat het niet duidelijk is of de exploitant over een grondstofverklaring beschikt voor het gebruik van BPA-restbrandstof in de stoomketel. Als aandachtspunt wordt opgenomen dat ze indien nodig over een grondstofverklaring moeten beschikken als ze deze brandstof als voeding voor de stoomketel willen gebruiken.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De gevraagde stedenbouwkundige handelingen respecteren de ruimtelijke draagkracht van het projectgebied en zijn omgeving.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC.

## **11.Aandachtspunten**

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van VLAREM II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

Alle gepaste maatregelen dienen getroffen te worden om tijdens de uitvoering van de werken schade te voorkomen aan de omliggende ondergrondse infrastructuur. De benaderende liggingsplannen van de leidingen en installaties kunnen bekomen worden via de website <https://overheid.vlaanderen.be/informatie-vlaanderen/producten-diensten/kabel-en-leidinginformatieportaal-klip>. Het is verplicht deze plannen aan te vragen (Klipdecreet van 14 maart 2008, uitvoeringsbesluit van 20 maart 2009). Een kopie van deze plannen dient aanwezig te zijn op de werf en te worden geraadpleegd door de aannemer. De plannen dienen ook op eenvoudig verzoek aan een bevoegde afgevaardigde te worden voorgelegd. Ook dient men zich te houden aan de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties van 4 december 2012.

Sinds 1 september 2009 is het Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer (het Soortenbesluit) van kracht. De aanvrager dient de bepalingen van voormeld besluit onverkort na te leven. Dat houdt onder meer in dat men bij het uitvoeren van werken geen beschermde dier- of plantensoorten mag doden of schaden. Vooraleer de werken van start gaan, moet iedereen die handelingen verricht of daartoe de opdracht verleent, controleren of de werken geen negatieve impact hebben op beschermde soorten of op de voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten.

Op 12 december 2022 trad de wijziging van de indelingslijst in bijlage 1 van VLAREM II ten gevolge van de VLAREM-trein 2019 in werking. Hierbij werden de rubriek 12.2.1, 12.3.1 en 12.3.2 opgeheven en zijn transformatoren met een individueel vermogen kleiner dan of gelijk aan 1.000 kVA, batterijen en batterijladers niet meer ingedeeld. Dit neemt echter niet weg dat er nog steeds voorwaarden verbonden zijn aan het exploiteren van deze toestellen. Er dient hiervoor voldaan te worden aan de milieuvoorwaarden voor niet-ingedeelde inrichtingen zoals opgenomen in hoofdstuk 6.13 van VLAREM II.

De gebruikte koelmiddelen dienen te voldoen aan de bepalingen van de Europese verordening 2024/573 die vanaf 11 maart 2024 in werking is getreden.

Het is aanbevolen om het werken met verouderd materiaal (ouder dan 2014) en het gebruik van zware dieselgeneratoren (> 560 kW) te vermijden of te beperken.

Na inbedrijfstelling van de uitbreiding als piekeenheid dienen conform artikel 3.12.2.3.1 van VLAREM III de netto elektrische efficiëntie, de netto totale brandstofbenutting en de netto mechanische energie-efficiëntie te worden bepaald door een prestatieonderzoek bij volle belasting uit te voeren.

Conform artikel 3.12.2.5.1 van VLAREM III en BBT 12 van de BREF 'LCP' is de exploitant gebonden aan een blijvende zoektocht om de installatie maximaal als WKK-eenheid in te zetten.

De BPA-restbrandstof mag niet gebruikt worden als voeding voor de stoomketel indien hier geen grondstoffenverklaring voor is en deze wel vereist is.

## B E S L U I T

### **ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag**

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

### **ARTIKEL 1 - Voorwerp**

Aan de nv Electrabel, gevestigd Simon Bolivarlaan 34 te 1000 Brussel (KBO 403.170.701), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend met betrekking tot een WKK-installatie (inrichtingsnummer omgevingsloket 20190703-0071), gelegen Scheldelaan 420 te 2040 Antwerpen, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 16-F-241G3, 16-F-241Z2, 16-F-241G3 en 16-F-241Z2. De vergunning omvat:

- volgende stedenbouwkundige handeling op de kadastrale percelen 16-F-241G3 en 16-F-241Z2:
  - het plaatsen van een bijkomende schoorsteen na de gasturbine en 2 hydraulische rookgaskleppen;
- het verder exploiteren en veranderen van de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten op de kadastrale percelen 16-F-241G3 en 16-F-241Z2:
  - een wisselspanningsgenerator met een geïnstalleerd totaal elektrisch schijnbaar vermogen van 44.100 kVA (*herrubricering en aanpassing eenheid van de generator - 12.1.1.3*);
  - 3 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van resp. 55.000 kVA, 50.000 kVA en 2.000 kVA (*uitbreiding met een transfo e-boiler met een vermogen van 50.000 kVA - 12.2.2*);
  - 3 airco's met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 11,5 kW (*correctie van het vermogen van de vergunde airco's naar 2x 5,41 kW en uitbreiding met een nieuwe airco van 0,68 kW - 16.3.2.a*);
  - de opslag van de volgende gevaarlijke stoffen (*uitbreiding met de opslag van 420 liter olie in verplaatsbare recipiënten (6.4.1)*):

| product           | opslagwijze               | inhoud<br>(liter) | hoeveelheid<br>(kg) | 6.4.1       | 17.1.2.1.1 | 17.3.4.1.a | 17.3.6.1.a | 17.3.8.1 | 17.4      |
|-------------------|---------------------------|-------------------|---------------------|-------------|------------|------------|------------|----------|-----------|
| olie              | verplaatsbare recipiënten | 1.260             |                     | X           |            |            |            |          |           |
| propyleenglycol   | verplaatsbare recipiënten | 1.000             |                     | X           |            |            |            |          |           |
| gassen            | gasflessen                | 768               |                     |             | X          |            |            |          |           |
| detergent         | verplaatsbare recipiënten | 420               | 420                 |             |            | X          | X          | X        |           |
| diverse producten | kleine verpakkingen       | 300               |                     |             |            |            |            |          | X         |
| totaal            |                           |                   |                     | 2.260 liter | 768 liter  | 420 kg     | 420 kg     | 420 kg   | 300 liter |

- 2 stoomvaten met een waterinhoud van resp. 1.700 liter en 5.000 liter (39.2.1);
- een voedingswatertank van 70.000 liter, een voedingswatertank voor e-boiler van 50.000 liter, een spuitank van 20.000 liter en een HD-trommel van 20.000 liter (*uitbreiding met een voedingswatertank van 50.000 liter - 39.2.2*);
- diverse warmtewisselaars van in totaal 80 liter (39.4.1);
- een WKK-eenheid met een totaal thermisch vermogen van 151 MW, bestaande uit:
  - een gasturbine met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 111 MW (31.1.3 - 43.3.2 - 43.4);
  - een recuperatiestoomketel, bestaande uit:
    - bijstookbranders met een thermisch ingangsvermogen van 30 MW en een BPA-combustor met een thermisch ingangsvermogen van 10 MW (43.1.3 - 43.3.2 - 43.4) waarin volgende brandstoffen kunnen worden bijgestookt: aardgas, BPA-brandstof en restgassen afkomstig van de aniline-installatie;
    - een recuperatieketel met een waterinhoud van 62.000 liter (39.1.3) en een verdamper met een waterinhoud van 4.000 liter (39.1.2).

Rubricering: 6.4.1 - 12.1.1.3 - 12.2.2 - 16.3.2.a - 17.1.2.1.1 - 17.3.4.1.a - 17.3.6.1.a - 17.3.8.1 - 17.4 - 31.1.3 - 39.1.2 - 39.1.3 - 39.2.1 - 39.2.2 - 39.4.1 - 43.1.3 - 43.3.2 - 43.4.

Volgende activiteiten zijn niet meer ingedeeld ten gevolge van een wijziging van de indelingslijst in bijlage 1 van VLAREM II (VLAREM-trein 2019):

- een transformator met een individueel nominaal vermogen van 100 kVA (12.2.1);
- 2 batterijen van resp. 53.900 VAh en 55.000 VAh (12.3.1);
- 2 batterijladers van elk 44 kW (12.3.2).

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens. Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

## **ARTIKEL 2**

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel "1. Gegevens van de inrichting/project" maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

## **ARTIKEL 3 - Voorwaarden**

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Stedenbouwkundige voorwaarden:

1. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".

Lasten: geen.

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Emissies van broeikasgassen: hoofdstuk 4.10
- Algemene voorwaarden VLAREM III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Brandbare vloeistoffen: afdeling 5.6.1
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen - algemene bepalingen: subafdeling 5.17.3.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten: subafdeling 5.17.3.2
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1

- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Grote stookinstallaties: afdeling 5.43.3
- Stookinstallaties - immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- Grote stookinstallaties: hoofdstuk 3.12 (VLAREM III)

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. In toepassing van artikel 4.4.4.2 §2 van VLAREM II mag de exploitant voor het bepalen van het debiet en het waterdampgehalte in de rookgassen van de WKK installatie ("schouw WKK") gebruik maken van de berekeningsmethode, zoals opgenomen in het attestatierapport AF520048.01.A01, opgesteld door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht op 5 juli 2019. De exploitant dient de voorwaarden voor een correcte berekening, zoals vermeld door de erkend MER-deskundige in het besluit van het attestatierapport, na te leven. Bij indienstneming van de emissiemeetapparatuur en de start van de berekeningsmethode waarop het attestatierapport betrekking heeft, moet een erkend MER-deskundige in de discipline lucht nagaan dat de berekeningen in het dataverwerkingssysteem worden uitgevoerd zoals deze in het attestatierapport voorgeschreven zijn. De exploitant moet hiervan een schriftelijke verklaring ter beschikking houden van de toezichthouder.
2. De draaiuren (uren/jaar) waarbij de installatie als piekeenheid opereert (gasturbine met open cyclus), met emissies via de "schouw peaker", zijn beperkt tot maximaal 500 uren.
3. De bijstook met BPA-brandstof bedraagt maximaal 10 MW<sub>th</sub>.
4. De bijstook met restgassen van de aniline-eenheid bedraagt maximaal 3,45 MW<sub>th</sub>.
5. Als de installatie werkt als piek-eenheid (gasturbine met open cyclus), met minder dan 500 draaiuren per jaar, dan gelden voor de "schouw peaker" in aanvulling op de emissiegrenswaarden van artikel 5.43.3.12 van titel II van het VLAREM een jaarlijkse emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm<sup>3</sup> voor NO<sub>x</sub> en 100 mg/Nm<sup>3</sup> voor CO. Deze emissiegrenswaarde wordt bepaald uitgaande van een zuurstofgehalte van 15%.
6. Volgende emissiegrenswaarden zijn van toepassing op de afgassen van de combustor:

| Parameter                                                  | Emissiegrenswaarde             |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| HCl                                                        | 15 mg/Nm <sup>3</sup>          |
| HF                                                         | 6 mg/Nm <sup>3</sup>           |
| stof (jaargemiddelde)                                      | 15 mg/Nm <sup>3</sup>          |
| stof (daggemiddelde)                                       | 22 mg/Nm <sup>3</sup>          |
| TVOS (gemiddelde over bemonsteringsperiode)                | 12 mg/Nm <sup>3</sup>          |
| dioxinen en furanen (gemiddelde over bemonsteringsperiode) | 0,036 ng I-TEQ/Nm <sup>3</sup> |

7. Volgende meetfrequenties zijn van toepassing op de afgassen van de combustor:

| Parameter           | Meetfrequentie           |
|---------------------|--------------------------|
| stof                | continu                  |
| HCl                 | eenmaal per drie maanden |
| HF                  | eenmaal per drie maanden |
| TVOS                | eenmaal per zes maanden  |
| dioxinen en furanen | eenmaal per zes maanden  |

8. De exploitant onderzoekt, al dan niet samen met Covestro, of het mogelijk en BBT is om een bij voorkeur gesloten koelwatercircuit aan te wenden (overeenkomstig artikel 4.2.4.1, §2 van titel II van het VLAREM) voor de koeling van het afvalwater (spuiwater). De exploitant rapporteert hierover 5 jaar na de datum van vergunningverlening aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die de informatie ter informatie doorstuurt naar de AGOP-M en de afdeling Handhaving.
9. De warmte uit de stoom die samen met de zuurstof uit de ontgasser vrijkomt, wordt gebruikt om het voedingswater voor te verwarmen.
10. De exploitant zal de haalbaarheid van de implementatie van een maatregel ter reductie van de NO<sub>x</sub>-emissie van de gasturbine verder onderzoeken. In het bijzonder wordt onderzocht of de gasturbine kan vervangen worden door een type, zoals vermeld in het project-MER 3608, punt 7.11.1.2.1. Andere technieken worden echter mee in scope gehouden. De exploitant onderzoekt de technische haalbaarheid en de kosteneffectiviteit van de maatregel(en) en rapporteert hierover op volgende tijdstippen: 5 jaar na de

datum van vergunningverlening, 10 jaar na vergunningverlening, 15 jaar na vergunningverlening en 19 jaar na vergunningverlening. De berekening van de kosteneffectiviteit gebeurt op basis van de op dat moment van toepassing zijnde eenheidsreductiekost voor NO<sub>x</sub>. Indien de implementatie van de maatregel haalbaar is, omvat het rapport eveneens een tijdspad voor implementatie van de maatregel. Het rapport wordt verstuurd naar de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die dit ter evaluatie doorstuurt naar de AGOP-M en de VMM-afvalwater en lucht (advisering\_lucht@vmm.be) en ter informatie aan de afdeling Handhaving.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in VLAREM II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van VLAREM II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van VLAREM II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://nnavigator.emis.vito.be/>

#### **ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname**

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

#### **ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn**

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

#### **ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.**

**ARTIKEL 7 -**

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

**ARTIKEL 8 -**

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.