

33011/6/4/A/2

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, houdende definitieve beslissing over milieuvergunningsaanvraag van NV / NV / NV / NV
PICANOL/PROFERRO/VERBRUGGE/PSICONTROL MECHATRONICS gelegen Steverlyncklaan 15 te Ieper.

De deputatie van de Provincieraad,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement.

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art. 11;

Gelet op de volgende vergunning(en) en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de hierna vermelde inrichting werden getroffen, en op de datum van de indiening van de hierna vermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing waren;

Gelet op het besluit d.d. 08/08/2013 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een gieterij en een constructiebedrijf van weefautomaten voor een termijn van 20 jaar en voor de lozingsnormen voor de parameters stikstof totaal, boor, koper en nikkel voor een termijn van 18 maanden op proef;

Gelet op het besluit d.d. 24/04/2014 van de deputatie waarbij akte verleend wordt voor het uitbreiden van een gieterij en een constructiebedrijf van weefautomaten voor een termijn tot 08/08/2033;

Gelet op het evaluatieverslag van de Afdeling bevoegd voor Milieuhandhaving Er werd op 9/12/2014 een evaluatieverslag bezorgd door de afdeling Milieu-Inspectie:

" Er werd een plaatsbezoek uitgevoerd op 2/12/2014.

Er werd een staalname van het bedrijfsafvalwater genomen op 18/11/2014. De resultaten voor de parameters stikstof totaal, boor, koper en nikkel liggen beneden de normen opgelegd in de proefvergunning. De lozingsnorm van 0,5 mg/l voor chroom en zink werd niet overschreden. De norm voor parameter BOD is overschreden.

Evaluatie van de opgelegde bijzondere voorwaarden:

Studie

- de studie werd bezorgd op 7/11/2014. Hierin werden de lozingsnormen getoetst aan de vogerende lozingsnormen van de milieuvergunning. De gemiddelde resultaten van de analyses respecteren in de meeste gevallen de norm, behalve voor de parameter BZV. Als de maximale waardes worden bekeken kan een grote overschrijding vastgesteld worden voor de parameters zink en BZV. De studie geeft aan dat in 2013 de norm voor de parameter zink voor 7% van de analyses overschreden werd en voor de parameter BZV voor 52% van de analyses. In 2014 was er voor zink 1 overschrijding. De resultaten voor BZV waren gelijkaardig aan 2013. Voor zink is een duidelijke verbetering merkbaar. De BZV blijft echter problematisch. In het staal van het afvalwater genomen door de afdeling Milieu-inspectie werd eveneens een overschrijding voor de parameter 81V waargenomen. Bijkomende maatregelen dringen zich op om de norm voor 61V te halen.
- Om de impact op de Zillebeek en omliggende wateren na te gaan, wordt in de studie uitgegaan van 2 scenario's: een gemiddelde benadering en een worst-case. Bij de gemiddelde benadering wordt een beperkte impact vastgesteld voor de parameters zink en chroom. Voor de overige parameters is de impact verwaarloosbaar. Bij de worst-case benadering wordt voor de parameter chroom een belangrijk (onaanvaardbaar) tijdelijk effect vastgesteld. Voor de overige parameters veroorzaakt de lozing van het afvalwater een beperkt tijdelijk effect.
- Uit de studie blijkt dat bij een lozingsconcentratie van chroom beneden 0,17 mg/l de impact niet belangrijk is op de ontvangende waterloop. In 2013 werd in 1 op de 10 metingen deze concentratie overschreden. De maximale gemeten waarde bedraagt 0,499 mg/l. Dit is beneden de huidige norm van 0,5 mg/l opgenomen in de milieuvergunning, echter wel boven de voorgestelde norm van 0,17 mg/l. In het staal genomen door afdeling Milieu-inspectie is de voorgestelde norm van 0,17 mg/l niet overschreden.
- De voorgestelde norm voor chroom van 0,17 mg/l heeft betrekking op het worst-case scenario. Hier dient afgewogen te worden wat de waarschijnlijkheid van dit scenario is. Echter mag het belang van de impact van de parameter chroom op de waterloop niet veronachtzaamd worden. De analyses tonen aan dat de voorgestelde norm van 0,17 mg/l chroom in het merendeel van de gevallen gehaald wordt. Eventueel kan de voorgestelde norm opgelegd worden als een jaargemiddelde norm en de eventuele pieken opgevangen worden door een pieknorm van 0,5 mg/l, zoals de geldende sectorale norm.

PFOS

- Het geloosde water bevat PFOS. PFOS ontstaat bij het hardchromeren waarbij aan de chroombaden een nevelonderdrukker wordt toegevoegd om het ontstaan van schadelijke chroomdampen te vermijden. Sinds 2009 wordt er enkel gewerkt met PFOS-vrije nevelonderdrukkers. In de zomer van 2011 werden de chroombaden en spoelbaden van de chromeerlijn gereinigd. In het najaar van 2011 werden alle tanks van de afvalwaterzuivering gereinigd. Op heden gaan de geconcentreerde baden rechtstreeks naar een externe verwerker en volgt het bedrijf de uitfasering van PEOS op aan de hand van analyses van het effluent van de waterzuivering.
- De studie toont aan dat alhoewel eerdere maatregelen zijn genomen en restconcentratie aanwezig blijft in het geloosde afvalwater. Als één van de verdachte bronnen werd de demister aangeduid. Deze werd ondertussen ook grondig gereinigd. Er blijft echter nog altijd een restconcentratie aanwezig in het effluent. Gezien alle maatregelen genomen zijn aan de mogelijke bronnen, werd geopteerd om een nageschakelde techniek toe te passen. Deze techniek bestaat uit een nageschakelde actief kool filter. Een zandfilter gaat de actief kool vooraf om de kool niet te bedekken met zwevende stoffen. Er zijn een aantal labotesten gebeurd met actief kool. De resultaten hiervan tonen een duidelijke verwijdering van PFOS aan. Bijkomend wordt door de behandeling met actief kool de COD concentratie verlaagd. Er wordt organisch materiaal geadsorbeerd aan de kool en verwijderd uit het afvalwater, wat ook een gunstig effect heeft op de problematiek hierboven beschreven omtrent BOD en COD.
- De techniek met actief kool kon succesvol toegepast worden op laboschaal. Het bedrijf zal tegen uiterlijk maart/april 2015 een pilootopstelling plaatsen. Het is opportuun om 1 jaar na het plaatsen van de piloottest een evaluatie te maken van het verwijderingsrendement en eventuele verdere maatregelen voor te stellen.

Hemelwaterstudie

- Opvang en hergebruik

Sinds 2012 beschikt het bedrijf over een bufferbekken van 500 m³. Vanuit dit bufferbekken wordt het hemelwater vertraagd afgevoerd. Ter hoogte van de laatste nieuwbouw is een bijkomend bekken van 140 m³ gerealiseerd. Het water wordt uiteindelijk geloosd in de Zillebeek.

Er werd nagegaan of het regenwater gebruikt kon worden als koelwater. Er werd echter vastgesteld dat bij gebruik van regenwater zwevende delen verstoppingen veroorzaken in het koelcircuit. De koelcircuits van de smeltafdeling zijn met elkaar gekoppeld. Door deze koppeling is veel minder water nodig dan bij afzonderlijke circuits. Het meest kritische watercircuit is het koelwater van de warmhoudovens. Als er zich hier verstoppingen voordoen kan dit leiden tot doorslag met alle gevolgen van dien.

Er werd ook nagegaan of het regenwater gebruikt kon worden als proceswater. De aanwezigheid van regenwater zorgt voor de verlaging van de pH. Dit heeft een impact op het bentoniet dat toegevoegd wordt aan het vormzand. Hierdoor heeft het mengsel niet voldoende doorlaatbaarheid en zorgt dit voor een slechte gietkwaliteit. Bovendien is de kwaliteit van het hemelwater minder in de winterperiode door een verhoogde zoutconcentratie.

Ten derde werd bekeken of het regenwater gebruikt kon worden in de verspaning en oppervlakte behandeling. In deze afdelingen wordt gebruik gemaakt van demi water. Het demi-water wordt aangemaakt op een niet centrale locatie. Mede hierdoor en de complexiteit van de interne riolering is het technisch niet haalbaar om de overschakeling te maken naar hemelwater.

Het hemelwater wordt wel toegepast als sanitair water bij de nieuwe gebouwen.

- Buffering en bluswateropvang

De riolering heeft in zijn geheel een bufferende capaciteit van 240 m³. Deze buffercapaciteit kan ook gebruikt worden als bluswateropvang. Door middel van een afsluiter kunnen de riolen afgesloten worden. Er is reeds een test gebeurd in samenwerking met de brandweer. Het bluswater wordt opgezogen en afgevoerd naar een extern verwerker.

Er kan op basis van de gekende gegevens een gunstige evaluatie gegeven worden voor het definitief verlenen van de milieuvergunning betreffende de lozingsparameters stikstof totaal, boor, koper en nikkel. De norm kan behouden worden.

De voorgestelde norm voor chroom in de impactstudie van 0,17 mg/l kan opgelegd worden als jaargemiddelde en waarbij de sectorale norm van 0,5 mg/l als piekwaarde kan opgelegd worden. Het is opportuun om 1 jaar na het plaatsen van de piloottest met actief kool, voor de verwijdering van PFOS, een evaluatie te maken van het verwijderingsrendement en eventuele verdere maatregelen voor te stellen. Het bedrijf heeft reeds de nodige inspanningen gevoerd om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de wetgeving inzake hemelwater "

Gelet op het Gunstig advies dd. 8/12/2014 van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op het gunstig advies dd. 19/11/2014 van de afdeling van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie , bevoegd voor milieuvergunningen;

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies dd. 20/11/2014 van de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer;

Gelet op het Gedeeltelijk gunstig advies dd. 12/12/2014 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, deels in een gebied voor milieubelastende industrie en deels in een reservatie- en erfdienstbaarheidgebied van het gewestplan Ieper-Poperinge (d.d. 14/08/179) waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

2. De industriegebieden :

2.0. Deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten.
Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk : bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

2.1. Voor de industriegebieden kunnen de volgende nadere aanwijzingen worden gegeven :
2.1.2. *de gebieden voor milieubelastende industrieën*. Deze zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd;

De reservatie- en erfdienstbaarheidsgebieden zijn die waar perken kunnen worden opgesteld aan de handelingen en werken, ten einde de nodige ruimten te reserveren voor de uitvoering van werken van openbaar nut, of om deze werken te beschermen of in stand te houden.

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de verandering/exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat een vergunning op proef verleend werd voor een termijn van 18 maanden

verantwoording proefvergunning:

In het besluit van de deputatie dd. 08.08.2013 zijn een aantal overwegingen opgenomen, die geleid hebben tot het verlenen van de vergunning voor 18 maanden op proef voor de lozingsnormen voor de parameters stikstof totaal, boor, koper en nikkel.

Bij de beoordeling kon gebruik gemaakt worden van de impactberekening van de afvalwaterlozing op het oppervlaktewater (als onderdeel van een uitgevoerd MER).

Bij deze doorrekening werden echter mankementen vastgesteld. In het bijzonder werd bij het worst-case-scenario uitgegaan van een gemiddeld lozingsdebiet i.p.v. een maximaal (=vergund) lozingsdebiet.

Het studiegebied dient de Zillebeek, Ijzerwegbeek maar ook de Ieperlee en het kanaal Ieper-Komen te omvatten. Immers, wordt vanaf een debiet van 1,25 m³/s overgestort op de Ieperlee, die uitmondt in het kanaal.

Als gevolg van de tekorten is het onzeker welke de aanvaardbare lozingsnormen zijn, met respect voor de impact op het oppervlaktewater. Een aanvullende impactstudie, die een correcte inschatting geeft van de bijdrage van de lozing op de ontvangende waterlopen, is nodig.

Bijgevolg werden in het besluit voor een aantal kritische parameters de lozingsnormen onder voorbehoud vastgesteld.

Naast de parameters, waarvoor de vergunning op proef werd verleend, werd in het besluit voor een aantal overige parameters, waarvoor de sectorale norm van toepassing is (sulfaat, chroom totaal en zink), de norm eveneens afhankelijk gesteld van de resultaten van een aanvullende impactstudie.

De studie werd in bijzondere voorwaarde nr. 5 opgelegd, als volgt:

Door een erkend deskundige water dient een studie opgemaakt te worden met daarin:

- Een impactberekening van de lozing op het oppervlaktewater, specifiek voor de parameters BZV, CZV, sulfaat, stikstof totaal, chroom totaal, zink totaal, boor, koper en nikkel. De impactberekening dient te gebeuren voor gemiddelde en worst-case scenario's, op basis van de meest recent beschikbare gegevens. Voor gemiddelde impact gebeurt dit o.b.v. gemiddelden, voor de worst case impact o.b.v. 10-percentiel debiet waterloop, max. lozingsdebiet Picanol, en max. vergunde lozingsnorm per parameter. De impact op de Zillebeek (of IJzerwegbeek bij gebrek aan gegevens) alsook de impact op de Ieperlee dient onderzocht te worden.
- Remediërende maatregelen aanbieden (o.a. aanpassingen waterzuivering, alternatieve producten, ...) indien uit de impactstudie blijkt dat de impact onaanvaardbaar is, en aangepaste lozingsnormen voorstellen.
- Op basis van BBT en BREF dient onderzocht te worden welke zuiveringstechniek het beste geschikt is zodanig dat de milieukwaliteitsnorm voor PFOS kan gehaald worden. Binnen 12 maanden wordt de studie bezorgd aan de deputatie, CBS, LNE-milieuvergunningen, LNE-milieu-inspectie en de VMM.

Ook werd een hemelwaterstudie en een uitgebreider rioleringsplan opgelegd.

evaluatie en beoordeling

In uitvoering van de bijzondere voorwaarden werden de volgende documenten bezorgd:

- Impactberekening met remediërende maatregelen (zie bijz. vw. nr.5)(door SGS, 6 november 2014)
- PFOS-studie (zie bijz. vw. nr.5) (door Trevi, 10 oktober 2014);
- Hemelwaterstudie (gevraagd in bijz. vw. 6)(door SGS, 14 september 2014)
- Uitgebreid rioleringsplan

Het *uitgebreide rioleringsplan* dient duidelijk weer te geven waar en hoe geloosd wordt. Op het bijgevoegde rioleringsplan staan alle verschillende afvalwaterstromen van het bedrijf aangeduid, in de impactstudie wordt door middel van aparte plannen de afwatering t.h.v. het bedrijf (gracht, Zillebeek) weergegeven. Aan deze voorwaarde werd voldaan.

Volgens het zoneringsplan ligt het bedrijf in centraal gebied. De gemengde riolering in de Steverlyncklaan voert af naar de RWZI van Ieper.

De bedrijfssite beschikt over een volledig gescheiden rioleringsstelsel voor regenwater, huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater.

Het huishoudelijk afvalwater wordt in geloosd in de riolering van de Steverlyncklaan.

Het bedrijfsafvalwater wordt via de gracht langs de Picanollaan geloosd in de Zillebeek. De Zillebeek wordt via een stuw (S5) in normale omstandigheden naar de IJzerwegbeek gepompt, die langs het Kanaal Ieper-Komen (= Verwezen Kanaal VL05_5) loopt en ten noorden van Ieper in het Kanaal Ieper-IJzer (VL05_166) gepompt wordt (stuw S2). Stuw S2 is een verdeelstuw, een gedeelte van de IJzerwegbeek (1 m³/s) wordt naar de Ieperlee gepompt die ten noorden van de stad Ieper langs het kanaal Ieper-IJzer stroomt.

Bij noodweer, namelijk wanneer de Verdrongen Weide volledig gevuld is met water, wordt de Zillebeek via stuw (S6) naar de Ieperlee gepompt, dewelke onder de stad Ieper naar het Kanaal Ieper-IJzer of de Ieperlee wordt verpompt (stuw S2).

In de impactstudie, uitgevoerd i.k.v. de bijzondere voorwaarden van de milieuvergunning van 08-08-2013, wordt vermeld dat de IJzerwegbeek uitmondt in het Verwezen Kanaal (VL05_5). Na onderzoek bij VMM blijkt dit foutief te zijn. De IJzerwegbeek loopt langs het Verwezen Kanaal om nadien verpompt te worden naar het Kanaal Ieper-IJzer (VL05_166).

Het niet-verontreinigd hemelwater wordt opgevangen, hergebruikt en deels via een regenwaterafvoerstelsel naar de Zillebeek afgevoerd. Het verontreinigd hemelwater wordt na bezinking samen met het bedrijfsafvalwater in de Zillebeek geloosd.

Impactstudie met voorstel van remediërende maatregelen

Picanol is tot 08-08-2033 vergund voor het lozen van max. 30 m³/u – 50 m³/dag – 12.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater na fysico-chemische zuivering in oppervlaktewater.

In het MER "Hervergunning van de activiteiten van Picanol Group te Ieper" van april 2012 werd de impact van de lozing van het afvalwater in oppervlaktewater berekend. Deze impactberekening gebeurde niet volledig correct, waardoor in het besluit van 08-08-2013 de opmaak van een impactstudie met voorstel van remediërende maatregelen opgenomen werd in de bijzondere voorwaarden.

De impactstudie focust op de parameters Nt, B, Cu, Ni, BZV, CZV, SO₄, Zn en Cr, zoals gevraagd in de bijzondere voorwaarden van de milieuvergunning van 08-08-2013. De parameters Nt, B, Cu en Ni zijn op proef vergund.

Volgens de analyseresultaten beschikbaar bij VMM (4 analyses in 2014) en het bedrijf (2013) voor de periode 2013-2014 wordt zowel in gemiddelde als maximale waarden een overschrijding van de sectorale lozingsnorm van BZV gemeten. Voor zink, CZV, sulfaat, stikstof totaal en boor worden overschrijdingen in maximale waarden gemeten maar ligt het gemiddelde steeds onder de vastgestelde norm. Voor chroom, koper en nikkel worden geen overschrijdingen genoteerd van de norm.

Analyses Picanol (2013)						
parameter	Sect./IC	Norm MV	Gemid	Max	Analyses	
BZV	25	25	39,23	255	44	
CZV	300	300	112,86	428	10	
Sulfaat	2000	2000	1231,49	2890	43	
N tot		67	30,42	116	25	
B	0,7 (IC)	2	0,71	3,21	15	
Cr	0,5/0,05	0,5	0,09	0,499	9	
Cu	0,5/0,05	0,2	0,04	0,078	2	
Ni	0,5/0,03	0,2	0,03	0,122	6	
Zn	0,5/0,2	0,5	0,35	4,6	45	
Analyses VMM (2014)						
parameter	Sect./IC	Norm MV	Gemid	Max	Analyses	Mengstaal 26/08
BZV	25	25	63,80	140	4	12
CZV	300	300	148,00	310	4	59
Sulfaat	2000	2000	912,00	2000	4	470
N tot		67	14,60	30	4	3,8
B	0,7 (IC)	2	0,75	0,94	4	0,9
Cr	0,5/0,05	0,5	0,04	0,073	4	0,073
Cu	0,5/0,05	0,2	0,03	0,047	4	0,037
Ni	0,5/0,03	0,2	0,01	0,012	4	0,012
Zn	0,5/0,2	0,5	0,13	0,23	4	0,230

In de studie werd zowel de gemiddelde als worst case impact van de lozing berekend voor 2 situaties:

- (1) Impact op de Zillebeek bij lozing in de Zillebeek en verpompings naar de IJzerwegbeek (bij normale weersomstandigheden)
- (2) Impact op het Verwezen Kanaal (VL05_5) [correctie: Kanaal Ieper-IJzer (VL05_166)] bij lozing in de Zillebeek en overpompings naar de Ieperlee wanneer debiet > 1,5 m³/s (bij zeer natte weersomstandigheden)

Bij situatie (2) wordt het meetpunt MP 946000 op het Kanaal Ieper-IJzer (VL05_166) gehanteerd bij de impactberekening. Het meetpunt is correct, maar de benaming van de waterloop niet.

Zoals hierboven beschreven wordt zowel de ingebuisde Ieperlee (deels) als de IJzerwegbeek (die langs en niet in het Verwezen Kanaal loopt) geloosd in het Kanaal Ieper-IJzer.

De impactberekening wordt hierna – waar mogelijk – aangepast.

Impact op de Zillebeek

Voor de bepaling van de waterkwaliteit van de Zillebeek heeft VMM i.k.v. dit onderzoek 2 nieuwe meetpunten geplaatst, namelijk MP 953015 (stroomopwaarts) en MP 953010 (stroomafwaarts). De Zillebeek is een type kleine beek en dient te voldoen aan de corresponderende milieukwaliteitsnormen (MKN).

In 2014 gebeurden 6 analyses voor MP 953010 en 4 analyses voor MP 953015. De analyse uitgevoerd op 28-08-2014 werd uitgevoerd ongeveer 1 uur na de lozing van Picanol. Voor de overige metingen bestaat hierover geen zekerheid. Het beperkter aantal analyses stroomopwaarts is te wijten aan periodieke droogstand van de beek t.h.v. dit meetpunt.

Uit de individuele analyseresultaten blijkt dat:

- Van de 4 metingen stroomopwaarts blijken overschrijdingen van de MKN in de Zillebeek voor de parameters elektrische geleidbaarheid (3/4), CZV (2/4), N tot (1/4), P tot (3/3), zwevende stoffen (2/4), sulfaat (1/4), pyreen (1/4)
- Van de 6 metingen stroomafwaarts blijken overschrijdingen van de MKN in de Zillebeek voor de parameters elektrische geleidbaarheid (5/6), chloriden (1/6), BZV (1/6), CZV (5/6), N tot (4/6), P tot (6/6), zwevende stoffen (2/6), sulfaat (4/6), barium (2/5), kobalt (3/5), zink (1/5), pyreen (1/6). Voor de parameter mangaan wordt meermaals een hogere waarde in het afvalwater gemeten.

In de studie werd nog geen rekening gehouden met de analyseresultaten van 25-09-2014, voor zowel MP 953015 als MP 953010. Deze zijn wel meegerekend in de hierboven beschreven individuele analyseresultaten.

Op basis van gemiddelde analyseresultaten (exclusief 25-09-2014) concludeert men in de studie dat gemiddeld gezien de kwaliteit van de Zillebeek minder aan de MKN voldoet stroomafwaarts dan stroomopwaarts van het lozingspunt van Picanol.

Voor de parameters waarop de studie aandacht vestigt (Nt, B, Cu, Ni, BZV, CZV, SO₄, Zn, Cr) zijn er stroomafwaarts (gemiddeld) overschrijdingen voor BZV, CZV en N tot, stroomopwaarts betreft dit CZV en N tot.

Ook wordt ingezoomd op de analyseresultaten van 28-08-2014 in het bijzonder, omdat Picanol ca. 1u voor de staalname loosde. Hierbij worden relevante stijgingen vastgesteld stroomafwaarts voor zink, sulfaat en nikkel.

Deze gegevens (excl. 25-09) worden hierna in tabel weergegeven:

Parameter	Gemid SOP	Max SOP	28-8 SOP	Gemid SAF	Max SAF	28-8 SAF	MKN Zillebeek
BZV (mg/l)	2,60	3	1	6,40	8	1	6
CZV (mg/l)	44,00	48	48	59,00	69	30	30
N t (mg/l)	4,77	8,5	3,5	4,98	7,1	3	4
SO ₄ (mg/l)	70,33	96	61	86,60	170	170	90
B o (µg/l)	243,33	430	200	194,00	270	200	700
Cu o (µg/l)	3,63	4,9	4,9	3,20	4	4	7
Cr o (µg/l)	1,00	1	1	1,20	2	1	5
Ni o (µg/l)	4,00	4	4	4,30	8,2	4,9	20

Zn o (µg/l)	8,60	10,8	10	16,80	30	30	20
-------------	------	------	----	-------	----	----	----

In de studie wordt niets vermeld over de andere parameters waarbij overschrijdingen van de gemeten worden zoals P tot, zwevende stoffen, elektrische geleidbaarheid, barium en kobalt. Deze vallen niet binnen de scope van de gevraagde studie.

Naast deze real-time impact die kan afgeleid worden uit de reële analysegegevens en waarbij een eerste indicatie van de impact van de lozing van Picanol kan worden afgeleid, werd in de studie eveneens een theoretische impactberekening conform MER-richtlijnenboek Water uitgevoerd.

Voor de gemiddelde impactberekening werden volgende uitgangspunten gebruikt:

- Huidige Immissiekwaliteit stroomopwaarts de lozing (MP 953015) o.b.v. de analysegegevens van de bemonstering van 28-08-2014
- Emissiekwaliteit o.b.v. mengmonster op 26-08-2014
- Milieukwaliteitsnormen type kleine beek voor de Zillebeek
- Gemiddeld debiet van de IJzerwegbeek van 0,17 m³/s
- Voor de afvalwaterlozing een gemiddeld debiet van 25,55 m³/dag o.b.v. het gemiddelde lozingsdebiet in 2013.

Aangezien debietsgegevens van de Zillebeek niet voorhanden waren, werden de debietsgegevens van de IJzerwegbeek gebruikt. Dit is aanvaardbaar.

Op basis van deze gegevens wordt in de studie een beperkte impact vastgesteld voor de parameters zink en chroom. Voor de overige parameters is de impact van de lozing verwaarloosbaar.

VMM bemerkt dat de huidige immissiekwaliteit en emissiekwaliteit o.b.v. respectievelijk één staal gebeurde. Volgens het richtlijnenboek dienen hiervoor gemiddelde immissie- en emissiekwaliteitsgegevens gebruikt te worden.

In de studie wordt hieromtrent geschreven: *"In vergelijking met gemiddelde emissiegegevens liggen de waarden van het mengmonster lager voor de meeste parameters. Indien uitgegaan wordt van de gemiddelde emissiegegevens dan hebben naast de bovenvermelde parameters stroomopwaarts eveneens de parameters sulfaat en BZV een beperkte impact"*.

Men betreurt dat niet in de eerste plaats uitgegaan is van de gemiddelde waarden.

Voor de worst-case impactberekening werden volgende uitgangspunten gebruikt:

- Huidige Immissiekwaliteit stroomopwaarts de lozing (MP 953015) o.b.v. de analysegegevens van de bemonstering van 28-08-2014
- Emissiekwaliteit o.b.v. max. vergunde lozingsnormen
- Milieukwaliteitsnormen type kleine beek voor de Zillebeek
- 10p-debiet van de IJzerwegbeek van 0,02 m³/s
- Voor de afvalwaterlozing het max. vergund debiet van 50 m³/dag

Ook bij de worst case impactberekening werd slechts rekening gehouden met één staal (28-8) om de kwaliteit van de waterloop te bepalen. Gezien echter de analysewaarden in lijn met de gemiddelde waarden liggen, wordt hier geen noemenswaardige verschillen verwacht en acht de impactberekening alsnog representatief.

In het worst-case scenario wordt voor de parameter chroom een belangrijk (onaanvaardbaar) tijdelijk effect vastgesteld, voor de parameters sulfaat, koper en zink wordt een relevant (aanvaardbaar) tijdelijk effect vastgesteld en voor de overige parameters N totaal, BZV, CZV, boor en nikkel veroorzaakt de lozing een beperkt tijdelijk effect.

Impact op het Kanaal Ieper-IJzer (VL05_166)

In de studie wordt *foutief* gesproken van de impact op het Verwezen Kanaal (VL05_5) bij lozing in de Zillebeek en overpompings naar de Ieperlee wanneer debiet > 1,25 m³/s (bij zeer natte weersomstandigheden).

De Zillebeek mondt niet uit in het Verwezen Kanaal maar kan via 2 situaties wél uitmonden in het kanaal Ieper-IJzer (VL05_166), namelijk:

- Bij noodweer wordt de Zillebeek verpompt naar de Ieperlee, waarna de Ieperlee door een verdeelstuw gedeeltelijk geloozd wordt in het kanaal Ieper-IJzer
- Bij normale weersomstandigheden wordt de Zillebeek verpompt naar de IJzerwegbeek. De IJzerwegbeek loopt langs het Verwezen Kanaal maar is hier niet meer verbonden. Uiteindelijk loost de IJzerwegbeek op het kanaal Ieper-IJzer ten noorden van de stad Ieper.

Bij de impactberekening voor de gemiddelde/worst-case impact werden volgende uitgangspunten gebruikt:

- Huidige immissiekwaliteit stroomafwaarts de lozing (MP 946000)
- Emissiekwaliteit o.b.v. mengmonster op 26-08-2014
- Milieukwaliteitsnormen type 'grote beek' voor het Verwezen Kanaal (> *foutief*)
- Gemiddeld debiet Verwezen Kanaal 0,21 m³/s / worst-case 10p-debiet: 0,05 m³/s
- Voor de afvalwaterlozing een gemiddeld debiet van 25,55 m³/dag / worst-case max. vergund debiet van 50 m³/dag

De milieukwaliteitsnormen (MKN) van het Verwezen Kanaal verschillen van het Kanaal Ieper-IJzer daar eerstgenoemde als type "grote beek" en laatstgenoemd als type "grote rivier" wordt beschouwd. De gehanteerde MKN zijn *foutief*.

Aangezien het meetpunt MP 946000 gelegen is op het Kanaal Ieper-IJzer gebeurde de impactberekening met de kwaliteitsgegevens van het juiste kanaal. Echter, de gegevens stroomafwaarts het lozingspunt werden gebruikt waardoor de impactberekening niet representatief is. Om de concentratieverhoging te berekenen dient uitgegaan te worden van de stroomopwaartse concentraties.

De conclusies van de impactberekening op het kanaal zijn onbruikbaar. Bij de beoordeling van de studie, kan enkel de resultaten uit de impactberekening van de lozing op de Zillebeek in overweging worden genomen.

conclusie impactstudie

Op basis van de impactstudie op de Zillebeek werd voor de gemiddelde benadering een **beperkte impact** vastgesteld voor de parameters **zink, chroom, sulfaat en BZV**.

Voor de worst-case benadering werd een belangrijk (onaanvaardbaar) tijdelijk effect vastgesteld voor de parameter chroom. Voor de parameters sulfaat, koper en zink werd een relevant (aanvaardbaar) tijdelijk effect vastgesteld, en voor de overige parameters stikstof, BZV, CZV, boor en nikkel veroorzaakt de lozing een beperkt tijdelijk effect.

Gezien het belangrijk effect voor chroom, werd in de studie als remediërende maatregel een lozingsnorm berekend waarmee het belangrijke effect kan beperkt worden. De lozingsnorm voor chroom totaal bedraagt momenteel 0,5 mg/l, conform de sectorale norm. Volgens de studie is de impact op de Zillebeek aanvaardbaar onder een lozingsconcentratie van 0,17 mg/l. Uitgaande van de analysegegevens werd slechts één maal (op 9) de concentratie van 0,17 mg/l overschreden.

Op de vergadering van de provinciale milieuvergunningscommissie vraagt de exploitant om de norm van 0,5 mg/l te behouden maar met een dagvracht van 0,0085 kg/dag. De impact van het afvalwater werd immers bepaald aan de hand van de geloosde vuilvracht. Uit de metingen blijkt dat er 10% van de gevallen gemeten wordt boven de 0,17 mg/l.

Op de inrichting is een bemonsteringstoestel en een meetgoot aanwezig. Er kan dus steeds een controle op de dagvracht uitgevoerd worden. Onder deze omstandigheden is de vraag aanvaardbaar.

Voor de overige parameters stelt de studie geen wijzigingen van de lozingsnormen voor.

Analyse lozingsnormen op proef

Voor koper wordt een relevant tijdelijk effect genoteerd wanneer gerekend wordt met de max. vergunde lozingsnorm op proef. In de gemiddelde benadering wordt geen effect vastgesteld. Het bedrijf is vergund voor lozingsnorm op proef van 0,2 mg/l voor koper, terwijl de max. gemeten concentratie slechts 0,076 mg/l bedraagt.

Het is aangewezen om de norm voor koper te wijzigen naar 0,1 mg/l.

Voor boor en nikkel werd een lozingsnorm op proef van respectievelijk 2 mg/l en 0,2 mg/l vergund. Volgens de gegevens beschikbaar in de studie wordt geen noemenswaardig effect van de lozing voor deze parameters in de Zillebeek waargenomen/berekend. Volgens de analysegegevens van VMM werden deze normen niet overschreden.

Er kan akkoord gegaan worden met het definitief verlenen van de normen voor boor en nikkel.

Voor stikstof totaal werd een lozingsnorm van 67 mg/l op proef vergund. De concentratie in de Zillebeek aan stikstof overschrijdt zowel stroomopwaarts als stroomafwaarts reeds de MKN voor stikstof totaal. Volgens de gemiddelde impactbepaling heeft de lozing geen noemenswaardig (bijkomend) effect voor stikstof totaal, voor de worst-case impactbepaling (met vergunde normen) heeft de lozing een beperkt tijdelijk effect.

Volgens de analysegegevens van VMM in 2014 wordt de tijdelijke norm niet overschreden, in 2013 voor een enkele keer wel hoewel de gemiddelde waarde zowel in 2013 als 2014 steeds ver onder de norm ligt. De maximum gemeten concentratie in 2014 bedraagt 30 mg/l.

De exploitant vraagt op de vergadering van de provinciale milieuvergunningscommissie om de norm van 67 mg/l te behouden. De impact studie toont volgens de exploitant aan dat er zich geen problemen stellen bij de huidige lozingsnorm.

Gezien de MKN in de Zillebeek nu reeds overschreden wordt, is het wenselijk om de lozingsnorm voor stikstof totaal verder te beperken tot 60 mg/l, zijnde 2 x het maximum gemeten in 2014. Dit rekening houdende met de doorgedreven waterbesparing uitgevoerd door Picanol.

Het bedrijf dient blijvend de concentratie aan stikstof in het afvalwater op te volgen.

aanvullende opmerkingen

Volgens de analysegegevens van Picanol en VMM worden consequent **overschrijdingen** van de sectorale norm, zowel gemiddeld als in maximum concentratie, van **BZV** gemeten. Ook worden overschrijdingen van de sectorale normen van **CZV, sulfaat en zink** gemeten. Voor zink en sulfaat wordt een relevant tijdelijk effect in de worst-case situatie vastgesteld. In de studie worden hiervoor geen remediërende maatregelen voorgesteld.

Het afvalwater bij Picanol wordt fysico-chemisch gezuiverd, de verschillende stromen worden apart voorgezuiverd, conform de BBT voor oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen. Omwille van doorgedreven waterbesparing, zoals hergebruik van spoelbaden en spoelwaterverbruik minimaliseren, kunnen de lozingsconcentraties van bepaalde (oplosbare) polluenten zoals BZV, CZV, sulfaat, N tot en boor sterker oplopen. De geloosde vuilvracht blijft in praktijk gelijk. De exploitant deelt mee dat er vrachten kunnen opgelegd worden omdat de inrichting beschikt over de nodige toestellen om dit te controleren.

Het is echter geen BBT om waterbesparingstechnieken zo ver te drijven dat te hoge concentraties aan polluenten in het afvalwater ontstaan en de lokale kwaliteitsdoelstellingen van het ontvangende oppervlaktewater overschreden worden.

Het bedrijf dient de waterzuivering, waterbesparing en procesvoering optimaal op elkaar af te stemmen zodanig steeds in concentraties onder de sectorale/bijzondere lozingsnormen wordt geloosd.

Zink is een bezinkbare component, waarvoor (soms) overschrijdingen van de sectorale norm, een relevant tijdelijk effect in de worst-case situatie evenals een beperkte effect in de gemiddelde situatie worden vastgesteld. Uit de real-time metingen (mengstaal) valt de stijging van de concentratie van zink na lozing van Picanol in het oppervlaktewater op, tot 3x de opwaartse concentratie met overschrijding van MKN van Zillebeek tot gevolg. Volgens BBT kunnen bijkomende waterzuiveringstechnieken aangewend worden om dit type stoffen verder te reduceren in het afvalwater. Volgens de PFOS-studie (zie onder) plant het bedrijf de plaatsing van een bijkomende actief kool filter. De effecten van deze nageschakelde zuivering dienen ook voor de parameter zink bekeken te worden.

PFOS-studie

Het geloosde bedrijfsafvalwater bevat perfluorooctaansulfaat (PFOS). Dit is een gevolg van het (vroegere) gebruik van de nevelonderdrukker Femetrol 140, die werd toegevoegd aan de chroombaden om het ontstaan van schadelijke chroomdampen te vermijden. Deze nevelonderdrukker bevatte PFOS.

De nevelonderdrukker Femetrol 140 wordt sinds 2009 niet meer gebruikt. Deze werd vervangen door de PFOS-vrije nevelonderdrukker Femetrol 21. In 2011 werd tevens de inhoud van de chroombaden vervangen en de baden alvorens opnieuw te vullen grondig gereinigd. De waterzuiveringsinstallatie werd gereinigd om resten van PFOS te verwijderen.

De PFOS-concentratie daalde sterk door het uitvoeren van bovenstaande maatregelen, maar PFOS bleef nog steeds - zij het in sterk verminderde concentraties - aanwezig in het afvalwater.

Omwille van de na-ijleffecten van PFOS vroeg Picanol een bijzondere lozingsnorm voor PFOS. Met het besluit van 08-08-2013 werd een lozingsnorm van 25 µg/l voor PFOS vergund voor een termijn van 3 jaar (tot 08-08-2016). Daarna geldt de milieukwaliteitsnorm of rapportagegrens.

PFOS is een prioritair gevaarlijke stof waarvoor de milieukwaliteitsnorm door Europa is vastgelegd op 0,00065 µg/l.

Binnenkort worden – in uitvoering van de richtlijn 2013/39/EU – enkele nieuwe stoffen (zoals PFOS) aan de lijst met prioritaire stoffen toegevoegd. Volgens het ontwerpbesluit de norm in Vlarem voor PFOS gelijk gesteld worden aan de Europese lozingsnorm, namelijk 0,00065 µg/l. De nieuwe norm geldt vanaf 22-12-2018. Zolang de rapportagegrens hoger ligt dan de milieukwaliteitsnorm, geldt de rapportagegrens. Deze is momenteel voor PFOS vastgelegd op 0,1 µg/l.

In 2014 werden volgende concentraties aan PFOS gemeten in het afvalwater (meetnet VMM):

Datum	Monstername	PFOS (µg/l)
22-01-2014	Schepstaal	25,70
13-02-2014	Schepstaal	6,68
13-03-2014	Schepstaal	11,70
26-08-2014	Debietsgebonden	106,00

Hieruit blijken de gemeten concentraties aan PFOS sterk te variëren. De tijdelijke lozingsnorm van 25 µg/l kan niet steeds gehaald te worden.

In de milieuvergunning van 08-08-2013 werd als bijzondere voorwaarde een bijkomende studie naar de bron en mogelijke remediëring van PFOS in het afvalwater gevraagd:

"Op basis van BBT en BREF dient onderzocht te worden welke zuiveringstechniek het beste geschikt is zodanig dat de milieukwaliteitsnorm voor PFOS kan gehaald worden."

Door een erkend deskundige water werd een studie (10-10-2014) opgesteld waarin de oorsprong van de PFOS-concentratie wordt onderzocht en mogelijke bijkomende zuiveringstechnieken conform BBT en BREF worden voorgesteld.

In de studie worden volgende conclusies getrokken:

- Om de restconcentraties aan PFOS te verwijderen is een identificatie nodig van de bron in de installatie en kan een bijkomende zuivering voorzien worden.
- Identificatie aan de bron: PFOS wordt enkel gemeten op de chroomlijn en niet in de fosfateerlijn. Hierin valt de spui van de demister op door de hoge concentraties aan PFOS en het grote aandeel in de vracht.
- Bijkomende zuivering: Een nageschakelde actieve koolfilter, met voorafgaande zandfilter om de kool niet te bedekken met zwevende stoffen is BBT. Deze techniek werd bij Picanol op laboschaal getest en succesvol toegepast. De behaalde eindconcentraties konden geanalyseerd worden tot $< 2,0 \mu\text{g/l}$. Om deze techniek verder te dimensioneren, is een piloottest aangewezen.

Volgens de studie evalueert het bedrijf momenteel mogelijke saneringen, zo werd de demister onlangs gereinigd. Hiervan zijn nog geen resultaten bekend. Er dienen bijkomende analyses uitgevoerd worden en de resultaten dienen bezorgd te worden om de efficiëntie van de maatregel te beoordelen.

Ook het plaatsen van de nageschakelde actieve koolfilter is nog niet gebeurd. De exploitant deelt op de vergadering van de provinciale milieuvergunningscommissie mee dat het PFOS probleem zal opgelost worden. Er werd op 8/8/2013 door de deputatie een norm voor PFOS voor een termijn van 3 jaar verleend. De exploitant wenst deze termijn te behouden. Deze termijn is immers nodig om een goede oplossing te vinden en te kunnen implementeren. De pilootinstallatie zal in het voorjaar van 2015 geplaatst worden. Het is wenselijk dat deze installatie gedurende één jaar geëvalueerd wordt voor een definitieve installatie wordt aangekocht. De exploitant wordt erop gewezen dat er tegen het verval van de lozingsnorm een oplossing voorhanden dient te zijn.

Aangezien de actief koolfilter ook overige concentraties kan beperken in het afvalwater, dient na de plaatsing van de actief koolfilter bijkomende analyseresultaten te gebeuren op alle vergunde parameters (sectorale, bijzondere en algemeen).

hemelwaterstudie

In de milieuvergunning van 08-08-2013 werd de opmaak van een hemelwaterstudie opgenomen als bijzondere voorwaarde. Hierin dient *"de mogelijkheid tot opvang en hergebruik, buffering en infiltratie van hemelwater worden onderzocht. Tevens dient hierin opgenomen te worden hoeveel de bufferende werking van de interne riolering bedraagt, rekening houdende met de bijkomende functie als bluswateropvang"*.

De hemelwaterstudie werd bezorgd op 22-10-2014. Deze studie lijst de huidige situatie op en onderzoekt het mogelijk gebruik/buffering van hemelwater.

Volgens de hemelwaterstudie maakt Picanol sinds de laatste 2 jaren geen gebruik meer van hemelwater. Het bedrijf gebruikt momenteel enkel stadswater (35.835 m^3 in 2014) voor de aanmaak van demin-water en proceswater, en oppervlaktewater (34.104 m^3 in 2013) voor proceswater van Proferro. Er wordt geen grondwater gebruikt.

Het potentieel verontreinigd hemelwater (verontreiniging met stof) afkomstig van het dak en de koer van de gieterij opgevangen in een regenwaterput van 10 m^3 . Dit water wordt gezuiverd via een bezinkingsbekken en regenwaterbekken. Na bezinking wordt het regenwater samen met het bedrijfsafvalwater in de Zillebeek geloosd.

Het niet-verontreinigd hemelwater van de andere gedeelten van het bedrijf komt ondergronds terecht in een complex regenwaterafvoerstelsel, waarna het geloosd wordt in de Zillebeek.

Volgens het rioleringsplan wordt een gedeelte van het hemelwater via 5 lozingspunten in de RWA van de Steverlyncklaan geloosd, om dan via de gracht van de Picanollaan in de Zillebeek terecht te komen. Een ander gedeelte van het hemelwater wordt direct naar de gracht van de Picanollaan gevoerd, waarna het eveneens in de Zillebeek terecht komt.

Volgens informatie bij VMM en de gemeente Ieper ligt geen gescheiden stelsel in de Steverlyncklaan. De plannen zijn evenwel onduidelijk. **Uit onderzoek van de VMM ter plaatse blijkt dat er een gescheiden riolering aanwezig is en het hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater.**

Een deel van de rioleringen op de site werden bij infrastructuurwerken in 2003-2004 vernieuwd. Deze riolen zijn overgedimensioneerd met als doel enerzijds om bij grote regenval over meer opvangcapaciteit te beschikken en anderzijds om de riolen te kunnen gebruiken als opvang van bluswater. Bij brand kan de riolering afgesloten worden vooraleer het bluswater geloosd wordt. Het bufferend vermogen van de interne riolering bedraagt nu: 204 m³.

In de hemelwaterstudie werden volgende mogelijkheden om hemelwater te hergebruiken onderzocht:

Vervanging van oppervlaktewater door regenwater in de gieterij

In de gieterij wordt water hoofdzakelijk gebruikt als koelwater en als proceswater bij de aanmaak van vormzand.

Twee jaar geleden werd hemelwater nog gebruikt als koelwater in de gieterij. Bij langdurig gebruik van het regenwater werd echter vastgesteld dat zwevende delen verstoppingen kunnen veroorzaken in bepaalde onderdelen van het koelwatercircuit van de smeltafdeling (smeltoven, warmhoudoven, slakken). Dit leidde tot foutieve debietmetingen en verkeerde verdeling van het koelwater doorheen de warmhoudoven. Hierdoor werd overgeschakeld naar oppervlaktewater voor de koeling i.p.v. regenwater.

Gezien het koelwater van de warmhoudoven hergebruikt wordt doorheen de hele smeltafdeling is het zinloos om regenwater te voorzien voor een deel van de keten.

In de studie wordt daarom de omschakeling naar regenwatergebruik niet opportuun geacht. Ook voor proceswater werd gedurende lange tijd gedeeltelijk gebruik gemaakt van regenwater, en waar nodig aangevuld met oppervlaktewater. Het gebruik van regenwater leverde problemen op binnen het proces, omwille van verschillende kwaliteit van regen- en oppervlaktewater, pH-verlaging door het regenwater en de aanwezigheid van strooizout in de winter. Omwille hiervan werd besloten volledig over te schakelen naar oppervlaktewater. Dit is aanvaardbaar.

Vervanging van stadswater door regenwater in de verspaning en bij de oppervlaktewaterbehandeling

In de afdelingen metaalbewerking en oppervlaktebehandeling wordt deminwater o.b.v. leidingwater gebruikt. De RO-installatie ligt aan de zijkant van de gebouwen op een hoger gedeelte van het bedrijfsterrein. Volgens de studie werd omwille van deze ligging en de complexiteit van het rioleringsnetwerk – die het verzamelen van voldoende regenwater op één plaats bemoeilijkt – niet overgeschakeld van stadswater op regenwater.

Dit is aanvaardbaar indien de vertraagde afvoer van het regenwater gegarandeerd kan worden.

Vervanging van stadswater door regenwater voor sanitaire toepassingen

In de oudere gebouwen zijn de verschillende sanitaire installaties sterk verspreid, ook de complexiteit van het intern rioleringsnetwerk laat niet toe om op een efficiënte en rendabele manier het regenwater te hergebruiken.

Bij nieuwe bouwprojecten worden telkens de nodige voorzieningen getroffen om regenwater te gebruiken voor de sanitaire installaties. Momenteel beschikt het bedrijf over 6 regenwaterputten of -bekkens van elk 20 m³ voor de opvang en hergebruik van regenwater voor het sanitair. In totaal zijn nu reeds 47 toiletten en 26 lavabo's aangesloten op regenwater.

Deze gegevens komen evenwel niet overeen met de beschikbare heffingsgegevens. Het is in het voordeel van het bedrijf het gebruik van hemelwater aan te geven bij de hieropvolgende heffingen.

Bij toekomstige verbouwingen dient deze positieve trend verder gezet te worden.

- In de hemelwaterstudie werden ook mogelijkheden om hemelwater op te vangen en vertraagd te lozen onderzocht.

Volgende maatregelen zijn momenteel al getroffen:

- Overdimensioneren van de interne riolering om bufferend vermogen te voorzien in de riolering
- Bufferbekken van 500 m³ (uitgegraven vijver) om pieken op te vangen
- Bij nieuwbouwprojecten wordt telkens een waterstudie uitgevoerd

Het bedrijf voorziet de plaatsing van een tweede bufferbekken van 140 m³ ter hoogte van de laatste nieuwbouw. Deze nieuwbouw en buffer worden volledig afgewerkt tegen eind dit jaar. Hierdoor zal ook een vertraagde afvoer van hemelwater kunnen gerealiseerd worden. De genomen maatregelen zijn voldoende.

Het bedrijf wijst verder nog op problemen bij hevige regenval van binnenstromend water uit de riolering in de straat naar de interne riolering van Picanol. Uit onderzoek van de VMM blijkt dat de diameter van de riolering van het bedrijf groter is dan de diameter van de riolering van de RWA waarop is aangesloten.

Lozing spui samen met huishoudelijk afvalwater

Volgens de impactstudie wordt het opgeconcentreerd stadswater afkomstig van het aanmaak van demi-water samen met het huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering geloosd.

Spui wordt beschouwd als bedrijfsafvalwater en dient als dusdanig vergund te worden. Volgens de heffinggegevens beschikbaar bij VMM werd 2.885 m³ spui in 2013, 1.312 m³ spui in 2014 en 7.522 m³ sanitair afvalwater in 2013 en 7.393 m³ sanitair afvalwater in 2014 geloosd.

Het bedrijf is momenteel vergund voor het lozen van max. 15.000 m³/jaar huishoudelijk afvalwater.

Het lozingsdebiet van het huishoudelijk afvalwater dient opgesplitst te worden in:

- het lozen van bedrijfsafvalwater (spui) zonder gevaarlijke stoffen: rubriek 3.4.1 a of 3.4.2.
- het lozen van max. 10.000 m³/jaar huishoudelijk afvalwater : rubriek 3.2

Het spuiwater moet apart controleerbaar zijn van het huishoudelijk afvalwater. De rubrieken kunnen ambtshalve gewijzigd worden. De exploitant heeft na de vergadering van de provinciale milieuvergunningscommissie laten weten dat het debiet van het spuiwater kleiner is dan 2 m³/h. De rubriek 3.4.1.a wordt ambtshalve opgenomen.

Overwegende dat de elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Milieuvergunningscommissie als volgt kunnen weergegeven worden: De laatste opmerking van geur was in 08/2012. Impactstudie: voor de impactberekening wordt gerekend met totale metalen ipv opgeloste metalen. De word case is enkel bij droge omstandigheden.

Lozingsnorm proef, De impact is verwaarloosbaar of beperkt. Wij vragen om deze definitief te vergunnen. Chroom: norm verlagen tot 0,1 mg/l. Wij gaan hiermee niet akkoord. Wij wensen 0,5 mg/l te behouden maar met een vracht 0,0085 kg/dag. Er is een bemonsteringstoestel & meetgoot dus dit kan gecontroleerd worden. Wij zitten 10% van de gevallen boven de 0,17mg/l. Vandaar ons tegenvoorstel. Actief kool: een pilootstudie zal uitgevoerd worden voor PFOS. Ook BZV zal verder opgevolgd worden. Nt & Cu t, VMM stelt een verstrenging voor. Wij vragen om deze niet scherper te stellen. Het PFOS probleem zal opgelost worden. Wij hebben een norm voor 3 jaar gekregen. Nu wordt voorgesteld dat in 2016 de maatregelen al dienen uitgevoerd zijn; De pilootinstallatie wordt in het eerste kwartaal geplaatst. Dit moet nog geëvalueerd worden. In het advies van de VMM wordt gesuggereerd dat we teveel waterbesparende maatregelen worden, omdat BZV te hoog is. Wij hebben de mogelijkheid om vrachten te controleren. Het spui wordt niet continue geloosd. Moet dit ook apart vergund worden? Bij overvloedige regen zijn er problemen.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen;

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering/exploitatie, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan;

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

§ 1. Aan NV / NV / NV / NV PICANOL/PROFERRO/VERBRUGGE/PSICONTROL MECHATRONICS, gevestigd te Steverlyncklaan 15 8900 Ieper wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend, om een inrichting gelegen te Ieper, Steverlyncklaan 15

voor de lozingsnormen voor de parameters totaal stikstof, boor, nikkel en koper voor een termijn tot 08/08/2033

De norm voor stikstof en koper worden verstrengd ten opzichte van de proefvergunning.

Volgende lozingsvoorwaarden dienen van toepassing gesteld:

- N t: 60 mg/l
- B t: 2 mg/l
- Ni: 0,2 mg/l
- Cu t: 0,1 mg/l

Er wordt een extra lozingsnorm/vracht opgelegd voor Chroom

- Cr t: 0,5 mg/l en dagvracht :0,0085kg/dag

De overige lozingsvoorwaarden blijven onverminderd van toepassing conform de milieuvergunning van 08-08-2013.

Volgende bijzondere voorwaarden dienen bijkomend van toepassing gesteld, voor de totale inrichting:

- De exploitant rapporteert binnen de 12 maanden na de verlening van de vergunning over het verder onderzoek op basis van BBT en Bref en over de te nemen maatregelen (o.a. actief koolfilter) zodanig dat de milieukwaliteitsnorm voor PFOS kan gehaald worden. De studie wordt bezorgd aan de deputatie, CBS, LNE-milieuvergunningen, LNE-milieu-inspectie en de VMM.
- Daarnaast dient het bedrijf ook het effect te onderzoeken van de actief koolfilter op de concentratie van de overige lozingsparameters. Analyseresultaten van alle lozingsparameters (algemene, bijzondere, sectorale) dienen ter bevestiging bezorgd te worden aan de

deputatie, LNE afdeling milieuvergunningen, de VMM afdeling operationeel waterbeheer. Er dient specifiek aandacht uit te gaan naar de parameter zink.

Dit doet niets af van de strikte naleving van de volgende voorwaarden: Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering; .

Artikel 2: ambthale wijziging van rubrieken

Het lozingsdebiet van het huishoudelijk afvalwater dient opgesplitst te worden in:

- het lozen van bedrijfsafvalwater (spui) zonder gevaarlijke stoffen: rubriek 3.4.1.a. : minder dan 2 m³/h
- het lozen van max. 10.000 m³/jaar huishoudelijk afvalwater : rubriek 3.2

Artikel 3

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 4

§ 1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III bis van titel I van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§ 2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient voor de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunning verleende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Waren aanwezig: Guido Decorte, voorzitter;
de heren Franky De Block, Carl Vereecke, Bart Naeyaert, Jean de Bethune en mevrouw Myriam Vanlerberghe, leden;
Geert Anthierens, provinciegriffier.

Brugge, 15 JAN. 2015

De provinciegriffier,
Geert ANTHIERENS



De voorzitter,
Guido DECORTE



AANDACHT !

De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning. Dit beroep dient binnen de 30 kalenderdagen na verzending (voor de exploitant en de betrokken adviesinstanties en besturen) of aanplakking (derden) bij ter post aangetekend schrijven ingediend, gericht aan de Vlaamse Minister bevoegd voor het leefmilieu, op het adres van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (Graaf de Ferrarisgebouw (4^{de} + 6^{de} verdieping), Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL) of van het Kabinet van de Vlaamse Minister.

Tot staving van de ontvankelijkheid dient bij het beroepschrift een voor eensluidend verklaard afschrift van het attest van verzending resp. van aanplakking en een bewijs van betaling van de verschuldigde dossiertaks gevoegd te worden.