

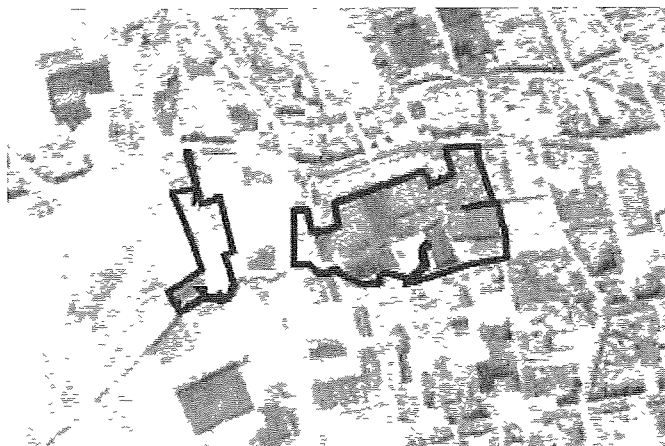
Dossiernummer: OMV/2020034276
 Projectinhoudversie (PIV): V6
 Inrichtingsnummer: 20170711-0005
 Ondernemingsnummer exploitant: 0414.196.928

Ministerieel besluit houdende uitspraak over de beroepen tegen het besluit 2021_DEP_00500 van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 1 juli 2021 waarbij een omgevingsvergunning is verleend aan de nv Utexbel voor een textielbedrijf gelegen te 9600 Ronse, César Snoecklaan 30.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG

De aanvraag gaat over het verder exploiteren en veranderen van een textielbedrijf

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te 9600 Ronse, César Snoecklaan 30, zoals ingetekend op het Omgevingsloket onder situering.



Aanvraag (na eerste aanleg: PIV5)

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft het verder exploiteren en veranderen van een textielbedrijf met de volgende rubrieken.

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
3.4.2°	verandering	vermindering met 25 m ³ /uur, 200 m ³ /dag en 72.500 m ³ /jaar	-25 m ³ /uur
12 3 2°	verandering	uitbreiding van het aantal batterijladers	+56,4 kW
17.12 2 3°	verandering	vervanging (en wijziging locatie) van de bestaande houder door een vergelijkbaar type met iets meer inhoud	+1 205 liter

17.3.4.3°	verandering	verhoging met 1,169 ton azijnzuur wegens de rechtzetting met de exacte inhoud in de opslagtank (14.845 liter in plaats van 14 000 liter)	+1,2 ton
41.2.3°b)	verandering	uitbreiding met een papmachine Karl Mayer · 120 kW	+120 kW
41.4.3°b)	verandering	uitbreiding met een sanforiseer-machine Cibitex (81 kW)	+81 kW

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
3.2.2°a)	het lozen van maximaal 16 200 m ³ /jaar huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering	16 200 m ³ /jaar	3
3.4.2°	het lozen van maximaal 100 m ³ /uur, 1 500 m ³ /dag en 547.500 m ³ /jaar bedrijfsafvalwater dat gevaarlijke stoffen bevat in de openbare riolering	100 m ³ /uur	2
6.4.1°	de maximale opslag van 4 000 liter brandbare vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten	4.000 liter	3
12.2.1°	zes transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 125 kVA, 200 kVA, 315 kVA, 630 kVA, 800 kVA en 1.000 kVA	3 070 kVA	3
12.2.2°	twee transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 1250 kVA en 1.500 kVA	2 750 kVA	2
12.3.2°	diverse batterijladers met een geïnstalleerd totaal vermogen van 171,385 kW	171,4 kW	3
15.1.2°	de maximale stalling van 26 voertuigen andere dan personenwagens	26 voertuigen	2
16.3.2°b)	vier luchtcompressoren met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van respectievelijk 15 kW, 55 kW, 75 kW en 90 kW en diverse klimatisatietoestellen met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 275 kW	510 kW	2
17.1.2.1.2°	de maximale opslag van 1351,7 liter diverse gasen in gasflessen	1351,7 liter	2
17.1.2.2.3°	de maximale opslag van 21 560 liter CO ₂ in een vaste bovengrondse houder	21.560 liter	1
17.3.2.1.2.1°	de maximale opslag van 0,46 ton ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3 in verplaatsbare recipiënten	0,5 ton	3
17.3.2.2.1°	de maximale opslag van 347 kg ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2 in verplaatsbare recipiënten	347 kg	3
17.3.2.3.2°b)	Overige brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, niet vermeld in rubriek 17.3.2.1 en 17.3.2.2, met een gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 1 ton tot en met 50 ton, als de inrichting volledig is gelegen in een ander gebied dan industriegebied	23,8 ton	2
17.3.3.2°b)	de maximale opslag van 6,493 ton diverse oxiderende stoffen in verplaatsbare recipiënten	6,5 ton	2

17.3.4.3°	de maximale opslag van 252,299 ton bijtende stoffen, waarvan - maximaal 137,4 ton NaOH in 4 dubbelwandige bovengrondse houders van respectievelijk 21.000 liter en 3 x 30 000 liter; - maximaal 15,869 ton azijnzuur (80%) in een dubbelwandige bovengrondse houder van 14.845 liter; - de rest in verplaatsbare recipiënten	252,3 ton	1
17.3.5.2°b)	de maximale opslag van 2,723 ton giftige (acuut toxische) stoffen in verplaatsbare recipiënten. - 1.764 kg salpeterzuur, - 959 kg giftige kleurstoffen	2,7 ton	2
17.3.6.3°	de maximale opslag van 115,912 ton schadelijke stoffen in verplaatsbare recipiënten	115,9 ton	1
17.3.7.2°b)	de maximale opslag van 14,696 ton op lange termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen in verplaatsbare recipiënten	14,7 ton	2
17.3.8.2°	de maximale opslag van 13,125 ton milieugevaarlijke stoffen in verplaatsbare recipiënten	13,1 ton	2
21.3	de maximale opslag van 35 ton kleurstoffen	35 ton	2
23.3.2°c)	de maximale opslag van 200 ton kunststoffen in lokalen	200 ton	2
24.2	een labo gericht op interne controle waar afvalwater wordt gegenereerd	1 stuk	3
29.5.2.1°b)	diverse metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde drijfkracht van 15,7 kW	15,7 kW	3
39.1.3°	twee stoomgeneratoren met een waterinhoud van 10 000 liter elk	20.000 liter	2
39.2.1°	een warmtewisselaar waarvan de primaire ruimte een waterinhoud heeft van 395 liter	395 liter	3
39.2.2°	een stoomvat met een waterinhoud van 8.842 liter	8 842 liter	2
41.2.3°b)	een weverij met een geïnstalleerde drijfkracht van 1066,4 kW	1 066,4 kW	2
41.4.3°b)	een stukververij met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 3 762 kW	3.762 kW	1
41.5	de maximale opslag van 5 100 ton textiel en textielwaren	5 100 ton	3
41.10	installaties voor de voorbehandeling of het verven van vezels of textiel met een verwerkingscapaciteit van 34 ton per dag	34 ton/dag	1
43.1.3°	stookinstallaties met een totaal vermogen van 50,349 kW - 4 stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 370 kW, 775 kW en 2 x 13.843 kW, - 17 gasgestookte aërothermen met een gezamenlijk warmtevermogen van 1.108 kW en een warmeluchtgenerator van 480 kW, - 2 stookinstallaties van thermosolen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 2,18 MW (Monfort 1) en 2,67 MW	50.349 kW	1

	(Monfort 2), - 4 stookinstallaties van spanramen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 3,49 MW (Montex 4), 3,6 MW (Bruckner), 3,63 MW (Montex 2) en 4,36 MW (Montex 3)		
43.3.2°	stookinstallaties met een totaal vermogen van 50,349 kW. - 4 stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 370 kW, 775 kW en 2 x 13 843 kW, - 17 gasgestookte aërothermen met een gezamenlijk warmtevermogen van 1108 kW en een warmeluchtgenerator van 480 kW, - 2 stookinstallaties van thermosolen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 2,18 MW (Monfort 1) en 2,67 MW (Monfort 2); - 4 stookinstallaties van spanramen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 3,49 MW (Montex 4), 3,6 MW (Bruckner), 3,63 MW (Montex 2) en 4,36 MW (Montex 3)	50,3 MW	1
43.4.	installaties die onder het toepassingsgebied van het systeem van verhandelbare emissierechten vallen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50,349 MW, waaronder - vier stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 370 kW, 775 kW en 2 x 13,843 MW (stoomketel 1 & 2), - zeventien gasgestookte aërothermen met een gezamenlijk warmtevermogen van 1.108 kW en een warmeluchtgenerator met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 480 kW, - twee stookinstallaties van thermosolen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 2,18 MW (Monfort 1) en 2,67 MW (Monfort 2) - vier stookinstallaties van spanramen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 3,49 MW (Montex 4) - 3,6 MW (Bruckner) – 3,63 MW (Montex 2) – 4,36 MW (Montex 3)	50,3 MW	1

Daarnaast wordt bijstelling gevraagd van.

Artikel 5.1712.54 van titel II van VLAREM waarin is opgenomen dat tenzij anders bepaald in de milieuvergunning de opslag van organische cyaanverbindingen (nitrillen) verboden is.

Wijziging(en) van de aanvraag (tweede aanleg: PIV6)

Tijdens de beroepsfase, op 23 december 2021, werd de aanvraag gewijzigd: de initiele aanvraag voor een omgevingsvergunning van onbepaalde duur werd aangepast naar een aanvraag voor een omgevingsvergunning van bepaalde duur, met name 5 jaar

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 24 december 2021 het wijzigingsverzoek aanvaard met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek en een tweede adviesvraag aan de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie

Deze wijziging(en) wordt/worden meegenomen in de beoordeling van de aanvraag.

OPENBAAR ONDERZOEK EERSTE AANLEG

Het openbaar onderzoek vond plaats van 19 maart 2021 tot 18 april 2021 in de gemeente Ronse. Er werden 2 bezwaarschriften ingediend met betrekking tot

- ligging van het bedrijf in het stadscentrum binnen een woongebied met culturele, historische- en/of esthetische waarde is niet in overeenstemming,
- Utexbel is geen historisch gegroeid bedrijf, eerste vergunning dateert van 1964 en de groei van het bedrijf gebeurde na de inwerkingtreding van het gewestplan. Er zijn verscheidene entiteiten op diverse plaatsen en kan dus niet als een homogeen bedrijf beschouwd worden;
- er is geen bufferzone, noch de mogelijkheid om er één te realiseren,
- verkeershinder en parkeerproblemen;
- geluids- en trillingshinder,
- luchtvervuiling en geurhinder,
- watervervuiling;
- risico op overstroming,
- brandgevaar,
- visuele hinder;
- lichtvervuiling;
- verkoopwaarde huizen daalt,
- normale stadsontwikkeling wordt afgeremd;
- pogingen van de overheid om het woongebied om te zetten naar industriezone werden door de Raad van State vernietigd waardoor het bedrijf zonevreed is en blijft,
- er is opnieuw een opportuniteit voor het bedrijf om te herlokalisieren naar een industriezone op beperkte afstand van huidige locatie,
- ontbrekend project-MER,
- bodem- en grondwaterverontreiniging;
- aantasting van nabijgelegen VEN-gebied dat stroomafwaarts ligt en het verhinderen van een totstandkoming van een verbinding tussen diverse VEN-gebieden.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen heeft op 1 juli 2021 het besluit 2021-DEP_00500 genomen waarbij de vergunning werd verleend

BEROEP

De beroepen zijn ingediend door:

- VMM, afdeling Ecologisch Toezicht, Raymonde de Larochelaan 1, 9051 Sint-Denijs-Westrem,
- nv Utexbel, César Snoecklaan 30, 9600 Ronse;
- vzw Milieufront Omer Wattez, Dijkstraat 75, 9700 Oudenaarde;
- nv Aquafin, Kontichsesteenweg 54, 2630 Aartselaar;
- de heer Bernard Meyfroidt, Ives-Sabin Maghermanlaan 68, 9600 Ronse

De exploitant heeft de volgende beroepsargumenten:

- onder rubriek 173 4.3° wensen we de houder van 21000 liter NaOH toch op te nemen in de vergunning, op vraag van milieu-inspectie. Er moet dan 21 945 kg (21000 liter x 1,045 kg/l) NaOH bijgevoegd worden en het aantal houders moet 4 zijn in plaats van 3. En in augustus 2021 werd de azijnzuurtank vervangen door een nieuwe die 5 liter meer waterinhoud heeft dan de oude. Er moet dus 5 kg azijnzuur bijgevoegd worden.
- Onder rubriek 213 staat vermeld 'de maximale opslag van 35 kleurstoffen' ipv 'de maximale opslag van 35 ton kleurstoffen'.
- Er wordt niet akkoord gegaan met de opgelegde lozingsvoorwaarden voor fosfor, sulfaten, detergënten.
- Fosfor: Utexbel kan niet akkoord gaan met 10 mg/l, 10 kg/dag, en vraagt 30 mg/l, 30 kg/dag voor een termijn tot en met 31/12/2024. In een EPAS-studie wordt aangetoond dat de organische fosfor DMPPA geen PBT-stof is, en dat het een verwaarloosbare impact heeft op het aquatisch milieu. Een incident (in de periode 2017-2018 waarbij er een tijdelijk probleem was met één van de FARYS-buffers) kan niet ingeroepen worden om structureel een strengere norm op te leggen. De nieuwe betonnen buffer, operationeel sinds juli 2019, heeft ook wat opstartperikelen gekend en na optimalisatie was de maximale gemeten concentratie 33 mg/l (gemeten door VMM op 4/3/21). De gevraagde waarden van 30 mg/l en 30 kg/dag zijn dus wel degelijk nog noodzakelijk om aan te houden. Zoals in vorige overlegmomenten medegedeeld, wordt er momenteel onderzocht om de eerste spoelwaters af te koppelen en te behandelen.
Rekening houdende met een grote doorlooptijd van dergelijke studies en test-projecten, vragen we dan ook dat de huidige norm van 30 mg/l en 30 kg/dag nog verlengd wordt tot 31/12/2024, zijnde de eindtermijn van de versoepelingen voor CZV, zwevende stoffen en fosfor in de vergunning van de RWZI Ronse.
- Sulfaten: Utexbel kan niet akkoord gaan met 510 mg/l, en vraagt 1260 mg/l. De sectorale voorwaarde is gelijk aan 2.000 mg/l. Een ververij kan nu eenmaal niet zonder kleur- en fixeermiddelen en sulfaten zijn aanwezig in beide categorieën van chemicaliën, waarbij ze vrijkomen na behandeling van het textiel (zie ook rapportering door MER-deskundige m.b.t. luchtemissies nieuwe buffer in bijlage 7). In het verleden werd ook nog geneutraliseerd met zwavelzuur maar na de installatie van een CO2-neutralisatie ter hoogte van de buffer is deze bijdosering niet meer vereist. Een zestal meer recente analyses, in de periode 01/2020-05/2021, geven een gemiddelde concentratie van 582 mg/l en een maximum van 840 mg/l. Rekening houdende met een veiligheidsfactor 1,5 door het beperkt aantal analyses, zou een norm van 1.260 mg/l wenselijk zijn. Volgens de nieuwe impactbeoordelingsmethodiek zou de jaargemiddelde lozing mogen toenemen tot 1277 mg/l om een aanvaardbaar effect te hebben (zonder rekening te houden met de mengzone).
- Niet-ionogene detergënten: Utexbel kan niet akkoord gaan met 50 mg/l en vraagt 150 mg/l. Door Aquafin werd een acute ecotoxiciteitstest op het actief slib van de RWZI uitgevoerd van de door Utexbel gebruikte detergënten. Om de chronische toxiciteit te benaderen, worden de testorganismen blootgesteld aan de realistische influentconcentratie in de zuivering, vermenigvuldigd met een factor 100. Volgens de MER-Deskundige Water, is dit echter geen relevante toetsing voor het werkelijk effect op het actief slib in de zuivering. De betreffende detergënten voldoen aan de criteria voor biologische afbreekbaarheid, vastgelegd in de Verordening (EG) nr. 684/2004 betreffende detergentia. Dat houdt in dat zij meer dan 80% primair biologisch afbreekbaar moeten zijn volgens één van de testmethoden vastgelegd in betreffende verordening. De RWZI betreft een continue biologische zuivering. Dat betekent dat continue influent aan de zuivering wordt toegediend en effluent wordt geloosd. Het gezuiverd afvalwater wordt continu gescheiden van het zuiveringsslib via nabezinking. De effluentconcentratie is bij

een dergelijk systeem gelijk aan de concentratie in de biologische zuivering (na afscheiding van het actief slib). Dat betekent dat het actief slib niet wordt blootgesteld aan de influentconcentraties maar enkel aan de effluentconcentraties van de detergenten, na verdunning en biologische afbraak. De blootstellingsconcentraties voor het actief slib zouden dus in principe moeten worden vermenigvuldigd met een factor 0,2. De gevraagde lozingsconcentraties door AQUAFIN mogen dan, via diezelfde redenering in ieder geval x 5 worden gedaan. Het is ons dus volkomen onduidelijk waarom de PNEC waarde van 200 mg/l n.v.t. is volgens AQUAFIN, terwijl wij een norm van 150 mg/l aanvragen voor de non-ionogene detergenten.

AQUAFIN spreekt ook van een 'incident' in 2004. Wij willen er op wijzen dat wij toen net aangesloten waren op de collector en dat wij veel opstartproblemen gekend hebben met de toen recent in gebruik genomen CO₂-neutralisatie. Dat incident van 2004 was dus louter pH-gerelateerd. AQUAFIN meldt ook problemen in 2017. UTEXBEL vermeldt hierbij als argument dat er van sept'16 tot mei'19 accidenteel gewerkt geweest is met een halve Farys-buffer. Het is dus zeker niet onwaarschijnlijk dat problemen uit die periode te wijten zijn aan een onvoldoende egalisatie en buffering. De aangevraagde normen voor detergenten lijken ons inziens verdedigbaar, gezien de aangetoonde zwaktes in de studies van AQUAFIN.

Detergenten vormen een belangrijk onderdeel in de voorbehandeling van weefsels, ten einde een kwalitatieve verving te beogen. De laatste 15 jaar hebben we het aandeel reeds met 45% doen afnemen (cfr. bijlage 4), een bijkomende reductie van 67% voor de non-ionogene detergenten is met de huidige gekende producten en technieken voor de voorbehandeling op vandaag niet haalbaar. Wij blijven dan ook pleiten voor een norm van 150 mg/l voor de non-ionogene detergenten gelet op de noodzaak in de bedrijfsvoering en gelet op de motivatie van de deskundige water Rilke Raes (zie bestand "aangevraagde normen met gegevens MER en argumentatie aanvraag_versie 20201208" in de aanvraag in het omgevingsloket).

- Permethrine: Utexbel gaat akkoord met de toegekende norm in de vergunning van 5 µg/l maar wenst toch extra duiding te brengen naar aanleiding van het beroep van VMM waarin een strengere norm wordt voorgesteld. De uitdaging en toekomstvisie van Utexbel ligt in het blijvend competitief blijven in o.a. 2 zeer belangrijke productengroepen nl: (1) Brandwerende weefsel via fosforbehandeling (zie supra) en (2) Insectenwerende weefsels via permethrine. De verkoop gaat volgens packages, nl. als een klant geen brandwerend weefsel kan kopen wordt er ook geen ander weefsel gekocht terwijl net die andere weefsels (met minder marge) evenwel ook bijdragen aan de dekking van de vaste kosten. Utexbel investeerde reeds 100 k€ in een Actieve Kool installatie om deze molecule op verschillende deelstromen te verwijderen. De investering is een combinatie van opvangreservoirs en een serieschakeling van 3 AK filters. De resultaten zijn zeer bevredigend. Ondanks optimalisaties aan de bron en een deelstroombehandeling als milderende maatregel meent UTEXBEL dat het maximaal haalbare bereikt is. Naast de CAPEX bedraagt de OPEX van de AK installatie jaarlijks ± €100.000. Met deze installatie gaat UTEXBEL reeds verder dan het BBT-principe en moet hier ook aan toegevoegd worden dat er geen permethrine gemeten wordt op het effluent van de RWZI en er dus bijkomend op de voorbehandeling bij Utexbel een efficiënte zuivering in de WZI optreedt.
- Voorwaarde 30,c) i.v.m. de controle-inrichting. Momenteel wordt er nog slechts 17% (of 9.078 m³) van de verharde delen geloosd via de venturi op riolering en dus naar RWZI. Dit hemelwater vertegenwoordigt slechts +/- 2,5 % van de jaarlijkse hoeveelheid afvalwater. We vragen om dit aandeel aan regenwater te mogen blijven afvoeren via de venturi. In bestaande bedrijfsgebouwen met een bestaand rioleringsstelsel is het verre van evident om het regenwater 100% te scheiden van het afvalwater. Het spreekt voor zich dat wij bij toekomstige bouwprojecten zullen rekening houden met de op dat moment vigerende wetgeving.

- Voorwaarde 30,g) ivm de opmaak van een opvolgingsrapport tegen 1 maart: er wordt gevraagd om dit tegen 1 juli te mogen doen aangezien er reeds tegen 15 maart diverse milieurapporten dienen opgemaakt te worden (VMM-aangiftes, IMJV's)
- Voorwaarde 30,h) ivm de studie aangaande nonylfenol: Het is dus ondoenbaar om telkens na een productie met weefsels van vreemde oorsprong, het intern rioleringsstelsel te reinigen. De ingaande weefsels van vreemde oorsprong (i.e. niet Utexbel productie) in de ververij bedroegen voor 2020 $\pm 25\%$. Voor de input van de weverij bedroeg het gebruik van garens van vreemde oorsprong $>50\%$. De resultante van beide maakt dat $\pm 62\%$ van de ingaande grondstoffen van niet-UTEXBEL bronnen afkomstig zijn. Deze gegevens maken al onmiddellijk duidelijk dat kuisen van het intern rioleringsstelsel na bronbehandeling compleet onrealistisch is omdat bij meer dan 60% van de ingaande grondstoffen deze van vreemde oorsprong zijn en bijgevolg het rioleringsstelsel bijna continu zou moeten gereinigd worden.
De leveranciers antwoordden dat er geen fenolen intentioneel in hun producten toegevoegd worden.
Verder wenst Utexbel aan te voeren dat wij zelf geen gebruik maken van NP en NPE en dat op vandaag mogelijke bronnen niet gekend zijn. De meeste metingen bij het zelfcontroleprogramma zijn onder de detectielimiet met af en toe (zonder aanwijsbare 'dader') concentraties tot $4,3 \mu\text{g/l NP}$.
De waswaters standaard analyseren is, gezien de omvang (zie hierboven: $>60\%$ ingaande grondstoffen van vreemde oorsprong), een onbegonnen werk en het resultaat zal niet opwegen tegen de kosten die daarmee gepaard zullen gaan. Het kan dan ook slechts sporadisch en steekproefsgewijs overwogen worden. De opgelegde maatregelen staan niet in verhouding met de problematiek en wij vragen dan ook dat de paragraaf h geschrapt wordt in de definitieve vergunning.
- Voorwaarde 30,k) ivm de jaarlijkse rapportering met de stand van zaken van de bioafbreekbaarheid en bioëlimineerbaarheid van alle gebruikte producten: er wordt gevraagd om dit tegen 1 juli aangezien er reeds tegen 1 maart en gelijkaardig rapport dient opgemaakt te worden voor de site Ninovestraat
- Voorwaarde 30,m) Utexbel is akkoord om een nieuw saneringscontract bij Aquafin aan te vragen. Utexbel is evenwel niet akkoord met de opgelegde deadline van 31/12/21 omdat het voor het halen van deze deadline afhankelijk is van derden. Uit ervaring weten we dat er veel meer tijd nodig kan zijn om een contract met Aquafin te bekomen.
- Voorwaarde 34 ivm opvang van hemelwater: Het cijfer 1890 m^3 moet dus vervangen worden door 490 m^3 . De redactionele fout werd reeds toegegeven door de milieudeskundige van de provincie.
- Voorwaarde 38 ivm geluid: Via de Maghermanlaan kunnen 2 parkings bereikt worden, nl de parking van de weverij en de parking van de stukververij. De laatste zin in deze paragraaf heeft dus als gevolg dat bvb. de mensen van de namiddagploeg die op de parking langs de Maghermanlaan staan, niet meer weg kunnen gezien. Deze parking enkel ontsloten wordt via de Maghermanlaan en dat de mensen van de ochtendploeg die op de parking langs de Maghermanlaan parkeren, hier niet op kunnen. Het is immers zo dat de parking van Maghermanlaan enkel fysisch ontsloten is via de Maghermanlaan zelf en niet via de Snoecklaan. Dit is ook onmogelijk te realiseren omdat een dergelijke ontsluiting door bestaande gebouwen zou moeten gerealiseerd worden. We vragen dus om de zin "Tijdens de nachtperiode (19 u t.e.m. 7u) mag het gemotoriseerd personeel enkel via de toegang langs de C Snoecklaan het bedrijfsterrein oprijden of verlaten." te schrappen.
- Bemerkingen bij beroepsschrift VMM. VMM is niet akkoord met de vergunning voor onbepaalde duur en wenst een uiterste datum van 31/12/2024, zijnde de huidige einddatum van de vergunning van de RWZI. Het is correct dat het vorige planologisch attest liep tot 3/5/21. Het is evenwel niet de fout van Utexbel dat er in de periode van het vorige PA geen initiatief genomen werd tot de opmaak van een RUP. Het kan onmogelijk

aan Utexbel ten laste gelegd worden dat het gebruikt maakt van de binnen de wet voorziene mogelijkheden. Vandaar dat een nieuw PA aangevraagd en bekomen werd. De Deputatie heeft door het verlenen van een vergunning van onbepaalde duur gehandeld volgens het Omgevingsvergunningsdecreet. Utexbel heeft op ruimtelijke vlak het initiatief genomen een PA aan te vragen, een taak die haar toekomt. Het is de taak van de overheid om hierop een vervolg te breien en om initiatieven op te starten die de verdere toekomst van Utexbel op vlak van ruimtelijke ordening verzekeren. In de regel hoort de omgevingsvergunning van onbepaalde duur te zijn en Utexbel Snoecklaan valt niet onder de uitzonderingen op die regel die leiden tot een kortere duurtijd.

Aquafin heeft de volgende beroepsargumenten.

- Het afvalwater van de stukververij gelegen aan de Snoecklaan is rijk aan recalcitrante stoffen (organische componenten zowel als fosfor) en detergenten en geeft al sinds jaar en dag aanleiding tot een sterk verstoorde werking van de RWZI Ronse. De lozing van het bedrijfsafvalwater heeft bijkomend tot gevolg dat de in Vlareem opgelegde effluentlozingsnormen voor een RWZI van de capaciteit van Ronse niet kunnen gegarandeerd worden en exploitatie van de zuivering enkel mogelijk is mits verregaande versoepelingen op de lozingsnormen. Deze versoepelingen zijn in voege gegaan in 2015 en werden verlengd tot eind 2024. Daarna kunnen ze niet meer verlengd worden. Het niet kunnen garanderen van de lozingsnormen op RWZI Ronse vormt de aanleiding voor dit beroep.
- Aquafin wenst te verwijzen naar de paragraaf 1 van artikel 2 van het bedrijfsafvalwaterbesluit van 2014 welke stelt dat "...het lozen van bedrijfsafvalwater op een RWZI geen aanleiding mag geven tot het minder goed functioneren van de RWZI". Deze paragraaf vermeldt eveneens dat "...via ingrepen in het productieproces van de exploitant of door gerichte behandeling van het bedrijfsafvalwater ervoor kan gezorgd worden dat de goede werking van de saneringsinfrastructuur gevrijwaard wordt". Aquafin is van oordeel dat, ondanks de bijkomende emissiegrenswaarden opgenomen in de omgevingsvergunning, en met bijkomende zuiveringsstappen op de RWZI Ronse om het afvalwater van de stukververij te kunnen behandelen (en welke sowieso ver buiten de scope van een normale werking van een RWZI zullen liggen) de effluentnormen voor de RWZI Ronse blijvend niet gegarandeerd kunnen worden.
- Gebaseerd op de informatie die over het afvalwater van de stukververij beschikbaar is en de ervaringen die Aquafin tot nu toe heeft met dit afvalwater, wenst Aquafin duidelijk te stellen dat het bedrijfsafvalwater van de stukververij Utexbel gezien z'n aard, samenstelling en verwerkbaarheid niet thuishoort in de openbare riolering en bijgevolg dient afgekoppeld te worden. Deze stelling vormde eveneens de basis voor het voorafgaandelijk ongunstig advies van Aquafin dd 27 april 2021. De correctheid van deze visie van Aquafin werd onlangs nogmaals bewezen toen Aquafin geïnformeerd werd over het feit dat de oevers van de Molenbeek, de ontvangende waterloop van RWZI Ronse vervuild is met PFAS. In de voorliggende omgevingsvergunning worden de sectorale voorwaarden voor textielveredelingsbedrijven opgelegd voor o.m. gefluoreerde polymeren (zijnde 10.000 ng/l PFOS, 50.000 ng/l PFOA en 200.000 ng/l overige PFT) en gaat Utexbel niet akkoord met de door VMM voorgestelde verstrengde lozingsvoorwaarden. Aquafin heeft geen zuiveringstechnologie in huis om PFAS te verwijderen en wenst ook geen bron van dergelijke gevaarlijke stoffen te zijn voor de Molenbeek die een milieukwaliteitsnorm heeft van 0,65 ng/l.

VMM heeft de volgende beroepsargumenten:

- VMM gaat in beroep om volgende aspecten:
 - o de vergunningstermijn van onbepaalde duur (beperken tot 21 december 2024)

- de afwezigheid van de vermelding van de sectorale normen 44 a voor lozing in de riolering (bijlage 5.3.2, sector 44a, textielveredeling voor lozing in de riolering toevoegen).
 - de bijzondere lozingsnorm van 5 µgCl/l inzake permethrine (opleggen van permethrin. 2,6 µg Cl/l, na 2 jaar 0,48 µg Cl/l + studie)
 - de afwezigheid van bijzondere normen voor PFOS en PFOA (voor beiden 'rapportagegrens' opleggen)
- Het huidige planologisch attest van 03.05.2021 is slechts geldig voor 5 jaar. In deze periode dient een RUP opgemaakt te worden. In het kader van het vorig planologisch attest van 04.07.2016 werd geen aanzet tot RUP gestart. Het steeds weer opnieuw aanvragen van een nieuw planologisch attest was geenszins de bedoeling van de wetgever.
- Op 9 januari 2020 leverde de Deputatie van Oost-Vlaanderen een omgevingsvergunning af voor RWZI Ronse waarvoor de parameters CZV, ZS en P tot afwijkende bepalingen van toepassing werden gesteld vanaf 1 januari 2020 en eindigend op 31 december 2024. Conform een consensusvergadering tussen AQF en VMM van 13 juni 2019 moet deze verlenging van afwijkende normen gezien worden als een laatste verlenging, gezien deze voor P reeds bestaat sinds 1/12/2002 en voor CZV sinds 1/1/2010. De afwijkende normering is immers toe te schrijven aan de lozing van Utextbel stukververij waarbij de redenering werd gemaakt dat bij de hervergunning van de Stukververij bijgevolg nog uiterlijk 3 jaar rest om een duurzame oplossing voor deze vestiging te realiseren.
- In 2017 werd vastgesteld dat niet langer aan de sterk versoepelde voorwaarden kon voldaan worden voor de parameter totaal P. de jaargemiddelde effluentconcentratienorm van 2 mg/l werd niet langer gehaald. Hiermee voldoet RWZI Ronse bovendien ook niet meer aan de eisen van de Europese Richtlijn Stedelijk Afvalwater (ofwel voldoen aan 80 % ofwel aan 2 mg/l jaargemiddeld). Deze normoverschrijding is integraal toe te schrijven aan de recalcitrante, gebonden fosfor die met technologieën voor zuivering van stedelijk afvalwater niet kan worden verwijderd. Ook voor de andere parameters wordt de performantie van de RWZI nog steeds negatief beïnvloed. In het verleden werd België reeds veroordeeld door het Europese Hof van Justitie in dit verband.
- aan de verhoudingen CZV/BZV < 4, en BZV/Ntot > 4 wordt voldaan, maar de verhouding BZV/P > 25 wordt niet steeds gerespecteerd.
- Voor RWZI Ronse werden alle bedrijven met grondige evaluatie in kaart gebracht (Utextbel Stukververij, Utextbel Draadververij, Alpani). Aan de hand van de vergunningsgegevens en een model werd nagegaan hoeveel capaciteit deze bedrijven innemen op de RWZI. Hieruit blijkt dat de drie bedrijven samen een maximale capaciteit van ongeveer 18000 IE genereren. De restcapaciteit op de RWZI Ronse bedraagt 9902 IE en is onvoldoende voor de drie bedrijven.
- Op basis van het uitvoeringsbesluit van 21 februari 2014 houdende vaststelling van de regels inzake het lozen van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie, het omgevingsdecreet van 25 april 2014 en art 32septies, §4 van de oppervlaktewet van 26 maart 1971, moet het bedrijfsafvalwater van Utextbel afgekoppeld worden van de RWZI. Indien de lozing op de RWZI toch wordt toegestaan kan dit slechts op voorwaarde dat het bedrijf mee participeert in de uitbreiding van de capaciteit van de RWZI. Het bestaande contract voor het milderen van de impact van recalcitrante CZV door middel van een dosering van actief kool dient verlengd te worden. Het is aan te raden de vergunningstermijn te beperken tot 31.12.2024 zijnde de eindtermijn van versoepelingen van de RWZI Ronse. Vanaf 01.01.2025 geldt immers voor CZV 75% én 125 mg/l.
- In het besluit 01.07.2021 werden de sectorale normen niet gespecificeerd. Dit lijkt meer een vergetelheid welke in beroep kan gecorrigeerd worden. De sectorale 44a textielveredeling voor lozing in de riolering dient van toepassing gesteld te worden.

- De door de Deputatie opgelegde norm van 5 µgCl/l wordt niet gemotiveerd in het besluit. Utexbel vraagt het behoud van de huidige norm 10 µgCl/l aan wegens postmonitoring effect actieve kool testen (tijdelijke norm). Dit betreft een stof welke aan de REACH verordening onderworpen is. Permethrine wordt gebruikt voor het muggenafstotend maken van textiel. Permethrine is zeer acuut giftig voor waterorganismen.
- Uit de impactberekeningen (tov de PNEC = 0,00047 µg permethrine/l) is gebleken dat de lozing van permethrine door het bedrijf verwacht wordt een belangrijke impact (zowel gemiddeld als worst case) te hebben op de ontvangende waterloop gezien de grootte van de bijdrage t.o.v. de toetsingswaarde, gemiddeld 548894% en worstcase 2353781% van de toetsingswaarde.
- Rekening houdende met een verwijdering ter hoogte van de RWZI van 99 % stelt VMM volgende fasering van de norm voor.
 - o eerste 2 jaar : 2,6 µg Cl/l (1482 µg permethrine/l) op basis van maximum gemeten na behandelingsinstallatie (worst case impact 5496 % tov PNEC – 549 % tov NOEC)
 - o vervolgens 0,48 µgCl/l (27 µg permethrine/l) op basis van worst case impact (1000 % tov PNEC – 100 % tov NOEC)
 - o binnen de termijn van 3 jaar een studie waarin de haalbaarheid van een lozingsnorm PNEC 0,00047 µg permethrine/l wordt nagegaan – of een norm waarbij de worst case impact beperkt wordt tot 10 %, rekening houdende met de verdunning van 1/6 (1500 / 8605 m³/dag) en 99 % verwijdering thv de RWZI.

VMM stelt ook voor dat deze parameter simultaan bemeaten wordt op het effluent van Utexbel, het influent van de RWZI en het effluent van de RWZI en stroomopwaarts en stroomafwaarts van de RWZI in de Molenbeek. Een meetprogramma dient ism Aquafin en VMM opgesteld te worden.

Het bedrijf maakt jaarlijks een opvolgingsrapport over waarin de werking van de behandelingsinstallatie wordt toegelicht en de behaalde verwijderingspercentages worden geduid.

- de afwezigheid van bijzondere normen voor PFOS en PFOA: Op de POVC van 08/06/2021 motiveerde het bedrijf het behoud van de sectorale normen als volgt.
 - o het gebruik van deze stoffen (noodzakelijk voor olie- & waterwerende toepassingen van weefsels) is nog geautoriseerd tot 2023.
 - o de VMM vraagt onmiddellijke toepassing van RG (rapportagegrens), dit is zonder rekening te houden met de uitfasering.
 - o Utexbel vraagt toepassing van de door Europa toegelaten uitfasering. In het Vlaams regeerakkoord staat trouwens ook dat Vlaanderen niet strenger wil zijn dan Europa. Het is niet 100 % duidelijk welke de bronnen zijn van deze twee stoffen, zodat de exploitant hieromtrent met een zwaard van Damocles boven het hoofd hangt. De exploitant wenst zich daarom veilig te stellen op dit vlak.
- De textielbedrijven hebben een norm voor PFOS en PFOA op basis van de sectorale lozingsnormen voor textiel (44°) in bijlage 5.3.2 (respectievelijk 10 µg/l en 50 µg/l). De sectorale lozingsnormen dateren van 2009/2010 en sindsdien zijn de gebruiksrestricties onder de POP Verordening verstrengd. In de textielsector mag PFOS niet meer gebruikt worden. Ook de toetsingswaarden voor PFOS in oppervlaktewater zijn aangescherpt: er is een wettelijke MKN van 0,00065 µg/l jaargemiddeld.
- Het gebruik van PFOA voor het olie- en waterafstotend maken van textiel is toegelaten tot 4 juli 2023, doch uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat PFOA dezelfde milieuschadelijkheid heeft als PFOS. PFOS en zijn derivaten zijn opgenomen als prioritair gevaarlijke stof in de Dochterrichtlijn Prioritaire stoffen. Om die redenen stelt VMM voor de normen voor PFOS en PFOA te beperken tot de rapportagegrens. De rapportagegrens bedraagt momenteel 0,1 µg/l.

- Uit de metingen toegevoegd in het plan MER blijkt de maximaal gemeten waarde voor PFOS < detectielimiet en voor PFOA 0,02 µg/l.

De milieuvereniging heeft de volgende beroepsargumenten

- De opgelegde voorwaarden in het bestreden besluit zijn ontoereikend om te voorkomen dat de vergunde (waaronder gevaarlijke) stoffen in contact komen met het overstromende water en hierdoor zullen o.a. de corrosieve en irriterende stoffen, NaOH, het azijnzuur, de P1-, P2- en P3-producten, de machineolie, de milieugevaarlijke stoffen en de diverse andere gevaarlijke stoffen onder water komen te staan en mee oplossen in het water. Water dat op dat moment met een grote kracht en snelheid door de Fontein- en Molenbeekvallei stroomt. Hierdoor zullen heel wat van deze stoffen komen op te lossen en zullen ze meestromen en elders stroomafwaarts in de Molenbeek- en Scheldevallei neerslaan. Waar die stoffen neerslaan, zullen ze bij de komende regenwaterbuien geleidelijk aan doorsijpelen naar het grondwater en er naast de bodem dat grondwater verontreinigen. In die valleien zijn de verschillende grondwatersystemen met elkaar verbonden en kan er uitwisseling van die stoffen plaats vinden. Dus een vervuiling op één locatie in de valleien sijpelt geleidelijk aan door naar de rest van de valleien en zorgt er voor een vervuilingsprobleem. Daarenboven doordat stroomafwaarts van de site een groot gebied van het Vlaams Ecologisch Netwerk gelegen is, alwaar de Scheldevallei breed uitstrekt, zal daar een groot deel van de opgeloste en meegespoelde vervuilende stoffen net daar neerslaan en voor een rechtstreekse vervuiling zorgen.
- Door hier in de natuurlijke vallei van de Molenbeek een inrichting voor onbepaalde duur toe te staan bestendigd men de versnippering in die vallei.
- het aangevraagde is gelegen tussen enerzijds VEN-gebieden stroomopwaarts (bronbossen en bronbeekvalleien) en VEN-gebieden stroomafwaarts (riviervallei). Volgens artikel 17 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (hierna Natuurdecreet) is.
 - o het Vlaams Ecologisch Netwerk (kortweg dus VEN) een samenhangend en georganiseerd geheel van gebieden
 - o en diende dit door de Vlaamse regering afgebakend te zijn binnen 5 jaar na de inwerkingtreding van het Natuurdecreet

Van een samenhangend netwerk is op dit ogenblik nog geen sprake. Desalniettemin verhindert de betrokken vergunning de totstandkoming van een samenhangend netwerk door de zone die in aanmerking kan komen als corridor, een inrichting voor onbepaalde duur toe te staan.

- Het komt de vergunningverlenende overheid ook toe om na te gaan of het (nog af te leveren?) planologische attest niet behept is met een 'flagrante en onbetwistbare onwettigheid' waardoor zij (reeds) op heden als 'niet bestaande' zou moeten worden beschouwd. In het planologisch attest alsook de plan-MER-screeningsnota is de watertoets alsook de VEN-toets behept met gebreken. Er is immers geen rekening gehouden met o.a. de compensatieplicht voor het verlies aan overstromingsruimte door de ruimte die vergunde stoffen en toestellen innemen in vergelijking met de toestand zonder inrichting en het behoud van de inrichting voor onbepaalde duur verhindert de totstandkoming van een verbinding tussen de nog gescheiden VEN-gebieden door diens ligging midden in de Molenbeekvallei alwaar de enige zinvolle verbinding tussen die gebieden maar tot stand kan komen.
- Gelet op het feit dat er geen project-MER opgesteld werd én het feit dat er toch zonder project-MER een openbaar onderzoek werd georganiseerd doet ons vermoeden dat er beslist werd door de omgevingsambtenaar dat er geen project-MER dient te worden opgesteld. Het bestaan van een plan-MER, kan onmogelijk de inrichting vrijgeleide geven om geen m.e.r.-screeningsnota, m.e.r.-ontheftingsdossier en/of project-MER te (laten) maken.

- Een belangrijk deel van de inrichting staat op de kaarten als overstromingsgevoelig. Daarnaast is de gehele inrichting gelegen in de van nature overstroombare Molenbeekvallei. Gelet op het feit dat men een vergunning vraagt voor heel wat toestellen en opgeslagen stoffen en het feit dat het terrein kan overstromen, is het een verplichting om het verlies aan overstroombare ruimte te gaan compenseren. Er wordt geen antwoord geboden op de pertinente opmerkingen uit het bezwaarschrift: noodplan voldoende? Men erkent dat hier de opslag van gevaarlijke stoffen vergund wordt, maar uit niets blijkt dat deze in geen geval kunnen lekken, mee stromen, uitlogen en/of oplossen in het overstromende water.
- Door de inrichting opnieuw te vergunnen (voor onbepaalde duur), geeft men behoudsperspectieven voor de inrichting maar houdt men geen rekening met de doelstelling van het Waterwetboek om versnippering langsheen waterlopen ongedaan te maken en van het Natuurdecreet om de totstandkoming van een verbinding tussen de VEN-gebieden te realiseren.
- Het oordeel dat het gaat om *de bestendiging van een bestaande toestand*, strijdt met de rechtspraak van de Raad van State die o.m. in het eerder aangehaalde arrest van nr. 234.624 van 3 mei 2016 oordeelde: *"(...) Niet het feit dat de hernieuwing van een milieuvergunning niet gepaard gaat met "verlies aan overstromingsruimte" in vergelijking met de initieel vergunde toestand is in het licht van het voorgaande relevant, maar wel het antwoord op de vraag of de verdere exploitatie van de inrichting een vermindering van ruimte voor het watersysteem teweegbrengt die er niet zou zijn zonder die exploitatie en of er, in voorkomend geval, daardoor een schadelijk effect kan ontstaan (...)"*. Hoewel dit oordeel betrekking heeft op de toepassing van de watertoets, is de essentie van dit oordeel dat de initieel vergunde toestand niet als startpunt van de beoordeling door vergunning- en adviesverleners genomen kan worden. Het startpunt van de beoordeling is de toestand zonder inrichting net omdat de vorige vergunning afloopt.
- Het oordeel *"hiertussen zich geheel de stad Ronse bevindt,"* is kennelijk onredelijk en gaat uit van een foute feitenvaststelling. Het is maar een fractie van de woningen van de stad Ronse die in de Molenbeekvallei gelegen is.
- Met het oordeel *"De aanvraag gaat tevens niet gepaard met stedenbouwkundige handelingen en beoogt in de eerste plaats de bestendiging van een bestaande toestand,"* miskent men het feit dat men met voorliggende vergunning voor onbepaalde duur, aan het bedrijf de mogelijkheid heeft geboden om hier voor die onbepaalde duur de inrichting te blijven uitbaten, terwijl het nu net de bedoeling is (in overeenstemming met artikel 17 van het natuurdecreet) om de totstandkoming van een verbinding tussen de heden nog gescheiden VEN-gebieden te realiseren.

De buurtbewoner heeft de volgende beroepsargumenten.

- de industriële activiteiten van het bedrijf Utexbel in de betrokken woonzone met culturele, historische en esthetische waarde (de stadskern van Ronse) veroorzaken grote omgevingshinder voor de omwonenden: o.a. luchtbezoedeling, fall-out van uitgestoten emissies, ernstige reukhinder, geluidshinder, trillingshinder, verkeershinder, visuele hinder enz.
- de risico's voor de fysieke en psychische gezondheid en het uithollen van de grondrechten inzake het wonen, de gezondheid, het leefmilieu en de privacy van de omwonenden zijn zeer reëel en werden in talloze beslissingen en arresten van de Raad van State voorafgaand aan het bestreden besluit erkend.
- de "lopende vergunning" waarvoor "hernieuwing" gevraagd werd, is uit de rechtsorde verdwenen. Door de inwerkingtreding van de gewestplannen in 1976 werden alle bedrijven verplicht te herlokalisieren binnen de termijn van 10 jaar na ingang van de gewestplannen of uiterlijk tot het einde van bestaande exploitatievergunning indien ze de termijn van 10

jaar zou overschrijden Dit laatste was het geval voor Utexbel waardoor herlokalisatie naar een industriezone een feit moest zijn tegen 11 december 1994 Het bedrijf heeft niet voldaan aan de verplichting tot herlokalisatie en sindsdien werden er verscheidene vergunningen verleend die steeds door de Raad van State vernietigd werden waardoor de omgevingsvergunning moet aangevraagd worden voor een 'nieuwe' exploitatie.

- schending van het gewestplan Oudenaarde het deel van het bedrijf Utexbel waarover de vergunning verleend werd, ligt in een woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde In woongebieden zijn in principe alleen ambacht, kleinbedrijf en handel toegestaan en geen zware industriële activiteiten Het bedrijf Utexbel is een hinderlijk en zwaar vervuilend industrieel klasse 1-bedrijf en aldus onmiskenbaar zonevreemd in de beschermde woonzone
- een herlokalisatievergunning is éénmalig en mag niet verlengd worden Schending van artikel 5.6.7 van de VCRO dat bepaalt dat een milieuvergunning alleen gunstig kan geadviseerd en vergund worden in afwijking op de bepalingen van een stedenbouwkundig voorschrift voor zover de goede ordening niet wordt geschaad Een beperkte milieuvergunning voor hoogstens 5 jaar kan alleen verleend worden met het oog op een herlokalisatie en het instrument van herlokalisatievergunning mag niet worden misbruikt teneinde een planologische onbestaanbaarheid ter plaatse in stand te houden in afwachting van een wijziging van de bestemmingsvoorschriften voor de betrokken percelen. Aangezien er op dit ogenblik geen gewestplanwijziging noch aangepast RUP is die aanleiding zou kunnen geven tot het behoud van zonevreemde activiteiten binnen de beschermde woonzone, en louter de afgifte van een positief planologisch attest daar ook geen garantie op geeft, blijft artikel 5.6.7 van de VCRO onverminderd van kracht en is de huidige door de deputatie verleende omgevingsvergunning onwettig.
- het afgeleverde planologisch attest kan niet dienen als basis voor de verleende vergunning De vergunning werd verleend op basis van een planologisch attest dat moet dienen om een bestemmingswijziging van het woongebied door te drukken. Een planologisch attest is slechts 5 jaar geldig en de looptijd van een vergunning die op basis van een planologisch attest en een daaruit mogelijk verkregen bestemmingswijziging mag dus geen aanleiding geven tot het verlenen van omgevingsvergunning die deze termijn overschrijdt Het planologisch attest dat zich in het dossier bevindt liep af op 4 juli 2021 en is dus vervallen Er werd een nieuw planologisch attest afgeleverd op 3 mei 2021 door het college van burgemeester en schepenen. Van dit belangrijk document is er geen afschrift in het dossier in het omgevingsloket
- Elke vorige poging tot bestemmingswijziging van het gebied werd door de Raad van State vernietigd Het huidige planologisch attest is geldig tot 3 mei 2026 Voor zover de vergunning toch nog in aanmerking kan komen voor een afwijkende regeling volgens artikel 5.6.7 van de VCRO, quod non, dan nog mag de looptijd van de bestreden vergunning de geldigheidsduur van het planologisch attest geenszins overschrijden, temeer omdat het bedrijf zonevreemd is en er geen enkele garantie is dat eventuele RUP-wijziging zal toegestaan worden en nog minder of deze de toets van de Raad van State kan doorstaan.
- het bedrijf is niet in orde met de zuivering van haar bedrijfsafvalwater Het bedrijf is wettelijk verplicht haar bedrijfsafvalwater (dat giftige en gevaarlijke stoffen bevat) aan de bron te zuiveren vooraleer het te lozen in de riool Het bedrijf weigert halsstarrig aan deze verplichting te voldoen Daardoor komt de RWZI van Ronse telkens weer in de problemen en wordt het gevaarlijk afvalwater regelmatig overgestort in de Molenbeek Het bedrijf beweert dat ze geen vergunning kregen voor de bouw van een eigen waterzuivering, maar dat is pertinent onjuist en wordt tegengesproken door de VMM. Gezien een deel van het bedrijfsafvalwater van Utexbel niet mag geloosd worden in de waterloop wegens de gevaarlijke , giftige en niet-afbreekbare componenten en het ook niet kan gezuiverd worden in een RWZI, is het niet verantwoord om productie-activiteiten die aan de basis liggen voor deze zware verontreinigingen te vergunnen

- het bedrijf ligt in overstromingsgebied en vormt een reëel gevaar voor het leefmilieu. De site is deels gelegen in een effectief overstromingsgevoelig gebied en deels in de bedding van de Fonteinbeek en de Molenbeek. De beek loopt tussen de diverse gebouwen in en eronder door. In de loop der jaren zijn de terreinen nog overstromingsgevoeliger geworden door de ongebreidelde expansiedrift van het bedrijf. Eind jaren '80 heeft Utexbel de Molenbeek gedeeltelijk overkoepeld met de bouw van een ecru-magazijn. Hierdoor moet de Molenbeek onder dit gebouw door kokers die bij zware onweders te klein blijken te zijn, zodat de beek vóór het gebouw overstroomt en de bedrijfsparkings onder water komen te staan. In oktober 1994 heeft Utexbel binnen het overstromingsgebied een populierenbos dat op de oever van de molenbeek stond en nuttig was voor de waterhuishouding, gerooid om er een gigantische loods met plat dak te kunnen bouwen, dat bij zware regenval een massa regenwater naar de Molenbeek afvoert. Het gebouw staat op enkele meters van de kruin van de oever van de Molenbeek en neemt hierdoor het natuurlijk overstromingsgebied van de Molenbeek in. Het is dan ook verwonderlijk dat op de kaart van overstromingsgevoelige gebieden de regio ten zuidwesten (strook tussen Puissantstraat-Maghermanlaan-Snoecklaan) als overstromingsgevoelig aangeduid werd, terwijl die - oorspronkelijk lager gelegen - terreinen al meer dan 20 jaar aangevuld werden tot op straatniveau en er daar sindsdien geen overstroming meer is opgetreden. Daarentegen worden sommige terreinen van Utexbel als niet-overstromingsgevoelig aangeduid, terwijl die terreinen nochtans lager liggen dan de straat en de gebouwen in de overloopbedding van de Molenbeek staan, waardoor ze de voorbije jaren meermaals onder water liepen. De kaart is dus duidelijk niet meer actueel. Uit overstromingen van de voorbije jaren in de regio kan worden opgemaakt dat er regelmatig meer gebied overstroomt dan wat er op de overstromingskaarten staat. Regelmatig komen delen van de stad Ronse onder water te staan doordat de Molenbeek het water niet meer tijdig kan afvoeren. Het lijkt dan ook weinig twijfel dat hogervermelde uitbreidingen van het bedrijf hiervoor gedeeltelijk verantwoordelijk zijn. Het bedrijf bestaat uit meerdere magazijnen voor grondstoffen en afgewerkte producten, niet alleen dienstig voor de weverij/ververij (met voorbehandeling en nabehandeling van textiel) ter plaatse, maar ook voor de grondstoffen en afgewerkte producten van diverse afdelingen op andere locaties.
- luchtvervuiling en geurhinder: bijna dagelijks teisteren chemische stankgolven (naargelang de windrichting en/of weersomstandigheden) de woonomgeving. In de tuin wordt het dan onhoudbaar, de kamers verluchten kan niet meer want ramen en deuren moeten dicht blijven, ook al is het warm weer. De was drogen aan de drooglijn of vliegenramen plaatsen in de zomer is niet aangewezen. Apprêtgeur, de stank van chemische textielveredelingsstoffen en azijnzuurachtige dampen, veroorzaken hoofdpijn, prikkeling in neus- en keelholte, tot braakneigingen en allergische reacties. De luchtvervuiling wordt veroorzaakt door uitwaseming van chemische stoffen gebruikt voor het waterdicht maken, muggenwerend maken, brandwerend maken, kreukvrij maken, enzovoort van textiel. Hierbij worden giftige stoffen aangewend, zoals permethrine, synthetisch pyrethroïde, azijnzuur en diverse andere gevaarlijke bestanddelen.
- Geluidshinder en trillingshinder: Dag en nacht klinkt er een monotoon geronk en gebrom afkomstig van het zeer omvangrijk machinepark, lucht- of klimaatregelaars, afzuigtoestellen, ventilatoren, stoomketels, sissende geluiden van persluchtbedieningen enz. Op de parking staat een grote perscontainer en een neutralisatie-installatie met constant draaiende pompen voor wateraanvoer en -afvoer en allerlei. Door het werken in volcontinu stelsel, heerst er heel wat bedrijvigheid, meer bepaald het heen- en weer rijden met heftrucks voor het aanbrengen van grondstoffen en wegbrengen van afgewerkte producten tussen de weverij, de ververij en de magazijnen. Het enorme machinepark veroorzaakt bij activiteit voor ondergrondse trillingen die zich in de omgeving verspreiden in de woningen resulteren in het trillen van kastdeuren,

verlichtingsarmaturen, glazen en vaatwerk in kasten, enz. In het verleden werden een aantal weefgetouwen op dempers geplaatst, maar gezien de omvang van het bedrijf, is dat een druppel op een hete plaat

- Verkeershinder: Twee bedrijfsparkings bevinden zich in de Maghermanlaan, één rechtover en één schuin over onze woning. De poort van de parking rechtover onze woning wordt geopend rond 4u45 en terug gesloten rond 5u15, geopend rond 20u45 en terug gesloten rond 21u15. Bij elke ploegenwissel zorgt de aankomst en het vertrek van het zeer omvangrijk wagenbestand van het personeel (aankomende of optrekkende auto's) voor geluidshinder die, vooral bij nachtelijke ploegenwissels, enorm storend is. Daarnaast wordt onze woonzone dagelijks zwaar belast door het zeer intens zwaar vrachtwagentransport dat via het bestaande wegennet wordt aangetrokken. Hierdoor ontstaan vaak onveilige verkeerssituaties. Bij in- en uitrijden der bedrijven staan vrachtwagens vaak dubbel geparkeerd of voor de opritten der woningen te wachten tot ze kunnen binnenrijden, waarbij veelal de zware dieselmotor blijft draaien, met trillingen van vensters en deuren als gevolg. De productie van het bedrijf is dermate groot dat dagelijks tientallen vrachtwagens nodig zijn voor het aanvoeren van grondstoffen en het afvoeren van afgewerkte producten. Gezien de aard van het transport (machines, grote textielrollen, brandstof, chemicaliën, containers) kunnen sommige vrachtwagens vaak moeilijk kruispunten van straten nemen en beschadigen ze de voetpaden.
- Visuele hinder: de buffer bestaat enkel uit enkele struiken en bomen, die hun bladeren verliezen, en zijn de gebouwen gedurende meer dan de helft van het jaar zichtbaar van op straat (en vanuit onze woning).
- Onverenigbaarheid met de bestemming en de onmiddellijke omgeving: Het bedrijf Utebel is een hinderlijk en zwaar vervuilend industrieel bedrijf Klasse 1 en aldus onmiskenbaar zonevreemd in de beschermde woonzone. Het art. 720 eerste lid, van het K.B. van 28 december 1972 bepaalt dat industriegebieden een bufferzone moeten bevatten (zie ook Min. Omzendbrief van 8 juli 1997). Zulks betekent dat elke milieuvergunning, planologisch attest, gewestplanwijziging of RUP die toegekend wordt ondanks het ontbreken van een bufferzone en de onmogelijkheid die ter plaatse te realiseren wegens de dichtheid van het woongebied, stuk voor stuk onwettig zijn.
- In de bestreden beslissing wordt op geen enkele manier duiding gegeven waarom de geplande exploitatie nog verenigbaar zou zijn met wat wettelijk mogelijk is binnen de bestemming van het beschermd woongebied en de onmiddellijke omgeving. Dit maakt een ernstige schending uit van de formele en materiele motiveringsplicht en het wettelijkheidsbeginsel.
- De opslag van grote hoeveelheden gevaarlijke en/of giftige stoffen binnen de woonzone. Artikel 5.4.1.2,§1 verbiedt *"de exploitatie van een dergelijke inrichting in een gebied ander dan een industriegebied"* en Artikel 5.4.1.2,§2 verbiedt een inrichting als bedoeld in artikel 5.4.1.1 te exploiteren *"waarvan de bedrijfsgebouwen en/of opslagruimten gelegen zijn op minder dan 50 m afstand van : 1° een woongebied, 2° een parkgebied, 3° een recreatiegebied"*. We merken ook de aanwezigheid van tal van zware stookinstallaties op.
- Los daarvan willen we nog wijzen op de mogelijks aanwezige of toekomstige bodemvervuiling door lozing en door mogelijks kleine - al dan niet gemelde - incidenten en de impact van fall-out van de dagdagelijkse uitstoot uit diverse schouwen van de fabriek, die de gezondheid van de omwonenden kunnen schaden.
- De Deputatie negeert het advies van het Departement Omgeving en verwijst gewoon naar een plan-MER van 20 april 2021 waarin wordt gesteld dat de voortzetting van de bedrijfsactiviteiten van Utebel op huidige locatie en de planologische bestemming ervan geen onevenredige milieueffecten teweegbrengen in vergelijkingen met de situatie waarbij het bedrijf verplicht moet verhuizen. Alsook het ongunstig advies van VMM, het ongunstig advies van de provinciale milieudeskundige, het ongunstig advies van GOP-milieu en het ongunstig advies van Aquafin.

- Zonder verder onderzoek baseert de deputatie zich op beweringen van de exploitant om aan te nemen dat een herlokalisatie niet mogelijk is. Er is namelijk een nieuwe industriezone "Pont West" in Ronse, op nog geen kilometer verwijderd van de huidige locatie van het bedrijf Utexbel, waar nog voldoende ruimte beschikbaar is om (minstens) de meest hinderlijke activiteiten (weverij/ververij) van het bedrijf over te brengen.

REGELGEVEND KADER

De beroepen worden behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt op 14 juli 2021 op het Omgevingsloket en door aanplakking vanaf 14 juli 2021,

De beroepen zijn ingediend op 5, 12 en 13 augustus 2021 en volledig en ontvankelijk verklaard op 3 en 8 september 2021.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

TERMIJNVERLENGING

Wijziging van de aanvraag

In uitvoering van artikel 64 van het Omgevingsvergunningendecreet heeft de aanvrager op 23 december 2021 een wijziging van de aanvraag gevraagd.

Zoals bepaald in artikel 66, §2 van het Omgevingsvergunningendecreet, wordt de beslissingstermijn met 60 dagen verlengd, omwille van de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

Verzoek tot verlenging beslissingstermijn

In uitvoering van artikel 66, §2/1 van het omgevingsvergunningendecreet heeft de aanvrager op 28 februari 2022 een verzoek tot verlenging van de beslissingstermijn aangevraagd. Bijgevolg wordt de beslissingstermijn verlengd met 60 dagen.

OPENBAAR ONDERZOEK (BEROEPSFASE)

Het (nieuwe) openbaar onderzoek vond plaats vanaf 3 januari 2022 tot en met 2 februari 2022 in de gemeente Ronse.

Er werden 99 bezwaarschriften ingediend met betrekking tot:

- de invloed van de lozingen van Utextbel op de goede werking van de RWZI, de RWZI is niet ontworpen om dergelijk afvalwater te zuiveren,
- het verplichten van het bedrijf om te investeren in een eigen waterzuivering, de vervuiler betaalt,
- de Europese kaderrichtlijn water en het inlichten van de Europese Commissie over deze wantoestanden;
- de ruimtelijke aspecten, ligging in woonzone, nabij een school en speeltuin,
- bodem- en grondwaterverontreiniging;
- de lozing van gevaarlijke stoffen in de Molenbeek,
- luchtvervuiling en geurhinder,
- geluids- en trillingshinder;
- verkeershinder en parkeerproblemen,
- het planologisch niet in orde zijn, verschillende pogingen van de overheid om het woongebied om te zetten naar industriezone werden door de Raad van State vernietigd,
- herlokalisatie, maximum een vergunning voor 2 jaar,
- gelijkheid van de wet voor iedereen,
- het misbruik van lokale werkgelegenheid als argument om de vigerende wetgeving niet na te leven zowel voor waterzuivering als ruimtelijke inplanting,
- het niet naleven van de voorwaarden

ADVIEZEN

Op 10 september 2021 deelde het Agentschap Onroerend Erfgoed in een bericht op het loket mee dat geen advies zal worden verleend aangezien geen advies vereist voor werken in of aan een object in de vastgestelde inventaris

De adviezen van 17 september 2021, 27 september 2021 en 6 januari 2022 van het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) zijn voorwaardelijk gunstig

Het advies van 14 oktober 2021 van het Agentschap Natuur en Bos is gunstig en werd bevestigd op 25 januari 2022

De adviezen van 29 oktober 2021 en 18 februari 2022 van de dienst Integraal Waterbeleid van de Provincie Oost-Vlaanderen zijn gunstig

Het advies van 28 januari 2022 van de Afdeling GOP (milieu en Ruimte) van het departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig, dit vervangt het ongunstig advies van 17 november 2021.

De adviezen van 31 januari 2022 en 25 oktober 2021 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Ronse zijn voorwaardelijk gunstig

Het advies van het Waals Gewest is stilzwijgend gunstig

De VMM als beroepsindiener en de aanvrager werden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 23 november 2021 gelijktijdig gehoord en verklaarden hierbij het volgende.

- de VMM als beroepsindiener
 - Er kan geen vergunning van onbepaalde duur verleend worden aangezien Aquafin slechts een versoepeling van de lozingsnormen voor de RWZI Ronse heeft bekomen tot eind 2024. Deze versoepeling is niet meer verlengbaar.
 - Door de lozing van recalcitrante CZV, N en P zorgt het bedrijf voor het minder goed functioneren van de RWZI. Volgens het Bedrijfsafvalwaterbesluit moet er dan afgekoppeld worden van de RWZI. Indien er toch lozing op de RWZI toegestaan wordt dan kan dit slechts op voorwaarde dat het bedrijf mee participeert in de uitbreiding van de capaciteit van de RWZI. Het bestaande saneringscontract loopt tot 31 december 2021 voor een actief kool-installatie, en moet zeker verlengd worden tot 31 december 2024, zijnde de termijn tot wanneer Aquafin voor deze RWZI een versoepeling van de normen heeft bekomen.
 - Een norm van 30 mg/l en 30 kg/d voor Porg kan niet meer toegestaan worden gezien de impact op het ontvangende oppervlaktewater.
 - Permethrine is een acuut toxische stof voor waterorganismen. Een gefaseerde vermindering kan toegestaan worden vertrekkende van maximaal 2,6 µg/l.
 - Op basis van metingen in 2018 voor en na de lozing van UteXbel werden verhoogde waarden voor PFOS, PFOA, detergenten, permethrine en DMPPA (Porg) gemeten. Het is noodzakelijk dat voor deze parameters voldoende lage normen worden opgelegd, indien een vergunning wordt verleend.
- de aanvrager:
 - de adviezen zijn gelezen,
 - een presentatie werd overgemaakt aan het secretariaat van de GOVC.
 - UteXbel wil rechtszekerheid naar continuïteit, klanten (contracten van 5-6j), financiering (niet mogelijk te bekomen van banken voor slechts 2j) en naar personeel toe (ca. 350 pers werkzaam).
 - Detergenten zijn noodzakelijk voor goede was- en fixatie eigenschappen van weefsels.
 - Permethrine is BBT om weefsels insectenwerend te maken.
 - Fosforbehandeling is noodzakelijk om weefsels brandwerend te maken.
 - Zwavel en kuipkleurstoffen zijn standaard in een ververij (sulfaten).
 - NP & NPE zijn afkomstig van aangekochte garens en weefsels.
 - PFT zijn noodzakelijk om weefsels water- en olieafstotend te maken, conform normering.
 - Er wordt de nadruk op gelegd dat er geen probleem is naar volksgezondheid en milieu toe. Juist integendeel aangezien de beschermkledij voor brandweer, politie en militie levens redt. UteXbel is OekoTex SteP niveau 3 gecertificeerd, en is World Class Leader.
 - Aanvankelijk werd de RWZI Ronse ontworpen voor 60 000 IE, maar dit werd gereduceerd omwille van het afkoppelingsbeleid naar 30 000 IE. In 2004 werd UteXbel Snoecklaan aangesloten op de collector. Het volumedebiet van het afvalwater is met 35% gedaald sinds de aansluiting op de RWZI. Sinds 2019 is er een nieuwe buffer van 5 000 m³ operationeel dat de lozing uitmiddelt, en een Actief Kool-installatie werd in gebruik genomen voor de behandeling van de deelstroom met permethrine. Er is ook een contract met Aquafin voor de installatie van een Actief Kool-installatie.

- Een proefvergunning van 2 jaar geeft onvoldoende rechtszekerheid zoals reeds vermeld en bovendien kunnen de lozingsnormen nadien nog verstrengen. Dit kan niet en er wordt dan ook een vergunning voor onbepaalde duur gevraagd, die omwille van het planologisch attest sowieso beperkt is tot 5 jaar
- Voor organische fosfor is een lozing van 30 mg/l en 30 kg/d noodzakelijk tot ten minste 31 december 2024 en niet voor de termijn van de proef, daarna kan er akkoord gegaan worden met 10 mg/l en 10 kg/d
- Voor permethrine is een norm van 5 µg/l noodzakelijk en er kan akkoord gegaan worden met de uitvoering van een studie. Een installatie werd reeds geplaatst om zoveel mogelijk uit het afvalwater te halen. Een verdere verstrenging is disproportioneel want het betreft 1 druppel op 20 000 l afvalwater. Wat nu binnenkomt op de RWZI en buitengaats is aanvaardbaar
- Aangaande de detergents wordt er door de administratie geen rekening gehouden met de verdunningsfactor en de verwerking door de biologie van de RWZI. 150 mg/l NID komt nooit binnen op de RWZI. Met de voorgestelde norm van 100 mg/l NID en vanaf 2024 een norm van 60 mg/l voor alle detergents kan niet akkoord gegaan worden. Er is nog discussie of de detergents wel effect hebben op de RWZI. Het aantonen van het 1-op-1-verband is niet zo eenvoudig. Utexbel zoekt steeds naar optimalisaties van de detergents (substitutie), maar de concentratie kan niet zomaar gereduceerd worden met behoud van dezelfde kwaliteit van weefsel
- Voor NF en NFE werd de bron nog steeds niet gevonden. Er kan akkoord gegaan worden met een norm van 4 µg/l. Een verder brononderzoek betreft het zoeken van een speld in een hooiberg
- Utexbel vraagt 1.260 mg/l voor sulfaten. Dit werd berekend door de deskundigen als aanvaardbaar.
- Wordt akkoord gegaan met een saneringscontract. Dit werd ondertussen ook aangevraagd. Maar de termijn van 31 december 2021 is niet mogelijk aangezien Utexbel afhankelijk is van derden (VMM, Aquafin, Minister).
- PFOS/PFOA: dit betreft een semantische discussie, waarbij Utexbel vooral geconfronteerd wordt door overschrijdingen omwille van verontreinigen in de PFAS-producten (C4-C6) die gebruikt worden terwijl die intentioneel niet toegevoegd worden. Alleen PFOS is verboden
- PFT (C6) is voorlopig nog geautoriseerd door Europa. Er wordt gevraagd om de sectorale norm van 200 µg/l te behouden
- Het parkeren van vrachtwagens in de Maghermanlaan kan niet verboden worden omdat dit een openbare weg betreft.
- Voor de beperking van geurhinder werd o.a. aan de buffer van 5 000 m³ een AK-installatie geplaatst. Er wordt gesteld dat deze om de 6 maanden moet vervangen worden. Hiermee wordt niet akkoord gegaan omdat er een maandelijkse opvolging en er zo de standtijd van het AK wordt opgevolgd.
- De buffer zelf bevat geen slib meer, dus is het ook onzinnig om een jaarlijkse reiniging op te leggen
- Conclusie: een proefvergunning is een bedreiging voor de continuïteit, er wordt akkoord gegaan met het uitvoeren van studies als de overheid de eindconclusies ook zal aanvaarden, het GOP-advies kan enkel omgezet worden naar een definitieve vergunning als er een technische oplossing is voor de behandeling van de totale afvalwaterstroom maar dit kan alleen geverifieerd worden op industriële schaal en dit vergt investeringen die niet zullen worden toegestaan door de banken bij een vergunning met een termijn van 2 jaar proef.
- Het is onduidelijk op welke basis de gevraagde studies (10%) gebaseerd zijn (wezer- of oude methodiek) en beide negatief t.o.v. MER-studie die uitgaat van 100%.

- Het kan geenszins de bedoeling zijn dat dit gekoppeld wordt aan de gunstige omzetting van een proefvergunning naar een definitieve vergunning met nog strengere voorwaarden
- Men wil onderlijnen dat men al 50 jaar daar is gevestigd, intussen miljoenen mensen heeft kunnen redden, geen enkele invloed heeft op milieu en gezondheid en een grote werkgever is. Er zijn 970 mensen tewerkgesteld. En de productie is uniek in Europa. Als de vergunning niet bekomen wordt, dan zal er moeten geherlocaliseerd worden naar Azië
- Ivm saneringscontract: overeenkomstig recente uitspraak wordt geacht dat het afsluiten van een saneringscontract verwezenlijkt is als de exploitant deze aangevraagd heeft. Wat in deze gebeurd is

Er werd op 10 november 2021 via het Omgevingsloket ook een uitnodiging verstuurd naar de overige beroepsindieners om gehoord te worden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 23 november 2021

Op 17 november 2021 heeft dhr. Bernard Meyfroot als beroepsindiener zich verontschuldigd voor de hoorzitting voor de hoorzitting van 23 november 2022, en een nota overgemaakt, met als inhoud:

- Utexbel (zowel de vestiging Snoecklaan als de vestiging Ninovestraat) is verantwoordelijk voor ernstige water-, bodem- en luchtvervuiling.
- Zo is er het OVAM-onderzoek uit 2017 met rapport uit 2000, die de volledige problematiek van de vervuiling in kaart heeft gebracht en waarbij Utexbel uitkomt als een grote vervuiler van de Molenbeek. De resultaten vertonen verhoogde concentraties van vlamvertragers en PFAS in de bodem.
- Het Agentschap Zorg en Gezondheid geeft hiervoor als advies: kinderen niet te laten spelen op de oevers van de Molenbeek, geen zelf-geeteelde groenten of kleinvee te consumeren en geen grondwater uit ondiepe putten te gebruiken
- Uit controleverslagen van de afdeling Handhaving blijkt dat Utexbel Snoecklaan een hele reeks vergunde lozingsnormen in hoge mate overschrijden. Controleverslag 20 oktober 2020
 - Dagdebiet: 2503 m³/d t.o.v. de vergunde 1700 m³
 - BOD: 2929 kg/d t.o.v. de vergunde 1300 kg/d
 - COD: 8051 kg/d t.o.v. de vergunde 4400 kg/d
 - N-Tot: 167kg/d t.o.v. de vergunde 63 kg/d
 - P-Tot: 225/d t.o.v. de vergunde 30kg/d
 - Cu-Tot: 0,26 ppm t.o.v. de vergunde 0,20 ppm
 - Zn-Tot: 2,22 ppm t.o.v. de vergunde 1,00 ppm
 - AOX: 2,00 ppm t.o.v. de vergunde 1,00 ppm
 - Sb-Tot: 2,19 ppm t.o.v. de vergunde 1,50 ppm
- In september 2014 moest Utexbel zich al eens verantwoorden voor de rechtbank voor diverse milieu-inbreuken, waarbij een boete van 1,5 miljoen € gevorderd werd. Uiteindelijk werd de boete teruggebracht tot 120.000 €, waarvan de helft voorwaardelijk. Verondersteld wordt dat de boete betaald geweest is, maar ondanks het feit dat de milieu-overtredingen bleven aanhouden, bleven ze voor de rest ongemoeid
- Bodemvervuiling via de lucht: Naast de water- en bodemvervuiling is de luchtvervuiling een heikel probleem. Bijna dagelijks wordt de directe omgeving van het bedrijf belast door walgelijke geurhinder. De emissies bevatten overduidelijk chemische bestanddelen die gevaarlijk of giftig kunnen zijn. De samenstelling van deze emissies werden nog niet onderzocht. Een tot op heden niet ernstig onderzocht probleem is de fall-out van de emissies

- Geluidsoverlast. Nachtwerk en nachtlawaai is verboden in woonzone. Toch werd aan Utexbel nog nooit verbod op nachtwerk opgelegd.
- Verkeersoverlast. Het is overduidelijk dat de verkeersdruk ingeval van gewone bebouwing meer dan 80% lager zal uitvallen dan de huidige situatie.
- Het planologisch attest van 3 mei 2021 is niet opgenomen in het aanvraagdossier.
- Het advies van het CBS is opgemaakt op basis van een door haarzelf verleend planologisch attest. Aangezien elke poging tot Gewestplanwijziging in het verleden door de Raad van State vernietigd werd, moet men er van uit gaan dat ook dit RUP, als het al opgemaakt wordt, naderhand vernietigd zal worden. Het is dan ook weinig zinvol om een vergunning voor onbepaalde termijn te verlenen, zolang er geen onomstreden RUP is.
- Het advies van afdeling Waterbeleid. Het is onbegrijpelijk dat men gunstig adviseert ondanks het feit dat het bedrijf (deels) in effectief overstromingsgevoelig gebied ligt en het regelmatig met overstroming te kampen heeft (gelukkig tot nog toe enkel de parkings).
- Het advies van departement Omgeving. De dienst gaat er ten onrechte van uit dat er geen geluidshinder meer is.
- Overeenkomstig de vergunningshistoriek moest het bedrijf reeds op 11 december 1994 geherlocaliseerd zijn naar een industriezone, en een tweede keer in 2007.
- Het is ook zinloos om aan het bedrijf nog een vergunning onbepaald in de tijd te verlenen, aangezien dergelijke vergunning en/of een wijziging RUP onvermijdelijk door de Raad van State, naar analogie van de vorige arresten, vernietigd zou worden. De piste, waarbij de vestiging Utexbel Snoecklaan verder zou mogen lozen op de collector mits investering in een eigen waterzuiveringsstation, kan niet gevolgd worden omdat daarmee geen oplossing geboden wordt aan de zonevreemde aanwezigheid van het bedrijf binnen een woonzone. De plaatsing van een waterzuiveringsstation binnen de bedrijfsterreinen of op de terreinen waar nu de neutralisatie-installatie staat, is onwenselijk wegens de onvermijdelijke extra geurhinder. Blijft dus als enig alternatief een herlocalisatie van de hinderlijke activiteiten naar een industriezone aangevuld met een waterzuiveringsstation. Anderzijds moet er aan het bedrijf, in het kader van behoud van tewerkstelling, de mogelijkheid geboden worden om de verhuis naar een industriezone te bewerkstelligen. Vandaar dat een vergunning van 2 jaar, zoals het Departement Omgeving Milieu en Stedenbouw voorstelt, een alternatief biedt, voor zover er de voorwaarde van verplichte herlocalisatie aan vast wordt gekoppeld. Het momentum voor een verhuis is perfect omdat de stad Ronse op dit ogenblik beschikt over een splinternieuwe industriezone Pont West net buiten de woonzone, op amper 1 km van de huidige locatie.

De overige beroepsindieners zijn niet ingegaan op de uitnodiging om gehoord te worden en werden bijgevolg niet gehoord op 23 november 2021.

Naar aanleiding van het wijzigingsverzoek en de tweede adviesvraag aan de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie, werd het dossier opnieuw geagendeerd op de zitting van 22 februari 2022.

De VMM en dhr. Bernard Meyfroidt als beroepsindieners en de aanvrager werden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 22 februari 2022 gelijktijdig gehoord en verklaarden hierbij het volgende:

- de VMM als beroepsindiener:
 - de vergunning verlenen tot 31 december 2024 maar indien er toch een vergunning wordt verleend voor 5 jaar dan moet er een contract met Aquafin zijn binnen een termijn van 6 maanden,
 - de studies opleggen als bijzondere voorwaarden;
 - voor totaal fosfor: 30 mg/l en 30 kg/dag en vanaf 31 december 2024: 10 mg/l en 10 kg/dag,
 - voor sulfaten: 900 mg/l en vanaf 31 december 2024: 510 mg/l,

- voor permethrine niet akkoord met exploitant met 5 µg Cl/l; wel 2,6 µg Cl/l en vanaf 31 december 2024. 0,48 µgCl/l,
- detergenten: 60 mg/l vanaf 31 december 2024,
- PFOA en PFOS. 0,1 µg/l tot 31 december 2024
- PFBA, PFBS, PFHpA, PFHxA en PFPA: 1 µg/l tot 31 december 2024
- PFAS-verbindingen na 31 december 2024: het indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van art. 3 van bijlage 2.31 bij titel II van het VLAREM Of, bij ontstentenis van een indelingscriterium, de rapportagegrens of de bepalingsgrens
- dhr. Bernard Meyfroodt als beroepsindieners
 - er verandert niets dat volstaat om het ongunstige advies van de GOVC te wijzigen naar een gunstig advies,
 - het zijn slechts vage beloften van de aanvrager,
 - in wijzigingsverzoek staan er alleen zaken mbt afvalwateraspect, de zonevreemdheid is een groter probleem en wordt niet opgelost,
 - om de vijf jaar wordt er een planologisch attest aangevraagd,
 - het is aangewezen om de weverij en ververij te herlocaliseren naar een industriegebied;
 - na 45 jaar mag er eindelijk iets gebeuren;
 - in het advies van de GOVC staat er dat het bedrijf niet in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening;
- de aanvrager:
 - het bedrijf heeft niet de intentie om te verhuizen naar Azië in tegenstelling wat de heer Meyfroodt beweert,
 - we wensen op deze locatie te blijven aangezien een herlocalisatie onbetaalbaar is;
 - we gaan de impact steeds verder reduceren maar het moet economisch haalbaar zijn waardoor de werkgelegenheid gegarandeerd blijft,
 - de voorgestelde norm in het advies van GOP voor permethrine van 2,6 µg Cl/l is meestal haalbaar maar niet altijd, we vragen 5 µgCl/l,
 - we gaan er alles aan doen om de voorgestelde voorwaarden te halen maar voor permethrine blijft dit lastig;
 - de resultaten van de wateraudit door Trevi zal in september 2022 opgeleverd worden, voor de behandeling van de fosforhoudende stroom is vacuumindamping zeer duur en zal men bekijken om deze mogelijke behandeling toe te passen op een gemengde stroom (moeilijke deelstromen) om betaalbaar te zijn,
 - het is een complexe afvalwaterstroom en we doen er alles aan om de voorgestelde normen te halen; er zijn echter nu nog geen garanties van studie bureaus;
 - de termijn voor de installatie van een waterbehandeling bedraagt minstens één jaar vanaf de engineering,
 - we zullen op regelmatige basis communiceren wat de stand van zaken is met betrekking tot de resultaten van de onderzoeken rond waterbehandelingsinstallaties,
 - we wachten op het MB om het saneringscontract met Aquafin definitief te maken omdat er afstemming moet gebeuren, we voeren geen oppositie tegen het saneringscontract en we hebben nu ook de operationele kosten aanvaard en betaald;
 - de voorwaarde nr 8 dat vrachtwagens niet mogen parkeren in de Maghermanlaan valt niet onder het toezicht van de aanvrager omdat hij geen bevoegdheid heeft op de openbare weg,
 - de voorwaarde nr 13, b) dat de actief koolfilter minstens 6-maandelijks moet vervangen worden is te vlug; wij volgen dit maandelijks op en we vervangen de actief koolfilter tussen de 6 en 8 maanden, dit is voldoende;

- de voorwaarde nr 13,d) dat het slib jaarlijks uit de buffer moet worden verwijderd is niet nodig omdat er geen slib aanwezig is; we controleren dit jaarlijks tijdens de zomerstop, voorstel: jaarlijkse controle en pas verwijderen als er slib is,
- in de voorwaarde nr 14 staat een lapsus. de volgende bepaling moet worden geschrapt 'behalve voor de parameter NOx';
- het monitoringsplan 2021-2025 met betrekking tot de BKG-installatie is goedgekeurd door VEKA op 25 januari 2022,

Op 17 februari 2022 heeft vzw Milieufront Omer Wattez als beroepsindieners zich verontschuldigd voor de hoorzitting, en een nota overgemaakt, met als inhoud:

- Het bedrijf moet afkoppelen van de openbare riolering en voorzien van een eigen waterzuiveringsinstallatie in industriegebied;
- Ecotoxiciteitsstudie voor organische fosfaten en onderzoeken wat de preciese samenstelling is van de afbraakproducten;
- Geurhinder voor de omwonenden,
- Gefaseerd herlocaliseren te beginnen met productie-eenheden die de meeste hinder veroorzaken

De adviezen van 23 november 2021 en 22 februari 2022 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningcommissie zijn ongunstig

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend

overheid (1)	referentie	datum besluit	vervaldatum	voorwerp
Deputatie	082/45041/1 24/1/A/4	8/3/2007	9/9/2027 + lozing tot 9/9/2009	hervergunning en verandering van een weverij en ververij + lozing van bedrijfsafvalwater
Deputatie	082/45041/1 24/1/A/5	4/06/2009	9/9/2027 + lozing tot 9/9/2014	hernieuwing bedrijfsafvalwater en uitbreiding vergund thermisch ingangsvermogen
MB	AMV/60935/1 023	19/11/2009	9/9/2027 + lozing tot 9/9/2012	wijziging besluit door inkorten lozingstermijn en wijziging bijzondere voorwaarden
Deputatie	M03/45041/1 24/1/W/1	30/9/2010	9/9/2027	wijziging bijzondere voorwaarde ivm installatie bufferbekken
Deputatie	M03/45041/1 24/1/A/6	05/04/2012	9/9/2027	verder exploiteren van de lozing van bedrijfsafvalwater en de uitbreiding met een transformator
MB	AMV/60935/1 032B	23/5/2013	22/12/2021	wijziging besluit door inkorten vergunningstermijn en wijziging bijzondere lozingsvoorwaarden
Deputatie	M03/45041/1 24/1/W/2	18/9/2014	22 december 2021	wijziging bijzondere lozingsvoorwaarden
Deputatie	M03/P/45041 /124 /1/A/8	14/12/2017	22/12/2021	gedeeltelijke bijstelling van de geldende exploitatievoorwaarden m b t de lozing van bedrijfsafvalwater

overheid (1)	referentie	datum besluit	vervaldatum	voorwerp
MB	OMV2017004 762	28/06/2018	22/12/2021	wijziging besluit door toevoeging bijzondere voorwaarde 6bis m.b t waterrecuperatie-installatie
Deputatie	M03/45041/1 24/1/A/7	25/01/2018	22/12/2021	voor het verbouwen van een afvalwaterbekken en het veranderen van een textielbedrijf
MB	OMV_201700 5989	28/06/2018	22/12/2021	bevestiging besluit deputatie
Deputatie	2000531	6/02/2020	22/12/2021	de uitbreiding van de opslag van gevaarlijke stoffen en van het machinepark met een nieuwe lijn voor de behandeling van textiel
MB	OMV_2019103 932	3/10/2020	22/12/2021	bevestiging besluit deputatie
Deputatie	OMV_202013 7212	4/02/2021		SH. - vervangen dak - renoveren schouw
Arrest RvSt	250.844	10/06/2021		Vernietiging van MB nr. AMV/060935/1038 van 21 december 2016, zijnde uitspraak in beroep tegen de basisvergunning 082/45041/124/1/A/4 van 8/03/2007

(1) MB = besluit bevoegde Vlaamse minister

De volgende bouwvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen of omgevingsvergunningen zijn gekend op de locatie van de aanvraag.

- 20 januari 1965: vergunning voor het oprichten van een stapelplaats
- 3 juni 1969: vergunning voor het uitbreiden van een fabrieksgebouw
- 17 maart 1970: vergunning voor het oprichten van een magazijn en een administratief centrum
- 07 december 1977: vergunning voor het oprichten van een vrijstaande woning
- 17 maart 1970: vergunning voor het oprichten van een magazijn en een administratief centrum
- 29 september 1982: vergunning voor het uitbreiden van het textielbedrijf met een magazijn-weverij
- 02 maart 1983: vergunning voor het oprichten van twee stapelplaatsen bij het bedrijf
- 26 december 1984: vergunning voor het uitbreiden van bestaand industriegebouw met stockageplaats
- 24 februari 1988: vergunning voor het uitbreiden van een opslagplaats van het bedrijf
- 24 februari 1988: vergunning voor het uitbreiden van een opslagplaats van het bedrijf
- 9 maart 1988: vergunning voor het oprichten van een opslagplaats bij het bedrijfsgebouw
- 19 februari 1990: weigering voor het regulariseren van twee verplaatsbare loodsen
- 31 januari 1994: positief stedenbouwkundig attest voor het oprichten van een opslagplaats en een afvalwaterzuiveringsinstallatie en het aanplanten van een groenscherm
- 07 november 1994: vergunning voor het oprichten van een tuinhuis bij de bestaande gebouwen
- 19 juli 2002: vergunning voor het verbouwen van de gevel van het bedrijfsgebouw (plaatsen van een nooddeur)
- 5 januari 2004: vergunning voor het oprichten van een neutralisatie-installatie voor afvalwater bij het bedrijf

- 15 maart 2004. vergunning voor het overwelven van een gracht
- 21 januari 2008 vergunning voor het bouwen van een opslagplaats
- 19 mei 2008 aanleggen van een parking
- 15 juni 2009. vergunning voor het slopen van stookplaats en personeelsruimte en overbruggen Molenbeek
- 23 november 2009. vergunning voor het uitbouwen van 2 buffervoorzieningen en een regenwaterbassin
- 14 juni 2010 . vergunning voor het onderboren van een perceel
- 22 november 2010. plaatsen van een schans met zonnepanelen op het dak van het industriegebouw
- 04 april 2011. vergunning voor het aanleggen van een parking
- 17 september 2012' vergunning voor het afbreken van een conciërgewoning en vernieuwen van de dakstructuur van de weverij
- 08 mei 2017: . vergunning voor het bouwen van twee luifels (afdekconstructie) voor het afdekken van chemische containers
- 28 juni 2018 . vergunning voor het verbouwen van een afvalwaterbufferbekken en veranderen van een textielbedrijf
- 04 februari 2021. vergunning voor het renoveren van een schouw en het vervangen van een dak

Historiek planologische ligging.

- Betrokken bedrijf was volgens de planologische voorzieningen van het bij K.B. d.d 29/10/1999 vastgesteld gewijzigd gewestplan Oudenaarde, gelegen in regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter Door een procedure ingeleid bij de Raad van State, werd het besluit van de Vlaamse regering tot definitieve vaststelling van de gewestplanwijziging op het grondgebied Ronse in functie van Utexbel geschorst bij het arrest van 29/01/2000 en vernietigd op 09/01/2003.
- Op 13 juli 2006 werd een planologisch attest goedgekeurd De Provincie Oost-Vlaanderen maakte daarop een 1ste RUP, waarvan deelrup 'Snoecklaan – Zonnestraat' vernietigd werd door de Raad van State. Na de vernietiging werd het ruimtelijk uitvoeringsplan hernomen na het openbaar onderzoek, om vervolgens weer vernietigd te worden op 14 februari 2015 Hierdoor heeft de huidige locatie, waar het bedrijf gelegen is, opnieuw 'woongebied met culturele, esthetische en historische waarde' als bestemming
- Op 4 juli 2016 werd een planologisch attest afgeleverd door de gemeente Ronse om de bestaande toestand op korte termijn te regulariseren. Ingevolge artikel 4.4.28, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening is een planologisch attest geldig gedurende vijf jaar Zodoende verliep dit planologische attest op 4 juli 2021
- Op 3 mei 2021 werd een nieuw planologisch attest afgeleverd door de gemeente Ronse om de bestaande activiteiten te bestendigen en de mogelijke ontwikkelingen van het bedrijf mogelijk te maken

BESCHRIJVING OMGEVING

De bedrijfssite grenst aan (de tuinen van) woningen gelegen langs de Zonnestraat (in het noorden) en aan de Ives-Sabin Maghermanlaan (in het zuiden) waar woningen aan de overzijde van de straat liggen. Ten oosten (Parkstraat) en ten westen (César Snoecklaan) zijn andere bedrijven en (groot)handelszaken gesitueerd

De afvalwaterbufferbekkens zijn gelegen op percelen aan de andere kant van de Cesar Snoecklaan, aan de achterzijde van een aantal (groot)handelszaken In het westen ligt onbebouwd gebied

(volgens het PRUP Afbakening kleinstedelijk gebied Ronse bestemd als bosgebied) In het noorden grenzen de percelen aan woongebied (woningen met tuinen gelegen aan de Zonnestraat)

Wegen. de gewestweg N60 César Snoecklaan doorsnijdt de bedrijfssite

Waterlopen. ten zuiden van de bedrijfssite situeert zich de Molenbeek Ter hoogte van de N60 voegt de Fonteinbeek zich bij deze waterloop.

Natuur. de waterbufferbekkens situeren zich in bosgebied volgens het PRUP, dit bosgebied strekt zich verder uit in westelijke richting Voorts zijn er geen belangrijke natuurwaarden aanwezig in de directe omgeving van de aanvraag.

Onroerend Erfgoed. de weverij Utexbel, voorheen textielfabriek Delhaye-Hennion zogenaamd 'Le Soleil' werd opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed

Afstand:

De aanvraag is gelegen op een afstand van circa

- 135 m van een woonuitbreidingsgebied,
- 750 m van een recreatiegebied;
- 1000 m ten zuidoosten van een Habitatrichtlijngebied, namelijk 'Bossen van de Vlaamse Ardennen en andere Zuidvlaamse bossen' met code BE2300007-36. Hotond,
- 1400 meter ten zuidwesten van het habitatrichtlijngebied 'Bossen van de Vlaamse Ardennen en andere zuidvlaamse bossen' met code BE2300007-2' Bos bij Hogerlucht-Hemelberg'
- 950 m ten zuidoosten van een gebied van het VEN of het IVON, namelijk 'De Vlaamse Ardennen van Kluisberg tot Koppenberg' met gebiedsnummer 233,
- 3 000 m van een gebied van het VEN of het IVON, namelijk 'De Bronbossen en bovenlopen van de Vlaamse Ardennen' met gebiedsnummer 235,

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

Het deel van de aanvraag, ten oosten van César Snoecklaan, is volgens het gewestplan Oudenaarde, vastgesteld bij koninklijk besluit van 24 februari 1977 gelegen in woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde, woongebied en bestaande afzonderlijke leidingen

- In deze zone gelden voor het woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde de stedenbouwkundige voorschriften van art 5.1.0. + 6.1.2.3. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen Deze voorschriften luiden als volgt:
De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving
In de gebieden en plaatsen van culturele, historische en/of esthetische waarde wordt de wijziging van de bestaande toestand aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van het behoud, onderworpen
- In deze zone gelden voor het woongebied de stedenbouwkundige voorschriften van art 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving

- Volgens artikel 4.12.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen zijn geen specifieke voorschriften van toepassing voor de zone bestaande afzonderlijke leidingen

Het deel van de aanvraag, ten westen van César Snoecklaan, is volgens het gewestplan Oudenaarde, vastgesteld bij Besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 1999 gelegen in regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter, bestaande hoogspanningsleidingen en reservatiegebied.

- In deze zone gelden voor het gebied voor regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter de stedenbouwkundige voorschriften van artikel 3 van bijlage 3 van de aanvullende stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan Oudenaarde Deze voorschriften luiden als volgt:

Een regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter is bestemd voor de vestiging van bedrijven zoals bedoeld in artikelen 7 en 8, lid 2.11 en lid 2.12 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 Het kan evenwel alleen worden gerealiseerd door de overheid

Bij de inrichting van het gebied zal rekening gehouden worden met de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving Hierbij wordt aandacht besteed aan het karakter van het terrein, de aard van de activiteiten, de omvang van de bebouwing, het architecturaal karakter, de breedte en de wijze van aanleg van de omringende bufferzone

De Vlaamse regering kan bepalen dat een bijzonder plan van aanleg voorafgaand aan de ontwikkeling van dat gebied dient goedgekeurd te worden.

- In deze zone gelden voor het reservatiegebied de stedenbouwkundige voorschriften van art 18.7.3. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen Deze voorschriften luiden als volgt:

De reservatie en erfdienstbaarheidsgebieden zijn die gebieden waar perken kunnen worden gesteld aan de handelingen en werken, teneinde de nodige ruimten te reserveren voor de uitvoering van werken van openbaar nut, of om deze werken te beschermen of in stand te houden

- Volgens artikel 4.13.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen zijn geen specifieke voorschriften van toepassing voor de zone bestaande hoogspanningsleidingen

Het deel van de aanvraag, ten oosten van César Snoecklaan, is binnen de contour van het 'totaal bedrijventerrein Utxbel', vastgelegd in het planologisch attest, goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Ronse op 3 mei 2021.

Het deel van de aanvraag, ten westen van César Snoecklaan, is volgens het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'Afbakening kleinstedelijk gebied Ronse', deelrup 2 'Molenbeek-West', vastgesteld bij ministerieel besluit van 22 december 2008 gelegen in bosgebied met overdruk zone

voor waterzuivering – waterbuffering, bouwvrije zone leidingstrook, reservatiestrook N60, planlijn waterloop, hoogspanningsleiding en collector.

De stedenbouwkundige voorschriften volgens dit PRUP luiden als volgt:

Artikel 4. Bosgebied

Het gebied is bestemd voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van een bos

Het bosgebied dient aangeplant te worden met inheemse loofbomen in combinatie met een struiklaag

Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de bosbouw en natuurontwikkeling zijn toegestaan.

Voor zover de ruimtelijk-ecologische draagkracht van het gebied niet wordt overschreden, zijn volgende werken, handelingen en wijzigingen eveneens toegelaten:

1° het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur gericht op het al dan niet toegankelijk maken van het gebied, natuureducatie of recreatief medegebruik, waaronder het aanleggen, inrichten of uitrusten van paden voor niet-gemotoriseerd verkeer,

2° het herstellen, heraanleggen of verplaatsen van bestaande openbare wegen en nutsleidingen. Bestaande openbare wegen en nutsleidingen kunnen verplaatst worden voor zover dit noodzakelijk is voor de kwaliteit van het leefmilieu, het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijk milieu, de openbare veiligheid of de volksgezondheid

Zone voor waterzuivering – waterbuffering

In dit gebied kan een waterzuiveringsinstallatie opgericht worden voor het zuiveren van verontreinigd(e) oppervlaktewater indien dat op een andere manier niet mogelijk blijkt. Daarnaast kan het gebied gebruikt worden om overtollig water te bufferen.

Artikel 6: waterloop

Het betreft een waterloop, waarvan het open en natuurlijk karakter maximaal dient te worden geconsolideerd en zonodig hersteld en als dusdanig beheerd.

Overwelvingen zijn uitzonderlijk toegestaan voor noodzakelijke plaatselijke overbruggingen en bestaande constructies. Bij herbouw of nieuwbouw van bestaande constructies dient de beek terug te open gehouden te worden

Teneinde de toegankelijkheid en het beheer van de betrokken waterloop te kunnen garanderen zal een zone van 5m, gemeten van de oevertop, dienen vrij te blijven van elke constructie

Artikel 7. bouwvrije zone leidingstrook

In de op het grafisch plan aangeduide bouwvrije zone voor een collector in overdruk is het oprichten van gebouwen niet toegestaan noch het aanplanten van diepwortelende bomen

Artikel 8 : hoogspanningsleiding

In het gebied, aangeduid met deze overdruk, zijn alle werken, handelingen en wijzigingen toegelaten voor de aanleg, de exploitatie en de wijzigingen van een hoogspanningsleiding en haar aanhorigheden. De aanvragen voor vergunningen voor hoogspanningsleiding en aanhorigheden worden beoordeeld rekening houdend met de in grondkleur aangegeven bestemming.

De in grondkleur aangegeven bestemming is van toepassing voor zover de aanleg, de exploitatie en wijzigingen van de bestaande hoogspanningsleiding niet in het gedrang wordt gebracht

Aanhorigheden van een hoogspanningsleiding zijn de constructies of gebouwen die nodig of nuttig zijn om de leiding te kunnen exploiteren. De aanhorigheden kunnen bovengronds of ondergronds aangebracht zijn.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag:

Artikel 745 van de VCRO stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.

Het deel van de aanvraag, ten westen van César Snoecklaan, moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan. Het deel van de aanvraag, ten oosten van César Snoecklaan, moet beoordeeld worden aan de hand van het gewestplan.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag zijn geen gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen van toepassing.

Op de aanvraag zijn geen relevante gemeentelijke en provinciale bouw- en stedenbouwkundige verordeningen van toepassing.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek "8b) installaties voor de voorbehandeling (zoals wassen, bleken, merceriseren) of het verven van vezels of textiel (projecten die niet onder bijlage II vallen)" en "3a) industriële installaties voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water met uitzondering van kernenergiecentrales (projecten die niet onder bijlage I of II vallen)" en de aanvraag omvat een m.e.r.-screening.

De aanvraag bevat het plan-MER als bijlage waarin de verschillende milieuaspecten uitvoerig worden besproken. De dienst MER heeft het bijhorend definitief plan-MER goedgekeurd op 20 april 2021 (PLMER-262-GK).

'In artikel 4.2.11 §4 van het D.A.B.M. wordt gesteld dat het Team Mer het plan-MER inhoudelijk moet toetsen aan de beslissing, vermeld in artikel 4.2.8, §6, i.e. de richtlijnen van 5-10-2020, rekening houdend met de opmerkingen en de adviezen, vermeld in paragraaf 1 en 2 (i.c. uit het openbaar onderzoek en de adviesronde)'. Het resultaat van die toetsing is terug te vinden in dit verslag.

Het Team Mer is van mening dat het plan-MER voldoet aan deze richtlijnen. Volgende overwegingen werden gemaakt bij deze toetsing:

- *De diepgang van het onderzoek werd voor alle disciplines afgestemd op de mate van complexiteit van de discipline. Om die reden werd v.b. de discipline water uitgebreid onderzocht. Het plan-MER biedt aldus voldoende informatie over alle disciplines om toe te laten een besluit te nemen over de aanvraag tot planologisch attest, met kennis van de te verwachten effecten op het milieu. Als de stad Ronse een planologisch attest aflevert, dan zal nadien een RUP-procedure opgestart worden en kan Utebel een omgevingsvergunning voor een hernieuwing aanvragen die afwijkt van de huidige bestemmingsvoorschriften. Bij de opmaak van het RUP zal opnieuw een plan-MER*

opgesteld moeten worden en ook voor de omgevingsvergunningaanvraag moeten de effecten op het milieu gedetailleerd beschreven worden

- *Aan de discipline water, meer bepaald de bedrijfsafvalwaterproblematiek, werd bijzondere aandacht geschonken, zowel tijdens de richtlijnenvergadering als tijdens bilateraal overleg tussen de MER-deskundige en VMM Afdeling Ecologisch Toezicht. Het plan-MER werd aangepast volgens de tijdens deze overlegmomenten gemaakte afspraken.*
- *Over de discipline mobiliteit werd na het openbaar onderzoek nog overleg gevoerd met AWW. Het definitief MER werd aangepast op basis van meerdere adviezen van AWW. Het Team Mer werd hiervan op de hoogte gehouden in de periode tussen het openbaar onderzoek en het indienen van het definitief MER.*
- *De concordantietabel in bijlage 12 van het plan-MER geeft duidelijk weer hoe het MER nog aangepast werd na het openbaar onderzoek. Er werd voldoende rekening gehouden met bezwaren en adviezen. Een groot deel van de inhoudelijke opmerkingen uit de bezwaren werden eerder al ingediend als inspraakreactie op de kennisgeving. Uit deze bezwaren en inspraak is duidelijk dat het bedrijf Utextbel een complexe voorgeschiedenis heeft op vergunningsniveau, gezien de vele arresten die opgesomd worden in een bezwaarschrift. Het Team Mer is van mening dat het plan-MER een correcte weergave geeft van de milieueffecten van het plan (de aanvraag tot planologisch attest) in functie van de besluitvorming over het plan.'*

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 211 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubrieken) is/zijn van toepassing:

- Rubriek 4110. installaties voor de voorbehandeling of het verven van vezels of textiel met een verwerkingscapaciteit van 34 ton per dag, wat de hoofdactiviteit is
 - Rubriek 4332° stookinstallaties met een totaal vermogen van 50 349 kW, wat een nevenactiviteit is.

De volgende BREFs zijn van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- BREF Textiles Industries (2003, in herziening)

In 2006 werd een tussentijdse GPBV-evaluatie uitgevoerd door GOP-milieu, buitendienst Oost-Vlaanderen. Er werd toen voorgesteld om bij de hervergunning een aantal bijzondere voorwaarden inzake lozing van bedrijfsafvalwater, luchtmissies en geur, geluid en trillingen, verkeersproblematiek en brandveiligheid op te leggen.

Ondertussen heeft de exploitant verschillende maatregelen genomen, zie de bespreking van de verschillende milieu-compartimenten. Bij de huidige aanvraag werd een GPBV-checklist voor textiel, op basis van de BREF for the Textiles Industry, bijgevoegd. Voor de toetsing heeft de exploitant de checklist gebruikt van de BREF 2003. Ondertussen is deze BREF in herziening, een eerste draft van deze BREF is beschikbaar sinds december 2019.

BKG-inrichting

De aanvraag omvat een BKG-installatie, aangezien voor volgende van toepassing zijnde rubriek de letter Y in de vierde kolom van de indelingslijst is opgenomen.

- Rubriek 434. installaties die onder het toepassingsgebied van het systeem van verhandelbare emissierechten vallen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50,349 MW

De aanvraag omvat een monitoringplan, dat geverifieerd werd door het verificatiebureau en goedgekeurd werd door de afdeling, bevoegd voor luchtverontreiniging, op 21/10/2019. Op 5 oktober 2021 werd het goedgekeurd monitoringplan 2020 als bericht opgeladen op het Omgevingsloket (goedgekeurd op 9 december 2020)

Energie-intensieve inrichting

Het jaarlijks primair energiegebruik betreft ten minste 0,1 PetaJoule, in casu 0,2772 PJ/jaar, zodat het een energie-intensieve inrichting betreft

De aanvraag betreft

- de verandering van een inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule, waarbij de verandering een jaarlijks primair meerverbruik van ten minste 10 TJ met zich meebrengt (hierbij wordt gekeken naar het energieverbruik van de nieuwe installatie(s) op zich)
Een energiestudie is niet vereist
- de hernieuwing van de vergunning van een inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule.
Het bedrijf is toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomsten voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie en derhalve vrijgesteld van de verplichting tot opmaak van een energieplan

BEOORDELING

Aanvraag

Met deze aanvraag wenst de NV Utebel een hernieuwing en verandering van de activiteiten te bekomen. De verandering betreft:

- een bijkomende papmachine in de weverij;
- het vervangen van een oude sanforiseermachine door een nieuwe in de stukververij;
- actualisatie van de vergunningstoestand van batterijladers voor heftrucks en elektrische transpaletten

De site Snoecklaan bestaat uit de weverij (ingang Zonnestraat), de veredeling (of stukververij) en de opslag (kant Maghermanlaan). Aan de overkant van de Snoecklaan op de rechteroever van de Molenbeek is de installatie voor buffering van hemelwater en afvalwater gebouwd.

Het betreft hier een geïntegreerd textielbedrijf (producent van kledingstoffen)

Het productieproces bestaat uit spinnen, weven, verven en afwerken.

Voor de vervaardiging van de weefsels in de weverij wordt uitgegaan van katoen, polyester-viscose en polyester-katoen. Het weven wordt voorafgegaan door de voorbereiding waarbij de garens worden opgeboomd (warpmachines) en waarbij de inslagen worden gemaakt (bobjnderij). De garens worden gesterkt met een lijn op basis van zetmeel. Na het weefproces grijpt een kwaliteitscontrole plaats, waarbij de nagekeken coupons worden opgeslagen in het ecru-magazijn. Een deel van deze weefsels worden geveerd. De voorbereiding van het verven bestaat uit het aan elkaar naaien van de coupons, afscheren en borstelen, en afhankelijk van de toepassing zengen, bleken, ontsterken, merceriseren, drogen, wit fixeren, krimpvrij maken. Tijdens de voorbehandelingsprocessen worden

verschillende grond- en hulpstoffen gebruikt: NaOH (voor koken en bleken), waterstofperoxide (ontsterken en bleken), enzymen (ontsterken), kunstharsen (krimpvrij maken)

De ververij bestaat uit verschillende machines: spanramen, thermosols, padstreams, pad-batch, jiggers, een jet... Het verfproces bestaat uit volgende stappen: bereiding van de verf (verfkeuken), verven, fixatie, drogen en wassen. Het verven kan continu of discontinu gebeuren. Afhankelijk van het soort weefsel en de beoogde kwaliteit worden bepaalde kleurstoffen aangebracht (disperse kleurstoffen, kuipkleurstoffen, zwavelkleurstoffen).

Het appreteren bestaat uit tal van bewerkingen op een machinelijn om bijzondere eigenschappen aan het weefsel te geven: impermeabiliseren, brandvrij-, muggenvrij-, kreukvrij maken.. Afhankelijk van het toegepaste bad is een polymerisatie nodig om een vernetting van moleculen te verkrijgen. Grond- en hulpstoffen die hierbij gebruikt worden zijn siliconen, reactant harsen, melamineharsen, metaalkatalysatoren, antischuimmiddelen.

De verschillende processen (voorbehandeling-, verf- en nabehandeling) kunnen op één en hetzelfde toestel plaatsgrijpen (spanramen, padstreams...).

Een beroeper haalt aan dat het een 'nieuwe' inrichting betreft door het verval van de vergunning tussen lopende procedures door, zijnde vergunningaanvragen, administratieve beroepen en Raad van State-procedures. Juridisch wordt echter algemeen aanvaard dat - zolang er vergunningsprocedures lopen - er niet gesteld wordt dat een bedrijf zonder vergunning komt te vallen. Zo ook niet in huidige geval aangezien er enerzijds de uitspraak is van de Raad van State op 10 juni 2021 houdende de vernietiging van het MB nr. AMV/060935/1038 van 21 december 2016, zijnde uitspraak in beroep tegen de basisvergunning 082/45041/124/1/A/4 van 8/03/2007, maar er anderzijds de huidige bestreden beslissing van 1 juli 2021 is, zijnde de hervergunning.

Tot 21 december 2021 was er ook de lozingsvergunning, zijnde AMV/60935/1032B en latere wijzigingen.

Beroep

De beroepen zijn ingediend door de exploitant, de VMM, Aquafin, een milieuorganisatie en een buurtbewoner en hebben betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning voor onbepaalde duur.

Inplantingsregels

Voor deze inrichting zijn de verbods- en afstandsregels van artikel 5.17.4.13 van titel II van het VLAREM relevant:

§ 1. Tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, is de exploitatie van een inrichting, ingedeeld in klasse 1, voor de opslag van gevaarlijke vloeistoffen van groep 3 verboden:

1° in een waterwingebied of een beschermingszone type I, II of III;

2° in een gebied ander dan een industriegebied,

3° op minder dan 100 m afstand van .

a) een woongebied;

b) een parkgebied

c) een recreatiegebied.

§ 2. De verbodsbepalingen van paragraaf 1 gelden niet:

1° voor bestaande inrichtingen of gedeelten ervan, zoals vermeld in artikel 3.2.1.1;

2° voor gevaarlijke producten welke in een dussdanige fysicochemische toestand verkeren dat zij geen eigenschappen bezitten die een zwaar ongeval met zich kunnen meebrengen voor zover dit bevestigd wordt door een deskundige erkend voor de discipline externe veiligheid risico's voor zware ongevallen,

3° voor gevaarlijke producten die behoren tot de eigenlijke exploitatie van een waterwinning voor openbaar nut."

In de inrichting is de opslag van vloeistoffen van groep 3, ingedeeld in klasse 1, nl onder de VLAREM-rubrieken 17.3.4.3° (bijtende vloeistoffen) en 17.3.6.3° (schadelijke vloeistoffen). Het bedrijf is echter een bestaande inrichting, zodat conform §2, de verbodsbepalingen niet van toepassing zijn.

Bij de hernieuwingsaanvraag in 2007 werden deze verbodsbepalingen geëvalueerd op basis van een studie naar het veilig opslaan van gevaarlijke producten (SGS nr 06 0582 van januari 2007). Hierin werd geconcludeerd dat de aanwezige oxiderende producten en het waterstofperoxide (50%) bij Utebel geen zware ongevallen met zich kunnen meebrengen. De huidige toestand is sterk gelijkend zoals de toestand uit periode van de studie. Er zijn enkele zaken veranderd:

- Een aantal chemicaliën zijn volgens CLP giftig geworden. De toxische rubriek wordt bij deze vergunning aangevraagd. Voor de opslag van giftige stoffen is telkens een aparte plaats voorzien. Zo is er bij de opslag van de zuren 1 inkuiping gereserveerd voor salpeterzuur (dat zowel een zuur als ook toxisch is). Bij de opslag van de kleurstoffen wordt er een rek gereserveerd voor de opslag van giftige kleurstoffen.
- Azijnzuur wordt niet langer beschouwd als ontvlambaar.

Er werden enkele verbeteringen op vlak van de opslagplaatsen doorgevoerd:

- De ontvlambare stoffen worden in een chemotainer met voldoende grote inkuiping opgeslagen op de parking stukververij (eerste parking Maghermanlaan – zijkant bedrijf).
- Waterstofperoxide (50%) wordt buiten opgeslagen op 6 m van de chemotainer.
- De zuren worden buiten opgeslagen op meer dan 6 m van de chemotainer.

Bodem

Op de site worden verschillende potentieel bodem- en grondwater verontreinigende stoffen opgeslagen. In het verleden zijn enkele calamiteiten voorgevallen (lekken van natronloog uit opslagtanks tussen 1974 en 2005, lekkende kraan aan bovengrondse houders van gasolie in 2002 en calamiteit met permethrine in 2010) waarna maatregelen zijn genomen om in de toekomst nieuwe calamiteiten te voorkomen. De opslag van deze stoffen gebeurt ofwel in dubbelwandige opslagtanks of in tanks voorzien van een opvangbak op een verharde ondergrond die zelf aangesloten is op een opvangbak.

De bodem wordt ter hoogte van de site aangeduid als niet-infiltratiegevoelig, deels effectief overstromingsgevoelig (westelijk deel fabrieksgebouwen), deels in recent overstroomd gebied (ook westelijk kleiner deel, maar niet vanuit de Molenbeek, wel de Fonteinbeek volgens de inventarisatie 2003) en deels in een risicozone voor overstroming, alsook zeer gevoelig voor grondwaterstroming. De bodem wordt ter hoogte van de site aangeduid als zijnde een kunstmatige grond (bebouwde zone). Gezien de opslag van potentieel bodemvervuilende stoffen ofwel in dubbelwandige opslagtanks ofwel in tanks voorzien van een opvangbak ofwel in verplaatsbare recipienten op rekken gebeurt en op een verharde ondergrond plaatsvindt (aangesloten op een opvangtank), wordt de kans op bodem- en grondwaterverontreiniging als minimaal ingeschat. De opslagtanks worden periodiek gecontroleerd.

Het belangrijkste chemische product dat gebruikt wordt, natriumhydroxide of natronloog, wordt na gebruik gerecupereerd en hergebruikt. Door een herziening van het natriumhydroxide-circuit wordt er minder NaOH verbruikt. De vaste opslagtanks worden periodiek gecontroleerd. Er is de opslag van NaOH (50 %, 38 % en 24 %) in 3 bovengrondse dubbelwandige houders van 30 m³ uitgerust met een lekdetectie en een overvulbeveiliging. Er is een 4de NaOH (6%) aanwezig van 21 m³ met lekdetectie en overvulbeveiliging, die volgens de exploitant een buffer- of procestank is, nl het afvalwater van de merceriseuse wordt hierin tussentijds opgevangen om vervolgens te voeden aan de indampinstallatie Kasag om de NaOH te recyclen en te hergebruiken. Een procestank is niet ingedeeld volgens VLAREM, maar aangezien deze beoordeling bij desbetreffende

tank moeilijk blijkt (op een andere plaats in de aanvraag wordt deze wel als opslagtank aangeduid), is het aangewezen om deze op te nemen onder rubriek 17.3.4.3°, zijnde de opslag van bijtende stoffen. De keuring van deze tank werd ondertussen ook uitgevoerd op 29 september 2021 (attest overgemaakt per mail op 25 oktober 2021).

De opslag van azijnzuur vindt plaats in een nieuwe bovengrondse dubbelwandige houder van 14.850 liter, geplaatst in juli 2021, uitgerust met een lekdetectie en een overvulbeveiliging. Deze inhoud is 5 liter groter dan initieel aangevraagd, en wordt in het voorwerp van de aanvraag aangepast (rubriek 17.3.4.3°).

Het chemisch magazijn is een opslagplaats waar men niet brandbare textielhulpmiddelen, kleurstoffen en gerecupereerde baden stockeert. De vloer van het magazijn is lichtjes afhellend naar een aquadrain gelegd, bij spills lopen deze af naar een opvangreservoir, dat zich bevindt ter hoogte van de azijnzuurtank.

De opslag van gevaarlijke stoffen in verplaatsbare recipiënten gebeurt op lekbakken. Het risico op lekkage van de IBC's met de gevaarlijke stoffen wordt beperkt doordat de IBC's geplaatst worden op opvangbakken (met een voldoende groot opvangvolume). Daarnaast worden sommige chemicaliën apart opgeslagen.

- brandbare stoffen
- giftige stoffen
- zuren
- waterstofperoxide
- hydrosulfiet

De transformatoren dienen steeds beschermd tegen het binnendringen van grond- en/of regenwater. De oliegekoelde toestellen dienen voorzien te zijn van een inkuiping of lekbak om bij een eventueel lek het dielectricum te kunnen opvangen.

De kans op bodem- en grondwaterverontreiniging wordt als minimaal ingeschat en is bijgevolg aanvaardbaar.

Externe veiligheid

De exploitant beschikt over een noodplan, dewelke is bijgevoegd aan de aanvraag. Het noodplan is van toepassing op volgende noodsituaties:

- 1) Brand
- 2) Explosie
- 3) Gaslekken en vrijzetting van gevaarlijke producten
- 4) Lek van chemicaliën (vloeistoffen) – kleine & omvangrijke
- 5) Zware arbeidsongevallen waarbij dringende medische interventie is vereist
- 6) Overstroming door hemel-, blauw- of riolering(water)
- 7) Stroomuitval

In de fabriekshal-veredeling zijn +/- 1.500.000 m weefselrollen aanwezig (brandklasse 2) en enkele installaties zoals spanramen, thermosols, enz. uitgerust met een branddetectiesysteem en een geautomatiseerd blussysteem (CO₂ of stoom).

Gedurende de preparatie wordt er heel wat stof gevormd (borstelen, scheren, ...) dat een brandversnellende werking heeft.

Op verscheidene cruciale plaatsen hangen alarm meldknoppen. De alarmen verschijnen op waarschuwingsborden, die in iedere zaal centraal staan. De te volgen procedures bij brand en evacuatie zijn op strategische plaatsen opgehangen.

De alarmsystemen, brandbestrijdingsmiddelen en sirenes worden periodiek getest en onderhouden. Jaarlijks worden in de verschillende ploegen evacuatieoefeningen georganiseerd. De gebouwen werden opgedeeld in brandcompartimenten met zelfsluitende brandpoorten. Er is branddetectie aanwezig, en op sommige plaatsen automatische blussing met CO₂, rookkoepels, sprinklers, stoomblussing.

In het verleden werd als bijzondere voorwaarde opgelegd dat de opslag van het bedrijf onder de lage SEVESO-drempel moest blijven. Deze voorwaarde wordt opnieuw opgelegd.

Mits het nemen van de nodige maatregelen wordt het extern veiligheidsniveau aanvaardbaar geacht.

Energie

Zoals hierboven vermeld omvat de aanvraag een energie-intensieve inrichting.

Het bedrijf is toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomst 2015-2020 voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie (VER-bedrijven).

De veranderingen die hier worden aangevraagd hebben een jaarlijks primair energiegebruik kleiner dan 10 TJ en worden als niet relevant voor het energiegebruik beschouwd. Het is bijgevolg niet vereist een energiestudie bij de vergunningsaanvraag te voegen.

Aan de aanvraag is een Energieactieplan voor het 2de energieplan (2019-2022) i.h.k.v. de Energiebeleidsovereenkomst 2015-2022, toegevoegd.

Mbt energieaspecten, worden in de draft-BREF Textile een aantal BBT-technieken voor spanramen voorgesteld.

Afvalstoffen & materialen

Het ontstaan van afvalstoffen wordt zoveel mogelijk beperkt. De afvalstoffen worden selectief ingezameld in daartoe voorziene afvalrecipiënten en afgevoerd door daartoe erkende inzamelaars, afvalstoffenhandelaars of –makelaars (IHM) naar ter zake vergunde verwerkingscentra.

Het geproduceerde afval wordt continu opgevolgd d.m.v. een afvalregister.

Utexbel is lid van Val-I-Pac, waardoor er gegarandeerde recyclagepercentages, betreffende verpakkingsafval, gehaald worden.

Lucht

Er worden 22 geleide emissie-punten opgegeven in de aanvraag.

In het bedrijf zijn verschillende emissies belangrijk (VOC's, CO, CO₂, NO_x, SO₂, stof en formaldehyde).

- Stookinstallaties waarvan de stookketel Mahy het grootste thermisch vermogen heeft (12 MW th, aardgas);
- Stookinstallaties bij de spanramen en thermosolen (met vermogen tussen 2,18 en 4,36 MW th),
- Productieproces, vooral formaldehyde en andere VOC's, die ontstaan bij het verven, impermeabiliseren, brandvrij-, muggenvrij- of kreukvrij maken. Zowel ter hoogte van spanraam 3 als de polymeriseuse, waar deze stoffen vrijkomen, werd een afzuiging richting luchtwasinstallatie voorzien.

In het plan-MER is opgenomen dat bij de toetsing van de actuele jaargemiddelde luchtkwaliteit in het studiegebied (cijfers 2017) aan de kwaliteitsdoelstellingen, kan vastgesteld worden dat er inzake PM_{2,5} en PM₁₀ ruimschoots aan de doelstellingen voldaan wordt. Wat NO₂ betreft wordt lokaal de kwaliteitsdoelstelling overschreden, maar dit treedt enkel op ter hoogte van de wegen en kan gelinkt worden met het aanwezige wegverkeer.

Ter hoogte van het bedrijf zelf en op een zekere afstand van de wegen wordt de kwaliteitsdoelstelling niet voor meer dan 80 % ingevuld:

	PM ₁₀ (jaargemiddeld)	PM _{2,5} (jaargemiddeld)	NO ₂ (jaargemiddeld)
Grenswaarde	40 µg/m ³	25 µg/m ³	40 µg/m ³
Studiegebied	16 - 25 µg/m ³	11 - 15 µg/m ³	11 - 50 µg/m ³
ter hoogte van het bedrijf	16 - 20 µg/m ³	13 - 15 µg/m ³	16 - 25 µg/m ³

Bij de werking van deze stookinstallaties kunnen er stof, NO_x-, SO₂- en CO-emissies ontstaan. Er gebeuren metingen van de wettelijke emissieparameters volgens de wettelijke frequentieperiode. In het plan-MER wordt door deskundige lucht de NO_x-uitstoot ruw ingeschat op ca. 15 ton/j voor de Mahy-emissiepunten. Voor de andere stookinstallaties werd er een ruwe schatting gedaan van de jaarvracht, nl. 5,6 ton NO_x/j. De som van beide ligt onder de drempelwaarde van het IMJV (50 ton/j). Voor SO₂ en CO ligt de uitstoot eveneens onder de drempelwaarden van het IMJV, resp. 100 ton/j en 200 ton/j. Uit de meetresultaten blijkt dat beide branders van de stoomketels voldoen aan de geldende emissiegrenswaarden. Bij de overige stookinstallaties wordt eveneens voldaan aan de emissiegrenswaarden, behalve voor de parameter NO_x. De overschrijding valt binnen de meetfout van 30 %. Het is evenwel aangewezen dat de exploitant bijkomende maatregelen treft om de uitstoot van NO_x verder te reduceren. Dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde.

Pas recentelijk worden de stookinstallaties bij de thermosolen en de spanramen als stookinstallatie beschouwd (rubriek 43). In het kader van het zelfcontroleprogramma werden metingen uitgevoerd van september 2020 tot november 2020. Alle parameters aan beide thermosolen voldoen aan de vooropgestelde emissiegrenswaarde. Alle parameters aan de bemeten spanramen (spanraam Bruckner en spanraam 4) voldoen aan de vooropgestelde emissiegrenswaarde.

De belangrijkste emissie die vrijkomt in het productieproces betreft de emissie van formaldehyde. Deze stof komt, samen met andere VOS, vrij tijdens het verven of het appreteren (impermeabiliseren, brandvrij, muggenvrij of kreukvrij maken). Zowel ter hoogte van spanraam 3 als de polymeriseuse, waar deze stoffen vrijkomen, werd een afzuiging richting luchtwasinstallatie voorzien om de vrijgekomen lucht te behandelen. De emissie van formaldehyde na de wasser wordt opgevolgd aan de hand van kwartaalmetingen (maandelijkse meting sinds 2015 gradueel afgebouwd). De overige VOS die vrijkomen tijdens het productieproces betreffen veel lagere concentraties, onder de emissiegrenswaarden. Deze kunnen wel een invloed hebben op de geuremissie van het bedrijf. Dit wordt dan ook verder opgenomen onder het aspect 'geur'. Bij de metingen in kader van de zelfcontrole uitgevoerd van september 2020 tot november 2020 (selectie van relevante parameters en emissiepunten voor uitvoering van metingen cf. het controlemeetprogramma opgenomen in bijlage 4.4.4 van titel II van het VLAREM), blijkt een overschrijding van TOS (totaal organische stoffen) bij het permetrine-proces (dat plaatsvindt 10 u/week of ca. 10 % van de tijd – hieronder onder geur wordt 20% van de tijd gesteld – exploitant geeft aan dat deze cijfers indicatief zijn), en een overschrijding van formaldehyde bij het brandwerend-proces (dat plaatsvindt 10 u/week of ca. 10 % van de tijd – hieronder onder geur wordt 7% gesteld van de tijd – exploitant geeft aan dat deze cijfers indicatief zijn). De deskundige lucht argumenteert hieromtrent als volgt:

- Voor wat betreft formaldehyde (emissiegrenswaarde 20 mg/Nm³/h bij 100 g/h of meer) er naast deze overschrijding met 29,6 mg/Nm³/h bij 1.120 g/h, er sinds 2017 24 metingen werden uitgevoerd waarvan 1 overschrijding met 52,6 mg/Nm³/h bij 1.139 g/h (waarna aanpassingen werden gedaan aan de installatie) en 1 net op de grenswaarde met 20,4 mg/Nm³/h bij 275,6 g/h. Alle andere metingen zijn kleiner dan 5 mg/Nm³. Het grootste aantal metingen bereikt volgens de deskundige niet de massastroom van 100 g/h (19 van de 27 metingen sinds 2017 waren kleiner).

Gezien de recente overschrijding eind 2020 wordt er opgelegd dat er minstens 1 x per kwartaal er een formaldehyde-meting gebeurd bij het brandwerend-proces. Er wordt dus niet akkoord gegaan met de deskundige lucht die een tijdsgewogen gemiddelde van de metingen van de 3 verschillende processen berekend van 3,2 mg/Nm³/h bij een massastroom van 120 g/u. De tijdsgewogen gemiddelden conform art. 4.4.4.3 van titel II van het VLAREM zijn bedoeld om bij heel korte monsternamperiodes de analyseresultaten te berekenen. Men wil weten welke uitstoot er is bij welke soort processen. Om te toetsen aan de emissienormen, mogen de verschillende processen niet uitgemiddeld worden. De referentieperiode voor de emissienorm is 1u, algemeen, behalve bij bepaalde bakprocessen waar het langer kan zijn. Er moeten algemeen gemeten individuele waarden getoetst worden aan de emissienorm.

- Voor wat betreft de TOS (emissiegrenswaarde 150 mg/Nm³ bij 3 kg/h of meer) is dit een worst-case conversie van de TOC-waarde van 159 mg/Nm³ bij 6 680 g/h, zijnde net boven de emissiegrenswaarde. De worst-case conversiefactor van 2 werd vastgelegd in het verleden door VITO, en de deskundige wijst op de mogelijke foutenmarge van 30% op de meting, zodat dit niet als een significante overschrijding wordt aanzien. Daarnaast berekend de deskundige lucht opnieuw een tijdsgewogen gemiddelde over de verschillende processen waarmee opnieuw niet akkoord gegaan wordt (zie hierboven). Er kan wel akkoord gegaan worden met de foutenmarge bij de meting op basis van art. 4.4.4.2, §5 van titel II van het VLAREM.

Geurhinder

De exploitant geeft aan dat volgende installaties kunnen bijdragen tot geuremissie: Flam-roll, Bleeklijn Raco-yet, Thermosol 1, Thermosol 2, Pad-steam Goller, Pad-steam RK, Spanraam Bruckner, Spanraam 2, Spanraam 4 (= Montex 5000), Spanraam 3 (aangesloten op gaswasser), Polymeriseuse (aangesloten op gaswasser).

Geuremissie wordt vooral gegenereerd bij het brandwerend en insectenwerend maken van stoffen (respectievelijk 7% en 20% van de productietijd in werking), namelijk emissies komen vrij bij spanraam 3 en de polymeriseuse. De lucht van deze afdelingen wordt afgezogen en behandeld in een luchtwasser alvorens op 10 m hoogte in de omgeving vrijgesteld te worden.

Er wordt verwezen naar de geurstudie uitgevoerd door een deskundige lucht (Odoro, rapport UTEXB22_1801_R1 van 7 september 2018), met als conclusie:

'In de periode van eind maart 2018 tot eind augustus 2018 werd bij Utexbel een sensorisch omgevingsonderzoek uitgevoerd ter toetsing van de geurimmissienorm van 2 se/m³ als 98-percentiel (ter hoogte van elke woning vreemd aan de inrichting). Deze norm is opgenomen in de bijzondere voorwaarde van de milieuvergunning van het bedrijf. In deze periode werden 10 snuffelploegmetingen uitgevoerd.

De metingen werden uitgevoerd bij representatieve omstandigheden, met specifieke aandacht voor de emissies tijdens productie met brandwerende behandeling en insectenwerende behandeling. Hierbij werd rekening gehouden met de emissieduur van de verschillende processen. De maximale geurimmissieconcentratie als 98-percentiel die bekomen wordt, bedraagt 1,4 se/m³. Hiermee wordt voldaan aan "de geurimmissienorm van maximaal 2 se/m³ als 98-percentielwaarde (ter hoogte van elke woning vreemd aan de inrichting)".

De geplaatste luchtwasser ter behandeling van de emissies aan Spanraam 3 en de Polymeriseuse heeft dan ook duidelijk een positief effect op de reductie van de geurimpact op de omgeving.'

Op basis van het m.e.r.-richtlijnenboek Lucht is het nuleffectniveau voor activiteiten zoals textielveredeling vastgelegd op 1,5 se/m³ (98P). Het is bijgevolg aangewezen om deze norm ook op te leggen.

Daarnaast heeft het bedrijf een bufferbekken voor afvalwater dat in het verleden ernstige geuroverlast heeft veroorzaakt (aan de overzijde van de César Snoecklaan, gelegen achter de winkels ten westen van het bedrijf - dit is feitelijk een installatie die gehuurd wordt van Farys). De geuremissies zijn te wijten aan de aanwezigheid van sulfides in de water- en de gasfase van het afvalwater, alsook door de aanwezigheid van sulfaten die omgezet worden naar sulfides. De vorm waarin zwavel in een waterzuiveringsinstallatie voorkomt, is afhankelijk van de redoxpotentiaal, pH en van de omstandigheden die bepalen of een biologische of chemische omzetting daadwerkelijk kan verlopen. Deze omstandigheden zijn bijvoorbeeld verblijftijd, substraat, ijzerdosering en zelfs of de juiste bacteriën in voldoende mate aanwezig zijn.

In de vergunning OMV2017005989 van 25 februari 2018 werd ter voorkomen van geurhinder afkomstig van dit bufferbekken (5.000 m³) en gezien de toxische eigenschappen en corrosieve eigenschappen van watersulfide, de volgende bijzondere voorwaarde opgelegd.

“Om geurhinder te voorkomen, worden de volgende maatregelen getroffen

- *het nieuwe bufferbekken blijft steeds afgedekt en de afgezogen lucht van het bufferbekken wordt steeds behandeld met een actief kool filter;*
- *voor het bufferbekken, de CO₂-sturing en de actief kool-installatie wordt een logboek bijgehouden, met daarin minimaal de bevindingen van de wekelijkse controle, de analyseresultaten, de meetresultaten, eventuele storingen of calamiteiten en de daaruit volgende acties,*
- *gedurende de eerste 2 jaar na ingebruikname wordt het volledige systeem (afvalwaterbuffer, CO₂-sturing, actief kool-filtratie) opgevolgd door een erkend MER deskundige water en specialist waterzuivering waarbij o.m. het aspect H₂S-vorming en geuremissies van het afvalwater wordt geëvalueerd en bijgestuurd indien vereist; na elk jaar wordt hiervan een verslag opgemaakt waarvan de bevindingen worden overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid, de afdeling GOP Milieu Oost-Vlaanderen, de stad Ronse, VMM en Milieu-inspectie van Afdeling Handhaving;*
- *het reinigen van het bufferbekken wordt steeds voorafgaandelijk gemeld aan de VMM; de stad Ronse en Aquafin,”*

Ondertussen heeft de exploitant een aantal maatregelen genomen.

- de bouw van een nieuwe afgedekte betonnen buffer (ipv voordien mestzakken),
- de beluchting werd stopgezet; er is wel menging voorzien,
- de pH-correctie wordt toegepast pas na de buffering, waardoor de pH van het afvalwater dat toekomt in het bufferbekken hoger is en het risico op vrijstelling van H₂S afneemt;
- overkapping en afzuiging van de lucht uit het bekken met afvoer van de lucht over een luchtbehandeling met actief kool (dat minstens achtmaandelijks vervangen wordt en periodiek H₂S gemeten wordt);
- de buffer wordt d.m.v. een zuigslang gereinigd, waarbij het slib wordt afgevoerd

Op basis van het uitgevoerde controlebezoek van het bufferbekken door de deskundige Lucht in kader van het plan-MER, komt naar voor dat hoofdzakelijk de meetgoot (en in mindere mate de effluentput) verantwoordelijk is voor de vrijstelling van geuremissies die buiten de bedrijfsterreinen vastgesteld kunnen worden. Als maatregel kan hier dan ook voorgesteld worden om deze bijkomend af te sluiten. In tussentijd heeft het bedrijf een verdere afdichting van deze meetgoot doorgevoerd zodat het emitterend oppervlak verder teruggedrongen wordt. Dit zorgt voor minder windeffecten in deze goot, en zal normaliter ook een daling van de geurvrijstelling veroorzaken.

Er werden verschillende opvolgingsbezoeken en een sulfidestudie uitgevoerd door een MER-deskundige lucht en water in 2020 (studie 23 november 2020, Olfascan en Vadis – conform bijzondere voorwaarde). Op basis van de opvolgingen, konden volgende zaken geconcludeerd worden

- Op basis van verschillende luchtmetingen en bijkomend overleg met Trevi, werd beslist dat een actief koolfilter bestaande uit 75 % Chemisorb Sulfi en 25 % Chemisorb Ammoni het meest efficiënt de afgezogen lucht van het bufferbekken behandelt. Op basis van deze metingen zou de doorslagtijd van deze actief koolfilter 280 dagen bedragen, al dient dit het komende jaar opgevolgd te worden zodat een tijdige vervanging van de actief kool kan gebeuren. De aanwezige trimethylamine component in de luchtstroom van het bufferbekken wordt echter onvoldoende afgebroken door de actief kool. Een goede sturing van de pH via de dubbele CO₂-injectie en indien mogelijk een pH-logging in het bufferbekken zelf, kunnen de vorming van deze component onderdrukken.
- De dubbele CO₂-injectie aan het bufferbekken zorgt voor een optimale pH-sturing ter hoogte van het bufferbekken en het lozingspunt op de openbare riolering om de vorming van H₂S en amines zoveel mogelijk tegen te gaan. Op basis van de diverse redox- en luchtmetingen werd de pH voor het bufferbekken (pass 1) geregeld op 7,5 en dit om voornamelijk de aminevorming tegen te gaan. De lagere pH in combinatie met de sterk negatieve redox zorgt voor meer H₂S-vorming, maar deze wordt efficiënt behandeld door de actief koolfilter. In de recirculatieleiding (pass 2) wordt een pH van 10 aangehouden, zodat de pH aan het lozingspunt een waarde van 8,7 behaalt. Deze hogere pH is door de negatieve redox die daar opgemeten wordt noodzakelijk om H₂S-vorming ter hoogte van het lozingspunt tegen te gaan. De pH aan het lozingspunt (venturi) wordt in eerste instantie gelogd zodat de lozingsnorm van 9,5 niet wordt overschreden, maar biedt dus ook inzicht in de mogelijke vorming van H₂S. Ter opvolging van H₂S-vorming ter hoogte van het lozingspunt wordt naast de reeds aanwezige pH-logging ook een periodieke H₂S-meting voorgesteld.
- Het loggen van de pH vlak na de dubbele CO₂-dosering geeft een vertekend beeld over de werkelijke pH in het bufferbekken, aangezien net na de dosering de pH weinig zal variëren ten opzichte van de ingestelde pH-setpoint. Om die reden wordt, indien praktisch haalbaar, ook een pH-logging in het bufferbekken zelf voorgesteld. Het bufferbekken is wel voorzien van een mixer, wat zorgt voor een goede opmenging en dus een egaal pH-verloop in het bufferbekken.
- De opgemeten redoxwaarde bleef gedurende de hele meetcampagne sterk negatief (gemiddeld - 450 mV). Zelfs onder condities met verhoogde pH, leidt een negatieve redox tot de vorming van sulfaten en H₂S. Er dient dus best gekeken te worden naar mogelijke haalbare alternatieven om de redox te doen stijgen zoals onder meer FeCl₃ toe te dienen of peroxide doseren.
- Sinds de in dienst name van de dubbele CO₂-injectie aan het bufferbekken en de omschakeling naar de 75 % Chemisorb Sulfi en 25 % Chemisorb Ammoni actief kool werden geen geurklachten afkomstig van het bufferbekken genoteerd. Deze opstelling zorgt dus voor een goede sturing om sulfide- en geurvorming tegen te gaan, waardoor geen verdere aanpassingen vereist zijn aan de dubbele CO₂-injectie. Een goede opvolging van de doorslag van de actief koolfilter, een bijkomende pH-logging in het bufferbekken, een verhoging van de redoxwaarde en een periodieke H₂S-meting aan het lozingspunt zouden wel toelaten om meer controle te kunnen uitoefenen en om tijdig in te kunnen grijpen.

De noodzakelijke maatregelen worden opgelegd als bijzondere voorwaarde

Koelinstallatie

De koelinstallaties dienen onderhouden te worden overeenkomstig artikel 5.16.3.3.§3 van VLAREM II. Voor airconditioningsystemen met een nominaal koelvermogen van meer dan 12 kW houdt dit

onder meer in dat ze regelmatig moeten worden gekeurd door een erkende airco-energiesdeskundige overeenkomstig VLAREL

Op basis van bovenstaande analyse van de luchtemmissies kan er gesteld worden dat mits het opleggen van bijzondere voorwaarden de luchtimpact aanvaardbaar is

Geluid en trillingen

Op het bedrijf zijn verschillende geluidsbronnen aanwezig. Om geluidshinder naar de omgeving te beperken werden reeds verschillende maatregelen genomen.

- plaatsen van verschillende geluidsdempers;
- uitbalanceren ventilator kant Zonnestraat;
- plaatsen van gaswasser met centrale ventilator i.p.v. 5 verschillende geluidsbronnen,
- nachtelijk gebruik perscontainer is stopgezet;
- er is een geluidsdichte omkasting en muur geplaatst rond de pompen van de neutralisatie-installatie,
- na geluidsklachten bij de ploegwissel om 21u en 5u rond de parking van de weverij aan de Maghermanlaan werd beslist dat de nachtploeg gebruik moet maken van de parking langsheen de Snoecklaan, waar minder omwonenden zijn;
- er zijn geen vrachtransporten meer tussen 19u en 7u,
- de toegangen van het vrachtransport langsheen de Maghermanlaan werd beperkt tot een inrit ten westen en een in- en uitrit ten oosten

Uit de geluidsmetingen (van do. 28/11/2019 t.e.m. do. 05/12/2019) is volgens de plan-MER gebleken dat het omgevingsgeluid (het oorspronkelijk omgevingsgeluid samen met het specifiek geluid van de inrichting), zowel in de Maghermanlaan als in de Zonnestraat, voor alle beoordelingsperiodes van het etmaal (zijnde dag, avond en nacht) voldoet aan de toepasselijke milieukwaliteitsnormen (50 dB(A) overdag, 45 dB(A) voor de avond en de nacht)

Volgende meetpunten in de omgeving werden gekozen, naar analogie met vorige geluidsstudies:

- Meetpunt MP1: gelegen aan de Maghermanlaan naast nr. 48 in Ronse ten zuiden van het plangebied en ten oosten van de César Snoecklaan (op ca. 180 m), in een woongebied op minder dan 500 meter van een industriegebied (gebiedstype 2) – $LA_{95,1h}$: ca. 44 dB(A) overdag, ca. 40 dB(A) avond en ca. 36 dB(A) nacht;
- Meetpunt MP2: gelegen aan de Zonnestraat 114 in Ronse, ten noorden van het plangebied en ten oosten van de César Snoecklaan (op ca. 300 m), in een woongebied op minder dan 500 meter van een industriegebied (gebiedstype 2) – $LA_{95,1h}$: ca. 46 dB(A) overdag, ca. 45 dB(A) avond en ca. 43 dB(A) nacht

Er dient opgemerkt dat de gevraagde bestemmingswijziging van het bedrijf van woongebied naar industriegebied geen invloed heeft op deze conclusie. Beide meetpunten blijven immers gelegen in een gebied op minder dan 500 meter van industriegebieden (gebiedstype 2)

De geluidsdeskundige toont in het plan-MER aan dat de huidige geluidsbelasting op de omgeving momenteel volledig bepaald wordt door het wegverkeerslawaai en niet door industriële activiteiten

In het verleden werd als bijzondere voorwaarde opgelegd dat het specifiek geluid van de inrichting in open lucht ter hoogte van de woningen aan de Zonnestraat beperkt moet zijn tot maximaal 40 dB(A) tijdens de nachtperiode (22u tot 7u) en ter hoogte van de woningen aan de Maghermanlaan tot maximaal 35 dB(A) tijdens de nachtperiode (22u tot 7u).

De geluidsdeskundige stelt dat er niet kan getoetst worden aan deze voorwaarde omdat het specifiek geluid van de inrichting lager is dan het omgevingsgeluid, ook voor de periode nacht

En daarnaast zijn tijdens een gemiddelde bedrijfsvoering niet alle geluidsbronnen simultaan in werking, zodat een worstcase-simulatie geen reële weergave is van de geluidsimpact. Bij navraag bij de afdeling Handhaving werden in 2020 tot heden geen klachten ingediend rond geluidshinder (zijnde na de volledige verhuis van de CO₂-neutralisatie naar de overzijde van de César Snoecklaan).

Er zijn enkele trillingsbronnen aanwezig op de site, waarvan de getouwen veruit de belangrijkste zijn. Hier rond werden enkele onderzoeken uitgevoerd, met volgende maatregelen tot gevolg:

- vermindering van aantal getouwen bij vervanging (vóór 2015 stonden er 126 getouwen, nu staan er nog 101),
- getouwen worden systematisch vervangen, waarbij oudste getouwen reeds allemaal verwijderd zijn,
- de 16 meest hinderlijke getouwen werden op trillingsdempers geplaatst (in totaal staan er heden 61 getouwen op dempers en 40 weefgetouwen niet op dempers),
- de nieuwe getouwen worden systematisch op dempers geplaatst (naar de toekomst toe is er geen verder vervangprogramma meer)

Bijgevolg wordt het geluids- en trillingsniveau van de inrichting mits het opleggen van bijzondere voorwaarden, beperkt tot een aanvaardbaar niveau.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 131.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid moet de aanvraag onderworpen worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 122 van het decreet integraal waterbeleid en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

De aanvraag is deels gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied (ter hoogte van de monding van de Fonteinbeek in de Molenbeek), deels in recent overstroomd gebied (deel van de fabrieksgebouwen) en in mogelijk overstromingsgevoelig gebied (bufferbekken aan overzijde César Snoecklaan).

Teneinde eventuele wateroverlast te beperken werden reeds 5 wachtbekkens stroomopwaarts van het stadscentrum gerealiseerd, twee op Molenbeek (door de provincie Oost-Vlaanderen) en drie op de zijbeken nl. Lievensbeek, Vloedbeek en Drieborrebeek (door de Stad Ronse).

Er worden met deze aanvraag geen wijzigingen aangebracht aan gebouwen of verhardingen, waardoor de effecten van de inrichting op het overstromingsrisico voor de omgeving niet zullen wijzigen.

Het bedrijf ligt niet in aandachts- of speerpuntgebied.

In navolging van een hemelwaterstudie in 2009 werd een gedeeltelijke afkoppeling van het niet-verontreinigd hemelwater gerealiseerd en buffering met vertraagde lozing op de Molenbeek (ander gedeelte wordt geloosd samen met bedrijfsafvalwater). Een deel van het opgevangen hemelwater wordt ingezet voor de stoomketels.

Overzicht van de totale oppervlakte (72 000 m²) :

- 9.766 m² (daken) wordt vertraagd geloosd in de Molenbeek via een buffer van 250 m³,
- 16.975 m² (daken) en 8 901 m² (verharding) wordt rechtstreeks geloosd in de Molenbeek,
- 6.346 m² (daken) wordt via een kelderbuffer van 240 m³ geloosd in de Molenbeek,
- 2.550 m² (verharding) infiltreert in de omliggende groenzone;
- 1.400 m² (regenwaterbuffer) wordt vertraagd geloosd in Molenbeek;

- 17.726 m² onverhard terrein,
- 6.710 m² (daken) en 2.368 m² (verharding) wordt samen met het bedrijfsafvalwater geloosd.

Er zijn geen infiltratievoorzieningen aanwezig.

De parking vergund in 2011 werd waterdoorlatend aangelegd en heeft geen aanleiding tot inname van overstromingsvolume

De verharding zorgt voor een piekafvoer van hemelwater bij hevig regenweer

- Hemelwater dat via het afvalwater wordt geloosd zorgt voor een hydraulische belasting van de riolering en de RWZI. Hiervoor wordt een buffering met de overgebleven mestzak van 2.500 m³ voorzien (minimaal het vergund dagdebiet van 1.500 m³ nodig), na signaal van Aquafin. Op 23 december 2011 sloot Utebel hieromtrent een buffercontract af met Aquafin. Dit moet verlengd worden;
- Hemelwater dat, al dan niet rechtstreeks op de Molenbeek wordt geloosd, neemt afvoercapaciteit in op deze beek. In het plan-MER kon een hydraulische belasting op dagbasis becijferd worden van 5,1 tot 10 %. Gezien de Molenbeek een overstromingsgevoelige waterloop is, moet de mogelijkheid tot (gedeeltelijke) infiltratie (infiltratieproeven) of bijkomende buffering voor hergebruik en/of vertraagde afvoer verder onderzocht worden, alsook moet een analyse gedaan worden van langdurige debiets- en peilmetingen en/of het modelleren van de toekomstige afvoerdebieten/waterpeilen met (complexe) oppervlaktewatermodellen.

Uit het noodplan (opgeladen als extra informatie) blijkt dat het bedrijf beschikt over autonome waterpompen om overstromingswater af te voeren via de buffertank. In de noodprocedures wordt duidelijk weergegeven welke handelingen door wie dienen te gebeuren indien zich een overstroming zou voordoen om bodem-, grondwater- en oppervlaktewaterverontreiniging tegen te gaan. Deze noodprocedures worden bekend gemaakt aan alle werknemers en worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid. Dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde.

Voor de huishoudelijke toepassingen wordt gebruik gemaakt van leidingwater.

In het proces wordt gebruik gemaakt van grondwater van het bedrijf SODER (2018 – 371.356 m³/jaar -ondergrond leidingsnet vanuit Wallonië) en hemelwater (3.705 m³). 1 à 2 % van het gebruikte water verdampt, 1 à 2 % wordt opgenomen in het product.

Hemelwater wordt ingezet voor de stoomketels en zal dus grotendeels verloren gaan als verdamping. Momenteel wordt er geen afvalwater hergebruikt.

Het bedrijf is gelegen in centraal gebied. De rioleringen van de Zonnestraat, Cesar Snoecklaan en de Maghermanlaan zijn aangesloten op de RWZI Ronse. Het effluent van de RWZI Ronse wordt geloosd in de Molenbeek, een lokaal oppervlaktewaterlichaam van eerste orde (L1) met als waterlichaamcode L111_L1022. De Molenbeek betreft een onbevaarbare 2e categorie waterloop welke conform de stroomgebiedsbeheersplannen gecatalogiseerd wordt als type kleine beek. De Molenbeek doorkruist, stroomopwaarts van de lozing door de RWZI, ook de site zelf. De Fonteinbeek (3e categorie, kleine beek) doorkruist eveneens een klein deel van de site, en mondt uit in de Molenbeek.

De huidige kwaliteit van de Molenbeek is, zowel stroomopwaarts als afwaarts de lozing van de RWZI, enkel goed voor wat betreft de parameters T, pH, BZV, ZS (m.u.v. meetpunt 740500), NO₃-N en Kjeldahl-N en O₂-verzadiging. Voor al de andere beschouwde parameters, met name de organische vervuiling (CZV), de nutriënten (N en P) en het zoutgehalte, scoort deze waterloop ondermaats en aldus wordt ze gekarakteriseerd onder slechte kwaliteit.

De Molenbeek is kwantitatief gezien sterk afhankelijk van de neerslag. Ze kent dus een zeer onregelmatig regime van debieten en peilen. Tijdens droge periodes worden lage waterstanden opgemeten, tijdens regenperiodes veel hogere. Verder stroomafwaarts mondt deze waterloop via de Ronebeek (300 m op Vlaams grondgebied) uit in de Schelde.

Deze RWZI is ontworpen op een capaciteit van 30 000 IE (inwonerequivalent). De biologische straat heeft een hydraulische capaciteit van 6,5 x DWA (droogweerafvoer) of 47 002 m³/d. De RWZI blijkt o.b.v. de gegevens 2019 op zeer regelmatige basis overbelast. Slechts heel uitzonderlijk gaat dit over een hydraulische overbelasting. De ZS-ontwerpvracht wordt meer dan 5% van de tijd overschreden. Voor BZV, CZV, N en P liggen de gemiddelde inkomende vrachten boven de ontwerpwaarden. De inkomende vracht voor CZV ligt vrijwel steeds boven de ontwerpvracht. Uit deze gegevens blijken er m.a.w. chronische problemen met een overmaat aan organisch en met nutriënten belast afvalwater. Aangaande het effluent worden de daggemiddelde concentratienormen voor stedelijk afvalwater meestal gehaald (CZV 125 mg/l in 95% van de gevallen – max. 160 mg/l), behalve voor P totaal. In iets meer dan 20% van de analyses wordt de norm voor totaal fosfor overschreden (> 2 mg/l – max. 4 mg/l – de overige 80% van de analyses zat de concentratie wel onder de daggemiddelde norm voor stedelijk afvalwater). Aangaande de minimum te behalen verwijderingspercentages volgens bijlage 5.3.1a) van titel II van het VLAREM wordt er voor de parameter P_{tot} niet voldaan aan 80% en in mindere mate wordt de 75 % voor CZV niet steeds gehaald. Zo moet ook opgemerkt worden dat in 2017 de jaargemiddelde effluentconcentratienorm van 2 mg/l niet gehaald werd en de RWZI Ronse zodoende niet voldeed aan de eisen van de Europese Richtlijn Stedelijk afvalwater (ofwel voldoen aan een verwijderingspercentage van 80% ofwel aan 2 mg/l jaargemiddelde). De RWZI heeft daarom in 2019 een afwijking bekomen van de VLAREM-voorwaarden nl CZV 125 mg/l 'of' 75 %, ZS 88 % ipv 90% en P_{tot} 60 % ipv 80% tot eind 2024. Conform een consensusvergadering tussen Aquafin en VMM van 13 juni 2019 moet deze verlenging van de afwijkende normen gezien worden als de laatste verlenging, gezien deze voor P reeds bestaat sinds 1 december 2002 en voor CZV sinds 1 januari 2010.

Onderstaande rubrieken worden aangevraagd door het bedrijf

- 3.2.2.a lozing van 1.02 m³/u – 24 55 m³/dag – 5 400 m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de riolering van de Zonnestraat via een nieuw lozingspunt,
- 3.4.2 lozing van 100 m³/u – 1.500 m³/dag – 547 500 m³/jaar bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen in de openbare riolering. De inrichting is gelegen in centraal gebied.

Lozing van huishoudelijk afvalwater

Het bedrijf is momenteel vergund voor het lozen van 16 200 m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de riolering van de Cesar Snoecklaan. In voorliggend dossier (R_ADDENDA) wordt de lozing aangevraagd van 5.400 m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de riolering van de Zonnestraat via een nieuw lozingspunt (sedert 2020). In de rubriekentabel wordt verkeerdelijk de hernieuwing gevraagd van het huidig vergunde debiet aan huishoudelijk afvalwater. Bijgevolg moet het lozingsdebiet aan huishoudelijk afvalwater onder rubriek 3.2.2.a) gewijzigd worden naar 5 400 m³/jaar in het voorwerp van de aanvraag.

Het huishoudelijk afvalwater afkomstig van de preparatie van de weverijen wordt via een septische put geloosd, via deze nieuwe aansluiting op de riolering in de Zonnestraat (ca. 45 VTE). Op het rioleringsplan stond de lozing van de stroom huishoudelijk afvalwater richting Zonnestraat verkeerdelijk aangeduid als een lozing van bedrijfsafvalwater. Een aangepast rioleringsplan werd op 4 juni 2021 op het omgevingsloket geladen.

Het overige huishoudelijk afvalwater wordt samen met het bedrijfsafvalwater geloosd en integraal beschouwd als bedrijfsafvalwater. Dit huishoudelijk afvalwater is afkomstig van de sanitaire installaties voor 518 personen.

Lozing van bedrijfsafvalwater

Het bedrijf is momenteel vergund voor het lozen van 125 m³/uur – 1700 m³/dag – 620 000 m³/jaar bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen in de openbare riolering. Met huidige aanvraag wordt een vermindering gevraagd voor de lozing tot 100 m³/uur – 1500 m³/dag – 547.500 m³/jaar bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen in de openbare riolering.

Op het traject dat de riolering doorloopt van het bedrijf tot aan de RWZI is één actieve overstort aanwezig, m.n. op de Molenbeek. In de periode 2005-2018 was het gemiddeld aantal overstorten gelijk aan 7 per jaar.

Het bedrijfsafvalwater bestaat uit:

- Proceswater afkomstig van het verven, bleken en veredelen van textiel;
- Huishoudelijk afvalwater via septische putten;
- Niet verontreinigd hemelwater

Het proceswater bestaat uit dump (restfractie baden), het spoelwater van het applicatiebad en het spoelwater van de weefsels. Bij een kleine badopmaak (250 liter) bedraagt het aandeel restbad 80 l of 32 %. Dit wijzigt, neemt af naarmate wordt aangevuld uit de verfkeuken en de metrages stijgen.

Het bedrijfsafvalwater wordt verzameld in een afvalwaterbuffer (5.000 m³), waarin menging is voorzien (rondpompen), vervolgens ondergaat het afvalwater een pH-correctie (aanzuring met CO₂-installatie – pH tegen bovenste grens voor lozing op riolering om het ontstaan van sulfiden zoveel mogelijk te vermijden, ter voorkoming van geurhinder – de mogelijke sulfidevorming wordt opgevangen door afzuiging met actief koolfilter) en stroomt via de venturi in de collector van Aquafin gelegen langs de Molenbeek. De collector is aangesloten op de RWZI van Ronse.

Sedert juni 2019 is deze nieuwe betonnen afvalwaterbuffer van 5.000 m³ in dienst met overkapping en luchtafzuiging en -behandeling met een actief koolfilter. Vanuit deze buffer wordt het afvalwater, dat ontstaat in de werkweek (5d/7), uitgemiddeld geloosd over de volledige week (7d/7). Het geloosde afvalwater doorloopt een venturi voorzien van debietmeting en de nodige continue metingen (temperatuur, geleidbaarheid en zuurtegraad).

Deze buffering werd in de milieuvergunning van 30 september 2010 opgelegd nl 4500 m³ (uitgevoerd als 2 mestzakken van 2500 m³) waarvan 1700 m³, zijnde het toenmalig dagdebiet, ter beschikking moest staan voor ecologisch transport bij regenweer (zijnde de hoeveelheid afvalwater van één dag – door aanwezigheid van nog één overstort 'OS Paillartcamp' tussen lozingspunt en RWZI met overstortdetectie, en BZV > 500 mg/l). Doordat hiermee problemen waren door geen menging en geen neutralisatie van het afvalwater (geurhinder en scheur van één mestzak) werd 1 mestzak vervangen door deze betonnen buffer van 5.000 m³ en is er één mestzak van 2500 m³ gebleven om het ecologisch transport te garanderen. Dit wordt alsof bijzondere voorwaarde opgelegd, voor het ecologisch transport en gezien ook het effect van deze grotere buffering (zie verder).

De vermindering van het dagdebiet is het gevolg van de optimalisatie van de afvalwaterbuffer en van het gebruik van één van de twee vroegere mestzakken van 2500 m³ als buffer voor ecologisch transport (= back-up-buffer bij piekbuien waardoor de lozing op de riolering tijdelijk kan stopgezet worden bij risico op overstorten – na signaal Aquafin). Ten gevolge van deze aanpak kan de betonnen afvalwaterbuffer van 5000 m³ volledig benut worden als buffering en uitmiding van het afvalwater.

Momenteel wordt er voor de sturing van de lozing gewerkt met de hoogte in de buffer, maar hierdoor is er nog een te grote variatie in het lozingsdebiet. Dit debiet moet constanter worden.

(over 7 dagen) naar de RWZI en moet gebeuren op basis van het pompdebiet ipv de hoogte in de buffer. Dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde.

Volgende lozingsnormen worden aangevraagd (op basis van gegevens 2019-2020)

- de algemene voorwaarden voor lozing op riolering,
- de sectorale 44° a textielveredeling voor lozing op riolering van bijlage 5.3.2,
- volgende bijzondere voorwaarden.

CZV/BZV < 4
BZV/totaal N > 4
BZV/totaal P > 25
BZV. 1500 mg/l – 1300 kg/dag
CZV. 3500 mg/l – 4400 kg/dag
totaal N 100 mg/l – 320 kg/dag
totaal P 30 mg/l – 30 kg/dag
ZS 1.000 mg/l – 320 kg/dag
Cr 100 µg/l
As. 5 µg/l
Cd. 0,8 µg/l
Hg. 0,3 µg/l
Ni 50 µg/l
Zn. 1 mg/l
Ag. 5 µg/l
B 700 µg/l
Co. 6 µg/l
Sb. 1 mg/l
Cl. 680 mg/l
sulfaten. 2000 mg/l
fenolindex 0,4 mg/l
permethrin: 10 µg Cl/l
totaal PAK's. 1 µg/l
acenafteen. 0,68 µg/l
fenantreen. 1,5 µg/l
anthraceen. 1 µg/l
fluorantheen 0,56 µg/l
pyreen 0,4 µg/l
benzo b,k fluoranthene. 0,3 µg/l
benzo(a)pyreen. 0,25 µg/l
som benzo(g,h,i)peryleen en indeno 1,2,3 pyreen 0,2 µg/l
nonylfenol 25 µg/l
4-chloor-3,5-dimethylfenol 32 µg/l
4-chloor-3-methylfenol 45 µg/l
Som fenolen zonder 4-methylfenol -(p-cresol) en 2,4-dimethylfenol. 100 µg/l
anionische detergenten (AID) 10 mg/l
niet-ionogene (NID) en kationische detergenten (KID). 150 mg/l
som AID, NID, KID 150 mg/l

In het besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 houdende vaststelling van de regels inzake het lozen van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie, wordt in eerste instantie een onderscheid gemaakt tussen verdund afvalwater en onverdund afvalwater. Verdund afvalwater is gedefinieerd als afvalwater met een BZV-concentratie < 100 mg O₂/l. Het geloosde afvalwater van Utebel is te allen tijde niet-verdund afvalwater. In tweede instantie worden enkele criteria opgelegd aan het afvalwater t.o.v. de ontwerpwaarden van de RWZI. Deze

percentages worden voor alle parameters (debiet, BZV, CZV, ZS, Ntot en Ptot) overschreden, zodat een grondige evaluatie noodzakelijk is.

De RWZI van Ronse is ontworpen voor de biologische behandeling van 30 000 IE (o.b.v. 54g BZV/IE.d of 27.000 IE o b v. 60 g BZV/IE d) en werd gebouwd in 2001. Het betreft een laagbelaste actief slib installatie met biologische stikstofverwijdering en chemische fosforverwijdering. De restcapaciteit is vastgesteld op 9 902 IE (o.b.v. 60 g BZV/IE d) maar wordt momenteel volledig ingenomen door twee bedrijven. Utexbel Snoecklaan en Alpani (Utexbel Stukververij, Utexbel Draadververij en Alpani genereren ongeveer maximaal 18.000 IE). Door Aquafin wordt gesteld dat de lozing van Utexbel in belangrijke mate bijdraagt aan de moeilijkheden met het respecteren van de normen voor CZV en P en dit door de lozing van recalcitrante CZV en Ptot.

Het afvalwater van Utexbel wordt gekarakteriseerd als zwaar belast afvalwater. De lozing van dergelijk afvalwater kan o.a. nadelig zijn voor de goede werking van de RWZI omdat de verhoudingen van BZV/CZV, BZV/N en BZV/P dan niet meer optimaal liggen wat de verwijdering van deze componenten in het gedrang brengt. Een RWZI is ontworpen voor huishoudelijk afvalwater. Goed afvalwater, m.n. afvalwater waarvoor de RWZI is ontworpen, wordt gekenmerkt als afvalwater met de volgende karakteristieken:

- $CZV/BZV \leq 4$
- $BZV/N \geq 4$
- $BZV/P \geq 25$
- $BZV \geq 100$

Het afvalwater van Utexbel voldoet aan de verhoudingen $CZV/BZV < 4$, en $BZV/N_{tot} > 4$, maar de verhouding $BZV/P > 25$ wordt niet steeds gerespecteerd. De relatief hoge CZV- en BZV-vrachten zijn integraal te wijten aan de gebruikte producten, kleurstoffen en detergents die veelal bestaan uit organische verbindingen. Maar het aandeel recalcitrant CZV aanwezig in het afvalwater van Utexbel (kleurstoffen/producten welke niet afbreekbaar zijn) en de recalcitrante, gebonden P (organische fosfor – zie verder) aangevoerd op de RWZI door Utexbel verstoort dan weer de goede verwerkbaarheid (bevestigd in EPAS-studie 2017-2019). Voor 2009-2018 CZV-norm van 125 mg CZV/L in 20% van de gevallen overschreden en overschrijding totale fosfor (2 mg P/L) in 27% van de gevallen – mogelijk oorzakelijk verband – beiden recalcitrant – totale bijdrage Utexbel op influent-CZV 63 % en op influent-P 23%.

Door het 'minder goed functioneren van de RWZI' door het afvalwater van Utexbel waarvan sprake in het besluit 'lozing bedrijfsafvalwater op RWZI' van 21 februari 2014, moet het bedrijfsafvalwater van Utexbel Snoecklaan afgekoppeld worden van de openbare riolering. Bovendien betekent de lozing van dit bedrijfsafvalwater een groot risico op overschrijding van de Vlaamse en Europese normen voor de huishoudelijke waterzuivering bij de exploitatie van de RWZI Ronse.

Indien de lozing op de RWZI toch wordt toegestaan kan dit slechts op voorwaarde dat het bedrijf mee participeert in de uitbreiding van de capaciteit van de RWZI, conform art. 5 van het besluit 'lozing bedrijfsafvalwater op RWZI' van 21 februari 2014 en moet er conform art. 73, §1,2° van het Omgevingsdecreet een saneringscontract opgelegd worden als bijzondere voorwaarde.

Het bedrijf heeft een saneringscontract afgesloten met Aquafin (18000021 sinds 2018 tot 22 december 2021, zijnde de eindtermijn van de vergunning van Utexbel) voor investering en exploitatie van een installatie voor automatische dosering van poederkool vanuit een opslagsilo, om de impact van recalcitrante stoffen op RWZI Ronse te milderen.

De investering in een automatische poederkooldosering werd begin juli 2020 gegund, en de installatie is er van voor de zomer 2021.

Op 9 november 2021 geeft Aquafin per mail aan dat door voormelde grotere buffer (5 000 m³) de dagpieken van CZV afgevlakt worden zodat de CZV-norm 125 mg/l nog bij uitzondering wordt overschreden, maar dat voor het halen van de jaarnorm van P_{tot} de afvlakking geen effect heeft. Op basis van de goede resultaten voor de parameters N_{tot} en BZV blijkt dat het beluchtingsbekken en de beluchtingscapaciteit van de RWZI Ronse volstaan. Momenteel moet er geen actief kool gedoseerd worden door (a) de sterk versoepelde lozingsnormen van de RWZI en (b) de onduidelijkheid in welke mate vergunde vrachten momenteel volledig ingevuld worden door Utexbel. De pH-sturing in de buffer van Utexbel heeft o.a. als doel de verstoring van het actief slib te beperken. De verstoring van het actief slib blijkt uit de grote lozing van detergenten te komen (zie verder).

Aquafin moet dus momenteel 'mogelijks' actief kool (poederkool) doseren in de RWZI om op 'elk ogenblik' aan de effluentnormen te kunnen voldoen, en dit alleen doordat de RWZI Ronse versoepelde normen gekregen heeft (maar in 2017 werd er zelfs niet aan de 2 mg/l P_{totaal} voldaan, zodat in die gevallen ook nu al gedoseerd moet worden – zie hoger).

Doordat de RWZI Ronse niet blijvend versoepelde normen zal hebben (aflopend 31 december 2024, laatste versoepeling en nadien P_{tot} 80% en 2 mg/l en CZV 75 % én 125 mg/l) stelt Aquafin ook dat bij blijvende lozing op riolering de vergunningstermijn afgestemd moet worden op de looptijd van de door hun bekomen versoepelingen.

Aquafin heeft namelijk tot op heden onvoldoende zekerheid dat Utexbel een stabielere lozing heeft (betonnen buffer maar sinds juni 2019 aanwezig bij Utexbel, met nog nodige optimalisatie werking – zie hoger) en dat Utexbel mee participeert aan de kostprijs voor het zuiveren van hun afvalwater. Uit het plan-MER blijkt dat het bedrijf de effectiviteit van de actiefkooldosering betwist nl. de vraag wordt gesteld of dit de aangewezen techniek is voor de verwijdering van het aanwezige fosfor en omdat het bedrijf niet wil betalen voor kosten gegenereerd door derde partijen. Het is duidelijk uit de reactie van Aquafin op 9 november 2021 dat alleen actief kool wordt gedoseerd wanneer een duidelijk verband is met de lozing van Utexbel op de RWZI.

Gezien de negatieve impact op de RWZI moet het bedrijf dus in eerste instantie afkoppelen, en bij een eventuele blijvende lozing op riolering met de huidige samenstelling moet er sowieso opnieuw over een saneringscontract beschikt worden, omdat het saneringscontract ondertussen op 22 december 2021 is vervallen, en dit voor de blijvende werkingskost van deze actiefkool-installatie (namelijk aankoop en toevoeging actief kool).

In de loop van de procedure werd er door Aquafin een nieuw voorstel van saneringscontract opgemaakt op 2 december 2021 en dit werd aan de aanvraag door Utexbel toegevoegd met het wijzigingsverzoek van 23 december 2021. De lozingsvoorwaarden van het nieuwe voorstel van saneringscontract zijn.

Gemiddelde samenstelling dient te voldoen aan:

- BZV > 100 mg/l
- CZV/BZV < 4
- BZV/TN > 4
- BZV/TP > 25

Maximaal toegelaten piekwaarden

- Q 1500 m³/dag
- BZV 1.500 mg/l 1300 kg/dag
- CZV 3.500 mg/l 4 400 kg/dag

- ZS 1000 mg/l 320 kg/dag
- TN 100 mg/l 320 kg/dag
- TP 10 mg/l 10 kg/dag.

Utexbel is echter in beroep gegaan op 23 december 2021 tegen het nieuwe voorstel van saneringscontract met Aquafin, met volgende argumentatie:

- Tegen de beperkte termijn van het saneringscontract, zijnde 31 december 2024: de einddatum van dit contract moet afgestemd worden op de nieuwe omgevingsvergunning na de uitspraak in de beroepsprocedure,
- Tegen de opgelegde fosfornorm (10 mg/l en 10 kg/d ipv 30 mg/l en 30 kg/d tot en met 31/12/2024).
 - Uit de EPAS studie blijkt dat de processen intern zijn geoptimaliseerd,
 - De fosfornorm die thans geloosd wordt is inert, DMPPA is geen PBT-stof (persistente, bioaccumulerende en toxische stof), na de zuivering door Aquafin is de fosfor biologisch inert en niet acuut ecotoxisch, de beperkte biologische beschikbaarheid van DMPPA impliceert ook een beperkte bijdrage tot de eutrofiering van het oppervlaktewater;
 - Een nageschakelde techniek zoals adsorptie over granulaire kool wordt beschouwd als inefficiënt en/of economisch niet rendabel wanneer ze specifiek is toegespitst op de verwijdering van DMPPA;
 - DMPPA vormt het antwoord van de textielsector op de noodzaak om broomhoudende brandvertragers te weren uit de productie;
 - Er is een tijdstraject vereist tot eind 2024 om te kunnen afkoppelen en/of behandelen, de werken zijn al opgestart;
 - Trevi en Creaqua gaan de haalbaarheid onderzoeken van andere technieken (indamping en filtratie) maar dit vraagt tijd

Indien Utexbel verder wenst te lozen op de riolering moet er sowieso een nieuw definitief saneringscontract voorhanden zijn aangezien het bedrijf niet voor afdoende voorzuivering of beperking/stopzetting van de lozing van bepaalde gevaarlijke stoffen aan de bron zorgt (zie beoordeling hieronder) om de werking van de RWZI niet in het gedrang te brengen. RWZI's zijn namelijk niet geconcipeerd om gevaarlijke stoffen te verwijderen (zie beoordeling hieronder) Het saneringscontract wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde

In het wijzigingsverzoek van 23 december 2021 vraagt Utexbel niet langer een vergunningstermijn van onbepaalde duur maar wel een vergunningstermijn van bepaalde duur, met name 5 jaar om binnen deze termijn te zoeken naar een structurele oplossing waarbij Utexbel zich engageert voor.

- De nodige studies en testen uit te voeren in samenspraak met VMM;
- Economisch haalbare investeringen te realiseren, binnen de termijn van de vergunning, met als doel de impact te beperken tot een aanvaardbaar niveau.
 - Fosfordeelstroombehandeling en afvoeren van de restfractie,
 - Totale afvalwaterstroombehandeling met recuperatie als proceswater: electrocoagulatie met membraantechnologie (ultrafiltratie en omgekeerde osmose) op de totale afvalwaterstroom met als doel 70 % van het afvalwater te recupereren en de restfractie te lozen naar de RWZI,

Om dit te realiseren werd een pilootinstallatie in containers ontwikkeld (1 m³/u) en waren de resultaten beloftevol voor alle parameters behalve organische fosfor. Volgens de exploitant is het wel een risicovolle investering want men heeft geen garantie op succes bij upscaling. Momenteel werden labotesten hernomen voor herevaluatie en is het uitwerken van de engineering van de installatie voor behandeling en hergebruik van afvalwater lopende. Hiernaast zijn er ook

haalbaarheidsstudies lopende (membraanfiltratie en indamping) voor de fosfordeelstroombehandeling

Utexbel heeft volgend stappenplan en tijdslijn hiervoor opgesteld:

- Fosfordeelstroombehandeling
 - Aanpassing Installatie. uitgevoerd
 - Studie behandelingstechniek 07/2021 – 07/2022
 - Leidingwerk en buffering: 07/2022
 - Engineering 07/2021 – 12/2022
 - Installatie: 12/2023
- Zuiveren en hergebruiken totale afvalwaterstroom.
 - Pilotinstallatie en labtesten. uitgevoerd
 - Screening potentiële Technieken / Leveranciers. 01/2022 – 12/2022
 - Hernemen pilot & labtesten . 01/2023 – 12/2023
 - Engineering. 01/2023 – 06/2023
 - Installatie: 12/2024

Utexbel stelt om zich te laten begeleiden door een externe onafhankelijke expert, erkend door alle partijen om de BBT te kiezen. In tussentijd zal Utexbel de kosten dragen van de actieve koolinstallatie op de RWZI.

Aangezien voor Aquafin de strengere lozingsnormen van toepassing worden vanaf 31 december 2024 moet er uiterlijk tegen die datum voldoende zekerheid zijn dat ofwel Utexbel een stabielere lozing heeft op de riolering, dat geen problemen meer veroorzaakt op de RWZI ofwel een afkoppeling en lozing op oppervlaktewater. De door de exploitante gevraagde termijn van 5 jaar is bijgevolg te lang.

Aangezien met het wijzigingsverzoek wordt aangetoond dat er een nieuw ontwerp saneringscontract is met Aquafin (weliswaar nog niet definitief) en dat er nu toch een concreet stappenplan wordt voorgesteld om mogelijk tot een structurele oplossing te komen voor de lozingsproblematiek, kan maximaal nog akkoord worden gegaan met een vergunning voor 18 maanden op proef en wordt zowel het ongunstig advies van de GOVC als het gunstig advies van GOP voor een termijn van 5 jaar niet gevolgd. Gedurende deze proeftermijn van 18 maanden moet vastgelegd worden welke maatregelen geïmplementeerd zullen worden om ofwel af te koppelen ofwel verder te lozen op de RWZI mits een definitief saneringscontract met Aquafin, overeenkomstig art. 5 van het besluit 'lozing bedrijfsafvalwater op RWZI' van 21 februari 2014 en artikel 73 van het Omgevingsvergunningsdecreet. Deze proefvergunning is nog een ultieme kans om voldoende inspanningen te leveren om zijn lozingsproblematiek aan te pakken door maatregelen aan de bron te nemen, end-of-pipe en deelstroombehandelingen in gebruik te nemen. Binnen een termijn van 12 maanden wordt daarom een studie opgemaakt door een erkend deskundige water waarin de concrete maatregelen opgenomen worden die geïmplementeerd zullen worden in functie van de afkoppeling of lozing op de RWZI Ronse.

Het is aangewezen om zowel het stappenplan als de regelmatige terugkoppeling (om de 6 maand) hiervan aan de overheid, op te leggen als bijzondere voorwaarde. Aangezien er slechts een proeftermijn van 18 maanden wordt verleend, moet de installatie van de totale afvalwaterstroom tegen juni 2023 zijn gebeurd, zodat men in november 2024 bij het verstrijken van de proefvergunning een evaluatie kan doen van de uitgevoerde maatregelen.

Op basis van de beschikbare gegevens kan vermoed worden dat de hinder voor mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau

zullen kunnen worden beperkt. Hieromtrent kan evenwel pas definitief uitsluitsel worden gegeven na evaluatie van de lozingssituatie. Het is daarom noodzakelijk de vergunning voor de beoogde exploitatie te beperken tot een proefperiode met een termijn die dergelijke technische evaluatie mogelijk maakt.

BZV-CZV

De opgelegde normen voor de BZV-en CZV-concentratie in de vergunning en in het contract met Aquafin worden steeds gerespecteerd. In het nieuwe contract met Aquafin worden die aangescherpt tot respectievelijk 1500 mg/l BZV ipv 2250 mg/l en 3.500 mg/l CZV ipv 4.770 mg/l.

De BZV- en CZV-vracht in de vergunning worden ook steeds gerespecteerd maar de vrachtnormen in het eerste contract met Aquafin, waren vele malen lager en werden niet gerespecteerd. In het nieuwe contract worden deze opgetrokken tot 1.300 kg/dag BZV ipv 960 kg/dag en 4.400 kg/dag CZV ipv 2.030 kg/dag, zoals aangevraagd en opgelegd in het bestreden besluit.

In het plan-MER wordt gesteld dat als men zou overgaan tot de investering voor een eigen WZl, dan zou dit minstens hetzelfde budget vereisen dan voor een hergebruikinstallatie, daar waar deze laatste een waterhergebruik zou toelaten van 75%. Hoewel de CZV-vrachten zouden afnemen en de BZV/CZV-verhouding zou verbeteren, blijven de geloosde vrachten voor o.a. organische fosfor naar de RWZI dezelfde. De ecologische meerwaarde van de ene optie versus de andere is niet eenduidig vast te stellen en hangt sterk af van de toegekende waarde aan de hulpbron water vs. de risico's als gevolg van de lozing van recalcitrante stoffen zoals organische fosfor.

In eerste aanleg werd opgelegd dat het bedrijf jaarlijks tegen 1 maart een rapport over te maken, opgesteld door een erkend deskundige afvalwater, waarin een stand van zaken wordt weergegeven van de bio-afbreekbaarheid en bio-elimineerbaarheid van alle gebruikte producten, de evolutie van de gebruikte producten en de impact hiervan op de CZV/BZV verhouding. UteXbel vraagt in beroep om dit rapport te mogen uitvoeren tegen 1 juli. Hiermee kan akkoord gegaan worden.

Gevaarlijke stoffen

RWZI's zijn niet uitgebouwd voor de sanering van gevaarlijke stoffen. Voor alle gevaarlijke stoffen is sanering aan de bron, progressieve vermindering en het halen van de milieukwaliteitsnormen het uitgangspunt. Voor gevaarlijke stoffen wordt aldus dezelfde aanpak gehanteerd voor oppervlaktewaterlozers als voor rioollozers.

Bovendien mag niet uit het oog verloren worden dat conform de Europese Kaderrichtlijn Water tegen 2027 alle maatregelen moeten genomen worden om een goede ecologische toestand van de waterlopen L1 te bekomen (wat de Molenbeek is).

Uit eerdere besprekingen van het aspect bedrijfsafvalwater blijkt dat er een belangrijke impact is op de Molenbeek (na verwerking in de RWZI van Ronse) aangaande de lozing van.

- DMPPA (door gebruik fosforhoudende vlamvertragers),
- permetrine (muggenafstotend maken textiel),
- detergents (uitspoeling van slib),
- sulfaten;
- nonylfenol en nonylfenoethoxylaten

Fosfor

Het overgrote deel van de door UteXbel geloosde fosforvracht kan worden gerelateerd aan de productie van vlamwerend textiel en meer bepaald de gedeeltelijke lozing van fosforhoudende vlamvertrager Aflammit en katalysator Gadelan bij het wassen van het behandelde weefsel.

(waarbij niet-gefixeerd P in het afvalwater terecht komt). Er is een piekgewijze lozing van spoelwaters, afkomstig van de productie van vlamwerend textiel. Aflammit bevat 80 % DMPPA (DMPPA bevat 12% organisch fosfor) en Gadelan is een katalysator op basis van orthofosfaat (dus geen organische fosfor = totaal fosfor - orthofosfaat).

Op de RWZI Ronse treden overtredingen van de norm voor totaal fosfor op ($> 2 \text{ mg/l}$) door pieken in het effluent van het gehalte aan totaal fosfor. Er is een verband tussen deze pieken en het draaien van Aflammit campagnes bij Utexbel en het overschrijden van de norm voor fosfor ter hoogte van de RWZI.

Utexbel vraagt een P-lozingsnorm van 30 mg/l en een vracht van 30 kg/dag , zijnde behoud van de huidige norm. In het plan-MER wordt voor de normversoepeling ook verwezen naar de Duitse wetgeving waarbij genormeerd wordt met 'uitgezonderd P afkomstig van brandwerende toepassingen'. Met een formulering zoals in Duitsland wordt sowieso niet akkoord gegaan omdat organische fosfor niet onbegrensd mag geloosd worden en deze vervat zit in de totale P (die ook wordt opgelegd aan de RWZI, waar de uitzondering dan niet zou kunnen gemaakt worden).

Volgens een uitgevoerde EPAS-studie (2017-2019) is het spoelwater met de betreffende fosforhoudende componenten in, niet acuut ecotoxisch voor de regenboogforel na voorbehandeling, alsook het effluent van de RWZI Ronse blijkt ook niet acuut ecotoxisch. De hoofdc component DMPPA wordt evenmin als een PBT-stof beschreven (persistente, bio-accumulerende en toxische stof) en dus wateroplosbaar, maar wel zeer beperkt biodegradeerbaar (dus wel persistent). Door de beperkte bio-degradeerbaarheid van de stof komt de fosfor in de molecuulstructuur niet ter beschikking van de biologische zuivering en wordt deze organische fosfor met het effluent geloosd. Verder konden er geen haalbare technieken worden geïdentificeerd om DMPPA verregaand te verwijderen. Een deelstroombehandeling werd onderzocht maar is o.a. omwille van het hoge debiet en de beperkte mogelijkheden voor externe verwerking niet haalbaar (10% van de afvalwaterproductie die tijdelijk moet worden afgekoppeld - externe afvoer en behandeling zou de kostprijs van productie met 20-25% doen toenemen, wat niet realistisch wordt geacht).

De mogelijkheid om actief kool in te zetten voor de spoelwaters werd reeds aangehaald in deze EPAS-studie. Hieruit werd geconcludeerd dat bij dosering van actieve kool de effectiviteit exponentieel afneemt en de kosten exponentieel toenemen.

In het plan-MER wordt gesteld dat door Utexbel gemiddeld gezien $9\text{-}10 \text{ kg/d}$ organische P geloosd wordt, waarvan 65-70% DMPPA en 30-35% andere organische fosforverbindingen. Gezien de Aflammit-campagnes ongeveer 20% van de tijd plaatsvinden, dient worstcase te worden gerekend met een lozing op piekbasis gelijk aan $45\text{-}50 \text{ kg/d}$ organische fosfor, met dezelfde verhoudingen DMPPA e.a. organische fosforverbindingen. Ivm de andere organische fosforverbindingen bleek bij het opmaken van de fosforbalans dat het resterende fosfor bijna één op één toe te wijzen aan het fosfor toegevoegd onder de vorm van Gadelan, de katalysator o.b.v. orthofosfaat- (en dus geen organisch) fosfor. Mogelijk kent deze toch een omzetting in het proces of in het afvalwater waardoor dit als organische fosfor wordt geloosd. Dat geeft een worstcase-bijdrage op de Molenbeek, bij laagwaterdebiet, van $3,8 \text{ mg/l}$ DMPPA-P (25 mg/l DMPPA) en $1,8 \text{ mg/l}$ andere organische fosfor. Op basis van de voorgestelde toetsingswaarde (PNEC voor DMPPA) en het gehanteerde beoordelingskader heeft de lozing een belangrijke, onaanvaardbare impact op de waterloop, met risico op acuut toxische effecten. Milderende maatregelen zijn noodzakelijk bij een belangrijke impact.

Utexbel geeft zelf aan dat er een impact is op het aquatisch milieu, zijnde de groenalg

De PNEC wordt voor DMPPA berekend als de laagst waargenomen EC50 (m.n. deze voor algen), gelijk aan 184 mg/l, gedeeld door een veiligheidsfactor 1000. Dat geeft een PNEC van 0,184 mg/l. De PNEC is de concentratie waarop voorspeld wordt dat zeker geen nadelige effecten zullen optreden. Gezien de methode van afleiding, wordt er in het plan-MER gesteld dat de praktische relevantie van deze waarde beperkt is door de hoge veiligheidsfactor, t t z mogelijk zal ook bij een hogere concentratie geen effect optreden. Het product wordt, eveneens in het REACH-dossier, gekarakteriseerd als niet PBT en niet acuut toxisch. Anderzijds is er op de website van ECHA ook sprake van de veronderstelling dat dit product in grote hoeveelheden onder normale omstandigheden niet in het afvalwater zou terecht komen, nl doordat baden zouden worden verbrand. Dat is ook het geval bij Utexbel, nl. het geconcentreerde product wordt onder geen beding geloosd, de geconcentreerde baden worden afgevoerd voor verbranding. Het DMPPA dat wordt teruggevonden in het afvalwater is het gehalte niet gefixeerd product dat na behandeling wordt uitgewassen. Op katoen is de fixatiegraad hoog, bij polyestervezels zakt dit in relevante mate, wat bij Utexbel volgens de leverancier leidt tot een globale fixatiegraad van 65-70%. De overige 30-35% komt dus in het afvalwater en uiteindelijk in de RWZI terecht. VMM stelt correct dat de PNEC voor DMPPA binnen REACH afgeleid worden volgens een overeengekomen methodiek (met veiligheidsfactoren). Indien de PNEC onvoldoende adequaat wordt geacht, dan dient deze waarde te worden herzien (dit gebeurt normaal door de producent) en aangepast in het registratiedossier.

In de BREF Textiel die op dit moment in opmaak is, is ook een bijlage toegewijd aan het gebruik van fosforhoudende vlamvertragers waaronder Pyrovatex, dat net als Aflammit DMPPA als actief bestanddeel bevat. Daarbij wordt gesteld dat de organische fosfor dat terechtkomt in het afvalwater niet gemakkelijk biodegradeerbaar is (30%) en wateroplosbaar (ze worden niet biogeelimineerd door slibabsorptie). De ene bron spreekt van niet-toxisch voor aquatische organismen en geen bio-accumulatie, en een andere bron stelt dat er te weinig gekend is over de toxiciteit voor de opmaak van een gezondheidsrisico. Een andere bron (Zweden) stelt dan weer dat zowel geconcentreerde baden als spoelwaters apart moeten behandeld worden, en ze niet met de rest van het afvalwater naar de biologische zuivering mogen worden gestuurd.

In hoofdstuk 5 (zijnde de BBT conclusies) van de draft-BREF worden een aantal technieken weerhouden als beste beschikbare techniek voor de zuivering van oplosbare, persistente pollutanten, zoals DMPPA (Actief kool, Chemische precipitatie, Chemische reductie, Chemische oxidatie, Nanofiltratie en omgekeerde osmose, Evaporatie). Deze Beste beschikbare technieken (waaronder actief kool) zijn per definitie technieken die, in vergelijking met alle gelijkaardige technieken, het best scoren op milieugebied én betaalbaar zijn én technisch uitvoerbaar zijn. De stelling van de exploitant dat in de BREF Textiel niet wordt uitgegaan van BAT-NEEC is op basis van de definitie niet correct.

Enkel en alleen omdat Aquafin voor de RWZI Ronse momenteel versoepelde lozingsnormen heeft wordt er momenteel weinig (tot geen) actief kool gedoseerd (maw Aquafin doseert niet hoger dan nodig om zijn eigen lozingsnormen te halen). Echter wanneer vanaf 31 december 2024 deze versoepelde normen niet meer van toepassing zijn, zal er zeker terug actief kool moeten gedoseerd worden bij een huidige lozing van Utexbel van maximaal 30 mg/l en 30 kg/l.

Opdat de RWZI Ronse zijn wettelijke lozingsnormen zou kunnen halen mag Utexbel, volgens de berekening van Aquafin, maximaal 10 mg/l en 10 kg/dag lozen (Europese '80 % of 2 mg/l' en Vlaamse '80 % en 2 mg/l').

Wat de actiefkooldosering en het contract betreft, is het de bedoeling dit aan te houden tot er een oplossing is gevonden voor de deelstroom van de DMPPA (spoelwater). Men wil de zekerheid achter de hand houden dat er indien nodig actiefkool kan gedoseerd worden. Van zodra er voor de deelstromen (via de studies van Watercircle – zie verder) tot een andere oplossing wordt gekomen, zal een actiefkooldosering niet meer nodig zijn.

Echter voor de impact op de Molenbeek moet er lager geloosd worden dan 10 mg/l en 10 kg/d zoals hoger aangegeven

Utexbel stelt reeds maatregelen toe te passen op productie-niveau om verbruik en verliezen van de betreffende componenten te beperken, en dat de maximaal gemeten concentratie sinds het operationeel zijn van de nieuwe buffer (juni 2019) nog steeds 33 mg/l bedraagt (vroeger hogere waarden en dus boven het vergunde geloosd)

Via watercircle.be (platform technologische leveranciers) wordt momenteel verder onderzoek gedaan op de brandwerende deelstroom (spoelwaters), en werd tijdens de zomerstilstand 2021 de desbetreffende machine (Padsteam Goller) reeds aangepast om deze deelstroom apart te kunnen opvangen (opvangbekken geplaatst onder stukververij, maar nog geen leidingen naar buiten). De testen voor een behandelingstechniek zijn lopende op deze deelstroom van 30 m³/week (zowel Gadelan als DMPPA in de verhouding 30/70), nl membraanbehandeling bij Creaqua en indamping bij Trevi (nieuwe, innoverende technieken ten aanzien van de eerdere EPAS-studie, in combinatie met de recente buffer van 5.000 m³) Deze leveranciers dienen aan te geven met welke techniek dit afvalwater kan behandeld worden ter verwijdering van de aanwezige organische fosfor en wat de kostprijs daarvan is (BBT en/of verdergaand) De economische haalbaarheid voor het bedrijf dient nadien nagegaan te worden.

Van deze onderzoeken werd geen melding gedaan in de aanvraag, en is pas in de loop van de procedure opgestart. M.a.w. Utexbel is in extremis opnieuw enkele zuiveringstechnieken voor Porg aan het onderzoeken, en heeft dus nog onvoldoende maatregelen genomen om de negatieve impact op de RWZI te voorkomen, alsook de negatieve impact op de ontvangende waterloop te milderen. In het wijzigingsverzoek van de aanvraag van 23 december 2021 werd eindelijk een concreet stappenplan voorgesteld voor de fosfordeelstroombehandeling.

In beroep vraagt Utexbel tot de eindtermijn van de normversoepeling van toepassing op de RWZI, zijnde 31 december 2024, nog een lozingsnorm voor totaal fosfor van 30 mg/l en 30 kg/dag en ondertussen verder onderzoek te doen op deelstroombehandeling. Aangezien er slechts een vergunning op proef wordt verleend voor 18 maanden zal men bij de evaluatie van de proefvergunning een strengere lozingsnorm bepalen en opleggen, gezien de grote impact op het ontvangende oppervlaktewater en de goede ecologische toestand die moet bereikt zijn tegen 2027 (PNEC DMPPA 0,184 mg/l). Het bedrijf moet op basis van de lopende onderzoeken uiterlijk binnen de 12 maanden een studie door een erkend deskundige water laten uitvoeren waarbij aangetoond wordt op welke manier de impact van organische fosfor en DMPPA verder zal gereduceerd worden tot een aanvaardbaar niveau.

Bovendien is het aangewezen dat organische fosfor en DMPPA simultaan bemeten wordt op het effluent van Utexbel, het influent van de RWZI en stroomopwaarts en stroomafwaarts van de RWZI in de Molenbeek. Een meetprogramma moet in samenspraak met Aquafin en VMM opgesteld worden.

Permethrine

Dit betreft een stof welke aan de REACH-verordening onderworpen is. Permethrine wordt gebruikt voor het muggenafstotend maken van textiel. Permethrine is zeer acuut giftig voor waterorganismen. De bewering van Utexbel dat permethrine geen effect heeft op het aquatisch milieu is dus onjuist.

Uit de impactberekeningen opgenomen in het plan-MER (t.o.v. de PNEC 0,00047 µg/l) is gebleken dat de lozing van permethrine door het bedrijf verwacht wordt een belangrijke impact (zowel gemiddeld als worst case) te hebben op de ontvangende waterloop. Deze PNEC-waarde is bepaald als de laagst waargenomen NOEC ("no effect concentration") uit laboproeven, gedeeld door een

factor 10. De NOEC is in dit geval een 21 dagen durende test op de watervlo, waarbij de impact op de reproductie werd geëvalueerd. Indien getoetst zou worden t.o.v. de NOEC-waarde i.p.v. t.o.v. de PNEC en er wordt rekening gehouden met een verwijdering van 99% in de RWZI, dan zou een aanvaardbare tijdelijke impact tot een lozingsconcentratie van 2,3-2,7 µg/l permethrine aanvaardbaar zijn (respectievelijk bij 1500 en 1700 m³/d), wat overeenkomt met 0,41-0,48 µg Cl/l. Dit is een factor 10 lager dan wat op dat moment haalbaar bleek. En houdt in dat een verdere grondige evaluatie noodzakelijk is en zo nodig milderende maatregelen moeten worden getroffen om deze lozing te reduceren.

Het bedrijf heeft in juni 2020 een voorbehandelingsinstallatie opgestart voor de verwijdering van permethrine, zijnde een deelstroombehandeling voor de behandeling van de spoelbaden met permethrine, bestaande uit:

- een filter,
- een opvangtank (10 m³),
- een buffer/stockagetank (10 m³),
- drie actief koolfilters (3x1m³),
- effluenttank (2 m³)

Doordat de permethrine-veredeling slechts 1 dag/week plaatsvond waren er initieel enkele problemen, nl. er werd biologie/gasontwikkeling vastgesteld op de actieve kool waardoor er minder absorptie optrad. Ondertussen werden de 3 in serie opgestelde actiefkoolfilters vervangen door 1 grotere actiefkoolfilter.

Een zuiveringsrendement tot > 90 % werd vastgesteld bij de 3 actiefkoolfilters in serie, met als maximaal gemeten concentratie in 2020 2,6 µgCl/l ≈ 14,82 µg permethrine/l. De exploitant heeft aangegeven dat begin november 2021 de eerste meting heeft plaatsgevonden op de grotere actiefkoolfilter.

In de draft-BREF textiel wordt in hoofdstuk 4 verwezen naar een techniek voor de verwijdering van permethrine welke gebruikt wordt in de UK nl. boiling in caustic soda. Deze techniek wordt beschouwd als een voorbeeld van chemische oxidatiebehandeling welke als BBT wordt aangeduid in de draft-BREF. Utexbel gaf aan dat dit technologisch zeer moeilijk is. Het afvalwater van Utexbel is reeds zeer basisch omwille van het gebruik van NaOH en dient voor lozing geneutraliseerd te worden.

Het bedrijf vroeg oorspronkelijk nog een tijdelijke hogere norm van 10 µgCl/l of 56 µg/l permethrine, maar geeft in beroep aan akkoord te gaan met de in eerste aanleg opgelegde norm voor permethrine zijnde 5 µgCl/l. Het bedrijf argumenteert dat het reeds verder gaat dan het BBT-principe en voegt toe dat er geen permethrine gemeten wordt op het effluent van de RWZI en er dus bijkomend op de voorbehandeling bij Utexbel een efficiënte zuivering in de RWZI optreedt. Met deze stelling gaat de exploitant voorbij aan de impact-beoordeling op de ontvangende waterloop zoals opgenomen in het plan-MER, waarbij een toetsing moet gedaan worden aan de PNEC, gezien het acuut toxisch karakter van permethrine.

Door VMM wordt in eerste aanleg en in beroep een gefaseerde norm voorgesteld, zijnde hetgeen nu maximaal uit de installatie komt (2,6 µgCl/l - 14,82 µg permethrine/l = worst case impact 5496 % tov PNEC – 549 % tov NOEC), daarna hetgeen op basis van de impactberekening nog een impact heeft van 100 % t.o.v. NOEC (0,48 µgCl/l - 2,7 µg permethrine/l = 1000 % tov PNEC – 100 % tov NOEC) en een studie binnen de 3 jaar naar de haalbaarheid van een lozingsnorm PNEC 0,00047 µg permethrine/l of een norm waarbij de worst-case beperkt wordt tot 10 % op het ontvangende oppervlaktewater (rekening houdende met de verdunning van 1/6 (1.500/8.605 m³/dag) en 99 % verwijdering t.h.v. de RWZI). De VMM stelt ook voor dat deze parameter simultaan bemeaten wordt op het effluent van Utexbel, het influent van de RWZI en het effluent van de RWZI en

stroomopwaarts en stroomafwaarts van de RWZI in de Molenbeek (meetprogramma dient i.s.m. Aquafin en VMM opgesteld te worden).

Aangezien geen metingen voorhanden zijn van de nieuwe grotere actiefkoolinstallatie als voorbehandeling van het spoelwater met permethrine, blijkt dat er nog geen eenduidige voorwaarde kan opgelegd worden en dat op basis van de nodige impactbeoordeling en de goede ecologische toestand die moet bereikt worden tegen 2027 (volgens Kaderrichtlijn Water) nog verder onderzoek nodig is.

Bijgevolg wordt voorgesteld om tijdens de proefvergunning de norm $2,6 \mu\text{gCl/l}$ of $14,82 \mu\text{g permethrine/l}$ (= worst case impact 5,496 % tov PNEC) op te leggen en ook een studie binnen een termijn van 12 maanden waarin wordt onderzocht welke concrete maatregelen er zullen worden genomen om maximaal $0,48 \mu\text{gCl/l}$ of $2,7 \mu\text{g permethrine/l}$ (= 1000 % tov PNEC) te lozen en wordt nagegaan waarbij de worst-case beperkt wordt tot 10 % bijdrage tov de toetsingswaarde op het ontvangende oppervlaktewater (PNEC $0,00047 \mu\text{g permethrine/l}$), rekening houdende met de verdunning van $1/6$ ($1500/8605 \text{ m}^3/\text{dag}$) en 99 % verwijdering t.h.v. de RWZI.

Het is aangewezen dat permethrine simultaan bemeten wordt op het effluent van Utexbel, het influent van de RWZI en stroomopwaarts en stroomafwaarts van de RWZI in de Molenbeek. Een meetprogramma moet in samenspraak met Aquafin en VMM opgesteld worden.

Tijdens de hoorzitting op de POVC in eerste aanleg werd gesteld dat met Creaqua opnieuw gestart is met het ECWRTI-dossier, om de totale afvalwaterstroom te gaan behandelen (recuperatie). Er zullen een aantal labotesten opnieuw uitgevoerd worden. Mogelijks is het ECWRTI-dossier een oplossing voor permethrine en de detergenten (zie verder) (nieuwe, innoverende technieken ten aanzien van de eerdere EPAS-studie, in combinatie met de recente buffer 5000 m^3). Dit is de oplossing die het bedrijf naar voor schuift (met financiering door de Overheid), en wordt niet door de adviesverleners in huidig dossier naar voor geschoven zoals Utexbel laat uitschijnen. Het is steeds aan het bedrijf zelf om naar oplossingen te zoeken.

Het feit dat de opgelegde studie tot een PNEC van $0,00047 \mu\text{g/l}$ zou leiden en dat dit onder de bepaalbaarheidsgrens ligt van $0,25 \mu\text{gCl/l}$, is geen struikelblok om het doel van de studie aan te tonen, nl. aantonen dat er aan een zo laag mogelijke concentratie geloozd zal worden dat aanvaardbaar is voor de impact op het ontvangende waterloop.

In eerste aanleg werd een opvolgingsrapport opgelegd waarbij jaarlijks de werking van de behandelingsinstallatie voor verwijdering van permethrine wordt toegelicht, en de behaalde verwijderingspercentages worden geduid. Utexbel stelt in beroep dat omwille van verschillende rapporteringen in maart (VMM-aangifte, IMJV) er liever in juli wordt gerapporteerd. Hiermee kan ingestemd worden.

Detergenten

Het bedrijf loost anionische (AID), niet-ionogene (NID) en kationische (KID) detergenten, waarvan de niet-ionogene (NID) de meest voorkomende zijn. Deze detergenten die het bedrijf gebruikt, voldoen aan de Verordening van het Europees Parlement en de Raad (nr. 6481/2004) betreffende detergenten. Dat houdt in dat zij meer dan 80% primair biologisch afbreekbaar moeten zijn volgens één van de testmethoden vastgelegd in betreffende verordening. Het bedrijf houdt de overeenstemmende MSDS fiches beschikbaar voor de toezichthoudende overheid. Er worden hoofdzakelijk niet-ionische detergenten gebruikt. Uit de MSDS-gegevens wordt voor de detergenten AVI wash SLN en Felosan Jet gehaald dat deze als schadelijk beschouwd worden voor in water levende organismen, met langdurige gevolgen (H412).

Aquafin gaf op een overleg van 16 november 2020 (Bedrijf – VMM – Aquafin) aan dat de lozing van detergenten van Utexbel een nadelige impact heeft op de slibkwaliteit en op het halen van de

lozingsnormen van de RWZI (ZS). Uit onderzoek bleek dat er zeer hoge concentraties aan (vnl. nonionische) detergenten vastgesteld werden in het influent. De hoge detergentconcentraties konden via rioolstelsel metingen terug gebracht worden naar lozingen van Utexbel. Metingen in het stelsel (in de zomer van 2018) wijzen op concentraties boven de 100 mg/l t.h.v. het lozingspunt. Het slib van de RWZI valt uiteen en wordt uitgespoeld; waarden tot 40 mg/l NID worden gemeten in het influent van de RWZI. De studie besloot dat 'de sterk verhoogde concentraties detergenten hebben een aantoonbaar nadelig effect op het actief slib van de RWZI Ronse en kunnen zo het zuiveringsproces verstoren'. Op andere RWZI's wordt een negatieve impact vastgesteld bij detergentconcentraties (AID en NID) van 5-10 mg/l in het influent. Aquafin nam hiervoor reeds maatregelen nl het doseren van polymeer. De kosten hiervoor werden tot op heden niet doorgerekend aan het bedrijf.

De impact van de geloosde detergenten op het ontvangende oppervlaktewater werd niet bekeken. Op het overleg van 16 november 2020 werd afgesproken dat verder onderzoek zou uitgevoerd worden inzake de impact van detergenten op de slibkwaliteit van RWZI Ronse.

Er worden hoofdzakelijk twee detergenten gebruikt:

- Felosan JET of AVI Wash SLN (identiek) wordt gebruikt tijdens de voorbehandeling en bij het bleken (goede was & bevochtigings- eigenschappen).
- Chemispers DA1001 of rucotex NKS 150 (identiek) wordt gebruikt bij het zepen na verven. Dit om de niet gefixeerde kleurstof in dispersie te brengen en dus betere echtheden te krijgen.

Deze detergenten hebben als hoofdeigenschap "nonionisch" en als neveneigenschap "licht anionisch".

Het doel van de acute mengtesten uitgevoerd in het voorjaar 2021, is om na te gaan welke van de gebruikte detergenten in het productieproces een nadelig effect hebben op de troebelheid van het effluent van RWZI Ronse. Op basis van het verbruik van 3 detergenten, een gemiddeld bedrijfsafvalwaterdebiet van ongeveer 1.000 m³/d Utexbel en een verdunningsfactor van ongeveer 4 in het stelsel, wordt gesteld dat dit een gemiddelde totaalconcentratie aan detergenten afkomstig van Utexbel impliceert van ongeveer 23 mg/l ter hoogte van het influent van RWZI Ronse.

Het effect van chronische (langdurige) impact van deze producten op het actief slib van de RWZI werd ingeschat door middel van een acute (kortstondige) test, en in de literatuur wordt verondersteld dat er geen chronische impact verwacht wordt als er geen acuut effect optreedt bij een 10 tot 100-voudige concentratie. Op basis van aanwezige chemische componenten bij Felosan Jet wordt een theoretische PNEC voorspeld van 200 mg/l (niet getest) en bij AVI Wash SLN 100 mg/l (dit zijn dus geen vastgelegde PNEC-waarden). Ook is Felosan Jet moeilijk oplosbaar, sterk schuimend en is de schuimlaag zeer persistent.

'Uit de acute testen op de individuele detergenten AVI wash SLN en Felosan Jet worden schadelijke effecten op turbiditeit en microfauna vastgesteld die vergelijkbaar zijn aan de verstoring van het actief slib van RWZI Ronse vanaf concentraties van 100 mg/l (0.01V%). Dit is lager dan (of gelijk aan) de theoretische PNEC voor beide producten.

Rekening houdende met:

- de huidige gemiddelde concentraties van 12 mg/l aan Felosan Jet en 3,5 mg/l AVI Wash SLN ter hoogte van het influent van RWZI Ronse,
- de chronische effecten die volgens literatuur reeds kunnen optreden bij concentraties die 10- tot 100-voud lager liggen dan de acuut toxische concentratie,
- het feit dat op basis van een acute test een gehalveerde concentratie van 50 mg/l (0.005V%) geen significant effect op de turbiditeit van het supernatans vertoonde en
- In deze test geen rekening gehouden werd met het gecombineerde effect van de verschillende detergenten,

valt op basis van deze testen aan te bevelen, de geloosde concentratie van beide producten ter hoogte van het bedrijf minimaal te reduceren met een factor 2.

Het product Chemipers blijkt geen acuut effect te hebben op turbiditeit en microfauna bij de geteste concentraties

Met deze voorgestelde maatregel zou de totale gemiddelde concentratie aan detergenten afkomstig van Utexbel Snoecklaan ter hoogte van het influent van de RWZI dalen tot ca. 15 mg/l. Dit is nog steeds aanzienlijk hoger dan de richtwaarde van 5 à 10 mg/l die normaal wordt gehanteerd, dus verdere opvolging is zeker vereist.

Utexbel gaat niet akkoord met deze conclusie en stelt dat de betreffende detergenten voldoen aan de criteria voor biologische afbreekbaarheid, vastgelegd in de Verordening (EG) nr. 684/2004 betreffende detergentia. Dat houdt in dat zij meer dan 80% primair biologisch afbreekbaar moeten zijn volgens één van de testmethoden vastgelegd in betreffende verordening. De RWZI betreft een continue biologische zuivering. Dat betekent dat continue influent aan de zuivering wordt toegediend en effluent wordt geloosd. Het gezuiverd afvalwater wordt continu gescheiden van het zuiveringsslib via nabezinking. De effluentconcentratie is bij een dergelijk systeem gelijk aan de concentratie in de biologische zuivering (na afscheiding van het actief slib). Dat betekent dat het actief slib niet wordt blootgesteld aan de influentconcentraties maar enkel aan de effluentconcentraties van de detergenten, na verdunning en biologische afbraak. De blootstellingsconcentraties voor het actief slib zouden dus in principe moeten worden vermenigvuldigd met een factor 0,2. De gevraagde lozingsconcentraties door AQUAFIN mogen dan, via diezelfde redenering in ieder geval x 5 worden gedaan. Indien deze redenering wordt gevolgd zou dus ter hoogte van het influent van de RWZI 75 mg/l aan het totaal van alle detergenten toelaatbaar zijn afkomstig van het bedrijf (of 35 mg/l voor NID). Hiermee wordt niet akkoord gegaan.

Detergenten vormen uiteraard voor Utexbel een belangrijk onderdeel in de voorbehandeling van weefsels, ten einde een kwalitatieve verving te beogen. Utexbel geeft aan de laatste 15 jaar het aandeel detergenten reeds met 45% te hebben doen afnemen, en dat een bijkomende reductie van 67% voor de non-ionogene detergenten met de huidig gekende producten en technieken voor de voorbehandeling op vandaag niet haalbaar is. Utexbel is akkoord met 10 mg/l AID en 2 mg/l KID, maar niet met 50 mg/l NID, en vraagt 150 mg/l.

Voorheen werd geen lozingsnorm voor detergenten opgelegd aan Utexbel.

Op basis van de zelfcontrole van 2020 blijkt dat Utexbel toen 7,5 mg/l AID, < 0,2 mg/l KID en 97 mg/l NID loost. Ook in de aanvraag wordt gesteld dat op basis van een beperkt aantal analyses 100 mg/l werd gemeten voor zowel de totale detergenten als voor de NID. Dat met andere woorden de vraag tot lozing van 150 mg/l NID een uitbreiding betreft, terwijl een negatief effect werd vastgesteld op het actief slib door Aquafin. Hierbij wordt vastgesteld dat dit hoger is dan wat in de Aquafin-studie werd berekend (23 mg/l aan influent RWZI waarbij met een verdunningsfactor 4 werd gerekend = 92 mg/l lozing Utexbel terwijl vraag is ca. 15 mg/l aan influent RWZI).

Uit bovenstaande metingen en berekeningen blijkt dat de aangevraagde norm van 150 mg/l NID ruim genomen is, en dat Aquafin volgens de studie vraagt om de lozing van alle detergenten te beperken tot ca. 60 mg/l om geen negatief effect te hebben op het actief slib van de RWZI.

Utexbel zal mogelijke alternatieven voor de gebruikte detergenten moeten onderzoeken of de dosering aanpassen. Voor de non-ionogene detergenten wordt een onderzoek opgestart waarin wordt nagegaan of deze te verwijderen zijn d.m.v. ozon en/of elektrocoagulatie. Hiervoor zullen testen opgestart worden. Uit het vroegere ECWRTI-project (aangaande onderzoek waterrecuperatie) werd al een verwijderingsefficiëntie van 56 % behaald met elektrocoagulatie, maar dit moet opnieuw geverifieerd worden met de huidige stroom en technologie.

Rekening houdende met de aangevraagde concentratie van 150 mg/l en een verwijdering van 80 % op de RWZI (80% biologische afbreekbaarheid), bedraagt de impact in worst case nog 1.000 % op de Molenbeek. Bij een totale lozing van 60 mg/l bedraagt de impact nog 400 %

Uit bovenstaande blijkt dat minstens een trapsgewijze verlaging van de lozingsnorm moet nagestreefd worden. Tijdelijk kunnen volgende lozingsnormen opgelegd worden

- Anionische detergenten: 10 mg/l,
- Kationische detergenten 2 mg/l,
- Non-ionische detergenten. 100 mg/l;
- Som AID + NID + KID. 100 mg/l

Verder onderzoek is nodig om maximaal 60 mg/l non-ionogene detergenten en totaal detergenten te lozen, en de VMM stelt ook voor dat deze parameter simultaan bemeten wordt op het effluent van Utexbel, het influent van de RWZI en het effluent van de RWZI en stroomopwaarts en stroomafwaarts van de RWZI in de Molenbeek. Een meetprogramma moet ism Aquafin en VMM opgesteld te worden

Sulfaat

In de aanvraag wordt gesteld dat een verlaging van de sectorale norm naar een bijzondere lozingsnorm o.b.v. de impactberekening en de beschikbare meetgegevens mogelijk zou zijn, maar dat toch een behoud van 2.000 mg/l wordt gevraagd omdat die meetgegevens heel beperkt zijn nl 3 tot 4 analyses in 2019-2020 omdat in de periode ervoor nog met zwavelzuur geneutraliseerd werd (na de installatie van een CO₂-neutralisatie ter hoogte van de buffer is deze bijdosering niet meer vereist). En ook omdat er toch enkele belangrijke additieven zijn in de productie met sulfieten. Een ververij kan nu eenmaal niet zonder kleur- en fixeermiddelen en sulfaten zijn aanwezig in beide categorieën van chemicaliën, waarbij ze vrijkomen na behandeling van het textiel.

Utexbel heeft in zijn replieknota naar de POVC gesteld dat er een zestal recentere analyses werden uitgevoerd, in de periode 01/2020-05/2021. Deze geven een gemiddelde concentratie van 582 mg/l en een maximum van 840 mg/l. Rekening houdende met een veiligheidsfactor 1,5 door het beperkt aantal analyses, wordt in beroep een norm van 1.260 mg/l gevraagd, eventueel gekoppeld aan een opvolging van de jaargemiddelde vracht voor een betere inschatting van de impact op de jaargemiddelde toetsingswaarde.

Voor sulfaten werd in de impactbeoordeling in het plan-MER rekening gehouden met twee analyses 350 mg/l en 470 mg/l. Uit de impactberekening bleek een gemiddeld concentratie van 470 mg/l met debiet van 847 m³/dag een bijdrage van gemiddeld 23 mg/l te geven wat meer is dan 20 % van de toetsingswaarde en dus als een relevante bijdrage wordt beschouwd. Echter de impactbeoordelingsmethodiek in het plan-MER werd verkeerd toegepast voor het bepalen van de toegelaten sulfaat-concentratie. Er werd namelijk een stroomopwaartse concentratie ingebracht van 0 mg/l. De stroomopwaartse concentratie bedraagt 160 mg/l. De milieukwaliteitsnorm is 90 mg/l. Bij een lozing aan 2.000 mg/l verhoogd de concentratie in het ontvangende oppervlaktewater tot 289 mg/l. Het impact model geeft bijgevolg aan dat de concentratie dient beperkt te worden tot 160 mg/l, maar dat is niet haalbaar.

Door de norm te beperken tot 510 mg/l, zoals opgelegd in eerste aanleg, wordt de impact 'beperkt' en verhoogd de concentratie in het oppervlaktewater tot 184 mg/l.

Uit de sulfide-studie blijkt ook dat er normaalgezien maar 380 mg/l sulfaat in het afvalwater zou kunnen aanwezig zijn.

Uit bovenstaande blijkt dat een opvolging van sulfaat noodzakelijk is. Wederom zal een trapsgewijze vermindering of afstemming van het geloosde op het vergunde noodzakelijk zijn. Doordat Utexbel aangeeft met recentere cijfers dat een max. van 840 mg/l momenteel gemeten wordt, kan er tijdelijk een maximale norm van 900 mg/l sulfaat toegestaan (10 x MKN), met een

noodzakelijke maandelijkse opvolging en een studie waarin wordt onderzocht welke concrete maatregelen er zullen worden genomen om vanaf 31 december 2024 maximaal 510 mg/l te lozen en nog een verdere daling van de impact te kunnen bekomen

PFAS: poly- en perfluoralkylstoffen

Deze stoffen werden onder meer gebruikt vanwege de unieke oppervlakte-actieve eigenschappen die deze stoffen hebben. Hierdoor zijn ze zowel water- als olieafstotend en zijn ze goed bestand tegen bijvoorbeeld hitte of zuren. In de basis bestaan deze stoffen uit een keten van koolstof (C) en fluor (F) atomen, met een specifieke stofgroep eraan toegevoegd. Chemici waren in staat om veel verschillende variaties te maken en zo ontstond een stofgroep met meer dan 6.000 verschillende verbindingen.

De toepassing van deze verbindingen in industriële of huishoudelijke producten is zeer breed. Ze zijn o.a. toegepast als vlekkenbescherming in tapijten of voor het waterafstotend maken van textiel.

Sinds 2000 komen de stoffen uit de PFAS-stofgroep steeds meer onder de aandacht omdat wetenschappelijk onderzoek aantoonde dat sommige stoffen persistent, bioaccumulatief en toxisch zijn. Daarnaast tonen metingen aan dat deze stoffen op grote schaal in ons milieu aanwezig zijn. Verdere reductie van deze stoffen wordt noodzakelijk geacht en het bedrijf dient hier verder in te investeren.

De meest bekende stoffen zijn PFOS (perfluorooctaansulfonzuur) en PFOA (perfluorooctaanzuur).

Het gebruik van PFOS binnen de textielsector is verboden door de POP-Verordening. Het gebruik van PFOA voor het olie- en waterafstotend maken van textiel is toegelaten tot 4 juli 2023, doch uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat PFOA dezelfde milieuschadelijkheid heeft als PFOS. PFOS en zijn derivaten zijn opgenomen als prioritair gevaarlijke stof in de Dochterrichtlijn Prioritaire stoffen.

Uit de metingen toegevoegd in het plan-MER blijkt een maximaal gemeten waarde voor PFOS < detectielimiet, en voor PFOA van 0,02 µg/l.

Textielbedrijven hebben een norm voor PFOS en PFOA op basis van de sectorale lozingsnormen voor textiel (44°) in bijlage 5.3.2 van titel II van het VLAREM, zijnde respectievelijk 10 µg/l PFOS, 50 µg/l PFOA en 200 µg/l som PFT (= PFAS met uitz. PFOA en PFOS). Deze sectorale normen dateren van 2009/2010 en ondertussen zijn de gebruiksrestricties onder de POP-Verordening verstrengd:

- Doordat PFOS (perfluorooctaansulfonzuur) ondertussen verboden is en de toetsingswaarde voor PFOS in oppervlaktewater aangescherpt is naar een milieukwaliteitsnorm van 0,00065 µg/l als jaargemiddelde, moet overeenkomstig het indelingscriterium van bijlage 2.3.1 van titel II van het VLAREM beperkt worden tot de rapportagegrens van 0,1 µg/l. Hieraan voldoet Utebel conform de gegevens in het plan-MER;
- PFOA (perfluorooctaanzuur) wordt nog toegelaten tot 4 juli 2023, maar een lozingsnorm van 50 µg/l is onverantwoord gezien het schadelijk karakter van alle PFAS (poly- en perfluoralkylstoffen). De rapportagegrens van 0,1 µg/l blijkt op basis van de meetgegevens in het plan-MER geen probleem.

Deze sectorale lozingsnormen zullen hoogstwaarschijnlijk op korte termijn worden aangepast.

De exploitant stelt in eerste aanleg dat niet 100 % duidelijk is welke de bronnen zijn van deze twee stoffen, zodat de exploitant hieromtrent met een zwaard van Damocles boven het hoofd hangt.

In het beroepschrift van Aquafin wordt gesteld dat Aquafin geïnformeerd werd over het feit dat de oevers van de Molenbeek, de ontvangende waterloop van RWZI Ronse, vervuild is met PFAS (> milieukwaliteitsnorm van 0,65 ng/l).

Er worden door de exploitant geen meetresultaten aangeleverd die aantonen dat er boven de rapportagegrens van 0,1 µg/l geloosd wordt, toch wordt er een norm aangevraagd van 1 µg/l voor PFAS-verbindingen aangezien dit volgens de exploitant noodzakelijk is om gecertificeerde weefsels, water- en olieafstotend te maken. Uit metingen van de VMM blijkt dat tussen 2018-2021 de volgende waarden zijn gemeten: 0,49 µg/l PFBA, 1 µg/l PFBS, 0,53 µg/l PFHpA, 1,1 µg/l PFHxA en 0,46 µg/l PFPA.

Gezien PFAS-verbindingen, gevaarlijke stoffen zijn en PFOS nu al een prioritair gevaarlijke stof is (PGS) moet er conform artikel 3 van bijlage 2.3.1 van titel II van het VLAREM maatregelen getroffen worden met het oog op stopzetting. Verwacht wordt dat sommige andere PFAS-verbindingen op korte termijn door Europa ook op de lijst worden gezet van prioritair gevaarlijke stoffen. Voor PFOS en PFOA wordt 0,1 µg/l opgelegd gedurende de proefperiode. Alleen voor PFBA, PFBS, PFHpA, PFHxA en PFPA kan voor deze beperkte periode een hogere waarde worden opgelegd van 1 µg/l voor iedere stof.

Verder is het nodig dat het bedrijf een monitoringsprogramma implementeert (dat een ruimere set van de PFAS-verbindingen meet dan deze die tot dusver worden gemeten) en dat daarbij frequent gemeten wordt (maandelijks). De frequente metingen dienen enerzijds om de verwijderingsefficiëntie van de PFAS-verbindingen in kaart te brengen en de verdere reductie bij de inzet van de zuiveringstechnieken op te volgen. Anderzijds dienen de analyseresultaten om als input te dienen om eventueel lozingsnormen aan te vragen om deze stoffen verder te lozen na de proefperiode. Dit monitoringsprogramma wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde.

Het wordt ook noodzakelijk geacht om Utexbel een studie op te leggen binnen een termijn van 12 maanden om verdere optimalisaties en aanpassingen aan de waterzuiveringsinstallatie, het grondstoffengebruik, de productieprocessen en/of het acceptatiebeleid te implementeren in functie van technisch haalbare en verantwoorde lozingsnormen. Als streefwaarde richt men zich op het indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen) van art. 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van het VLAREM. Of, bij ontstentenis van een indelingscriterium, de rapportagegrens of de bepalingsgrens.

Nonylfenol en nonylfenoethoxylaten

Nonylfenol (NF) en nonylfenoethoxylaten (NFE) zijn zeer gevaarlijke stoffen die dienen beperkt te worden (prioritair gevaarlijke stoffen waarvan een nullozing moet nagestreefd worden conform bijlage 2.3.1 van titel II van het VLAREM, met een indelingscriterium van 0,3 µg/l). Volgens REACH bijlage XVII mogen nonylfenol (NF) en nonylfenoethoxylaten (NFE) niet in de handel worden gebracht of worden gebruikt als stof of in concentraties in mengsels gelijk aan of groter dan 0,1 gewichtspercent in de textielsector, tenzij het om een toepassing gaat waarbij geen afvalwaterstroom ontstaat (gesloten kring).

NF in het afvalwater van textielbedrijven is voornamelijk te wijten aan de afbraak van NFE die zich mogelijks op de grondstoffen bevinden. Daarom is het nodig om de NFE ook mee te normeren in het afvalwater.

De exploitant vraagt een lozingsnorm van 25 µg/l NF op basis van een maximaal gemeten waarde van 23 µg/l. De exploitant geeft aan dat de garens, oliën en andere grondstoffen werden gecheckt (navraag leveranciers) maar zonder resultaat. De exploitant geeft aan dat de leveranciers allemaal ECOTEX-gecertificeerd zijn en dat er daardoor geen NFE of NFE in de grondstoffen mag zitten. Volgende wordt gemeten: Nonylfenol < detectielimiet van 0,1 µg/l en Nonylfenoethoxylaten max 750 µg/l.

Uit het plan-MER blijkt dat de norm voor nonylfenol dient beperkt te worden tot 1,7 µg/l om als aanvaardbaar beschouwd te worden in worst case omstandigheden. In eerste aanleg werd een

trapsgewijze verlaging opgelegd, zijn de eerst 4 µg/l zijnde een worstcase impact van 95%, waarbij rekening gehouden wordt met de gemiddelde immisieconcentratie van het ontvangende oppervlaktewater (0,356 µg/l) en een verwijdering op de RWZI van 50%. En nadien 1,7 µg/l op basis van een aanvaardbare worst case impact (99%)

Tegen deze lozingsnormen en de in eerste aanleg opgelegde studie naar de haalbaarheid van 0,3 µg/l zijnde de PNEC-waarde, heeft Utexbel geen beroep aangetekend, maar wel het puntje dat moet onderzocht worden in de studie, nl. 'na bronbehandeling dient het interne rioleringsstelsel gereinigd te worden'. Er wordt hiermee niet bedoeld dat er na ieder vermoeden of meting van nonylfenol of nonylfenoethoxylaten er een reiniging van de interne riolering moet plaatsvinden, maar wel dat 'nadat het probleem aan de bron gereduceerd is, kan het nodig zijn om ook het interne rioleringsstelsel of delen ervan te reinigen'. Namelijk een éénmalige reiniging zodat kan worden uitgesloten dat er nonylfenol blijft hangen in de interne riolering.

Daarom moet worden opgelegd:

- nonylfenol 4 µg/l
- nonylfenoethoxylaten. 4 µg/l
- Binnen een termijn van 12 maanden maakt het bedrijf een studie op waarin wordt aangegeven welke concrete maatregelen er zullen worden genomen om voor beide parameters maximaal 1,7 µg/l te lozen en de haalbaarheid van een lozingsnorm PNEC 0,3 µg/l wordt nagegaan. Deze studie wordt overgemaakt aan de VMM (vergunningen.ge@vmm.be), en moet volgende mee onderzoeken.
 - waswaters van inkomende vezels dienen geanalyseerd te worden op NP en NPE en zo nodig in gesloten circuit gehouden te worden,
 - info dient opgevraagd te worden bij de leveranciers van grondstoffen mbt de aanwezigheid van NF/NFE;
 - nadat het probleem aan de bron gereduceerd is, kan het nodig zijn om ook het interne rioleringsstelsel of delen ervan te reinigen.

VMM stelt ook voor dat deze parameter simultaan bemeten wordt op het effluent van Utexbel, het influent van de RWZI en het effluent van de RWZI en stroomopwaarts en stroomafwaarts van de RWZI in de Molenbeek. Een meetprogramma dient i.s.m. Aquafin en VMM opgesteld te worden

Bespreking overige lozingsnormen

Voor Cr wordt een lozingsnorm aangevraagd van 100 µg/l, zijnde gelijk aan 2 x het indelingscriterium. De gemiddelde impact is verwaarloosbaar, en de tijdelijke worst case impact is beperkt volgens het plan-MER. Bijgevolg is deze norm aanvaardbaar.

De aangevraagde lozingsnorm voor de parameters As, Cd en Hg zijn gelijk aan het indelingscriterium. De aangevraagde lozingsnorm is hierdoor overbodig.

De aangevraagde norm voor Ni van 50 µg/l is gelijk aan 1,33 x het indelingscriterium. De gemiddelde impact is verwaarloosbaar. De tijdelijke worst case impact is beperkt mits 50% verwijdering op de RWZI. Bijgevolg is deze lozingsnorm aanvaardbaar.

De gemiddelde impact van Zn is beperkt. De aangevraagde norm 1 mg/l brengt een relevante doch aanvaardbare tijdelijke impact met zich mee mits 50% verwijdering op de RWZI en blijft noodzakelijk o.b.v. de meetgegevens (veelal < 0,5 mg/l + extra marge voor nauwkeurigheid en spreiding).

Een maximale waarde van 5,1 µg/l Ag werd gemeten in 2020. De gemiddelde impact is beperkt/relevant gelet op ontbreken immisieconcentratie. Het worst case effect is slechts aanvaardbaar bij een concentratie van 4,5 µg/l indien de verwijdering op de RWZI 50 % bedraagt.

De bron van de verontreiniging is niet gekend. Bijgevolg wordt akkoord gegaan met een lozingsnorm van 5 µg/l.

Gezien alle meetresultaten van de parameter B onder het indelingscriterium liggen (700 µg/l) en de sectorale lozingsnorm 10 mg/l bedraagt is het aangewezen om het indelingscriterium als norm op te leggen, zoals ook gevraagd door de exploitant.

Voor Co is de gemiddelde impact relevant gelet op de verhoogde immissieconcentratie. De tijdelijke worst case impact (6 µg/l) is aanvaardbaar indien 50% verwijdering in RWZI. Een verlaging van de sectorale norm (500 µg/l) wordt dus voorgesteld tot deze waarde. Metingen schommelen veelal rond het indelingscriterium met hoogste waarde 1 µg/l de voorbije jaren. De gevraagde norm kan toegestaan worden.

Voor Sb wordt 1 mg/l aangevraagd. De gemiddelde impact is beperkt/relevant gelet op het ontbreken van de immissieconcentratie. Max. waarde voor aanvaardbaar tijdelijk effect indien 50% verwijdering in RWZI is hoger dan de sectorale norm van 1 mg/l. Meetwaarden in 2019-2020 gaven een maximum van 0,5 mg/l maar in het verleden lag dit soms ook hoger waardoor een behoud van de sectorale wordt gevraagd. De bronnen van antimoon zijn gekend: dit is enerzijds aanwezig als katalysator bij de productie van polyester vezels (en kan dus als sporenelement in deze vezels zitten) en is tevens aanwezig in brandveilige ("Protex") garens - door een recente omschakeling naar een ander type van deze garens werd het gehalte aan Sb overigens gereduceerd. De sectorale norm blijft echter nodig geacht.

Voor Chloriden wordt een verlaging van de vergunde norm naar een bijzondere lozingsnorm voorgesteld o.b.v. de impactberekening. Uit huidige gegevens is deze verlaging haalbaar. De gemiddelde impact is relevant. De worst case impact is beperkt voor de aangevraagde norm van 680 mg/l.

Utexbel vraagt het behoud huidige norm voor PAK's totaal op basis van lozingsgegevens. Gelet op de individuele indelingscriteria voor PAK's en de specifieke aangevraagde deelnormen wordt een totaal norm voor PAK's niet meer relevant geacht en wordt deze lozingsnorm geschrapt. Uit de literatuur blijkt dat de PAK goed verwijderd worden op RWZI. Uit onderzoek naar verwijderingsrendementen van PAK in RWZI blijkt dat deze over het algemeen hoog zijn (tussen 80 en 98%). Er wordt zowel rekening gehouden met biologische afbraak als met adsorptie. Inzake PAK's kan gesteld worden dat alle beschikbare technieken voor PAK-verwijdering ofwel gelijktijdig met PAK ook CZV, BZV, ZS, N en P verwijderen ofwel veronderstellen dat deze stoffen vooraf verwijderd zijn. Door PAK te verwijderen worden ook steeds CZV, BZV, ZS, N en P verwijderd hetgeen bij lozing op riool nadelig is voor de werking van de RWZI en dus een milieunadeel is. Uit in- en effluentgegevens van RWZI's blijkt dat PAK's door de RWZI verwijderd worden tot onder de bepalingsgrens. Indien we ervan uitgaan dat de verwijdering van PAK op de RWZI even efficiënt gebeurt als PAK-verwijdering aan de bron, biedt de PAK-verwijdering aan de bron slechts een beperkt milieuvoordeel. Het verwijderen van PAK is daarom geen BBT bij lozing op riool.

Individuele.

- Acenafteen. De gemiddelde impact is verwaarloosbaar. De maximale waarde voor een aanvaardbaar tijdelijk effect, indien 50% verwijdering in RWZI is, is 0,68 µg/l. Hoewel in 2019-2020 wel eens een waarde tot 2,2 µg/l werd vastgesteld, wordt de aangevraagde norm beperkt tot deze waarde wat een beperkte verhoging is van de huidige norm. De bron van deze verontreiniging is niet gekend.
- Fenantreen. De gemiddelde impact is beperkt/relevant gelet op het ontbreken van een immissieconcentratie. De tijdelijke worst case impact is belangrijk. De maximale waarde

voor een aanvaardbaar tijdelijk effect, indien 50% verwijdering in RWZI is, is 1,1 µg/l. Uit de meetresultaten (m.i.v. 2020) blijkt dat een verhoging tot 1,5 µg/l nodig zou zijn. De bron hiervan is niet gekend.

- Antraceen: De gemiddelde impact is beperkt. De tijdelijke worst case impact is belangrijk. De maximale waarde voor een aanvaardbaar tijdelijk effect, indien 50% verwijdering in RWZI is, is 1,1 µg/l. Dat is iets hoger dan de huidige norm die dan zeker aanvaardbaar is. Meetwaarden in 2019-2020 gaven een maximum van 0,47 mg/l waardoor een behoud van de huidige norm, zijnde 1 µg/l wordt gevraagd. De bron van antraceen is niet gekend.
- Fluoranteen: De gemiddelde impact is beperkt/relevant gelet op het ontbreken van een immissieconcentratie. De tijdelijke worst case impact is belangrijk. De maximale waarde voor een aanvaardbaar tijdelijk effect, indien 50% verwijdering in RWZI is, is 0,56 µg/l. Een verlaging tot deze aanvaardbare waarde wordt voorgesteld. De waarden in 2019-2020 lagen allemaal onder het indelingscriterium (0,05 µg/l) maar in het verleden werden wel hogere waarden vastgesteld en de bron hiervan werd nooit geïdentificeerd waardoor toch een behoud van een, zij het lagere, norm wordt gevraagd.
- Pyreen: De gemiddelde impact is beperkt/relevant gelet op het ontbreken van een immissieconcentratie. De tijdelijke worst case impact is belangrijk. De maximale waarde voor een aanvaardbaar tijdelijk effect, indien 50% verwijdering in RWZI is, is hoger dan de huidige norm dus die is dan ook als aanvaardbaar te beschouwen. Meetwaarden in 2019-2020 gaven een maximum van 0,24 mg/l maar omwille van de onzekerheid op de meten en omdat dit in het verleden soms ook hoger lag (en de bron hiervan is niet bekend) wordt een behoud van de (aanvaardbare) norm, zijnde 0,4 µg/l gevraagd.
- Benzo b+k fluorantheen: De gemiddelde impact is verwaarloosbaar. De worst case impact is aanvaardbaar bij een verwijdering van 50% in de RWZI. De aangevraagde norm van 0,3 µg/l is aanvaardbaar.
- Benzo(a)pyreen: De gemiddelde impact is verwaarloosbaar. De worst case impact is relevant doch aanvaardbaar. Behoud huidige norm gezien sporadisch hogere waarden (veelal max. eenmaal per jaar een waarde boven het indelingscriterium - bron ongekend). De aangevraagde norm van 0,25 µg/l is aanvaardbaar.
- Som Benzo(g,h,i)peryleen/Indeno 1,2,3Pyreen: De gemiddelde impact is verwaarloosbaar. Bedrijf vraagt behoud van de huidige norm ondanks berekende belangrijke worst case impact (tenzij 95% verwijdering in RWZI). Gemeten waarden tonen (hoewel veelal beperkt tot een eenmalige waarde per jaar boven de detectielimiet) de noodzaak van de norm aan en de bron is ongekend. De aangevraagde norm van 0,2 µg/l is aanvaardbaar.
- Naftaleen: De gemiddelde impact is beperkt/relevant gelet op het ontbreken van een immissieconcentratie. De worst case impact is belangrijk. De maximale waarde voor een aanvaardbaar tijdelijk effect, indien 50% verwijdering in RWZI is, is 23 µg/l. Uit meetresultaten (m.i.v. 2020) blijkt dat een behoud van de sectorale norm van 40 µg/l wenselijk is.

Inzake de fenolen (buiten nonylfenol - hoger besproken).

- 4-chloor-3,5-dimethylfenol: De gemiddelde impact is beperkt/relevant gelet op het ontbreken van een immissieconcentratie. De tijdelijke worst case impact is aanvaardbaar bij maximum 32 µg/l. Deze norm is nodig o.b.v. de gegevens uit 2019-2020. Nog geen bekende bron kon worden geïdentificeerd.
- 4-chloor-3-methylfenol: De gemiddelde impact is beperkt/relevant gelet op het ontbreken van een immissieconcentratie. De tijdelijke worst case impact is aanvaardbaar bij maximum 45 µg/l. Deze norm is lager dan de maximum waargenomen waarde in de periode 2019-2020. 90% van de waarden voldoet wel. Bron niet gekend (mogelijk dettol).
- Som fenolen zonder IC: 4-methylfenol-(p-cresol) en 2,4-dimethylfenol: Aangevraagde norm van 100 µg/l op basis van lozingsgegevens is aanvaardbaar.

Overige lozingsnormen die in de vorige vergunning werden opgelegd en moeten gehandhaafd worden:

- Aldrin, chloordaan, Dieldrin, Endrin, Heptachloor, Hexachloorbenzeen; Mirex, Toxafeen; PCB's, DDT, Chloordecon; Polychloordibenzo-p-dioxinen en -dibenzofuranen, HCH (inclusief lindaan), Hexabroombifenyyl · niet waarneembaar
- Er dient voldaan te worden aan alle bepalingen van artikel 5 41.1.5 §1 van titel II van Vlarem (sectorale voorwaarden textielsector)
- Voor het lozen van DTDMAC / DSDMAC / DHTDMAC / EDTA geldt er een verbod
- De geloosde detergenten moeten voldoen aan de verordening (eg) nr. 648/2004 van het Europees parlement en de Raad betreffende detergenten
- Controle-inrichting al het bedrijfsafvalwater dient afgevoerd naar een controle-inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters van het geloosde water te nemen, voormelde controle-inrichting dient te beantwoorden aan de in Afdeling 4 2 5 van VLAREM II gegeven omschrijving en gestelde eisen,
- Het bedrijf dient een meetprogramma uit te voeren overeenkomstig art. 4 2 5 3.1 van Vlarem II (bijlage 4 2.5.2) De niet vermelde parameters in bijlage 4.2 5 2 van Vlarem II dienen driemaandelijks bepaald te worden
- De lozing van het bedrijfsafvalwater dient zoveel mogelijk gespreid te gebeuren

De volgende door de deputatie opgelegde bijzondere lozingsvoorwaarde "De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters welke bedoeld zijn in bijlage 2C van VLAREM II, worden beperkt tot concentraties opgenomen in de indelingscriteria, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van artikel 3 van bijlage 2.3 1 van VLAREM II of bij ontstentenis daarvan tot maximaal 10 maal de rapportagegrens", moet worden aangepast.

De lozing van bedrijfsafvalwater mag volgens hoofdstuk 4.2 van titel II van het VLAREM geen stoffen bevatten met een gehalte dat rechtstreeks of onrechtstreeks schadelijk zou kunnen zijn voor de gezondheid van de mens, van de flora of de fauna Artikel 4 2.2 1 van titel II van het VLAREM stelt dat bedrijfsafvalwater, ongeacht of het in oppervlaktewateren dan wel in de openbare riolering wordt geloosd, geen stoffen mag bevatten in concentraties boven de indelingscriteria, die conform bijlage 2C als gevaarlijke stof zijn te beschouwen of die behoren tot de families en groepen van stoffen vermeld in deze bijlage 2C, noch enige andere stoffen met een gehalte dat rechtstreeks of onrechtstreeks schadelijk zou kunnen zijn voor de gezondheid van de mens, van de flora of de fauna

Conform het Reductieprogramma 2016-2021, zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering, en de stroomgebiedsbeheersplannen moet bij gebrek aan een indelingscriterium of rapportagegrens, elke gevaarlijke stof met een meetbare concentratie opgenomen worden in de omgevingsvergunningsaanvraag zodat de vergunningverlenende overheid de impact van deze gevaarlijke stof op het leefmilieu kan beoordelen en desgevallend bijzondere lozingsnormen opleggen.

Zowel in het huidige lopende reductieprogramma als in het achtergronddocument bij de nieuwe stroomgebiedsbeheersplannen is het volgende opgenomen. *"Gevaarlijke stoffen zonder IC, moeten individueel vergund worden als ze geloosd worden in detecteerbare concentraties Bij de bepaling van de uiteindelijke emissiegrenswaarde zal daarbij rekening gehouden worden met de Predicted No Effect Concentration (PNEC) van deze stof"*

Bijgevolg is het aangewezen om de bijzondere voorwaarde in de vergunning aan te passen en het volgende op te nemen. *"De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters welke bedoeld zijn in bijlage 2C van VLAREM II, zijn beperkt tot*

concentraties opgenomen in de indelingscriteria, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van artikel 3 van bijlage 2.3.1 van titel II van het VLAREM Bij ontstentenis van een indelingscriterium zijn de concentraties beperkt tot de rapportagegrens of tot de bepalingsgrens"

Natuurtoets

Voorliggend project betreft de hernieuwing van de vergunning van een bestaande site. Er worden enkele wijzigingen aangevraagd, zoals wijziging van het lozingsdebiet of vervanging van een bestaande CO₂-houder. Ook worden een aantal nieuwe machines voorzien ter vervanging van oude machines. Voor de stikstofemitterende installaties wordt geen uitbreiding gevraagd zodat ervan kan uitgaan worden dat de totale stikstofemissie (NO_x + NH₃) van het bedrijf in de vergunde en nieuwe situatie gelijk blijft.

Op basis van een oplijsting van de stikstofemissiebronnen wordt gesteld dat er een totale emissie op Utebel is van 18 148,2 kg NO_x/j en 210,9 kg NH₃/j (deskundige geeft aan dat dit de emissies zijn bij een werkregime van max 5.760 u/j en dat het spanraam 3 een ammoniakemissie heeft van 18 g/h – totale NO_x is minder dan de in het plan-MER ingeschatte 20,6 ton/j NO_x, maar wel in dezelfde grootorde).

Aangezien het dichtbijzijnde habitat en VEN overlappen is de depositiebijdrage berekend via de online-impactscore-tool dezelfde.

De depositie ten opzichte van het habitatrictlijngebied bedraagt op het meest kritische punt voor verzuring en vermisting 0,45% op bestaande habitats en 0,46% op te ontwikkelen habitats (zoekzone). Deze bijdrage is gelegen in het deelgebied 'Bos bij Hogerlucht-Hemelberg' (BE2300007-2).

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de voortoets (stikstofaetoetsing).

In het beroep wordt gesteld dat deze aanvraag de verbinding tussen 2 VEN-gebieden zou verhinderen. Op basis van de Natura 2000 kaart wordt vastgesteld dat de afstand tussen het noordwestelijk gelegen VEN-gebied 'De Vlaamse Ardennen van Kluisberg tot Koppenberg' en het zuidoostelijk gelegen VEN-gebied 'Bronbossen en bovenlopen van de Vlaamse Ardennen' ca. 4,5 km bedraagt en hiertussen zich geheel de stad Ronse bevindt, waarvan Utebel slechts een klein deel van uitmaakt. De aanvraag gaat tevens niet gepaard met stedenbouwkundige handelingen en beoogt in de eerste plaats de bestendiging van een bestaande toestand.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.

Bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale voorwaarde(n) van titel II of titel III van het VLAREM

De aanvraag bevat ook een vraag tot afwijking van artikel 5.17.4.1.3 §4 van titel II van het VLAREM dat stelt dat:

Tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, is de opslag van de volgende stoffen verboden:

- 1° methylobromide,
- 2° dicyaan, cyaanwaterstof (blauwzuur) en zijn zouten (cyaniden);
- 3° organische cyaanverbindingen (nitrillen).

De aanvrager vraagt de reeds bekomen afwijkende formulering (OMV2017005989) te behouden:
In afwijking van artikel 517.4.13 §4 van Vlarem II, wordt in het bedrijf de opslag van maximum 295 liter acetonitrile in een afgesloten veiligheidskast toegestaan

Er is een opslag is van 220 liter (170 kg) acetonitrile, een solvent aangewend voor het uitvoeren van bepaalde analyses

Vermits de opslagcapaciteit beperkt is, gebeurt in een afgesloten veiligheidskast en deze stof specifiek gebruikt wordt in laboratoriumtoepassingen, wordt voorgesteld om de opslag van deze stof in afwijking van bovengenoemd artikel opnieuw toe te staan

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1.§1 van de VCRO)

Het deel van de aanvraag, ten westen van César Snoecklaan, is principieel in overeenstemming met het geldende plan zoals hoger omschreven.

Het deel van de aanvraag, ten oosten van César Snoecklaan, is principieel in strijd met het geldende plan zoals hoger omschreven

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voorziet in art. 567 afwijkingsbepalingen betreffende de IIOA en wel als volgt.

Artikel 5.67

“§ 1. Een omgevingsvergunningsaanvraag voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit of voor kleinhandelsactiviteiten kan gunstig geadviseerd worden en vergund worden, in afwijking van de bepalingen van een stedenbouwkundig voorschrift, voor zover voldaan is aan de volgende cumulatieve voorwaarden.

1° de goede ruimtelijke ordening wordt niet geschaad, hetgeen in het bijzonder betekent dat de ruimtelijke draagkracht van het gebied niet wordt overschreden en dat de vastgestelde verweving van functies de aanwezige of te realiseren bestemmingen in de onmiddellijke omgeving niet in het gedrang brengt of verstoort;

2° de inrichting of activiteit is stedenbouwkundig vergunbaar in afwijking van de bepalingen van een stedenbouwkundig voorschrift of, als het gaat om een bestaande inrichting of activiteit, is hoofdzakelijk vergund.

Als de goede ruimtelijke ordening geschaad wordt, kan rekening worden gehouden met de termijn die nodig is om de inrichting of activiteit te herlokaliseren. Die termijn is ten hoogste gelijk aan zeven jaar.”

Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van volgende afwijkingsbepaling, vermeld in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening onder hoofdstuk IV:

Artikel 4.4.26

“§ 2. Op vraag van de houder van een planologisch attest dat het betrokken bestuursorgaan conform § 1 verplicht tot de opmaak of de wijziging van een ruimtelijk uitvoeringsplan of een plan van aanleg, kan bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning worden afgeweken van de vigerende stedenbouwkundige voorschriften

Vereist is dat de houder van het attest bewijst dat aan alle volgende voorwaarden is voldaan:

1° de aanvraag is ingediend binnen een jaar na de afgifte van het planologisch attest;

2° de aanvraag beperkt zich tot regelingen en voorwaarden voor de invulling van kortetermijnbehoeften, zoals aangegeven in het planologisch attest ”

Het planologisch attest kan worden aangegrepen om af te wijken van de voorschriften
De inrichting of activiteit is stedenbouwkundig vergunbaar, gezien het nieuwe planologische attest. De bestaande inrichting of activiteit is hoofdzakelijk vergund.

Er wordt wel opgemerkt dat bij de aanvraag goedgekeurd op 21 december 2020 het planologisch attest van 4 juli 2016 en geldig tot 4 juli 2021 nog van toepassing was (toegevoegd aan aanvraag). Tijdens de procedure in eerste aanleg werd een nieuw planologisch attest aangevraagd bij de gemeente en bekomen op 3 mei 2021. Ondanks het feit dat dit laatste planologische attest niet werd toegevoegd aan de aanvraag werd er met dit essentieel onderdeel van de aanvraag rekening gehouden, zoals weergegeven hierboven. De verschillende adviesverleners zijn en waren op de hoogte van deze gelijklopende procedure. Te allen tijde moet er bij de adviesverlening rekening worden gehouden met de laatste stand van zaken/beschikbare informatie.

De verenigbaarheid van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening wordt hierna behandeld.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1, §2 van de VCRO)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 114 van de VCRO.

Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1°, in rekening brengen en de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement, voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving, en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

Functionele inpasbaarheid

De aanvraag omvat enkel wijzigingen aan de ingedeelde inrichtingen en activiteiten van een bestaand en vergund textielbedrijf. Er worden geen stedenbouwkundige handelingen voorzien. Het gevraagde past binnen het planologisch attest en is bijgevolg functioneel inpasbaar binnen de bedrijfsvoering en exploitatie van het textielbedrijf.

Mobiliteitsimpact

In voorliggende aanvraag worden geen nieuwe verkeer genererende stedenbouwkundige handelingen aangevraagd. Toch genereert de bedrijvigheid aanzienlijk wat mobiliteit in deze woonomgeving: dagelijks gemiddeld 76 vrachtwagenbewegingen, 664 autoverplaatsingen van de werknemers en een verwaarloosbaar aantal bezoekers van gemiddeld 0 tot 3 per dag.

Het bedrijf heeft in het verleden al inspanningen geleverd inzake mobiliteit. Onder meer volgende maatregelen werden genomen:

- Langsheen de Yves-Sabin Maghermanlaan gebeurt voor de ververij enkel nog aanvoer van goederen, afvoer gebeurt langsheen de César Snoecklaan;
- Er zijn ter hoogte van de Yves-Sabin Maghermanlaan wachtplaatsen voorzien op het terrein, naast de magazijnen,
- De weekendploeg van de stukweverij en de weverij werd afgeschaft, waardoor er in het weekend minder/geen transportactiviteiten zijn,

- Interne verbindingen tussen de magazijnen en laadpunten gebeurt uitsluitend op het terrein met eigen heftrucks.

Vanuit capacitair oogpunt kan het huidige wegennet de ongewijzigde verkeersbelasting verwerken. Ook de parkeerdruk van personeelsleden kan opgevangen worden op de eigen terreinen.

Schaal

De aanvraag omvat geen stedenbouwkundige handelingen. Er is bijgevolg geen wijziging aan de bestaande vergunde bedrijfsgebouwen en inrichting van het terrein. De aanvraag heeft geen bijkomende impact op de schaal.

Ruimtegebruik en bouwdichtheid

In voorliggende aanvraag worden geen stedenbouwkundige handelingen gevraagd. Ruimtegebruik en bouwdichtheid wijzigen in principe niet ten opzichte van de bestaande toestand.

Visueel-vormelijke elementen

Met voorliggende aanvraag verandert er niets aan het bestaande zichtbare uiterlijk van het bedrijf voor de omgeving.

Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag heeft geen impact op erfgoed in de omgeving.

Bodemrelief

Er zijn in de aanvraag geen vergunningsplichtige bodemreliefwijzigingen voorzien.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Met betrekking tot de hinder en de risico's wordt verwezen naar bovenstaande bespreking. Hieruit blijkt dat er kan voldaan worden aan de geldende normen zoals opgenomen in titel II van het VLAREM en dat de hinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt, mits naleving van de bijzondere voorwaarden en beperking van de vergunningstermijn tot 5 jaar. Deze normen en de beoordeling van de hinderaspecten hebben als doel voldoende levenskwaliteit te garanderen en de gezondheid niet in het gedrang te brengen. Bijgevolg kan gesteld worden dat de gezondheid van de omwonenden en passanten, het gebruiksgenot en de algemene veiligheid niet in het gedrang worden gebracht. Aan de exploitatie zijn geen andere hinderaspecten verbonden dan degenen in bovenstaande motivatie zijn opgenomen.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 431, §2 van de VCRO. Hieruit volgt dat de aanvraag dient te voldoen aan de voorwaarden voor het behoud van het bedrijf op de bestaande locatie uit het planologisch attest van 3 mei 2021:

- De voorwaarden binnen het advies van de Vlaamse Milieumaatschappij, ontvangen op 1 februari 2021, dienen nageleefd te worden:
 - Er dient een contract afgesloten te worden met Aquafin omtrent de zuivering van het afvalwater;
 - Voor de lozingen van permethrine en organische fosfor (DMPPA) dienen maatregelen (zuivering) uitgevoerd te worden zodat de impact tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden;
 - Er dient verder onderzoek uitgevoerd te worden inzake de hydraulische impact hemelwater ten opzichte van hoogwaterdebiet gezien de Molenbeek een overstromingsgevoelige waterloop is,

- Er dient de nodige aandacht besteed te worden aan het oplossen van de hinder, door, afhankelijk van het soort hinder, de gepaste maatregelen te voorzien, dewelke kunnen bestaan uit het realiseren van een groenbuffer, het strategisch inplanten van activiteiten op de site en/of het toepassen van de best beschikbare technieken.

Hieraan wordt voldaan door het opleggen van de voorgestelde milieuvoorwaarden.

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO. Hieruit volgt dat deze artikels geen weigeringsgrond vormen.

VERGUNNINGSTERMIJN

Conform artikel 69 van het Omgevingsvergunningendecreet kan voor de exploitatie voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project waarvoor geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handeling is vereist, een omgevingsvergunning op proef verlenen voor minimaal zes maanden en ten hoogste twee jaar om na te gaan of de exploitatie na de proefperiode verder aanvaardbaar is voor de mens en het milieu.

Uit bovenstaande overwegingen blijkt dat maximaal nog akkoord kan worden gegaan met een vergunning voor 18 maanden op proef. Deze proefvergunning is nog een ultieme kans om voldoende inspanningen te leveren om zijn lozingsproblematiek aan te pakken door maatregelen aan de bron te nemen, end-of-pipe en deelstroombehandelingen in gebruik te nemen.

BEZWAREN OPENBAAR ONDERZOEK

De bezwaren uit het openbaar onderzoek kunnen als volgt worden beantwoord.

- Inzake de hinder (geluid, geur, verkeer, trillingen..) wordt er verwezen naar de bovenstaande beoordeling waaruit blijkt dat de hinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt, mits naleving van de bijzondere voorwaarden.
- Binnen de proefperiode dient de exploitant de nodige studies uit te voeren en concrete maatregelen te implementeren in functie van de afkoppeling of lozing op de RWZI Ronse. Dit zal door de overheid concreet worden opgevolgd.
- Het risico op bodem- en grondwaterverontreiniging wordt tot een aanvaardbaar niveau beperkt zoals hogervermeld besproken.
- Inzake verenigbaarheid met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening, wordt er verwezen naar de bovenstaande beoordeling waaruit blijkt dat het project voldoet aan de voorwaarden van het planologisch attest van 3 mei 2021.
- Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken, zoals hierboven gemotiveerd.
- De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit en omvat een m.e.r.-screening. De aanvraag valt niet onder bijlage I en er moet dan ook geen project-MER worden opgemaakt.
- De exploitant voorziet noodprocedures waarin duidelijk wordt weergegeven welke handelingen door wie dienen te gebeuren indien zich een overstroming zou voordoen om bodem-, grondwater- en oppervlaktewaterverontreiniging tegen te gaan. Deze noodprocedures worden bekend gemaakt aan alle werknemers en worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid.
- Visuele hinder wordt beperkt door het in standhouden van een groenscherm.

- In de omgevingsvergunning worden geen burgerrechtelijke aspecten geregeld (bijvoorbeeld verkoopwaarde huizen daalt).

Er kan bijgevolg gesteld worden dat de bezwaren deels gegrond worden verklaard en voldoende worden ondervangen door het opnemen van de noodzakelijke voorwaarden

ALGEMENE CONCLUSIE: voorwaardelijk gunstig

De aanvraag is, in overeenstemming met de wettelijke bepalingen (met de toepassing van de afwijkingsmogelijkheid van artikel 4.4.26 §2), alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om de beroepen deels gegrond te verklaren

**BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,**

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen worden deels gegrond verklaard

Art. 2. Aan nv Utexbel, César Snoecklaan 30, 9600 Ronse, wordt de vergunning verleend voor het verder exploiteren en veranderen van een textielbedrijf met inrichtingsnummer 20170711-0005, gelegen te 9600 Ronse, César Snoecklaan 30, kadastraal bekend als: afdeling 2, sectie D, perceelnummers 690E, 691E2, 693E, 706Z2, 715S, 715/2, 715/3, 716E7, 716F7, 716G7, 716Y6, 716/2, 1500C, 1500D, 1500E, 1500/3, 1501A en 1543A, omvattende:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
3.2.2°a)	het lozen van maximaal 5 400 m ³ /jaar huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering	5.400 m ³ /jaar	3
3.4.2°	het lozen van maximaal 100 m ³ /uur, 1500 m ³ /dag en 547 500 m ³ /jaar bedrijfsafvalwater dat gevaarlijke stoffen bevat in de openbare riolering	100 m ³ /uur	2
6.4.1°	de maximale opslag van 4.000 liter brandbare vloeistoffen in verplaatsbare recipienten	4 000 liter	3
12.2.1°	zes transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 125 kVA, 200 kVA, 315 kVA, 630 kVA, 800 kVA en 1.000 kVA	3.070 kVA	3
12.2.2°	twee transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 1.250 kVA en 1.500 kVA	2 750 kVA	2
12.3.2°	diverse batterijladers met een geïnstalleerd totaal vermogen van 171,385 kW	171,4 kW	3

1512°	de maximale stalling van 26 voertuigen andere dan personenwagens	26 voertuigen	2
16 3 2°b)	vier luchtcompressoren met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van respectievelijk 15 kW, 55 kW, 75 kW en 90 kW en diverse klimatisatietoestellen met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 275 kW	510 kW	2
1712.1.2°	de maximale opslag van 1.351,7 liter diverse gasen in gasflessen	1.351,7 liter	2
1712.2 3°	de maximale opslag van 21.560 liter CO ₂ in een vaste bovengrondse houder	21.560 liter	1
17.3 212.1°	de maximale opslag van 0,46 ton ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3 in verplaatsbare recipienten	0,5 ton	3
17.3 2 2.1°	de maximale opslag van 347 kg ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2 in verplaatsbare recipienten	347 kg	3
17 3.2.3 2°b)	Overige brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, niet vermeld in rubriek 17.3 2 1 en 17 3 2.2, met een gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 1 ton tot en met 50 ton, als de inrichting volledig is gelegen in een ander gebied dan industriegebied	23,8 ton	2
17 3.3 2°b)	de maximale opslag van 6,493 ton diverse oxiderende stoffen in verplaatsbare recipienten	6,5 ton	2
17 3.4 3°	de maximale opslag van 257,679 ton bijtende stoffen, waarvan: - maximaal 142,775 ton NaOH in 4 dubbelwandige bovengrondse houders van respectievelijk 21.000 liter en 3 x 30.000 liter; - maximaal 15,875 ton azijnzuur (85%) in een dubbelwandige bovengrondse houder van 14.850 liter, - de rest in verplaatsbare recipienten	257,679 ton	1
17 3 5.2°b)	de maximale opslag van 2,723 ton giftige (acuut toxische) stoffen in verplaatsbare recipienten: - 1.764 kg salpeterzuur, - 959 kg giftige kleurstoffen	2,7 ton	2
17.3.6 3°	de maximale opslag van 115,912 ton schadelijke stoffen in verplaatsbare recipienten	115,9 ton	1
17 3 7.2°b)	de maximale opslag van 14,696 ton op lange termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen in verplaatsbare recipienten	14,7 ton	2
17 3 8.2°	de maximale opslag van 13,125 ton milieugevaarlijke stoffen in verplaatsbare recipienten	13,1 ton	2
213.	de maximale opslag van 35 ton kleurstoffen	35 ton	2
23.3.2°c)	de maximale opslag van 200 ton kunststoffen in lokalen	200 ton	2

24.2	een labo gericht op interne controle waar afvalwater wordt gegenereerd	1 stuk	3
29.5.2.1°b)	diverse metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde drijfkracht van 15,7 kW	15,7 kW	3
39.1.3°	twee stoomgeneratoren met een waterinhoud van 10 000 liter elk	20 000 liter	2
39.2.1°	een warmtewisselaar waarvan de primaire ruimte een waterinhoud heeft van 395 liter	395 liter	3
39.2.2°	een stoomvat met een waterinhoud van 8 842 liter	8.842 liter	2
41.2.3°b)	een weverij met een geïnstalleerde drijfkracht van 1066,4 kW	1.066,4 kW	2
41.4.3°b)	een stukververij met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 3 762 kW	3 762 kW	1
41.5	de maximale opslag van 5 100 ton textiel en textielwaren	5 100 ton	3
41.10	installaties voor de voorbehandeling of het verven van vezels of textiel met een verwerkingscapaciteit van 34 ton per dag	34 ton/dag	1
43.1.3°	stookinstallaties met een totaal vermogen van 50,349 kW: - 4 stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 370 kW, 775 kW en 2 x 13.843 kW, - 17 gasgestookte arothermen met een gezamenlijk warmtevermogen van 1108 kW en een warmeluchtgenerator van 480 kW; - 2 stookinstallaties van thermosolen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 2,18 MW (Monfort 1) en 2,67 MW (Monfort 2), - 4 stookinstallaties van spanramen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 3,49 MW (Montex 4), 3,6 MW (Brückner), 3,63 MW (Montex 2) en 4,36 MW (Montex 3)	50 349 kW	1
43.3.2°	stookinstallaties met een totaal vermogen van 50,349 kW. - 4 stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 370 kW, 775 kW en 2 x 13 843 kW; - 17 gasgestookte arothermen met een gezamenlijk warmtevermogen van 1.108 kW en een warmeluchtgenerator van 480 kW; - 2 stookinstallaties van thermosolen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 2,18 MW (Monfort 1) en 2,67 MW (Monfort 2), - 4 stookinstallaties van spanramen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 3,49 MW (Montex 4), 3,6 MW	50,3 MW	1

	(Bruckner), 3,63 MW (Montex 2) en 4,36 MW (Montex 3)		
43.4	installaties die onder het toepassingsgebied van het systeem van verhandelbare emissierechten vallen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50,349 MW, waaronder. - vier stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 370 kW, 775 kW en 2 x 13,843 MW (stoomketel 1 & 2); - zeventien gasgestookte aerothermen met een gezamenlijk warmtevermogen van 1108 kW en een warmeluchtgenerator met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 480 kW, - twee stookinstallaties van thermosolen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 2,18 MW (Monfort 1) en 2,67 MW (Monfort 2) - vier stookinstallaties van spanramen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 3,49 MW (Montex 4) - 3,6 MW (Bruckner) – 3,63 MW (Montex 2) – 4,36 MW (Montex 3)	50,3 MW	1

Art. 3. De omgevingsvergunning wordt verleend op proef voor een periode van 18 maanden, die aanvangt op datum van dit besluit.

Art. 4. De omgevingsvergunning op proef is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden en/of lasten

1° de volgende voorwaarden en lasten met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen
/

2° de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en III van het VLAREM

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link:
<https://navigator.emis.vito.be/>

3° de volgende bijzondere milieuvoorwaarden

1 Lozen van het bedrijfsafvalwater

a) In afwijking en/of ter aanvulling van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden, zijnde deze opgenomen in bijlage 53.2, 44°a) van titel II van het VLAREM, mogen de volgende emissiegrenswaarden niet worden overschreden:

CZV/BZV < 4

BZV/totaal N > 4

BZV/totaal P > 25

BZV 1500 mg/l – 1300 kg/dag

CZV. 3 500 mg/l – 4.400 kg/dag
 totaal N. 100 mg/l – 110 kg/dag
 totaal P. 30 mg/l – 30 kg/dag
 ZS. 1000 mg/l – 320 kg/dag
 Cr. 100 µg/l
 Ni. 50 µg/l
 Zn. 1 mg/l
 Ag. 5 µg/l
 Co. 6 µg/l
 Cl. 680 mg/l
 B. 700 µg/l
 sulfaten. 900 mg/l
 fenolindex. 0,4 mg/l
 permethrine. 2,6 µg Cl/l
 acenafteen. 0,68 µg/l
 fenantreen. 1,5 µg/l
 anthraceen. 1 µg/l
 fluorantheen. 0,56 µg/l
 pyreen. 0,4 µg/l
 benzo b,k fluoranthene. 0,3 µg/l
 benzo(a)pyreen. 0,25 µg/l
 som benzo(g,h,i)peryleen en indeno 1,2,3 pyreen. 0,2 µg/l
 PFOA. 0,1 µg/l
 PFOS. 0,1 µg/l
 PFBA, PFBS, PFHpA, PFHxA en PFPA. 1 µg/l
 nonylfenol. 4 µg/l
 nonylfenoethoxylaten. 4 µg/l
 4-chloor-3,5-dimethylfenol. 32 µg/l
 4-chloor-3-methylfenol. 45 µg/l
 Som fenolen zonder 4-methylfenol -(p-cresol) en 2,4dimethylfenol. 100 µg/l
 anionische detergenten (AID). 10 mg/l
 kationische detergenten (KID). 2 mg/l
 niet-ionogene (NID). 100 mg/l
 detergenten (AID + KID + NID). 100 mg/l
 Aldrin; chlooraan, Dieldrin, Endrin, Heptachloor, Hexachloorbenzeen, Mirex, Toxafeen, PCB's, DDT, Chloordecon, Polychloordibenzo-p-dioxinen en -dibenzofuranen, HCH (inclusief linaan), Hexabroombifenylniet waarneembaar

b) Er dient voldaan te worden aan alle bepalingen van artikel 541.15 §1 van titel II van VLAREM (sectorale voorwaarden textielsector).

c) Voor het lozen van DTDMAC / DSDMAC / DHTDMAC / EDTA geldt er een verbod.

d) De geloosde detergenten moeten voldoen aan de verordening (EG) nr. 648/2004 van het Europees parlement en de Raad betreffende detergenten

e) De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters welke bedoeld zijn in bijlage 2C van VLAREM II, zijn beperkt tot concentraties opgenomen in de indelingscriteria, vermeld in de kolom "Indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van artikel 3 van bijlage 231 van titel II van het VLAREM. Bij ontstentenis van een indelingscriterium zijn de concentraties beperkt tot de rapportagegrens of tot de bepalingsgrens

f) Controle-inrichting al het bedrijfsafvalwater dient afgevoerd naar een controle-inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters van het geloosde water te nemen; voormelde controle-inrichting dient te beantwoorden aan de in Afdeling 4.2.5 van VLAREM II gegeven omschrijving en gestelde eisen

g) Het bedrijf dient een meetprogramma uit te voeren overeenkomstig art. 4.2.5.3.1 van Vlarem II (bijlage 4.2.5.2). De niet vermelde parameters in bijlage 4.2.5.2 van Vlarem II dienen driemaandelijks bepaald te worden. PFAS-verbindingen worden minstens maandelijks gemeten op het effluent. Hierbij worden zowel de nominatief in de vergunning genoemde perfluorverbindingen gemeten als alle andere perfluorverbindingen die (onder meer gebaseerd op proceskennis) mogelijk in het afvalwater kunnen voorkomen. Een overzicht van alle analyses dient jaarlijks overgemaakt te worden aan VMM (vergunningenge@vmm.be)

h) De geconcentreerde restbaden van permethrinebehandeling en P-houdende vlamvertragers worden afzonderlijk opgevangen en hergebruikt of afgevoerd als afvalstof. De gegevens hierover worden samen met het verbruik van desbetreffende producten bijgehouden in een logboek dat ter inzage ligt voor de afdeling Handhaving

i) Binnen een termijn van 12 maanden wordt door een erkend deskundige water een studie opgemaakt waarin aangetoond wordt welke concrete maatregelen er zullen worden genomen om de volgende lozingsconcentraties te behalen tegen uiterlijk 31 december 2024:

- Porganisch en DMPPA: maximaal 10 mg/l en 10 kg/dag en wordt nagegaan om de worst case impact verder te beperken tot 10 % procentuele bijdrage tov van de toetsingswaarde in oppervlaktewater (PNEC)
- Permethrine: maximaal 0,48 µg Cl/l en wordt nagegaan om de worst case impact verder te beperken tot 10 % bijdrage tov de toetsingswaarde op het ontvangende oppervlaktewater (PNEC 0,00047 µg permethrine/l), rekening houdende met de verdunning van 1/6 (1500 / 8.605 m³/dag) en 99 % verwijdering t.h.v de RWZI
- non-ionogene detergents: maximaal 60 mg/l en wordt nagegaan om geen negatieve impact meer te hebben op het actief slib van de RWZI
- Detergents (AID + KID + NID): maximaal 60 mg/l
- Sulfaten: maximaal 510 mg/l en wordt nagegaan om de impact verder te beperken tot 10% bijdrage tov de toetsingswaarde op het ontvangende oppervlaktewater (MKN 90 mg/l)
- nonylfenol en nonylfenoethoxylaten: maximaal 1,7 µg/l voor iedere parameter en wordt nagegaan wat de haalbaarheid is van 0,3 µg/l (PNEC) voor iedere parameter.
- PFAS-verbindingen: het indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen) van artikel 3 van bijlage 2.31 van titel II van het VLAREM en bij ontstentenis van een indelingscriterium zijn de concentraties beperkt tot de rapportagegrens of tot de bepalingsgrens. Er wordt ook nagegaan de optimalisatie wordt onderzocht van de bestaande zuiveringstechnieken of de toepassing van alternatieve technieken, rekening houdend met de toepassing van de beste beschikbare technieken, voor de verdere verwijdering van de concentraties aan perfluorverbindingen uit het effluent. Ook preventieve maatregelen op vlak van grondstoffengebruik, productieprocessen en/of het acceptatiebeleid dienen te worden onderzocht.

Deze studie wordt uiterlijk binnen diezelfde termijn overgemaakt aan de Vlaamse Milieumaatschappij (vergunningenge@vmm.be), AGOP Milieu (buitendienst Oost-Vlaanderen (gop.ovl.omgeving@vlaanderen.be), de vergunningverlenende overheid, afdeling Handhaving van het departement Omgeving en het College van Burgemeester en Schepenen

j) Het bedrijf maakt jaarlijks tegen 1 juli een opvolgingsrapport over waarin de werking van de behandelingsinstallatie voor verwijdering van permethrine wordt toegelicht en de behaalde verwijderingspercentages worden geduid (vergunningen.ge@vmm.be)

k) Nadat het probleem aan de bron gereduceerd is voor wat betreft nonylfenol en nonylfenoethoxylaten wordt het interne rioleringsstelsel of delen ervan gereinigd, indien nodig

l) Het bedrijf stelt, binnen de 3 maanden na het verlenen van de vergunning op proef, in samenspraak met Aquafin en VMM een monitoringsprogramma op waarbij de concentratie detergenten, permethrine, AOX, nonylfenol en organische fosfor (DMPPA) wordt bepaald in zowel het effluent van Utxbel, het influent van de RWZI, het effluent van de RWZI, stroomopwaarts van de RWZI in de Molenbeek en stroomafwaarts van de RWZI in de Molenbeek. De duur van de analyseperiode en frequentie wordt afgestemd op de productiegegevens.

m) Jaarlijks dient het bedrijf tegen 1 juli een rapport over te maken, opgesteld door een erkend deskundige afvalwater, waarin een stand van zaken wordt weergegeven van de bioafbreekbaarheid en bioelimineerbaarheid van alle gebruikte producten, de evolutie van de gebruikte producten en de impact hiervan op de CZV/BZV verhouding. Dit rapport dient overgemaakt te worden aan de Vlaamse Milieumaatschappij (vergunningen.ge@vmm.be), de vergunningverlenende overheid en AGOP Milieu (buitendienst Oost-Vlaanderen (gop.ovl.omgeving@vlaanderen.be)).

n) De lozing van het bedrijfsafvalwater dient zoveel mogelijk gespreid te gebeuren via de bestaande betonnen buffer van 5.000 m³. Het debiet wordt constant over 7 dagen gespreid gestuurd naar de RWZI. Dit moet gebeuren op basis van het pompdebiet i.p.v. de hoogte in de buffer.

o) Het bedrijf dient uiterlijk binnen een termijn van 6 maanden, te beschikken over een ondertekend saneringscontract met de NV Aquafin in toepassing van art. 5 van het besluit 'lozing bedrijfsafvalwater op RWZI' van 21 februari 2014 en artikel 73 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

p) Het volgende stappenplan wordt uitgevoerd en om de 6 maanden rapporteert Utxbel hierover de stand van zaken aan de afdeling Handhaving van het departement Omgeving (omgevingsinspectie.ovl@vlaanderen.be), de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het departement Omgeving (gop.ovl.omgeving@vlaanderen.be) en de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij (vergunningen@vmm.be) (hoofdbestuur Aalst), vergunningen.ge@vmm.be (Gent),

- Fosfordeelstroombehandeling
 - Aanpassing Installatie: uitgevoerd
 - Studie behandelingstechniek: 07/2021 – 07/2022
 - Leidingwerk en buffering: 07/2022
 - Engineering: 07/2021 – 12/2022
 - Installatie: 12/2023
- Zuiveren en hergebruiken totale afvalwaterstroom.
 - Pilotinstallatie en labtesten: uitgevoerd
 - Screening potentiële Technieken / Leveranciers: 01/2022 – 12/2022
 - Hernemen pilot & labtesten: 01/2023 – 12/2023
 - Engineering: 01/2023 – 06/2023
 - Installatie: 12/2023

q) Binnen een termijn van 12 maanden wordt tevens een studie opgemaakt door een erkend deskundige water waarin de concrete maatregelen opgenomen worden die geïmplementeerd zullen worden in functie van de afkoppeling of lozing op de RWZI Ronse.

2 Buffer ecologisch transport bedrijfsafvalwater

Het bedrijf moet beschikken over een buffer voor het tijdelijk stopzetten van zijn afvalwaterlozing bij inwerkingtreding van overstorten op het rioleringsstelsel. De voorwaarden hierbij zijn:

- De nuttige inhoud van de buffer bedraagt minimaal het vergund dagdebiet zijnde 1500 m³. De hiertoe aanwezige mestzak van 2.500 m³ moet steeds beschikbaar zijn.
- Het bedrijf plaatst de buffer vóór de meetgoot
- De start van de buffering en de latere lozing van het gebufferde afvalwater - start en einde - gebeuren op basis van een geautomatiseerd signaal van Aquafin. Hiervoor sluit het bedrijf een contract af met Aquafin (verlenging)
- De maximale lozingsstop bedraagt 24 u
- Tijdens de periode 'start van de buffering tot einde van de gebufferde lozing' kunnen het geloosde debiet en de geloosde vuilvracht tijdelijk het vergunde overschrijden, mits de som ervan de som van het vergunde debiet en de vergunde vuilvracht over deze periode niet overschrijden.
- De geautomatiseerde signalen - start buffering, start en einde lozing - worden gelogd en zijn ter beschikking voor de bevoegde overheid.

3. Niet-verontreinigd hemelwater.

- Binnen de termijn van 6 maanden dienen infiltratieproeven gepland om na te gaan in hoeverre het hemelwater welke vertraagd of rechtstreeks wordt geloosd op de Molenbeek kan geïnfilteerd worden
- Binnen de termijn van 6 maanden dient, op basis van analyse van langdurige debiets- en peilmetingen en/of het modelleren van de toekomstige afvoerdebieten/waterpeilen met (complexe) oppervlaktewatermodellen, de hydraulische impact van het hemelwater tov het hoogwaterdebiet onderzocht te worden.

4 Opvang van hemelwater

Het hemelwater afkomstig van het dak van de bedrijfsgebouwen dient opgevangen te worden in een of meerdere regentanks met een gezamenlijke inhoud van 490 m³. Het opgevangen hemelwater wordt maximaal aangewend en gebruikt in het productieproces of voor laagwaardige toepassingen (toiletspoeling, reinigen lokalen, reinigen voertuigen, ...).

5 Overstromingsgevaar

De exploitant voorziet noodprocedures waarin duidelijk wordt weergegeven welke handelingen door wie dienen te gebeuren indien zich een overstroming zou voordoen om bodem-, grondwater- en oppervlaktewaterverontreiniging tegen te gaan. Deze noodprocedures worden bekend gemaakt aan alle werknemers en worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid.

6. Groenscherm

Het aanwezige groenscherm wordt door de exploitant in stand gehouden waarbij afgestorven planten en struiken jaarlijks worden vervangen.

7. Werktijden.

In tegenstelling tot de mogelijke beperking van de exploitatie-uren in de sectorale voorwaarden mag het bedrijf continu geëxploiteerd worden van maandag tot en met vrijdag.

8. Geluid.

a) De ingang van de zijde Maghermanlaan t.h.v. de parking 'stukververij' wordt voor vrachtwagens exclusief gebruikt voor de aanvoer van goederen en mag niet worden gebruikt als uitrit.

Er zijn geen vrachtwagentransporten tussen 19u en 7u.

De exploitant sensibiliseert haar leveranciers om te vermijden dat vrachtwagens zich parkeren in de Maghermanlaan.

- b) De parking langs de Maghermanlaan t h v Cambier gebouwen (= parking 'weverij') mag niet gebruikt worden door de nachtschift (21u en 5u)
- c) de perscontainer wordt niet 's nachts gebruikt
- 9 Stationair draaien van motoren.
Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de voertuigen op het bedrijfsterrein tijdens wachtperiodes en laad- en losoperaties stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e d
- 10 Opslag van afvalstoffen.
a) De constructie van de ruimten waar afvalstoffen tijdelijk zijn opgestapeld is zodanig dat accidenteel uit bepaalde recipiënten ontsnappende vloeistoffen, morsvloeistoffen en uitlogingen op een adequate wijze kunnen verwijderd worden.
b) Het is verboden afvalstoffen in brand te steken of te verwijderen door lozing
c) Het is verboden zich van afvalstoffen te ontdoen anders dan door afvoer naar erkende resp. vergunde ophalers en verwerkers van afvalstoffen.
- 11 Veiligheid
a) De opslag van gevaarlijke stoffen blijft steeds onder de lage SEVESO-drempel
b) noodprocedures waarin duidelijk wordt weergegeven welke handelingen door wie dienen te gebeuren worden bekend gemaakt bij alle werknemers en worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid.
- 12 Trillingshinder
Bij vervanging van weefgetouwen dienen deze op trillingsdempers geplaatst te worden
- 13 Geurhinder
a) Te allen tijde wordt er voldaan aan de geurimmissienorm van 1,5 se/m³ als 98-percentiel ter hoogte van elke woning vreemd aan de inrichting. Er is een blijvende opvolging vereist van de werking van gaswasser op spanraam 3 en de polymeriseuse (zie zelfcontrolemeetprogramma - gaswasser)
b) het betonnen bufferbekken is afgedekt en wordt afgezogen en behandeld met een actief koolfilter In een logboek wordt de doorslag van de actief koolfilter bijgehouden (en wordt de actief koolfilter minstens 8-maandelijks vervangen), de pH-logging in het bufferbekken (pH wordt gestuurd door de dubbele CO₂-injectie), de redoxpotentiaal in het bufferbekken (eventueel verhogen door toevoeging van FeCl₃) en een periodieke H₂S-meting ter hoogte van het lozingspunt naast de pH-logging. Deze controle heeft als doel tijdig te kunnen ingrijpen om geurhinder te vermijden t g v het bufferbekken
c) de meetgoot is afgedicht
d) het bufferbekken moet jaarlijks op de aanwezigheid van slib gecontroleerd worden, en het desgevallend aanwezig slib moet afgevoerd worden Het reinigen van het bufferbekken wordt steeds voorafgaandelijk gemeld aan de VMM, de stad Ronse en Aquafin.
14. Lucht:
- Bijkomende maatregelen worden genomen opdat aan de NOx-emissiegrenswaarde wordt voldaan ter hoogte van alle stookinstallaties
 - In uitvoering van metingen cf het controlemeetprogramma opgenomen in bijlage 4.4.4 van titel II van het VLAREM wordt het volgende zelfcontroleprogramma opgelegd.

Machines	Aantal meetpunten	Parameter	Meetfrequentie
Flamroll	1	TOC CO	halfjaarlijks halfjaarlijks
Thermosols	1 (worst-case selectie)	TOC	halfjaarlijks
Spanramen	2 (Bruckner en spanraam 4)	TOC	halfjaarlijks
Padsteams	1 (7a/b)	TOC	halfjaarlijks
Gaswasser	1 (gespreid ifv actieve processen) 1 (idem)	TOC Formaldehyde	3 x per jaar (1 per type proces)

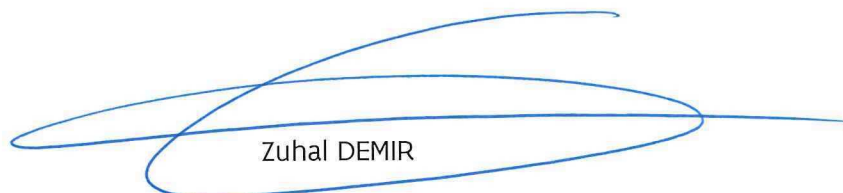
			6 x per jaar (2 per type proces)
Papmachines	1 (ad random proces, afwisselend aan één van de machines)	TOC	halfjaarlijks

15. In afwijking van artikel 5.17.1.2.§4 van titel II van het VLAREM is de beperkte opslag van 220 liter (170 kg) acetonitrile toegestaan, weliswaar mits de opslag gebeurt in een afgesloten veiligheidskast.

Brussel,

06 MEI 2022

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme


Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij Dit is de overheid die de beslissing genomen heeft, per adres. [BJO-juridischeprocedures omgeving@vlaanderen.be](mailto:BJO-juridischeprocedures.omgeving@vlaanderen.be)

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)