

MLAV1/0700000090/LDS.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN MEVROUW ANTONISSEN ANN MET BETREKKING TOT EEN GEMENGD VEEBEDRIJF, GELEGEN TE 2321 HOOGSTRATEN (MEER), MERENWEG 5, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 11 april 2007 ingediend door mevrouw Antonissen Ann, wonende Merenweg 5 te 2321 Hoogstraten (Meer), strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om een gemengd veebedrijf, gelegen te 2321 Hoogstraten (Meer), Merenweg 5, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-E-101k, 3-E-101m, 3-E-101n, 3-E-101p, 3-E-101r, 3-E-102c, te veranderen door:

- toevoeging van perceel 102c;
- uitbreiding met/van:
 - een installatie voor de verwerking van dierlijke mest omvattende:
 - het covergisten van maximaal 18.000 ton/jaar biomassa, waarvan maximaal 4.000 ton/jaar dierlijke mest, inclusief de productie van biogas (opslag van 2.000 m³) en de opslag van 1.250 ton organisch-biologisch afval (OBA), bestaande uit 250 ton vloeibaar OBA en 1.000 ton vast OBA (2.2.3.c – 28.3.b);
 - het verwerken van het digestaat (na vergisting) en dierlijke mest in:
 - ofwel een TREVI-biologie met een capaciteit van 20.000 ton/jaar;
 - ofwel een VSEP (Vibratory Shear Enhanced Processing)-installatie met een capaciteit van 28.000 ton/jaar;
 - waarvan maximaal 14.000 ton digestaat (28.3.b);
 - de opslag en verwerking van maximaal 300 ton dierlijke bijproducten (categorie III-materiaal) door pasteurisatie en vergisting (2.2.4.b.2);
 - 2 warmtekrachtkoppelingen (WKK) bestaande uit 2 biogasmotoren elk met een nominaal vermogen van 500 kW (31.1.3) en 2 bijhorende generatoren elk met een elektrisch vermogen van 500 kW (12.1.2.b);
 - de productie van biogas met een capaciteit van 500 m³/uur (16.1.b.3);
 - de opslag van 2.000 m³ biogas (16.8.3);
 - de opslag van 200 kg antivries, 200 kg detergent, 9.150 kg zwavelzuur en 50.000 kg ijzertrichloride (17.3.3.3);

- een verdeelslang, tot een totaal van 2 verdeelslangen (17.3.9.3);
- de opslag van 18.845 m³ mest tot een totale opslagcapaciteit van 20.649 m³ (28.2.c.2);
- 2 warmtewisselaars voor pasteurisatie van elk 50.000 l en 1 warmtewisselaar voor droging van 5.000 l (39.4.2);
- de opslagcapaciteit voor groenvoeders en energiegewassen met 8.854 m³ tot een totale opslagcapaciteit van 10.000 m³, waarvan 1.000 m³ groenvoeders en 9.000 m³ energiegewassen (45.14.3);

Gelet op het feit dat voorliggende aanvraag tevens betrekking heeft op de melding van klasse 3 inrichtingen; dat van die melding akte dient genomen; dat het de melding van de volgende klasse 3-inrichtingen betreft:

- het lozen van bedrijfsafvalwater (wasstraat) met een debiet van maximaal 1 m³/uur, 2 m³/dag en 400 m³/jaar (3.1.1);
- een IBA voor de behandeling van huishoudelijk afvalwater, inclusief lozing van het effluent met een debiet van maximaal 0,5 m³/uur, 1 m³/dag en 120 m³/jaar (3.6.1);
- het lozen van loosbaar effluent na behandeling in VSep met een debiet van maximaal 2,8 m³/uur, 62 m³/dag en 22.400 m³/jaar (3.6.3.1);
- een transformator van 1.000 kVA (12.2.1);
- het stallen van 13 voertuigen (15.1.1);
- het wassen van maximaal 9 voertuigen/dag (15.4.2.a);
- 2 compressoren (8 kW + 5 kW) en een surpressor (120 kW) met een gezamenlijk vermogen van 133 kW (16.3.1.1);
- een installatie voor het op druk brengen van het biogas (50 mbar) met een vermogen van 10 kW (16.3.2.1);
- de opslag van 5.000 l stookolie in een ondergrondse houder (17.3.6.1.a);
- de opslag van 11.000 l stookolie in 2 bovengrondse houders (4.000 l + 7.000 l) en 1.000 l afvalolie in vaten (5 x 200 l) (17.3.6.1.b);
- de opslag van 5 x 200 l motorolie en 5 x 200 l hydraulische olie in vaten (17.3.7.1);
- de opslag van 500 m³ houtachtig OBA (19.6.2.b);
- een labo (24.4);
- metaalbewerkingtoestellen met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 10 kW (29.5.2.1.b);

Vlaremrubricering volgens aanvrager : 2.2.3.c – 2.2.4.b.2 – 3.1.1 – 3.6.1 – 3.6.3.1 – 12.1.2.b – 12.2.1 – 15.1.1 – 15.4.2.a – 16.1.b.3 – 16.3.1.1 – 16.3.2.1 – 16.8.3 – 17.3.3.3 – 17.3.6.1.a – 17.3.6.1.b – 17.3.7.1 – 17.3.9.3 – 19.6.2.b – 24.4 – 28.2.c.2 – 28.3.b – 29.5.2.1.b – 31.1.3 – 39.4.2 – 45.14.3;

Gelet op de vraag tot afwijking van volgende bepalingen van art. 5.2.1.5. van Vlare II:

- “§ 1. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning en behalve in het geval dat in de inrichting uitsluitend afvalstoffen afkomstig van de eigen bedrijfsactiviteiten worden verwerkt, wordt bij de ingang van de inrichting een uithangbord van minstens 1 m² grootte aangebracht waarop duidelijk leesbaar volgende vermeldingen voorkomen:
 - 1° de aard van de inrichting;
 - 2° de naam, het adres en het telefoonnummer van de exploitant;
 - 3° de vervaldatum van de vergunning: "Vergund tot...";
 - 4° de normale openingsuren;
 - 5° het adres en het telefoonnummer van de toezichthoudende overheid;
 - 6° bij brand of onheil: telefoonnummer brandweer”;op het door de aanvrager voorgestelde alternatief om een kleiner uithangbord te plaatsen (0,5 m x 0,5 m); op volgende motivering van dit alternatief : Gezien het feit dat het bedrijf gelegen is in agrarisch gebied wenst de exploitant geen ongerustheid bij de omwonenden op te wekken. Een dergelijk groot signalisatiebord waarop staat dat het gaat om een inrichting waar afvalstoffen

worden verwerkt, zou, gezien de aard van de afvalstoffen, voor een verkeerd beeld van het bedrijf kunnen zorgen. De afvalstoffen zijn immers allemaal hoeve-gerelateerd;

- "§ 2. De inrichting dient ontoegankelijk te zijn voor onbevoegden. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning wordt de inrichting omheind met een stevige en voldoende ongeveer twee meter hoge afsluiting ...";
op het door de aanvrager voorgestelde alternatief om het terrein niet af te sluiten en derhalve geen omheining te plaatsen; op volgende motivering van dit alternatief : De afvalstoffen worden intern opgeslagen, ofwel in silo's, ofwel in de loods die te allen tijde kan worden afgesloten. Het is bijgevolg voor onbevoegden onmogelijk om in contact te komen met de afvalstoffen, aangezien deze zich in een afgesloten ruimte bevinden wanneer de exploitant en zijn bevoegde afgevaardigde niet aanwezig zijn op het bedrijf. Het is dus overbodig het terrein te omgeven met een twee meter hoge afsluiting;
- "§ 5. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning wordt langsheen de randen van de inrichting een groenscherm van minstens 5m breedte aangelegd. Het groenscherm bestaat uit streekeigen laag- en hoogstammige dichtgroeiende gewassen...";
op het door de aanvrager voorgestelde alternatief om het groenscherm enkel aan te leggen, zoals aangegeven op het plan in bijlage 1 (dus niet aan de voorzijde waar de woning en de stallen zich bevinden, doch enkel als perceelsafbakening rondom de biogasinstallatie), en dit met een breedte van 5 m, ter afsluiting van het terrein; op volgende motivering van dit alternatief : Volgens de exploitant is een groenscherm enkel vereist rondom de mestverwerking/biogasinstallatie. Het gedeelte waar de dieren zich bevinden, valt volgens exploitant buiten deze verplichting;

Gelet op de vraag tot afwijking van volgende bepalingen van art. 5.28.3.2.2 van Vlarem II:

"§2. de exploitant is verantwoordelijk voor de aanvaarding van dierlijke mest... Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning moet bovendien van elke vracht een analyse van P_2O_5 en N gebeuren.

§3. Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning moet bovendien minstens wekelijks een analyse van P_2O_5 en N gebeuren van:

- de aangevoerde andere (grond)stoffen
- de afgevoerde eindproducten.";

op het door de aanvrager voorgestelde alternatief om volgende bijzondere voorwaarde op te nemen in de vergunning: "Er dient een aangepast meetprotocol te worden opgesteld waarin de staalnamefrequentie nader bepaald en verantwoord wordt, voor het neerleggen van de eerste volledige nutriëntenbalans."; op volgende motivering van dit alternatief: De aanvoer van mest en andere grondstoffen is nagenoeg constant. Hetzelfde geldt voor de afgevoerde eindproducten, die door de constante en uniforme aanvoer eveneens homogeen zijn in de tijd;

Gelet op de vraag tot afwijking van volgende bepalingen van art. 5.28.3.4.1 van Vlarem II:

"§1. Om geurhinder te voorkomen moeten de volgende maatregelen worden getroffen:

1. het laden en lossen van de mest gebeurt in afgesloten ruimten;
2. ...
3. [de mestbe- en verwerkingsoperaties] zijn maximaal overkapt en ingeperkt om tot een efficiënte afzuiging en behandeling van luchtmissies te komen. Hiervan kan in de milieuvergunning afgeweken worden voor nitrificatie- en denitrificatiebekkens;
4. de afgezogen ventilatielucht wordt behandeld door middel van filtratie over een biobed en zure wassers";

op de door de aanvrager voorgestelde alternatieven met de motivering ervoor:

1. Wat het laden en lossen betreft van biomassa of mest zal gebruik worden gemaakt van vloeistofdichte snelkoppelingen via een vaste aanvoerdarm op de tank aan de buitenkant van het gebouw. Voor de mestaanvoer wordt een gesloten buizensysteem voorzien dat de mest rechtstreeks van de mestsilo naar de hygiëniserietanks transporteert.

2. In de vergistinginstallatie zit alles in een gesloten circuit en zijn er geen emissies naar de lucht. De lucht uit het verwerkingsgedeelte en de opslaghal voor biomassa zal wel worden afgezogen. Voorgesteld wordt om als alternatief voor de biofilter, de afgezogen lucht te behandelen in een zuurwasser gevolgd door een actiefkoolfilter;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. MLAV1/05-141 d.d. 11 augustus 2005 van de deputatie, houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van een gemengd veebedrijf voor een termijn verstrijkend op 11 augustus 2025;
- Ontvangstmelding d.d. 14 februari 2006 door de deputatie, kenmerk MLOV/05-180, van de melding van gedeeltelijke overname (varkensstallen) van een gemengd veebedrijf, vergund op naam van Vermeiren Gert en Christ, door Antonissen Ann;
- Ontvangstmelding d.d. 14 februari 2006 door de deputatie, kenmerk MLOV/05-181, van de melding van gedeeltelijke overname (melkvee) van een gemengd veebedrijf, vergund op naam van Vermeiren Gert en Christ, door Smans Werner;
- Ontvangstmelding d.d. 8 maart 2007 door de deputatie, kenmerk MLOV/06-177, van de melding van gedeeltelijke overname (melkvee) van een gemengd veebedrijf, vergund op naam van Smans Werner, door Antonissen Ann;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 19 februari 2007 en werd vervolledigd op 11 april 2007; op het feit dat op datum van 25 april 2007 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek dd. 3 juni 2007 waaruit blijkt dat één schriftelijk bezwaar werd ingediend m.b.t. het volgende:

- de inrichting is vooral schadelijk voor het huidige open landschap;
- vrees voor geur- en lawaaihinder;
- bijkomende verkeersoverlast;
- geen tweede mestverwerking op 100 m van elkaar;

Gelet op het gunstig advies dd. 18 juni 2007 van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten (kenmerk GZ/SL/200765); op volgende elementen uit dit advies:

1. Tijdens het openbaar onderzoek werd één schriftelijk bezwaar m.b.t. het volgende:
 - a) de inrichting is vooral schadelijk voor het huidige open landschap;
 - b) vrees voor geur- en lawaaihinder;
 - c) bijkomende verkeersoverlast;
 - d) geen tweede mestverwerking op 100 m van elkaar.
2. De bezwaren kunnen als volgt (beknopt) worden geëvalueerd:
 - a) De stedenbouwkundige verenigbaarheid zal worden beoordeeld bij de stedenbouwkundige aanvraag.
 - b) Naleving van de gestelde voorwaarden moet hinder tot een aanvaardbaar niveau beperken.
3. Milieutechnische evaluatie:
 - a) Water:
 - Het debiet van de grondwaterwinning blijft ongewijzigd.
 - Het bedrijfsafvalwater (BA), afkomstig van het wassen van voertuigen, wordt via een KWS-afscheider geloosd. Het huishoudelijk afvalwater (HA) wordt behandeld in een IBA. De exploitant dient door regelmatig onderhoud te waken over de goede werking van deze installaties.

- Indien voor de VSEP-installatie wordt geopteerd, zal per jaar 22.400 m³ effluent in oppervlaktewater geloosd worden. Deze lozing lijkt enkel vergund te kunnen worden, indien uit het advies van de VMM duidelijk blijkt dat deze lozing zowel wat betreft het debiet als wat betreft de samenstelling aanvaardbaar is (inclusief de aangevraagde afwijking op de norm voor P).
- De exploitant dient verder te verduidelijken hoe het potentieel verontreinigd hemelwater, afkomstig van de vuile zone en de sleufsilos, verwijderd wordt.
- b) Dieren: Er wordt geen verandering van het aantal dieren aangevraagd.
- c) Lucht:
 - Men mag aannemen dat de vergistingsinstallatie op zich bij een correcte bedrijfsvoering geen belangrijke emissies veroorzaakt en de gassen die vrijkomen via de gasmotoren verwijderd worden, waar ze worden verbrand. De aard van de installaties maakt dat een luchtdichte uitvoering onontbeerlijk is.
 - De biologie en de drooginstallatie voor het eindproduct zijn ondergebracht in een lokaal met afzuiging en luchtbehandeling. Indien deze luchtbehandelingsinstallatie voldoende groot gedimensioneerd is en een voldoende hoog verwijderingsrendement wordt gehaald, lijkt het mogelijk om de geuremissie op een aanvaardbaar niveau te brengen. De efficiëntie zal evenwel steeds sterk afhankelijk zijn van een correcte bedrijfsvoering.
 - Een aantal installaties m.b.t. de opslag van producten zijn evenwel niet luchtdicht uitgevoerd.
Er worden organisch-biologische afvalstoffen (OBA) ingekuild in een sleufsilos. Indien deze afvalstoffen niet binnen een korte termijn verwerkt worden, mag men aannemen dat er bij het openen van de silo geuremissie zal plaatsvinden.
De ontluuchting van de opslagtanks voor vloeibaar OBA en dierlijke afvalstoffen zal waarschijnlijk bij het lossen van deze stoffen mogelijks voor een geuremissie zorgen.
- 4. Verscheidene afwijkingen op sectorale milieuvoorwaarden worden aangevraagd:
 - a) Er wordt gevraagd een bord van 0,5 op 0,5 m te plaatsen i.p.v. het verplichte uithangbord, met de nodige gegevens m.b.t. de aard van de inrichting en de noodnummers, van 1 m² (Vlarem II art. 5.2.1.5), dit om de buurt niet te verontrusten.
Daar dit uithangbord net dient om omwonenden en passanten te informeren, lijkt er geen enkele reden om dit bord te verkleinen.
 - b) Er wordt gevraagd de verplichte afsluiting van 2 m hoog rond een inrichting voor het opslaan en verwerken van afvalstoffen (Vlarem II art. 5.2.1.5) niet aan te brengen daar alle afvalstoffen in silos of in afsluitbare ruimten worden opgeslagen.
Daar de afsluiting tot doel heeft onbevoegden de toegang tot de inrichting te verhinderen, lijkt elk alternatief dat hetzelfde effect heeft, hier aanvaardbaar.
 - c) Er wordt gevraagd het verplichte groenscherm van 5 m breed rond een inrichting voor het opslaan en verwerken van afvalstoffen (Vlarem II art. 5.2.1.5) enkel te voorzien rond de mestverwerking en niet rond de stallen en woning (voorzijde).
Gelet op de ligging van de inrichting in agrarisch gebied lijkt het aangewezen om de inrichting, die visueel toch enige impact heeft, maximaal af te schermen van de omgeving. De strook aan de straatkant ter hoogte van de sleufsilos (voor o.a. OBA's) lijkt dan ook best bijkomend van een groenscherm voorzien te worden.
 - d) Er wordt gevraagd om in afwijking van Vlarem II artikel 5.28.3.2.2 geen wekelijkse analyse uit te voeren op de aangevoerde mest daar de herkomst voldoende gekend is.
Voor de mest lijkt dit aanvaardbaar. Het lijkt echter aangewezen om dit niet te verruimen naar afvalstoffen waarvan de samenstelling kan variëren.
 - e) Er wordt gevraagd om in afwijking van Vlarem II artikel 5.28.3.4.1 de mest te lossen in openlucht via een gesloten systeem (vloeistofdichte snelkoppelingen). Verder zal de lucht afkomstig van de droogsectie, de technische lokalen en de opslagruimten worden behandeld via een chemische wasser en een actiefkoolfilter en niet via een zure wasser en een biofilter.

Indien deze luchtbehandelingsinstallatie voldoende groot gedimensioneerd is, lijkt het mogelijk om de geuremissie op een aanvaardbaar niveau te brengen;

Gelet op het gunstig advies dd. 26 juni 2007 van de Afdeling Milieuvergunningen (AMV) van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de verandering van een varkensbedrijf door uitbreiding met een covergistings- en mestverwerkingsinstallatie.
2. De veehouderij is gelegen in een agrarisch gebied, in een relatief weinig bebouwde omgeving op grote afstand van het dichtstbij gelegen woongebied.
3. De covergistingsinstallatie is ontworpen voor het vergisten van 18.000 ton/jaar organisch-biologisch materiaal waarvan maximaal 4.000 ton dierlijke mest en 14.000 ton/jaar andere producten (6.800 ton energieteelten en 7.200 ton OBA).
4. Het vergistingsproces kan worden opgedeeld in vier fasen: de hydrolyse, de fermentatie of zuurvorming, de acetogenese (intermediaire zuurvorming) en de methanogenese.
5. De eerste stap in het proces betreft een cobewerking van mest, primaire grondstoffen en organisch-biologisch afval (OBA).
6. De mest wordt gemengd in de mestkelder. De vloeibare mestfractie bestaat uit kleine deeltjes die gemakkelijk verpompt kunnen worden. In de voormengput met een inhoud van 300 m³ wordt de mest vermengd met de biomassa en vervolgens verpompt naar de pasteurisatietanks. In deze tanks ondergaat de biomassa een hygiënisatie waarbij er gedurende minstens 1 uur een temperatuur van 70° C wordt gehaald. Vervolgens gaat de biomassa naar de tweede tank. Het pasteurisatieproces wordt gestuurd door middel van een warmtewisselaar waarbij de tanks afwisselend worden opgewarmd en afgekoeld. Deze tanks alterneren in het pasteurisatieproces en het gepasteuriseerde product van de ene tank zal dat van de andere opwarmen in een tegenstroomwisselaar.
7. Het eigenlijke vergistingsproces vindt plaats in een voor- en een navergister elk met een inhoud van 2.000 m³. Het vergistingsproces is een anaëroob proces en gebeurt in een gesloten tank en in afwezigheid van zuurstof. Omwille van de lange vergistingstijd van de energiegewassen is gekozen voor een verblijftijd in de vergisters van ca. 5 à 6 weken.
8. Het geproduceerde biogas wordt gereinigd van H₂S in een bacteriologische ontzwavelingsinstallatie. Dit gebeurt door toevoeging van zuivere lucht en van FeCl₃ als katalysator. Vervolgens wordt het gas verbrand in twee biogasmotoren met productie van warmte en elektriciteit. De geproduceerde warmte zal via een warmtekrachtkoppeling (WKK) verdeeld worden naar de verschillende componenten. De warmte zal worden benut voor het opwarmen van de vergistingtanks, het indrogen van de dikke mestfractie, het drogen en indampen van het digestaat en de verwarming van stallen en de woning van de exploitant.
9. Voor de nabehandeling van het digestaat worden in het aanvraagformulier twee mogelijke opties opengehouden. Ofwel zal het digestaat behandeld worden in een biologische mestverwerkingsinstallatie van het type TREVI ofwel wordt het nabehandeld in een VSEP-installatie tot een loosbaar effluent. Ingeval van behandeling in een TREVI-mestverwerkingsinstallatie zal deze een verwerkingscapaciteit hebben van 20.000 ton/jaar. Een dergelijke installatie zal klassiek bestaan uit een nitrificatie- en denitrificatiestap. In dit geval zal het effluent ofwel worden uitgereden op het land ofwel worden ingedampt waarbij maximaal 4.500 m³ water wordt verdampt na droging met warmte afkomstig van de WKK. Het effluent van de biologie dat niet ingedampt wordt, zal dan worden teruggegeven met de leveranciers van mest.
10. De andere optie voor de nabehandeling van het digestaat die wordt opengelaten, bestaat uit een behandeling in een waterzuiveringsinstallatie van het type VSEP. Deze installatie werkt op basis van membraantechnologie. In dit geval wordt het digestaat behandeld tot een loosbaar effluent dat wordt geloosd in de Nieuwe Meerloop. Hiervoor wordt de lozing aangevraagd van BA dat gevaarlijke stoffen bevat met een maximaal lozingsdebiet van 2,8 m³/uur, 62 m³/dag en 22.400 m³/jaar. Voor deze lozing wordt een afwijking gevraagd op de sectorale lozingsnorm voor fosfor van 2 mg/l. Gevraagd wordt om voor deze parameter een norm toe te staan van 10 mg/l. Gezien

dit een afwijking betreft op een sectorale vergunningsvoorwaarde en deze afwijking alleen kan verleend worden door de minister van Leefmilieu, wordt deze afwijkingsaanvraag ongunstig geadviseerd.

11. De mogelijke hinder van deze vergistinginstallatie blijft beperkt tot eventuele geurhinder. Ventilatoren zuigen de vervuilde lucht in de droogsectie (ca. 6.000 m³ vanaf de eerste verdieping) en in de opslagloods voor OBA (ca. 5.000 m³ op het gelijkvloers) aan en sturen deze door een luchtwasser. Er wordt geopteerd voor een zuurwasser waarin hoofdzakelijk ammoniak wordt uitgewassen met een 98%-zwavelzuuroplossing.
12. Lozing in oppervlaktewater van BA
 - a) dat geen gevaarlijke stoffen bevat:
Het BA is afkomstig van de wasstraat voor voertuigen en wordt met een maximumdebiet van 1 m³/uur, respectievelijk 2 m³/dag en 400 m³/jaar geloosd in de gracht langsheen de Merenweg te Hoogstraten.
 - b) dat gevaarlijke stoffen bevat:
Het BA is afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie en wordt met een maximumdebiet van 2,8 m³/uur, respectievelijk 62 m³/dag en 22.400 m³/jaar via een VSEP-installatie geloosd in de gracht langsheen de Merenweg te Hoogstraten.
13. In de aanvraag worden een aantal afwijkingen gevraagd op sectorale vergunningsvoorwaarden.
 - a) Zo wordt gevraagd om in afwijking op artikel 5.1.2.5§1 van Vlarem II een kleiner uithangbord te plaatsen aan de ingang van het bedrijf. Daar de afvalstoffen die op het bedrijf worden verwerkt meestal aan de hoeve gerelateerde producten zijn en het bedrijf geen specifiek afvalverwerkend bedrijf is, wordt deze afwijkingsaanvraag gunstig geadviseerd.
 - b) In afwijking op artikel 5.2.1.5§2 wordt gevraagd om het terrein niet rondom af te sluiten met een 2 m hoge omheining. Gezien de afvalstoffen die op het bedrijf worden verwerkt intern in een afgesloten loods of in silo's worden opgeslagen en onbevoegden dus niet met de afvalstoffen kunnen in aanraking komen, wordt deze gevraagde afwijking gunstig geadviseerd.
 - c) In afwijking van artikel 5.2.1.5§6 van Vlarem II wordt gevraagd om het verplichte groenscherm van 5 m rond de volledige inrichting te vervangen door een groenscherm aangebracht rond de biogasinstallatie. Gezien de aard der uitgevoerde activiteiten wordt ook deze afwijkingsaanvraag gunstig geadviseerd.
 - d) Tevens wordt gevraagd om in afwijking van artikel 5.28.3.2.2§2 en 3 af te zien van de verplichte analyses van de aangevoerde mest. Daar in eerste instantie hoofdzakelijk mest afkomstig van het eigen varkensbedrijf wordt verwerkt en de andere mest die wordt verwerkt afkomstig is van bedrijven uit de naaste omgeving kan deze afwijking gunstig worden geadviseerd.
 - e) Een laatste afwijking betreft artikel 5.28.3.4.1§1 en meer specifiek de verplichting om mest te laden en lossen in een gesloten gebouw. Aangezien de toegeleverde mest wordt gelost met een gesloten buizencircuit aangesloten met snelkoppelingen kan deze afwijkingsaanvraag gunstig worden geadviseerd.
14. De geplande uitbreiding met een biogasinstallatie zal geen bijkomende ontoelaatbare hinder veroorzaken voor de buurt en houdt geen onaanvaardbaar risico in voor de omgeving of het leefmilieu.
15. Teneinde de exploitatie van de inrichting bestaanbaar te maken met de omgeving, zowel op het vlak van de risico's voor de externe veiligheid als op het vlak van de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, is het noodzakelijk vergunningsvoorwaarden op te leggen die met de toepassing van een beste beschikbare schone technologie die geen overmatige hoge kosten meebrengt, technisch haalbaar zijn;

Gelet op het ongunstig advies dd. 19 juni 2007 van het Agentschap RO-Vlaanderen (ARO) (kenmerk N/110.504(2)); op volgende elementen uit dit advies :

1. Het goed ligt in het gewestplan Turnhout (Koninklijk besluit van 30 september 1977). Het goed ligt, volgens dit van kracht zijnde gewestplan, in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
 - a) De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven.
 - b) Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van art. 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden (art. 11 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).
 - c) Landschappelijk waardevolle gebieden zijn die gebieden waarvoor beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen.
 - d) In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen (art. 15 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).
2. Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling. Het blijft de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.
3. Inzake de planologische verenigbaarheid van de covergistingsinstallatie, dewelke duidelijk niet als een loutere landbouwactiviteit kan worden beschouwd, dient onderzocht te worden of de aanvraag kan beschouwd worden als een para-agrarische activiteit enerzijds en dient de verenigbaarheid van de inplanting met de overdruk landschappelijk waardevol onderzocht te worden.

De aanvraag situeert zich volgens de Atlas van de traditionele landschappen in Vlaanderen in een relictzone, met name het bos- en akkercomplex, Blanken Aart en Maxburg, behorend tot het land van Brecht. De relictzones zijn – geselecteerd op basis van de landschapsinventaris die in opdracht van Monumenten en Landschappen is gebeurd en waaruit de 'landschapsatlas' is geresulteerd – de waardevolle landschapscomplexen met verschillende waardevolle punt- of lijnrelicten.
4. Bij de beoordeling kunnen verder een aantal elementen van ruimtelijke ordening worden geëvalueerd, waarbij het oordeel in positieve dan wel in negatieve zin kan doorwegen. Die elementen betreffen vooral de kenmerken van de activiteit, het gebouw of de functie met betrekking tot de ruimtelijke impact die ze hebben:
 - a) concentratie van de installatieonderdelen en/of gebouwen op zich en totale grondoppervlakte: gebundeld op een kleine oppervlakte dan wel verspreid over een groot terrein;
 - b) relatie met de bebouwde percelen in de omgeving: vergelijkbare terreinbezetting dan wel sterk afwijkend;
 - c) gebouwenconfiguratie en materiaalgebruik op zich: aangepast aan gebouwen in de omgeving dan wel sterk afwijkend;

- d) ruimtelijke nabijheid van andere agrarische inplantingen: gebundeld met veeteelt/tuinbouwbedrijven die toeleveren aan de installatie dan wel als enige tussen andere functies ofwel te midden van een nog open of onbebouwde ruimte;
 - e) landschappelijke inkleding en homogeniteit van de omgeving: ingeplant in het landschap, met bijzondere aandacht in definitief door de Vlaamse regering aangeduide ankerplaatsen;
 - f) bijzondere waarden van de omgeving of nabijheid van specifieke bestemmingsgebieden.
5. De aanduiding "landschappelijk waardevol gebied" op het vastgestelde gewestplan is een overdruk van het landelijk gebied. Deze aanduiding overkoepelt zowel de agrarische gebieden als de bos- en natuurgebieden, natuurgebieden met wetenschappelijke waarde, parkgebieden en bufferzones.
- a) In principe zijn dus dezelfde bestemmingen en handelingen toegelaten als bepaald voor de grondkleur.
 - b) De bedoeling van de overdruk is in de eerste plaats het bestaande landschapskarakter zoveel mogelijk te bewaren en bijzondere aandacht te besteden aan de esthetische aspecten van nieuwe inplantingen of verbouwingen. Deze komen tot uiting in de architectuur, aard van de gebruikte materialen, beplantingen, enzovoort. De aard of bestemming zelf van de constructie houdt dus geen rechtstreeks verband met de landschappelijke bescherming.
6. De toelaatbaarheid van bouwwerken in landschappelijk waardevollere gebieden moeten aan een dubbel criterium worden getoetst:
- a) Vooreerst moet elke aanvraag worden getoetst aan een planologisch criterium. Met name moet de vergunningverlenende overheid onderzoeken of de aanvraag in overeenstemming is met in de grondkleur aangegeven bestemming van het gebied.
 - b) Bovendien moet de aanvraag eveneens worden getoetst aan een esthetisch criterium, wat inhoudt dat de beoogde handelingen en werken moeten kunnen worden overeengebracht met de eisen van vrijwaring van het landschap.
- Daarbij kan het bestaan van een beperkte bebouwing niet met goed gevolg worden aangevoerd om een verdere aantasting van een waardevol landschap te rechtvaardigen.
7. In de landschappelijk waardevolle agrarische gebieden zijn in principe dezelfde ordeningsmaatregelen van toepassing als in de gewone agrarische gebieden.
- a) Bij elk(e) vergunningsplichtig(e) handeling of werk dient evenwel te worden nagegaan of de/het betrokken handeling of werk al dan niet dient onderworpen te worden aan bijkomende voorwaarden om verenigbaar te kunnen worden geacht met de specifieke schoonheidswaarden van het betrokken gebied.
 - b) Bijgebouwen dienen zoveel mogelijk met het hoofdgebouw een eenheid te vormen. De gebouwen zijn te groeperen voor zover dit bedrijfseconomisch mogelijk is en op te richten in materialen welke harmoniëren met elkaar en passen in de omgeving zonder dat de opgelegde eisen bedrijfseconomisch prohibitief zouden zijn.
 - c) Silo's voor granen, voeders of dergelijke kunnen aanvaard worden, mits de hoogte beperkt blijft, rekening houdend met het reliëf en de beplanting.
 - d) Wat de inplanting betreft, dienen de vergisters zo dicht mogelijk aan te sluiten bij het bestaande bedrijf, zonder hierbij de Europese verordening 1774/2002 te overtreden (hygiënische maatregelen om dierziekte verspreiding tegen te gaan).
 - e) De vergisters moeten zo min mogelijk in het landschap insnijden en het ruimtebeslag moet in verhouding zijn tot het bestaande landbouwbedrijf, het ruimtebeslag mag zeker niet groter zijn dan het huidige bedrijf. Daarom moeten foliebassins en sleufsilo's in oppervlakte beperkt worden.
 - f) Rond het bedrijf dient 6 m groenscherm aangelegd te worden en hierop moeten zo weinig mogelijk afwijkingen aangevraagd worden.
8. De voorgestelde inplanting van de mestbewerking- en covergistingsinstallatie gaat gepaard met het bouwen van allerhande constructies met name:
- a) de bouw van een omvangrijke loods aansluitend aan de nieuw te bouwen varkensstal in functie van de mestscheidingsinstallatie;

- b) de bouw van 3 grote opslagtanks hierbij aansluitend;
- c) de bouw van een bassin voor de opslag van mest van 5.000 m³;
- d) de bouw van een zeer grote oppervlakte sleuvsilo's aan de rechterzijde van de rundveestal.
- e) In het parallel lopend dossier voor de omvorming van het gemengd veebedrijf naar varkensbedrijf wordt de rundveestal op het plan omgevormd tot loods en wordt aan de linkerzijde een nieuwe varkensstal ingeplant.

Het ruimtebeslag is zeer groot, de bebouwde en verharde oppervlakte van het bestaande bedrijf wordt meer dan 150% uitgebreid. Er worden geen voorzieningen getroffen om de installatie naar de voorliggende weg, de Merenweg, op enige wijze te bufferen.

De voorgestelde inplanting van de mestbewerking- en covergistingsinstallatie strijdt, door haar omvang en architectonisch karakter, met de overdruk landschappelijk waardevol van het gewestplan Turnhout.

9. Op 14 juli 2005 werd het bijzonder plan van aanleg Meirberg goedgekeurd door de bevoegde minister. Het BPA had tot doel ruimte te creëren voor de vestiging van een mestverwerkingbedrijf aansluitend aan het bestaande lokale bedrijventerrein langs de Meirberg. Het is dan ook logisch dat binnen het aanpalend landbouwgebied slechts in situ-gebonden mestbe- of verwerkingsinstallaties worden toegestaan. Installaties voor het verwerken van mest van verschillende bedrijven uit de omgeving dienen in principe binnen de begrenzing van het BPA ingeplant te worden.
10. De inputstroom van de eigen veehouderij is beperkt tot 1.500 ton mest. Dit is een zeer klein aandeel van de totale te scheiden/te vergisten capaciteit. De voorgestelde inplanting kan derhalve niet aanvaard worden.
11. Er dient bijkomend onderzocht te worden of de voorgestelde activiteit al dan niet kan beschouwd worden als een para-agrarische activiteit.
 - a) Voorafgaandelijk dient gepreciseerd te worden dat het onderscheid tussen para-agrarische en agrarische bedrijven niet steeds even duidelijk is. Dit onderscheid schept evenwel geen bijzondere problemen, aangezien beide soorten bedrijven in dezelfde zone kunnen toegelaten worden.
 - b) Het onderscheid tussen para-agrarische bedrijven enerzijds en zuiver commerciële, dienstverlenende en industriële bedrijven anderzijds is eveneens soms moeilijk te maken. De para-agrarische bedrijven enerzijds en de commerciële, ambachtelijke en industriële bedrijven zijn immers elkaar overlappende categorieën. Ook para-agrarische ondernemingen kunnen een industrieel, commercieel of ambachtelijk karakter hebben. Het komt er bijgevolg op aan binnen de industriële, ambachtelijke en commerciële inrichtingen deze inrichtingen te onderscheiden die als para-agrarisch kunnen worden beschouwd en bijgevolg principieel kunnen worden toegelaten in het agrarisch gebied, van deze inrichtingen die zuiver commercieel, ambachtelijk of industrieel zijn en geen band meer vertonen met de landbouw. De hierna volgende toelichting heeft tot doel het begrip para-agrarisch bedrijf in die richting nader te omschrijven.
 - c) Naargelang de aard van het bedrijf er zich toe leent en indien in de nabije omgeving een industriezone of ambachtelijke zone bestaat, zullen deze bedrijven bij voorkeur daarnaar verwezen worden.
12. Het hoofdcriterium om te beoordelen of de aanvraag al dan niet een para-agrarisch bedrijf betreft, is het volgende:

Para-agrarische ondernemingen zijn die ondernemingen waarvan de activiteit onmiddellijk bij de landbouw aansluit en erop afgestemd is.

Bij de beoordeling kunnen volgende criteria een rol spelen:

 - a) Het grondgebonden karakter van het bedrijf, in aansluiting op of vergelijkbaar met agrarisch grondgebruik (bv. schoolhoeve).
 - b) De nauwe relatie met het landbouwproductieproces (bv. landbouwloonwerken).
 - c) De strikte relatie met de voortgebrachte landbouwproducten (met uitsluiting van loutere handel). Het betreft dus de onmiddellijke behandeling van de landbouwproducten, welke

onontbeerlijk is vooraleer deze producten aan de commercialisatiesector toevertrouwd worden.

13. Er kunnen geen absolute regels worden opgesteld die klaar en duidelijk voor elk geval, dat in de praktijk kan voorkomen, een planologisch gemotiveerd standpunt in te nemen. Het gaat hier andermaal om een feitenkwestie.
14. Indien een onderneming wegens haar activiteit en gelet op de concrete omstandigheden van het geval als para-agrarisch kan worden beschouwd, betekent dit niet dat zij ipso facto kan worden vergund in het agrarisch gebied. Ook de toelaatbaarheid van para-agrarische bedrijven is immers onderworpen aan de algemene voorwaarde dat de aanvraag in overeenstemming moet zijn met de goede plaatselijke ordening. Het onderzoek naar de overeenstemming van de aangevraagde inrichting met de goede ruimtelijke ordening is bij de beoordeling van vergunningsaanvragen voor para-agrarische ondernemingen bovendien van groot belang, vermits het begrip "para-agrarische onderneming" zeer ruim is. Dergelijke vergunningsaanvragen zullen dan ook vanuit louter oogpunt van de verenigbaarheid met de stedenbouwkundige bestemming weliswaar toelaatbaar zijn, doch kunnen of moeten worden afgewezen omdat zijn, gelet op hun inplanting, omvang, aard, hinderlijkheid, e.d.m. niet meer verenigbaar kunnen worden geacht met de goede plaatselijke ordening.
15. Het is duidelijk dat aan de para-agrarische bedrijven dezelfde minimum eisen gesteld worden als aan de agrarische bedrijven, nl.:
 - a) de aanvrager is de exploitant, of minstens dient de exploitatie van het bedrijf een substantieel onderdeel uit te maken van de beroepsbezigheden van de aanvrager;
 - b) het moet gaan om een werkelijke en volwaardige bedrijfsexploitatie. De omvang, het aantal arbeidsplaatsen en dergelijke meer, kunnen belangrijke aanwijzingen zijn omtrent de werkelijke bedoeling van de aanvrager, zeker wanneer de bouwvergunning niet (enkel) een bedrijfsgebouw voor een para-agrarische onderneming betreft, maar wel een exploitatiewoning. In het bijzonder moet dan worden onderzocht of de aanvraag voor een para-agrarische onderneming geen voorwendsel is om een gebouw met een residentiële of andere zonevreemde bestemming vergund te krijgen in het agrarisch gebied;
 - c) het gebouwencomplex dient één geheel te vormen, zo dienen ondermeer alle gebouwen aan dezelfde kant van de openbare weg ingeplant te worden;
16. Het toelaten van dergelijke bedrijven op iedere willekeurige plaats in het agrarisch gebied zal in vele gevallen schadelijk zijn voor de structuur en de bedrijfsvoering van de ter plaatse aanwezige agrarische bedrijven. Daarom moet ernaar worden gestreefd om deze bijzondere para-agrarische bedrijven slechts toe te laten in de delen van het agrarisch gebied, welke vanuit landbouwkundig oogpunt reeds structureel zijn aangetast, zodat hun inplanting niet schaadt aan de bestaande bedrijven.
17. Bij de beoordeling van aanvragen met betrekking ervan moet evenwel uiterst zorgvuldig worden onderzocht of zij nog voldoende aansluiten bij een afgestemd zijn op de landbouw om als nog als para-agrarisch te worden beschouwd. Het zijn immers inrichtingen die zich op de grens bevinden van wat nog als een para-agrarische inrichting en wat reeds als een zuiver commerciële of industriële inrichting moet worden beschouwd.
18. De beoordeling van de aard van de inrichting en de daaraan gekoppelde planologische verenigbaarheid is een zuivere feitenkwestie.
19. De aanvraag betreft de uitbreiding van de milieuvergunning voor een varkenshouderij in functie van de bijkomende exploitatie:
 - a) Van een covergistingsinstallatie en warmtekrachtkoppeling. De te vergisten capaciteit zal ca. 18.000 ton producten op jaarbasis betreffen:
 - 4.000 ton mest
 - 8.000 ton energieteelten
 - 7.000 ton organisch-biologisch afval;
 - b) daarnaast wordt een opslag van 20.649 m³ mest voorzien van een biologische verwerking van mest/digestaat ofwel VSEP-installatie voor de scheiding van 20.000 ton mest;
 - c) warmte- en energiegebruik bestaande uit 2 WKK motoren.

20. De inputstroom van de eigen veehouderij is beperkt tot 1.500 ton mest. In de covergistingsinstallatie wordt 4.000 ton mest vergist. In de mestverwerkingsinstallatie wordt al naargelang de keuze van de installatie aanvullend 14.000 ton of 7.000 ton mest verwerkt. Het aandeel eigen mest zal in elk geval zeer klein zijn. In het geval van de combinatie covergistingsinstallatie – VSEP zal het 8,33% bedrijfseigen mest betreffen, in het geval van de combinatie covergistingsinstallatie – TREVI zal het 16,63% bedrijfseigen mest betreffen.
21. Inzake de covergistingsinstallatie kan het volgende worden gesteld:
- a) De totale te vergisten capaciteit bedraagt 18.000 ton/jaar en bestaat uit 20% mest, 40% energiegewassen en 40% organisch-biologisch afval.
 - b) Door mijn dienst wordt vooropgesteld om minimum 33% van de totale te vergisten capaciteit te laten bestaan uit mest. Inzake de te vergisten producten uit de landbouw wordt bij voorkeur gekozen om het areaal maïs niet te laten escaleren door het aanwenden van variëteiten met een hoog drogestofgehalte om extra transporten te vermijden. Deze variëteiten groeien ook niet zo hoog uit als deze met een lager drogestofgehalte. De maïs wordt bij voorkeur niet allemaal bij de vergistingsunit opgeslagen om al te grote sleufsilo's te vermijden.
 - c) Om te vermijden dat de vergisting later losgekoppeld wordt van het landbouwbedrijf/veehouderij dient in de bijzondere voorwaarden van de vergunning gestipuleerd te worden dat de vergunning van de vergisting gekoppeld is aan de exploitatie van het bijhorende veebedrijf en dus vervalt als de veehouderij stopgezet wordt. Vergisting en veehouderij zijn één milieutechnische eenheid.
 - d) De mestscheidinginstallatie wordt zonder twijfel gebouwd in functie van de verwerking van dierlijke mest.
 - e) In onderhavige aanvraag kan gesteld worden dat de aanvraag in principe als para-agrarisch kan worden beschouwd.
22. Voor de aanvragen in agrarisch gebied is het advies van het departement Landbouw en Visserij van het beleidsdomein Landbouw en Visserij vereist. Het advies zal bepalend zijn voor het oordeel over de aanvaardbaarheid van de betrokken inrichting in het agrarisch gebied. In ieder geval dient de sectorale wetgeving gevolgd te worden (bv. het wettelijk kader inzake de passende beoordeling conform het decreet natuurbewoud). Dit advies werd nog niet verkregen.
23. Inzake de mobiliteit dient het volgende in overweging genomen te worden:
- a) Algemeen kan gesteld worden dat het mobiliteitsaspect een niet te onderschatten aspect is bij de inplanting van installaties in het agrarisch gebied. Het proactief opbouwen van een duidelijke motivatie over een aantal belangrijke elementen van het mobiliteitsaspect is een aandachtspunt:
 - globale benadering: het mobiliteitsaspect moet bekeken worden in zijn totaliteit. Niet enkel de transporten in de nabije omgeving van de installatie voor mestbehandeling of vergisting moeten in rekening worden gebracht (micro-omgeving), maar eveneens de transporten bij alle bedrijven die via de aanvoer van inputstromen en/of afvoer van eindproducten in verbinding staan met de installatie voor mestbehandeling of vergisting (macro-omgeving);
 - aantal bijkomende transportbewegingen (aan- en afvoer): naar absolute cijfers kijken over de aanvoer naar en de afvoer van een dergelijke installatie, is weinig zinvol. Het is enkel zinvol om te kijken naar de bijkomende hinder door transportbewegingen ten opzichte van de vroegere situatie. In het algemeen veroorzaakt de inplanting in agrarisch gebied geen substantieel aantal bijkomende transporten. Meer nog, in de praktijk kan het zelfs gebeuren dat de komst van een installatie in agrarisch gebied aanleiding geeft tot een vermindering van het absoluut aantal transportbewegingen. Merk op: het is een duidelijk economisch gegeven dat het aantal bijkomende transporten zoveel mogelijk beperkt zal worden. Meer transporten betekenen immers bijkomende kosten, de realisatie van een installatie voor mestbehandeling of vergisting kan er bijkomend voor zorgen dat het aantal transportbewegingen doorheen het jaar beter gespreid wordt dan voorheen.

- schaal en type van de weg: in het agrarisch gebied gebeuren sowieso al heel wat bewegingen door landbouwers, loonwerkers, veevoederfabrikanten, veehandelaars en dergelijke;
De mate waarin de eventueel bijkomende transportbewegingen min of meer hinderlijk zijn, hangt sterk af van de schaal en het type van de weg waarlangs de installatie ligt en waarlangs hete transport gebeurt;
 - transportafstand: het is een duidelijk economisch gegeven dat de aan- en afvoer van de producten zoveel mogelijk zal gebeuren vanuit de nabije omgeving. Langere transporten betekenen immers bijkomende economische en maatschappelijke kosten.
- b) Het bijkomende verkeer dat de installatie zou genereren wordt in een nota door de aanvrager toegelicht en zou slechts 3,5 vrachtwagenbewegingen per dag extra met zich meebrengen. In principe is dit aanvaardbaar. De maïs en de mest wordt aangevoerd van bedrijfszetels gelegen te Meerle, Rijkevorsel, Minderhout, Merksplas, Meer, Hoogstraten, Turnhout, Oud-Turnhout en Wortel. Het gaat om een 35-tal bedrijven.
- c) Inzake de aanvoer van het organisch-biologisch afval is geen nadere specificatie over de aard van het afval opgenomen, noch over de herkomst en het transport.
- d) Er is principieel geen verbod op de inplanting van een mestbewerking- of vergistinginstallatie, eventueel gekoppeld aan een covergistingsinstallatie, voor zover ze kan beschouwd worden als een para-agrarische activiteit, doch gelet op de ligging in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied, dient bijzondere aandacht besteed te worden aan de inpassing van de constructie en dient het ruimtebeslag beperkt te worden.
- e) Hierbij is het belangrijk dat een zorgvuldige ruimtelijke afweging gebeurt om de inplanting van de biogasinstallatie en de mestverwerkingsinstallatie op deze locatie te verantwoorden. Er moet steeds worden nagegaan of de beoogde handelingen te rijmen zijn met de goede plaatselijke ordening.
24. Stedenbouwkundige vergunningstoestand:
- a) op 10 april 1979 werd door het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een ligboxenloopstal;
 - b) op 26 februari 1990 werd door het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een ligboxenloopstal;
 - c) op 29 juni 1992 werd door het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een vleesvarkensstal met biggenafdelingen en het slopen van een varkensstal en garage;
 - d) op 17 juni 2005 werd door het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de uitbreiding van de varkensstal, het regulariseren van de uitbreiding van de varkensstal en het bouwen van een garage;
 - e) Er is mij nog geen aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning bekend voor de inplanting van de covergistinginstallatie en de mestverwerkingsinstallatie.
25. Mijn advies is ongunstig voor de covergistingsinstallatie en de mestverwerkingsinstallatie om volgende redenen:
- a) De aanvraag strijdt met de gewestplanvoorschriften van het agrarisch gebied specifiek met de overdruk landschappelijk waardevol en brengt door het ruimtebeslag, het gebrek aan groenschermen langs de Merenweg en de architecturale uitwerking, de goede plaatselijke ordening in het gedrang.
 - b) Op 14 juli 2005 werd het bijzonder plan van aanleg Meirberg goedgekeurd door de bevoegde minister. Het BPA had tot doel ruimte te creëren voor de vestiging van een mestverwerkingbedrijf aansluitend aan het bestaande lokale bedrijventerrein langs de Meirberg. Het is dan ook logisch dat binnen het aanpalend landbouwgebied slechts in situ-gebonden mestbe- en verwerkingsinstallaties worden toegestaan. Installaties voor het verwerken van mest van verschillende bedrijven uit de omgeving dienen in principe binnen de begrenzing van het BPA ingeplant te worden.
De inputstroom van de eigen veehouderij is beperkt tot 1.500 ton mest. Dit is een zeer

klein aandeel van de totale te vergisten of te scheiden capaciteit. Afhankelijk van de gekozen installatie gaat het om 8,33% tot 13,63%. Het betreft zonder twijfel geen in situ-gebonden mestverwerking of -vergisting;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de afdeling Toezicht Volksgezondheid (ToVo) van het Agentschap Zorg en Gezondheid (VAZG); op volgende elementen uit het laattijdig deels gunstig, deels ongunstig advies dd. 17 juli 2007 van de ToVo (kenmerk 2/1238):

1. Omgevingsaspecten en/of klachten
 - a) Ligging van het bedrijf: landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Op een 100-tal meter van enkele woningen en 800 meter van woonkernen.
 - b) Klachten: er is 1 bezwaar binnengekomen van een omwonende. Het betrof de vrees voor geur en verkeeroverlast.
2. Relevante gezondheidsbedreigende factoren:
 - a) Emissies in de lucht van gezondheidsbedreigende stoffen- verspreiding gevaarlijke stoffen:
 - Ammoniak:

Ammoniak is een weinig toxisch alkalisch gas en kan op lange termijn de ademhalingswegen beïnvloeden door irritatie van de slijmvliezen.

Het bedrijf vraagt een afwijking op het laden en lossen van de mest in afgesloten ruimten; er zal gebruik gemaakt worden van vloeistofdichte koppelingen via een vaste aanvoerdarm op de tank aan de buitenkant van het gebouw. Tovo adviseert gunstig voor deze afwijking.

Verder vraagt het bedrijf ook een afwijking voor de behandeling van de afgezogen ventilatielucht door middel van filtratie over een biobed en zure wassers.

De vraag tot afwijking is gericht op de nieuw te bouwen opslagplaatsen en de droogsectie in de loods. Er wordt geopteerd voor een zuurwasser gevolgd door een actiefkoolfilter.

Tovo adviseert gunstig voor deze afwijking mits voldaan wordt aan volgende bijzondere voorwaarde: Gedurende het eerste jaar na de ingebruikname wordt de luchtbehandelinginstallatie begeleid en opgevolgd door een erkend deskundige in de discipline lucht. Deze deskundige stelt onderhoudsvoorschriften op en controleert jaarlijks de zure gaswasser op zijn goede werking. De aanbevelingen van deze deskundige worden strikt opgevolgd.
 - NO_x en SO₂
 - Afkomstig van de gasverbrandingsmotoren en schadelijk voor de longen.
 - Er zijn geen BBT-richtlijnen voor NO_x-uitstoot bij biomethanisatie-installaties.
 - Er zijn in de BBT mestverwerking (versie januari 2007) verschillende methoden opgesomd om zwavel te verwijderen uit het biogas: verwijdering van condenswater, gaszuiveringskisten, absorptie in een wasvloeistof, biologische verwijdering, ... Het is voor de uitbater van belang dat het gas ontzwaveld wordt om de levensduur van de verbrandingsmotor te verzekeren.
 - De uitlaatgassen van de biogasmotoren worden afgeleid via een schouw. Deze moeten aan de emissienormen van gasmotoren voldoen en worden jaarlijks gemeten.
 - b) Verontreiniging van bodem en water:

Alle activiteiten gebeuren op verharde oppervlakken. Op de plaats waar mest gelost en geladen wordt d.m.v. snelkoppelingen wordt een lekbak voorzien. De vrachtwagen staat tijdens het lossen op een verharde ondergrond waarbij run-off van dit gedeelte mee wordt verwerkt in de verwerkingsinstallatie.

Alle vrachtwagens dienen volgens het dossier de wasser te passeren.
 - c) Stofhinder:
 - Kortetermijneffecten van stofinhalatie: geïrriteerde slijmvliezen, hoesten en niezen, astma en overgevoeligheid.

Langetermijneffecten van stofinhalatie: acute en chronische oversterfte door respiratoir en cardiovasculair lijden, vermoede carcinogene effecten, stoflong.

- In een vergistinginstallatie kan zich stofvorming voordoen bij ondermeer volgende processen:
 - de ontvangst van de te verwerken materialen (lossen en storten);
 - het laden en de afvoer van de verwerkte materialen.
 - bij droging van het digestaat

De mate van stofvorming is afhankelijk van het vochtgehalte van de gemanipuleerde materialen.

- Transport van droge stoffen (maïspulp, afgewerkt product in bulk, andere) worden met een dekzeil afgesloten om opwaaiend stof te voorkomen.
- Het afdekken van het ingekuilde OBA (organisch-biologisch afval) met plastic is sterk aanbevolen om de verliezen aan droge stof te verminderen.
Best wordt een cycloon voorzien voor de ontstopping van de afgezogen lucht (na droging van het digestaat) vooraleer de lucht wordt behandeld in de zure gaswasser.

d) Geluidshinder:

Mogelijke bronnen van geluid zijn pompen, roerwerken, beluchters en biogasmotoren. Deze zijn binnen opgesteld of werken onder vloeistofniveau. Volgens de uitbater zullen de Vlaernormen gerespecteerd worden. Deze toestellen staan volgens de dossierbehandelaar reeds op 30 plaatsen in Vlaanderen opgesteld en zorgen nergens voor geluidsoverlast. Bij klachten dient dit aspect opnieuw beoordeeld te worden.

e) Geurhinder:

- Geurhinder kan aanleiding geven tot een hindergevoel bij de omwonenden, met name een gevoel van onbehagen en onrust, en een lagere appreciatie van de woonomgeving. Ernstige geurhinder kan leiden tot algemene daling van het welzijn, hoofdpijn, misselijkheid, verstoring van slaap en verlies van eetlust.
Geurhinder moet geëvalueerd worden rekening houdend met de afstand tussen het bedrijf en de bewoning in de omgeving. Er zijn enkele woningen op een 100m van het bedrijf.
- Voornamelijk afkomstig van de opslag van vergistbare producten en het drogen van het digestaat.
- Het bedrijf neemt de volgende maatregelen:
 - er zal geurvriendelijk geladen en gelost worden en er worden gesloten tanks gebruikt;
 - alle inputs die onderhevig zijn aan verrotting zullen indoor of in gesloten silo's opgeslagen worden;
 - de vergisters worden gevoed met pompen (vloeibaar deel);
 - drooglucht van het digestaat wordt gewassen (zie boven, luchtmissies, voorwaarden voor luchtbehandeling);
 - mestverwerking gebeurt in loods in onderdruk met afzuiging. Deze lucht wordt gewassen en over een actiefkoolfilter geleid.

f) Verkeershinder

Er komen maximum 3 transporten per dag bij.

g) Ongedierte: Vliegen kunnen overbrenger zijn van een aantal ziektekiemen naar voedsel.

- De aanwezigheid en grootte van vliegenpopulaties kan samenlopen met het voorkomen van ziekten van het maag-darmstelsel.
Knaagdieren kunnen besmet zijn met het hantavirus of kunnen leptospirose-infecties veroorzaken. Ook zijn er gevallen bekend waarbij muizen de oorzaak waren van aanhoudende voedselvergiftigingen met een aantal salmonellabacteriesoorten.
- Vlaern II art. 4.1.3.1.: De inrichting moet zindelijk worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moeten doeltreffende maatregelen worden genomen tegen ongedierte.

- h) Visuele hinder:
De uitbater vraagt een afwijking voor het groenscherm. Er is een groenscherm voorzien rondom de mestverwerking. Niet rond het deel van de inrichting waar de dieren zich bevinden. Het groenscherm is eveneens niet voorzien langs de sleufsilos die aan de kant van de straat liggen. Voor dit gedeelte adviseert Toezicht Volksgezondheid ongunstig.
- i) Veiligheidsaspecten: de opslag van het biogas
- Onrust over de opslag van gevaarlijke stoffen kan leiden tot slapeloosheid, stemmingswisselingen en andere atypische klachten.
 - De voornaamste mogelijke bron van ongerustheid is de opslag van biogas.
 - De opslag van biogas gebeurt in enkelwandige of dubbelwandige "ballonnen" (membranen) met een individuele overdrukbeveiliging en een centraal overdruksysteem. Het materiaal van de gasballonnen is biogas- en weerbestendig, is bestand tegen sneeuwballast, windimpact, temperatuursextremen (van -30 tot +60°C) en is UV-bestendig. Een PLC-sturing zorgt voor de automatisering van het systeem. In Duitsland zijn testen uitgevoerd naar het brand- en explosiegevaar van opslag van biogas onder een EPDM-folie (Ethyleen Propyleen Dieen Monomeer). EPDM-folie heeft een rekbaarheid van 600% en zou veel sterker zijn dan PE-folie.
 - Het bedrijf neemt volgende maatregelen
 - Op leidingen van het vergistingssysteem en van de warmtekrachtkoppeling worden continu drukmetingen uitgevoerd; bij het bereiken van een bepaalde boven- of ondergrens worden PLC-gestuurde acties ondernomen
 - De biogasopslag is voorzien van een dubbele overdruk- en onderdrukbeveiliging;
 - Voor het ontzwellen van het biogas wordt er maximaal 2% lucht toegevoegd zodat het volledige systeem nooit in de buurt komt van de explosiegrens van het biogas;
3. Besluit: ons advies is
- a) gunstig voor de vergistinginstallatie
 - b) gunstig voor de afwijking rond het laden en lossen van mest.
 - c) gunstig mits voorwaarden (zie boven) voor de afwijking op de luchtzuivering.
 - d) ongunstig voor de afwijking op het groenscherm;

Gelet op het gunstig advies dd. 11 juni 2007 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) (kenmerk AB/AA/EW/07-287); op volgende elementen uit dit advies :

1. De aanvraag handelt over een nieuwe covergisting van organisch-biologische afvalstoffen en landbouwgerelateerde stromen (maximaal 40% OBA en minimaal 60% mest, energieteelten en reststromen van de landbouw) met productie van een stabiele organische meststof, groene elektriciteit en warmte. Tevens betreft het een aanvraag voor de installatie voor de verwerking van mest/digestaat aan, in ofwel een TREVI-biologie van 20.000 ton waarvan 14.000 ton digestaat en de rest mest, ofwel een behandeling van digestaat en mest met behulp van de VSEP-technologie met een capaciteit van 28.000 ton waarvan 50% digestaat en 50% mest.
2. Om de productie van biogas te optimaliseren, wenst de exploitant ook een deel organisch-biologisch afval mee te verwerken. Daarom wordt een totaalaandeel van 40% OBA aangevraagd (cf. omzendbrief RO/2006/01). Het zal om afvalstoffen gaan die voorkomen op de lijst in bijlage I van de omzendbrief van RO/2006/01 over de inplanting van biogasinstallaties in agrarische zones.
3. Voor de vergistinginstallatie wordt een jaarlijkse verwerkingscapaciteit van 18.000 ton/jaar aangevraagd, waarvan maximaal 4.000 ton mest, maximaal 8.000 ton energiegewassen en maximaal 7.200 ton organisch-biologische afvalstoffen (waaronder dierlijke bijproducten).
4. Procesbeschrijving:
 - a) Verpompen van de vloeibare organisch-biologische afvalstoffen en drijfmest naar de pasteurisatie-unit.
 - b) Het voorbehandelen, verkleinen van het vast OBA.

- c) Menging van de vaste plantaardige biomassa in de voormenginstallatie van 50 m³. deze biomassa wordt rechtstreeks in de vergisters gebracht (hoeft niet gepasteuriseerd).
 - d) Pasteurisatie van de biomassa (1 u bij 70°C) in twee pasteurisatieketels van 50 m³.
 - e) Anaërobe vergisting van de biomassa. Er zullen 2 vergisters van 2.000 m³ gebouwd worden, één als voor- en één als navergister. De verblijftijd in zowel de voor- als de navergister bedraagt 5 à 6 weken. De na te streven maximale belasting is 4,0 kg organisch DS/m³/dag.
 - f) Aërobe ontzwaveling van het geproduceerde biogas via luchtinjectie.
 - g) Verbranding van het biogas in 2 biogasmotoren (WKK).
 - h) Drogging van de dikke fractie van het uitgegiste digestaat door middel van een Dorsetdroger, de warmte die men hiervoor gebruikt is afkomstig van de WKK-motoren die gevoed worden door het biogas van de vergister.
 - i) Mest- en digestaatverwerking in TREVI-biologie of VSEP.
5. De herkomst en de samenstelling van de biomassa zal als volgt zijn:
De ruwe biomassa, waaronder mest en energiemais, komt gedeeltelijk rechtstreeks van het eigen bedrijf, en dient aangevuld te worden met een externe aanvoer inclusief organisch-biologisch afval en secundaire grondstoffen. Het wordt opgeslagen in de mestkelder, in de sleufsilo's. In eerste instantie gaat het om bedrijfseigen varkensmest, energiemais en eventueel perskoek van koolzaad.
6. Er is een degelijk acceptatiebeleid voor de te ontvangen afvalstromen. Voor wat betreft de organisch-biologische afvalstoffen wordt verwezen naar de lijst die in bijlage bij de omzendbrief RO/2006/01 is gevoegd. Deze lijst wordt best in de vergunning overgenomen, met uitzondering van:
- a) GFT-afval;
 - b) marktafval (omwille van de aanwezigheid van verontreinigingen).
7. GFT-afval als inputmateriaal mag, indien afkomstig van particulieren, niet worden aanvaard; het Uitvoeringsplan Organisch-Biologisch Afval en het Uitvoeringsplan Huishoudelijke Afvalstoffen 2003-2007 vormen immers de wettelijke vormen voor het programmeren van verwerkingscapaciteiten voor GFT- en groenafval in het Vlaamse Gewest. Dergelijke uitvoeringsplannen zijn bindend voor alle overheden, gemeenten, intergemeentelijke verenigingen, provincies en de Vlaamse administraties op basis van art. 36, §7 van het Afvalstoffendecreet. In de vigerende uitvoeringsplannen is de vergistinginstallatie van Antonissen Ann niet voorzien. Dat betekent dat GFT- en groenafval, afkomstig van particulieren, als inputstroom niet vergund kunnen worden, mede gelet op het arrest 136.379 van 21 oktober 2004 van de Raad van State.
8. De aankomende vrachtwagens worden visueel gecontroleerd en ze zullen ad random worden bemonsterd en tenminste bij de aanvoer van nieuwe afvalstoffen.
9. Voor elke nieuwe afvalstof gebeurt een analyse op bepaalde Vlarea-parameters uit bijlage 4.2.1.A van Vlarea.
10. Er gebeurt een gescheiden opslag van categorie 3-materiaal en de opslagtanks zullen duidelijk gemerkt worden met passende opschriften. Er zijn aparte ingangen voor de aanvoer van stromen voor de vergisting en mestverwerking en de veehouderij en er wordt voorzien in het reinigen van transportmiddelen, containers en recipiënten.
11. De vulling van de categorie 3-opslag van dierlijke bijproducten gebeurt met snelkoppelingen.
12. Volgens de geldende Vlarea-bepalingen in art. 4.2.5.1. is de inzet van afvalstoffen als secundaire grondstof slechts voorzien voor de behandeling van stedelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater. Het gebruik van suikerwater in de mestbiologie past niet in dit regelgevend kader. De inzet als afvalstof of een grondstofverklaring is eventueel mogelijk.
13. Er zal een scheiding zijn tussen reine en onreine zone.
14. Ter plaatse vindt een voorafgaande pasteurisatie plaats van vloeibare dierlijke bijproducten getypeerd als categorie 3, zoals afval van de melk- en ei-gerelateerde industrie en overige biologische afvalstromen van de voedingsindustrie die deze behandeling vereisen volgens EG-verordening 1774/2002 inzake dierlijke bijproducten, alsook van de vloeibare mest.

15. Deze pasteurisatie zal verlopen in pasteurisatieketels, waar vloeibare mest en vloeibaar categorie 3-materiaal gedurende 1 u bij 70°C wordt behandeld, PLC-gestuurd.
16. Er mogen enkel dierlijke bijproducten worden vergist indien de installatie eveneens erkend is volgens en dus voldoet aan de voorwaarden van Verordening 1774/2002 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten.
17. De te vergisten fractie heeft via een combinatie van voorvergisting en navergisting een totale vergistingstijd van 70 à 85 dagen (ongeveer 12 weken).
18. Het geproduceerde biogas wordt opgeslagen boven de vergistingstank en boven de digestaatopslag. Het ontstane biogas wordt verbrand in 2 gasmotoren. Er wordt elektriciteit geproduceerd. De warmte wordt ingezet voor het opwarmen van de vergisters, voor de pasteurisatie, het drogen van de dikke fractie van het digestaat en het verwarmen van de stallen.
19. De te vergisten energiegewassen worden op voorhand ingekuuld, wat later de vergistbaarheid verhoogt.
20. Aan de traceerbaarheid voor de dierlijke stromen wordt voldaan via het aanvoerregister.
21. Alle materiaal dat naar de vergister gaat, wordt nog eens verkleind tot 12 mm.
22. Er vindt een ontzwaveling plaats van het methaangas omwille van zijn corrosiviteit voor de biogasmotor.
23. Het vaste OBA kan worden opgeslagen in een sleufsilos. In de productiehal zijn eveneens boxen voorzien voor opslag van plantaardig OBA. De vloeibare afvalstoffen worden opgeslagen in opslagsilos.
24. Een kelder wordt voorzien voor de opslag van dierlijke bijproducten die vallen onder het toepassingsgebied van Verordening (EG) nr. 197/2006. Onder deze verordening vallen geen grondstoffen van dierlijke oorsprong, noch producten die hiermee of met categorie 1- of 2-materiaal in aanraking zijn geweest. Het betreft hier met name relatief droge stromen van voormalige voedingsmiddelen zoals brood, deegwaren, gebak en soortgelijke producten. Dit zijn geen stromen die verpompbaar zijn en bijgevolg opslag in een kelder onlogisch lijkt. Er moet verduidelijkt worden waar deze stromen worden opgeslagen en/of hoe deze stromen in de installatie zullen worden ingebracht.
25. De inputstromen worden vergist tot een stabiel digestaat. Indien men opteert voor een biologische mestverwerking TREVI, wordt dit digestaat tot ± 20.000 ton aangevuld met mest en het zal na verwerking uitgereden worden op eigen akkers en in burenregeling ter vervanging van drijfmest. Indien digestaat uit de vergisting en 14.000 ton extra mest wordt behandeld met de VSEP-installatie en na droging een droge mestkorrel (DS > 80%) als eindproduct ontstaat, kan een filtraat van ± 22.400 ton geloosd worden in oppervlaktewater.
26. Voor het gebruik van het digestaat voorziet het Varea in een kwaliteitsopvolging voor het gebruik van digestaten als meststof en in dit verband is het verkrijgen van een keuringsattest van VLACO vzw van belang.
27. Een gecontroleerde vergisting heeft een positief effect in het kader van de Kyoto-doelstellingen. Het methaan mag dan in geen geval, ook niet in kleine hoeveelheden, ongecontroleerd vrijkomen. Dit kan in kleine en grotere hoeveelheden reeds snel gebeuren bij gisting/opslag in openlucht, onvoldoende afsluiting van de tanks. Koolstofdioxide is ook een broeikasgas maar met een effect dat 22 keer kleiner is dan dat van methaan. In dit proces wordt methaan omgezet tot koolstofdioxide met productie van elektriciteit. Dit is een besparing van fossiele brandstof nodig voor die productie van elektriciteit. De vrijgekomen warmte kan eveneens worden ingezet. De kans op het vrijkomen van methaan in deze context lijkt gering door de opslagmogelijkheden en de overcapaciteit van de WKK-motoren. Emissies van methaan moeten te allen tijde vermeden worden.
28. De opslag van biogas gebeurt onder een EPDM-membraan dat talrijke tests heeft doorstaan met betrekking tot veiligheid.
29. Ter bestrijding van de geurhinder wordt alle afgezogen lucht uit loods gezuiverd via een chemische luchtwasser of een biowasser en een actiefkoolfilter/biofilter.

30. Een afwijking wordt aangevraagd omtrent de grootte van het uithangbord met daarop inlichtingen conform art. 5.2.1.5.§1. De OVAM kan hiermee akkoord gaan.
31. Een afwijking wordt aangevraagd voor het plaatsen van een 2 m hoge afsluiting. De OVAM kan hiermee akkoord gaan.
32. Een afwijking wordt aangevraagd omtrent het plaatsen van een groenscherm. De OVAM kan akkoord gaan met de voorstellen in de aanvraag;

Gelet op het gunstig advies dd. 22 juni 2007 van de afdeling Kwaliteitsbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (kenmerk BH/AK-M/IH/06/286/29618 4762); op volgende elementen uit dit advies :

1. De aanvraag betreft de uitbreiding van een vergund veeteeltbedrijf met een mestverwerkingsinstallatie. Deze installatie zal bestaan uit een biogasinstallatie van 18.000 ton/jaar en een biologische verwerking van mest/digestaat of een VSEP (Vibratory Shear Enhanced Processing)installatie.
2. De vergistinginstallatie zal 60% landbouwgerelateerde stromen en 40% organisch-biologische afvalstromen verwerken. Als de vergistinginstallatie op volle toeren zal werken zal hier 16.200 ton/jaar digestaat, vrijkomen, waarvan na scheiding nog ± 14.000 ton effluent zal overblijven.
3. Voor de verdere verwerking van het digestaat opteert de exploitant voor ofwel een biologische mestverwerkingsinstallatie ofwel een VSEP-installatie. Omdat beide mogelijkheden nog open staan, worden beide opties aangevraagd in deze milieuvergunningaanvraag.
4. Indien voor de biologische mestverwerkingsinstallatie wordt gekozen, zal een biologie gebouwd worden van 20.000 ton/jaar, die deels gevoed zal worden met het digestaat en deels met varkensdrijfmest van derden. Als geen digestaat gevoed wordt, kan er 20.000 ton drijfmest verwerkt worden. De dikke en dunne fracties moeten eerst gescheiden worden in een centrifuge, waarna de dunne fractie biologisch gezuiverd wordt en de dikke fractie wordt afgevoerd naar een eindverwerker of ter plaatse wordt gedroogd met de warmte van de WKK-motoren van de vergisters. Het effluent kan worden uitgereden op het land of gedeeltelijk ingedampt worden.
5. Aspect water:
 - a) Als gekozen wordt voor de VSEP-installatie gaat de exploitant voor de zuivering van de dunne fractie tot een loosbaar effluent. Deze installatie werkt op basis van membraantechnologie. Er zal dan een installatie gebouwd worden van 28.000 ton/jaar, die voor de helft gevoed wordt met digestaat en voor de helft met mest of digestaat van derden. Het effluent van de VSEP-installatie zal worden geloosd in oppervlaktewater.
 - b) Daartoe wordt de lozing gevraagd van 2,8 m³/uur – 62 m³/dag en 22.400 m³/jaar BA met gevaarlijke stoffen via een zuiveringsinstallatie (R. 3.6.3.1.) in oppervlaktewater.
 - c) Er wordt gesteld dat zal voldaan worden aan de sectorale voorwaarden van Vlare, maar voor de parameter totaal fosfor wordt een afwijking van de sectorale voorwaarde gevraagd van 2 mg/l tot 10 mg/l.
 - d) Overeenkomstig art. 1.2.2.1§3 van Vlare II kan geen versoepeling van de door Vlare opgelegde emissiegrenswaarden worden toegestaan en de vraag tot afwijking van de norm fosfor 2 mg/l naar 10 mg/l moet ongunstig geadviseerd worden.
 - e) Het bedrijf vraagt ook de lozing van 0,5 m³/uur, 1 m³/dag en 120 m³/jaar HA via een IBA in een gracht (R. 3.6.1.) en de lozing van 1 m³/uur, 2 m³/dag en 400 m³/jaar BA via een KWS-afscheider (R.3.1.1.). Dit BA is afkomstig van de wasstraat voor voertuigen.
 - f) Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de onderliggende mestkelder en wordt uitgespreid volgens de regels van het Mestdecreet op de cultuurgronden.
 - g) Het hemelwater dat niet in aanraking komt met de vuile werkzones zal rechtstreeks worden geloosd in een gracht.
 - h) De lozingen zullen gebeuren in een gracht die uitkomt in de Nieuwe Meerloop (viswaterkwaliteit).
6. Aspect lucht:

- a) De geplande verandering houdt de uitbreiding met vergistinginstallatie met een verwerkingscapaciteit van maximaal 18.000 ton per jaar in.
- b) De aangevoerde afvalstromen zullen worden gelost en opgeslagen in de productieloods. De vloeibare afvalstoffen worden aangevoerd in afgesloten tanks en het lossen geschiedt via vloeistofdichte snelkoppelingen. De vaste afvalstoffen worden in sleufsilo's of in de loods opgeslagen. De opslagloods wordt voorzien van een luchtafzuiging en de afgezogen lucht zal worden behandeld in een bio-/zuurwasser en een actiefkoolfilter.
- c) In de anaërobe vergistinginstallatie zullen de dierlijke mest, de landbouwgerelateerde afvalstoffen en de organisch-biologische afvalstromen in een gesloten systeem worden verwerkt. Als eindproducten wordt een gestabiliseerd digestaat en het tijdens de vergisting afgevangen biogas bekomen.
- d) Het digestaat zal worden gescheiden in een dunne en een dikke fractie. Deze laatste zal worden ingedroogd in een drooginstallatie. De drooglucht wordt afgezogen en eveneens naar de bio-/zuurwasser en de actiefkoolfilter afgeleid. Hierdoor wordt de afgezogen lucht gereinigd en ontdaan van zowel stofvormige als geurhoudende componenten.
- e) Het ingedroogde product kan worden afgezet als organische meststof.
- f) Het geproduceerde en afgevangen biogas zal worden onttwamd en verbrand in twee WKK-motoren (2 x 500 kWe) voor de gecombineerde productie van warmte en elektriciteit. De warmte kan worden benut voor het verwarmen van de bedrijfsgebouwen, voor het pasteuriseren/hygiëniseren van de biomassa, voor het opwarmen en op temperatuur houden van de pasteurisatie- en de vergistingtanks en voor droging van de dikke fractie. De elektriciteit wordt aangewend voor eigen gebruik en/of voor levering aan het net.
- g) Het verbranden van biogas in de WKK-motoren geschiedt met een hoge energie-efficiëntie gelet op de mogelijkheid om naast de geproduceerde elektriciteit ook de geproduceerde warmte in eigen processen te kunnen aanwenden, nl. voor verwarming en het op temperatuur houden van de hygiënisatie- en vergistingtanks en voor droging van de dikke fractie.
- h) Ingeval een van de biogasmotoren buiten dienst is, kan overgeschakeld worden naar de andere of bij overproductie van biogas is extra opslagcapaciteit voorzien boven de vergisters. Op die manier moet het biogas niet onverbrand in de atmosfeer geloosd worden en wordt emissie van broeikasgassen (CH₄) voorkomen.
- i) De procesbeschrijving in de BBT-studie Compostering- en Vergistinginstallaties (Vito, 2005) leert dat o.m. bij het lossen en opslaan van de te verwerken grond- en afvalstoffen de nodige voorzieningen moeten geïnstalleerd worden om het optreden van geurhinder te voorkomen.
- j) Betreffende het biogas wordt meegegeven dat een onttwamd moet geschieden. Tevens verdient het aanbeveling om een reservebiogasbrander of extra opslagcapaciteit te voorzien om bij het buiten dienst zijn van de WKK-installaties en/of bij overproductie van biogas dit gas te allen tijde te kunnen verbranden of opslaan en aldus geurhinder en emissie van broeikasgassen (CH₄) te kunnen voorkomen.
- k) Uit de meegegeven beschrijving van het vergistingproces mag geconcludeerd worden dat de nodige maatregelen zijn voorzien om geurhinder bij het lossen en opslaan van de grond- en afvalstoffen en bij het vergisting- en drogingproces te voorkomen: o.a. aanvoer in gesloten tanks, vloeistofdichte snelkoppelingen, vergistingproces in afgesloten systeem, zuivering van de afgezogen lucht van de opslagloods en van de droging via bio-/zuurwasser en actiefkoolfilter, onttwamd biogas en voorzien extra biogasmotor en -opslag;

Gelet op het ongunstig advies dd. 26 juni 2007 van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) (kenmerk PH/A/AV1/2007.0257); op volgende elementen uit dit advies :

1. Momenteel is tevens voor deze inrichting een vergunningsaanvraag lopende betreffende de omvorming van de grote zoogdieren (runderen) om te komen tot een vergunning voor 1.146 varkens (mestvarkens).

2. De aanvraag betreft enerzijds een verandering van de inrichting door de uitbreiding met een biogasinstallatie (covergisting) op basis van agrarische producten. De exploitant wenst een covergistings- en coverwerkingsinstallatie voor mest, energiegewassen en OBA te installeren voor een totale verwerkingscapaciteit van 18.000 ton/jaar. Naast deze biogasinstallatie wenst de exploitant ook nog een bijkomende mestverwerkingsinstallatie voor ofwel 7.000 ton (TREVI-installatie), ofwel 14.000 ton (VSEP-installatie). In totaal wenst de exploitant derhalve ofwel 11.000 ton mest te gaan verwerken (TREVI), ofwel 18.000 ton (VSEP).
3. Na verandering zal er op de inrichting 20.649 m³ dierlijke mestopslag voorzien worden, waarvan 1.804 m³ mestopslag horende bij de varkenshouderij, 6.250 m³ mestopslag (mest, digestaat en gedroogd product) horende bij de vergistinginstallatie en 12.595 m³ mestopslag (mest, biologiebekkens en lagune) horende bij de biologie (TREVI).
4. Bij de vergistinginstallatie wordt volgens het bijhorende plan tevens 150 m³ mestopslag voorzien in de voormenger en de pasteurisatietanks samen, zodat er 6.400 m³ mestopslag hoort bij de biogasinstallatie.
5. De aanvraag betreft een verandering van de inrichting door uitbreiding met een mestverwerkingsinstallatie (vergistinginstallatie) voor 18.000 ton/jaar en de benodigde opslagcapaciteiten.
6. De exploitant wenst haar inrichting (varkenshouderij) uit te breiden met onder andere een vergistingsinstallatie voor 18.000 ton per jaar, waarvan 4.000 ton mest (waarvan 1.500 ton afkomstig van de eigen inrichting), 7.200 ton organisch-biologische afvalstromen (OBA) en 6.800 ton energiegewassen (waarvan 1.820 ton afkomstig van eigen productie). De varkensmest zal samen met afvalstoffen (o.a. plantaardige vetten, dierlijk afval, glycerine, OBA's, ...) en energierijke producten (hoofdzakelijk energiemaïs) vergist worden.
7. Van de verschillende stromen (drijfmest, energiegewassen, vaste en vloeibare OBA) wordt de mest gemengd samen met de vloeibare OBA's in de pasteurisatie-unit, welke nadien naar één van de twee vergisters verpompt worden. Vooraleer de biomassa naar de pasteurisatietank verpompt wordt, gaat deze eerst nog langs een zeefinstallatie (12 mm zeef), op deze zeef staat een snijder geïnstalleerd die de deeltjes verkleint tot ze door de zeef kunnen.
8. Het koelwater (90°C) van de biogasmotoren wordt gebruikt om de pasteurisatieketels te verwarmen op een temperatuur van meer dan 70°C. Deze temperatuur van meer dan 70°C dient ten minste één uur aangehouden te worden, dit om aan de Europese bezemverordening (EG 1774/2002) te voldoen. Na de pasteurisatie wordt de biomassa door tegenstroom met "koud" product dat naar de tweede pasteurisatietank gaat terug afgekoeld tot ongeveer 40°C wat de ideale starttemperatuur voor de vergisting is.
9. De vaste producten (zowel energiegewassen als OBA) worden, indien nodig verkleind door een hakselaar en nadien gemengd in de voormenger. De verhouding bij het mengen van de grondstoffen gebeurt op basis van expertise van de exploitant, welke proefondervindelijk de juiste verhouding zal bepalen. Deze gemengde vaste stromen worden rechtstreeks in de voorvergisters gebracht, zonder langs de pasteurisatie-éénheid te passeren.
10. De al dan niet gepasteuriseerde biomassa wordt naar de voorvergisters (inhoud van 2.000 m³) getransporteerd, waar het uitgisten van het product kan starten. Vanaf dat de biomassa in de voorvergister een bepaald niveau bereikt heeft, zal telkens wanneer er een bepaalde hoeveelheid biomassa in de voorvergister wordt gepompt een zelfde hoeveelheid deels uitvergiste biomassa naar de navergister (inhoud van 2.000 m³) lopen. Nadat de biomassa uitgelist is (volgens het dossier kan dit maximaal na 70 à 85 dagen) wordt het bekomen digestaat getransporteerd naar de digestaatopslag (2.000 m³). Boven beide vergisters is een gasopslag voorzien van 1.000 m³ (samen 2.000 m³).
11. Het bekomen digestaat zal gescheiden worden in een centrifugepers (90 kW), waarna de dikke fractie ofwel verder wordt ingedroogd op het bedrijf zelf met de warmte afkomstig van de biogasmotor, ofwel zal worden afgevoerd naar een eindverwerker. De dunne fractie van het digestaat na scheiding zal verder worden gezuiverd door een biologie (TREVI-systeem) of door middel van membraanfiltratie (VSEP-installatie) tot loosbaar water.

12. De dikke fractie na scheiding van het digestaat zal ingedroogd worden tot een hoogwaardig eindproduct dat geëxporteerd zal worden naar Frankrijk om te voldoen aan de verwerkingsplicht. Jaarlijks zal er ongeveer 1.000 à 1.500 ton gedroogd eindproduct kunnen geproduceerd worden voor export (er wordt alleen gebruikgemaakt van de restwarmte afkomstig van de biogasmotor).
13. De dikke fractie na scheiding van het digestaat zal gedroogd worden door middel van een dorset-banddroger. Het principe bestaat erin dat het reeds gescheiden digestaat wordt gemengd met reeds gedroogd product tot een mengsel van ongeveer 50% droge stof. Dit mengsel wordt over de droogband verdeeld en verder gedroogd (tot een product van ongeveer 80% droge stof) door de warmte afkomstig van de verbranding van het biogas. De drooglucht afkomstig van de droging van het digestaat zal worden gezuiverd door middel van een chemische of een biologische luchtzuivering.
14. Ventilatoren zullen de vervuilde lucht in de droogsectie (luchtverversing van 5 keer/uur) en in de opslagloods voor OBA (luchtverversing van 2 keer/uur) afzuigen en door een luchtwasser sturen.
15. De gasmotorgroep heeft een totaal geïnstalleerd vermogen van 1.000 kilowatt (2x 500 kW). De geproduceerde warmte zal via de warmtekrachtkoppeling verdeeld worden over de verschillende componenten, zijnde de hygiënisatie van de biomassa (opwarmen en één uur lang houden op 70°C), het vergistingproces (opwarmen en het op temperatuur houden van de vergisters) en het drogen van het digestaat. De geproduceerde elektriciteit zal via een transformator op het elektriciteitsnet gebracht worden.
16. Op het terrein worden verschillende opslagplaatsen voorzien, zowel voor te verwerken producten, gemengde producten als voor verwerkte producten. Volgende opslagplaatsen worden voorzien op de inrichting horende bij de vergistinginstallatie:
 - a) 250 m³ vooropslag drijfmest / vloeibare dierlijke OBA (voor de biogasinstallatie);
 - b) 9.000 m³ vooropslag energieproducten;
 - c) 1.000 m³ voedergewassen;
 - d) 500 m³ opslag vaste OBA (in loods);
 - e) 500 m³ opslag vaste OBA (in sleufsillo);
 - f) 50 m³ voormenger;
 - g) 100 m³ paseurisatietank (2x 50m³);
 - h) 4.000 m³ opslag in de 2 vergisters samen;
 - i) 2.000 m³ opslag biogas boven de 2 vergisters samen;
 - j) 2.000 m³ opslag voor het digestaat;
 - k) 150 m³ opslag vloeibare OBA in een citerne;
 - l) 50 m³ opslag vloeibare dierlijke OBA in een citerne.
17. De aanvraagster wenst mogelijks de dunne fractie van het gescheiden digestaat verder te verwerken in een biologie om de stikstof in de dunne fractie nog verder te beperken. De dunne fractie afkomstig van de scheiding van het digestaat van de biogasinstallatie bedraagt ongeveer 14.000 ton, daarnaast wenst men nog 7.000 ton ruwe mest aan te voeren om deze extra te verwerken in de installatie.
18. De verwerking bestaat erin dat de mest in de eerste plaats gescheiden wordt door een mestscheider (decanteercentrifuge) in een vloeibare fractie (85%) en een vaste (dikke) fractie (15%).
19. De kern van een decanteercentrifuge bestaat uit een dichte trommel met daarin een schroef. Door de trommel een zeer hoge rotatiesnelheid te geven, ontstaat er een G-kracht. Indien er een vloeistof met daarin vaste stoffen binnenin de trommel gebracht worden, zullen de vaste stoffen zich, ten gevolge van de zeer hoge G-kracht, tegen de binnenwand van de trommel verzamelen. De schroef (binnen de trommel) draait deze verzamelde vaste stoffen via een conisch gedeelte uit de trommel. De vloeistoffase, ontdaan van zwevende vaste delen, ontwatert tegelijkertijd in tegengestelde richting over de zogenaamde ontwateringplaten aan de achterzijde van de trommel.

20. De dikke fractie blijft gestockeerd in een loods (met een opslagcapaciteit van 1.000 m³) en zal later worden gedroogd met de restwarmte van de biogasmotor en/of worden afgevoerd naar een gespecialiseerd bedrijf voor verdere verwerking.
21. De dunne fractie wordt gezuiverd in de zuiveringsinstallatie (systeem TREVI-biologische zuivering) en omgezet in een 'reukloze vloeistof' die niet voldoet aan de lozingsnormen en bijgevolg niet geloosd zal worden, maar overeenkomstig het Mestdecreet op cultuurgrond zal worden uitgespreid.
22. De totale biologische verwerking behelst volgende opslagplaatsen:
 - a) 2.600 m³ vooropslag drijfmest;
 - b) 1.000 m³ opslag dikke fractie;
 - c) 450 m³ opslag dunne fractie;
 - d) 1.310 m³ nitrificatiebekken;
 - e) 902 m³ denitrificatiebekken;
 - f) 693 m³ bezinkingsbekken;
 - g) 440 m³ precipitatiebekken;
 - h) 200 m³ slibopslag;
 - i) 50 m³ opslag ijzertrichloride;
 - j) 50 m³ opslag suikerwater.
23. De VLM stelt dat ieder initiatief inzake mestverwerking objectief beoordeeld moet worden en dat wanneer het recente initiatieven betreft de mogelijkheid moet geboden worden om dit in praktijk te kunnen realiseren onder toezicht en met de medewerking van de bevoegde advies- en vergunningverlenende overheden.
24. De producent van het TREVI-mestverwerkingsysteem heeft het systeem voor de biologische zuivering van de dunne fractie grondig laten evalueren en metingen laten uitvoeren door erkende deskundigen om de conformiteit van het systeem met de Vlarem-wetgeving na te gaan.
 - a) De metingen werden uitgevoerd op een prototype van de mestverwerkingsinstallatie, opgesteld in een varkensbedrijf in Maldegem.
 - b) Het concept werd door de erkende deskundigen beoordeeld en goed bevonden met betrekking tot de conformiteit met Vlarem II, de werking en duurzaamheid van de installatie, de hinder of het risico dat de installatie kan veroorzaken, de economische aspecten en de afzetmogelijkheden van de bekomen eindproducten.

De VLM is van oordeel dat deze positieve evaluatie door erkende deskundigen voldoende garant staat om het systeem gunstig te beoordelen. Metingen op regelmatige tijdstippen zijn echter aan te bevelen om na te gaan of het systeem ook op lange termijn blijft voldoen aan de milieuvoorwaarden.
25. Het effluent zal conform het Mestdecreet worden uitgereden op Vlaamse cultuurgrond. Tijdens de wintermaanden zal het effluent worden gestockeerd in een effluentbekken van 5.000 m³. Op basis van de aangevraagde verwerkingscapaciteit dient er een opslagcapaciteit van minimaal 6.575 m³ effluent voorzien te worden, aangezien er een opslagcapaciteit van 5.000 m³ voor effluent voorzien is, wordt er onvoldoende opslagcapaciteit voorzien om het verbod op de uitrijperiode (+ 4 maanden) te kunnen overbruggen.
26. De VLM wil er wel op wijzen dat het effluent een relatief hoge concentratie aan kalium bevat. Deze is niet schadelijk voor het milieu, maar kan bij veelvuldig uitspreiden op dezelfde percelen leiden tot een kwalitatieve vermindering van de bodemstructuur en de cultuurgewassen.
27. Voor wat betreft emissies van mestbewerking- en mestverwerkingsinstallaties is de VLM van oordeel dat deze installaties in ieder geval beduidend minder emissies mogen hebben dan de te verwachten emissies bij "gewone" spreiding van dierlijke mest.
28. In Vlarem II art.5.28.3.2.4 wordt bepaald dat onverminderd de bepalingen van artikel 5.28.3.5.1 tot en met 5.28.3.5.3 het percentage geëmitteerde stikstof (N₂ uitgezonderd) naar de milieucompartimenten omgevingslucht en water nooit meer mag bedragen dan 15% van de totale hoeveelheid aangevoerde stikstof. Het percentage geëmitteerde P₂O₅ naar de milieucompartimenten omgevingslucht, water en bodem mag nooit meer bedragen dan 1 % van de totale hoeveelheid aangevoerde P₂O₅.

29. Om te voldoen aan deze bepalingen acht de VLM het noodzakelijk dat gedurende de eerste twee jaar na ingebruikname van de inrichting een nauwkeurige nutriëntenbalans moet opgesteld worden via een uitgebreide meetcampagne (eveneens analyse van de emitterende gassen). Het meetprotocol dient vooraf ter goedkeuring aan de advies- en vergunningverlenende instanties voorgelegd te worden.
Bedoelde nutriëntenbalans moet de hoeveelheden nutriënten aangeven die tijdens het beschouwde jaar in de inrichting werden aangevoerd en onder de vorm van afgewerkte producten werden afgevoerd, werden geloosd in oppervlaktewater en in de omgevingslucht.
30. De exploitant dient vervolgens jaarlijks, vanaf het derde jaar na ingebruikname van de inrichting, een vereenvoudigde nutriëntenbalans voor N en P₂O₅ van de inrichting op te stellen en te sturen naar de afdeling Mestbank van de VLM. Bedoelde nutriëntenbalans moet de hoeveelheden nutriënten aangeven die tijdens het beschouwde jaar in de inrichting werden aangevoerd, onder de vorm van afgewerkte producten werden afgevoerd, werden geloosd in oppervlaktewater en in de omgevingslucht. Voor het opstellen van deze jaarlijkse nutriëntenbalans kan o.a. met betrekking tot de lozing in de omgevingslucht gebruikgemaakt worden van de meetresultaten van de nauwkeurige nutriëntenbalans opgesteld tijdens de eerste twee jaar na ingebruikname van de inrichting
31. Bij elke wijziging, zij het betreffende het bewerking- of verwerkingsproces, zij het bij maatregelen ter beperking van de emissies en/of bij bewerking/verwerking van de mest, dient een nieuwe nauwkeurige nutriëntenbalans opgesteld te worden.
32. De aanvrager wenst mogelijks de dunne fractie van het gescheiden digestaat verder te zuiveren om tot loosbaar water te komen. De dunne fractie afkomstig van de scheiding van het digestaat van de biogasinstallatie bedraagt ongeveer 14.000 ton, daarnaast wenst men nog 14.000 ton ruwe mest of digestaat van derden aan te voeren om deze extra te zuiveren.
33. De zuivering zal gebeuren met een VSEP-installatie die werkt op basis van membraantechnologie. De membranen maken een trillende beweging waardoor de vaste stoffen en het vuil opstijgen waardoor dit wordt hermengd met de te filteren vloeistof. Dit vibratieproces maakt de membraanporiën vrij voor een maximale doorstroming. Het VSEP-membraanfilterpack bestaat uit schijfelementen op elkaar geschikt als parallelle discs en gescheiden door pakkingen. Het concentraat wordt geëxtrudeerd tussen de vibrerende discs eens het een gewenst concentratieniveau bereikt. De opgehouden vaste stoffen worden verzameld binnenin het VSEP-filterpack. Na een geprogrammeerde tijdsinterval opent zich de klep voor de concentraatafvoer. Deze klep wordt dan opnieuw gesloten en laat toe dat er opnieuw concentraat geproduceerd wordt in het voortgaande filtratieproces. Deze cyclus herhaalt zich steeds.
34. Het concentraat kan nadien samen met de dikke fractie van het digestaat verder worden gedroogd tot een exportwaardig product of verder gecomposteerd bij een verwerkingsbedrijf.
35. De vloeistof die door de membraanfiltratie geproduceerd wordt, zal geloosd worden in oppervlaktewater.
36. Vlarex voorziet de mogelijkheid om afwijkingen aan te vragen, welke dan zo kunnen opgenomen worden in de milieuvergunning. De exploitant wenst acht afwijkingen te bekomen van de bepalingen van Vlarex II.
- Uithangbord (artikel 5.2.1.5): hiervoor wordt verwezen naar het advies van de andere adviesbevoegde instanties.
 - 2 meter hoge afsluiting rondom de mestverwerking: (artikel 5.2.1.5): idem.
 - 5 meter breed groenscherm rondom de ganse inrichting: (artikel 5.2.1.5): idem.
 - Aangevoerde dierlijke mest (artikel 5.28.3.2.2 §2): Voor wat betreft de analyse van de mest kan er akkoord gegaan worden dat er geen wekelijkse analyse moet genomen worden. De VLM wenst minimaal 1 analyse per aparte mengmestopslag van de verschillende inrichtingen.
 - Analyses aangevoerde andere (grond)stoffen en afgevoerde eindproducten (artikel 5.28.3.2.2 §3): Voor wat betreft de aangevoerde maïs dient jaarlijks één staal per aangewende kuil en 1 staal van de opslag ter plaatse minimaal 2 maanden na de laatste oogstdatum genomen te worden; voor wat betreft de aangevoerde afvalstoffen en de afgevoerde eindproducten kan akkoord gegaan worden met de voorgestelde afwijkingen.

- f) Snelkoppeling voor het lossen van mest (artikel 5.28.3.4.1. §1): in gelijkaardige vergunningsaanvragen werd deze afwijking steeds toegestaan. Derhalve kan voor de VLM deze afwijking nu ook aanvaard worden.
 - g) Afzuigen ventilatielucht (artikel 5.28.3.4.1. §4.): hiervoor wordt verwezen naar het advies van de andere adviesbevoegde instanties.
 - h) Lozingsnormen (bijlage 5.3.2. 24bis): de aanvrager wenst een afwijking te bekomen voor de sectorale norm op fosfor tot 10 mg/l. De VLM kan hier niet mee akkoord gaan, aangezien dit een vervijfvoudiging van de norm betreft.
37. Op de inrichting wordt een decanteercentrifuge voorzien om het digestaat te scheiden in een dunne en een dikke fractie, waarbij de dikke fractie in de loods wordt opgeslagen en de dunne fractie in de opslag dunne fractie van 450 m³ horende bij de biologie (TREVI). De VLM vraagt zich af waar de dunne fractie na scheiding van het digestaat zal opgeslagen worden indien er geopteerd wordt voor een VSEP-installatie.
38. In de aanvraag wordt de optie opgehouden welk soort van luchtwasser er zal gebruikt worden. Het is voor de VLM niet logisch dat er eerst een biowasser gevolgd door een actiefkoolfilter zal geïnstalleerd worden, om dan als blijkt dat deze toch niet voldoende werkt een zuurwasser gevolgd door een actiefkoolfilter te installeren. De VLM zou derhalve graag vernemen welke soort van luchtwasser er zal gebruikt worden. Aangezien de luchtbelasting gekend is, kan theoretisch althans de berekening van de noodzakelijke wascapaciteit gedaan worden.
39. De input voor de biogasinstallatie betreft slechts 3.220 ton aan producten afkomstig van het eigen bedrijf ten opzichte van een totale input van 18.000 ton producten. Derhalve wordt niet voldaan aan punt 3.2.1 van de omzendbrief RO/2006/01 (mestbehandeling- en vergistinginstallaties van beperkte schaal gebonden aan één enkel bedrijf, in te planten in agrarisch gebied).
40. De exploitant wenst dat de aanvraag behandeld wordt in het kader van de omzendbrief RO/2006/01 punt 3.2.4 waar duidelijk gesteld wordt dat loonwerkers een verwerking kunnen inplanten in de nabijheid van een agrarisch bedrijf. Punt 3.2.2 van de omzendbrief RO/2006/01 stelt echter het volgende: "Deze mestbehandelings- of vergistingsinstallaties staan in functie van een aantal bedrijven uit de omgeving, dit zowel naar activiteit (behandeling van producten) als naar locatie (in te planten zo dicht mogelijk bij de betrokken bedrijven). Inplanting in agrarisch gebied is dus verantwoord in functie van de ter plaatse gevestigde landbouwbedrijven en vooral om onnodig transport te vermijden."
41. De inrichting van de aanvrager is gelegen in Meer (bijna tegen de Nederlandse grens), zodat het nagenoeg onmogelijk is dat deze inrichting gelegen is te midden van de toeleveringsbedrijven voor de agrarische producten (mest en energiemais). De VLM stelt zich derhalve de vraag of deze inrichting op basis van de ligging en de inbreng van eigen producten kan voldoen aan de omzendbrief RO/2006/01.
42. In het aanvraagdossier staat vermeld dat de opslag van 5.000 m³ enerzijds zal gebruikt worden als opslag voor het vloeibare digestaat en anderzijds zal gebruikt worden als lagune voor de opslag van het niet-loosbare eindresultaat van de biologie. De VLM stelt zich de vraag of deze twee stromen samen worden opgeslagen of niet en of deze opslag van 5.000 m³ zal geconstrueerd worden als er geen TREVI wordt geplaatst.
43. De aanvraag betreft onder andere de mogelijkheid tot het bouwen van een TREVI-installatie voor 20.000 ton waarvan 14.000 ton dunne fractie na scheiding digestaat. Op pagina 31 in de aanvraag staat dat er 6.000 ton mest zal worden aangevoerd, wat na scheiding 5.100 ton dunne fractie betreft, wat een totaal geeft van 19.100 ton materiaal te behandelen in de biologie. Op pagina 63 (schema) van de aanvraag staat echter weergegeven dat er 7.000 ton mest zal worden aangevoerd, zijnde 6.000 ton dunne fractie, wat een totaal geeft van 20.000 ton materiaal dat zal behandeld worden in de biologie. De VLM wenst derhalve duidelijkheid omtrent de juiste hoeveelheid.
44. Ventilatoren zullen de vervuilde lucht afzuigen (5 verversingen/uur) in de droogsectie en de loods waar de gescheiden mest wordt opgeslagen. Tevens zal de loods voor de OBA's in een lichte onderdruk worden gezet door een luchtverversing van 2 keer/uur. Deze hal zou 30 op 30 meter meten, maar volgens het plan is de hal voor de opslag van OBA's slechts 18 op 12 meter groot.

45. Voor het suikerwater (horende bij de biologie) zou nog een erkenningaanvraag als secundaire grondstof lopende zijn bij OVAM.
46. In het dossier op pagina 71 staat er een berekening van het aantal transportbewegingen dat de biogasinstallatie extra met zich mee zal brengen. De VLM komt tot volgende berekening:

a) Vóór de biogasinstallatie en Biologie:

Aanvoer landbouwgewassen (1.260 ton)	42 vrachten (vrachten van 30 ton)
Afvoer mest (1.500 ton)	niet in rekening gebracht aangezien deze transporten blijven! (1)
Totaal aantal vrachten	42 vrachten (0,14 vrachten per dag, bij 300 transportdagen/jaar)

b) Ná de biogasinstallatie en Biologie:

Aanvoer OBA (7.200 ton)	240 vrachten (vrachten van 30 ton)
Aanvoer energiegewassen (6.800 ton)	227 vrachten (vrachten van 30 ton)
Aanvoer mest (biogas) (2.500 ton)	83 vrachten (vrachten van 30 ton)
Aanvoer mest (biologie) (7.000 ton)	233 vrachten (vrachten van 30 ton)
Afvoer gedroogde mestkorrel (1.500 ton)	50 vrachten (vrachten van 30 ton)
Afvoer effluent (20.000 ton)	667 vrachten (vrachten van 30 ton)
Totaal aantal vrachten	1.500 vrachten (5 vrachten per dag, bij 300 transportdagen/jaar)

Rekening houdend met bovenstaande berekening zullen er dus na de uitbreiding 4,86 transportbewegingen per dag extra zijn in plaats van de 3,46 vrachten welke in de aanvraag worden weergegeven.

c) Voor de biogasinstallatie en zuivering via membraanfiltratie:

Aanvoer landbouwgewassen (1.260 ton)	42 vrachten (vrachten van 30 ton)
Afvoer mest (1.500 ton)	niet in rekening gebracht aangezien deze transporten blijven! (1)
Totaal aantal vrachten	42 vrachten (0,14 vrachten per dag, bij 300 transportdagen/jaar)

d) Na de biogasinstallatie en zuivering via membraanfiltratie:

Aanvoer OBA (7.200 ton)	240 vrachten (vrachten van 30 ton)
Aanvoer energiegewassen (6.800 ton)	227 vrachten (vrachten van 30 ton)
Aanvoer mest (biogas) (2.500 ton)	83 vrachten (vrachten van 30 ton)
Aanvoer mest (VSEP) (14.000 ton)	467 vrachten (vrachten van 30 ton)
Afvoer gedroogde mestkorrel (1.500 ton)	50 vrachten (vrachten van 30 ton)
Afvoer niet-gedroogde dikke fractie (4.625 ton)	154 vrachten (vrachten van 30 ton)
Totaal aantal vrachten	1.231 vrachten (4,10 vrachten per dag, bij 300 transportdagen/jaar)

Rekening houdend met bovenstaande berekening zullen er dus na de uitbreiding 3,96 transportbewegingen per dag extra zijn in plaats van de 3,03 vrachten welke in de aanvraag worden weergegeven.

(1) Al de mest die op het bedrijf wordt geproduceerd zal aangewend worden in de vergistinginstallatie. Derhalve dient alle mest voor de bemesting van de eigen gronden aangevoerd te worden. Derhalve dient de hoeveelheid mest die gebruikt wordt voor de vergisting ook extern aangevoerd te worden om de eigen gronden te kunnen bemesten. Aangezien deze transporten er voor de installatie ook waren, dienen deze niet in mindering of in meerdering te worden gebracht.

- e) Indien er zou geopteerd worden om digestaat te gebruiken voor de bemesting van een gedeelte van de gronden vallen er transporten weg bij de aanvoer van mest, maar zijn er transporten voor het afvoeren van het nat digestaat. De VLM gaat ervan uit dat dit elkaar dan opheft en geen extra verkeershinder met zich meebrengt;

Gelet op het gunstig advies in het kader van de Watertoets dd. 11 mei 2007 van de Watering De Beneden Mark, waaruit blijkt dat de aanvraag verenigbaar is met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid, aangezien het effect verwaarloosbaar klein is wanneer men zich houdt aan de algemene wettelijke voorwaarden;

Gelet op het schrijven dd. 11 mei 2007 van de Afdeling Water van de Vlaamse Milieumaatschappij waarin ze stelt dat ze geen formeel advies in het kader van de Watertoets dient te geven;

Gelet op het aanvullend schrijven dd. 16 juli 2007 van DLV, namens de exploitant, waarin verduidelijkingen worden gegeven omtrent de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen in de adviezen van de ARO en de VLM;

Gelet op het aanvullend ongunstig advies dd. 24 juli 2007 van de VLM (kenmerk PH/A/AV1/2007.0257); op volgende elementen uit dit advies :

1. In het aanvullend schrijven dd. 16 juli 2007 van DLV wordt een nieuwe berekening gemaakt betreffende de transportbewegingen, welke voor bepaalde onderdelen toch met andere (hogere) cijfers wordt gerekend. De VLM wenst toch enkele zaken op te merken betreffende de nieuwe berekening en de gemaakte opmerkingen.
 - a) De mais welke voor de biogasinstallatie werd aangevoerd, betrof snijmais voor de koeien, welke een opbrengst heeft van 45 ton/ha en niet van 65 ton/ha, een opbrengst van 65 ton/ha kan echter wel verwacht worden van energiemais. In de berekening van de aanvoer van energiegewassen wordt door DLV gerekend met vrachten van 30 ton, derhalve rekent de VLM voor de aanvoer van de snijmais voor de dieren ook met vrachten van 30 ton.
 - b) Betreffende de mesttransporten welke de VLM niet in rekening brengt, aangezien de eigen gronden dienen bemest te worden, wat dan met mest van derden zou gebeuren. De argumentatie van DLV dat effluent kan gebruikt worden voor de bemesting van de eigen gronden en dat de 50 transporten wel in mindering dienen gebracht te worden is correct, indien geopteerd worden voor een TREVI. Dit aangezien alle afvoer van effluent na biologie in rekening wordt gebracht. Indien er zou geopteerd worden voor een VSEP is er geen effluent dat dient afgezet te worden op de eigen gronden, zodat de bemesting op de eigen gronden wel dient te gebeuren door mest van derden en de 50 transporten niet in rekening mogen gebracht worden.
 - c) Voor wat betreft de afvoer van gedroogde mestkorrels (bij het gebruik van een VSEP) is er door de VLM foutief vanuit gegaan dat er maximaal 1.500 ton gedroogd eindproduct werd geproduceerd. Hierdoor zou bij het gebruik van een VSEP niet alle dikke fractie verder kunnen ingedroogd worden, zodat er nog 4.625 ton niet verder ingedroogde dikke fractie diende afgezet te worden.
 - d) De VLM stelt zich dan wel extra de vraag wat er met de overschot aan warmte gebeurt als er maar 1.500 ton gedroogd eindproduct geproduceerd wordt bij het gebruik van een TREVI in tegenstelling tot het drogen van 3.553 ton gedroogd eindproduct bij het gebruik van een VSEP.
2. Voor wat betreft de al dan niet verenigbaarheid met de omzendbrief is de eindconclusie van DLV dat onomstotelijk is bewezen dat aan de volgende vereisten uit de omzendbrief is voldaan, waarop de VLM toch zijn bemerkingen heeft:
 - a) installatie in functie van omliggende bedrijven: Er zijn maar een paar leveranciers van mest en/of mais welke in de directe nabijheid van de inrichting liggen, zodat niet kan gesteld worden dat de installatie in functie staat van de omliggende bedrijven.
 - b) Installatie uitgebaat door loonwerker omwille van praktische overwegingen: De VLM wenst op te merken dat noch Antonissen Ann, noch Vermeiren Gert (man van Antonissen Ann) momenteel erkend zijn voor het transporteren van mest van derden, dus moet de vraag gesteld worden of de inrichting wel wordt uitgebaat door een loonwerker.
 - c) Installatie in de nabijheid van en gekoppeld aan bestaand agrarisch bedrijf: De installatie zal in de nabijheid (achter) van een bestaand agrarisch bedrijf worden ingepland, maar met

een input van 10,38 % (VSEP) of 13,28 % (TREVI) van de totale input, afkomstig van de eigen inrichting, dient de vraag gesteld te worden of gekoppeld aan een agrarisch bedrijf wel van toepassing is.

- d) Transporteffect op macro-niveau is quasi nihil of zelfs gunstig (minder LAT): Het aantal transporten zal inderdaad op macro-niveau niet veel stijgen, maar er zullen wel een groot aantal transporten die anders naar her en der verspreide akkers werden gereden, nu naar één en dezelfde locatie worden getransporteerd.
3. Aangezien er betreffende de gevraagde afwijking op de lozingsnormen (sectorale norm op fosfor van 2 mg/l naar 10 mg/l) geen verdere informatie is verstrekt en de Vlaamse Landmaatschappij van mening blijft dat niet voldaan is aan de bepalingen van de omzendbrief, blijft ons advies ongunstig;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de provincie Noord-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd overgemaakt; dat de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant met hun schrijven van 8 juni 2007 (kenmerk 1294111/1304605) meedelen dat de aanvraag hen geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen en dat ook de gemeente Zundert aangegeven heeft dat er geen redenen zijn tot het maken van opmerkingen;

Gelet op het horen van de heer G. Vermeiren, echtgenoot van Ann Anthonissen, de heren F. Raymaekers en S. Giovannelli, adviseurs van DLV, namens de exploitant, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie dd. 24 juli 2007;

Gelet op het ongunstig advies dd. 24 juli 2007 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies :

1. Horen van partijen

- De heer G. Vermeiren, echtgenoot van Ann Anthonissen, de heren F. Raymaekers en S. Giovannelli, adviseurs van DLV, worden gehoord namens de exploitant.
- Het ARO licht haar ongunstige advies toe. Door de stad Hoogstraten werd inmiddels een stedenbouwkundige vergunning verleend. Het ARO is hiertegen in beroep gegaan. Volgens haar is de aanvraag strijdig met de gewestplanvoorschriften van het agrarisch gebied en meerbepaald met de overdruk landschappelijk waardevol agrarisch gebied en brengt zij door het ruimtebeslag, het gebrek aan groenschermen langs de Merenweg en de architecturale uitwerking, de goede plaatselijke ordening in het gedrang. Daarenboven is de aanvraag gelegen in de nabijheid van de zone Meirberg waarvoor het BPA de vestiging voorziet van verwerking van 150.000 ton organisch materiaal, aansluitend aan het bestaande lokale bedrijventerrein. Binnen het aanpalend landbouwgebied kunnen volgens het ARO dan ook enkel in situ gebonden mestbe- of verwerkingsinstallaties worden toegestaan. De inputstroom van de eigen veehouderij is slechts beperkt tot 1.500 mest, ofwel een zeer klein aandeel van de totale te vergisten of te scheiden mest, zodat het hier volgens het ARO geen in situ-gebonden mestbewerking of -vergisting betreft.
- De heer F. Raymaekers wijst er nochtans op dat de Omzendbrief RO/2006/01 duidelijk stelt dat het omwille van praktische en economische overwegingen mogelijk moet zijn om mestbehandelings- en vergistingsinstallaties door loonwerkers in agrarisch gebied in de nabijheid van een agrarisch bedrijf in te planten en dat op dit type aanvragen dus geen hypotheek mag worden gelegd. De omzendbrief stelt dat aanvragen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied het advies van het Departement Landbouw en Visserij (het vroegere afdeling Land) vereist is. Welnu, op 12 juni 2007 heeft deze een gunstig advies uitgebracht. Het ongunstige advies van het ARO in dit dossier dateert van nadien, nl. 19 juni 2007. De omzendbrief stelt nochtans dat het advies van het Departement Landbouw en Visserij vereist en bepalend is.
Wat de oppervlakte van de installatie betreft, stelt de heer F. Raymaekers voor die terug te brengen totdat het extra ruimtebeslag met deze aanvraag slechts 1/3 bedraagt. De foliebassins en de opslag van maïs kunnen gehalveerd worden. De maïs kan meer bij de

boeren zelf opgeslagen worden en het effluent kan meer onmiddellijk terug met de toeleverders worden meegegeven. De heer F. Raymaekers toont op een luchtfoto dat de hele extra oppervlakte nu al vergund is voor sleufsilo's. Ter zitting overhandigt hij een bouwplan met het nieuwe voorstel voor een verkleind foliebassin en waarbij alles wordt opgeschoven.

- De heer F. Raymaekers verduidelijkt dat in de vergistinginstallatie 4.000 ton mest gaat, waarvan 1.500 ton eigen mest en 2.500 ton externe mest. De totale jaarcapaciteit van de vergistinginstallatie is 18.000 ton per jaar. Van deze 18.000 ton per jaar gaat er 14.000 ton naar de TREVI-installatie. Deze wordt verder aangevuld met 6.000 ton dunne fractie van 7.000 ton extern aangevoerde mest. Er wordt dus $1.500 + 2.500 + 7.000 = 11.000$ ton mest verwerkt op een totale verwerkingscapaciteit van 18.000 ton vergisting (waarvan 14.000 ton naar TREVI) + 7.000 ton TREVI = 25.000 ton per jaar. Procentueel betekent dit 44 % mest of ruimschoots boven de door het ARO vereiste 33%. In het systeem vergisting + VSEP is de totale jaarcapaciteit van de vergistinginstallatie 18.000 ton per jaar waarvan 4.000 ton mest. Van deze 18.000 ton per jaar gaat er na scheiding 14.000 ton naar de VSEP-installatie. Deze wordt verder aangevuld met 14.000 ton dunne fractie van extern aangevoerde mest of digestaat. Er wordt dus $4.000 + 14.000 = 18.000$ ton mest verwerkt op een totale verwerkingscapaciteit van 18.000 ton vergisting (waarvan 14.000 ton naar VSEP) + 14.000 ton extern voor VSEP = 32.000 ton per jaar. Procentueel betekent dit 56,25 % mest of ook ruimschoots boven de door ARO vereiste 33%. De heer F. Raymaekers vraagt het criterium van minimaal 33% mest te bekijken op inrichtingsniveau en niet alleen t.a.v. de vergistinginstallatie. De omzendbrief spreekt echter van mestbehandeling en vergisting, dus dient zeker de TREVI of VSEP ook in rekening te worden gebracht.
- De heer F. Raymaekers stelt dat er in de regio Hoogstraten nog genoeg mestoverschotten zijn om mestaanvoer voor de inrichting te garanderen. In de omzendbrief wordt niet gesproken over "in situ-gebonden" mestverwerking of vergisting met verwerking of vergisting van x% eigen mest. Het ARO gaat hier zelf het begrip bedrijfsgebonden invullen met de voorwaarde dat voldoende % eigen mest moet worden verwerkt/vergist. Dit is echter weerom een nieuwe voorwaarde die niet in de omzendbrief zelf is opgenomen.
- Inzake de opmerking van de VLM dat noch Ann Anthonissen, noch Gert Vermeiren momenteel erkend zijn voor het transporteren van mest van derden, reageert de heer F. Raymaekers dat zij nu in dienst zijn bij een loonwerker, dhr. Goetschalckx. In persoon doen zij wel al het werk van loonwerker, formeel nog niet, maar dit zou nog komen.
- Desgevraagd stelt de heer F. Raymaekers dat de gevraagde lozingsnorm van 10 mg/l voor de parameter P een vergissing is, dit moet 2 mg/l zijn. Desgevraagd verklaart hij dat 2 mg/l kan worden gehaald voor de beide technieken, nl. TREVI en VSEP.
- Het ARO herhaalt dat een groot deel te verwerken mest afkomstig is van andere bedrijven. Het betreft dus zonder twijfel geen in situ-gebonden mestverwerking of vergisting. Bovendien is de aanvraag strijdig met de overdruk landschappelijk waardevol van het agrarisch gebied. De aanvraag situeert zich ook volgens de Atlas van de traditionele landschappen in Vlaanderen in een relictzone.
- Wat de overdruk landschappelijk waardevol betreft, benadrukt de heer F. Raymaekers dat het bedrijf helemaal aan de rand ligt van dergelijk gebied. Hij wil in dit verband verwijzen naar het precedent van Danny Spoormans (dossierkenmerk MLAV1/06-354), waar de inrichting volledig middenin landschappelijk waardevol agrarisch gebied was gelegen en toen wel gunstig werd geadviseerd. Hij vraagt hier dan ook een uniforme toepassing van de wetgeving. Wat de opmerkingen van het ARO betreft inzake architecturale uitwerking, zoals hoogte van de installaties en materiaalkeuze, merkt de heer F. Raymaekers op dat dit geregeld wordt in de stedenbouwkundige vergunning en nog kan worden aangepast. Wat de ligging in een relictzone betreft, meent de heer F. Raymaekers dat de inrichting volgens de GIS-kaart daar niet in ligt. Het bedrijf is gelegen aan de rand van het landschappelijk waardevol gebied. Er ligt nog een weg en een veld, en dan zit men al aan de autosnelweg.

- De heer S. Giovannelli merkt op dat volgens de omzendbrief inderdaad de nodige aandacht dient te worden besteed aan de inkleding van dergelijke installatie in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Daarom wordt er ook een groenscherm rond de volledige verwerkingsinstallatie aangelegd. Het ARO stelt echter ook dat de omvang en het architectonisch karakter van de installatie in strijd is met de overdruk landschappelijk waardevol van het agrarisch gebied. De architectuur van de installatie is echter typisch voor het agrarische gebied. De constructies betreffen immers ronde of vierkante opslagbassins, sleufsilo's en een landbouwloods. Dit zijn constructies die overal in het agrarisch gebied worden waargenomen, meer zelfs, ze zijn eigen aan het agrarische gebied. Ondanks het feit dat er verschillende mestbehandelings- en vergistingstechnieken zijn, zijn het architectonisch karakter en het uitzicht van dergelijke installaties allemaal gelijkaardig. De wetgever wist bijgevolg reeds op voorhand zeer goed welk soort constructies met dergelijke installaties gepaard gingen. Indien men van oordeel zou zijn geweest dat deze constructies in strijd zouden zijn met de overdruk landschappelijk waardevol, dan had men dit zeker opgenomen in artikel 3.2.2 van de Omzendbrief RO/2006/01 waar een expliciete opsomming is opgenomen van de gebieden waar dergelijke installaties zeker niet zijn toegelaten. Aangezien landschappelijk waardevol agrarisch gebied niet in deze lijst van gebieden is opgenomen, kan men er van uitgaan dat er principieel geen onverenigbaarheid is voor mestbehandelings- of vergistingsinstallaties in dergelijk gebied.
- Het ARO meent dat men op basis van rechtspraak van de Raad van State geen rekening mag houden met die omzendbrief.
- De heer F. Raymaekers reageert dat het hier nog geen rechtspraak van de Raad van State betreft, maar slechts een verslag van de auditeur. Hij benadrukt dat de omzendbrief inderdaad geen wetgeving is, maar wel een kader biedt bij de beoordeling van aanvragen.
- Het ARO blijft er bij dat men voor de beoordeling van de planologische verenigbaarheid dient te kijken naar de voorschriften van het gewestplan.
- De heer F. Raymaekers stelt dat vergisting volgens hem alleszins valt onder de interpretatie van para-agrarisch bedrijf.
- Inzake het aantal transporten vraagt de heer F. Raymaekers om in de toekomst voor gelijkaardige dossiers niet meer te veel tijd te moeten steken in dit aspect van de aanvraag en de problematiek globaler te bekijken. Uiteindelijk gaat het telkens slechts om 0,5 à 1 transport op 3 of 4 transporten.

2. Omschrijving en rubrieken

- De omschrijving en rubrieken werden correct aangevraagd en kunnen behouden blijven, mits:
 - Het niet van toepassing stellen van de rubrieken 16.1.b.3 en 16.8.3 voor respectievelijk de productie en opslag van biogas (wel ingedeeld onder 2.2.3.c – 28.3.b) , zoals voorgesteld door de AMV;
 - Zoals voorgesteld door de AMV onder rubriek 2.2.3.c te vermelden dat de opslag OBA bestaat uit: 1.000 ton vast OBA, 200 ton vloeibaar OBA en 50 ton suikerwater;
 - Zoals voorgesteld door de AMV te specificeren dat de opslag onder rubriek 17.3.6.1.b gebeurt in tanks van 5.000 l en 3x 2.000 l i.p.v. houders van 7.000 l + 4.000 l;

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Het ARO adviseert ongunstig om volgende redenen:
 - De aanvraag strijdt met de gewestplanvoorschriften van het agrarisch gebied specifiek met de overdruk landschappelijk waardevol en brengt door het ruimtebeslag, het gebrek aan groenschermen langs de Merenweg en de architecturale uitwerking, de goede plaatselijke ordening in het gedrang.
 - Op 14 juli 2005 werd het bijzonder plan van aanleg Meirberg goedgekeurd door de bevoegde minister. Het BPA had tot doel ruimte te creëren voor de vestiging van een mestverwerkingsbedrijf aansluitend aan het bestaande lokale bedrijventerrein langs de Meirberg. Het is dan ook logisch dat binnen het aanpalend landbouwgebied slechts in situ-gebonden mestbe- en verwerkingsinstallaties kunnen worden toegestaan.

Installaties voor het verwerken van mest van verschillende bedrijven uit de omgeving dienen in principe binnen de begrenzing van het BPA ingeplant te worden.

De inputstroom van de eigen veehouderij is beperkt tot 1.500 ton mest. Dit is een zeer klein aandeel van de totale te vergisten of te scheiden capaciteit. Afhankelijk van de gekozen installatie gaat het om 8,33% tot 13,63%. Het betreft zonder twijfel geen in situ-gebonden mestverwerking of –vergisting;

- De OVAM merkt op dat in voorgaande, gelijkaardige dossiers (Hugo Claessens met dossierkenmerk MLAV1/06-557, nv Berkenrijs met dossierkenmerk MLAV1/07-42 en Roger Boonen met dossierkenmerk MLAV1/07-41) de commissie duidelijk het standpunt heeft ingenomen, in overeenstemming met de adviezen van het ARO, dat de vereiste van een input van minimaal 33% dierlijke mest gold t.o.v. de vergistingsinstallatie. Dit werd ingeschreven in de omschrijving van het voorwerp van de aanvraag. De VLM voegt hier aan toe dat men hier dan niét, zoals de exploitant dat voorstelt, het criterium van minimaal 33% mest kan bekijken op inrichtingsniveau, m.n. vergistingsinstallatie en mestverwerkingsinstallatie (TREVI of VSEP). In dat geval komt men volgens de gegevens in dit dossier voor de vergistingsinstallatie niet aan het vooropgestelde criterium van minimaal 33% dierlijke mest. De AMV, de OVAM, de VLM en de VMM sluiten zich dan ook aan bij het ongunstige advies van het ARO voor de aanvraag de covergistingsinstallatie onder rubriek 2.2.3.c en 28.3.b. Ook een deskundige sluit zich aan bij het ongunstige advies van het ARO. Bijkomend merkt een deskundige op dat de in het dossier opgegeven percentages inzake aandeel dierlijke mest niet kloppen, ook de gevraagde lozingsnorm klopt niet. Er is bovendien nog geen keuze in het dossier gemaakt tussen de systemen TREVI of VSEP. Het dossier is volgens hem ook niet duidelijk inzake de technologie van de luchtzuivering. De tweede deskundige sluit zich eveneens aan bij het ongunstige advies van het ARO. In voorgaande, gelijkaardige dossiers (o.a. Hugo Claessens (MLAV1/06-557), Berkenrijs (MLAV1/07-42) werd duidelijk een minimum van 33% dierlijke mest vooropgesteld op het niveau van de covergistingsinstallatie. Uit het aanvraagdossier blijkt men dit percentage niet te kunnen halen, vandaar dat een ongunstig advies dient te worden verleend.
- Wat de aanvraag voor de mestverwerking onder rubriek 28.3.b betreft, blijkt uit voorgaande, gelijkaardige dossiers (Rens Jacobus (MLWV/06-34) en Snels Peter en Luc (MLAV1/06-187) dat een percentage van minimum 50 % eigen te verwerken mest werd opgelegd. Uit de gegevens van dit dossier blijkt dat de exploitant daar niet aan komt. Bijgevolg volgt de commissie ook voor de mestverwerking onder rubriek 28.3.b het ongunstige advies van het ARO. Aangezien de overige aangevraagde inrichtingen samenhangen met de covergistingsinstallatie en de mestverwerkingsinstallatie wordt de aanvraag in haar geheel ongunstig geadviseerd.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werd één bezwaar ingediend m.b.t. het volgende:
 - de inrichting is vooral schadelijk voor het huidige open landschap;
 - vrees voor geur- en lawaaihinder;
 - bijkomende verkeersoverlast;
 - geen 2de mestverwerking op 100 m van elkaar.
- Aan het bezwaar wordt tegemoetgekomen door het ongunstige advies voor deze aanvraag.

5. Milieutechnische evaluatie

- Gelet op bovenstaande argumentering (cf. supra onder punt 3) stelt de PMVC voor de aanvraag te weigeren.

6. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat het wateradvies van de AW van de VMM en de Watering De Beneden Mark vereist is.

- Uit dit advies van de Watering De Beneden Mark blijkt dat de aanvraag verenigbaar is met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid, aangezien het effect op het watersysteem verwaarloosbaar klein is.
- Het advies van de AW werd nog niet ontvangen. Artikel 8§3 van het decreet van 14 november 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan. Hieruit kan – mits geen tegenindicaties – geconcludeerd worden dat aan de bepalingen van het decreet op integraal waterbeleid voldaan is.

7. Termijn en voorwaarden: niet van toepassing;

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied van het gewestplan Turnhout, waarvoor de voorschriften voor landschappelijk waardevol agrarisch gebied van toepassing zijn;

Overwegende dat de omzendbrief RO/2006/01 stelt dat aanvragen m.b.t. installaties voor mestbehandeling in agrarisch gebied het advies van het Departement Landbouw en Visserij (het vroegere afdeling Land) van het beleidsdomein Landbouw en Visserij vereist is en dat het – zoals ook wordt gesteld door het ARO in haar advies van 19 juni 2007 – bepalend is voor het oordeel over de aanvaardbaarheid van de betrokken inrichting in het agrarisch gebied; dat voorliggende aanvraag zich in landschappelijk waardevol agrarisch gebied situeert, zodat dergelijk advies vereist is; dat uit de verklaringen van de adviseur van de exploitant tijdens het horen door de PMVC blijkt dat het Departement Landbouw en Visserij op 12 juni 2007 een gunstig advies heeft uitgebracht; dat het ongunstig advies van het ARO in dit dossier dateert van nadien, nl. 19 juni 2007, doch geen rekening houdt met het gunstige advies en oordeelt dat de installatie niet aanvaardbaar is op die locatie; dat het ARO in die context echter stelt dat de omvang (een indicatieve berekening geeft aan dat de uitbreiding in ruimtebeslag door de verwerkingsinstallatie ongeveer 150% bedraagt) en het architectonisch karakter van de installatie in strijd is met de overdruk landschappelijk waardevol van het agrarisch gebied; dat in dergelijke gebieden inderdaad extra aandacht dient te worden besteed aan de inpasbaarheid van dergelijke installaties; dat bijgevolg deze argumenten van het ARO kunnen worden bijgetreden;

Overwegende dat bovendien op 14 juli 2005 het bijzonder plan van aanleg Meirberg door de bevoegde minister werd goedgekeurd; dat dit BPA tot doel had ruimte te creëren voor de vestiging van een mestverwerkingsbedrijf aansluitend aan het bestaande lokale bedrijventerrein langs de Meirberg; dat het dan ook logisch is dat binnen het aanpalend landbouwgebied slechts in situ-gebonden mestbe- en verwerkingsinstallaties kunnen worden toegestaan; dat installaties voor het verwerken van mest van verschillende bedrijven uit de omgeving in principe binnen de begrenzing van het BPA dienen ingeplant te worden; dat het in voorliggend dossier, gelet op de geringe bedrijfseigen input, zeker aangewezen is dat de installatie inderdaad zou worden ingeplant binnen de omschrijving van het BPA;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, niet verenigbaar is met de gewestplanvoorschriften van het agrarisch gebied en meerbepaald met de overdruk landschappelijk waardevol agrarisch gebied; dat zij door het ruimtebeslag, het gebrek aan groenschermen langs de Merenweg en de architecturale uitwerking, de goede plaatselijke ordening in het gedrang brengt;

Gelet op de adviezen van de AMV en de PMVC die stellen dat rubriek 16.1.b.3 niet van toepassing is op de productie van biogas en rubriek 16.8 niet van toepassing op de opslag van het biogas;

Overwegende dat deze adviezen van de AMV en de PMVC indruisen tegen het standpunt dat zij dienaangaande in vergelijkbare dossiers aannamen en dat in een mail van 6 juni 2007 werd verduidelijkt door de afdelingsverantwoordelijke van de AMV; dat deze stelt dat er volgens de AMV sprake is van gasproductie en dat derhalve rubriek 16.1.b.3 van toepassing is van zodra er

gasopslag (eigen geproduceerd gas) is; dat er dan ook geen reden is om in voorliggend dossier het in analoge dossiers ingenomen standpunt dienaangaande te veranderen; dat bijgevolg de productie van biogas onder rubriek 16.1.b.3 in de omschrijving dient behouden te worden; dat daarentegen de opslag van het biogas inderdaad niet onder rubriek 16.8 valt, aangezien die pas van toepassing is vanaf een druk van 0,5 bar;

Overwegende dat het dossier een reeks onduidelijkheden bevat; dat in het dossier de keuze m.b.t. het na te schakelen systeem (TREVI of VSEP) open gelaten wordt in afwachting van de resultaten van een pilootproject voor het laatstgenoemde systeem; dat, ondanks het feit dat bij aanvang van het dossier werd gesteld dat die resultaten ongeveer 6 weken na de start van voorliggend dossier beschikbaar zouden zijn, zelfs na 3 maanden niet kon worden gezegd welk systeem nu effectief zal worden nageschakeld; dat daarbij wordt opgemerkt dat het VSEP-systeem een totaal nieuw systeem is; dat deskundigen zich vragen bij de haalbaarheid van de vooropgestelde zuiveringsresultaten stellen;

Overwegende dat het dossier tevens onduidelijk is met betrekking tot het luchtbehandelingssysteem; dat in de aanvraag de optie wordt opengehouden welk soort van luchtwater er zal gebruikt worden; dat het – zoals ook reeds opgemerkt door de VLM – niet logisch is dat er eerst een biowasser gevolgd door een actiefkoolfilter wordt geïnstalleerd, om dan – als blijkt dat deze toch niet voldoende werkt – een zuurwater gevolgd door een actiefkoolfilter te installeren; dat het adviesbureau daarbij opmerkt dat de techniek inzake luchtbehandeling razendsnel evolueert en het derhalve erg moeilijk is om bij de start van een project te bepalen welk systeem uiteindelijk het meest aangewezen is en dus zal worden geïnstalleerd; dat die verklaring aannemelijk lijkt, doch dat opgemerkt wordt dat bij het ontwerp van dergelijk project, o.b.v. praktijkervaring moet kunnen worden bepaald welk systeem met de huidige stand der techniek het beste rendement oplevert binnen de bedrijfseconomische mogelijkheden van de exploitant; dat, indien dan later zou blijken dat – ingevolge de evolutie van de techniek – een ander systeem een beter resultaat zou opleveren, het dossier nog steeds in die zin kan worden bijgestuurd; dat, aangezien er geen keuze werd gemaakt, er evenmin een inschatting kon worden gemaakt van de omvang/capaciteit van de installatie, zodat de inschatting van de haalbaarheid van het project wat betreft de milieudoelstellingen niet terdege kon gebeuren;

Overwegende dat de gunstige adviezen voldoende worden weerlegd door de argumenten van de overige adviezen en voorgaande overwegingen;

Overwegende dat voor de evaluatie van het tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaar en van de elementen die de vertegenwoordigers van de aanvrager hebben aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC en voorgaande overwegingen;

Overwegende dat de gemelde klasse 3 inrichtingen onlosmakelijk verbonden zijn met de uitbreiding met de covergistingsinstallatie en de mestverwerkingsinstallatie met uitzondering van de IBA voor de behandeling van het huishoudelijk afvalwater, inclusief de lozing van het effluent (3.6.1);

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering zelfs mits naleving van gepaste milieuvergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende de voormelde niet-verenigbaarheid van de gevraagde verandering met de stedenbouwkundige en ruimtelijke voorschriften en met het milieu; dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning te weigeren; dat enkel van de melding van de klasse 3 inrichting, de IBA

voor de behandeling van het huishoudelijk afvalwater, inclusief de lozing van het effluent, akte kan genomen worden;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan mevrouw Antonissen Ann, wonende Merenweg 5 te 2321 Hoogstraten (Meer), wordt vergunning geweigerd om een gemengd veebedrijf, gelegen te 2321 Hoogstraten (Meer), Merenweg 5, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-E-101k, 3-E-101m, 3-E-101n, 3-E-101p, 3-E-101r, 3-E-102c te veranderen door:

- toevoeging van perceel 102c;
- uitbreiding met/van:
 - een installatie voor de verwerking van dierlijke mest omvattende:
 - het covergisten van maximaal 18.000 ton/jaar biomassa, waarvan maximaal 4.000 ton/jaar dierlijke mest, inclusief de productie van biogas (opslag van 2.000 m³) en de opslag van 1.250 ton organisch-biologisch afval (OBA), bestaande uit 200 ton vloeibaar OBA, 50 ton suikerwater en 1.000 ton vast OBA (2.2.3.c – 28.3.b)
 - het verwerken van het digestaat (na vergisting) en dierlijke mest in:
 - ofwel een TREVI-biologie met een capaciteit van 20.000 ton/jaar;
 - ofwel een VSEP-installatie met een capaciteit van 28.000 ton/jaar;waarvan maximaal 14.000 ton digestaat (28.3.b);
 - de opslag en verwerking van maximaal 300 ton dierlijke bijproducten (categorie III-materiaal) door pasteurisatie en vergisting (2.2.4.b.2);
 - 2 warmtekrachtkoppelingen (WKK) bestaande uit 2 biogasmotoren elk met een nominaal vermogen van 500 kW (31.1.3) en 2 bijhorende generatoren elk met een elektrisch vermogen van 500 kW (12.1.2.b);
 - de productie van biogas met een capaciteit van 500 m³/uur (16.1.b.3);
 - de opslag van 200 kg antivries, 200 kg detergent, 9.150 kg zwavelzuur en 50.000 kg ijzertrichloride (17.3.3.3);
 - een verdeelslang, tot een totaal van 2 verdeelslangen (17.3.9.3);
 - de opslag van 18.845 m³ mest tot een totale opslagcapaciteit van 20.649 m³ (28.2.c.2);
 - 2 warmtewisselaars voor pasteurisatie van elk 50.000 l en 1 warmtewisselaar voor droging van 5.000 l (39.4.2);
 - de opslagcapaciteit voor groenvoeders en energiegewassen met 8.854 m³ tot een totale opslagcapaciteit van 10.000 m³, waarvan 1.000 m³ groenvoeders en 9.000 m³ energiegewassen (45.14.3).

De melding van de volgende klasse 3-inrichtingen is zonder voorwerp:

- het lozen van bedrijfsafvalwater (wasstraat) met een debiet van maximaal 1 m³/uur, 2 m³/dag en 400 m³/jaar (3.1.1);
- het lozen van loosbaar effluent na behandeling in VSEP met een debiet van maximaal 2,8 m³/uur, 62 m³/dag en 22.400 m³/jaar (3.6.3.1);
- een transformator van 1.000 kVA (12.2.1);
- het stallen van 13 voertuigen (15.1.1);
- het wassen van maximaal 9 voertuigen/dag (15.4.2.a);
- 2 compressoren (8 kW +5 kW) en een surpressor (120 kW) met een gezamenlijk vermogen van 133 kW (16.3.1.1);
- een installatie voor het op druk brengen van het biogas (50 mbar) met een vermogen van 10 kW (16.3.2.1);
- de opslag van 5.000 l stookolie in een ondergrondse houder (17.3.6.1.a);
- de opslag van 11.000 l mazout in 4 bovengrondse houders van respectievelijk 5.000 liter en 3x 2.000 liter en 1.000 l afvalolie in vaten (5 x 200 l) (17.3.6.1.b);

- de opslag van 5 x 200 l motorolie en 5 x 200 l hydraulische olie in vaten (17.3.7.1);
- de opslag van 500 m³ houtachtig OBA (19.6.2.b);
- een labo (24.4);
- metaalbewerkingtoestellen met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 10 kW (29.5.2.1.b).

Vlaremrubricering: 2.2.3.c – 2.2.4.b.2 – 3.1.1 – 3.6.3.1 – 12.1.2.b – 12.2.1 – 15.1.1 – 15.4.2.a – 16.1.b.3 – 16.3.1.1 – 16.3.2.1 – 17.3.3.3 – 17.3.6.1.a – 17.3.6.1.b – 17.3.7.1 – 17.3.9.3 – 19.6.2.b – 24.4 – 28.2.c.2 – 28.3.b – 29.5.2.1.b – 31.1.3 – 39.4.2 – 45.14.3

Akte wordt genomen van de volgende klasse 3-inrichting:

- een IBA voor de behandeling van huishoudelijk afvalwater, inclusief lozing van het effluent met een debiet van maximaal 0,5 m³/uur, 1 m³/dag en 120 m³/jaar (3.6.1).

Vlaremrubricering: 3.6.1

§2 Het verzoek om toelating te verkrijgen tot afwijking van artikel 5.2.1.5.§1, §2 en §5, van artikel 5.28.3.2.2 §2 en §3, van artikel 5.28.3.4.1 §1 van Vlarem II is zonder voorwerp.

ARTIKEL 2

- Ingevolge de koppeling van de bouw- of stedenbouwkundige vergunning aan de milieu-vergunning wordt de krachtens het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 of het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening voor de verandering verleende bouw- of stedenbouwkundige vergunning geschorst op de datum van onderhavige weigeringsbeslissing en vervalt zij, in geval beroep tegen onderhavige weigeringsbeslissing wordt aangetekend, van rechtswege op de dag van de weigering van de milieuvergunning in beroep.
- Tegen onderhavige weigeringsbeslissing kan, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem, beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel. Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

ARTIKEL 3

1. Onderhavige akteneming doet geen afbreuk aan de rechten van derden.
2. De toepasselijke voorwaarden van Vlarem II dienen nageleefd te worden.

Antwerpen, in zitting van 07 augustus 2007.

Aanwezig: de heer L. Helsen, Voorzitter, de heren J. Geuens, K. Helsen en de heer B. De Nijn, leden en de heer P. Sommen, vervangend Provinciegriffier.

Verslaggever: Jos Geuens

In opdracht:
De vervangend Provinciegriffier,

De Voorzitter,

□□□□□

P. Sommen

L. Helsen

□□□□□