



**De deputatie
van de provincie Limburg**

Gelet op de aanvraag volgens de gewone vergunningsprocedure in eerste administratieve aanleg van Top Halen bvba, Bedrijfsweg 27, 3960 Bree, voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning, voor de vroegtijdige hernieuwing en verandering van het bestaande varkensbedrijf door omvorming tot zeugenbedrijf, te 3545 Halen, ter plaatse Struikstraat 1;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVD);

Gelet op het besluit van 13 februari 2015 van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten in uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVB);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen (hierna afgekort als VCRO);

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 16 mei 2014 van de Vlaamse Regering houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties (Vlarem III);

Gelet op het besluit van 10 december 2004 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets en latere wijzigingen;

Omschrijving van het project

Gelet op de aanvraag van Top Halen bvba, Bedrijfsweg 27, 3960 Bree, voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de vroegtijdige hernieuwing en verandering van het bestaande varkensbedrijf door omvorming tot zeugenbedrijf (met inrichtingsnummer 20171206-0033), met als voorwerp:

- de volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - nieuwbouw van drie zeugenstallen (stal 6, 7 en 8), uitgerust met gecombineerde biologische luchtwassers: twee kraam/biggenopfokstallen en een stal voor gaste en dragende zeugen
 - omvorming en uitbreiding van de bestaande biggenstal met AEA systeem V-1.5 (stal 4) tot opfokstal voor jonge zeugen, uitgerust met een gecombineerde biologische luchtwasser
 - twee bestaande traditionele vleesvarkensstallen (stal 1 en 2) worden buiten gebruik gesteld
 - één bestaande traditionele varkensstal (stal 3) wordt als quarantainestal gebruikt
 - de bestaande rundveestal (stal 5) wordt omgevormd tot loods

met betrekking tot een terrein gelegen te Halen, kadastraal gekend: 1^{ste} afdeling, sectie C, perceelnrs. 0618H, 0618M, 0618P, 0618R, 0723S, 0723T, 0723V, 0723W, 0723X, 0723Y, 0724H, 0724K en 0725G, ter plaatse Struikstraat 1;

- de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

de vroegtijdige hernieuwing en verandering door uitbreiding en wijziging van het bestaande varkensbedrijf door omvorming tot zeugenbedrijf, waarvoor de volgende rubrieken van toepassing zijn

 - (rubriek 6.5.1) : brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen, namelijk installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en)
vergund: 1 verdeelslang voor de bedeling van mazout (voorheen vergund onder rubriek 17.3.9.1)
verandering: hernieuwing en verandering: wijziging locatie en wijziging rubriek wegens CLP-verordening
totaal na verandering: 1 verdeelslang voor de bedeling van mazout (klasse 3)
 - (rubriek 9.4.1.c.2°) : inrichting waarin varkens gefokt of gehouden worden, met inbegrip van de inrichtingen voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de inrichtingen voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en van de gronden die bij de inrichting horen, in een agrarisch gebied, met plaatsen voor
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: plaatsen voor 5.319 varkens waarvan 6 beren, 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen, 1.470 andere varkens (en 16.842 biggen tot 10 weken) (klasse 1)
 - (rubriek 9.4.1.d.1°) : inrichting waarin varkens gefokt of gehouden worden, met inbegrip van de inrichtingen voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de inrichtingen voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en van de gronden die bij de inrichting horen, intensieve varkenshouderij, met plaatsen voor
vergund: plaatsen voor 3.000 gebruiksvarkens > 10 weken of ca. 2.500 plaatsen voor mestvarkens > 30 kg
verandering: hernieuwing en uitbreiding met 2.319 plaatsen voor varkens door uitbreiding met 6 beren en 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen en vermindering met 1.530 andere varkens
totaal na verandering: : plaatsen voor 5.319 varkens waarvan 6 beren, 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen, 1.470 andere varkens (en 16.842 biggen tot 10 weken) (klasse 1)
 - (rubriek 9.4.1.d.2°) : inrichting waarin varkens gefokt of gehouden worden, met inbegrip van de inrichtingen voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de

inrichtingen voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en van de gronden die bij de inrichting horen, intensieve varkenshouderij, met plaatsen voor

vergund: /

verandering: nieuwe rubriek

totaal na verandering: plaatsen voor 5.319 varkens waarvan 6 beren, 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen, 1.470 andere varkens (en 16.842 biggen tot 10 weken) (klasse 1)

- (rubriek 9.5.c.2°) : inrichting waarin dieren als vermeld in rubriek 9.3.1 en 9.4, gezamenlijk gefokt of gehouden worden, met inbegrip van de inrichtingen voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de inrichtingen voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en van de gronden die bij de inrichting horen, gelegen in een agrarisch gebied

vergund: plaatsen voor 3.000 gebruiksvarkens en 20 runderen waaronder 6 runderen < 1 jaar, 6 runderen 1-2 jaar en 8 melkkoeien en zoogkoeien

verandering: 20 plaatsen voor runderen worden verwijderd, waardoor rubriek niet langer van toepassing is

totaal na verandering: /

- (rubriek 15.1.1.) : al dan niet overdekte andere ruimte dan de ruimte, vermeld in rubriek 15.5. en 19.8., waarin de volgende voertuigen gestald worden

vergund: /

verandering: nieuwe rubriek

totaal na verandering: stallen van 10 voertuigen (klasse 3)

- (rubriek 16.3.1.1.) : koelinstallaties voor het bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties

vergund: /

verandering: nieuwe rubriek

totaal na verandering: een koelinstallatie bij de kadaveropslag van 5 kW

(klasse 3)

- (rubriek 17.3.2.1.1.1°b.) : brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02, ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3, gasolie, diesel, lichte stookolie en gelijkaardige vloeistoffen met een vlammpunt $\geq 55^{\circ}\text{C}$

vergund: opslag van 8,5 ton (10.000 liter) mazout in een bovengrondse houder (voorheen vergund onder rubriek 17.3.6.1.b)

verandering: hernieuwing en verandering: verwijdering van de bestaande tank en uitbreiding met een tank van 4,25 ton mazout (5.000 liter) en 8,5 ton mazout (10.000 liter), wijziging van de rubriek wegens CLP-verordening

totaal na verandering: opslag van 12,75 ton (of 15.000 liter) mazout (klasse 3)

- (rubriek 17.4.) : opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, met uitzondering van de opslagplaatsen, vermeld in rubriek 48, en producten, gekenmerkt door gevarenpictogram GHS01, in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 liter en 5 000 kg of 5 000 liter

vergund: /

verandering: nieuwe rubriek

totaal na verandering: opslag van max. 1.000 kg of liter gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen

(klasse 3)

- (rubriek 28.1.f.2°) : andere opslagplaatsen van kunstmest dan de opslagplaatsen, vermeld in rubriek 17 en 48

vergund: /

verandering: nieuwe rubriek

- totaal na verandering: opslag van 610 ton spuiwater (klasse 2)
- (rubriek 28.2.c.2°) : opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied
vergund: opslag van 3.980 m³ mest, waarvan 1.570 m³ mest in een mestsilos, twee stallen elk voor 600 m³, één stal voor 1.180 m³ en de runderstal voor 30 m³ (voorheen vergund onder rubriek 28.2.c.1)
verandering: hernieuwing en verandering door verwijderen van 1.230 m³ en uitbreiding met 18.600 m³ mest tot een totale opslag van 21.350 m³
totaal na verandering: opslag van 21.350 m³ dierlijke mest (klasse 2)
- (rubriek 43.1.2.b.) : stoken in installaties, met uitzondering van stationaire motoren en gasturbines, als het een inrichting betreft als vermeld in 1°, c)
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: een stookinstallatie van 700 kW (klasse 2)
- (rubriek 53.8.3°) : andere boringen van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning dan de boringen, vermeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. en 53.12., waarvan het totaal opgepompte debiet groter is dan 30 000 m³ per jaar
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek (de vergunning voor de grondwaterwinning met een putdiepte van 60 meter en een max. opgepompt debiet van 2.500 m³/jaar en 30 m³/dag is vervallen)
totaal na verandering: grondwaterwinning bestaande uit 2 putten (waarvan 1 bestaande, reeds geboorde put en 1 nieuwe put) op een diepte van 60 meter en een max. opgepompt debiet van samen 38.472 m³/jaar en 115 m³/dag (klasse 1)

gelegen te Halen, kadastraal gekend: 1^{ste} afdeling, sectie C, perceelnrs. 0618M, 0618P, 0618R, 0723S, 0723T, 0723V, 0723W, 0723X, 0723Y, 0724H, 0724K en 0725G, ter plaatse Struikstraat 1;

Historiek

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot het hierboven vermelde project en/of terrein reeds werden genomen:

- stedenbouwkundige vergunningen/meldingen:
 - Stedenbouwkundige vergunning : 1992/1620, Bouwen van een silo voor mestopslag 1.570 m³
 - Stedenbouwkundige vergunning : 1986/1214, Saneren en verbouwen bestaande varkensstal en slopen en heropbouwen van bestaande varkensstal
 - Stedenbouwkundige vergunning: 1995/1936, Bouwen van een biggenbatterijstal
 - Stedenbouwkundige vergunning: 1996/1998, Bouwen van een biggenbatterijstal
 - Stedenbouwkundige vergunning: 1996/2069, Bouwen van een biggenbatterijstal
 - Stedenbouwkundige vergunning: 1974/0567, Bouwen van een septisch put
 - Stedenbouwkundige vergunning: 1971/0441, Bouwen van een mestvarkensstal
 - Weigering van stedenbouwkundige vergunningsaanvraag op 11 mei 2009 voor het bouwen van een vergistingsinstallatie (2009/3696). Het ingestelde beroep bij deputatie werd op 29 oktober 2009 ingewilligd en de vergunning werd voorwaardelijk verleend;
 - Stilzwijgende weigering van stedenbouwkundige vergunningsaanvraag op 21 februari 2011 voor het bouwen van 2 varkensstallen bij een bestaand varkensbedrijf (2010/3980). Het ingestelde beroep bij deputatie werd op 26 mei 2011 niet ingewilligd en de vergunning werd geweigerd. Bij arrest d.d. 1 juli 2014 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen werd voormelde beslissing d.d. 26 mei 2011 van de deputatie door de Raad voor Vergunningsbetwistingen vernietigd. De hernemingsprocedure bij deputatie werd stopgezet wegens intrekking van het beroep.

- milieuvergunningen en meldingen:
 - Besluit dd. 2003-04-23 van de deputatie waarbij een milieuvergunning op naam van Welvaarts bvba wordt geweigerd voor het verder exploiteren van een vergund varkensbedrijf
 - Ministerieel Besluit dd. 2003-10-22 waarbij een milieuvergunning op naam van Welvaarts bvba wordt verleend voor het verder exploiteren van een vergund varkensbedrijf voor een termijn tot 2023-12-31
 - Besluit dd. 2007-05-03 van de deputatie waarbij akte wordt genomen van de overname door Halvark
 - Besluit dd. 2008-08-21 van de deputatie waarbij een milieuvergunning wordt verleend voor uitbreiding met een co-vergistingsinstallatie voor een termijn tot 2023-12-31
 - Besluit dd. 2009-10-21 van de deputatie waarbij akte wordt genomen van de overname van de grondwaterwinning voor een termijn tot 2013-12-06
 - Besluit dd. 2011-07-07 van de deputatie waarbij een milieuvergunning wordt geweigerd voor de vroegtijdige hernieuwing en uitbreiding/toevoeging van een varkenshouderij en vergistingsinstallatie
 - Ministerieel Besluit dd. 2012-02-10 waarbij een milieuvergunning wordt verleend voor het verder exploiteren van het vergund varkensbedrijf voor een termijn tot 2023-12-31
 - Besluit dd. 2017-06-01 van de deputatie waarbij akte wordt genomen van de overname door Top Halen bvba
 - Besluit dd. 2017-06-01 van de deputatie waarbij een milieuvergunning wordt geweigerd voor de vroegtijdige hernieuwing, uitbreiding en wijziging door omvorming tot zeugenbedrijf;
- omgevingsvergunningen: /

Procedureverloop

Gelet op de indiening van bovenvermelde aanvraag per beveiligde zending op 20 december 2017, laatst vervolledigd op 20 april 2018, bij de deputatie van de provincie Limburg; dat de deputatie bevoegd is voor deze aanvraag omdat

het project in eerste klasse ingedeelde inrichtingen of activiteiten omvat die noch een Vlaams noch een gemeentelijk project of een onderdeel van één van beide zijn;

Gelet op het ontvankelijk en volledig verklaren van de aanvraag op 2 mei 2018, door de gemachtigde ambtenaar, overeenkomstig de bepalingen van artikel 18 en volgende van het OVD en artikel 65 en volgende van het OVB;

Gelet op de opdracht van de gemachtigde ambtenaar d.d. 2 mei 2018 aan de betrokken gemeente om een openbaar onderzoek in te stellen, overeenkomstig de bepalingen van titel 3, hoofdstuk 5 van het OVB;

Gelet op het feit dat overeenkomstig artikel 41 van het OVB een advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (hierna POVC) vereist is omdat deze aanvraag de gewone vergunningsprocedure doorloopt en beantwoordt aan volgende voorwaarde:

- het gaat om een aanvraag van een vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de eerste klasse;
- een project-MER is opgesteld;
- de opmaak van een mobiliteitseffectenrapport is vereist
- minstens vijf adviezen als vermeld in artikel 35 en 37 van het OVB moeten worden ingewonnen, de adviezen van de Afdeling GOP - Dienst RO en de Afdeling GOP - Dienst Milieuvergunningen, niet inbegrepen;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2 mei 2018 van de gemachtigde ambtenaar aan de POVC, conform artikel 25 van het OVD;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2 mei 2018 van de secretaris van de POVC aan het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeente en de belanghebbende adviserende diensten vermeld in artikel 35 en/of 37 van het OVB;

Gelet op de terbeschikkingstelling van de vergunningsaanvraag op 2 mei 2018 door de secretaris van de POVC aan de overige leden van de POVC, vermeld in artikel 39 van het OVB;

Kenmerk
124.09.00/V2017N031296
Dossier
OMV_2018008792
Bijlagen
/

Openbaar onderzoek

Gelet op feit dat de gemeente, na afsluiting van het openbaar onderzoek, volgende gegevens ter beschikking heeft gesteld:

- het verslag van de informatievergadering dd. 2018-05-28
- de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek, te weten: 3.302 schriftelijke bezwaren die werden ingediend bij de gemeente en 1 schriftelijk bezwaar ingediend bij de provincie, waaronder zowel individuele als collectieve bezwaarschiften, in verband met:
 - Wegen zijn niet uitgerust voor dergelijk vrachtverkeer wat leidt tot gevaarlijke verkeerssituaties, negatieve gevolgen indien weg verhard wordt, opsplitsing aan-en afvoerroutes is niet realistisch, onderschatting aantal transporten
 - Hinder door geur, stof en geluid, wat leidt tot bijhorende gezondheidsrisico's
 - Overschrijding ruimtelijke draagkracht
 - Onderschattingen in het MER en te veel hiaten in effectbeschrijving
 - Combi luchtwater haalt slechts rendement van 40%
 - Voorgestelde groenbuffer is onvoldoende en ecologisch onverantwoord
 - Negatieve invloeden op habitats en soorten door depositie stikstof en NH3
 - Negatieve effecten op grondwaterkwaliteit en -kwantiteit
 - Exploitant loost afvalwater en gier in open gracht
 - Dierenwelzijn
 - Grootchalige varkenskwekerij maakt markt onstabiel
 - ...

Adviezen

Gelet op het ongunstig advies d.d. 18 juni 2018 van het college van burgemeester en schepenen van Halen, omwille van volgende overwegingen:

Gelet op het advies van de stedelijke adviesraad voor leefmilieu dd. 2018-06-11:

Gelet op de hernieuwde aanvraag vanwege Top Halen bvba, Struikstraat 1, klasse 1, Varkenshouderij (veranderen & omvormen van een vleesvarkensbedrijf tot een zeugenbedrijf), het hernieuwen en veranderen door uitbreiding en wijziging van de bestaande milieuvergunning voor de exploitatie van een varkenshouderij; Overwegende dat de huidige aanvraag, buiten een kleine vermindering van het aantal dieren (- 1.224 stuks), mestopslag (- 2.280 m³), grondwaterwinning (- 1.428 m³/jaar) e.d., weinig verschilt van de vorige aanvraag, en er nog steeds een grote onduidelijkheid blijft betreffende het rendement van de voorgestelde geurwater (volgens een Nederlandse studie slechts 40% rendement), handhaaft de raad, praktisch ongewijzigd, zijn bij de vorige aanvraag gestelde advies (dd. 2017-02-02);

Het verkeer op de huidige onverharde weg zal zeker zorgen voor stofhinder, de aanleg (verharding) van de weg zal zeker een extra uitbatingsvoorwaarden betekenen.

Wat als voor het gedeelte te in Kortenaken eenrichtingsverkeer wordt ingevoerd, zoals wordt aangekondigd.

Het aantal transporten (gemiddeld van ± 5 naar $\pm 4,05$ per dag) vermeld in de aanvraag wordt door de vergadering in vraag gesteld, gelet op het transport van dieren, kadavers, mest en dierenvoeder.

Hoeveel transporten zal dit inhouden tijdens piekperiodes (o.a. in het voorjaar bij het uitvoeren van mest).

Ook de opsplitsing van de aan en afvoerroute is twijfelachtig, o.a. gelet op het transport via het centrum van Loksbergen, en de toestand van de betreffende wegen die over een groot gedeelte van het traject niet geschikt zijn voor dergelijk transport.

Over de aanwezigheid van het Provinciaal fietsroutenetwerk en de invloed van het transport hierop word in het dossier niets vermeld.

Het toepassen van een geurwater zal volgens het MER zorgen voor duidelijk minder hinder, er word echter geen type luchtwater beschreven, de in het MER opgenomen info geeft hierover geen uitsluitsel (gelet op de Nederlandse studie betreffende dergelijke installaties, waarbij sprake is van slechts 40 % rendement).

De vermoedelijke aantasting van het in de omgeving aanwezige fruit (laagstamplantages), door een teveel aan stikstof- of ammoniakuitstoot dient zeker niet te worden uitgesloten en verder bestudeerd.

Een decibelmeting (luchtwater, transport) ontbreekt, er wordt vermeld dat er indien nodig een zal worden uitgevoerd.

Gevaarlijke stoffen, het dossier is onduidelijk over welke stoffen en de specifieke hoeveelheden.

Gelet op de aanvraag voor de winning van een grote hoeveelheid grondwater (39.900 m³/jaar naar 38.472 m³), waarbij het effect op de omgeving, de invloed op de omliggende landbouwgronden, op de landbouwactiviteiten (grondgebruik) in de buurt en het hergebruik, zuivering en alternatieve oplossingen niet grondig werd onderzocht.

Gelet op de argumentatie van de Bestendige Deputatie in haar besluit van 2011-05-26, weigering stedenbouwkundige vergunning wegens te grootschalig (van 5.592 m² naar ± 25.580 m²) voor inpassing in open agrarisch gebied, diepe indringing in open gebied, storend in het landschap en zwaar verkeer over onverharde en smalle wegen;

Advies: Gelet op voorgaande verleent de raad i.v.m. de betreffende aanvraag een eenparig ongunstig advies.

Gelet op het verslag van de omgevingsambtenaar;

Overwegende dat de aanvraag de uitbreiding van een bestaand varkensbedrijf door de nieuwbouw van drie zeugenstallen en de uitbreiding van een bestaande stal omvat.

De aanvraag is gelegen aan de Struikstraat, een landbouwweg verhard met grind. Het terrein is licht hellend. De onmiddellijke omgeving is in landbouwgebruik.

Het huidige bedrijf bestaat uit een bedrijfswoning, een biggenstal, drie vleesvarkensstallen, een rundveestall en een externe mestopslagtank. De vleesvarkensstallen zijn opgetrokken met witte cellenbetonblokken en vezelcementplaten als dakbedekking. De recentere biggenstal is opgetrokken met prefab silexbetonpanelen en vezelcementplaten als dakbedekking.

De aanvraag kader in de omvorming van de huidige vleesvarkenstak naar de zeugenhouderij. De stallen zijn wat betreft opzet inzake dierenwelzijn vooruitstrevend op de bestaande wetgeving. Ook op het vlak van milieu worden technieken gebruikt om de uitstoot van ammoniak, stof en geur te minimaliseren.

Het ontwerp, materiaalgebruik en de verschijningsvorm van de nieuwbouw stallen is in lijn met wat vandaag gangbaar is voor dit type van landbouwbedrijfsgebouwen en sluit aan bij de bestaande biggenstal. Bij de aanvraag werd een beplantingsplan gevoegd.

Planologische toets

De percelen zijn volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 3 april 1979 vastgestelde gewestplan 'Hasselt-Genk', gelegen in agrarisch gebied.

overwegende dat de agrarische gebieden, overeenkomstig artikel 11 van het koninklijk besluit

De percelen zijn niet gelegen in een gebied waarvoor een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan geldt, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, nietvervalen verkaveling.

Gelegen binnen herbevestigd agrarisch gebied.

Wegenis

Overwegende dat sentier nr. 38 de site begrensd, de stad Halen beschikt niet over inmetingsplannen van betreffende weg.

Overwegende dat de geplande werken een nieuwe erfontsluiting voorzien op openbaar domein. Deze werken zijn aanvaardbaar en niet hinderlijk.

Overwegende dat de aanvraag een verbetering van de weg (Struikstraat) voorziet, in samenpraak met de stad. Deze werken hangen samen met de vergunningsaanvraag maar maken er geen deel van uit.

Watertoets

overwegende dat het project niet gesitueerd is in een mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied, geen risicozone voor overstromingen. Dat de percelen volgens de watertoetskaarten gedeeltelijk infiltratiegevoelig en weinig gevoelig zijn voor grondwaterstroming. De infiltratiegevoelige zone ligt ter hoogte van het bebouwde geheel (bestaande toestand) en t.h.v. de zuidelijke zijde van de site.

Gelet dat de vergunningverlende overheid het advies van de Vlaamse Milieumaatschappij zal opnemen in het besluit.

Het regenwater opgevangen door de nieuwbouwdaken wordt afgevoerd naar drie ondergrondse regenwateropslagtanks met een totale capaciteit van 570m³. Dit regenwater zal hoofdzakelijk hergebruikt worden als reinigingswater voor de stallen en als waswater voor de luchtwassers. Het overtollige regenwater en het regenwater afkomstig van de bestaande gebouwen wordt afgevoerd naar de bestaande infiltratievijver.

Natuurtoets

Volgens het gewestplan Hasselt-Genk binnen een agrarisch gebied (op de rand met een landschappelijk waardevol agrarisch gebied en op korte afstand van een natuurgebied)

Volgens de biologische waardering gelegen op de rand van een complex met biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen;

Gelegen op ± 3.700 meter van een vogelrichtlijngebied, op 2.900 meter van een erkend natuurreserveaat, op ± 3.300 meter van een VEN – IVON gebied, op ± 120 meter van een habitat gebied en op ± 120 meter van een bosgebied;

Gelet op de aanwezigheid van een aantal waardevolle natuurelementen (bossen, houtkanten e.a.) in de omgeving van het bedrijf, waaraan in het dossier weinig aandacht werd geschonken.

Gelet op het open agrarisch landschap met akkers en laagstamboomgaarden waarbij de schaal van de gevraagde industriële stallen niet aansluiten bij het huidige ruimtegebruik.

Mobiliteit

Voor de aanvraag werd in het kader van het MER-rapport de effecten op de mobiliteit onderzocht. Er wordt dan ook verwezen naar bijlage E1 - Effecten op de mobiliteit_Top Halen bvba, waarin een tabel met het aantal transportbewegingen ten gevolge van de bedrijfsexploitatie is weergegeven. De tabel maakt een vergelijking mogelijk tussen het aantal vrachten per jaar in de huidige toestand, in de situatie van het MER en het aantal in de gewenste toestand.

Het verwachte type vervoer is dit van vrachtwagens en tractoren (met beervat)

Er worden 24.29 transporten per week verwacht of 4,05 transporten per dag.

In het MER is er het voorstel gedaan om met 2 transportroutes te werken. Eén voor de aanvoer en één afzonderlijk voor de afvoer. Op die manier wordt de verkeersdichtheid gehalveerd en hoeven de verschillende transporten elkaar niet te passeren, hetgeen de verkeersveiligheid ten goede komt. De opgenomen transportroutes zijn voorstellen. De exploitant staat open voor andere alternatieven.

De Struikstraat is ter hoogte van het bedrijf niet verhard. De exploitant wil in samenspraak met de gemeente wel de nodige maatregelen nemen om deze goed uit te rusten in functie van de benodigde transporten.

Milieuaspecten

Gelet op het ontbreken van de technische gegevens (specificaties) i.v.m. de geurwasser, waarbij de in het MER voorgestelde geuremissie in twijfel kan worden getrokken.

Gelet op de grote hoeveelheden te winnen grondwater en de mogelijke verlaging van de grondwatertafel met de gevolgen voor de in de omgeving aanwezige landbouw en natuur en het ontbreken van alternatieve voorstellen (opslag en gebruik hemelwater)

Gelet op de toename van de mestproductie en de vermelde afzet, zonder een degelijk voorstel waar en hoe het mest zal worden afgezet en de invloed hiervan op de plaatselijke landbouw en bodemkwaliteit.

Gelet op het ontbreken van een geluidstudie om mogelijke effecten op de omgeving te kunnen beoordelen.

Gelet op de mogelijke gevolgen voor omliggende teelten (fruitteelt en akkergewassen) als gevolg van de uitstoot (o.a. ammoniak).

Goede ruimtelijke ordening

Overwegende dat de aangevraagde werken kaderen in de modernisering en verbetering van de uitbating van een gesloten varkensbedrijf. De aangevraagde constructies stemmen bouwtechnisch overeen met wat voor de opgegeven bestemming en gebruik gangbaar is (of in dit geval, kan worden).

Overwegende dat het aangevraagde verenigbaar is met de bestemming agrarisch gebied, dat het bijkomende ruimtebeslag beperkt blijft tot het strikt noodzakelijke met als uitgangspunt een vooruitstrevende bedrijfsvoering. De motiverende nota stelt dat er nog bijkomende plannen zijn met de bestaande gebouwen op de site. Het ontwerp creëert reeds een samenhangend bedrijfserf.

Overwegende dat de aanvraag het uitbreiden van een bestaande bedrijfslocatie betreft. De bestaande bedrijfsgebouwen worden deels afgebroken en ten dele voor andere doeleinden gerecupereerd/herbestemd (bv calamiteitenstal). De uitbreiding gebeurt op een momenteel onbebouwd terrein (akker) grenzend aan de bestaande gebouwen. Overwegende dat de aangevraagde werken bijgevolg een toename van de bebouwde oppervlakte voorzien, waardoor de site in zuidwestelijke richting wordt uitgebreid.

Overwegende dat net zoals in de vergunningsaanvraag van 2010-09-22 op naam van Halvark bvba, wat betreft bebouwing en omgeving gelijkaardige karakteristieken vaststelbaar zijn: het betreft een solitaire inplanting waarvan weliswaar reeds een aantal constructies op deze locaties vergund werden; dat een verdere uitbouw een dermate grootschalig geheel zal creëren met een beroerde inpassing in het open agrarisch gebied; dat de bebouwing tot op een diepte van ongeveer 200 meter vanaf de Struikstraat wordt voorzien; dat het een quasi vierkant perceel betreft dat ook de straatbreedte grotendeels benut voor oprichting van gebouwen, dat de totale bebouwde grondoppervlakte van het bedrijf meer dan verdubbeld wordt (naar 23.147,7m² grondoppervlakte ref. dossierstuk bijlage B2 gebouwen); Gelet dat ook de nokhoogte van de gebouwen zal toenemen van 6.1m bestaand tot 14.9m nieuw en de kroonlijsthoogte van 2.6m bestaand naar 6.7m nieuw; dat een dergelijke diepe indringing en bebouwde omvang in het landschap storend zal zijn.

Overwegende dat bedrijfsintegratie een wisselwerking is tussen bedrijfsbeplanting en agrarische architectuur, waarbij integratie in de omgeving eveneens te maken heeft met stedenbouwkundige beeldkwaliteit. De nieuwbouwstallen hebben hun nok evenwijdig georiënteerd aan de voorliggende Struikstraat, terwijl de bestaande bedrijfsgebouwen de nok haaks op de weg oriënteren. Dit geeft een eerder onsaamhangend geheel en de gekozen oriëntatie benadrukt de grootschaligheid welke ervaren zal worden vanop de voorliggende weg. De verschillende oriëntatie van de nokken van gebouwen van een gebouwengroep vormt op zich geen probleem, maar er dient niet enkel naar het voordeel op de site zelf gekeken te worden, eveneens naar wat dit betekend naar beeldbeleving vanuit de omgeving. In dit geval bombastisch.

Overwegende dat in de onmiddellijke omgeving van het bedrijf enkele fruitplantages staan. Gelet dat deze teelt niet behoort tot de bedrijvigheid van TOPHalen en niet gerekend kan worden als landschappelijke aankleding. Op het terrein zelf wordt een esthetisch verantwoorde erfbeplanting voorzien en een scherm rondom. De schermwerking naar de omgeving toe is ontoereikend, een dergelijk bedrijf dient een volwaardige groenbuffer (cf kmo-terreinen, meer dan 8m) aan te leggen.

De schaal van de bedrijfsgebouwen laat zich moeilijk integreren in het landschap en kunnen niet meer als typerend voor deze locatie beschouwd worden. De typische karakteristieken van een varkensstal of varkensbedrijf, een langgerekte (en t.h.v. de kroonlijst) lage stal met zadeldak, worden met dit ontwerp verlaten.

Overwegende dat het bestaande landbouwbedrijf aangemoedigd dient te worden om te investeren in nieuwe technieken, op het vlak van milieu en uitbating. Dat voorliggende voorstel evenwel meer dan een vernieuwing betreft. Dit dient beoordeeld te worden als een nieuwe vestiging, meer dan uitbreiding van een bestaand bedrijf. De bestaande bedrijfsgebouwen krijgen tevens maar een marginale functie toebedeeld, gezien in het gehele complex en beslaan ook een veel geringere oppervlakte en volume.

Overwegende dat een dergelijk grootschalig bedrijf moet ingeplant worden op een goed ontsloten terrein in plaats van op deze locatie in de open ruimte, die enkel bereikbaar is via lokale wegen welke slechts occasioneel dergelijk vervoer (zie mobiliteitsprofiel bedrijf) kan verwerken. Het bestaande en geplande bereikbaarheids- en mobiliteitsprofiel van het bedrijf verhinderen het bestendigen én dermate exponentieel vergroten van de site. Hoewel mobiliteits 'hinder' gegenereerd door landbouwverkeer en zwaar vervoer (eigen aan landbouwbedrijven) in landbouwgebied en woongebieden met landelijk karakter te beoordelen zijn als een normaal gebruik en dus normale 'hinder', is de ingeschatte toename van de vervoersbewegingen (in totaliteit bekeken cf weergegeven op bijlage E1) het drievoud van het bestaande. Dat wegens de beperkt gedimensioneerde wegen in de omgeving en de onduidelijkheid van de aanvraag inzake de te verwachten knelpunten (o.a. aanen afvoerroutes, draaicirkels, herkomst-bestemming, e.d.) inzake mobiliteit, het voorgestelde ontwerp niet bestaanbaar is met zijn onmiddellijke omgeving.

Overwegende dat het mobiliteitsaspect ook in de aanvraag als knelpunt naar voren komt; dat de voorgestelde verbeteringswerken aan de Struikstraat de impact van het bedrijf op de ruime omgeving niet doen afnemen, deze maken de site nog attractiever. De aan- en afvoerroutes welke in de aanvraag worden vermeld, zijn onvoldoende onderzocht of gemotiveerd.

Overwegende dat het terrein waarop de aanvraag is gelegen niet vlak is, waardoor de geplande ontwikkelingen meer zichtbaar worden vanuit de omgeving.

Conclusie:

Het college van burgemeester en schepenen sluit het openbaar onderzoek en tekent op dat er 3302 bezwaren werden ingediend.

Gelet op de toestand en de afmetingen van de Struikstraat, dewelke ongeschikt is om de geplande (aantallen en omvang) transporten te ontvangen.

Gelet op het weinig realistisch voorstel om de af en aanvoerroutes van het transport op te splitsen via Halen centrum en Kortenaken (door Loksbergen centrum).

Gelet op het ontbreken van de technische gegevens (specificaties) i.v.m. de geurwasser, waarbij de in het MER voorgestelde geuremissie in twijfel kan worden getrokken.

Gelet op de grote hoeveelheden te winnen grondwater en de mogelijke verlaging van de grondwatertafel met de gevolgen voor de in de omgeving aanwezige landbouw en natuur en het ontbreken van alternatieve voorstellen (opslag en gebruik hemelwater)

Gelet op de toename van de mestproductie en de vermelde afzet, zonder een degelijk voorstel waar en hoe het mest zal worden afgezet en de invloed hiervan op de plaatselijke landbouw en bodemkwaliteit.

Gelet op het ontbreken van een geluidstudie om mogelijke effecten op de omgeving te kunnen beoordelen.

Gelet op het open agrarisch landschap met akkers en laagstamboomgaarden waarbij de schaal van de gevraagde industriële stallen niet aansluiten bij het huidige ruimtegebruik.

Gelet op de mogelijke gevolgen voor omliggende teelten (fruitteelt en akkergewassen) als gevolg van de uitstoot (o.a. ammoniak).

Gelet op leefbaarheid voor omwonenden, in de omgeving van een dergelijk bedrijf.

Gelet op de aanwezigheid van o.a. een kampplaats voor jeugdbewegingen, trage wegen, wandelwegen en het fietsroutenetwerk in deze landschappelijk open ruimte, die door de bedrijfsvoering (geur- en geluid en talrijke transportbewegingen) zeker hinder zal ondervinden.

Gelet op de aanwezigheid van een aantal waardevolle natuurelementen (bossen, houtkanten e.a.) in de omgeving van het bedrijf, waarvoor in het dossier weinig aandacht werd geschonken.

Gelet op het besluit van de Bestendige Deputatie dd. 2011-05-26 i.v.m. een eerdere aanvraag (Halvark bvba voor het bouwen van 2 varkensstallen bij een bestaand varkensbedrijf), weigering stedenbouwkundige vergunning wegens te grootschalig voor inpassing in open agrarisch gebied, diepe indringing in open gebied, storend in het landschap en zwaar verkeer over onverharde en smalle wegen, hetgeen ook van toepassing kan zijn op de huidig gevraagde inrichting. Uit voormelde overwegingen op het vlak van ruimtelijke ordening en milieu wordt besloten dat de aanvraag niet past in het wettelijke en stedenbouwkundig kader. het voorgestelde ontwerp is niet bestaansbaar met de goede plaatselijke ordening en past niet in deze omgeving;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies d.d. 6 juli 2018 van AGOP-Milieu - Limburg, omwille van volgende overwegingen:

Materialen, grondstoffen, processen en energie

De dieren worden gehouden in verwarmde (punt 6 van bijlage C6), mechanisch geventileerde stallen. Ventilatielucht wordt in de stallen gezogen via een luchtinlaat in de zijwanden en verlaat de verschillende stallen via biologische combiwassers. Stal 3 betreft een bestaande stal welke traditioneel is uitgevoerd. Deze stal wordt in de beoogde situatie gebruikt als quarantainest. Nieuwe dieren worden tijdelijk in deze stal in afzondering geplaatst.

Voor de aandrijving van de ventilatie, de sturing van de voederinstallatie en de verlichting wordt elektriciteit ingezet. Voor het aanmaken van warmte wordt stookolie als energiebron gebruikt.

De voeding van de dieren bestaat hoofdzakelijk uit droogvoeder.

Men beoogt de exploitatie van een grondwaterwinning uit twee 60 meter diepe putten uit het Oligoceen aquifersysteem (gespannen laag uit het Brulandkrijtsysteem). Grondwater wordt gebruikt als drinkwater voor de aanwezige dieren en de personen in de woning (ca. 35.057,1 m³) en voor het reinigen van de stallen (ca. 3.414,66 m³).

Voor de werking van de luchtwassers voorziet men het gebruik van hemelwater. Men schat dat hiervoor jaarlijks ca. 11.000 m³ water nodig is. Uit bijlage B25 'aanstijpt hemelwater' leiden we af dat men een lager volume hemelwater voorziet nl. 7.650 m³/jaar. Hierin geeft men aan dat voor het reinigen van de stallen ook hemelwater wordt gebruikt (± 3.610 m³/jaar). Hiertoe voorziet men de plaatsing van drie hemelwaterputten van elk 190 m³ (570 m³ opslag). We merken op dat t.o.v. het MER (pag. 45) de voorliggende aanvraag duidelijk aangeeft dat men hemelwater wenst te gebruiken in de beoogde toestand. We veronderstellen dat men hiermee tegemoet komt aan de suggestie uit het MER om voor laagwaardige toepassingen maximaal in te zetten op alternatieve waterbronnen.

We besluiten dat de beoogde onttrekking van grondwater als realistisch kan worden beschouwd ten opzichte van hetgeen gangbaar is in de veeteeltsector doch dat vanwege de huidige kwantitatieve toestand van het aangesproken grondwaterlichaam (pag. 91 van het MER) een reductie van het grondwaterdebiet nodig is. Op basis van de aannames uit de voorliggende aanvraag stellen we een reductie van het jaardebiet voor van 38.472 m³/jaar naar 35.057,34 m³/jaar (aftrek van 3.414,66 m³/jaar nl. de waarde vermeld in punt 6 van bijlage C6).

Energie

Het jaarlijks energieverbruik is lager dan 0,1 PJ. Het betreft bijgevolg geen energie-intensieve inrichting. In de aanvraag geeft men een overzicht van een aantal technieken om energie te besparen.

Koelmiddel

Men voorziet de installatie van een koelinstallatie. De voorliggende aanvraag geeft niet aan van welk type koelmiddel men hierin voorziet. Aangezien het echter een nieuwe installatie betreft veronderstellen we dat bij deze installatie de meest milieuvriendelijke koelmiddelen worden ingezet. We veronderstellen dat deze nieuwe installaties voldoen aan de bepalingen van de Europese Verordening geïsoleerde broeikasgassen (517/2014).

Effecten op de mobiliteit

Het aantal transportbewegingen per week wordt geschat op 24,29 per week. Dit is een toename met ca. 15,99 transporten per week. Uit het MER leiden we af dat het hier enkel aanrijdende bewegingen betreft. Deze getallen verschillen ten opzichte van het MER, dit vanwege het lagere aantal varkens wat men voorziet.

Teneinde het effect van dit transport te milderen voorziet men een ontkoppeling van de aan- en afvoerroute.

Dit wordt concreet opgenomen in het MER, waarbij men twee aparte routes voorziet in bijlage 30. Uit het MER en het plaatsbezoek blijkt dat de Struikstraat een onverharde weg is.

We merken op dat beide routes doorheen woongebieden met landelijk karakter passeren. Rekening houdende met de gekozen locatie is dit echter quasi niet te vermijden. De ontkoppeling van de aan- en afvoer zorgt er alleszins voor dat aan- en afrijdende vrachtwagens elkaar niet kunnen kruisen. Naar dagintensiteit komt dit in de beoogde situatie overeen met een intensiteit van ca. 5 aan- en 5 afrijdende vrachtwagens

(werkweek van 6 dagen). We beschouwen een dergelijke intensiteit als beperkt tot aanvaardbaar. Buiten landbouwverkeer (traktoren met werktuigen) zijn er momenteel geen andere verkeersgenererende exploitaties aanwezig langs de Struikstraat. Het andere landbouwverkeer is beperkt in tijd en eigen aan de landbouwactiviteiten in het agrarisch gebied. Een cumulatie van verkeersstromen is bijgevolg niet aan de orde.

Teneinde de impact van het vrachtverkeer te milderen stellen we een aantal bijzondere voorwaarden voor. Het lijkt aangewezen het aantal wekelijkse vrachten te beperken tot hetgeen is opgenomen in bijlage E1 van de aanvraag, namelijk 25 vrachten per week. Ook lijkt het aangewezen de dagintensiteit op te leggen als bijzondere voorwaarde, waarbij deze waarde echter de status van richtwaarde verkrijgt. Hiermee beschikt de exploitant over de mogelijkheid om tijdelijke pieken op te vangen, waarbij de weekwaarde echter niet wordt overschreden.

Tevens stellen we een bijzondere voorwaarde voor waardoor aan- en afrijdend vrachtverkeer wordt ontkoppeld. Een laatste bijzondere voorwaarde betreft het feit dat aan- en afrijdend vrachtverkeer enkel wordt toegelaten tijdens de dagperiode (tussen 07 tot 19 uur). Op basis van de geschetste bedrijfsvoering en de mogelijkheden tot opslag van bepaalde stromen zijn we van oordeel dat het opleggen van deze bijzondere voorwaarden een aanvaardbare impact zal hebben op de beoogde bedrijfsvoering.

We zijn bijgevolg van oordeel dat door het voorzien van bijkomende maatregelen (spreiding vervoer, beperken aantal voertuigen) de bijhorende mobiliteitseffecten als niet significant negatief kunnen worden beschouwd.

Effecten op de bodem

Mogelijke schade aan de bodem (welke zich eveneens kan doorzetten naar het grondwater) kan gerelateerd worden aan de volgende activiteiten: opslag en verdeling van brandstoffen, opslag van mest, de winning van grondwater.

Men voorziet de opslag van 15.000 liter mazout in twee bovengrondse dubbelwandige houders. In de aanvraag geeft men aan dat het hier nieuw te plaatsen tanks betreft. Het tanken van voertuigen is voorzien in een loods. In deze loods worden ook voertuigen gestald. De noodstroomvoorziening wordt geplaatst in een lokaal. Al deze gebouwen worden voorzien van een betonnen ondergrond.

Men voorziet een totale opslag van 21.350 m³ dierlijke mest en 610 ton spui van de luchtwasser. Voor de opslag van spui voorziet men vier opslagplaatsen (3 x 190 m³ en 1 x 40 m³). Voor de opslag van dierlijke mest voorziet men kelders onder de stallen en een externe mestsilo. Men geeft aan dat de stallen en de mestopslagplaatsen zullen voldoen aan de van toepassing zijnde constructievoorschriften. Men geeft aan dat zowel de dierlijke mest als de spui wordt afgevoerd volgens de bepalingen van het Mestdecreet.

Op basis van het onderzoek van dit aspect blijkt dat door naleven van de voorwaarden het risico op bodem- en grondwaterverontreiniging tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Effecten op het watersysteem

Onder dit punt worden effecten besproken met betrekking tot de discipline water waarbij er wordt ingegaan op zowel de impact op het grond- als op het oppervlaktewater.

Lozing van afvalwater kan schade veroorzaken in de ontvangende waterloop door een aantasting van de waterkwaliteit. Het direct lozen van hemelwater kan voor een overbelasting zorgen van het afvoersysteem en een te grote verdunning op de ontvangende RWZI.

De winning van grondwater kan aanleiding geven tot een overexploitatie van de aangeboorde grondwaterlaag. Deze overexploitatie kan leiden tot dalende grondwaterstanden welke verder aanleiding kan geven tot verdroging, verstoring andere winningen, hermobilisatie van verontreinigingsbronnen en ongewenste zettingen. De voorziene boorput is een belangrijke route voor de mogelijke verspreiding van polluenten.

Afvoer hemelwater

In de beoogde situatie voorziet men de inzet van hemelwater voor de werking van de luchtwassers. Hiertoe voorziet men drie kelders (150 m³, 190 m³ en 190 m³) voor het opvangen van in totaal 570 m³ hemelwater. Vanuit deze kelders voorziet men een overloop naar een infiltratiebekken. Hemelwater afkomstig van het dak van de loods en de bestaande stallen wordt rechtstreeks afgevoerd naar de infiltratievijver. Hemelwater afkomstig van de diverse betonverhardingen kan vrij infiltreren in de naastgelegen bodem.

Omtrent de afvoer van hemelwater merken we op dat door middel van deze aanvraag de exploitant invulling geeft aan art. 4.2.1.3.§5 van Vlarem II i.e. voorkeurswijze voor de afvoer van hemelwater.

Lozing huishoudelijk afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater is afkomstig van de woning en van de sanitaire installaties aanwezig op het bedrijf. In de huidige situatie wordt dit afvalwater geloosd in een nabije gracht. In het MER geeft men aan dat de exploitant zich engageert om twee IBA's te voorzien. Aangezien het geloosde debiet minder bedraagt dan 600 m³/jaar is deze activiteit niet vergunningsplichtig. Op het bijhorende uitvoeringsplan worden twee IBA's aangeduid. Het gezuiverde afvalwater wordt geloosd in de nabije gracht.

Lozing bedrijfsafvalwater

Zowel in de huidige als in de beoogde situatie wordt er geen bedrijfsafvalwater geloosd. Deze stroom wordt opgevangen in de onderliggende mestkelders. Spui van de luchtwassers wordt eveneens opgevangen en conform de bepalingen van het Mestdecreet afgevoerd.

Verontreiniging en verbruik grondwater

De winning van grondwater kan aanleiding geven tot een overexploitatie van de aangeboorde grondwaterlaag. Deze overexploitatie kan leiden tot dalende grondwaterstanden welke verder aanleiding kan geven tot verdroging, verstoring van andere winningen, hermobilisatie van verontreinigingsbronnen en ongewenste zettingen. De voorziene boorput is een belangrijke route voor de mogelijke verspreiding van polluenten.

De huidige grondwaterwinning bestaat uit een verbuisde boorput met een diepte van 60 meter. Van de aanleg van de put is geen boorverslag beschikbaar. Men geeft aan dat de nieuwe put wordt aangelegd conform de voorwaarden van art. 5.53.2.1 van titel II van het VLAREM. Het risico op het verspreiden van verontreiniging via het boorgat is bijgevolg beperkt.

De beoogde opslag van dierlijke mest is groter dan de minimumhoeveelheid die volgens art. 5.9.2.3.§1 van VlareM II nodig is. In het MER geeft men aan dat er momenteel reeds een peilputnetwerk aanwezig is zoals bepaald in art. 5.9.7.1, §1 van VlareM II. Het MER bevat een analyse van het grondwater in deze peilputten. Hieruit blijkt dat er verhoogde concentraties voor ammonium en Kjeldahl-stikstof gemeten worden. De erkend MER-deskundige geeft echter aan dat op basis van deze gegevens niet gesteld kan worden dat de mestkelders lekken.

Men geeft aan dat dit peilputnetwerk aangepast/uitgebreid zal worden. Tevens merken we op dat twee van deze stallen volledig worden afgebroken en vervangen door nieuwbouw. In het MER geeft men aan dat conform art. 5.9.9.2, §2 van titel II van het VLAREM een nieuw grondwateronderzoek zal worden uitgevoerd. In het MER onderzoekt men de impact van de beoogde grondwaterwinning op de nabije bedrijfsvreemde grondwaterwinningen en op de verdroging van de vegetatie. De invloedsstraal (daling van de grondwatertafel met >50 cm) van de huidige grondwaterwinning bedraagt 93 meter. Voor de beoogde situatie berekent men een invloedsstraal (daling van de grondwatertafel met >50 cm) van 457 meter, met name voor de situatie waarbij beide putten als één winning worden beschouwd. Dit betekent dat deze invloedsstraal reikt tot de vergunde grondwaterwinning op naam van 'Veulemans Ludwig' (diepte van 44 meter, vergund debiet van 95 m³/dag – 2.500 m³/jaar, Zand van Berg in het Oligoceen aquifersysteem). Binnen deze straal komen er geen bedrijfsvreemde gebouwen voor.

De erkend deskundige geeft aan dat het hier een worst-case scenario betreft. Ook ligt het huidige grondwaterdebiet lager dan hetgeen in het MER werd becijferd. In het MER geeft men aan dat voor het opvolgen van dit peil een correcte plaatsing van de peilput (cfr. art. 5.53.4.2 van VlareM II) aangewezen is. Ook is het nodig om afspraken te formuleren over de maximale peildaling in deze peilput en het peil in deze put maandelijks op te volgen. Hieromtrent merken we op dat het maandelijks meten van het grondwaterpeil in de peilput wordt opgelegd via art. 5.53.4.6, §1 van VlareM II. Het lijkt echter aangewezen dat gedurende een beperkte periode (één jaar) het grondwaterpeil in de peilput intensiever wordt opgevolgd door de exploitant. Het lijkt aangewezen dat het grondwaterpeil in de peilput wekelijks wordt gemeten gedurende deze periode. Na deze periode kan men terugvallen op de maandelijkse frequentie.

Ook het feit dat de aanleg van een peilput in overleg met een MER-deskundige moet gebeuren is geborgd in VlareM II (art. 5.53.4.1, §2). Het lijkt wel aangewezen dat de afspraken die worden gemaakt omtrent de maximale peildaling in de peilput worden overgemaakt aan de toezichthouder. Hieromtrent doen we een voorstel van bijzondere voorwaarde.

Op basis van het onderzoek van dit aspect blijkt dat door naleven van de voorwaarden het risico op bodem- en grondwaterverontreiniging tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Effecten op de luchtkwaliteit

Via het compartiment lucht kunnen stoffen verspreid worden en hinder (geur, verzuring, vermist, impact op troposferisch/stratosferisch ozon, ...) veroorzaken. Deze componenten zijn afkomstig van de aanwezige dieren, mestopslag, opslag van voeders.

Teneinde de impact van de exploitatie naar het compartiment lucht te reduceren voorziet men de volgende maatregelen:

- In de huidige situatie zijn alle stallen traditioneel opgebouwd. In de beoogde situatie worden de nieuwe stallen en één reeds bestaande stal (de huidige biggenstal) voorzien van een gecombineerd luchtwassersysteem. In totaal voorziet men 13 luchtwassers (2 x 6 en 1 x 1). Per twee wassers is er één emissiepunt voorzien. In deze luchtwassers passeert de stallucht in eerste instantie een waterwasser en vervolgens een filterpakket waarin polluenten (NH₃ en organische moleculen) worden afgebroken door

micro-organismen. In het MER geeft men volgende kengetallen voor dit systeem: 85% geurreductie, 85% NH₃-reductie, 80% reductie van PM₁₀ en 70% reductie voor PM_{2,5}.

We beschouwen het beoogde luchtwassysteem als een vorm van het ammoniakemissiearme systeem S-1 uit het MB. d.d. 19-03-2004. De waterwasser beschouwen we als een aanvulling die ook vanuit dit besluit wordt toegelaten (punt 5.1.5 van de omschrijving van het stalsysteem). We merken op dat de aanvraag nog ruimte open laat voor de eigenlijke invulling van de gecombineerde luchtwassers (zie bijlage R9). Verder vermeldt men hieromtrent in bijlage R9b: "Maar zoals hierboven reeds toegelicht, kan de exploitant daaraan voldoen met luchtwassers die een reductierendement halen van 75% voor geur en ammoniak." Een dergelijke keuze is momenteel niet meer mogelijk. Er moet immers gewerkt worden binnen de aannames gemaakt in het MER. Afwijken van deze aannames kan ertoe leiden dat een situatie wordt vergund die mogelijk niet werd onderzocht naar effecten toe en die niet werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Hieromtrent merken we op dat uit de tabellen van bijlage R9b blijkt dat de exploitant er zelf voor geopteerd heeft de totale emissies te laten zakken en er bijgevolg niet voor opteert om een lagere reductie van de emissie toe te passen. We stellen bijgevolg voor de aannames gehanteerd in het MER omtrent de beoogde reducties van de gecombineerde luchtwassers op te leggen als bijzondere voorwaarden.

- De varkens worden gevoederd met droogvoer onder korrelvorm. Men past een meerfasig voederproces toe. Voeders (SC1) worden opgeslagen in silo's zoals vereist volgens art. 4.4.7.2.1 van titel II van het VLAREM. We willen de exploitant erop wijzen dat silo's voor de opslag van stuivende stoffen van stuifcategorie SC1 moeten worden uitgerust met een stofverwijderingsinstallatie. Voor deze verwijderingsinstallatie hanteert men een emissiegrenswaarde van 10 mg/Nm³ voor de parameter stof. Hieromtrent is onze afdeling van mening dat deze waarde vooral als een constructie-eis moet beschouwd worden. Het is in dit geval de verantwoordelijkheid van de exploitant om te kunnen aantonen dat de emissiegrenswaarde gerespecteerd kan worden (bijvoorbeeld aan de hand van garanties, technische fiches van de leverancier).

Geur

Een eerste evaluatie van de geurhinder veroorzaakt door de aanwezige dieren gebeurt op basis van de afstandsregels vermeld in Vlare II, meer bepaald in afdeling 5.9.4 (varkenstallen).

Met een puntentotaal van 159 en een aantal varkensseenheden van 9928,5 is er een minimale afstand van 300 meter nodig tussen de stallen en de gebieden vermeld in art. 5.9.4.4 van Vlare II. Binnen deze afstand komen geen van deze gebieden voor. Bijgevolg kan voldaan worden aan deze voorwaarde.

In het bijgevoegde MER wordt een tweede evaluatie gemaakt. Hiertoe wordt m.b.v. het verspreidingsmodel IFDM de geuruitstoot vanuit de stallen omgezet in een geurconcentratie in de omgeving (geurimmissie uitgedrukt in ou_e/m³). Voor deze exploitatie wordt er enkel een individuele bronbenadering gedaan. Dit wegens het afwezig zijn van relevante andere veeteeltbedrijven.

In de huidige situatie bedraagt de geuremissie 133.800 ou_e/s. In het MER wordt de geuremissie geschat op 92.303 ou_e/s. In de huidige aanvraag wordt de geuremissie ingeschat op 66.094 ou_e/s. Het verschil is hierbij te relateren aan de wijziging in emissiefactoren voor zeugen n.a.v. het voortschrijdend wetenschappelijk inzicht, de verschuiving van jonge zeugen en het feit dat men ten opzichte van het MER minder dieren wenst te houden. De modelleringen uit het MER moeten bijgevolg beschouwd worden als een worst-case scenario. In het MER modelleert men de geurconcentratie voor woningen in verschillende zones (bestemmingen volgens gewestplan). De berekende geurconcentratie wordt vergeleken met de huidige situatie. Uit deze modellering blijkt dat er bij geen enkele woning negatieve effecten optreden, het aantal woningen met een matig negatief effect sterk wordt gereduceerd en dat de impact fors afneemt.

In het MER berekent men de geurconcentratie ter hoogte van een aantal indicatorwoningen met name 13 woningen in het agrarisch gebied en 3 woningen in de nabije woongebieden met landelijk karakter. Ter hoogte van alle indicatorwoningen is er een daling in de geurconcentratie. Er treden hierbij nergens negatieve effecten op. De hoogst gemodelleerde geurconcentratie bedraagt 3,1 ou_e/m³ (matig negatief effect) voor een woning in agrarisch gebied en 1,9 ou_e/m³ (matig negatief effect) voor een woning in het woongebied met landelijk karakter te Kortenaken.

Met de beoogde maatregelen daalt de globale geurconcentratie en dit ondanks de uitbreiding in aantal dieren. Hiermee geeft men invulling aan het standstill-beginsel vermeldt in art. 1.2.1.§2 van het DABM. Bijgevolg zijn we van oordeel dat de resterende geurhinder ter hoogte van de verschillende woningen, rekening houdende met hun ligging en bestemming volgens het gewestplan, te beschouwen is als 'normale burenlust' zoals vermeld in art. 5.9.8.1.§1 van Vlare II.

Verzuring & vermisting

In de huidige situatie bedraagt de NH_3 -emissie 9.340 kg/jaar. In het MER schat men in de gewenste situatie de NH_3 -emissie op 7.986 kg/ jaar (bij toepassing van luchtwassers met een rendement van 85%). In de voorliggende aanvraag schat men de NH_3 -emissie op 6809 kg/jaar. Ten opzichte van het MER is deze emissie lager omwille van een lager aantal dieren.

Voor de bespreking van de impact van de NH_3 -emissie verwijzen we naar punt 4.8 van ons advies.

Fijn stof

In de huidige situatie bedraagt de PM_{10} -emissie 587 kg/jaar en de $\text{PM}_{2,5}$ -emissie 33 kg/jaar. In het MER schat men deze emissies in op 473 kg PM_{10} /jaar en 34 kg $\text{PM}_{2,5}$ /jaar. In de voorliggende aanvraag schat men de stofemissie op 456 kg PM_{10} /jaar en 32 kg $\text{PM}_{2,5}$ /jaar.

Ter beperking van de stofuitstoot voorziet men luchtwassers op de stallen.

In het MER modelleert men de stofconcentratie voor de nabijgelegen woningen en toetst men deze aan de $\text{PM}_{10}/\text{PM}_{2,5}$ -jaargemiddelden en aan het rekenkundig jaargemiddelde van $31,3 \mu\text{g PM}_{10}/\text{m}^3$. In de gewenste situatie zijn er inzake PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ -concentraties geen zones meer waar er een bijdrage aan 1% van de norm geleverd wordt.

Op basis van het onderzoek van dit aspect blijkt dat door naleven van de voorwaarden de hinder naar de lucht en de impact op de luchtkwaliteit tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

De goede werking van de luchtwasser is voor deze exploitatie van essentieel belang. Rekening houdende met de omvang van de exploitatie, de mogelijke impact van een onbehoorlijk werken van deze luchtwassers zijn we van oordeel dat het opleggen van een rendementsmeting zoals aangegeven in het MB. d.d. 19-03-2004 (vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen) in dit geval essentieel is. We stellen voor dat naast NH_3 ook de reductie van totaal stof wordt gemeten. Het lijkt ons aangewezen dat jaarlijks twee luchtwassers worden bemeten, waarbij het volgende jaar telkens twee andere luchtwassers worden bemeten. We willen de exploitant erop wijzen dat indien er geen meetfrequentie wordt opgenomen in de milieuvergunning er, overeenkomstig art. 4.4.4.4, §1, laatste lid, mogelijk kan worden teruggevallen op een zesmaandelijks meetfrequentie.

Effecten van geluid en trillingen

Geluidshinder kan veroorzaakt worden door de volgende activiteiten: het stallen van dieren, de aanwezige ventilatie en een aantal incidentele bronnen (laden/lossen van dieren, vullen voedersilo's, gebruik mestscheider, gebruik laadklep).

Geluid

In de gewenste situatie voorziet men de inzet van 60 frequentiegestuurde ventilatoren. Hiervan bevinden 53 ventilatoren zich voor een luchtwasser en 7 ventilatoren blazen de ventilatielucht rechtstreeks uit naar de omgeving. In de berekening van het specifieke geluid houdt men rekening met de demping die het waspakket van de luchtwassers veroorzaakt.

In het MER voert men een toetsing uit van het specifieke geluid voortgebracht door de continue bronnen op de exploitatie. Conform art. 4.5.3.1.§3 van Vlare II hanteert men als criterium hier de richtwaarden uit bijlage 4.5.4 van Vlare II min 5 dB (A).

Uit deze toetsing in het MER blijkt dat op 200 meter van de exploitatie en ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning (ca. 400 meter van de perceelsgrens) de overeenkomstige grenswaarden gedurende de dag- en de avondperiode niet worden overschreden. Tijdens de nachtperiode is er een overschrijding in het agrarisch gebied en in het natuurgebied op 200 meter van de exploitatie. De erkend MER-deskundige geeft echter aan dat indien rekening wordt gehouden met de meetonzekerheid van het gehanteerde geluidsmodel er wel voldaan kan worden aan de overeenkomstige grenswaarden. Ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning wordt de overeenkomstige grenswaarde gedurende nachtperiode t.g.v. de continue bronnen wel gerespecteerd. In het MER onderzoekt men eveneens de impact van de incidentele bronnen (vullen silo's, laden en lossen van dieren en de laadklep van de vrachtwagens). Uit deze modellering blijkt dat er tijdens de avond- en nachtperiode overschrijdingen kunnen voorkomen. In de aanvraag (bijlage E5) geeft de exploitant echter aan dat de afvoer van biggen en de aanvoer van voeder enkel overdag (tussen 07 uur en 19 uur) zal plaatsvinden. Indien we rekening houden met deze engagementen worden de van toepassing zijnde richtwaarden voor deze incidentele bronnen gerespecteerd. We stellen voor de engagementen aangehaald in het MER en de aanvraag te borgen als bijzondere voorwaarde, hieromtrent doen we een voorstel.

Op basis van de ligging van deze exploitatie t.o.v. de meest nabije woongebieden en de na te leven voorwaarden verwachten we geen overschrijding van de richtwaarden voor specifiek geluid ter hoogte van deze woongebieden.

Effecten op biodiversiteit

Vanwege de beoogde exploitatie is er mogelijk een effect op de biodiversiteit vanwege de bijkomende winning van grondwater en de emissie van NH_3 , waarbij de depositie van deze pollutant kan leiden tot

verzuring of vermeting. Hierbij is er specifiek aandacht voor de biodiversiteit in de nabije VEN- en Speciale Beschermingszones.

In het MER geeft men aan dat tussen de aangesproken grondwaterlaag en het freatische grondwater er een ca. 20 meter dikke kleilaag aanwezig is. Uit raadpleging van de databank ondergrond Vlaanderen blijkt dat dit inderdaad het geval is (gegevens virtuele boring DOV Vlaanderen) en het hier vermoedelijk de formatie van Boom betreft. Bijgevolg worden er geen verdrogingseffecten aan het oppervlak verwacht.

De analyse in het MER toont aan dat rustverstoring van (avi)fauna kan ingeschat worden als een verwaarloosbaar effect. De bouw van de exploitatie kan wel aanleiding geven tot tijdelijke rustverstoring, doch dit is van voorbijgaande aard.

In het MER gaat men na wat de bijdragen van de exploitatie is aan de kritische lasten (verzuring en vermeting) ter hoogte van een aantal elementen.

Hier toe werd onder andere de online tool 'impactscore' gehanteerd voor een inschatting van de effecten ter hoogte van de actuele habitats en de zoekzones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn. De bijdrage aan de kritische last ter hoogte van deze elementen is ca. 0,68% (bij toepassing van luchtwassers met een ammoniakreductie van 70%) en ca. 0,39% (bij toepassing van luchtwassers met een ammoniakreductie van 85%). Er worden bijgevolg geen significante effecten verwacht ter hoogte van het relevante Habitatrichtlijngebied.

Tevens wordt in het MER een inschatting gemaakt van de bijdrage aan de kritische lasten ter hoogte van de overige relevante elementen. Uit deze analyse blijkt dat door de inzet van combiluchtwassers met een 85% ammoniakemissiereductie de bijdrage aan de kritische lasten lager is dan in de huidige situatie. Bij inzet van een combiluchtwasser met een 70% ammoniakemissiereductie is er eveneens een daling doch minder uitgesproken. We merken op dat men in de aanvraag vertrekt van een combiluchtwasser van minimum 85% ammoniakreductie. We stellen voor het reductiecijfer voor de pollutant ammoniak te borgen in een bijzondere voorwaarde. Op deze wijze worden de aannames en de conclusies uit het MER maximaal geborgd.

Rekening houdende met de afstanden tussen de exploitatie en de EG-beschermingszones, de gegevens uit het MER en de door ons uitgevoerde beoordeling zijn we van oordeel dat er geen betekenisvolle aantasting is van de natuurlijke kenmerken van het Habitat- of Vogelrichtlijngebied, er geen onvermijdbare en onherstelbare schade wordt veroorzaakt aan de natuur in het VEN-gebied en er geen vermijdbare schade ontstaat in de overige natuurgebieden door de beoogde exploitatie.

Risico's aangaande de externe veiligheid

Het risico op ongevallen en rampen met een impact voor mens of milieu worden onder de noemer 'veiligheid' behandeld. Voor deze aanvraag verdient hoofdzakelijk het gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen aandacht. Teneinde de risico's die samenhangen met deze activiteiten te elimineren of milderen kan men preventieve of mitigerende maatregelen nemen. Preventieve maatregelen hebben als doel om risico's te voorkomen. Mitigerende maatregelen hebben als doel schade te beperken.

Risico's voorkomen

Ter plaatse voorziet men enkel de opslag van stookolie en gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen. De impact van deze stoffen m.b.t. het veroorzaken van ongevallen is beperkt.

Schade voorkomen of beperken

Een vrijzetting van een product kan aanleiding geven tot degradatie van naburige omhullingen (verpakkingen, tanks, houders, ...) of als precursor dienen voor chemische reacties met andere producten. Teneinde dit op te vangen voorziet men een onderlinge scheiding van gevaarlijke stoffen. Eén houder voor de opslag van mazout is voorzien in de loods, de andere is voorzien in een apart lokaal tussen twee stallen. Ook de opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen is voorzien in een aparte ruimte.

Op basis van de ligging t.o.v. de meest nabije woningen en kwetsbare locaties, de aard en de beperkte opslaghoeveelheid van de producten en door naleving van de voorwaarden wordt het risico op schade aan externe personen als aanvaardbaar ingeschat.

Effecten op onroerend erfgoed

Op basis van de afstand tussen de beoogde exploitatie en het meest nabije beschermd monument en de aard van de activiteiten verwachten we hieromtrent een verwaarloosbare impact.

Geïntegreerde bescherming en preventie van verontreiniging

Door de exploitatie van een stal met plaats voor 750 zeugen wordt de inrichting geklasseerd als GPBV-bedrijf. Voor deze bedrijfssector is de BREF Intense Rearing of Poultry or Pigs (IRPP) van toepassing en wordt gebruik gemaakt van de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij, die zijn gepubliceerd op 21-02-2017 in het Publicatieblad van de Europese Unie. Deze BBT-conclusies zijn omgezet in de sectorale voorwaarden van titel III van het VLAREM en zijn van kracht geworden op 07-07-2018. Dit heeft als gevolg dat er hieromtrent geen bijzondere voorwaarden moeten opgenomen worden aangezien dit rechtstreeks van kracht is via VLAREM.

In wat volgt gaan we na in welke mate men kan voldoen aan deze BBT-conclusies.

Bedrijfsmanagement:

BBT 1 (milieumanagementsysteem)

De milieuprestaties m.b.t. verbruik, groei, voeding, ... worden geanalyseerd en bijgestuurd indien nodig. De nodige procedures om de bedrijfsprocessen op te volgen en indien nodig bijgestuurd, worden uitgevoerd op de inrichting. Bij aankoop van nieuwe installaties wordt advies ingewonnen bij landbouwkundige experts (economisch, milieutechnisch,...). Technische installaties worden op geregelde tijdstippen nagekeken en onderhouden.

Conform BBT 1 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij dient er een milieumanagementsysteem geïmplementeerd te worden op de inrichting. De scope van dit milieumanagementsysteem is afhankelijk van de aard van de inrichting. Er kan besloten worden dat hieraan kan voldaan worden indien de bovenvermelde elementen, de algemene voorschriften als vermeld in artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM, en de bepalingen met betrekking tot goede bedrijfspraktijken, als vermeld in BBT 2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- en varkenshouderij correct nageleefd en toegepast worden.

BBT 29 (monitoring procesparameters): d) registratie dieren, e) voederconsumptie

In overeenstemming met BBT 29 dienen volgende procesparameters minstens éénmaal per jaar gemonitord te worden:

De totale voederconsumptie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar). De totale mestproductie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar). Hiertoe kunnen reeds bestaande registers worden gebruikt. Hieromtrent verwijst men in de aanvraag naar bestaande registers of doet een voorstel om dit op te volgen.

Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...) / grondstoffenverbruik / materialen

In de BBT-conclusies zijn geen technieken opgenomen met betrekking tot afval. In titel II van het VLAREM worden voorwaarden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).

In artikel 2.1.1.4° van titel III van het VLAREM staat vermeld dat "conform het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen," en in artikel 2.1.1.5° dat "als toch afvalstoffen worden voortgebracht, ze in prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het VLAREMA, worden voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieu-effecten worden voorkomen of beperkt".

Krengen van dode dieren moeten conform artikel 5.9.8.4 van titel II van het VLAREM zo snel mogelijk afgezonderd worden van gezonde dieren, en zo spoedig mogelijk opgehaald worden door een erkende verwerker. Uit de aanvraag blijkt dat men hieraan invulling geeft.

Op basis hiervan wordt aangenomen dat afvalproductie op de inrichting zo veel mogelijk vermeden wordt, en dat de ontstane afvalstromen correct worden afgevoerd.

Lucht & geur (geleide-, diffuse- atmosferische emissies, ...)

BBT 3 (verminderen stikstofemissies via voedingsbeheer)

De totale stikstofuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden stikstof wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van stikstof op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, en de prestaties van de dieren of door raming van het totale stikstofgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet. Voor stikstof zijn er forfaitaire uitscheidingscijfers beschikbaar voor de verschillende diercategorieën die gebruikt kunnen worden. Indien er laageiwitvoeder gebruikt wordt, kan gekozen worden voor de conventienuitscheidingscijfers van de Mestbank. In de aanvraag geeft men aan dat de bijhorende milieuprestatieniveaus worden gerespecteerd.

BBT 4 (verminderen fosforemissies via voedingsbeheer)

De totale fosforuitscheiding dient beperkt te worden door meerfasenvoeding en een voedingsstrategie uit te werken. In de aanvraag geeft men aan dat de overeenkomstige milieuprestatieniveaus behaald kunnen worden.

BBT 24 (monitoring uitgescheiden stikstof en fosfor in mest)

Het totaal uitgescheiden stikstof en fosfor in mest dient ten minste éénmaal per jaar voor elke diercategorie gemonitord te worden door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-24 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij. Men geeft aan dat dit wordt uitgevoerd.

BBT 11 (verminderen stofemissies uit stallen) + BBT 27 (monitoring stofemissies)

Stofemissies afkomstig uit de stallen dienen beperkt te worden. Hieromtrent verwijzen we naar de hogere onderdelen van ons advies.

Stofemissies van elke stal dienen minstens éénmaal per jaar gemeten te worden door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-27 van de BBT-conclusies voor intensieve varkens- of pluimveehouderij. Er wordt voorgesteld om dit op te nemen in de bijzondere voorwaarden. Hierbij moeten we echter ook rekening houden dat op basis van de conclusies uit punt 4.6 deze monitoring dient te worden uitgevoerd op basis van een effectieve meting van de stofconcentratie en de bijhorende ventilatiesnelheid.

BBT 12 (geurbeheersplan) + BBT 13 (voorkomen geuremissies) + BBT 26 (monitoring geuremissies in de lucht)

Geuremissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT 13 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- en varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden.

Uit punt 4.6 blijkt dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt en dat de voorgestelde vergunningsvoorwaarden voldoende zijn om eventuele overlast tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

BBT 21 (voorkomen emissies in lucht afkomstig van uitrijden van drijfmest)

Ammoniakemissies afkomstig van het uitrijden van mest dienen beperkt te worden. Door toepassing van hoofdstuk III, afdeling III van het Mestdecreet, onderafdeling IV (het op of in de bodem brengen van meststoffen op steile hellingen), onderafdeling V (het op of in de bodem brengen van meststoffen op drassig, ondergelopen, bevroren of met sneeuw bedekt land) en onderafdeling VI (het op of in de bodem brengen van meststoffen in de nabijheid van waterlopen) kan gesteld worden dat er aan deze bepaling wordt voldaan.

BBT 28 (monitoring luchtzuiveringssysteem)

Hieromtrent kan verwezen worden naar de naleving van art. 3.11.7.7 van titel III van het VLAREM.

BBT 23 (emissies verminderen uit productieproces) + BBT 25 (monitoring ammoniakemissies in lucht) + BBT 30 (vermindering ammoniakemissies uit varkensstallen)

Voor varkens zijn er maximale ammoniakemissiefactoren opgenomen in de BBT-conclusies. Uit de aanvraag blijkt dat hieraan kan voldaan worden.

Op basis van BBT 25 is het aangewezen dat de exploitant een éénmalige emissiemeting van NH₃ laat uitvoeren op elke stal. Indien er een aanzienlijke wijziging wordt doorgevoerd in de stallen dient een nieuwe meting te worden uitgevoerd. Hiermee wordt een eerste invulling gegeven aan de bepalingen van art. 4.4.4.4, §1, laatste lid van Vlarem II.

Geluid en trillingen

BBT 9 (geluidsbeheersplan) + BBT 10 (voorkomen geluidsemissies)

Geluidsemissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT 10 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- en varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden. De voorwaarden en richtwaarden voor geluid van titel II van het VLAREM II, hoofdstuk 4.5, zijn onverminderd van toepassing. Hieromtrent verwijzen we naar punt 4.7.

Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)

BBT 8 (efficiënt energieverbruik) + BBT 29 (monitoring procesparameters): b) elektriciteitsverbruik, c) brandstofverbruik

Er wordt gestreefd om op de inrichting zo efficiënt mogelijk om te gaan met energie en het gebruik ervan te beperken. Voor verdere energiebesparende maatregelen kan via het Vlaams Agentschap voor Innoveren & Ondernemen een gratis individuele energiedoorlichting (energiescan) van het bedrijf aangeboden worden. Hierbij wordt een beeld gegeven waar de prioriteiten liggen met betrekking tot energiebesparing, en welke steunmaatregelen er van toepassing kunnen zijn.

Zowel het elektriciteitsverbruik als het brandstofverbruik dienen jaarlijks gemonitord te worden.

(Grond)water

BBT 6 (verminderen afvalwaterproductie) + BBT 7 (verminderen emissies afvalwater in water)

Er kan aangenomen worden dat de vergunningsvoorwaarden voldoende zijn om het ontstaan en de verspreiding van afvalwater te beperken.

Verbruik

BBT 5 (efficiënt waterverbruik) + BBT 29 (monitoring procesparameters): a

Er kan besloten worden dat de genomen maatregelen op de inrichting voldoende zijn om een voldoende beperking van het waterverbruik te bewerkstelligen. Het totale waterverbruik op de inrichting dient jaarlijks gemonitord te worden.

Lozing

Lozingen van bedrijfsafvalwater komen niet voor op de inrichting.

Bodem

BBT 20 (voorkomen emissies in bodem en water afkomstig van uitrijden van mest) + BBT 22 (onderwerken van mest)

Bij het uitrijden van mest dienen emissies van stikstof, fosfor en microbiële pathogenen in de lucht en in water voorkomen te worden. Door toepassing van het Mestdecreet, hoofdstuk III, afdeling I (periodes die niet geschikt zijn voor het op of in de bodem brengen van meststoffen), afdeling II (de capaciteit van de opslagtanks voor dierlijke mest en andere maatregelen ter voorkoming van waterverontreiniging) en afdeling III (de beperking van het op of in de bodem brengen van meststoffen overeenkomstig de goede landbouwpraktijken en rekening houdend met de kenmerken van de betrokken kwetsbare zone water), kan besloten worden dat er kan worden voldaan aan deze bepaling.

Bij het uitrijden dient mest zo snel mogelijk in de bodem ingewerkt te worden. Via het naleven van de bepalingen uit het Mestdecreet, Hoofdstuk III, onderafdeling IV (het op of in de bodem brengen van meststoffen op steile hellingen), onderafdeling VI (het op of in de bodem brengen van meststoffen in de nabijheid van waterlopen) en onderafdeling VII (methoden voor het op of in de bodem brengen van meststoffen), kan hieraan voldaan worden.

Preventie tegen ongevallen

Accidentele gebeurtenissen met een weerslag buiten het terrein zijn vrijwel uitgesloten. Er zijn geen activiteiten en er worden geen producten ontwikkeld die een gevaar voor omwonenden zouden kunnen opleveren. Als gevolg hiervan zijn er enkel bedrijfsinterne maatregelen opgenomen.

De ventilatoren en de stookinstallatie worden geregeld door middel van een klimaatcomputer. Deze zorgt ervoor dat op basis van metingen in de stal, steeds de optimale staltemperatuur bereikt wordt. Op basis van de stalklimaatgegevens die in de computer worden bijgehouden kan de bedrijfsleider op elk ogenblik nagaan of alle systemen optimaal werken.

In artikel 2.1.1.7 van titel III van het VLAREM staat vermeld dat “de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken”.

Art. 5.4.9 van het decreet algemene bepalingen milieubeleid stelt daarenboven: “De exploitant van een inrichting is verplicht de algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant altijd de nodige maatregelen om schade, hinder, incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden te voorkomen. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant, in geval van incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, onmiddellijk de nodige maatregelen om de gevolgen ervan voor de mens en het milieu te beperken en om verdere mogelijke incidenten en ongevallen te voorkomen.

Preventieve maatregelen tegen verontreiniging

BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)

In het kader van goede bedrijfspraktijken dienen volgens BBT 2 technieken te worden toegepast om milieueffecten te voorkomen en algemene prestaties te verbeteren.

De inrichting is zo gesitueerd dat de hinder naar de omgeving toe voldoende beperkt wordt. Er kan voldaan worden aan de afstandsregels zoals vermeld in artikel 5.9.5.3 van titel II van het VLAREM.

Regelgeving dient te worden opgevolgd door het lezen van vakliteratuur en het volgen van studiedagen en infoavonden.

De installaties dienen regelmatig gecontroleerd te worden, en nodige herstellingen moeten zo spoedig mogelijk worden uitgevoerd. De inrichting dient in goede staat te worden gehouden en ongedierte dient adequaat te worden bestreden.

Dode dieren moeten zo snel mogelijk uit de stallen verwijderd worden en bewaard in de kadaveropslag, tot ophaling door een erkend verwerker.

Het bedrijf zal in een zo goed mogelijke staat van zuiverheid gehouden worden, zodat hinder ten gevolge van onzuiverheden zoveel mogelijk kan vermeden worden.

Een degelijke watertoevoer wordt verzekerd. Het maximum aantal dieren in elke stal is volgens landbouwtechnische normen begrensd door het type en de grootte van de stal.

Doeltreffende bestrijdingsmaatregelen worden getroffen ter voorkoming van ongedierte zoals ratten, muizen en insecten. Besmettelijke ziektes worden voorkomen.

De krenge worden onmiddellijk afgezonderd van de gezonde dieren en bewaard in een gekoelde kadaveropslagplaats tot ze opgehaald zullen worden door RENDAC. Alle andere schikkingen worden getroffen om contacten met derden te vermijden.

Buiten de maatregelen vermeld in BBT 2 staat in artikel 2.1.1.1° en 2° van titel III van het VLAREM vermeld dat “alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden genomen” en dat “de BBT worden toegepast”. De algemene milieuhygiënische maatregelen zoals vermeld in artikel 5.9.8.4. van titel II van het VLAREM zijn eveneens van toepassing.

Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden

In de BBT 2 wordt aangehaald om bij onvoorziene emissies de juiste acties te kunnen nemen. Hiertoe dient er een noodplan opgesteld te worden.

De algemene voorwaarden van titel II van het VLAREM, afdeling 4.1.3 zijn eveneens van toepassing. Hierin worden voorwaarden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing.

Maatregelen bij stopzetting

In artikel 2.1.1.8 van titel II van het VLAREM staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".

Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van titel II van het VLAREM, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).

Evaluatie procedurele elementen

Vroegtijdige hernieuwing van de vergunning

Volgens artikel 70 van het omgevingsvergunningsdecreet kan een vroegtijdige hernieuwing van de vergunning vroeger dan 24 maanden voor het verstrijken van de lopende vergunning worden aangevraagd indien de exploitant een belangrijke verandering van de vergunde inrichting beoogt.

De exploitant geeft aan dat voor het uitvoeren van de huidige wijzigingen en uitbreidingen een behoorlijke investering nodig is. De vraag tot vroegtijdige hernieuwing lijkt bijgevolg gerechtvaardigd.

Evaluatie permanent karakter

De exploitant wenst een omgevingsvergunning van onbepaalde duur te verkrijgen. Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan toegestaan worden. Op basis van deze aanvraag zijn we van oordeel dat een omgevingsvergunning voor onbepaalde duur kan worden verleend.

Advies

De hinder en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt. De vergunning voor de aanvraag kan verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur.

Voorstel

Er wordt voorgesteld aan de BVBA Top Halen de gevraagde vergunning voor de exploitatie van een inrichting met inrichtingsnummer 20171206-0033 gelegen te Struikstraat 1 te Halen te verlenen mits de grondwaterwinning wordt beperkt tot 35.057 m³/jaar.

De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

De omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

1. De algemene en sectorale voorwaarden van titel II van het VLAREM
2. De algemene en sectorale voorwaarden van titel III van het VLAREM
3. De volgende bijzondere voorwaarden
 - Binnen een termijn van 12 maanden na het verlenen van de vergunning maakt de exploitant afspraken met een MER-deskundige erkend in de discipline water, deeldomein geohydrologie omtrent de maximale peildaling in de peilput. Deze afspraken worden overgemaakt aan de toezichthouder, de Vlaamse Milieumaatschappij – Afdeling Operationeel Waterbeheer, de vergunningverlenende overheid en de afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE.
 - Ter aanvulling van de bepalingen van art. 5.53.4.6, §1 van VlareM II wordt het grondwaterpeil in de peilput wekelijks gemeten gedurende een periode van één jaar. Deze periode vangt aan na installatie van de peilput. Deze gegevens worden geregistreerd en liggen ter inzage van de toezichthouder.
 - Met uitzondering van de calamiteitenstal (stal nr. 3) worden alle stallen uitgerust met een gecombineerd luchtwassysteem. Elk luchtwassysteem moet zodanig gebruikt worden dat te allen tijde een ammoniakemissiereductie van minimaal 85%, een geuremissiereductie van minimaal 85%, een stofemissiereductie van 80% voor PM₁₀-stof en 70% voor PM_{2,5}-stof wordt gerealiseerd.
 - In aanvulling van de bepalingen van art. 4.4.4.4, §1 van VlareM II en ter uitvoering van de bepalingen van het M.B. d.d. 19-03-2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen wordt jaarlijks het rendement van NH₃-verwijdering en stof-verwijdering bepaald van twee luchtwassers. Men hanteert een rotatiesysteem voor het uitvoeren van metingen bij de verschillende luchtwassers.
 - Het vullen van de voedersilo's is toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur.
 - Het laden en lossen van dieren is toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur.
 - Het aantal vrachten is beperkt tot 25 per week en 5 per dag (richtwaarde). Het aanrijdend verkeer hanteert een andere route dan het afrijdend verkeer;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 28 mei 2018 van AGOP-Ruimtelijke Ordening Limburg, omwille van volgende overwegingen:

STEDENBOUWKUNDIGE BASISGEGEVENS UIT PLANNEN VAN AANLEG EN RUIMTELIJKE UITVOERINGSPLANNEN

Ligging volgens de plannen van aanleg + bijhorende voorschriften

De aanvraag is volgens het gewestplan HASSELT - GENK (KB 03/04/1979) gelegen in een agrarisch gebied. In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 11.4.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens paraagrarische bedrijven bevatten. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft; dat de afstand van 300 en 100 m evenwel niet geldt in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven (artikel 11 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen);

Ligging volgens ruimtelijke uitvoeringsplannen

Niet van toepassing. De aanvraag is niet gelegen binnen de perimeter van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Ligging volgens verkavelingsplan

Niet van toepassing. De aanvraag is niet gelegen binnen een goedgekeurde, niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd gemeentelijk plan van aanleg, ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling. Het blijft de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.

Overeenstemming met dit plan

De aanvraag is hiermee in overeenstemming. Volgens artikel 19 van het voornoemd inrichtingsbesluit dienen vergunningen echter geweigerd indien, niettegenstaande er geen tegenstrijdigheid is met de gewestplannen, de uitvoering van de werken en handelingen niet verenigbaar is met de goede plaatselijke ordening.

VERORDENINGEN

Het besluit van de Vlaamse regering van 05/07/2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

ANDERE ZONERINGSGEGEVENS

De aanvraag is gelegen binnen de perimeter van een herbevestigd agrarisch gebied.

BESCHRIJVING VAN DE BOUWPLAATS, DE OMGEVING EN DE AANVRAAG de bestaande toestand

De site is gelegen ten oosten van bossen ter hoogte van Rotem en kasteel van Blekkom en ligt op de heuvelrug tussen de Velpe en de Halensebeek. De omgeving wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door velden en akkers in de openruimte met enkele bosfragmenten. Het bedrijf situeert zich aan de Struikstraat. Deze straat bestaat uit een steenslagverharding.

Het huidige bedrijf is een varkensbedrijf dat bestaat uit een bedrijfswoning, een biggenstal, drie vleesvarkensstallen, een rundveestal en een externe mestopslagtank. Het terrein is licht hellend vanaf de Struikstraat. Het bedrijf is gelegen aan een niet-verharde weg.

de gewenste ontwikkelingen

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding van een bestaand varkensbedrijf door de nieuwbouw van drie zeugenstallen en de uitbreiding van een bestaande stal.

Op 19 juli 2007 nam de Vlaamse regering kennis van deze visie en keurde ze de beleidsmatige herbevestiging van de bestaande gewestplannen voor ca. 37.100 ha agrarisch gebied én een operationeel uitvoeringsprogramma goed.

In het operationeel uitvoeringsprogramma is aangegeven welke gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen de Vlaamse overheid de komende jaren zal opmaken voor de afbakening van de resterende landbouw-, natuur- en bosgebieden.

Het huidige voorstel is gedeeltelijk gelegen in de Gewenste ruimtelijke structuur Valleien en heuvelruggen van Velpe en Gete.

Het operationeel uitvoeringsprogramma stelt het bevestigen van de agrarische bestemming op de gewestplannen voor het aaneengesloten landbouwgebied op de heuvelrug tussen Velpevallei en vallei van de Grote Gete, van Tienen tot Halen en de natuur-, bos- en overige groene bestemmingen op de gewestplannen.

Het landbouwgebied werd op 19 juli 2007 herbevestigd agrarisch gebied

BEOORDELING VAN DE GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding van een bestaand varkensbedrijf door de nieuwbouw van drie zeugenstallen en de uitbreiding van een bestaande stal.

Deze voorzieningen zijn in overeenstemming met de bepalingen van het gewestplan betreffende agrarische gebieden. Echter kan vanuit ruimtelijk oogpunt niet akkoord gegaan worden met de grootte en schaal van het bedrijf.

Vanuit ruimtelijk oogpunt betreft het een solitaire inplanting, waarvan weliswaar reeds een aantal constructies op deze locatie vergund werden. De verdere uitbouw zal echter een dermate grootschalig geheel vormen dat een inpassing in het open agrarisch gebied niet meer mogelijk is. De totale bebouwing en verharding gaat tot ongeveer een diepte en breedte van ongeveer 250 meter. Dit is zeer grootschalig in het landschap.

Een dergelijke grootschalig bedrijf moet ingeplant worden op een goed ontsloten terrein in plaats van deze locatie in de open ruimte. Dit bedrijf is enkel bereikbaar via lokale veldwegen waarbij de weg aan het bedrijf niet verhard is.

ALGEMENE CONCLUSIE

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake ruimtelijke ordening. Het voorgestelde ontwerp is niet bestaansbaar met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving;

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies d.d. 13 juli 2018 van Vlaamse Milieumaatschappij – afdeling Operationeel Waterbeheer, omwille van volgende overwegingen:

Aangevraagd debiet en wateraanwending

De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de exploitatie van een varkenshouderij. Op het bedrijf is water noodzakelijk voor het drinken van de dieren, het reinigen van de stallen, de luchtwassers en in het huishouden.

Op basis van het aantal dieren en de aangevraagde toepassingen kan een maximale totale waterbehoefte van 38.472 m³/j berekend worden. De behoefte voor hoogwaardig gebruik bedraagt maximaal 35.057 m³/j. Het volume voor laagwaardige toepassingen wordt ingeschat op maximaal 3.415 m³/j.

Het grondwater wordt aangevraagd als drinkwater voor dieren, voor huishoudelijke toepassingen en voor het reinigen van de stallen. Het is niet duidelijk of er een aansluiting op leidingwater aanwezig is. Het regenwater afkomstig van de daken van de 3 nieuwe stallen (dakoppervlakte 23.152 m²) en een bestaande stal (stal 4) zal worden opgevangen in een regenwateropvang van 570 m³. Het regenwater zal gebruikt worden voor de luchtwassers.

Er kan niet aanvaard worden dat het gespannen grondwater gebruikt wordt voor laagwaardige toepassingen zoals bv. reinigingsdoeleinden. Voor laagwaardige toepassingen moet prioritair en maximaal gebruik gemaakt worden van het beschikbare hemelwater. De nodige maatregelen moeten genomen worden om voldoende hemelwater te kunnen opvangen.

Op basis van de aanvaarde toepassingen en voor de opgegeven veestapel is slechts een hoogwaardige behoefte van 35.057 m³/jaar noodzakelijk. Voor de laagwaardige behoefte moet prioritair gebruik gemaakt worden van hemelwater.

Toestand van de aangevraagde watervoerende laag

Het Decreet Integraal Waterbeleid heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken.

In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd.

Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 18/12/2015.

De aangevraagde winning zal water onttrekken aan het Oligoceen Aquifersysteem (HCOV0400) en uit het grondwaterlichaam BLKS_0400_GWL_2s. Het grondwater uit de aangevraagde winning wenst de aanvrager ook te gebruiken voor laagwaardige toepassingen. Voor deze toepassing kan geen grondwater gebruikt

worden gelet op de mogelijkheid om hiervoor andere waterbronnen zoals regenwater te gebruiken. Voldoende regenwateropvang moet voorzien worden om hieraan te kunnen voldoen.

In het MER werd een invloedssfeer, waarbinnen de stijghoogte verwacht wordt meer dan 0,5 m te dalen, berekend van 457 m indien beide putten als 1 winning worden aanzien. Er bevindt zich 1 grondwaterwinning in dezelfde watervoerende laag binnen deze invloedssfeer, op een afstand van ca. 420 m van de dichtstbijzijnde van de twee putten. Deze straal werd berekend o.b.v. een debiet van 39.900 m³/j. Het debiet dat maximaal kan verantwoord worden is 35.057 m³/j. Deze naburige winning zal slechts beperkt beïnvloed worden door de aangevraagde winning en niet in het gedrang komen hierdoor.

Met de aangevraagde veebezetting (>2500 varkens) wordt het plaatsen van een peilbuizenennetwerk ter controle van de effecten van de mestopslag op de grondwaterkwaliteit verplicht conform de bepalingen in VLAREM II artikel 5.9.7.1 en artikel 5.9.9. Er is reeds een peilputtenennetwerk aanwezig.

De peilputten bevinden zich op een beperkte diepte (ca. 1 m). De grondwaterwinning bevindt zich in een andere diepere watervoerende laag, afgescheiden van de laag waarin de peilputten zich bevinden door een kleipakket van ca. 23,5 m dikte.

De winning is gelegen in een gebied waarin de evolutie van de toestand van de laag nauwlettend moet opgevolgd worden.

Bij een vergunning voor rubriek 53.8.3 voor max. 35.057 m³ per jaar uit een gespannen watervoerende laag is minimaal 1 peilput met een filter in het Oligoceen Aquifersysteem (HCOV 0400) en 1 in het Quartair Aquifersysteem (HCOV 0100) verplicht (cfr. Vlarem II, art. 5.53.4.1 paragraaf 2). De peilput in het Oligoceen Aquifersysteem moet nog aangelegd worden.

In deze peilfilters en de pompfilters moeten ook maandelijks peilmetingen uitgevoerd worden. Alle peilmetingen (pomp- en peil-) moeten gerapporteerd worden via het IMJV.

Er moet ook een jaarlijkse analyse uitgevoerd worden van het water in de winningsput. De resultaten van deze metingen moeten aan VMM gerapporteerd worden.

Gelet op de peilen die waargenomen worden in de watervoerende laag kan ten gevolge van het winnen van het grondwater het grondwaterpeil dalen tot onder het dak van de laag. Hierdoor kan de laag belucht worden waardoor kwaliteitsverandering van het grondwater kan optreden en de putcapaciteit kan verminderen.

Conform art. 4 van bijlage 2.4.1 van Vlarem II moet dit steeds vermeden worden. Daarom mag tijdens het pompen het grondwaterpeil in de winningsput niet dalen tot onder een diepte van 24 m onder maaiveld (of 15,2 m TAW). De nodige technische maatregelen moeten genomen worden om dit te realiseren (afslagmechanisme of aanpassen diepte van de pomp).

De winningsputten moet uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter.

Conclusie

Gelet op de aangebrachte gegevens en mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact van de grondwaterwinning op de kwaliteit van het grondwater verwacht;

ADVIES

Er kan **deels gunstig advies** uitgebracht worden voor rubriek 53.8.3° voor een grondwaterwinning die gelegen is in de Struikstraat 1 te Halen met volgende kenmerken en dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het VLAREM, hoofdstuk 4.3) en sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het VLAREM, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarden:

Aard van de winning: 1 bestaande boorput met een diepte van 60 m

1 nieuwe nog aan te leggen boorput met een diepte van max. 60 m

Bestemming van het grondwater: drinkwater dieren

Watervoerende laag: het Oligoceen Aquifersysteem (HCOV0400)

Grondwaterlichaam: BLKS_0400_GWL_2s

Te vergunnen debieten: maximaal 115 m³ per dag en 35.057 m³ per jaar

Vergunningsduur: onbepaalde duur

BIJZONDERE VOORWAARDEN

- Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen, zoals het reinigen van de stallen en luchtwassers;
- In afwijking van Vlarem II artikel 5.53.4.6 dient in elke winningsput en in de verplichte peilputten minimum maandelijks het peil "in werking" en "in rust" te worden opgemeten. De voorafgaande rustperiode dient minimaal 7u te bedragen. Het grondwaterpeil in werking in de boorputten van de grondwaterwinning wordt maandelijks gemeten. Hierbij wordt het volume genoteerd dat onttrokken werd gedurende drie uur voorafgaand aan de meting. Indien de grondwaterwinning minder dan drie uur in werking was wordt tevens de effectieve werkingsduur meegedeeld;

De bovenstaande gegevens worden door de exploitant bijgehouden in een register, dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren;

- Het maximaal afpompingsniveau is 24 meter onder maaiveld (overeenkomstig 15,2 m TAW) . De nodige technische maatregelen moeten genomen worden om te vermijden dat het waterpeil tijdens het pompen daalt onder het vermelde niveau. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het hoger ophangen van de pomp of het plaatsten van een afslagmechanisme.
- De resultaten van de opgelegde metingen (peilmetingen en/of analyses) moeten voor 15 maart van het volgende kalenderjaar overgemaakt worden aan VMM afdeling Operationeel Waterbeheer via het Integraal Milieujaarsverslag (IMJV);

Gelet op het voordelrijk gunstig advies d.d. 21 juni 2018 van Agentschap Natuur en Bos - Limburg, omwille van volgende overwegingen:

Beschermingsstatus

De exploitatie ligt op ca. 2.600 m van VEN-gebied 540 'De Getevallei te Geetbets'. De speciale beschermingszones BE2400014 'Demervallei' ter uitvoering van de habitatrichtlijn en BE2223316 'De Demervallei' ter uitvoering van de vogelrichtlijn liggen op respectievelijk ca. 4.500 m en 3.700 m van de exploitatie.

Biologische waarderingskaart

Grotendeels aangeduid als biologisch minder waardevol.

Bespreking aanvraag

1. Bouwaanvraag

De aanvrager wenst een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van een bestaand varkensbedrijf door de nieuwbouw van drie zeugenstallen en de uitbreiding van een bestaande stal aan te vragen. De volgende werken worden ook aangevraagd:

- Reliëfwijziging;
- Rooien van 4 hoogstammige bomen;
- Nieuwe verharding.

In het dossier is ook een landschapsintegratieplan toegevoegd waarbij houtkanten, hagen, hoogstamfruitbomen en bomenrijen in worden voorzien.

2. Verzurende en vermestende depositie

Met deze aanvraag wenst de exploitant de varkenshouderij om te vormen tot een zeugenbedrijf met 5.319 plaatsen voor varkens (6 beren, 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen en 1.470 andere varkens). In de kraamopfokhokken blijft er plaats voor 16.842 gespeende biggen < 10 weken (zie ook tabel 1). In de huidige vergunning kunnen 3.000 vleesvarkens en 20 runderen gehouden worden en is er plaats voor 5.000 biggen < 10 weken.. Voor de verandering van dit bedrijf werd in 2016 al een eerste milieuvergunningsaanvraag ingediend. De deputatie weigerde de milieuvergunning. T.o.v. de vorige aanvraag kiest de exploitant voor een verminderd dierenaantal en een ruimer stalconcept. Door de gewenste uitbreiding zal het bedrijf MER-plichtig worden. In het kader van de vorige aanvraag werd reeds een MER opgesteld, dit MER kan nog steeds gezien worden als wordt case scenario ter beoordeling van de effecten van deze vergunningsaanvraag.

In het MER zijn de verzurende en vermestende deposities binnen en buiten aandachtsgebied (natuurgebied, park- en bosgebied volgens het gewestplan) onderzocht. Voor de habitattypes 9120 en 9160 gelegen in natuurgebied zal de gewenste situatie zorgen voor een daling van de emissies. Buiten aandachtsgebied treedt er voor rbbbsp, 9120,9160 en 91E0_va een stijging van de deposities op. In het MER diende voor de berekeningen rekening gehouden te worden met een reductiepercentage van 70%. Er wordt echter aangegeven dat de gecombineerde luchtwassers met 85% ammoniakreductie zorgen voor een daling van de ammoniakemissie van 9.340 kg/jaar (huidige toestand) naar 7.986 kg/jaar. In een bijlage wordt gesteld dat op basis van de aangevraagde dieren aantallen voor de huidige milieuvergunning een verdere daling van de emissies plaatsvindt tot 5.809 kg/jaar.

De impact ter hoogte van habitatrichtlijngebied wordt op basis van de resultaten van IMPACTSCORE NH3 als niet significant aanzien met een bijdrage van 0.39% aan de kritische depositiewaarde voor de actuele opp. habitattypen en een bijdrage van 0.39% aan de kritische depositiewaarde voor de actuele opp. habitatype en de zoekzones.

3. Verdroging

Voor de aanlegfase zal bronbemaling noodzakelijk zijn. De invloedstraal van de bemalingskegel wordt op 14 m geschat en blijft bijgevolg beperkt tot de bedrijfseigen gronden die niet kwetsbaar zijn voor verdroging.

Tevens wordt er een grondwaterwinning aangevraagd bestaande uit 2 putten op een diepte van 60 m en een max. opgepompt debiet van 115 m³:dag of 38.472 m³/jaar. Het water wordt gewonnen uit een afgesloten

laag. Binnen een straal van 657 m wordt een daling van 5 cm van de grondwatertafel uit de aangeboorde laag verwacht. Tussen de grondwaterlaag en het freatisch oppervlaktewater is er een ca. 20 m dikke kleilaag aanwezig waardoor er geen verdroging aan het oppervlak wordt verwacht.

Conclusie

Op basis van bovenstaande uiteenzetting verleent het Agentschap voor Natuur en Bos een gunstig advies mits naleving van de volgende voorwaarden:

- Heraanplanten van 4 inheemse, streekeigen bomen. Dit kan in uitwerking van het landschapsintegratieplan gebeuren;

Gelet op het gunstig advies d.d. 12 juli 2018 van Departement Landbouw en Visserij, omwille van volgende overwegingen:

De voorgestelde nieuwbouw en uitbreiding is verantwoord in kader van een modernisering en omvorming van een bestaand varkensbedrijf naar een vermeerderingsbedrijf met in totaal 5.319 varkens, waarvan 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen en 1.470 vleesvarkens en 6 beren.

In voorliggend plannen worden drie nieuwe zeugenstallen gebouwd en wordt een bestaande stal verder uitgebreid. De aangevraagde constructies stemmen bouwtechnisch overeen met wat voor de opgegeven bestemming gangbaar en bedrijfseconomisch zinvol is. De kraamstallen worden ingericht met vrijloophokken waarbij de zeugen en biggen over een grotere oppervlakte beschikken dan bij een gangbaar stalconcept. Het betreft hier een recent nieuw ontwikkeld inrichtingssysteem met het oog op een hoger dierenwelzijn.

De nieuwe stallen en de bestaande stal worden voorzien van luchtwassers waardoor de ammoniakemissie en fijn stof emissie en de daarmee samenhangende geurverspreiding naar de omgeving sterk worden gereduceerd.

Aan de voorzijde wordt een bureelruimte en hygiënesluis opgericht voor personeelsleden, dierenarts en bezoekers. Er wordt hiervoor tevens een parking voor tien wagens aangelegd aan de voorzijde.

Het bijkomende areaalbeslag en verhardingen blijven beperkt tot datgene wat strikt noodzakelijk is. Er wordt één ruimtelijk en functioneel samenhangend bedrijfserf gevormd. De nieuwe constructies en bestaande stal mogen niet afgesplitst/ vervreemd worden van de bestaande bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen.

Gelet op de ruimtelijke ligging en aard van de aanvraag bestaan er geen bezwaren vanuit landbouwkundig standpunt. De aanvraag is in overeenstemming met zijn agrarische gebiedsbestemming;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies d.d. 29 mei 2018 van Vlaamse Milieumaatschappij – Watertoets, omwille van volgende overwegingen:

De locatie te Halen, zoals beschreven in de aanvraag, is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig gebied. Mogelijke schadelijke effecten op het grondwater zouden kunnen ontstaan als gevolg van veranderingen in infiltratie van hemelwater, kwaliteitsverlies van grondwater en de wijziging in grondwaterstroming.

De aanvraag omvat de uitbreiding van een bestaand varkensbedrijf door de nieuwbouw van drie zeugenstallen en de uitbreiding van een bestaande stal. De nieuwe dakoppervlakte bedraagt 23.152 m². Het regenwater opgevangen door de nieuwbouw daken wordt afgevoerd naar drie ondergrondse regenwateropslagtanks met een totale capaciteit van 570m³. Dit regenwater zal hoofdzakelijk herbruikt worden als reinigingswater voor de stallen en als waswater voor de luchtwassers. Er wordt voldoende aangetoond dat dit putvolume in overeenstemming is met het potentiële hergebruik. Het overige overtollige hemelwater wordt afgevoerd naar een bestaande infiltratievijver. De nieuwe verhardingen worden verder uitgevoerd in waterdoorlatende materialen en/of kunnen afwateren naar de onverharde randzones. Voor wat betreft het aspect infiltratie kunnen de schadelijke effecten worden ondervangen aangezien de aanvraag voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten e.a. (GSV).

Voor wat betreft het aspect grondwaterkwaliteit wordt verwezen naar de toepasselijke Vlaamse voorschriften voor het waterdicht afwerken van de mestvaalten en stalvloeren en de voorschriften van de milieuvergunning. Voor de correcte opslag en afvoer van spuiwater, afkomstig van de luchtwasser of voor de verwerking of bewerking van dierlijke mest, verwijzen we naar het mestdecreet en de betreffende uitvoeringsbesluiten. Voor de nieuwe aansluiting van de IBA wijzen we er nog op dat de lozing van huishoudelijk afvalwater d.m.v. een IBA moet voldoen aan de voorschriften art. 4.2.8.1.1 van Vlaamse II.

Er wordt aangegeven dat men met deze aanvraag, om de drinkwatervoorziening op het bedrijf altijd te kunnen garanderen, opnieuw een vergunning wenst te bekomen voor de bestaande grondwaterwinning en dat men eveneens een bijkomende put wenst te boren. Voor eventuele opmerkingen aangaande deze nieuwe grondwaterwinning verwijzen we voor eventuele opmerkingen naar de dienst grondwater.

Naar het aspect grondwaterstroming kunnen we stellen dat de aanleg van de ondergrondse mestkelders een bronbemaling met zich kan meebrengen. Indien men van plan is te bemalen moet minstens een melding volgens Vlarem (klasse 3) van de activiteit gebeuren. Ze kan evenwel vergunningsplichtig zijn en zelfs MER-plichtig naargelang de ligging en het debiet per dag.

Voor bronbemalingen moet voldaan worden aan de sectorale voorschriften voor subrubriek 53.2 van de indelingslijst van bijlage 1 van Vlarem II (art. 5.53.6.1.1 van Vlarem II). Met betrekking tot de lozing van het bemalingswater wordt eveneens verwezen naar Vlarem II art. 6.2.2.1.2 § 5 namelijk dat niet-verontreinigd bemalingswater bij voorkeur opnieuw in de bodem gebracht wordt. Wanneer het in de bodem brengen redelijkerwijze niet mogelijk is, moet dit niet-verontreinigd bemalingswater geloosd worden in een oppervlaktewater of een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater. Het lozen in de openbare riolering is slechts toegestaan wanneer het conform de beste beschikbare technieken niet mogelijk is zich op een andere manier van dit water te ontdoen.

De aanleg van de ondergrondse mestkelders mag er geenszins voor zorgen dat er een permanente drainage optreedt met lagere grondwaterstanden tot gevolg. Een dergelijke permanente drainage is immers in strijd met de doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid waarin is opgenomen dat verdroging moet voorkomen worden, beperkt of ongedaan gemaakt. De ondergrondse mestkelders dient dan ook uitgevoerd te worden als volledig waterdichte constructie en zonder kunstmatig drainagesysteem.

Overwelving gracht

Naast de weg is een gracht aanwezig. Deze gracht wordt volgens de bijgevoegde plannen op 2 plaatsen over 10 m overwelfd om de toegang tot het perceel mogelijk te maken. Overwelven, inbuizen en dempen van grachten leidt tot een verminderde ruimte voor water en waterafhankelijke natuur, tot versnelde afvoer, verlies aan infiltratie, problemen van verhoogde last van onderhoud en verstopping. Overwelvingen moeten dan ook tot het strikte minimum voor perceelstoegangen worden beperkt met een maximumbreedte van 5 meter per perceel. Hier kan enkel worden van afgeweken indien de aanvrager kan aantonen dat de door hem voorgestelde breedte de minimumbreedte is die het perceel toegankelijk maakt voor alle voertuigen die het perceel moeten betreden. Dit moet nog aangetoond worden.

BESLUIT

Het project wordt voorwaardelijk gunstig geadviseerd en is in overeenstemming met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid met betrekking tot het aspect grondwater indien de aanvrager kan aantonen dat de door hem voorgestelde breedte de minimumbreedte is die het perceel toegankelijk maakt voor alle voertuigen die het perceel moeten betreden.

Bijkomende aandachtspunten :

- de lozing van huishoudelijk afvalwater d.m.v. een IBA moet voldoen aan de voorschriften art. 4.2.8.1.1 van Vlarem II;
- voor bronbemalingen moet voldaan worden aan de sectorale voorschriften voor subrubriek 53.2 van de indelingslijst van bijlage 1 van Vlarem II (art. 5.53.6.1.1 van Vlarem II);
- de lozing van het bemalingswater dient te gebeuren overeenkomstig art. 6.2.2.1.2 § 5 van Vlarem II;
- de ondergrondse constructie dient te worden uitgevoerd als volledig waterdichte kuip en zonder kunstmatig drainagesysteem;
- voor wat betreft de waterkwaliteitsaspecten moet er aan de Vlarem voorschriften voldaan worden;
- voor eventuele opmerkingen aangaande de nieuwe grondwaterwinning verwijzen we voor eventuele opmerkingen naar de dienst grondwater;

Gelet op het feit dat de dienst MER in het loket dd. 7 mei 2018 heeft laten weten dat ze geen advies uitbrengen, omwille van volgende overwegingen:

Aangezien de kennisgeving is ingediend en volledig verklaard vóór 23/02/2017, is de oude MER-regelgeving van toepassing en wordt het MER goedgekeurd voorafgaand het indienen van de vergunningsaanvraag. Tijdens de vergunningsprocedure behandelt het openbaar onderzoek bijgevolg niet de inhoud van het MER-rapport en is het niet meer noodzakelijk om het MER opnieuw goed te keuren tijdens de vergunningsprocedure (cfr. art. 23 en 28 van het omgevingsvergunningsbesluit respectievelijk);

Gelet op het feit dat het departement Mobiliteit en Openbare Werken – beleid in het loket dd. 5 juni 2018 heeft laten weten dat ze geen opmerkingen hebben op voorliggende aanvraag;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies d.d. 8 mei 2018 van Hulpverleningszone Zuid-West Limburg;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies d.d. 11 mei 2018 van Infrax;

Gelet op de bespreking van het dossier in de POVC d.d. 16 juli 2018, waarbij het volgende werd gesteld:

- Volgende adviserende diensten waren aanwezig bij de bespreking van het dossier: AGOP-Milieu, AGOP-RO, VMM- Grondwater, departement Mobiliteit en Openbare Werken, departement Landbouw & Visserij;
- Het betreft een gemengd project (milieu- en stedenbouwkundige aspecten), dat werd ingediend via de gewone aanvraagprocedure.
- Het milieuluik van de aanvraag omhelst een omvorming van het huidig vleesvarkensbedrijf naar een zeugenhouderij waarbij het aantal varkens uitbreidt van 3.000 vleesvarkens (en 5.000 biggen) naar 5.319 varkens (en 16.842 biggen, zijn niet vergunningsplichtig). Er worden geen runderen meer gehouden. De grondwaterwinning is vervallen sinds 2013-12-06 en wordt uitgebreid met een bijkomende put. De opslag van mest en mazout breidt uit. Er worden een aantal nieuwe rubrieken aangevraagd voor het stallen van voertuigen, een koelinstallatie, opslag van spuiwater en stookinstallatie. De vergistingsinstallatie is nooit gerealiseerd, derhalve is de milieuvergunning hiervan vervallen.
- De stedenbouwkundige aspecten van de aanvraag hebben betrekking op:
 - o de nieuwbouw van 3 zeugenstallen (stal 6, 7 en 8), uitgerust met gecombineerde biologische luchtwassers: 2 kraam/biggenopfokstallen en een stal voor gaste en dragende zeugen
 - o omvorming en uitbreiding van de bestaande biggenstal (AEA systeem V-1.5) (stal 4) tot opfokstal voor jonge zeugen, uitgerust met gecombineerde biologische luchtwasser
 - o 2 bestaande traditionele vleesvarkensstallen (stal 1 en 2) worden buiten gebruik gesteld
 - o 1 bestaande traditionele varkensstal (stal 3) wordt als quarantainestal gebruikt
 - o bestaande rundveestal (stal 5) wordt omgevormd tot loods
- De inrichting is gelegen in herbevestigd agrarisch gebied.
- Tijdens het openbaar onderzoek werden 3.302 schriftelijke bezwaren ingediend bij de gemeente en 1 schriftelijk bezwaar bij de provincie, waarvan zowel individuele als collectieve bezwaarschriften, in verband met:
 - o Wegen zijn niet uitgerust voor dergelijk vrachtverkeer wat leidt tot gevaarlijke verkeerssituaties, negatieve gevolgen indien weg verhard wordt, opsplitsing aan-en afvoer routes is niet realistisch, onderschatting aantal transporten
 - o Hinder door geur, stof en geluid, wat leidt tot bijhorende gezondheidsrisico's
 - o Overschrijding ruimtelijke draagkracht
 - o Onderschattingen in het MER en te veel hiaten in effectbeschrijving
 - o Combi luchtwasser haalt slechts rendement van 40%
 - o Voorgestelde groenbuffer is onvoldoende en ecologisch onverantwoord
 - o Negatieve invloeden op habitats en soorten door depositie stikstof en NH_3
 - o Negatieve effecten op grondwaterkwaliteit en -kwantiteit
 - o Exploitant loost afvalwater en gier in open gracht
 - o Dierenwelzijn
 - o Grootchalige varkenskwekerij maakt markt onstabiel
 - o ...
- Het advies van het schepencollege is ongunstig.
- Het advies van AGOP-Milieu is gunstig, mits beperking van het grondwaterdebiet tot 35.057 m³/j en mits bijzondere voorwaarden ivm de peilputten, het luchtwassersysteem, het tijdstip van vullen van de voedersilo's en laden & lossen van de dieren, het aantal vrachten en de transportroutes.
- Het advies van AGOP-RO is ongunstig.
- Het advies van VMM – Grondwater is deels gunstig, mits beperking van het grondwaterdebiet tot 35.057 m³/j en mits bijzondere voorwaarden ivm hergebruik van regenwater, de peilputten, het maximaal afpompsniveau en rapportering via het IMJV.
- Het advies van ANB is gunstig, mits een bijzondere voorwaarde ivm het heraanplanten van bomen.
- Het advies van departement Landbouw & Visserij is gunstig.
- Het advies van VMM – Watertoets is gunstig, indien de aanvrager kan aantonen dat de door hem voorgestelde breedte (van de overwelling over de gracht) de minimumbreedte is die het perceel toegankelijk maakt voor alle voertuigen die het perceel moeten betreden.
- De dienst MER heeft via het loket laten weten dat ze geen advies uitbrengen.

- Het departement Mobiliteit en Openbare Werken heeft via het loket laten weten dat ze geen bezwaar of opmerking hebben bij het dossier.
- Het advies van de brandweer is gunstig mits voorwaarden. In het advies wordt o.a. vermeld dat nog moet aangetoond worden dat er voldoende bluswatervoorraad aanwezig is.
- Het advies van Infrax is gunstig mits voorwaarden.
- Het advies van de deskundige RO is ongunstig.
- Het aanvraagdossier bevat een MER goedgekeurd d.d. 2016-11-18, dat werd opgesteld naar aanleiding van de voorgaande milieuvergunningsaanvraag in 2016. De dienst MER heeft laten weten dat dit MER nog geldig is voor de lopende aanvraag, zodat geen nieuw MER moest worden opgemaakt. Aangezien het aantal dieren in de lopende aanvraag lager is dan aangenomen in het MER, komen de effecten beschreven in het MER overeen met een worst-case scenario voor de lopende aanvraag.
- AGOP-Milieu en VMM-Grondwater merken op dat in het MER sprake is van een bronbemaling voor het bouwen van de 3 nieuwe stallen en een loods. Dit werd echter niet aangevraagd.
- De exploitant en het studiebureau worden gehoord. Zij overhandigen een nota en verklaren het volgende (op uitdrukkelijke vraag van het studiebureau wordt de nota integraal overgenomen in het advies van de POVC):

"1) Situering van de aanvraag:

Met deze aanvraag wenst de exploitant de bestaande varkenshouderij om te vormen van een vleesvarkensbedrijf (3000 vleesvarkens) tot een zeugenbedrijf (5319 plaatsen). Voor de verandering van dit bedrijf werd in 2016 al eens een milieuvergunningsaanvraag ingediend. De deputatie weigerde de milieuvergunning (dossier 750.71/A/2016.197).

Gelet op de bezwaren bij de vorige vergunningsaanvraag heeft de exploitant beslist om het aantal dieren in te perken. T.o.v. de vorige aanvraag kiest hij ook voor een ander stalconcept voor de zeugen, waardoor de dieren ruimer komen te zitten en dit beter is voor het welzijn van de dieren.

De exploitant heeft de intentie om met dit bedrijf uit te groeien tot een voorbeeldbedrijf voor de sector. Zo wil hij een bezoekerscentrum voorzien en zal er zeer veel aandacht gaan naar de gezondheidsstatus van de dieren maar eveneens het welzijn van het personeel om zodoende zo goed mogelijk technische resultaten te kunnen behalen.

Het bedrijf zal daarom omgevormd worden tot een SPF (Specific Pathogen Free) bedrijf om zodoende verspreiding van ziektekiemen te voorkomen, het welzijn van de dieren te verbeteren en het antibioticaverbruik te minimaliseren.

Om die reden wordt er ook voorzien in de opfok van de eigen biggen tot jonge zeugen om zodoende na de opstart geen dieren meer hoeven aan te voeren van andere bedrijven en zodoende het risico op ziekte-insleep te verkleinen.

Zo is er ook bij het volledige bedrijfsontwerp voorzien in afzonderlijke gangen in functie van de aanvoer en afvoer van varkens om kruiscontaminatie tegen te gaan.

Er wordt geen afmest voorzien. De geboren biggen worden normaal afgevoerd op een leeftijd van 10 weken.

Om dit te kunnen realiseren zullen er drie nieuwe stallen gebouwd worden die uitgerust worden met gecombineerde biologische luchtwassers.

De bestaande biggenstal, wordt uitgebreid en omgevormd tot opfokstal voor jonge zeugen en deze zal eveneens uitgerust worden met een luchtwasser van dit type.

Twee traditionele vleesvarkensstallen zullen buiten gebruik gesteld worden en wellicht op termijn afgebroken.

2) Bespreking van de stedenbouwkundige aspecten van de aanvraag:

Het advies van de GOP, afdeling ruimtelijke ordening

o Ruimtelijke impact te groot door grootte en schaal van bedrijf:

- 1. Gelegen in herbevestigd agrarisch gebied – niet landschappelijk waardevol***
- 2. Gelegen buiten de relictzone 'Vallei van de Moerbeek en de Rijnrodebeek'***
- 3. Uitbreiding van een bestaand landbouwbedrijf***
- 4. Grootte en schaal:***
 - a. huidige insnijding is +/- 220 m vanaf de Struikstraat => nieuwe situatie +/- 250 m***
 - b. schaal: de huidige landbouw is reeds decennia onderhevig aan schaalvergroting. De huidige marktomstandigheden en de vele eisen opgelegd aan bijvoorbeeld de varkenssector versnelt dit effect nog. De geplande uitbreiding naar +/- 4000 zeugen is steeds meer noodzakelijk om rendabel te kunnen blijven***
 - c. Grootte gebouwen: enerzijds door de schaalvergroting, anderzijds door de steeds strengere eisen in landbouwsector. De noodzakelijk oppervlakte per zeug neemt steeds toe (groepshuisvesting + vrijloop kraamhokken van 6 m² i.p.v. 4,3 m²)***

waardoor de totale oppervlakte aan stallen toeneemt. Varkensstallen zonder luchtwassing zijn de uitzondering geworden. De plaatsing van een luchtwasser vereist de bouw van een centraal afzuigkanaal onder het dak. Hierdoor is er meer volume nodig in de stal, wat een verhoging van zijwand en nok tot gevolg heeft

- d. Advies Departement Landbouw en Visserij: 'Het bijkomende areaalbeslag en verhardingen blijven beperkt tot datgene wat strikt noodzakelijk is. Er wordt één ruimtelijk en functioneel samenhangend bedrijfserf gevormd' - 'De aangevraagde constructies stemmen bouwtechnisch overeen met wat voor de opgegeven bestemming gangbaar en bedrijfseconomisch zinvol is.'

- o Mobiliteit – gelegen aan een lokale veldweg
 - 1. Landbouwbedrijven zijn overwegend gelegen aan lokale veldwegen
 - 2. Advies Dienst Mobiliteit is gunstig
 - 3. Milieukundig wordt de verwachte hinder door de bijkomende transportbewegingen als aanvaardbaar beschouwd

Advies CBS Halen - Goede ruimtelijke ordening

- o Zie bovenstaande punten i.v.m. het Advies Departement Omgeving. Aanvullend argumenten gaan over:
- o Zijwand- en nokhoogte;

De zijwand en nokhoogte van de nieuwe stallen bedraagt 4,2m en 12,4m boven het maaiveld. Deze maten zijn vandaag gangbaar voor landbouwbedrijfsgebouwen. De aanduiding op de plannen zijn t.o.v. het referentiepunt. Door het geheel in te passen in het huidige terreinprofiel zal de derde stal +/- 2m50 hoger ingeplant worden, waardoor verkeerdelijk gesteld wordt dat de zijwand- en nokhoogte 6,7m en 14,9m bedraagt.
- o Oriëntatie nok;

Bij het ontwerp is er voor gekozen om de stallen maximaal in het bestaande terreinprofiel in te planten door de nulpas van de drie stallen aan te passen aan het huidige maaiveld. Dit vereist uiteraard een inplanting loodrecht op het terreinprofiel.
- o Landschapsintegratie;

Er is door de provincie Limburg een kwaliteitsvol landschapsintegratieplan uitgewerkt. De aanvrager is uiteraard steeds bereid om, indien huidige voorstel onvoldoende zou zijn, bijkomende aanplantingen te voorzien.
- o Typische kenmerken van een varkensstal - langgerekte lage stal;

De huidige varkensstallen zijn de afgelopen decennia inderdaad gewijzigd, hoofdzakelijk door de schaalvergroting en de bijkomende eisen gesteld aan de varkenssector (zie hoger). De bestaande biggenstal op het huidige bedrijf is hiervan reeds een goed voorbeeld.

3) Bespreking van de milieukundige aspecten van de aanvraag:

Inzake de milieukundige aspecten stellen we vast dat er door alle adviesverlenende instanties (voorwaardelijke) gunstige adviezen zijn uitgebracht.

Deze adviezen sluiten zo doende aan bij de conclusies uit het milieueffectenrapport, waarin duidelijk alle effecten beschreven zijn en waaruit blijkt dat men in de aangevraagde toestand een aanzienlijke daling mag verwachten inzake ammoniakuitstoot (-27%), geuruitstoot (-50%) en fijn stofuitstoot (PM10; -22%) ten opzichte van de huidige vergunde toestand.

Tevens blijkt uit de MER dat er een daling zal zijn van de geluidsemissie van het bedrijf t.o.v. de huidige vergunde toestand, waarbij duidelijk blijkt dat het bedrijf met de aangevraagde exploitatie aan alle geluidsnormen kan en zal voldoen.

Toch moeten we vaststellen dat er door de gemeente Halen een ongunstig advies werd uitgebracht wegens;

- o het ontbreken van technische gegevens van de geurwasser;

In het aanvraagdossier werden 2 specifieke types luchtwassers voorgesteld met hun specifieke gegevens. Deze wassers zijn doorgemeten en erkend met hun specifiek reductiepercentages volgens de NI. RAV-lijst.
- o de grote grondwaterwinning en de mogelijke verlaging van de grondwatertafel en het ontbreken van alternatieve voorstellen (opslag en gebruik hemelwater);

Volgens de modelleringen in de MER zijn er niet dadelijk negatieve effecten te verwachten ingevolge de aangevraagde grondwaterwinning. Door de verplichte periodieke peilmetingen volgens Vlareem kan de grondwaterstand opgevolgd worden, zodat een aanzienlijke grondwaterstanddaling ook onder alle omstandigheden kan voorkomen worden.
- o toename mestproductie zonder degelijk voorstel van mestafzet;

Deze beoordeling maakt geen onderwerp meer uit van de beoordeling van een vergunningsaanvraag, zodat hiervoor geen gegevens dienen opgenomen te worden in de vergunningsaanvraag. De mestbalans van het bedrijf zal evenwel jaarlijks opgevolgd, geëvalueerd en eventueel beboet worden door de Mestbank.

- *ontbreken van een geluidstudie;
Dit klopt niet. In de MER werd een volledige geluidstudie uitgewerkt, waaruit blijkt dat de geluidsnormen gerespecteerd zullen worden.*
- *mogelijke gevolgen voor omliggende teelten als gevolg van de (ammoniak)uitstoot;
De aangevraagde exploitatie zal leiden tot een daling van de (ammoniak)uitstoot van het bedrijf, zodat dit ook alleen maar gunstig effect kan hebben op de omliggende teelten.*
- *de leefbaarheid voor de omwonenden in de omgeving van het bedrijf;
Conform de effectbeoordelingen zoals opgenomen in de MER en aanvraag, zal de aangevraagde exploitatie gepaard gaan met een daling van alle mensgerelateerde effecten, zoals stofhinder, geurhinder of geluidshinder, waardoor de aangevraagde exploitatie juist zal zorgen voor een verhoging van de leefbaarheid van de omgeving voor de omwonenden. Er mag in de praktijk enkel een verhoging van het aantal transporten van en naar het bedrijf verwacht worden. In de MER en de andere adviezen wordt deze verhoging evenwel aanvaardbaar geacht. In het advies van de GOP, afdeling milieu wordt gesteld; "Naar dagintensiteit komt dit in de beoogde situatie overeen met een intensiteit van ca. 5 aan- en 5 afrijdende vrachtwagens (werkweek van 6 dagen). We beschouwen een dergelijke intensiteit als beperkt tot aanvaardbaar."*
- *de aanwezigheid van waardevolle natuurelementen in de omgeving van het bedrijf waarvoor onvoldoende aandacht zou zijn geschonken in het aanvraagdossier;
Dit klopt ook duidelijk niet. In de MER zijn ook de effecten besproken van de aangevraagde exploitatie voor de discipline fauna en flora in de omgeving van het bedrijf. Hieruit blijkt duidelijk een verlaging van de te verwachten bijdrage aan de kritische lasten van alle waardevolle natuurelementen.*

Uit deze bespreking mag duidelijk blijken dat de argumenten in het advies van de gemeente Halen enkel gestoeld zijn op de verwachtingen (ingediende bezwaarschriften?) inzake de aangevraagde omvorming en uitbreiding van het aantal varkens van het bedrijf en NIET op basis van de opgenomen effectieve maatregelen conform de MER en aanvraag.

Dit betekent dat dit ongunstig advies met zijn argumenten geen enkele basis kan zijn om de aangevraagde exploitatie te weigeren. Deze argumenten kunnen immers duidelijk weerlegd worden met de ingediende aanvraag met bijhorende MER.

Dit blijkt ook duidelijk uit alle andere gunstige adviezen, en met name het integraal gunstige advies van de GOP, afdeling milieu, waarin al deze aspecten omstandig besproken worden.

Hierin worden wel een aantal bijzondere vergunningsvoorwaarden opgelegd, met de bedoeling de minimale impact van de gevraagde exploitatie te borgen. Gelet op de aangevraagde uitbreiding kunnen we ons vinden in de geformuleerde voorwaarden, behalve inzake de geformuleerde voorwaarde qua aantal transporten;

'Het aantal vracht is beperkt tot 25 per week en 5 per dag (richtwaarde).'

Deze voorwaarde is immers te streng geformuleerd, zodat de exploitant deze in de praktijk niet als dusdanig kan opvolgen;

- *Bij de bouw van de nieuwbouwschuren, zijn immers tijdelijk meer vrachten te verwachten,*
- *In het mestseizoen dient de exploitant alle mest af te voeren, terwijl hij tijdens de winterperiode juist geen mest mag afzetten op het land (en volgens het Vlaamse ook voldoende mestopslag dient te voorzien voor een periode van minimaal 9 maanden, die dus in de uitrijperiode wel moet kunnen afgezet worden.*

We vragen om deze voorwaarde te schrappen of minstens herformuleren, zodat deze werkbaar blijft voor de exploitant.

Gelet op de uitgebrachte adviezen, willen we vragen om alsnog de aanleg van een bronbemaling voor de aanleg van de bouwkundige constructies op te nemen bij de te vergunnen activiteiten. Aangezien dit valt onder de rubriek 53.2.2° a) , betreft dit een klasse III- activiteit die mee kan vergund worden en geen deel hoeft uit te maken van een openbaar onderzoek."

In verband met de nog aan te vragen bronbemaling, merkt VMM-Grondwater op dat dit voor hen gunstig kan geadviseerd worden, op voorwaarde dat het studiebureau nog bijkomende gegevens van de bronbemaling oplaadt in het loket, zoals bv. de tijdsduur van de bemaling, de diepte, ...

Met betrekking tot de opdeling van de aan- en afvoerroute, vraagt de commissie of er nog andere alternatieve routes onderzocht zijn, aangezien de gemeente Kortrijk heeft aangegeven dat ze wellicht

een tonnagebeperking gaan opleggen op het einde van de Struikstraat op de grens met Halen. Het studiebureau repliceert hierop dat verkeersborden niet moeten nageleefd worden als het om transporten gaat om tot een bedrijf te geraken. Het studiebureau refereert naar gelijkaardige dossiers, waarbij pv's van politie werden opgemaakt, maar waarbij de exploitant steeds gelijk kreeg van de rechtbank.

- Het studiebureau geeft aan dat ze een luchtwasser van het type "Uniqfill" zullen toepassen, om aan de emissiegrenswaarden te kunnen voldoen zoals in het MER voorgesteld. Het is van belang om deze luchtwassers voldoende groot te dimensioneren en vooral goed te onderhouden.
- In verband met het advies van VMM-Watertoets, geeft het studiebureau aan dat ze zullen nakijken wat de benodigde breedte van de inritten moet zijn en zal indien nodig bijkomend een motivering hierover opladen in het loket.
- In verband met het advies van de brandweer verklaart het studiebureau dat er voldoende bluswatervoorraad aanwezig is; er is een groot dakoppervlakte voor regenwateropvang en de vijver heeft nog nooit leeggestaan.
- Tijdens de nabespreking geeft AGOP-Milieu aan dat in hun advies duidelijk geformuleerd staat dat het aantal vrachten per week een maximale waarde betreft en het aantal vrachten per dag een richtwaarde. Uiteraard hebben deze waarden enkel betrekking op de exploitatiefase en niet op de aanlegfase van de nieuwbouw. De commissie stelt voor om de bijzondere voorwaarde in die zin te verduidelijken.
- VMM-Grondwater geeft aan dat de aanvraag voor hun gunstig kan geadviseerd worden, op voorwaarde dat er nog bijkomend en voldoende info wordt aangeleverd rond de bronbemaling.
- De eerste 2 voorwaarden voorgesteld door AGOP-Milieu ivm de peilputten moeten niet weerhouden worden, aangezien ze interfereren met de voorwaarden van VMM-Grondwater.
- Bijkomend merkt de commissie op dat ook een bijzondere voorwaarde moet geformuleerd worden rond de archeologienota.
- De commissie gaat over tot stemming: 6 leden stemmen gunstig en 2 leden stemmen ongunstig.
- Het advies van de POVC is bijgevolg verdeeld (meerderheid (6 stemmen): gunstig, minderheid (2 stemmen): ongunstig). Indien de deputatie de vergunning wenst te verlenen, wordt voorgesteld om volgende bijzondere voorwaarden op te nemen in het besluit:

1. Met uitzondering van de calamiteitenstal (stal nr. 3) worden alle stallen uitgerust met een gecombineerd luchtwassysteem. Elk luchtwassysteem moet zodanig gebruikt worden dat te allen tijde een ammoniakemissiereductie van minimaal 85%, een geuremissiereductie van minimaal 85%, een stofemissiereductie van 80% voor PM_{10} -stof en 70% voor $PM_{2,5}$ -stof wordt gerealiseerd.
2. In aanvulling van de bepalingen van art. 4.4.4.4, §1 van Vlarem II en ter uitvoering van de bepalingen van het M.B. d.d. 19-03-2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen wordt jaarlijks het rendement van NH_3 -verwijdering en stof-verwijdering bepaald van twee luchtwassers. Men hanteert een rotatiesysteem voor het uitvoeren van metingen bij de verschillende luchtwassers.
3. Het vullen van de voedersilo's is toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur.
4. Het laden en lossen van dieren is toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur.
5. Tijdens de exploitatiefase is het aantal vrachten beperkt tot 25 per week (is maximum) en 5 per dag (is richtwaarde). Het aanrijdend verkeer hanteert een andere route dan het afrijdend verkeer.
6. Er moeten 4 inheemse, streekeigen bomen her-aangeplant worden. Dit is mee op te nemen in de uitwerking van het landschapsintegratieplan.
7. Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen, zoals het reinigen van de stallen en luchtwassers;
8. In afwijking van Vlarem II artikel 5.53.4.6 dient in elke winningsput en in de verplichte peilputten minimum maandelijks het peil "in werking" en "in rust" te worden opgemeten. De voorafgaande rustperiode dient minimaal 7u te bedragen. Het grondwaterpeil in werking in de boorputten van de grondwaterwinning wordt maandelijks gemeten. Hierbij wordt het volume genoteerd dat onttrokken werd gedurende drie uur voorafgaand aan de meting. Indien de grondwaterwinning minder dan drie uur in werking was wordt tevens de effectieve werkingsduur meegedeeld; De bovenstaande gegevens worden door de exploitant bijgehouden in een register, dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren;
9. Het maximaal afpompingsniveau is 24 meter onder maaiveld (overeenkomstig 15,2 m TAW) . De nodige technische maatregelen moeten genomen worden om te vermijden dat het waterpeil tijdens het pompen daalt onder het vermelde niveau. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het hoger ophangen van de pomp of het plaatsten van een afslagmechanisme.

10. De resultaten van de opgelegde metingen (peilmetingen en/of analyses) moeten voor 15 maart van het volgende kalenderjaar overgemaakt worden aan VMM afdeling Operationeel Waterbeheer via het Integraal Milieujaarverslag (IMJV).
11. De breedte van de overwelling over de gracht is de strikt vereiste minimumbreedte die nodig is om het perceel toegankelijk te maken voor alle voertuigen die het perceel moeten betreden.
12. Het advies van de Hulpverleningszone Zuid-West Limburg dd. 2018-05-08 met referentie 2018-0275-001 moet strikt nageleefd worden.
13. Het advies van Infrax dd. 2018-05-11 met als referentie 0000270792 moet strikt nageleefd worden.
14. De maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 5 oktober 2017 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/4785> moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
Na de uitvoering ervan moet een bekrachtigde nota bekomen worden. De maatregelen in de bekrachtigde nota moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die nota, de eventuele voorwaarden bij de bekrachtiging en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;

Gelet op het bericht van het studiebureau dat er aanvullende stukken werden opgeladen in het loket op 2018-07-20, met name een bijlage R53 – bronbemaling en een motivatie inzake de benodigde breedte van de inritten;

Beoordeling

Gelet dat het terrein volgens het gewestplan Hasselt-Genk KB 3 april 1979 gelegen is binnen een agrarisch gebied; dat het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen terzake het volgende bepaalt in artikel 11.4.1: *'de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin; Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven.'*;

Gelet dat de aanvraag is gelegen binnen de perimeter van een herbevestigd agrarisch gebied;

Gelet dat het terrein niet gelegen is in een bijzonder plan van aanleg (BPA), gemeentelijk/provinciaal RUP of verkaveling;

Volgende gewestelijke verordeningen zijn van toepassing:

- De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffer-voorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (besluit Vlaamse regering van 1 oktober 2004 en latere wijzigingen);

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen, betreffende het integrale waterbeleid;

Overwegende dat het voorliggende project niet gesitueerd is in een mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied; dat mogelijke schadelijke effecten op het grondwater zouden kunnen ontstaan als gevolg van veranderingen in infiltratie van hemelwater, kwaliteitsverlies van grondwater en de wijziging in grondwaterstroming;

Overwegende dat het regenwater van de nieuwbouwstallen wordt afgevoerd naar 3 ondergrondse regenwateropslag tanks met een totale capaciteit van 570 m³; dat het overtollige hemelwater wordt afgevoerd naar een bestaande infiltratievijver; dat de nieuwe verhardingen worden uitgevoerd in waterdoorlatende materialen en/of kunnen afwateren naar de onverharde randzones;

Overwegende dat het advies van de VMM-watertoets d.d. 29 mei 2018 een aantal voorwaarden formuleert met betrekking tot het aspect grondwaterstroming; dat één van de voorwaarden stelt dat de ondergrondse mestkelders moeten uitgevoerd worden als volledig waterdichte constructie en zonder kunstmatig drainagesysteem;

Overwegende dat het advies ook een bemerking formuleert inzake de overwelving van de gracht naast de weg: *'...Naast de weg is een gracht aanwezig. Deze gracht wordt volgens de bijgevoegde plannen op 2 plaatsen over 10 m overwelfd om de toegang tot het perceel mogelijk te maken. Overwelven, inbuizen en dempen van grachten leidt tot een verminderde ruimte voor water en waterafhankelijke natuur, tot versnelde afvoer, verlies aan infiltratie, problemen van verhoogde last van onderhoud en verstopping. Overwelvingen moeten dan ook tot het strikte minimum voor perceelstoegangen worden beperkt met een maximumbreedte van 5 meter per perceel. Hier kan enkel worden van afgeweken indien de aanvrager kan aantonen dat de door hem voorgestelde breedte de minimumbreedte is die het perceel toegankelijk maakt voor alle voertuigen die het perceel moeten betreden. Dit moet nog aangetoond worden...'*;

Overwegende dat volgens het zoneringsplan (B.S. 28/08/2008) de woning bij het bedrijf rood is ingekleurd, wat betekent dat het bedrijf gelegen is in een individueel te optimaliseren buitengebied;

Overwegende dat er een archeologische nota werd opgemaakt;
dat het Agentschap Onroerend Erfgoed de archeologienota heeft bekrachtigd met toepassing van art. 5.4.9 en 5.4.13 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 (ID <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/4785> en onderwerp Vooronderzoek_Halen_Struikstraat te Halen, ingediend op 18/09/2017;
dat vermelde bekrachtiging aangeeft om volgende voorwaarde op te nemen bij een eventuele vergunning: *"De maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 5 oktober 2017 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/4785> moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Na de uitvoering ervan moet een bekrachtigde nota bekomen worden. De maatregelen in de bekrachtigde nota moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die nota, de eventuele voorwaarden bij de bekrachtiging en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013."*;

Overwegende dat de bestaande bebouwing op het terrein bestaat uit een bedrijfswoning, een biggenstal, 3 vleesvarkensstallen, een rundveeststal, een externe mestopslagtank en voedersilo's;
dat voor deze constructies de nodige stedenbouwkundige- en milieuvergunningen werden verleend;
dat rechts van deze bebouwing zich een vervallen oude hoeve bevindt;

Overwegende dat het CBS op 11 mei 2009 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een vergistingsinstallatie bij het bestaande (gemengd) veebedrijf weigerde omwille van het ongunstig advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar; dat de GSA oordeelde dat de voorgestelde vergistingsinstallatie eerder een industriële verwerkingsinstallatie betrof die te verwijzen is naar een beter ontsloten bedrijfsterrein;
dat de aanvrager tegen deze beslissing een beroep instelde bij deputatie; dat het beroep ongunstig werd geadviseerd door de PSA omwille van de onduidelijkheid over de exploitatie, de solitaire inplanting van het bedrijf en de mobiliteitsproblematiek;
dat deputatie de vergunning heeft verleend in hoofdzaak om redenen van: *'...Overwegende dat deputatie van oordeel is dat de gevraagde werken ruimtelijk aanvaardbaar zijn; dat de maximale capaciteit van de installatie in kwestie de bovengrens van 60.000 ton inputmateriaal per jaar niet overschrijdt; dat het ruimtebeslag van de installatie zo laag mogelijk wordt gehouden; dat de installatie onmiddellijk aansluit bij de gebouwen van het bestaande landbouwbedrijf; dat de bijkomende vervoersbewegingen eerder gering zijn; dat volgens een berekening van de architect er een stijging zal zijn van 0,5 transporten per dag; dat deze stijging geen extra mobiliteitsprobleem zal vormen;...'*;

Overwegende dat de aanvrager in 2010 een tweede aanvraag voor het uitbreiden van het bestaande landbouwbedrijf indiende; dat de uitbreiding bestond uit de in 2009 vergunde en nog niet gerealiseerde vergistingsinstallatie én 2 vleesvarkensstallen;
dat de aanvraag ongunstig werd geadviseerd door de PSA en op datum van 26 mei 2011 werd geweigerd door de deputatie; dat deputatie het ontwerp hoofdzakelijk weigerde omdat de verdere uitbouw een dermate grootschalig geheel zal creëren dat een inpassing in het open agrarisch gebied niet meer mogelijk is, een dergelijk grootschalig bedrijf moet ingeplant worden op een goed ontsloten terrein in plaats van op kwestieuze locatie in de open ruimte, die enkel bereikbaar is via een onverharde en smalle landbouwweg en lokale wegen,...;

Overwegende dat bij vordering, ingesteld bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, door de bvba HALVARK de vernietiging werd gevraagd van de beslissing d.d. 26 mei 2011 van de deputatie;

dat bij arrest d.d. 1 juli 2014 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen voormelde beslissing d.d. 26 mei 2011 van de deputatie door de Raad voor Vergunningsbetwistingen werd vernietigd en dat de deputatie werd bevolen om een nieuwe beslissing te nemen over het beroep van bvba HALVARK;
dat de aanvraag opnieuw ongunstig werd geadviseerd door de PSA; dat tevens werd vastgesteld dat de vergistingsinstallatie, die naast de bestaande gebouwen aan de toegangsweg vergund werd, nooit werd gerealiseerd binnen de wettelijke termijnen en dat tijdens een plaatsbezoek werd vastgesteld dat het bedrijf te koop stond;
dat het beroep werd ingetrokken om reden dat de exploitant op termijn een omvorming naar een zeugenbedrijf overweegt;

Overwegende dat voorliggende aanvraag een gewijzigde uitbreiding vraagt van het bestaande landbouwbedrijf; dat de bestaande gebouwenconfiguratie van het landbouwbedrijf niet essentieel gewijzigd is ten aanzien van de vergunningsaanvragen in 2009 en 2011;

Overwegende dat de Struikstraat in de atlas van de buurtwegen is ingeschreven als buurtweg nr. 26; dat de wegzate van deze buurtweg, volgens de intekening van de atlas, versmalt vanaf de bedrijfswoning richting Rotemstraat;
dat het onduidelijk is in hoeverre de bestaande grindweg overeenstemt met het tracé en de wegzate van de ingeschreven buurtweg nr. 26;
dat het Departement Omgeving (voorheen Ruimte Vlaanderen) i.v.m. de buurtwegen in 2014 een toelichtende nota heeft opgemaakt; dat hierin onder meer wordt gesteld:
'...Daar waar om één of andere reden geen duidelijkheid (meer) zou zijn over het rooilijnplan (plan verloren gegaan, atlas onvolledig, ...), of waar (tegen de regels in) een verlegging zou zijn gebeurd zonder opmaak van een rooilijnplan, is het raadzaam om de situatie naar de toekomst recht te zetten door (alsnog) een (nieuw) rooilijnplan te maken. Het vertrekpunt daarbij is het bestaande gebruik, want juridisch gezien heeft een weg zelfs bij afwezigheid van een rooilijnplan toch rooilijnen, m.n. de grenzen van het openbaar gebruik. Het plan wordt dan opgemaakt rekening gehouden met het bestaande gebruik en de gewenste situatie in de toekomst.'

Overwegende dat in voorliggende aanvraag geen wegeniswerken worden voorzien aan de huidige grindweg; dat de aanvrager in samenspraak met de gemeente Halen de nodige maatregelen wil nemen om de grindweg goed uit te rusten; dat in geval de Struikstraat zou verhard worden er rekening moet gehouden worden met de wettelijke bepalingen omtrent de buurtwegen;

Overwegende dat voorliggend ontwerp in hoofdzaak volgende stedenbouwkundige werken omvat:

- een uitbreiding aan de voorgevel van de bestaande stal, rechts achter de bedrijfswoning
 - het oprichten van 3 achter elkaar geschakelde zeugenstallen
 - het oprichten van een berging/luchtwasser aan de achtergevel van de uit te breiden stal en het realiseren van een verbinding van deze stal met de nieuwbouwstallen
 - een reliëfwijziging
 - het slopen van de vervallen oude hoeve
 - het rooien van 4 hoogstammige bomen
- dat bij de aanvraag een landschapsintegratieplan is toegevoegd waarbij houtkanten, hagen, hoogstamfruitbomen en bomenrijen in worden voorzien.
- het aanleggen van verharding (parking, weg rondom nieuwbouw,...)
 - het voorzien van 2 keer een plaatselijke inbuizing en overwelfing van de baangracht, elk over een lengte van 10 meter, en het verharden van de 2 toegangen, elk met een breedte van 4 meter.

Gelet op de artikelen 4.3.1 – 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) die de beoordelingsgronden voor stedenbouwkundige vergunningsaanvragen bepalen.

dat artikel 4.3.1 §2 VCRO bepaalt:

§ 2. De overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld met inachtneming van volgende beginselen :

1° het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4;

2° het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in

de omgeving bestaande toestand, doch het kan ook de volgende aspecten in rekening brengen:

a) beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1°;

b) de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover:

1) de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving;

2) de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is;

3° indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een gemeentelijk plan van aanleg of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten, vermeld in 1°, behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven.

1. De functionele inpasbaarheid:

Overwegende dat bij het onderzoek naar de functionele inpasbaarheid moet nagegaan worden of de functie van het project past in de omgeving waarbij rekening moet gehouden worden met de bestaande omgeving en de reeds bestaande en geplande functies;

Overwegende dat het bedrijf is gelegen aan de rand met een landschappelijk waardevol agrarisch gebied en op korte afstand van een natuurgebied met bosgehelen ten noord-westen van het bedrijf; dat het omliggende gebied ten zuid-oosten van het bedrijf een open agrarisch gebied is; dat het omliggende agrarische gebied bestaat uit fruitplantages, akkers en weiland; dat het bestaand landbouwbedrijf solitair is ingeplant langs een grindweg; dat de grindweg grotendeels is gelegen in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied; dat het terrein afheft richting Struikstraat;

Overwegende dat een landbouwactiviteit conform is aan de gewestplanbepalingen; dat een landbouwactiviteit zich functioneel inpast in de bestaande omgeving; dat langsheen de lokale wegen van het gebied zowel landbouwbedrijven als residentiële woningen voorkomen;

2. De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid:

Overwegende dat het voorliggend ontwerp voorziet in een uitbreiding van het bestaande landbouwbedrijf; dat de voorgestelde schaalvergroting vanuit ruimtelijk oogpunt niet kan aanvaard worden; dat de bestaande bebouwde oppervlakte wordt verviervoudigd; dat de aanvraagformulieren aangeven dat de bestaande horizontale dakoppervlakte van 5645 m² wordt vergroot tot een dakoppervlakte van 23 152 m²; dat tevens de oppervlakte van verharding vergroot van 2626 m² naar 6049 m² (Bijlage B22);

Overwegende dat een dergelijke rendementsverhoging ruim de plaatselijke ruimtelijke context overschrijdt; dat de uitbreiding tevens een onverantwoorde reliëfwijziging van het terrein inhoudt; dat de nieuwbouw grotendeels wordt onderkelderd en in trapvorm in het hellend terrein wordt ingeplant; dat omwille van de grootschaligheid van de nieuwbouw er rondom de stallen een circulatie- en brandweg voorzien wordt met een totale lengte van circa 760 meter en een breedte van circa 4 meter tot 10 meter achteraan de stallen (draaicirkel); dat de voorziene circulatieweg tot een diepte van circa 240 meter van de rooilijn en de reliëfwijziging tot een hoogte van max. circa 1 meter duidelijk aantonen hoe ingrijpend de nieuwbouw insnijdt in het landbouwgebied; dat er in de directe omgeving geen vergelijkbaar omvangrijk landbouwbedrijf is gevestigd;

3. De mobiliteit

Overwegende dat inzake de vereisten van minimale wegenuitrusting er in de wetgeving ruimtelijke ordening een uitzondering gemaakt wordt voor onder andere land- en tuinbouwbedrijven; dat in voorliggende aanvraag evenwel sprake is van een industriële vestiging; dat aan het te verwachten frequente zwaar vrachtverkeer dezelfde ontsluitingseisen gesteld moeten worden als aan een bedrijventerrein; dat een dergelijke grootschalige bedrijfsactiviteit vlot en veilig ontsloten moet kunnen worden;

Overwegende dat de bedrijfsinplanting geen goed ontsloten terrein betreft; dat het bedrijf kleine lokale wegen moet gebruiken voor de transportbewegingen zoals via de Stuikstraat over de Rotemstraat, Velpenstraat en Liniestraat doorheen het centrum van Halen naar de N2 oftewel via Stuikstraat over de Rotemstraat, Velpenstraat en via Betserbaan en een stukje via Liebroekstraat... dat de Betserbaan zoals de Struikstraat, Rotemstraat, Velpenstraat,... in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zijn geselecteerd als een lokale weg III; dat ter hoogte van deze wegen de verblijfsfunctie prioritair is t.o.v. het

Kenmerk

124.09.00/2017N031296

Dossier

OMV_2018008792

Bijlagen

/

verkeer; dat deze wegen ontsluitingswegen op buurtniveau zijn; dat het accentueren van de verblijfsfunctie en het ontmoedigen van het doorgaand verkeer de te nemen maatregelen zijn voor deze wegen; dat hieraan niet wordt voldaan in geval het voorliggende landbouwbedrijf wordt uitgebreid; dat de trajecten tot de dichtst bijzijnde verbindingsweg N2 en de autosnelweg A2 grotendeels het landelijke gebied en de ankerplaats 'Slagveld van Halen' doorkruisen; dat het landschap er zacht glooiend is door de aanwezigheid van heuvels en ingesneden beekvalleien; dat binnen de zone van de ankerplaats ook een aantal stads- of dorpsgezichten beschermd zijn zoals o.a. De Rotemse molen en omgeving aan Rotemstraat en Gidsenstraat, een aantal als monument beschermde gebouwen zoals o.a. het hoeve- en poortgebouw abdij Mariëndal en het Belgische militaire begraafplaats aan Liniestraat,...;

Overwegende dat de ontsluiting van het terrein enkel kan gebeuren langsheen lokale wegen die onvoldoende uitgerust zijn (geen afzonderlijke fiets-en voetpaden, grachten) en niet afgestemd zijn op druk verkeer of zwaar vrachtvervoer; dat dit niet enkel het geval is voor de wegen op het grondgebied van Halen maar dat dit ook geldt voor de ontsluiting via de lokale wegen van de aanpalende gemeenten in de provincie Vlaams-Brabant; dat zowel de gemeente Kortenaken als een andere Vlaams-Brabantse gemeente tijdens het openbaar onderzoek een bezwaar hebben ingediend;

dat de gemeente Kortenaken onder andere stelt:

'Het bedrijf wenst een deel van het vrachtverkeer via een aardeweg naar de Struikstraat en dan via de Heidestraat te leiden.

We kunnen dat probleem wel zeer snel oplossen: door op de grens met Halen op het einde van de Struikstraat een verkeersbord te plaatsen dat een tonnagebeperking oplegt en dit bord ook te zetten aan het begin van de Struikstraat met de Heidestraat.'

Overwegende dat aangezien de gemeentebesturen van Vlaams-Brabant de zware vrachten willen weren, er geen spreiding over twee aparte routes kan gebeuren en/of dat het transportverkeer omwille van een tonnagebeperking op de lokale wegen zal verhogen;

Overwegende dat uit voorgaande beoordeling duidelijk blijkt dat de voorgestelde schaalvergroting vanuit ruimtelijk oogpunt niet aanvaard kan worden;

Overwegende dat de aanvraag inzake de milieuaspecten betrekking heeft op een vroegtijdige hernieuwing en verandering door uitbreiding en wijziging; dat men het huidige vergunde vleesvarkensbedrijf met 3.000 vleesvarkens en 5.000 biggen wenst om te vormen tot een zeugenhouderij met 5.319 varkens en 16.842 biggen; dat een gedeelte van de geboren biggen ter plaatse zal gehouden worden om opgefokt te worden tot jonge zeug; dat de overige biggen op een leeftijd van 10 weken worden afgevoerd;

Overwegende dat men hiervoor 3 nieuwe stallen zal bouwen die elk met een gecombineerde luchtwasser worden uitgerust; dat de bestaande biggenstal wordt uitgebreid en omgevormd tot een opfokstal voor jonge zeugen en dat ook deze stal wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser;

Overwegende dat samenhangend met deze uitbreidingen men een vergunning wenst te bekomen voor een aantal gerelateerde activiteiten zoals de uitbreiding van de mestopslag, de opslag van mazout en de grondwaterwinning met een nieuwe bijkomende put; dat men ook een aantal nieuwe rubrieken aanvraagt zoals het stallen van voertuigen, een koelinstallatie, de opslag van spuiwater en een stookinstallatie;

Overwegende dat men in de huidige bedrijfsvoering ook over 20 standplaatsen voor runderen beschikt; dat de exploitant geen runderen meer wenst te houden; dat de rundveestal voorlopig wordt omgevormd tot loods;

Overwegende dat de exploitant een vroegtijdige hernieuwing wenst van zijn vergunning aangezien de omvorming tot zeugenhouderij een aanzienlijke verandering/investering vergt;

Overwegende dat voor deze exploitatie een milieuvergunning werd verleend (besluit minister d.d. 2012-02-10) voor de exploitatie van een co-vergistingsinstallatie van 60.000 ton/jaar; dat voor het optrekken van deze constructie eveneens een stedenbouwkundige vergunning werd bekomen; dat de co-vergistingsinstallatie echter niet werd gebouwd, waardoor de overeenkomstige milieuvergunning voor deze vergistingsinstallatie bijgevolg vervallen is;

Overwegende dat de exploitant in 2016 een gelijkaardige aanvraag heeft ingediend voor omvorming tot zeugenhouderij, waarbij men 6.543 varkens en 16.744 biggen vroeg; dat deze milieuvergunningsaanvraag werd geweigerd door deputatie (besluit dd. 2017-06-01) omwille van de negatieve impact van de grondwaterwinning en van de mobiliteit die de aanvraag met zich mee zou brengen;

Overwegende dat in de voorliggende aanvraag hetzelfde project-MER werd toegevoegd dat reeds werd opgesteld naar aanleiding van de vergunningsaanvraag in 2016; dat dit MER werd goedgekeurd dd. 2016-11-21; dat men in dit MER de effecten onderzocht van een veeteeltbedrijf met 6.543 varkens; dat de exploitant in de gewenste situatie nu minder dieren (met uitzondering van het aantal biggen) aanvraagt dan werd aangenomen in het MER; dat de dienst MER bevestigd heeft dat het reeds opgestelde MER daarom nog steeds kan gebruikt worden; dat de effecten beschreven in het MER nog steeds beschouwd kunnen worden als worst case scenario;

Overwegende dat de exploitant, naast zeugen, beren en andere varkens, eveneens 16.744 gespeende biggen jonger dan 10 weken wenst te houden; dat hierbij wordt opgemerkt dat het houden van biggen in feite niet vergunningsplichtig is; dat bij het opmaken van de beoordeling echter wel rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van deze biggen;

Overwegende dat GPBV-rubrieken 9.4.1.d.1 en 9.4.1.d.2, gekenmerkt door een X in de vierde kolom van de indelingslijst, worden aangevraagd voor plaatsen voor 5.319 varkens waarvan 6 beren, 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen, 1.470 andere varkens (en 16.842 biggen tot 10 weken); dat het bedrijf bijgevolg valt onder het toepassingsgebied van de EU-richtlijn 2010/75/EU van 2010-11-24 (Richtlijn inzake industriële Emissies – RIE, waarin de Richtlijn Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging is geïntegreerd); dat volgens deze EU-richtlijn de lidstaten maatregelen moeten treffen opdat deze installaties worden geëxploiteerd overeenkomstig een aantal beginselen (art. 11 van de RIE) o.a. het toepassen van de beste beschikbare technieken; dat in art. 18 van de richtlijn wordt gesteld dat er in de vergunning, indien nodig, strengere voorwaarden moeten opgelegd worden dan deze die door toepassing van de BBT haalbaar zijn, teneinde aan de milieukwaliteitsnormen te kunnen voldoen;

dat de Europese Commissie voor deze inrichtingen BBT-referentiedocumenten, zogenaamde BREF's, ter beschikking stelt waarin per bedrijfstak wordt aangegeven wat BBT is en welke milieuprestaties met de BBT haalbaar zijn; dat aangezien deze BREF's nogal omvangrijk zijn, door de VITO checklists werden opgesteld die de vergunningverlener helpen na te gaan in hoeverre de BBT uit de BREF kan worden toegepast; dat door de VITO eveneens toetsingsnota's werden opgesteld waarin getoetst wordt of de milieuregelgeving in Vlaanderen voor deze sectoren moet aangepast worden op basis van de conclusies uit de BREF's; dat voor de inrichting de BREF Intense Rearing of Poultry or Pigs (IRPP) van toepassing is en dat wordt gebruik gemaakt van de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij, die zijn gepubliceerd op 2017-02-21 in het Publicatieblad van de Europese Unie; dat deze BBT-conclusies zijn omgezet in de sectorale voorwaarden van titel III van het VLAREM en van kracht zijn geworden op 2018-07-07; dat dit als gevolg heeft dat er hieromtrent geen bijzondere voorwaarden moeten opgenomen worden aangezien dit rechtstreeks van kracht is via VLAREM;

dat uit onderzoek (zie 'Aspect geïntegreerde bescherming en preventie van verontreiniging' van het advies van de Afdeling GOP – dienst Milieuvergunningen van het Departement Omgeving) blijkt dat, in kader van de bepalingen van de Richtlijn Industriële Emissies (en omgezet in VlareM), een aanvulling van de vergunningsvoorwaarden niet nodig wordt geacht; dat de naleving van de algemene, sectorale en de door de dienst Milieuvergunningen voorgestelde bijzondere vergunningsvoorwaarden voldoende garanties hieromtrent geven;

Overwegende dat om de impact op de omgevingslucht (geur, verzuring en vermist, ...) te verminderen de nieuw te bouwen stallen en één bestaande stal (de huidige biggenstal) zullen worden uitgerust met een gecombineerd luchtwassysteem, waarbij in totaal 13 luchtwassers worden voorzien; dat in het MER hieromtrent een aantal aannames worden gedaan teneinde een optimale reductie van geur, ammoniak en fijn stof te behalen; dat uit nazicht van het aanvraagdossier echter blijkt dat de exploitant nog ruimte open laat om de gecombineerde luchtwassers anders in te vullen; dat een dergelijke keuze momenteel niet meer mogelijk is aangezien dit er toe zou kunnen leiden dat een situatie wordt vergund waarvan de effecten niet of niet terdege zijn onderzocht en die niet werd onderworpen aan een openbaar onderzoek; dat er immers moet gewerkt worden binnen de aannames gemaakt in het MER; dat bijgevolg wordt voorgesteld om de aannames gehanteerd in het MER omtrent de beoogde reducties van de gecombineerde luchtwassers op te leggen als bijzondere voorwaarden;

dat elk luchtwassysteem bijgevolg zodanig gebruikt moet worden dat te allen tijde een ammoniakemissiereductie van minimaal 85%, een geuremissiereductie van minimaal 85%, een stofemissiereductie van 80% voor PM₁₀-stof en 70% voor PM_{2,5}-stof wordt gerealiseerd; dat daarbij een correcte dimensionering en regelmatig onderhoud van de luchtwassers cruciaal is;

Overwegende dat uit de aanvraag blijkt dat de emissies in de gewenste situatie lager liggen dan hetgeen in het MER is omschreven en ook lager t.o.v. de huidige vergunde toestand; dat men in de gewenste situatie een daling verwacht van de ammoniakuitstoot met -27%, van de geuruitstoot met -50% en van de fijn stofuitstoot (PM₁₀) met -22% ten opzichte van de huidige vergunde toestand;

Overwegende dat uit het MER tevens blijkt dat er een daling zal zijn van de geluidsemissie van het bedrijf t.o.v. de huidige vergunde toestand;

Overwegende dat uit het onderzoek van een aantal aspecten (effecten op de bodem, lozing, geluid, veiligheid, fauna en flora) blijkt dat mits een goede exploitatie, de hinder, wat deze aspecten betreft, als aanvaardbaar kan worden ingeschat, mits de verschillende voorwaarden uit de adviezen van AGOP-Milieu, ANB en de provinciale dienst Water en Domeinen weerhouden worden als bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat de grondwaterwinning zal bestaan uit 2 putten met een diepte van 60 meter; dat er water onttrokken wordt uit het Oligoceen Aquifersysteem (HCOV-code 0400); dat de winning zich bevindt in grondwaterlichaam BLKS_0400_GWL_2s; dat het op deze locatie een gespannen watervoerende laag betreft waarbij de evolutie van de toestand van de laag nauwlettend moet opgevolgd worden; dat het beoogde maximaal debiet 115 m³/dag en 38.472 m³/jaar bedraagt; dat het grondwater uit deze watervoerende laag voorbehouden moet worden voor hoogwaardige toepassingen; dat de huidige aanvraag een nieuwe aanvraag betreft (de vorige vergunning is van rechtswege vervallen); dat het onttrokken grondwater binnen de inrichting wordt gebruikt voor volgende doeleinden: drinkwater voor de dieren, in het huishouden (hoogwaardige toepassingen) en het reinigen van de stallen (laagwaardige toepassing); dat enkel de hoogwaardige toepassingen in aanmerking komen voor vergunning; voor laagwaardige toepassingen moet prioritair en maximaal gebruik gemaakt worden van het beschikbare hemelwater; dat wordt voorgesteld om het debiet van de grondwaterwinning bijgevolg te beperken tot datgene wat noodzakelijk is voor de hoogwaardige toepassingen, met name 35.057 m³/jaar;

Overwegende dat de aangevraagde veebezetting >2500 varkens bedraagt; dat de exploitant bijgevolg verplicht is om een peilbuizen netwerk te plaatsen ter controle van de effecten van de mestopslag op de grondwaterkwaliteit conform de bepalingen in VLAREM II artikel 5.9.7.1 en artikel 5.9.9; dat er reeds een peilputten netwerk aanwezig is; dat volgens het MER uit een analyse van het grondwater in deze peilputten blijkt dat er verhoogde concentraties voor ammonium en Kjeldahl-stikstof gemeten worden; dat de erkend MER-deskundige echter aangeeft dat op basis van deze gegevens niet gesteld kan worden dat de mestkelders lekken; dat de bestaande peilputten zich op een beperkte diepte (ca. 1 m) bevinden; dat de grondwaterwinning zich in een andere diepere watervoerende laag bevindt, afgescheiden van de laag waarin de peilputten zich bevinden door een kleipakket van ca. 23,5 m dikte;

Overwegende dat bij een vergunning voor rubriek 53.8.3 voor max. 35.057 m³ per jaar uit een gespannen watervoerende laag minimaal 2 peilputten vereist zijn, waarvan minimaal één peilput met een filter in het Oligoceen Aquifersysteem (HCOV 0400) en één in het Quartair Aquifersysteem (HCOV 0100) (cfr. VlareM II, art. 5.53.4.1 paragraaf 2); dat de peilput in het Oligoceen Aquifersysteem nog moet aangelegd worden;

Overwegende dat uit het advies van de VMM – Operationeel Waterbeheer blijkt dat gelet op de peilen die werden waargenomen in deze watervoerende laag, het grondwaterpeil, ten gevolge van het oppompen van grondwater, kan dalen tot onder het dak van de laag; dat hierdoor de laag belucht kan worden waardoor kwaliteitsverandering van het grondwater kan optreden en de putcapaciteit kan verminderen;

Overwegende dat VMM – Operationeel Waterbeheer verschillende bijzondere voorwaarden voorstelt waaronder maandelijkse peilmetingen in de peilfilters en de pompfilters, jaarlijkse analyse van het water in de winningsput en het feit dat het maximaal afpompingsniveau 24 meter onder maaiveld mag bedragen;

Overwegende dat op basis van het onderzoek van dit aspect blijkt dat de impact van de geplande grondwaterwinning op de leefomgeving tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt, mits beperking van het grondwaterdebiet en mits de verschillende voorwaarden in het advies van VMM – Operationeel Waterbeheer worden opgelegd als bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat het regenwater, afkomstig van de daken van de 3 nieuwe stallen (dakoppervlakte 23.152 m²) en een bestaande stal (stal 4), zal worden opgevangen in een regenwateropvang van 570 m³; dat de exploitant aangeeft dat hij dit regenwater zal gebruiken voor de werking van de luchtwassers en het reinigen van de stallen;

Overwegende dat de geplande omvorming en uitbreiding van het bedrijf gepaard gaat met een uitbreiding van het aantal transportbewegingen; dat het aantal wordt geschat op 24,29 per week; hetgeen een toename betekent met ca. 15,99 transporten per week; dat deze getallen verschillen ten opzichte van het MER vanwege het lagere aantal varkens dat men voorziet; dat de wegen waarover de transporten worden voorzien, zeer smalle wegen zijn, die voor een deel onverhard zijn; dat in de buurt van het bedrijf en de geplande aan- en afvoerwegen diverse trage wegen, wandelwegen en het fietsroutenetwerk aanwezig zijn; dat er zich bovendien ook een kampplaats voor jeugdbewegingen bevindt; dat verschillende bijzondere voorwaarden worden voorgesteld om te borgen dat de impact van het vrachtverkeer wordt gemilderd; dat o.a. wordt voorgesteld om als bijzondere voorwaarde op te leggen dat het aantal vrachten beperkt is tot 25 per week en 5 per dag; dat de exploitant tijdens de hoorzitting reeds heeft aangegeven dat deze voorwaarde te streng geformuleerd is, zodat de exploitant deze in de praktijk niet als dusdanig kan opvolgen;

Overwegende dat in het MER een ontkoppeling van de aan- en afvoerroute wordt voorgesteld om het effect van het transport te milderen; dat alzo de aan- en afrijdende vrachtwagens elkaar niet kunnen kruisen; dat beide routes doorheen woongebieden met landelijk karakter passeren en over het grondgebied lopen van aangrenzende Vlaams-Brabantse gemeenten; dat het echter niet duidelijk is hoe de exploitant de ontkoppeling van de aan- en afvoerroute zal controleren, gezien het om externe transporteurs gaat; dat bovendien in het bezwaarschrift van de buurgemeente Kortenaken wordt aangegeven dat zij, indien de vergunning zou verleend worden, een tonnagebeperking zullen invoeren op het einde van de Struikstraat op de grens met de gemeente Halen; dat hierdoor de aan- en afvoerroute niet kan worden ontkoppeld en alle verkeer over dezelfde weg zal moeten passeren en kruisen, hetgeen praktisch onmogelijk is;

Overwegende dat op basis van het onderzoek van dit aspect blijkt dat de impact van de mobiliteit op de leefomgeving niet tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat een aantal adviesdiensten hebben opgemerkt dat in het MER werd aangegeven dat naar alle waarschijnlijkheid een bronbemaling noodzakelijk is voor het bouwen van de nieuwe stallen; dat deze bronbemaling oorspronkelijk echter niet werd aangevraagd; dat tijdens de hoorzitting in de POVC het studiebureau alsnog een bronbemaling heeft aangevraagd en nadien bijkomende informatie hierover bezorgd heeft via het loket;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek een bezwaarschrift werd ingediend met betrekking tot het plaatsen van een windturbine; dat dit bezwaar ongegrond is aangezien de aanvraag geen windturbine omvat;

Overwegende dat uit voorgaande overwegingen blijkt dat het aangevraagde niet verenigbaar is met een goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, rationeel grondwaterverbruik en -gebruik en het algemeen waterbeheer, gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op de grondwatervoerende lagen, het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens, buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten, niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat gelet op het bovenstaande de deputatie de minderheid van de leden van de POVC bijtreedt in hun ongunstig advies; dat de deputatie de gevraagde omgevingsvergunning niet toestaat;

Overwegende dat de aangevraagde vergunning niet kan worden verleend; dat bijgevolg tegemoet wordt gekomen aan de bezwaren en opmerkingen die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek;

Overwegende dat de aangevraagde vergunning niet kan worden verleend; dat bijgevolg niet wordt ingegaan op de vraag van het studiebureau om alsnog de aanleg van een bronbemaling op te nemen bij de te vergunnen activiteiten voor de aanleg van de bouwkundige constructies;

Overwegende dat de exploitant nog over een geldige milieuvergunning beschikt waarvan de termijn eindigt op 2023-12-31;

Gehoord het verslag van Ludwig Vandenhove en Inge Moors, leden van het college;

BESLUIT

Artikel 1 §1 Aan TOP Halen bvba Bedrijfsweg 27, 3960 Bree wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de omgevingsvergunning **geweigerd** voor de vroegtijdige hernieuwing en verandering van het bestaande varkensbedrijf door omvorming tot zeugenbedrijf (met inrichtingsnummer 20171206-0033), met als voorwerp:

- de volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - nieuwbouw van drie zeugenstallen (stal 6, 7 en 8), uitgerust met gecombineerde biologische luchtwassers: twee kraam/biggenopfokstallen en een stal voor gaste en dragende zeugen
 - omvorming en uitbreiding van de bestaande biggenstal met AEA systeem V-1.5 (stal 4) tot opfokstal voor jonge zeugen, uitgerust met een gecombineerde biologische luchtwasser
 - twee bestaande traditionele vleesvarkensstallen (stal 1 en 2) worden buiten gebruik gesteld
 - één bestaande traditionele varkensstal (stal 3) wordt als quarantainestal gebruikt
 - de bestaande rundveestal (stal 5) wordt omgevormd tot loods

met betrekking tot een terrein gelegen te Halen, kadastraal gekend: 1^{ste} afdeling, sectie C, perceelnrs. 0618H, 0618M, 0618P, 0618R, 0723S, 0723T, 0723V, 0723W, 0723X, 0723Y, 0724H, 0724K en 0725G, ter plaatse Struikstraat 1;

- de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

de vroegtijdige hernieuwing en verandering door uitbreiding en wijziging van het bestaande varkensbedrijf door omvorming tot zeugenbedrijf, waarvoor de volgende rubrieken van toepassing zijn

 - (rubriek 6.5.1) : brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen, namelijk installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en)
vergund: 1 verdeelslang voor de bedeling van mazout (voorheen vergund onder rubriek 17.3.9.1)
verandering: hernieuwing en verandering: wijziging locatie en wijziging rubriek wegens CLP-verordening
totaal na verandering: 1 verdeelslang voor de bedeling van mazout (klasse 3)
 - (rubriek 9.4.1.c.2°) : inrichting waarin varkens gefokt of gehouden worden, met inbegrip van de inrichtingen voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de inrichtingen voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en van de gronden die bij de inrichting horen, in een agrarisch gebied, met plaatsen voor
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: plaatsen voor 5.319 varkens waarvan 6 beren, 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen, 1.470 andere varkens (en 16.842 biggen tot 10 weken) (klasse 1)
 - (rubriek 9.4.1.d.1°) : inrichting waarin varkens gefokt of gehouden worden, met inbegrip van de inrichtingen voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de inrichtingen voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en van de

- gronden die bij de inrichting horen, intensieve varkenshouderij, met plaatsen voor vergund: plaatsen voor 3.000 gebruiksvarkens > 10 weken of ca. 2.500 plaatsen voor mestvarkens > 30 kg
- verandering: hernieuwing en uitbreiding met 2.319 plaatsen voor varkens door uitbreiding met 6 beren en 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen en vermindering met 1.530 andere varkens
- totaal na verandering: plaatsen voor 5.319 varkens waarvan 6 beren, 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen, 1.470 andere varkens (en 16.842 biggen tot 10 weken) (klasse 1)
- (rubriek 9.4.1.d.2°) : inrichting waarin varkens gefokt of gehouden worden, met inbegrip van de inrichtingen voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de inrichtingen voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en van de gronden die bij de inrichting horen, intensieve varkenshouderij, met plaatsen voor vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: plaatsen voor 5.319 varkens waarvan 6 beren, 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen, 1.470 andere varkens (en 16.842 biggen tot 10 weken) (klasse 1)
 - (rubriek 9.5.c.2°) : inrichting waarin dieren als vermeld in rubriek 9.3.1 en 9.4, gezamenlijk gefokt of gehouden worden, met inbegrip van de inrichtingen voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de inrichtingen voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en van de gronden die bij de inrichting horen, gelegen in een agrarisch gebied
vergund: plaatsen voor 3.000 gebruiksvarkens en 20 runderen waaronder 6 runderen < 1 jaar, 6 runderen 1-2 jaar en 8 melkkoeien en zoogkoeien
verandering: 20 plaatsen voor runderen worden verwijderd, waardoor rubriek niet langer van toepassing is
totaal na verandering: /
 - (rubriek 15.1.1.) : al dan niet overdekte andere ruimte dan de ruimte, vermeld in rubriek 15.5. en 19.8., waarin de volgende voertuigen gestald worden
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: stallen van 10 voertuigen (klasse 3)
 - (rubriek 16.3.1.1.) : koelinstallaties voor het bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: een koelinstallatie bij de kadaveropslag van 5 kW (klasse 3)
 - (rubriek 17.3.2.1.1°b.) : brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02, ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3, gasolie, diesel, lichte stookolie en gelijkaardige vloeistoffen met een vlammpunt $\geq 55^{\circ}\text{C}$
vergund: opslag van 8,5 ton (10.000 liter) mazout in een bovengrondse houder (voorheen vergund onder rubriek 17.3.6.1.b)
verandering: hernieuwing en verandering: verwijdering van de bestaande tank en uitbreiding met een tank van 4,25 ton mazout (5.000 liter) en 8,5 ton mazout (10.000 liter), wijziging van de rubriek wegens CLP-verordening
totaal na verandering: opslag van 12,75 ton (of 15.000 liter) mazout (klasse 3)
 - (rubriek 17.4.) : opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, met uitzondering van de opslagplaatsen, vermeld in rubriek 48, en producten, gekenmerkt door gevarenpictogram GHS01, in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter

of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 liter en 5 000 kg of 5 000 liter

vergund: /

verandering: nieuwe rubriek

totaal na verandering: opslag van max. 1.000 kg of liter gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen

(klasse 3)

- (rubriek 28.1.f.2°) : andere opslagplaatsen van kunstmest dan de opslagplaatsen, vermeld in rubriek 17 en 48

vergund: /

verandering: nieuwe rubriek

totaal na verandering: opslag van 610 ton spuiwater

(klasse 2)

- (rubriek 28.2.c.2°) : opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied

vergund: opslag van 3.980 m³ mest, waarvan 1.570 m³ mest in een mestsilos, twee stallen elk voor 600 m³, één stal voor 1.180 m³ en de runderstal voor 30 m³ (voorheen vergund onder rubriek 28.2.c.1)

verandering: hernieuwing en verandering door verwijderen van 1.230 m³ en uitbreiding met 18.600 m³ mest tot een totale opslag van 21.350 m³

totaal na verandering: opslag van 21.350 m³ dierlijke mest

(klasse 2)

- (rubriek 43.1.2.b.) : stoken in installaties, met uitzondering van stationaire motoren en gasturbines, als het een inrichting betreft als vermeld in 1°, c)

vergund: /

verandering: nieuwe rubriek

totaal na verandering: een stookinstallatie van 700 kW

(klasse 2)

- (rubriek 53.8.3°) : andere boringen van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning dan de boringen, vermeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. en 53.12., waarvan het totaal opgepompte debiet groter is dan 30 000 m³ per jaar

vergund: /

verandering: nieuwe rubriek (de vergunning voor de grondwaterwinning met een putdiepte van 60 meter en een max. opgepompt debiet van 2.500 m³/jaar en 30 m³/dag is vervallen)

totaal na verandering: grondwaterwinning bestaande uit 2 putten (waarvan 1 bestaande, reeds geboorde put en 1 nieuwe put) op een diepte van 60 meter en een max. opgepompt debiet van samen 38.472 m³/jaar en 115 m³/dag

(klasse 1)

gelegen te Halen, kadastraal gekend: 1^{ste} afdeling, sectie C, perceelnrs. 0618M, 0618P, 0618R, 0723S, 0723T, 0723V, 0723W, 0723X, 0723Y, 0724H, 0724K en 0725G, ter plaatse Struikstraat 1;

Artikel 2 De beslissing wordt ter beschikking gesteld van:

- 1) de vergunningsaanvrager, met name TOP HALEN bvba, Bedrijfsweg 27, 3960 BREE
- 2) de architect, met name Parallel Architecten, Koolmijnlaan 201, 3582 BERINGEN
- 3) het college van burgemeester en schepenen van HALEN
- 4) het departement Omgeving, Afdeling GOP – RO – Limburg, Koningin Astridlaan 50/1 te 3500 Hasselt
- 5) het departement Omgeving, Afdeling GOP - Milieuvergunningen - Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
- 6) de adviesinstanties, vermeld in artikel 35 en/of 37 die advies verlenen in eerste aanleg
- 7) de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie
- 8) het departement Omgeving, dienst MER, Afdeling Milieu-, Natuur en Energiebeleid, Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL
- 9) het departement Omgeving, Vlaamse Landmaatschappij, Koningin Astridlaan 50 te 3500 HASSELT
- 10) het departement Omgeving, Afdeling Milieu-inspectie Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
- 11) de Dienst Landbouw en Platteland – van de provincie Limburg
- 12) het studiebureau, m.n. DLV, Koolmijnlaan 201, 3582 BERINGEN

Kenmerk

124.09.00/V2017N031296

Dossier

OMV_2018008792

Bijlagen

/

Artikel 3 De beslissing wordt, overeenkomstig de artikelen 56 t.e.m. 63 van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVb), bekendgemaakt door:

- 1° in voorkomend geval, de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 59;
- 2° de publicatie op de website van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 60;
- 3° in voorkomend geval, de publicatie in een dag- of weekblad, conform artikel 61;
- 4° in voorkomend geval, de individuele kennisgeving, conform artikel 62;
- 5° de analoge of digitale terinzagelegging van de beslissing in het gemeentehuis van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 63;

Artikel 4 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 52 en volgende van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVD) en artikel 73 en volgende van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (OVb), een beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, gericht aan de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Koning Albert II-laan, 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL.

Het beroep moet op straffe van onontvankelijkheid ingesteld worden per beveiligde zending binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen;

De beroeper bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1 de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt
- 2 de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
- 3 het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

Het beroepschrift moet op straffe van onontvankelijkheid de gegevens en bewijsstukken bevatten zoals vermeld in artikel 74 van het OVB. Bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een aanvraag voor een omgevingsvergunning is een dossiertaks verschuldigd overeenkomstig de bepalingen van artikel 12 van het OVD.

Aanwezig: Herman Reynders, gouverneur-voorzitter; Frank Smeets, Ludwig Vandenhove, Jean-Paul Peuskens, Inge Moors, leden;
Liliane Vansummeren, provinciegriffier wd.

Hasselt d.d. 2018-08-23

De verslaggevers,
get. Ludwig Vandenhove en Inge Moors

De provinciegriffier wd.,
get. Liliane Vansummeren

De gouverneur-voorzitter,
get. Herman Reynders

Voor eensluidend afschrift
namens de provinciegriffier



Fabienne Masset
directeur Omgevingsvergunning

