



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2025-0106 - Referentie OMV-loket 2025045017 - V6

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 12 maart 2026.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Mireille Colson en de heer Jan De Haes, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: de heer Luk Lemmens

In opdracht:

De Provinciegriffier,

Maarten Puls

De Voorzitter,

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Digitaal ondertekend
door Puls Maarten
Ronny L
Datum: 26/03/2026
11:57:25

Digitaal ondertekend
door Cathy Berx
(Signature)
Datum: 28/03/2026
22:00:34

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Aanvrager milieu en stedenbouw:** bv Byont Arendonk (voorheen bv Arbio), gevestigd Watering 20 A te 2370 Arendonk (KBO 840.243.395)
- **Adres milieu en stedenbouw:** Watering 20 A te 2370 Arendonk
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20221222-0070
- **Referentie OMV-loket:** 2025045017 – V6
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2025-0106

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens milieu en stedenbouw:** 2-C-1734H
- **Planologische bestemming milieu en stedenbouw:** landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977.

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een co-vergistingsinstallatie en omvat:

- volgende stedenbouwkundige handelingen op het kadastrale perceel 2-C-1734H:
 - de oprichting van een installaties voor de productie van biomethaan en vloeibaar CO₂, bestaande uit een CO₂-vervloeier, een biogas-opwerkingsinstallatie en twee CO₂-opslagtanks;
 - de aanleg van een bedrijfsverharding;
 - de oprichting van een Grid Entry Unit met ondergrondse gasleiding;
- het veranderen van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op het kadastrale perceel 2-C-1734H, door:
 - wijziging door:
 - het verplaatsen van de verdeelslang (6.5.1);

- het verplaatsen van de gasolietank van 2975 kg (3500 liter) (17.3.2.1.1.1.b);
- het verminderen van het jaardebiet van de permanente bronbemaling met 22 700 m³/jaar tot een totaal van 7300 m³/jaar en actualisering van de rubriek ingevolge de wijziging van de indelingslijst door de Grondwatertrein (53.5.3.b);
- uitbreiding met/van:
 - het lozen van bemalingswater afkomstig van een bemaling ingedeeld in rubriek 53.5 met een maximumdebiet van 20 m³/dag en 7300 m³/jaar (3.8.1.b);
 - de productie van 531 Nm³/uur CO₂ (16.2.1) en 769 Nm³/uur bio-methaan (16.2.3) aan de hand van een drietrapsmembraanscheiding voor het scheiden van CO₂ en biogas;
 - installaties voor het opwaarderen van biogas met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 560 kW (compressor van 450 kW, blower van 11 kW, chiller van 61 kW en airco van 38 kW) en installaties voor het vloeibaar maken CO₂ met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 322 kW (compressor van 132 kW, CO₂ koelinstallatie van 105 kW en airco van 85 kW) (16.3.2.b);
 - de opslag van 160 000 liter Liquid CO₂ in 2 bovengrondse tanks van elk 80 m³ (17.1.2.2.3).

Dit resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- een installatie voor co-vergisting van biomassa in 2 mestlijnen en 2 plantaardige lijnen met een capaciteit van maximaal 250 ton/dag en 90 000 ton/jaar (2.2.3.e.2 – 2.4.3.b.1 – 28.3.c), waarvan minimaal 50% mest per jaar en waarvan minimaal 60% landbouwgerelateerde stromen en maximaal 40% niet-landbouwgerelateerde stromen, en een installatie voor de biologische nabehandeling van het digestaat (28.3.c), met inbegrip van de opslag van:
 - 2270 m³ OBA of mest/MDI, waarvan:
 - 2x 140 m³ dierlijke OBA + 2x 140 m³ plantaardige OBA + 630 m³ vloeibare OBA;
 - 500 m³ vloeibare OBA of mest/MDI;
 - 80 m³ vaste OBA of mest/MDI;
 - 500 m³ stofgevoelige OBA;
 - 6400 m³ (900 m³ + 1300 m³ + 2x 2100 m³) biogas;
- het lozen van bemalingswater afkomstig van een bemaling ingedeeld in rubriek 53.5 met een maximumdebiet van 20 m³/dag en 7300 m³/jaar (3.8.1.b);
- inrichtingen voor de productie van elektriciteit/warmte, met een geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van 3805 kW (12.1.2.2.b) en een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 8581,5 kW (31.1.3), waarvan:
 - een biogasmotor met een geïnstalleerd elektrisch vermogen van 1190 kW en een nominaal thermisch ingangsvermogen van 2821 kW;
 - 2 biogasmotoren met elk een geïnstalleerd elektrisch vermogen van 1189 kW en elk een nominaal thermisch ingangsvermogen van 2821 kW;
 - 2 noodstroomgeneratoren met elk een geïnstalleerd elektrisch vermogen van 237 kW en elk een nominaal thermisch ingangsvermogen van 118,5 kW;
- 3 transformatoren van elk 1600 kVA (12.2.2);
- het stallen van 20 voertuigen (15.1.1);
- het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag (15.4.2.a);
- de productie van 2679 Nm³/uur biogas (16.1.b.3);
- de productie van 531 Nm³/uur CO₂ (16.2.1) en 769 Nm³/uur bio-methaan (16.2.3) aan de hand van een drietrapsmembraanscheiding voor het scheiden van CO₂ en biogas;
- installaties met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 1037 kW, waarvan 1 koelinstallatie voor biogas van 50 kW, 7 compressoren van respectievelijk 1x 48 kW,

OMGP-2025-0106
bv Byont Arendonk

- 2x 10 kW en 4x 1 kW, een installatie voor het op druk brengen van biogas van 33 kW, installaties voor het opwaarderen van biogas met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 560 kW (compressor van 450 kW, blower van 11 kW, chiller van 61 kW en airco van 38 kW) en installaties voor het vloeibaar maken CO₂ met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 322 kW (compressor van 132 kW, CO₂ koelinstallatie van 105 kW en airco van 85 kW) (16.3.2.b);
- de opslag van 100 m³ houtsnippers in een loods (19.6.2.a);
- 1 labo (24.4);
- de opslag van 140 ton spui (28.1.f.2);
- de opslag van 30 685 m³ mest (28.2.c.2), waarvan:
 - 5x 400 m³ dunne fractie;
 - 2x 835 m³ (of plantaardig digestaat zie 28.4.c.1) + 500 m³ + 400 m³ digestaat;
 - 500 m³ vloeibare mest + MDI (of dierlijke OBA);
 - 80 m³ vaste mest + MDI (of OBA);
 - 7300 m³ + 16 000 m³ effluent;
 - 750 m³ in de nabezinker;
 - 835 m³ K + N-concentraat (of plantaardig digestaat zie 28.4.c.1);
 - 500 m³ + 5x 30 m³ gedroogde dikke fractie;
- de opslag van 3840 m³ plantaardig digestaat waarvan 3340 m³ plantaardig digestaat in 4 kelders van elk 835 m³ en de opslag van 500 m³ dikke fractie van plantaardig digestaat (28.4.c.1);
- metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 10 kW (29.5.2.1.b);
- 3 warmtewisselaars voor pasteurisatie van elk 20 m³ en 3 warmtewisselaars van elk 10 m³ (39.4.2);
- de opslag van 24 000 m³ energiegewassen (45.14.3);
- een bronbemaling op een diepte van 3 meter en met een opgepompt debiet van maximaal 20 m³/dag en 7300 m³/jaar en een maximale verlaging van het grondwaterpeil met 3,5 meter (53.5.3.b);
- de opslag en verdeling van brandbare en gevaarlijke producten omvattend:
 - 1 verdeelslang (6.5.1);
 - de opslag van brandbare vloeistoffen en gevaarlijke producten, als volgt:

Product	Hoeveelheid		Opslagwijze	6.4.1	17.1.2.2.3	17.3.2.1.1.1.b	17.3.4.2.b	17.3.6.2.b	17.3.7.2.b	17.4
	kg	liter								
afvalolie		6000	bovengrondse tank	X						
olie		6000	bovengrondse tank	X						
liquid CO ₂		160 000	2 bovengrondse tanks van elk 80 m ³		X					
mazout	2975	3500	bovengrondse tank			X				
zwavelzuur	55 200	30 000	bovengrondse tank				X			
NaOH	6800	5000	5 cubiconainers van elk 1 m ³				X			
glycol	2200	2000	bovengrondse tank					X	X	

OMGP-2025-0106
bv Byont Arendonk

Product	Hoeveelheid		Opslagwijze								
	kg	liter									
FeSO ₄	39000		bovengrondse tank		6.4.1		17.1.2.2.3		17.3.2.1.1.1.b		
diverse gevaarlijke stoffen	5000		kleine verpakkingen						17.3.4.2.b	X	
TOTAAL					12 000 liter	160 000 liter	2975 kg	62 000 kg	41 200 kg	2200 kg	5000 kg

De aanvraag omvat ook een verzoek tot bijstelling van de volgende bijzondere milieuvoorwaarde opgelegd in het besluit MLAV1-2013-317:

"In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 dient het groenscherm aangelegd te worden conform de plannen horende bij de stedenbouwkundige vergunning."

De aanvrager wenst deze als volgt aan te passen:

"In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 dient het groenscherm aangelegd te worden conform het plan 'BA_Arbio_erfbeplantingsplan nieuw' horende bij de omgevingsvergunning met OMV-referentie 2025045017."

5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

Kenmerk	Aard vergunning	Datum beslissing/arrest	Vervaldatum vergunning	Voorwerp beslissing	Bevoegde overheid
1985/00054	S	06/06/1985	onbepaalde duur	vergunning voor bouwen mestvarkensstal	CBS
1985/00053	S	06/06/1985	onbepaalde duur	vergunning voor bouwen zeugenstal	CBS
1991/00105	S	18/07/1991	onbepaalde duur	weigering vergunning voor bouwen sanitair sas	CBS
1992/00096	S	06/08/1992	onbepaalde duur	vergunning voor verbouwen woning + bouwen sanitair sas + bouwen schuur + verbouwen berging	CBS
1993/00006	S	10/03/1994	onbepaalde duur	vergunning voor bouwen voedersilo	CBS
1997/00022	S	12/03/1998	onbepaalde duur	vergunning voor aanleggen private toegangsweg en 5 voedersilo's	CBS
2001/00060	S	09/08/2001	onbepaalde duur	vergunning voor bouwen aardappelschuur	CBS
2010/00156	S	13/01/2011	onbepaalde duur	vergunning voor nieuwbouw vergistingsinstallatie: nieuwe loods met ondergrondse mestopslag, vergister en navergister, wkk, opslagbekkens, sleufsilo's, luchtwassers, olie-vetafscheider en bijhorende erfverharding	CBS
2013/00137	S	30/12/2013	onbepaalde duur	vergunning voor uitbreiding bestaande biogasinstallatie door nieuwbouw verwerkingsloods, twee vergistingstanks en verwerkingsbassins	CBS

OMGP-2025-0106
bv Byont Arendonk

Kenmerk	Aard vergunning	Datum beslissing/arrest	Vervaldatum vergunning	Voorwerp beslissing	Bevoegde overheid
MLAV1-2013-0317	M	19/12/2013	19/12/2033 (Arbio) 08/07/2030 (Huybregts J. landbouwbedrijf)	vergunning voor verder exploiteren en veranderen door uitbreiding en opsplitsing - bv Arbio (covergistingsinstallatie) - Huybregts J. landbouwbedrijf (varkensbedrijf)	D
MLVER-2015-79	M	27/08/2015	19/12/2033	vergunning voor veranderen door wijziging en uitbreiding	D
MLAV1-2017-0047	M	05/10/2017	19/12/2033	vergunning voor veranderen door uitbreiding en wijziging	D
OMVP-2023-0077	M	22/06/2023	19/12/2033	vergunning voor veranderen door uitbreiding en wijziging	D
CBS: schepencollege D: deputatie Min: bevoegde Vlaamse minister RvS: Raad van State RvVb: Raad voor Vergunningsbetwistingen			M: ingedeelde inrichtingen en activiteiten S: stedenbouwkundige handelingen V: vegetatie K: kleinhandelsactiviteiten BS: Belgisch Staatsblad		

6. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 28 februari 2025 en vervolledigd op 28 augustus 2025
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: een 22 september 2025 (versie in het Omgevingsloket: V4)

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier werd daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

7. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd.
- Er werden geen bezwaren ingediend.
- Een informatievergadering was niet vereist en werd niet gehouden.

8. Adviezen

College van burgemeester en schepenen van Arendonk

- advies gevraagd op 22 september 2025;
- advies ontvangen op 13 november 2025;
- inhoud: deels gunstig.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 22 september 2025;
- reactie ontvangen op 10 oktober 2025;
- inhoud: geen advies.

OMGP-2025-0106
bv Byont Arendonk

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO)

- advies gevraagd op 22 september 2025;
- reactie ontvangen op 10 oktober 2025;
- inhoud: geen advies.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM- afvalwater en lucht)

- advies gevraagd op 22 september 2025;
- advies ontvangen op 10 november 2025;
- inhoud: geen advies.

VMM - Team advisering grondwater (VMM-grondwater)

- advies gevraagd op 22 september 2025;
- advies ontvangen op 2 december 2025;
- inhoud: gunstig.

Agentschap Landbouw en Zeevisserij (ALZ)

- advies gevraagd op 22 september 2025;
- advies ontvangen op 11 november 2025;
- inhoud: gunstig.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 22 september 2025;
- advies ontvangen op 10 oktober 2025;
- inhoud: gunstig.

Watertoets adviezen

- advies gevraagd aan Provinciale dienst Integraal Waterbeleid (DIW) op 22 september 2025;
- advies ontvangen op 26 november 2025;
- inhoud: ongunstig.

Brandweerzone Taxandria - Hulpverleningszone 4 (Turnhout)

- advies gevraagd op 22 september 2025;
- advies ontvangen op 31 oktober 2025;
- inhoud: gunstig.

**9. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) van
9 december 2025**

1. Horen van de partijen

- Mevrouw. T. Vande Capelle, mevrouw M. Baele en mevrouw S. Van Hove, adviseurs bij Witteveen + Bos Belgium, worden gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter verwijst naar de adviezen. Ze licht toe dat uit het advies van de VMM-afvalwater blijkt dat de lozing van het bemalingswater niet is ingedeeld, aangezien er geen gevaarlijke stoffen boven het indelingscriterium worden gemeten.
- De voorzitter verwijst naar het ongunstige advies van het CBS voor de gevraagde afwijking voor het groenscherm en vraagt of het bestaande groen niet kan behouden blijven.
 - Mevrouw Van Hove antwoordt dat er geen hoogstammige bomen ter hoogte van de gasleiding mogen worden aangeplant van Fluvius. Voor het aanleggen van de gasleiding moeten er graafwerken worden uitgevoerd. De kans is groot dat bestaande planten door deze graafwerken zullen afsterven. Als compensatie wordt voorgesteld om een bloemenweide aan te leggen. De

aanvrager is hier zelf geen voorstander van omdat een bloemenweide tweemaal per jaar moet gemaaid worden. Er mogen geen zware machine over de gasleiding rijden.

- Op vraag van de voorzitter bevestigt mevrouw Van Hove dat de aanplant van het groenscherm wel is gebeurd, maar dat de aanplant behouden moeilijk lijkt.
 - De deskundige milieu vraagt of hetzelfde soort groen niet opnieuw kan aangeplant worden na de werken.
 - Mevrouw Van Hove verwijst nogmaals naar het advies van Fluvius waarin wordt gesteld dat er geen wortelend plantgoed mag worden aangeplant boven de gasleiding. De leiding wordt aangelegd langs de westzijde van de loods en de vergister. Dit is in de richting van het industriegebied.
 - De voorzitter stelt vast dat er nog geen geldig keuringsattest van de mazouttank werd bezorgd.
 - Mevrouw Baele licht toe dat dit niet standaard wordt toegevoegd aan het dossier. Dit kan wel nog bezorgd worden.
 - De voorzitter verwijst naar het ongunstige advies van de DIW.
 - Mevrouw van Hove stelt vast dat er twee aspecten zijn in het advies van de DIW:
 - Enerzijds is er de wijziging van de infiltratie naar het grondwater. De groenzone die wordt voorzien, bedraagt minimaal 25% van de verharde oppervlakte. Deze aangrenzende groenzone kan uitgewerkt worden met een licht komvormige maaiveldverlaging met een diepte van minimaal 5 cm diep. Deze voorwaarde kan in een vergunningsbesluit worden opgenomen. De aangevraagde aanleg van een verharding voldoet zo aan de geldende regelgeving.
 - Anderzijds is er de extra druk op het afwaartse watersysteem door het lozen van het bemalingswater. Hiervoor werd nog een bijkomende nota opgemaakt. Deze nota werd nog niet op het omgevingsloket geplaatst. Mevrouw Van Hove wenst te benadrukken dat het gaat over een bestaande situatie. De lozing van het bemalingswater zorgt dus niet voor een bijkomende druk. Bijkomend wordt er een vermindering aangevraagd van de vergunde situatie. Hierbij werd het bemalingsdebiet afgestemd op de realiteit, maar er wordt nog steeds een marge voorzien. Het debiet van 7300 m³/jaar werd uitgemiddeld om een dagdebiet te bekomen. Uit de beschikbare cijfers volgt dat zowel in een droge als in een natte periode het opgepompte debiet nooit meer dan 12 m³/dag of omgerekend ongeveer 0,14 l/s zal bedragen. Het maximale debiet van 20 l/s zal nooit overschreden worden. Er zijn geen extra maatregelen nodig.
 - De VMM-grondwater geeft aan dat de bemaling zich in een no-regret-zone rond een bevestigde PFAS-verontreiniging bevindt en is van oordeel dat het bemalingswater jaarlijks geanalyseerd moet worden op de aanwezigheid van PFAS-verbindingen. De VMM-grondwater wijst er ook op dat het vanaf 1 juli 2026 verplicht is om de bemaling peilgestuurd uit te voeren.
 - Mevrouw Van Hove bevestigt dat dit haalbaar is en zal meegenomen worden.
 - Mevrouw Van Hove verwijst naar het ongunstige advies van het CBS voor de permanente bemaling omdat deze niet werd besproken in de natuurstudie. Ze licht toe dat de bronbemaling niet besproken wordt in de natuurstudies omdat het een bestaande situatie betreft. Er wordt geen wijziging van deze bronbemaling aangevraagd.
2. Omschrijving
- De VMM-afvalwater merkt op dat de aangevraagde rubriek 3.8.1.b zonder voorwerp is, gelet op de resultaten van de analyses die op het bemalingswater werden uitgevoerd. De VMM-afwater bevestigt ter zitting dat de lozing van het

bemalingswater niet ingedeeld is, aangezien het bemalingswater geen gevaarlijke stoffen boven het indelingscriterium bevat.

- De omschrijving kan worden behouden.
- 3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Er werden geen bezwaren ingediend.
- 4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - De aanvraag is volgens het gewestplan gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Constructies in landschappelijk waardevol agrarisch gebied moeten op grond van een tweevoudig criterium worden getoetst:

- 1) een planologisch, hetwelk veronderstelt dat het vergunningverlenend bestuursorgaan nagaat of de te vergunnen werken in overeenstemming zijn met de bestemming agrarisch gebied;
Mestbehandeling en vergisting kunnen worden aanzien als agrarische activiteiten in de ruime zin. Mestbehandeling is immers een noodzakelijke schakel in het agrarisch gebeuren en zal dit ongetwijfeld blijven.
Vergisting op boerderijschaal is een nieuwe ondersteunende activiteit bij het normale bedrijfsgebeuren. Als agrarisch bedrijf in ruime zin kunnen bepaalde vormen van mestbehandelings- en vergistingsinstallaties zich inplanten in het agrarisch gebied met de nodige aandacht voor een goede ruimtelijke ordening.
 - 2) een esthetisch, hetwelk inhoudt dat de bedoelde werken in overeenstemming moeten kunnen worden gebracht met de eisen ter vrijwaring van het landschap.
- De AGOP-RO heeft aangegeven geen advies uit te brengen.
 - Het ALZ verleent een gunstig advies. Het ALZ wenst uitdrukkelijk te onderstrepen dat het eerder ingenomen standpunt op basis van Omzendbrief RO/2006/01 en RO/2016/01 (positieve lijst) met betrekking tot een maximaal toelaatbare mestverwerkingscapaciteit van 60 000 ton biomassa in agrarisch gebied onverminderd behouden blijft.
 - De POVC merkt op dat er aan de vergunde verwerkingscapaciteit van de mestverwerkingsinstallatie niets wijzigt.
 - De brandweer verleent een gunstig advies.
 - Om ervoor te zorgen dat de aanvrager tegemoetkomt aan de opmerkingen en voorwaarden uit het brandweeradvies, stelt de POVC voor om, indien de vergunning verleend zou worden na de termijn verlenging, de naleving van dit advies op te nemen als vergunningsvoorwaarde.
 - Het CBS verleent een deels gunstig advies voor de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen. Het CBS verleent een ongunstig advies voor de gevraagde bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarde over het groenscherm en stelt hierover het volgende:
 - Voor het aanleggen van de gasleiding dient het bestaande groenscherm te verdwijnen. Er wordt wel voorzien in een nieuwe aanplant, maar de vraag kan gesteld worden of het bestaande groen alsnog niet kan behouden worden. Het groenscherm lijkt volgens luchtfoto (5 april 2025) en straatbeeld (25 januari 2024) vlak naast de bebouwing aangeplant te zijn voornamelijk door laagstammig groen. Door de positie van de gasleiding beperkt te wijzigen, lijkt dit alvast mogelijk, waardoor het groenscherm volledig langs de westzijde van de site zonder onderbreking wordt doorgetrokken (zoals ook initieel gepland volgens het vergunde erfbeplantingsplan) in tegenstelling tot de voorziene onderbreking langsheen de bestaande bebouwing. De afstand tussen de bestaande loods en de perceelsgrens bedraagt ca. 7,50 m. Er lijkt dus voldoende ruimte om alsnog een groenscherm te voorzien.
 - De POVC sluit zich aan bij het standpunt van het CBS. De aanvraag is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Dat wil zeggen dat

er bijzondere aandacht besteed moet worden om het landschap te beschermen en de schoonheidswaarde te behouden. Handelingen en werken zijn toegestaan zolang ze overeenstemmen met de agrarische functie en de landschappelijke schoonheid niet schaden. Gelet hierop en op de afstand tussen de loods en de perceelsgrens, is de POVC van oordeel dat er bijkomend groenaanplanting moet voorzien worden om de loods te integreren in het omliggende landschap. Dit werd ook zo opgelegd in eerdere vergunningen. De POVC stelt voor dat aanvrager van de termijnverlenging gebruikmaakt om een aangepast erfbeplantingsplan te bezorgen.

- Verder te bespreken na de termijnverlenging.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- De AGOP-M heeft aangegeven geen advies uit te brengen.
- Het CBS verleent een deels gunstig advies voor de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen. Het CBS verleent een ongunstig advies voor de gevraagde bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarde over het groenscherm (zie ook punt 4. Toetsing aan titel IV van de VCRO) en voor de bronbemaling omdat deze niet werd opgenomen in de passende beoordeling en de verscherpte natuurtoets (zie ook punt 9. Natuurtoets).

Het CBS merkt in zijn advies het volgende op:

- De gemeente heeft onlangs klachten ontvangen over geurhinder. De hinder is niet constant en zou plaatsvinden bij fouten/calamiteiten tijdens het productieproces en het aanleveren van de grondstoffen. Die zaken gebeuren te frequent en er lijkt een structurele oplossing nodig zodat die fouten niet meer kunnen plaatsvinden of dat die zo snel mogelijk verholpen kunnen worden. Het is aangewezen om de exploitant hierop te wijzen en de nodige structurele maatregelen te laten nemen zodat er geen frequente hinder meer is.
 - De POVC stelt voor dat aanvrager van de termijnverlenging gebruikmaakt om te verduidelijken welke maatregelen er werden genomen naar aanleiding van de klachten.
- In de aanvraag wordt aangegeven dat er in 2015 verontreiniging van tolueen en arseen werd vastgesteld. Het is aan de exploitant om er voor te zorgen dat er geen verontreinigd bemalingswater in het oppervlaktewater terechtkomt.
 - De POVC verwijst hiervoor naar het advies van de VMM-afvalwater.
- De VMM-afvalwater onthoudt zich van advies, aangezien de aangevraagde rubriek 3.8.1.b zonder voorwerp blijkt na aanlevering van de uitgevoerde analyses. De lozing van het bemalingswater is niet ingedeeld. De VMM-afvalwater merkt daarbij het volgende op:
 - Op de exploitatie werd reeds een bodemonderzoek uitgevoerd. Hierbij werden zowel tolueen als arseen aangetroffen in het grondwater in verhoogde concentraties.
 - Het dossier vermeldt dat de exploitant bijkomende analyses zal laten uitvoeren op het bemalingswater. Deze analyses zullen bestaan uit het Standaard Analyse Pakket (SAP) en aanvullend met de parameters uit het periodiek bodemonderzoek. Aan de hand van deze resultaten zal de impact op het oppervlaktewater beter geëvalueerd kunnen worden. De aanvrager bezorgde de resultaten van een analyse van het bemalingswater van 28 juli 2025. Aangezien de uitgevoerde analyses geen overschrijdingen aantonen, is de aanvraag van de lozing niet langer ingedeeld en is de rubriek 3.8.1.b niet langer van toepassing.
 - Voor de lozing op de waterloop moet wel toestemming worden verkregen van de waterkwantiteitsbeheerder van de ontvangende waterloop.

- De VMM-grondwater verleent een gunstig advies en stelt daarbij het volgende:
 - De aanvraag betreft een verandering van een bestaande vergunning voor een permanente bemaling (R53.5.3b, klasse 2) voor een vermindering van het bemalingsdebiet tot een aangevraagd debiet van 7300 m³/jaar en 20 m³/dag.
De termijn van de vergunning blijft behouden. De VMM-grondwater verleent een gunstig advies voor deze vermindering van het vergunde debiet. Dit advies betreft geen beoordeling van de bemaling. Een beoordeling zal gebeuren bij een hernieuwingsaanvraag of een verhoging van het debiet.
 - De VMM-grondwater wijst op de sectorale bepalingen van onderafdeling 5.53.6.1/1 van VLAREM II die van toepassing zijn (naast hoofdstuk 4.3 en de rest van hoofdstuk 5.53). Vanaf 1 juli 2026 is het verplicht om een peilput te plaatsen en om de pomp(en) automatisch te sturen op basis van het grondwaterpeil zodat het grondwaterpeil niet verder verlaagd wordt dan nodig is.
 - Op de projectlocatie werd een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd in 2015. Hierbij werden concentraties aan toluen (maximaal 120 µg/l) boven de richtwaarde en arseen (maximaal 29 µg/l) boven de bodemsaneringsnorm aangetroffen in het grondwater. Uit het advies van de entiteit van VMM-afvalwater blijkt dat er geen verhoogde concentraties aan arseen en toluen werd vastgesteld in een analyse van het bemalingswater van 28 juli 2025.
 - De bemaling bevindt zich ook in een no-regret-zone rond een bevestigde PFAS-verontreiniging. Het is niet duidelijk of er al analyses gebeurden voor PFAS. De VMM-grondwater stelt voor om een jaarlijkse monitoring van het bemalingswater op te nemen als vergunningsvoorwaarde.
- Aanvullend op de uitgebrachte adviezen merkt de POVC nog het volgende op:
 - Afval
 - Er ontstaan geen nieuwe afvalstromen als gevolg van de wijziging in het productieproces. Alle producten worden gevaloriseerd.
 - Digestaat wordt gebruikt als meststof.
 - Methaan wordt op het net geïnjecteerd en gebruikt als brandstof.
 - CO₂ wordt toegepast in diverse productieprocessen.
 - Voor de reiniging van het biogas (verwijderen H₂S, VOC's en siloxanen) wordt actiefkoolfiltratie toegepast. De verzadigingsgraad van de actiefkoolfilters wordt gemonitord en deze worden tijdig vervangen. Verzadigd actief kool wordt terug meegenomen door de leverancier en geregenereerd.
 - Gevaarlijke producten
 - De mazouttank wordt binnen in een loods geplaatst. Het betreft een bovengrondse dubbelwandige tank van 3500 liter. De scheidingsafstanden worden gerespecteerd.
 - Het betreft een bestaande tank. Er werd geen geldig keuringsattest aan het dossier toegevoegd (gemeld aan aanvrager via bericht in het loket van 24/11). De POVC stelt voor dat de aanvrager van de termijnverlenging gebruikmaakt om het keuringsattest toe te voegen aan het dossier.
 - Er worden 2 nieuwe opslagtanks van 80 000 liter voor de opslag van vloeibaar CO₂ in gebruik genomen. De CO₂ wordt opgeslagen onder een druk van 1500 kPa en een temperatuur van -27°C. Het betreft een gas van groep 4.
 - Er worden geen andere gassen opgeslagen. Er kan tevens voldaan worden aan de overige scheidingsafstanden.
 - Effecten op bodem
 - Er wordt binnen getankt, op een vloeistofdichte vloer. Er is geen risico op afstroming van gemorste brandstof naar de bodem.

- Bij lekkage van de CO₂-tanks zal de vloeibare CO₂ omgezet worden in gasvormig CO₂ en ontsnappen naar de lucht.
 - De opwerkingsinstallatie wordt op een betonverharding geplaatst, waarbij het hemelwater dat op de verharding terechtkomt afstroomt naar de naastliggende groenzone. Er is geen risico op contaminatie van het afstromend hemelwater.
 - Grondwater
 - Het debiet van de reeds vergunde permanente grondwaterbemaling wordt verlaagd. In werkelijkheid blijkt het debiet immers kleiner te zijn dan wat er initieel aangevraagd werd. Dit zal een eerder gunstig effect hebben ten opzichte van de vergunde situatie.
 - Verder te bespreken na de termijnverlenging.
 - 6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
 - Niet van toepassing.
 - 7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
 - Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
 - Indien de vergunning verleend zou worden na de termijnverlenging, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.
 - 8. Toepasselijke BREF's
 - Niet van toepassing.
 - 9. Natuurtoets
 - De inrichting grenst aan het VEN-gebied 'De Ronde Put – Goorkenen' en is gelegen op ongeveer:
 - 200 m van het habitatrichtlijngebied 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden';
 - 660 m van vogelrichtlijngebied 'De ronde put';
 - 1080 m van het habitatrichtlijngebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'.
 - Er werd een passende beoordeling en een verscherpte natuurtoets toegevoegd aan de aanvraag.
 - Het ANB verleent een gunstig advies.
 - De aanvraag voldoet aan de bepalingen van het Stikstofdecreet.
 - Het ANB verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling mits de hierin milderende maatregelen strikt worden nageleefd.
 - Het ANB stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.
 - Het CBS verleent een ongunstig advies wegens de onvolledigheid van de passende beoordeling en de verscherpte natuurtoets omdat de bemaling hier niet in werd opgenomen.
 - De aanvrager licht ter zitting toe dat de bronbemaling niet besproken wordt in de natuurstudies omdat het een bestaande situatie betreft. Buiten een vermindering van het bemalingsdebiet wijzigt er niets aan de permanente bemaling.
 - De POVC verwijst hiervoor naar het gunstige advies van het ANB.
 - Er zijn voldoende garanties en engagementen zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan.
- Ter zake wordt ook verwezen naar het gunstige advies van het ANB. Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en het advies van het

ANB wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

10. Watertoets/Hemelwaterverordening

- Voor de evaluatie van de bemaling en de lozing wordt verwezen naar adviezen van de VMM-grondwater en de VMM-afvalwater.
- De percelen waarop de inrichting zich situeert, zijn niet gelegen in een voor pluviale en fluviale overstromingen gevoelig gebied volgens de overstromingskaarten die zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit van de watertoets.
- De DIW verleent een ongunstig advies en stelt daarbij het volgende:
 - Mogelijke schadelijke effecten zouden kunnen ontstaan door
 - wijziging van infiltratie naar het grondwater, aangezien verhardingen een versnelde afvoer van hemelwater en een verminderde infiltratie in de bodem tot gevolg hebben. Dit kan leiden tot onvoldoende aanvulling van het grondwater, met (meer) verdroging tot gevolg.
 - extra druk op het afwaartse systeem door lozing van bemalingswater.
 - Ondoorlatende verhardingen wateren af naar naastliggende groenzones voor infiltratie op eigen terrein. Om infiltratie op eigen terrein te behouden, dient de groenzone minimaal 25% van de verharde oppervlakte te bedragen. De aangrenzende groenzone dient te worden uitgewerkt met een licht komvormige maaiveldverlaging van minimaal 5 cm diep. Dit dient duidelijk op het plan te worden weergegeven. De verhardingen voldoen niet aan de geldende regelgeving.
 - Het lozen van bemalingswater legt een extra druk op het watersysteem. Er komt immers een extra hoeveelheid water in de waterloop terecht bovenop het natuurlijk afstromende oppervlaktewater. Volgens de pluviale overstromingskaart (die rekening houdt met het natuurlijk afstromend oppervlaktewater) kent de zone van de Watering ter hoogte van het bedrijf geen wateroverlast. In de praktijk worden echter regelmatig hoge waterstanden aangetroffen waarbij de waterloop zelfs buiten de oevers treedt. Dit kan een aanwijzing zijn dat het watersysteem het extra toestromende water niet meer aankan.
 - In de nota wordt beschreven dat er jaarlijks 7300 m³ geloosd wordt, gebaseerd op historische data. Men omschrijft dit ook als een maximaal dagdebiet van 20 m³/dag. Ter hoogte van het bedrijf bestaat de bodem uit een zandgrond, dewelke getypeerd wordt door zeer schommelende grondwaterpeilen. Het is dan ook niet correct om het totale jaardebiet uit te middelen. Er zal in de winter veel meer geloosd worden dan in de zomer. Het maximale debiet zal vermoedelijk geloosd worden op momenten dat de waterloop reeds onder druk staat. In dergelijke periodes mag maximaal 20 liter/s geloosd worden op de waterloop.
 - Er dient verder onderbouwd te worden met welke schommelingen in debiet geloosd wordt op de waterloop, waarbij het maximale debiet de 20 liter/s niet mag overschrijden. Vanuit het oosten komt een perceelsgracht toe op het terrein, dewelke via ondergrondse buizen in verbinding staat met de lozingsstreng van het bemalingswater. Het is op de plannen onduidelijk waar concreet gepompt wordt. Het water van de perceelsgracht mag in geen geval versneld worden afgevoerd. Dat dient verduidelijkt te worden op de plannen.
- De vertegenwoordiger van de aanvrager geeft ter zitting aan dat er nog een toelichtingsnota naar aanleiding van het advies werd opgemaakt. Deze nota werd nog niet opgeladen in het omgevingsloket. De vertegenwoordiger van de aanvrager benadrukt dat het gaat over een bestaande situatie. De lozing van het bemalingswater zorgt dus niet voor een bijkomende druk. Bijkomend wordt er een vermindering aangevraagd van de vergunde situatie. Hierbij werd het bemalingsdebiet afgestemd op de realiteit, maar wordt er nog steeds een marge

voorzien. Het debiet van 7300 m³/jaar werd uitgemiddeld om een dagdebiet te bekomen. Uit de beschikbare cijfers volgt dat zowel in een droge als in een natte periode het opgepompte debiet nooit meer dan 12 m³/dag of omgerekend ongeveer 0,14 l/s zal bedragen. Het maximale debiet van 20 l/s zal nooit overschreden worden. Er zijn geen extra maatregelen nodig.

- Artikel 13 van het Omgevingsvergunningsdecreet (OVD) bepaalt het volgende:
"Als de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15 of artikel 52, vaststelt dat een onregelmatigheid is begaan die kan leiden tot een vernietiging van de beslissing, kan ze de onregelmatigheid herstellen. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, kan ook van die mogelijkheid gebruikmaken om onregelmatigheden te herstellen die de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, heeft begaan."

De decreetgever bepaalt in de memorie van toelichting dat de administratieve lus – onder meer - in het volgende geval kan worden toegepast (MvT bij het ontwerp van OVD, Parl.St. VI.Parl. 2013-14, nr. 2334/1, 30):

"Een advies kan opnieuw worden ingewonnen wanneer de beoordeling berust op een foute aanname van gegevens uit de vergunningsaanvraag, essentiële gegevens aan het oordeel van de adviesinstantie waren onttrokken, enz."

Wanneer tijdens de lopende vergunningsprocedure blijkt dat de door de vergunningsaanvrager voorgelegde gegevens onjuist zijn of dat er essentiële gegevens in de aanvraag ontbreken, zijn de uitgebrachte adviezen gebaseerd op onjuiste aannames en/of op gegevens die niet aan de beoordeling door de adviesinstantie zijn voorgelegd. Bijgevolg kan in dergelijke gevallen de administratieve lus worden toegepast.

Uit de toelichting van de vertegenwoordiger van de aanvrager blijkt dat er essentiële gegevens in de aanvraag ontbreken. Daardoor is het advies van de DIW gebaseerd op onjuiste aannames en op gegevens die nog niet aan het dossier werden toegevoegd.

Gelet op het voorgaande, kan de administratieve lus in dit geval op rechtmatige wijze toegepast worden conform artikel 13 van het OVD. De POVC stelt voor om, met toepassing van de administratieve lus, de beslissingstermijn eenmalig met zestig dagen te verlengen zodat de aanvrager de toelichtingsnota kan toevoegen aan het dossier en er opnieuw advies kan gevraagd worden aan de DIW.

- Verder te bespreken na de termijnverlenging.

11. Termijn

- Te bespreken na de termijnverlenging.

12. Voorwaarden

- Te bespreken na de termijnverlenging.

Conclusie: termijnverlenging (administratieve lus). Het dossier dient na de termijnverlenging opnieuw voor advies voorgelegd te worden aan de POVC.

10.Procedure in termijnverlenging

- Er ontbrak essentiële informatie waardoor het advies van de DIW gebaseerd was op onjuiste aannames en op gegevens die nog niet aan het dossier werden toegevoegd.
- De behandelingstermijn van het dossier werd van rechtswege eenmalig met 60 kalenderdagen verlengd door toepassing van de administratieve lus.
- Er werd gevraagd om de toelichtingsnota voor de DIW toe te voegen aan het dossier.
- Daarnaast werd van de termijnverlenging gebruikgemaakt om de aanvrager te verzoeken om:
 - o een aangepast erfbepplantingsplan te bezorgen;
 - o te verduidelijken welke maatregelen werden genomen naar aanleiding van de (geur)klachten waarvan sprake in het advies van het CBS;

- o het keuringsattest van de mazouttank van 3500 liter toe te voegen aan het dossier.
- Er werd geen nieuw openbaar onderzoek georganiseerd.
- Er werd opnieuw advies gevraagd aan het CBS, de DIW en de POVC.
- Datum melding termijnverlenging aan exploitant/aanvrager: 19 december 2025

11.Bijkomende gegevens

- Op 23 december 2025 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoud (V5) ingediend met volgende gegevens:
 - o aanpassing van het erfbeplantingsplan;
 - o toevoeging van de toelichtingsnota voor de DIW en aangepaste plannen;
 - o een reactie op de adviezen;
 - o een reactie op de vraag naar geurklachten;
 - o toevoeging van een keuringsattest van de mazouttank;
 - o schrapping van de lozingsrubriek voor de bemaling.

12.Advies in termijnverlenging

College van burgemeester en schepenen van Arendonk :

- advies gevraagd op 19 december 2025;
- advies niet ontvangen.

Provincie Antwerpen - Dienst Integraal Waterbeleid (DIW):

- advies gevraagd op 19 december 2025;
- advies ontvangen op 26 januari 2026;
- inhoud: ongunstig.

13.Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in termijnverlenging van 24 februari 2026

1. Horen van de partijen

- Mevrouw M. Baele en mevrouw S. Van Hove, adviseurs bij Witteveen + Bos Belgium, worden gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter overloopt de elementen die tijdens de termijnverlenging werden verduidelijkt.
Het erfbeplantingsplan werd aangepast en voldoet nu. Ook de geurmaatregelen werden voldoende beschreven.
- De DIW bevestigt dat de nieuwe nota werd bekeken, die werd ingediend naar aanleiding van het ongunstige advies van de DIW na de termijnverlenging. Ze stelt dat er 3 redenen zijn waarom de DIW een ongunstig advies verleende:
 - omwille van de afwatering:
De DIW stelt akkoord te gaan met de maatregelen die beschreven worden in de laatste nota.
 - omwille van de permanente bemaling:
In de aangeleverde nota wordt gevraagd om de termijn van de permanente bemaling te beperken tot 2 jaar. De DIW geeft aan hiermee akkoord te gaan.
 - omwille van de perceelsgracht die wordt aangetakt op de bemalingsstreng:
De DIW geeft aan dat het op het plan lijkt alsof de perceelsgracht wordt aangesloten op de drainagegracht. Ze vraagt of dit klopt. Het plan is niet helemaal duidelijk.
 - Mevrouw Baele beaamt dat het uitvoeringsplan daarover onduidelijk is. Ze licht toe dat de perceelsgracht naar de infiltratiegracht wordt geleid.
 - De DIW stelt dat dit niet uit het plan kan worden opgemaakt.

- Mevrouw Van Hove antwoordt dat het plan op die manier van de aanvrager werd ontvangen. Ze bevestigt wel dat het plan niet volledig is. Ze verduidelijkt eveneens dat de kelders waterdicht zullen worden uitgevoerd. Daarom wordt gevraagd om de bemaling te beperken tot jaar.
- Mevrouw Baele geeft aan dat de hele waterhuishouding van de site nog onder de loep zal worden genomen.
- De DIW stelt dat er in het gebied waterproblemen zijn en dat er zeker maatregelen moeten worden genomen om de situatie verder te optimaliseren. Op het plan moet de correcte en volledige situatie echter wel ingetekend worden.
- Mevrouw Van Hove merkt op dat het aangeleverde plan wel eerder zo vergund werd. Ze vraagt of er eventueel in de vergunning kan worden opgenomen dat de kelders waterdicht worden gemaakt en dat er verder zal worden geoptimaliseerd.
- De DIW herhaalt dat het plan niet correct is en dat het lijkt of de gracht wordt aangesloten op de bemalingsstreng.
- Mevrouw Van Hove vraagt of in de vergunning kan worden opgenomen dat de aanvrager contact moet opnemen met de DIW om het bovenstaande te bespreken.

2. Omschrijving

- De VMM-afvalwater merkte tijdens de zitting van de POVC van 9 december 2025 op dat de aangevraagde rubriek 3.8.1.b zonder voorwerp is, gelet op de resultaten van de analyses die op het bemalingswater werden uitgevoerd. Met projectinhoud V5 heeft de aanvrager de lozingsrubriek van de bemaling uit de vergunning geschrapt.
 - De omschrijving wordt in die zin aangepast.
- Voor het overige kan de omschrijving worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Zie POVC-advies van 9 december 2025.
- Tijdens de termijnverlenging werd geen nieuw openbaar onderzoek georganiseerd.
- Op 23 december 2025 bezorgde de aanvrager projectinhoud V5. De aanvraag werd aangevuld met een aangepast erfbeplantingsplan, een toelichtingsnota voor de DIW en aangepaste plannen, een reactie op de adviezen, een reactie op de vraag naar geurklachten en een keuringsattest van de mazouttank. De rubriek voor de lozing van het bemalingswater werd geschrapt (zie ook punt 2. 'Omschrijving').
 - De POVC is van oordeel dat de wijzigingen en bijkomende gegevens niet van die aard zijn dat het openbaar onderzoek werd geschaad. De wijzigingen gebeurden naar aanleiding van opmerkingen in de uitgebrachte adviezen. Het dossier dat ter inzage heeft gelegen kon derden-belanghebbenden voldoende inzicht verschaffen in de aanvraag, zodat zij op nuttige wijze hun bezwaarrecht konden uitoefenen. Er moet conform artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet geen nieuw openbaar onderzoek gehouden worden.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Zie POVC-advies van 9 december 2025.
- Met projectinhoud V5 heeft de aanvrager een aangepast erfbeplantingsplan bezorgd. In de verantwoordingsnota werd volgende informatie toegevoegd:
 - Om toch maximaal tegemoet te komen aan de oorspronkelijke intentie van het groenscherm ter hoogte van de gasleiding, wordt tussen de gasleiding en de perceelsgrens een wilde ligusterhaag (*Ligustrum vulgare*) voorzien. Deze is halfwintergroen en kan tot 4 m hoog worden, wat het zicht en dus ook de impact van de gebouwen op de omgeving vermindert en dat ook in de winter. Het is een inheemse haag die interessant is vanuit het oogpunt van

biodiversiteit (rijke bloei in het vroege voorjaar, bessen die gegeten worden door allerlei vogels etc.). Er wordt gekozen voor de variëteit 'Atrovirens' omdat deze zijn blad in de winter beter behoudt en groen blijft.

- De POVC verleent een gunstig advies voor het nieuwe erfbeplantingsplan (zie bespreking onder punt 5 'Toetsing aan titel V van het DABM').
 - Na de termijnverlenging werd er geen advies ontvangen van het CBS.
 - Er kan worden geconcludeerd dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig vlak aanvaardbaar is.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Zie POVC-advies van 9 december 2025.
 - Met projectinhoud V5 bezorgde de aanvrager een keuringsattest van de mazouttank en een reactie op de vraag naar geurklachten. De aanvrager reageert als volgt op de geurklachten:
 - De vermelding van de geurklachten is een nieuw gegeven. Er zijn recent incidenten geweest op de installatie die aanleiding gaven tot geur en die door het bedrijf gemeld werden bij de omgevingsdienst van de gemeente. Er werden evenwel van de gemeente uit geen klachten doorgespeeld aan Arbïo. Momenteel is er ook geen sprake (meer) van geur ter hoogte van de site. De komende maanden zullen enkele aanpassingen worden doorgevoerd aan de biofilter evenals een vernieuwing van het houtpakket. Dit zijn evenwel geen bijkomende maatregelen naar aanleiding van klachten, ze volgen uit de gewoonlijke bedrijfsvoering. Als bijkomende maatregel vraagt Arbïo om onmiddellijk op de hoogte te worden gebracht bij eventuele klachten ten gevolge van geurhinder zodat kan worden nagegaan wat de mogelijke oorzaak zou zijn en passende maatregelen kunnen worden getroffen.
 - De POVC neemt kennis van de maatregelen die genomen worden en wil eveneens benadrukken dat de exploitant zich dient te houden aan de volgende reeds opgelegde bijzondere milieuvoorwaarde:
"Klachten aangaande milieuhinder (geur, geluid,...) dienen te worden geregistreerd. (opgelegd in MLAV1-2013-317)"
 - Er werd na de termijnverlenging geen advies ontvangen van het CBS.
 - De aanvrager vraagt een bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarde over het groenscherm. De aanvrager wenst het groenscherm aan te leggen conform het plan 'BA_Arbïo_erfplantingsplan nieuw'.
 - Met projectinhoud V5 heeft de aanvrager een aangepast erfplantingsplan bezorgd.
 - De POVC verleent een gunstig advies voor het nieuwe erfplantingsplan en bijgevolg ook voor de gevraagde bijstelling van de reeds opgelegde milieuvoorwaarde over de erfplanting.
 - Aanvullend op de uitgebrachte adviezen merkt de POVC nog het volgende op:
 - Er werd een geldig keuringsattest van de mazouttank aan het dossier toegevoegd.
 - De POVC is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieuvlak aanvaardbaar is.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Zie POVC-advies van 9 december 2025.
8. Toepasselijke BREF's
- Niet van toepassing.
9. Natuurtoets
- Zie POVC-advies van 9 december 2025.
10. Watertoets/Hemelwaterverordening
- Zie POVC-advies van 9 december 2025.

- Met projectinhoud V5 heeft de aanvrager een toelichtingsnota voor de DIW en aangepaste plannen toegevoegd. In de verantwoordingsnota werd volgende informatie opgenomen:
 - Ten westen van de nieuwe verharding is een groenzone aanwezig. De verharding onder de installaties wordt aangelegd met een lichte helling van 2% in de richting van deze westelijke groenzone, waardoor het hemelwater dat op de verharding terechtkomt naar deze zone afstroomt.
 - Om het afstromende regenwater lokaal op te vangen, wordt in de groenzone een licht komvormige maaiveldverlaging voorzien met een oppervlakte van 435 m² en een diepte van 5 cm. Ter hoogte van deze verlaging kan het hemelwater op natuurlijke wijze in de bodem infiltreren.
 - De nieuwe betonverharding zal een oppervlakte beslaan van 1702 m² en de infiltratiezone een oppervlakte van 435 m². Hiermee wordt voldaan aan de vereiste verhouding waarbij de infiltratiezone minstens één vierde van de afwaterende oppervlakte moet bedragen.
 - Het volume van de infiltratievoorziening bedraagt 21,75 m³. Aangezien dit volume kleiner is dan 30 m³ en aan alle voorwaarden van artikel 12/1.1 van het Vrijstellingsbesluit wordt voldaan, is deze reliëfwijziging vrijgesteld van vergunning.
- De DIW verleent na de termijnverlenging een ongunstig advies en stelt daarbij het volgende:
 - Mogelijke schadelijke effecten zouden kunnen ontstaan door:
 - wijziging van infiltratie naar het grondwater, aangezien verhardingen een versnelde afvoer van hemelwater en een verminderde infiltratie in de bodem tot gevolg hebben. Dit kan leiden tot onvoldoende aanvulling van het grondwater, met (meer) verdroging tot gevolg.
 - extra druk op het afwaartse systeem door lozing van bemalingswater.
 - extra drainage van de omgeving door het aantakken van een perceelsgracht op de bemalingsstreng.
 - Ondoorlatende verhardingen wateren af naar naastliggende groenzones voor infiltratie op eigen terrein. Om infiltratie op eigen terrein te behouden, dient de groenzone minimaal 25% van de verharde oppervlakte te bedragen. De aangrenzende groenzone dient te worden uitgewerkt met een licht komvormige maaiveldverlaging van minimaal 5 cm diep. Dit dient duidelijk op het plan te worden weergegeven. De verhardingen voldoen niet aan de geldende regelgeving.
 - Permanente bemalingen worden geëvalueerd in het kader van het watersysteem in de omgeving. Enerzijds zorgen permanente bemalingen ervoor dat er permanent grondwater wordt afgevoerd, wat impact heeft op de verdere omgeving. In de nota wordt expliciet vermeld dat de bemaling noodzakelijk is om de kelders op terrein droog te houden. Dat kan echter niet toegestaan worden. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer om ondergrondse constructies waterdicht te maken.
 - Anderzijds legt het lozingsdebiet van het bemalingswater een extra druk op het watersysteem. Er komt immers een extra hoeveelheid water in de waterloop terecht bovenop het natuurlijk afstromende oppervlaktewater. Het lozingsdebiet stijgt bij stijgende grondwaterstanden. Op dergelijke momenten staat het oppervlaktewatersysteem reeds onder druk.
 - Volgens de pluviale overstromingskaart (die rekening houdt met het natuurlijk afstromend oppervlaktewater) kent de zone van de Watering ter hoogte van het bedrijf geen wateroverlast. In de praktijk worden echter regelmatig hoge waterstanden aangetroffen waarbij de waterloop zelfs buiten de oevers treedt. Dit kan een aanwijzing zijn dat het watersysteem het extra toestromende water niet meer aankan. Het is echter niet toegestaan om wateroverlast aan derden te creëren.

- In de nota wordt beschreven dat er jaarlijks 7300 m³ geloosd wordt, gebaseerd op historische data. Men omschrijft dit ook als een maximaal dagdebiet van 20 m³/dag. Ter hoogte van het bedrijf bestaat de bodem uit een zandgrond, dewelke getypeerd wordt door zeer schommelende grondwaterpeilen. Het is dan ook niet correct om het totale jaardebiet uit te middelen. Er zal in de winter veel meer geloosd worden dan in de zomer. Het maximale debiet zal, zoals hoger vermeld, vermoedelijk geloosd worden op momenten dat de waterloop reeds onder druk staat.
- Vanuit het oosten komt een perceelsgracht toe op het terrein, dewelke via ondergrondse buizen in verbinding staat met de lozingsstreng van het bemalingswater. Door de perceelsgracht op de bemalingsstreng aan te sluiten, wordt de omgeving extra gedraineerd. In nabijgelegen landbouwgebied zijn echter beperkingen naar grondwaterwinningen door de nabijheid van VEN/SBZ-gebied. Het is dan ook uitermate belangrijk dat grondwater maximaal ter plaatse blijft.
- Op 20 februari 2026 bezorgde de aanvrager via het omgevingsloket een verduidelijkende nota als reactie op het ongunstige advies van de DIW. Hierin wordt het volgende beschreven:
 - Allereerst wensen wij te verduidelijken dat het project niet langer de vraag tot goedkeuring lozing van bemalingswater bevat. Deze werd initieel mee aangevraagd, doch inmiddels is gebleken dat de rubriek voor het lozen van bemalingswater niet van toepassing is conform VLAREM II. We verwijzen naar projectinhoud PIV5 waarin dit wordt beschreven en verduidelijkt. Dit neemt uiteraard niet weg dat in de bestaande en vergunde situatie de lozing van bemalingswater plaatsvindt.
 - De groenzone voor infiltratie van het hemelwater afkomstig van de verhardingen wordt uitgewerkt met een licht komvormige maaiveldverlaging van minimaal 5 cm diep. Het plan werd aangepast en opgeladen in de plannenset van PIV5 bij het onderdeel 'plannen en foto's' van het luik stedenbouwkundige handelingen. Het plan is terug te vinden onder de bestandsnaam "BA_Arbio_I_N_Inplantingsplan" nieuw opgeladen op 22 december 2025. In functie van de leesbaarheid van deze nota voegen we middels Afbeelding 1 een uitsnede van het gewijzigde inplantingsplan toe waaruit blijkt dat de diepte van de infiltratievoorziening 5 cm zal bedragen.
 - Met betrekking tot de impact van het afwaartse watersysteem door het lozen van bemalingswater, wensen wij in te gaan op uw opmerking dat de ondergrondse constructies waterdicht moeten worden uitgevoerd. Wij onderschrijven het belang hiervan. Voor bestaande constructies is het echter niet evident om deze op korte termijn volledig waterdicht te maken. Een dergelijke ingreep vergt bijkomend studiewerk, technische uitwerking en overleg met gespecialiseerde aannemers om tot een duurzame en haalbare oplossing te komen. Om deze voorbereidende fase zorgvuldig te kunnen doorlopen, willen wij vragen om voor rubriek 53.5.3°b) vergunning te verlenen voor een periode van twee jaar. Deze termijn zou toelaten om de nodige aanwijzingen en middelen uit te voeren met het oog op een structurele oplossing.
 - Op 4 februari had Witteveen+Bos contact met de adviseur van de DIW naar aanleiding van het ongunstige advies. Tijdens dit overleg werd verduidelijkt dat de landbouwgracht zoals aangeduid op Afbeelding 2 mee zou worden afgepompt met het bemalingswater. Dit werd recent ter plaatse bekeken. Daarbij werd vastgesteld dat het water van de gracht afwatert naar een buis waarin ook het afstromende hemelwater van de bestaande verharding wordt opgevangen. Deze buis mondt uit in een eerder aangelegde wadi. Op het bestaande rioleringsplan is dit duidelijk weergegeven. Dit plan wordt als bijlage bij deze nota toegevoegd.

- Ter zitting stelt de DIW akkoord te gaan met:
 - de maatregelen die worden beschreven over de afwatering;
 - een beperkte termijn van 2 jaar voor de bemaling.
- Er wordt op gewezen dat de plannen niet duidelijk zijn en het lijkt alsof de perceelsgracht wordt aangesloten op de bemalingsstreng.
- De vertegenwoordiger van de aanvrager beaamt ter zitting dat het plan onduidelijk is, maar geeft aan dat de perceelsgracht niet wordt aangesloten op de bemalingsstreng, maar wel op de infiltratiegracht. Er wordt verder bevestigd dat de bemaling voor een termijn van 2 jaar wordt aangevraagd en dat de kelders in tussentijd waterdicht zullen worden gemaakt. Er wordt ter zitting ook aangegeven dat de volledige waterhuishouding herbekeken zal worden.
 - De POVC is van oordeel dat de plannen in het dossier de werkelijke situatie moeten weergeven, zodat de DIW de aanvraag correct kan beoordelen. De POVC verdaagt daarom het dossier, zodat de aanvrager een correct en volledig plan kan aanleveren.
 - De Hemelwaterverordening is niet van toepassing op voorliggende aanvraag. De nieuwe betonverharding zal een oppervlakte beslaan van 1702 m² en de infiltratiezone een oppervlakte van 435 m². Hiermee wordt voldaan aan de vereiste verhouding waarbij de infiltratiezone minstens één vierde van de afwaterende oppervlakte moet bedragen. Bijgevolg valt deze aanvraag niet binnen het toepassingsgebied van de gewestelijke stedenbouwkundige hemelwaterverordening.
 - Verder te bespreken na de verdaging.

11. Termijn

- Te bespreken na de verdaging.

12. Voorwaarden

- Te bespreken na de verdaging.

Conclusie: verdaagd (naar de zitting van 3 maart 2026)

**14. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in
termijnverlenging na verdaging van 3 maart 2026**

1. Horen van de partijen
 - Niet van toepassing. De aanvrager wordt na verdaging niet meer gehoord.
2. Omschrijving
 - Zie POVC-advies van 9 december 2025 en 24 februari 2026.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Zie POVC-advies van 9 december 2025 en 24 februari 2026.
 - Op 27 februari 2026 bezorgde de aanvrager projectinhoud V6 met een rioleringsplan van de bestaande toestand en een bijkomende verduidelijking.
 - De POVC is van oordeel dat de wijzigingen en bijkomende gegevens niet van die aard zijn dat het openbaar onderzoek werd geschaad. De aanpassingen werden ingediend naar aanleiding van de ongunstige adviezen van de DIW en de bespreking tijdens de POVC-zitting van 24 februari 2026. Het dossier dat ter inzage heeft gelegen kon derden-belanghebbenden voldoende inzicht verschaffen in de aanvraag, zodat zij op nuttige wijze hun bezwaarrecht konden uitoefenen. Er moet conform artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet geen nieuw openbaar onderzoek worden gehouden.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - Zie POVC-advies van 9 december 2025 en 24 februari 2026.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
 - Zie POVC-advies van 9 december 2025 en 24 februari 2026.

OMGP-2025-0106
bv Byont Arendonk

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
 - Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
 - Zie POVC-advies van 9 december 2025.
8. Toepasselijke BREF's
 - Niet van toepassing.
9. Natuurtoets
 - Zie POVC-advies van 9 december 2025.
10. Watertoets/Hemelwaterverordening
 - Zie POVC-advies van 9 december 2025 en 24 februari 2026.
 - Tijdens de verdaging werd de aanvrager verzocht om een nieuw uitvoeringsplan in te dienen met een duidelijke en correcte intekening van de aansluitingen op de perceelsgracht.
 - Op 27 februari 2026 bezorgde de aanvrager projectinhoud V6 met een rioleringsplan van de bestaande toestand en een bijkomende verduidelijking.
 - Ter zitting stelt de DIW dat het aangeleverde plan geen correcte weergave is van de realiteit op het terrein. Uit een recent terreinbezoek van de DIW blijkt dat de landbouwgracht niet is aangesloten op de infiltratievoorziening, maar wel degelijk aantakt op de bemalingsstreng. Dit is niet wenselijk.
 - De POVC treedt de DIW bij en stelt dat de landbouwgracht niet op de bemalingsstreng mag worden aangesloten. De POVC adviseert om dit op te leggen in een vergunningsvoorwaarde. Bijkomend merkt de POVC op dat de aanvrager de kelders waterdicht moet maken (gelet dat de bemaling slechts gunstig geadviseerd wordt voor een termijn van 2 jaar) en dat de waterproblemen op de site aangepakt moeten worden. De POVC adviseert daarom om op korte termijn een studie van de waterhuishouding aan te leveren (zie punt 12. Voorwaarden).
 - Er kan geconcludeerd worden dat het project verenigbaar is met het watersysteem (mits naleving van de algemene wettelijke voorwaarden), zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
11. Termijn
 - De vergunning voor de stedenbouwkundige handelingen kan worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur.
 - De vergunning voor de bemaling (rubriek 53.5.3.b) kan, conform artikel 68, tweede lid, 1° van het Omgevingsvergunningsdecreet, worden verleend voor een termijn van 2 jaar (Deze beperkte vergunningstermijn geldt voor het overgebleven jaardebiet van de bronbemaling na de vermindering).
 - De vergunning voor de overige ingedeelde inrichtingen of activiteiten kan, conform artikel 68, tweede lid, 9° van het Omgevingsvergunningsdecreet, worden verleend voor een termijn eindigend op 19 december 2033.
12. Voorwaarden
Stedenbouwkundige voorwaarden:
 - De POVC adviseert de volgende voorwaarden:
 1. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".
 2. De adviezen van Brandweerzone Rand van 28 oktober 2025 met referenties 'AR0550-01' en 'AR0550-02' maken integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit deze adviezen dienen strikt te worden nageleefd.
 3. De landbouwgracht mag niet op de bemalingsstreng aangesloten worden.

Milieuvoorwaarden:

- a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM:
De toepasselijke algemene en sectorale milieuvoorwaarden, vastgelegd in titel II en titel III van het VLAREM, moeten strikt worden nageleefd. Bij een wijziging van het VLAREM moet de exploitant de meest recente versie van de toepasselijke bepalingen naleven. De volledige en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is beschikbaar op de Milieunavigator via de link:
<https://navigator.emis.vito.be/>
- b. Bijzondere milieuvoorwaarden:
 - De POVC is van oordeel dat de volgende bijzondere milieuvoorwaarde, zoals opgelegd in het besluit MLAV1-2013-317:
"In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 dient het groenscherm aangelegd te worden conform de plannen horende bij de stedenbouwkundige vergunning."
kan worden aangepast als volgt:
"In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 dient het groenscherm aangelegd te worden conform het plan 'BA_Arbio_erfbeplantingsplan nieuw' horende bij de omgevingsvergunning met OMV-referentie 2025045017."
 - Het CBS stelt voor de termijnverlenging voor om volgende voorwaarden op te leggen:
 1. Er moet vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden gebruikt met een kleurtemperatuur onder de 2700 K of voldoet aan het aanbevolen golflengteprofiel:
 - a. minimaal 90% van de lichtstraling ligt boven 590 nm;
 - b. maximaal 2,5% tussen 505 nm en 589 nm;
 - c. maximaal 1% tussen 380 nm en 504 nm.

⇒ De POVC stelt dat deze voorwaarde niet opgelegd moet worden en verwijst naar het advies van het ANB. Deze adviesinstantie achtte het niet nodig om hierover een voorwaarde op te leggen.
 2. Het bemalingswater dient via een zandvang geloosd te worden.

⇒ De POVC stelt dat deze voorwaarde niet moet worden opgelegd.
 3. De exploitant dient binnen de maand na vergunningverlening een staalname van het bemalingswater uit te laten voeren en te laten analyseren op arseen en tolueen.

⇒ De POVC is van oordeel dat deze voorwaarde niet moet worden opgelegd. Uit analyses blijkt dat er geen overschrijdingen zijn voor de parameters arseen en tolueen.
 4. De niet-waterdoorlatende verharding dient cumulatief te voldoen aan volgende voorwaarden:
 - a. De oppervlakken stromen verspreid af naar een onverharde gras- of groenstrook met een oppervlakte die minstens één vierde van de ernaar afwaterende oppervlakte bedraagt. Deze strook wordt uitgewerkt met een licht komvormige maaiveldverlaging van minimaal 5 cm.
 - b. Er worden geen boordstenen en geen afvoerkolken voorzien. Mogelijke uitzondering is een verharding met boordsteen die om de paar meter onderbroken is zodat het water voldoende gemakkelijk naar de onverharde zone kan stromen.

Het regenwater dat op de verharding valt, mag niet opgevangen worden in een regenwaterriolering, tenzij daarvoor op eigen terrein een infiltratievoorziening wordt geplaatst met een inhoud van minimaal 33 liter per 1 m² verharding en een infiltratieoppervlakte.

⇒ Deze voorwaarde moet niet worden opgelegd, vermits het hemelwater op het eigen terrein op een natuurlijke wijze kan infiltreren.

- De POVC stelt dat de volgende voorwaarde kan worden opgelegd, zoals geadviseerd door de VMM-grondwater:
 - 5. De kwaliteit van het bemalingswater wordt jaarlijks geanalyseerd voor het lozingspunt. De te analyseren parameters zijn minstens de kwantificeerbare PFAS-verbindingen opgenomen in het WAC_IV_A_025.
- De POVC adviseert de volgende voorwaarde:
 - 6. De waterhuishouding op het terrein dient geoptimaliseerd te worden. Hiertoe dient een studie uitgevoerd te worden over de waterhuishouding en de te nemen maatregelen. Binnen één jaar na de vergunningverlening dient de vergunninghouder tussentijds te rapporteren. Binnen 18 maanden na de vergunningverlening dient de exploitant de studie te bezorgen. Binnen twee jaar na de vergunningverlening dient de vergunninghouder de nodige bewijsstukken aan te leveren dat de vereiste acties om de waterhuishouding te optimaliseren werden geïmplementeerd. Zowel de tussentijdse rapportering, de studie als de bewijsstukken dienen bezorgd te worden aan de vergunningverlenende overheid (per mail naar dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die deze ter evaluatie overmaakt aan de DIW.

Geactualiseerde bijzondere milieuvorwaarden:

1. In afwijking van artikel 5.2.1.2§3 van VLAREM II mag de normale afvalstoffenaanvoer en -afvoer plaatsvinden tussen 05u00 en 22u00. *(opgelegd in MLAV1-2017-0047)*
2. In afwijking van artikel 5.2.1.5§2 dient er geen 2 m hoge afsluiting geplaatst te worden rondom de mestverwerking. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
3. ~~In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 dient het groenscherm aangelegd te worden conform de plannen horende bij de stedenbouwkundige vergunning.~~
In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 dient het groenscherm aangelegd te worden conform het plan 'BA_Arbio_erfbeplantingsplan nieuw' horende bij de omgevingsvergunning met OMV-referentie 2025045017.
4. In afwijking van artikel 5.16.2.2.6 van VLAREM II dient de nieuwe loods 3 niet voorzien te worden van een afzuiging. In loods 3 mogen uitsluitend niet-geurende, landbouwgerelateerde stromen opgeslagen worden. De deuren en poorten van de loods mogen slechts kortstondig geopend worden bij het binnen- en buitenrijden om stofemissies te vermijden. *(opgelegd in MLAV1-2017-0047)*
5. In afwijking van artikel 5.28.3.2.1§3 van VLAREM III mag de normale aanvoer van dierlijke mest plaatsvinden tussen 05u00 en 22u00. *(opgelegd in MLAV1-2017-0047)*
6. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1§1.1 dient het laden en lossen van de mest niet te gebeuren in een afgesloten ruimte, aangezien er gebruikgemaakt zal worden van vloeistofdichte snelkoppelingen via een vaste aanvoerdarm op de tank aan de buitenkant van het gebouw. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
7. In afwijking van artikel 5.28.2.3.2.b en artikel 5.28.3.4.1§1.3 van VLAREM II dienen de bezinkingsbekkens en het effluentopslagbekken niet overkapt te worden. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
8. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1§1.3 van VLAREM II dienen het nitrificatie- en denitrificatiebekken niet overkapt te worden. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
9. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.2,§2 en §3 van VLAREM II met betrekking tot de analyses op de aangevoerde mest enerzijds en de aangevoerde grondstoffen andere dan mest en afgevoerde eindproducten anderzijds, dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en grondstoffen andere dan mest en verplichte analyse van elke vracht van de aangevoerde mest te gebeuren. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het

- besluit van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking (goedgekeurd van 10 oktober 2008). *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
10. De exploitant dient steeds de nodige maatregelen te nemen om te voorkomen dat perssappen of percolaat bodem- of grondwaterverontreiniging veroorzaken. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 11. Klachten aangaande milieuhinder (geur, geluid,...) dienen te worden geregistreerd. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 12. Een jaar na ingebruikname van de installaties dient door een erkend deskundige lucht een evaluatie van de goede werking te worden uitgevoerd, aanbevelingen van deze deskundige dienen onverwijld te worden opgevolgd. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 13. De inputstromen die zijn toegelaten in de vergistingsinstallatie moeten op de lijst met inputstromen van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu staan. *(opgelegd in MLAV1-2013-317, gewijzigd in MLAV1-2017-0047, geactualiseerd in OMVP-2023-0077)*
 14. Er dient een logboek bijgehouden te worden waarin wordt genoteerd welke verschillende inputstromen aan de vergistingsinstallatie worden toegevoegd en vanwaar deze afkomstig zijn. Er dient jaarlijks een berekening te worden gemaakt van alle inputstromen van het afgelopen jaar in percentages. Dit logboek en deze berekening moeten steeds ter inzage liggen voor de toezichters. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 15. Spuiwater afkomstig van het chemisch luchtwassysteem kan ofwel worden uitgereden conform de geldende regelgeving (Mestdecreet) ofwel opnieuw gebruikt worden in proces (sproeien over de dikke fractie voor droging). *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 16. De WKK-installaties dienen aan volgende eisen te voldoen:
 - een binnenomkasting rond de motor in een loods zodat op 1 meter van de afstralende wanden (en dak) van de loods het geluidsdrukniveau maximaal 55 dB(A) bedraagt;
 - inlaten voorzien van geluidsdempers zodat het geluid hier beperkt blijft tot 70 dB(A) op 1 m;
 - luchtwasser met een geluidsdrukniveau van 75 dB(A) op 1 m;
 - watersproeiers met een geluidsdrukniveau van 65 dB(A) op 1 m.*(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 17. Binnen een termijn van 6 maanden na het in gebruik stellen van de nieuwe WKK-installaties dient de exploitant een akoestische controlemeting te laten uitvoeren door een erkend deskundige in de discipline geluid. Dit rapport dient in 3-voud overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid, die dit ter evaluatie overmaakt aan de AGOP-M en ter informatie aan de afdeling Handhaving. *(opgelegd in MLAV1-2013-317, geactualiseerd in OMVP-2023-0077)*
 18. De mestverwerking staat in functie van het eigen landbouwbedrijf en landbouwbedrijven uit de omgeving. De mestleveranciers zijn binnen 20 km van het bedrijf gelegen. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 19. De co-vergisting is enkel toegestaan in functie van mestverwerking, de installatie dient steeds gebonden te blijven aan de naastgelegen varkenshouderij. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 20. Alle OBA-inputstromen die worden aanvaard voor vergisting zullen voldoen aan de samenstellingscriteria zoals vermeld in bijlage 3.2.1.A van het VLAREMA. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 21. De biofilter moet minstens elke 2 jaar vervangen worden. *(opgelegd in MLAV1-2017-0047)*
 22. Binnen een termijn van 1 jaar na ingebruikname van de vergunning bezorgt de exploitant aan de vergunningverlenende overheid een meting en rapportage door een erkend deskundige (VLAREL lucht – luchtverontreiniging/geur) van de uitgaande NH₃-concentratie/ppm (uitgaande lucht biofiltratiebed/biobed en ook

chemische wasser) om te verifiëren of de beoogde emissiebeperking (4,5 ppm) effectief haalbaar is. Om de continue werking van de luchtbehandeling te garanderen, dient vervolgens gedurende 3 jaar jaarlijks een gelijkaardige meting en rapportage door een erkend deskundige (VLAREL lucht-luchtverontreiniging/geur) te gebeuren. Deze gegevens dienen per mail te worden gestuurd naar dossiers.milieuvergunningen@provincieantwerpen.be of schriftelijk in vier exemplaren te worden overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid. Deze gegevens zullen ter informatie overgemaakt worden aan de AGOP-M, de VMM, het ANB, het college van burgemeester en schepenen en afdeling Handhaving. *(opgelegd in MLAV1-2017-0047, geactualiseerd in OMVP-2023-0077)*

23. De kwaliteit van het bemalingswater wordt jaarlijks geanalyseerd voor het lozingspunt. De te analyseren parameters zijn minstens de kwantificeerbare PFAS-verbindingen opgenomen in het WAC_IV_A_025.
24. De waterhuishouding op het terrein dient geoptimaliseerd te worden. Hiertoe dient een studie uitgevoerd te worden over de waterhuishouding en de te nemen maatregelen. Binnen één jaar na de vergunningverlening dient de vergunninghouder tussentijds te rapporteren. Binnen 18 maanden na de vergunningverlening dient de exploitant de studie te bezorgen. Binnen twee jaar na de vergunningverlening dient de vergunninghouder de nodige bewijsstukken aan te leveren dat de vereiste acties om de waterhuishouding te optimaliseren werden geïmplementeerd. Zowel de tussentijdse rapportering, de studie als de bewijsstukken dienen bezorgd te worden aan de vergunningverlenende overheid (per mail naar dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die deze ter evaluatie overmaakt aan de DIW.

Conclusie: gunstig.

15. Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerendergoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De gevraagde stedenbouwkundige handelingen respecteren de ruimtelijke draagkracht van het projectgebied en zijn omgeving.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC.

16.Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van VLAREM II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

Alle gepaste maatregelen dienen getroffen te worden om tijdens de uitvoering van de werken schade te voorkomen aan de omliggende ondergrondse infrastructuur. De benaderende liggingsplannen van de leidingen en installaties kunnen bekomen worden via de website [KLIP - Kabel- en Leidinginformatieplatform | Digitaal Vlaanderen](#). Het is verplicht deze plannen aan te vragen (Klipdecreet van 14 maart 2008, uitvoeringsbesluit van 20 maart 2009). Een kopie van deze plannen dient aanwezig te zijn op de werf en te worden geraadpleegd door de aannemer. De plannen dienen ook op eenvoudig verzoek aan een bevoegde afgevaardigde te worden voorgelegd.

Ook dient men zich te houden aan de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties. De meest actuele versie van het AREI is te vinden op: <https://economie.fgov.be/nl/publicaties/algemeen-reglement-op-de>.

Sinds 1 september 2009 is het Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer (het Soortenbesluit) van kracht. De aanvrager dient de bepalingen van voormeld besluit onverkort na te leven. Dat houdt onder meer in dat men bij het uitvoeren van werken geen beschermde dier- of plantensoorten mag doden of schaden. Vooraleer de werken van start gaan, moet iedereen die handelingen verricht of daartoe de opdracht verleent, controleren of de werken geen negatieve impact hebben op beschermde soorten of op de voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan bv Byont Arendonk, gevestigd Watering 20 A te 2370 Arendonk (KBO 840.243.395), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend met betrekking tot een co-vergistingsinstallatie (inrichtingsnummer omgevingsloket 20221222-0070), gelegen Watering 20 A te 2370 Arendonk, kadastrergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-C-1734H en 2-C-1734H. De vergunning omvat:

- volgende stedenbouwkundige handelingen op het kadastrale perceel 2-C-1734H:
 - de oprichting van een installaties voor de productie van biomethaan en vloeibaar CO₂, bestaande uit een CO₂-vervloeier, een biogas-opwerkingsinstallatie en twee CO₂-opslag tanks;

OMGP-2025-0106
bv Byont Arendonk

- de aanleg van een bedrijfsverharding;
- de oprichting van een Grid Entry Unit met ondergrondse gasleiding;
- het veranderen van volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten op het kadastrale perceel 2-C-1734H, door:
 - wijziging door:
 - het verplaatsen van de verdeelslang (6.5.1);
 - het verplaatsen van de gasolietank van 2975 kg (3500 liter) (17.3.2.1.1.1.b);
 - het verminderen van het jaardebiet van de permanente bronbemaling met 22 700 m³/jaar tot een totaal van 7300 m³/jaar en actualisering van de rubriek ingevolge de wijziging van de indelingslijst door de Grondwatertrein (53.5.3.b);
 - uitbreiding met/van:
 - de productie van 531 Nm³/uur CO₂ (16.2.1) en 769 Nm³/uur bio-methaan (16.2.3) aan de hand van een drietrapsmembraanscheiding voor het scheiden van CO₂ en biogas;
 - installaties voor het opwaarderen van biogas met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 560 kW (compressor van 450 kW, blower van 11 kW, chiller van 61 kW en airco van 38 kW) en installaties voor vloeibaar maken CO₂ met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 322 kW (compressor van 132 kW, CO₂ koelinstallatie van 105 kW en airco van 85 kW) (16.3.2.b);
 - de opslag van 160 000 liter Liquid CO₂ in 2 bovengrondse tanks van elk 80 m³ (17.1.2.2.3).

Dit resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- een installatie voor co-vergisting van biomassa in 2 mestlijnen en 2 plantaardige lijnen met een capaciteit van maximaal 250 ton/dag en 90 000 ton/jaar (2.2.3.e.2 – 2.4.3.b.1 – 28.3.c), waarvan minimaal 50% mest per jaar en waarvan minimaal 60% landbouwgerelateerde stromen en maximaal 40% niet-landbouwgerelateerde stromen, en een installatie voor de biologische nabehandeling van het digestaat (28.3.c), met inbegrip van de opslag van:
 - 2270 m³ OBA of mest/MDI, waarvan:
 - 2x 140 m³ dierlijke OBA + 2x 140 m³ plantaardige OBA+ 630 m³ vloeibare OBA;
 - 500 m³ vloeibare OBA of mest/MDI;
 - 80 m³ vaste OBA of mest/MDI;
 - 500 m³ stofgevoelige OBA;
 - 6400 m³ (900 m³ + 1300 m³ + 2x 2100 m³) biogas;
- inrichtingen voor de productie van elektriciteit/warmte, met een geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van 3805 kW (12.1.2.2.b) en een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 8581,5 kW (31.1.3), waarvan:
 - een biogasmotor met een geïnstalleerd elektrisch vermogen van 1190 kW en een nominaal thermisch ingangsvermogen van 2821 kW;
 - 2 biogasmotoren met elk een geïnstalleerd elektrisch vermogen van 1189 kW en elk een nominaal thermisch ingangsvermogen van 2821 kW;
 - 2 noodstroomgeneratoren met elk een geïnstalleerd elektrisch vermogen van 237 kW en elk een nominaal thermisch ingangsvermogen van 118,5 kW;
- 3 transformatoren van elk 1600 kVA (12.2.2);
- het stallen van 20 voertuigen (15.1.1);
- het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag (15.4.2.a);
- de productie van 2679 Nm³/uur biogas (16.1.b.3);
- de productie van 531 Nm³/uur CO₂ (16.2.1) en 769 Nm³/uur bio-methaan (16.2.3) aan de hand van een drietrapsmembraanscheiding voor het scheiden van CO₂ en biogas;

OMGP-2025-0106
bv Byont Arendonk

- installaties met een totaal geïnstalleerde drijfkracht aan van 1037 kW, waarvan 1 koelinstallatie voor biogas van 50 kW, 7 compressoren van respectievelijk 1x 48 kW, 2x 10 kW en 4x 1 kW, een installatie voor het druk brengen van biogas van 33 kW, installaties voor het opwaarderen van biogas met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 560 kW (compressor van 450 kW, blower van 11 kW, chiller van 61 kW en airco van 38 kW) en installaties voor vloeibaar maken CO₂ met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 322 kW (compressor van 132 kW, CO₂ koelinstallatie van 105 kW en airco van 85 kW) (16.3.2.b);
- de opslag van 100 m³ houtsnippers in een loods (19.6.2.a);
- 1 labo (24.4);
- de opslag van 140 ton spui (28.1.f.2);
- de opslag van 30 685 m³ mest (28.2.c.2), waarvan:
 - 5x 400 m³ dunne fractie;
 - 2x 835 m³ (of plantaardig digestaat zie 28.4.c.1) + 500 m³ + 400 m³ digestaat;
 - 500 m³ vloeibare mest + MDI (of dierlijke OBA);
 - 80 m³ vaste mest + MDI (of OBA);
 - 7300 m³ + 16 000 m³ effluent;
 - 750 m³ in de nabezinker;
 - 835 m³ K + N-concentraat (of plantaardig digestaat zie 28.4.c.1);
 - 500 m³ + 5x 30 m³ gedroogde dikke fractie;
- de opslag van 3840 m³ plantaardig digestaat waarvan 3340 m³ plantaardig digestaat in 4 kelders van elk 835 m³ en de opslag van 500 m³ dikke fractie van plantaardig digestaat (28.4.c.1);
- metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 10 kW (29.5.2.1.b);
- 3 warmtewisselaars voor pasteurisatie van elk 20 m³ en 3 warmtewisselaars van elk 10 m³ (39.4.2);
- de opslag van 24 000 m³ energiegewassen (45.14.3);
- een bronbemaling op een diepte van 3 meter en met een opgepompt debiet van max. 20 m³/dag en 7300 m³/jaar en een maximale verlaging van het grondwaterpeil met 3,5 meter (53.5.3.b);
- de opslag en verdeling van brandbare en gevaarlijke producten omvattend:
 - 1 verdeelslang (6.5.1);
 - de opslag van brandbare vloeistoffen en gevaarlijke producten, als volgt:

Product	Hoeveelheid		Opslagwijze	6.4.1	17.1.2.2.3	17.3.2.1.1.1.b	17.3.4.2.b	17.3.6.2.b	17.3.7.2.b	17.4
	kg	liter								
afvalolie		6000	bovengrondse tank	X						
olie		6000	bovengrondse tank	X						
liquid CO ₂		160 000	2 bovengrondse tanks van elk 80 m ³		X					
mazout	2975	3500	bovengrondse tank			X				
zwavelzuur	55 200	30 000	bovengrondse tank				X			
NaOH	6800	5000	5 cubcontainers van elk 1 m ³				X			
glycol	2200	2000	bovengrondse tank					X	X	

OMGP-2025-0106
bv Byont Arendonk

Product	Hoeveelheid		Opslagwijze							
	kg	liter								
FeSO ₄	39 000		bovengrondse tank		6.4.1		17.1.2.2.3		17.3.2.1.1.1.b	
diverse gevaarlijke stoffen	5000		kleine verpakkingen						17.3.4.2.b	X
TOTAAL					12 000 liter	160 000 liter	2975 kg	62 000 kg	41 200 kg	2200 kg
										5000 kg

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel "1. Gegevens van de inrichting/project" maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

Stedenbouwkundige voorwaarden:

1. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".
2. De adviezen van Brandweerzone Rand van 28 oktober 2025 met referenties 'AR0550-01' en 'AR0550-02' maken integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit deze adviezen dienen strikt te worden nageleefd.
3. De landbouwgracht mag niet op de bemalingsstreng aangesloten worden.

Lasten: geen.

Milieuvoorwaarden:

- a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM: De toepasselijke algemene en sectorale milieuvoorwaarden, vastgelegd in titel II en titel III van het VLAREM, moeten strikt worden nageleefd. Bij een wijziging van het VLAREM moet de exploitant de meest recente versie van de toepasselijke bepalingen naleven. De volledige en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is beschikbaar op de Milieunavigators via de link: <https://navigators.emis.vito.be/>

b. Bijzondere milieuvorwaarden:

1. De kwaliteit van het bemalingswater wordt jaarlijks geanalyseerd voor het lozingspunt. De te analyseren parameters zijn minstens de kwantificeerbare PFAS-verbindingen opgenomen in het WAC_IV_A_025.
2. De waterhuishouding op het terrein dient geoptimaliseerd te worden. Hiertoe dient een studie uitgevoerd te worden over de waterhuishouding en de te nemen maatregelen. Binnen één jaar na de vergunningverlening dient de vergunninghouder tussentijds te rapporteren. Binnen 18 maanden na de vergunningverlening dient de exploitant de studie te bezorgen. Binnen twee jaar na de vergunningverlening dient de vergunninghouder de nodige bewijsstukken aan te leveren dat de vereiste acties om de waterhuishouding te optimaliseren werden geïmplementeerd.
Zowel de tussentijdse rapportering, de studie als de bewijsstukken dienen bezorgd te worden aan de vergunningverlenende overheid (per mail naar dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die deze ter evaluatie overmaakt aan de DIW.
3. De volgende bijzondere milieuvorwaarde, zoals opgelegd in het besluit MLAV1-2013-317:
"In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 dient het groenscherm aangelegd te worden conform de plannen horende bij de stedenbouwkundige vergunning."
wordt als volgt aangepast:
"In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 dient het groenscherm aangelegd te worden conform het plan 'BA_Arbio_erfplantingsplan nieuw' horende bij de omgevingsvergunning met OMV-referentie 2025045017."

Geactualiseerde bijzondere milieuvorwaarden:

1. In afwijking van artikel 5.2.1.2§3 van VLAREM II mag de normale afvalstoffenaanvoer en -afvoer plaatsvinden tussen 05u00 en 22u00. *(opgelegd in MLAV1-2017-0047)*
2. In afwijking van artikel 5.2.1.5§2 dient er geen 2 m hoge afsluiting geplaatst te worden rondom de mestverwerking. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
3. In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 dient het groenscherm aangelegd te worden conform het plan 'BA_Arbio_erfplantingsplan nieuw' horende bij de omgevingsvergunning met OMV-referentie 2025045017. *(opgelegd in MLAV1-2013-317, aangepast in OMGP-2025-0106)*
4. In afwijking van artikel 5.16.2.2.6 van VLAREM II dient de nieuwe loods 3 niet voorzien te worden van een afzuiging. In loods 3 mogen uitsluitend niet-geurende, landbouwgerelateerde stromen opgeslagen worden. De deuren en poorten van de loods mogen slechts kortstondig geopend worden bij het binnen- en buitenrijden om stofemissies te vermijden. *(opgelegd in MLAV1-2017-0047)*
5. In afwijking van artikel 5.28.3.2.1§3 van VLAREM III mag de normale aanvoer van dierlijke mest plaatsvinden tussen 05u00 en 22u00. *(opgelegd in MLAV1-2017-0047)*
6. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1§1.1 dient het laden en lossen van de mest niet te gebeuren in een afgesloten ruimte, aangezien er gebruikgemaakt zal worden van vloeistofdichte snelkoppelingen via een vaste aanvoerdarm op de tank aan de buitenkant van het gebouw. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
7. In afwijking van artikel 5.28.2.3.2.b en artikel 5.28.3.4.1§1.3 van VLAREM II dienen de bezinkingsbekkens en het effluentopslagbekken niet overkapt te worden. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
8. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1§1.3 van VLAREM II dienen het nitrificatie- en denitrificatiebekken niet overkapt te worden. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
9. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.2, §2 en §3 van VLAREM II met betrekking tot de analyses op de aangevoerde mest enerzijds en de aangevoerde grondstoffen andere dan mest en afgevoerde eindproducten anderzijds, dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en grondstoffen andere

- dan mest en verplichte analyse van elke vracht van de aangevoerde mest te gebeuren. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking (goedgekeurd van 10 oktober 2008). *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
10. De exploitant dient steeds de nodige maatregelen te nemen om te voorkomen dat perssappen of percolaat bodem- of grondwaterverontreiniging veroorzaken. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 11. Klachten aangaande milieuhinder (geur, geluid,...) dienen te worden geregistreerd. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 12. Een jaar na ingebruikname van de installaties dient door een erkend deskundige lucht een evaluatie van de goede werking te worden uitgevoerd, aanbevelingen van deze deskundige dienen onverwijld te worden opgevolgd. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 13. De inputstromen die zijn toegelaten in de vergistingsinstallatie moeten op de lijst met inputstromen van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu staan. *(opgelegd in MLAV1-2013-317, gewijzigd in MLAV1-2017-0047, geactualiseerd in OMVP-2023-0077)*
 14. Er dient een logboek bijgehouden te worden waarin wordt genoteerd welke verschillende inputstromen aan de vergistingsinstallatie worden toegevoegd en vanwaar deze afkomstig zijn. Er dient jaarlijks een berekening te worden gemaakt van alle inputstromen van het afgelopen jaar in percentages. Dit logboek en deze berekening moeten steeds ter inzage liggen voor de toezichters. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 15. Spuiwater afkomstig van het chemisch luchtwassysteem kan ofwel worden uitgereden conform de geldende regelgeving (Mestdecreet) ofwel opnieuw gebruikt worden in proces (sproeien over de dikke fractie voor droging). *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 16. De WKK-installaties dienen aan volgende eisen te voldoen:
 - een binnenomkasting rond de motor in een loods zodat op 1 meter van de afstralende wanden (en dak) van de loods het geluidsdrukniveau maximaal 55 dB(A) bedraagt;
 - inlaten voorzien van geluidsdempers zodat het geluid hier beperkt blijft tot 70 dB(A) op 1 m;
 - luchtwasser met een geluidsdrukniveau van 75 dB(A) op 1 m;
 - watersproeiers met een geluidsdrukniveau van 65 dB(A) op 1 m.*(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 17. Binnen een termijn van 6 maanden na het in gebruik stellen van de nieuwe WKK-installaties dient de exploitant een akoestische controlemeting te laten uitvoeren door een erkend deskundige in de discipline geluid. Dit rapport dient in 3-voud overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid, die dit ter evaluatie overmaakt aan de AGOP-M en ter informatie aan de afdeling Handhaving. *(opgelegd in MLAV1-2013-317, geactualiseerd in OMVP-2023-0077)*
 18. De mestverwerking staat in functie van het eigen landbouwbedrijf en landbouwbedrijven uit de omgeving. De mestleveranciers zijn binnen 20 km van het bedrijf gelegen. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 19. De co-vergisting is enkel toegestaan in functie van mestverwerking, de installatie dient steeds gebonden te blijven aan de naastgelegen varkenshouderij. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 20. Alle OBA-inputstromen die worden aanvaard voor vergisting zullen voldoen aan de samenstellingscriteria zoals vermeld in bijlage 3.2.1.A van het VLAREMA. *(opgelegd in MLAV1-2013-317)*
 21. De biofilter moet minstens elke 2 jaar vervangen worden. *(opgelegd in MLAV1-2017-0047)*
 22. Binnen een termijn van 1 jaar na ingebruikname van de vergunning bezorgt de exploitant aan de vergunningverlenende overheid een meting en rapportage door

een erkend deskundige (VLAREL lucht – luchtverontreiniging/geur) van de uitgaande NH₃-concentratie/ppm (uitgaande lucht biofiltratiebed/biobed en ook chemische wasser) om te verifiëren of de beoogde emissiebeperking (4,5 ppm) effectief haalbaar is. Om de continue werking van de luchtbehandeling te garanderen, dient vervolgens gedurende 3 jaar jaarlijks een gelijkaardige meting en rapportage door een erkend deskundige (VLAREL lucht- luchtverontreiniging/geur) te gebeuren. Deze gegevens dienen per mail te worden gestuurd naar dossiers.milieuvergunningen@provincieantwerpen.be of schriftelijk in vier exemplaren te worden overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid. Deze gegevens zullen ter informatie overgemaakt worden aan de AGOP-M, de VMM, het ANB, het college van burgemeester en schepenen en afdeling Handhaving. *(opgelegd in MLAV1-2017-0047, geactualiseerd in OMVP-2023-0077)*

23. De kwaliteit van het bemalingswater wordt jaarlijks geanalyseerd voor het lozingspunt. De te analyseren parameters zijn minstens de kwantificeerbare PFAS-verbindingen opgenomen in het WAC_IV_A_025. *(opgelegd in OMGP-2025-0106)*
24. De waterhuishouding op het terrein dient geoptimaliseerd te worden. Hiertoe dient een studie uitgevoerd te worden over de waterhuishouding en de te nemen maatregelen. Binnen één jaar na de vergunningverlening dient de vergunninghouder tussentijds te rapporteren. Binnen 18 maanden na de vergunningverlening dient de exploitant de studie te bezorgen. Binnen twee jaar na de vergunningverlening dient de vergunninghouder de nodige bewijsstukken aan te leveren dat de vereiste acties om de waterhuishouding te optimaliseren werden geïmplementeerd. Zowel de tussentijdse rapportering, de studie als de bewijsstukken dienen bezorgd te worden aan de vergunningverlenende overheid (per mail naar dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die deze ter evaluatie overmaakt aan de DIW. *(opgelegd in OMGP-2025-0106)*

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend

- voor een termijn van onbepaalde duur voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen;
- voor een termijn eindigend op 19 december 2033 voor wat betreft de ingedeelde inrichtingen of activiteiten, behalve voor wat betreft de bemaling (rubriek 53.5.3.b) waarvoor de vergunning wordt verleend voor een termijn van 2 jaar (eindigend op 12 maart 2028).

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten (GOP), H. Consciencegebouw, Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.