



Provincie
Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2023-0324 - Referentie OMV-loket 2024061369 - V4

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 14 november 2024.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,
Maarten Puls

De Voorzitter,
Luk Lemmens

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Digitaal ondertekend
door Maarten Puls
(Signature)
Datum: 21/11/2024
11:35:41

Digitaal ondertekend
door Lemmens Luk
Jan B
Datum: 25/11/2024
16:59:26

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Aanvrager milieu en stedenbouw:** nv EP Power Grit, gevestigd De Zate 1 te 2480 Dessel (KBO 450.732.868)
- **Adres milieu en stedenbouw:** De Zate 2 te 2480 Dessel
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20190515-0095
- **Referentie OMV-loket:** 2024061369 – V4
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2023-0324

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens milieu:**
 - o 1-E-499E, 1-E-500F, 1-E-501C, 1-E-503D, 1-E-512K, 1-E-530F, 1-E-531B, 1-E-532C, 1-E-536, 1-E-548, 1-E-551 en 1-E-589B
- **Kadastrale gegevens stedenbouw:**
 - o 1-E-503D en 1-E-512K

- **Planologische bestemming milieu en stedenbouw:**
 - o Gewestplan Herentals-Mol, goedgekeurd op 28 juli 1978:
 - ambachtelijke bedrijven en kmo's
 - natuurgebieden
 - o Gewestelijk RUP N.Z.M. GRIT NV te Dessel, goedgekeurd op 25 maart 2011;
 - Natuurgebied
 - Bedrijventerrein voor historisch gegroeid bedrijf
 - Buffer
- **Omgeving:** Het goed is gelegen op het industrieterrein tegen het kanaal Bocholt-Herentals, dat zich centraal situeert tussen de woonkernen van Dessel en Mol. Het terrein is vlak en blijft maximaal behouden. De omliggende gronden ten zuiden van het kanaal worden gekenmerkt door bebossing
- **Opmerkingen:** /

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting voor de productie van straalgrit en omvat:

- volgende stedenbouwkundige handelingen op de kadastrale percelen 1-E-503D en 1-E-512K:
 - de oprichting van een afdak (regularisatie) en uitbreiding ervan;
 - de oprichting van een opslagtent (regularisatie);

- de oprichting van een overkapping voor de zeef- en de breekinstallatie;
 - de oprichting van 3 opslagtanks voor respectievelijk spuiwater, hemelwater en proper water;
 - de oprichting van een opslagtank voor vuil water;
 - de plaatsing van 2 containers met een waterzuiveringsinstallatie en waterverdelingssysteem;
 - de verhoging van een muur naast een trilzeef;
 - de inrichting van 25 parkeerplaatsen op bestaande verharding;
 - de aanmerkelijke wijziging van het reliëf voor de aanleg van een infiltratiekom.
- het verder exploiteren en veranderen van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op de kadastrale percelen 1-E-499E, 1-E-500F, 1-E-501C, 1-E-503D, 1-E-512K, 1-E-530F, 1-E-531B, 1-E-532C, 1-E-536, 1-E-548, 1-E-551 en 1-E-589B, zodat deze voortaan omvat:
- de opslag en mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen (500 ton glas cullets, 12.700 ton koperslakken, 15.000 ton staalslakken en 2.300 koolslakken) met een opslagcapaciteit van 30.500 ton, waarbij alle afvalstoffen op een vloestofdichte vloer worden opgeslagen (uitbreiding van de opslag met 10.080 ton en verandering van de namen van afvalstoffen en eindproducten - 2.2.2.f.2);
 - de verwerking van koperslakken met een capaciteit van 385 ton/dag (uitbreiding - 2.4.3.b.3);
 - het lozen van bedrijfsafvalwater met afvalwaterzuiveringsinstallatie op oppervlaktewater met een debiet van 5 m³/uur, 40 m³/dag en 8.000 m³/jaar (uitbreiding - 3.6.3.1.a);
 - de opslag van 2.900 liter brandbare vloeistoffen in vaten, bestaande uit 2.600 liter smeeroliën en 300 liter smeervetten (hernieuwing - 6.4.1);
 - een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang (hernieuwing - 6.5.1);
 - ~~twee transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 160 kVA en 1.000 kVA (12.2.1);~~
 - stalling van 7 bedrijfsvoertuigen (hernieuwing - 15.1.1);
 - een herstellingswerkplaats voor motorvoertuigen (hernieuwing - 15.2);
 - compressoren met een geïnstalleerd totaal vermogen van 26 kW (hernieuwing - 16.3.2.a);
 - de opslag van 4.414,9 kg (5.300 liter) diesel in een bovengrondse tank (hernieuwing - 17.3.2.1.1.1.b);
 - de opslag van 2.000 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (uitbreiding met 1.800 liter - 17.4);
 - de opslag van 49 ton verpakkingsmateriaal uit kunststoffen in een lokaal (hernieuwing - 23.3.1.a);
 - diverse inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen met een geïnstalleerd totaal vermogen van 10 kW (vermindering vermogen met 28,84 kW - 29.5.2.1.a);
 - een inrichting voor het mechanisch behandelen van minerale producten, nl. het breken, zeven en mengen van koperslakken, staalslakken en koolslakken, met een geïnstalleerd totaal vermogen van 262,5 kW (uitbreiding - 30.1.1.c);
 - de opslag van 50 ton verpakkingsmateriaal uit papier in een lokaal (hernieuwing - 33.4.1.a);
 - verbrandingsinrichtingen zonder elektriciteitsproductie met een totaal warmtevermogen van 2.020 kW (hernieuwing - 43.1.2.b).

Rubricering: 2.2.2.f.2 - 2.4.3.b.3 - 3.6.3.1.a - 6.4.1 - 6.5.1 - 15.1.1 - 15.2 - 16.3.2.a - 17.3.2.1.1.1.b - 17.4 - 23.3.1.a - 29.5.2.1.a - 30.1.1.c - 33.4.1.a - 43.1.2.b.

De aanvraag omvat ook:

- een verzoek tot afwijking van de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013. De aanvrager wenst een grotere hemelwateropvang dan vereist te voorzien (210 m³).
- een verzoek tot afwijking van de volgende milieuvoorwaarden:
 - artikel 5.2.1.5§2 van VLAREM IIDe aanvrager wenst geen omheining te plaatsen langs de kant van het kanaal Bocholt-Herentals;

OMGP-2023-0324
nv EP Power Grit

- artikel 5.2.1.5§5 van VLAREM II
De aanvrager wenst geen groenscherm te plaatsen langs de kant van het kanaal Bocholt-Herentals.

5. Overzicht vergunningen

Kenmerk	Aard vergunning	Datum beslissing/arrest	Vervaldatum vergunning	Voorwerp beslissing	Bevoegde overheid
MLAV1/06-216	M	12/10/2006	12/10/2026	Vergunning voor verder exploiteren na verandering	D
5002/2007	S	30/03/2007	Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	CBS
5008/2007	S	16/02/2007	/	Vergunning voor slopen gebouw	CBS
5139/2007	S	09/05/2008	Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	CBS
MLAV1/07-535	M	22/05/2008	12/10/2026	Vergunning voor verandering	D
5252/2008	S	12/12/2008	Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	CBS
5253/2008	S	12/12/2008	Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	CBS
5955/2013	S	05/07/2013	Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	CBS
6157/2014	S	17/04/2015	Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	CBS
6189/2015	S	26/06/2015	Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	CBS
6201/2015	S	21/08/2015	Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	CBS
MLVER-2016-32	M	24/05/2017	12/10/2026	Aktenaam van verandering	D
OMGP-2019-0323	S	14/11/2019	Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	D
OMVP-2020-18	M	02/04/2020	12/10/2026	Vergunning voor verandering	D
OMVP-2020-220	M	25/02/2021	12/10/2026	Vergunning voor verandering	D
OMV_2020033001	S	08/04/2021	Onbepaalde duur	Vergunning voor herstellen van een oeververdediging	CBS
OMGP-2021-0280	M - S	04/11/2021	12/10/2026	Vergunning voor verandering	D
			Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	
OMGP-2023-224	S	05/10/2023	Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	D
CBS: schepencollege D: deputatie Min: bevoegde Vlaamse minister RvS: Raad van State RvVb: Raad voor Vergunningsbetwistingen M: ingedeelde inrichtingen en activiteiten S: stedenbouwkundige handelingen V: vegetatie K: kleinhandelsactiviteiten BS: Belgisch Staatsblad					

6. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 28 september 2023 en vervolledigd op 27 april 2024
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 27 mei 2024 (versie in het Omgevingsloket: V2)

Op 4 september 2024 werd projectinhoud V3 overgemaakt. Hierbij werden de nodige aanpassingen gedaan en bijkomende toelichting bezorgd om tegemoet te komen aan de adviezen van de OVAM, de VMM-lucht en de AGOP-M.

Op 4 oktober 2024 werd projectinhoud V4 overgemaakt. Hierbij werd het drogen van de slakken en het mengen van de glas cullets toegevoegd aan rubriek 2.2.5.e.3. En bijhorende addenda werden aangepast.

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier werd daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

7. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd.
- Dessel:
 - a) resultaten: Er werden geen bezwaren ingediend.
 - b) publieke informatievergadering: niet vereist, niet gehouden.

8. Adviezen

College van burgemeester en schepenen van Dessel

- advies gevraagd op 27 mei 2024;
- advies ontvangen op 8 juli 2024;
- inhoud: gunstig.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 27 mei 2024;
- advies ontvangen op 2 augustus 2024;
- inhoud: ongunstig.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO)

- advies gevraagd op 27 mei 2024;
- reactie ontvangen op 5 juli 2024;
- inhoud: geen advies.

Departement Zorg (Dep. Zorg)

- advies gevraagd op 27 mei 2024;
- advies nog niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)

- advies gevraagd op 27 mei 2024;
- advies ontvangen op 16 juli 2024;
- inhoud: ongunstig.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM- afvalwater en lucht)

- advies gevraagd op 27 mei 2024;
- advies ontvangen op 19 juli 2024;
- inhoud: ongunstig.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 27 mei 2024;
- advies ontvangen op 17 juli 2024;
- inhoud: ongunstig.

Watertoets adviezen:

- advies gevraagd aan Provinciale dienst Integraal Waterbeleid (DIW) op 27 mei 2024;
- advies ontvangen op 25 juli 2024;

- inhoud: gunstig.
- advies gevraagd aan nv De Vlaamse Waterweg – Regio Oost op 25 juli 2024;
- advies nog niet ontvangen;

Brandweerzone Kempen - Hulpverleningszone 5 (Geel)

- advies gevraagd op 27 mei 2024;
- advies ontvangen op 22 juli 2024;
- inhoud: gunstig.

9. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 13 augustus 2024

1. Horen van de partijen

- De heer R. Zwartkruis, vertegenwoordiger van de nv EP Power Grit, de heer J. Hendriks en de heer P. Cremelie, adviseurs bij de nv United Experts, worden gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter overloopt de aanvraag en verwijst naar de ongunstige adviezen.
 - De heer Cremelie verwijst naar de nota met een reactie op de uitgebrachte adviezen die nog werd bezorgd daags voor de zitting van de POVC. Men is niet helemaal akkoord met alle standpunten van de OVAM. Daarom worden de nodige verduidelijkingen gegeven. Er wordt gevraagd om termijnverlening te adviseren om de vereiste rubrieken op te nemen, eventueel een nieuw openbaar onderzoek uit te voeren en de nodige informatie te bezorgen om alle onduidelijkheden weg te nemen.
- De voorzitter vraagt of er ondertussen nog overleg is geweest met de OVAM.
 - De heer Cremelie antwoordt dat er nog geen overleg is geweest, maar dat er zeker contact zal opgenomen worden met de OVAM.
- De voorzitter stelt vast dat er wel nog veel bijkomende informatie en verduidelijkingen nodig zijn. Ze geeft aan dat het beter was geweest om reeds vóór het indienen van de aanvraag de discussiepunten uit te klaren met de OVAM. Ze vraagt binnen welke termijn de bijkomende informatie kan bezorgd worden.
 - De heer Cremelie antwoordt dat er al heel wat voorbereidend werk is gebeurd en dat alle nodige informatie binnen anderhalve week kan aangeleverd worden. Hij licht toe dat er wel al overleg is geweest met de OVAM over de verschillende soorten slakken. Het is moeilijk voor een Europees bedrijf zoals EP Power Grit omdat de buitenlandse klanten geen afvalstatuut willen hebben en de slakken zien als bijproducten. Er werden wel al verschillende grondstoffenverklaringen verkregen van de OVAM.
 - De AGOP-M merkt op dat de OVAM in haar advies aangeeft dat de grondstoffenverklaring werd geweigerd.
 - De heer Cremelie licht toe dat een deel van de grondstoffenverklaringen werd geweigerd. Er werd wel een grondstoffenverklaring verkregen voor de verwerking van de bijproducten op de site. Het statuut van grondstof wordt pas bekomen na de verwerking.
 - De heer Hendriks geeft aan dat er, naast de slakken, geen andere afvalstoffen worden verwerkt door het bedrijf.
- De deskundige ruimtelijke ordening vraagt welke vergunningstermijn er voor de tent wordt aangevraagd.
 - De heer Hendriks antwoordt dat de tent oorspronkelijk als een tijdelijke oplossing werd geplaatst, maar dat men ze langer nodig had dan verwacht. De tent wordt gebruikt als stockageplaats en af en toe rijdt daar een kleine heftruck in. Hij geeft aan dat dit werd besproken met de brandweer. Uit dit overleg bleek dat ofwel het tentzeil vervangen moet worden ofwel dat er een afwijking moet aangevraagd worden bij de brandweer.
 - Op vraag van de deskundige ruimtelijk ordening antwoordt de heer Hendriks dat er recent een loods werd bijgeplaatst, maar dat er nog steeds nood is aan bijkomende stockageruimte.

- De heer Hendriks verwijst naar het advies van het ANB en geeft aan dat er nieuwe metingen werden uitgevoerd. De zeef werd bijgesteld en zo heeft men de contour van de 45 dB(A) kunnen verkleinen. De resultaten moeten nog verwerkt worden.

2. Omschrijving

- De AGOP-M merkt het volgende op:
 - Volgens het dossier worden de staal-, koper-, en koolslakken ook gedroogd, terwijl hier enkel de mechanische behandeling wordt aangevraagd. De exploitant wordt er op gewezen dat het drogen een fysisch-chemische behandeling betreft.
 - Ook de OVAM merkt in haar advies op dat het drogen een fysisch-chemische behandeling betreft. Hierdoor dient dit volgens de OVAM ingedeeld te worden onder de rubriek 2.2.5.e.3 als de voormelde slakken effectief als niet-gevaarlijke afvalstof ingedeeld kunnen worden.
- De AGOP-M is er niet van overtuigd dat straalgrit als ongevaarlijk kan worden beschouwd zoals aangevraagd in dit dossier. Dit dient nog te worden aangetoond en indien nodig dienen de overeenkomstige VLAREM-rubrieken hier alsnog voor te worden aangevraagd.
- Uit de reactie van de OVAM over het voorgaande punt, blijkt dat ook de OVAM er niet zonder meer van uit gaat dat de slakken als niet-gevaarlijke afvalstof ingedeeld kunnen worden.
- De uitbreiding met GPBV-rubriek 2.4.3.b.3 voor de verwerking van staalslakken, koolslakken en koperslakken met een gemiddelde capaciteit van 385 ton/dag wordt aangevraagd. Er wordt opgemerkt dat in de rubriekentabel bij GPBV-rubriek 2.4.3.b.3 enkel koperslakken worden vermeld. Het is niet duidelijk waarom de andere slakken niet zijn opgenomen in deze rubriek.
- De verwerking van de verschillende slakken wordt onder VLAREM-rubriek 30 (minerale industrie (niet-metaalachtige producten, bouwmaterialen en soortgelijke materialen)) aangevraagd ingeval het geen afvalstoffen zou betreffen. De vraag kan gesteld worden of dit effectief om minerale producten gaat. Bij deze rubriek staat ook letterlijk opgenomen dat het om niet-metaalachtige producten gaat. De verhoogde uitloogbaarheid van de materialen op deze inrichting klopt niet met de indeling in VLAREM-rubriek 30.
- De brander van de drooginstallatie wordt in de toestellenlijst enkel vermeld onder VLAREM-rubriek 43. De van toepassing zijnde rubriek(en) 2 dient hier ook te worden opgenomen.
- Op 9 augustus 2024 bezorgde de aanvrager een nota met een reactie op de adviezen. De aanvrager vraagt ter zitting om een termijnverlening te adviseren zodat de vereiste rubrieken kunnen opgenomen worden en de nodige verduidelijkingen kunnen bezorgd worden.
- De POVC stelt vast dat er nog heel wat aanpassingen/aanvullingen dienen te gebeuren aan de aanvraag, maar wil de aanvrager de kans geven om te antwoorden op of tegemoet te komen aan alle vragen en opmerkingen in de adviezen. Gelet hierop stelt de POVC voor om, met toepassing van de administratieve lus, de beslissingstermijn eenmalig met 60 dagen te verlengen (zie ook verder).

- Verder te bespreken na termijnverlenging.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden geen bezwaren ingediend.
- De aanvrager geeft ter zitting aan de vereiste rubrieken zullen opgenomen worden in de aanvraag en dat er bijkomende informatie zal bezorgd worden om de onduidelijkheden weg te nemen. De POVC merkt hierbij op dat mogelijks een nieuw onderzoek moet uitgevoerd worden.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De aanvraag is gesitueerd in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'N.Z.M. GRIT NV' (goedgekeurd op 25 maart 2011). Volgens het RUP is het bedrijf gelegen op 'bedrijventerrein voor historisch gegroeid bedrijf' (artikel 1). Het gevraagde is in overeenstemming met het geldende plan.

- De AGOP-RO heeft meegedeeld geen advies uit te brengen.
 - Het advies van het CBS is gunstig.
 - Het advies van de Brandweerzone Kempen is gunstig, mits aan alle voorwaarden en opmerkingen in het advies wordt voldaan.
 - Aanvullend op de adviezen merkt de POVC het volgende op:
 - De aanvraag omvat onder meer de regularisatie van een opslagtent. Deze bestaat uit een aluminiumprofiel met PVC dak en wanden. De POVC is van oordeel dat dit geen duurzame constructie is en slechts voor een beperkte termijn kan toegestaan worden.
 - Er worden 25 parkeerplaatsen aangevraagd, maar het is niet duidelijk of dit overeenstemt met de parkeerbehoefte van het bedrijf.
- Daarom stelt de POVC voor om tijdens de termijnverlenging aan de aanvrager te vragen om:
- te verduidelijken voor welke (beperkte) termijn hij deze tent nog wenst te laten staan;
 - toelichting te geven bij de aangevraagde parkeergelegenheid.
- Verder te bespreken na termijnverlenging.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Het advies van het CBS is gunstig.
- Er werd geen advies van het Dep. Zorg ontvangen. Dit advies is bijgevolg stilzwijgend gunstig.
- De AGOP-M verleent een ongunstig advies en merkt daarbij het volgende op:
 - De gevraagde opslaghoeveelheid lijkt te hoog tegenover de kleine oppervlakte waarop de opslag zal gebeuren. De berekening van de maximale opslaghoeveelheid dient te worden bezorgd.
 - De opslag en mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen (500 ton glas cullets, 12.700 ton koperslakken, 15.000 ton staalslakken en 2.300 koolslakken) met een opslagcapaciteit van 30.500 ton wordt aangevraagd. Het is niet duidelijk wat er precies onder dit tonnage valt. Zowel ingaande als verwerkte producten? Wij wijzen er op dat alle opslag, zowel input, tussen- als eindstromen worden ingedeeld onder rubriek 2 volgens de definitie van opslagcapaciteit. De voorwaarden voor afvalstoffen en afvalstoffenverwerking gelden zowel voor in- en eindproduct. Een omgevingsvergunning doet geen uitspraak over het aspect grondstofverklaring en haar gebruiksvoorwaarden (die gelden bij derden).
 - Bijlage R2A in het dossier is niet volledig. Koperslakken worden volgens het dossier ook gedroogd, maar dit is in het overzicht niet vermeld. Ook het breken wordt niet vermeld. Omgekeerd is hier wel "mengen" vermeld, maar dan weer niet in bijlage C1 van het dossier, omschrijving voorwerp.
 - Over de verwerking van de glas cullets wordt in de aanvraag zo goed als niets beschreven, terwijl deze wel mee opgenomen zijn in de aangevraagde afvalrubrieken.
 - Er wordt in de geluidstudie besloten dat in de actuele situatie de site te maken heeft met een beperkte overschrijding van de VLAREM-normen. Daartoe werd een saneringsvoorstel uitgewerkt dewelke ertoe moet leiden dat de vigerende normen worden gerespecteerd volgens deze studie. Na uitvoer wordt idealiter een controlemeting uitgevoerd teneinde de maatregelen te valideren. Bij vergunningverlening dient een controlemeting als bijzondere voorwaarde te worden opgenomen.
 - Naar aanleiding van de hierin opgenomen conclusies worden volgende aanpassingen voorzien:
 - De keerwand wordt verhoogd te hoogte van de trilzeef. Het scherm zal rechtstreekse emissies verhinderen. De keerwand wordt verhoogd met 3 lagen legoblokken, een verhoging van ongeveer 1,8 m.
 - De opening dewelke ten dienste staat voor de doorvoer van de transportband zal worden afgedicht. Dit kan via een akoestisch gordijn te voorzien zodanig dat de open neerwaartse beweging van de transport nog mogelijk blijft.
 - Er wordt een overkapping voorzien ter hoogte van de luchtbehandelingsinstallatie in de loods.

- De exploitant stelt zelf de bijlage met geluid en trillingen nog te zullen aanvullen.
- In bijlage RX in het dossier is er opgenomen dat er lozingsnormen worden aangevraagd. Wanneer er bijzondere lozingsnormen worden aangevraagd, dient dit in de bijlage "bijstelling voorwaarden" opgenomen te worden, en dient er ook een motivatie te worden gegeven bij de aangevraagde lozingsnormen.
Ook bijlagen R3 en R3B in het dossier zijn niet volledig ingevuld.
 - De AGOP-M is van oordeel dat minstens de algemene BBT van de BREF Afvalbehandeling van toepassing moeten worden gesteld op de activiteiten van Power Grit, zoals inventaris, acceptaties enz.
Deze zullen bij vergunningverlening als bijzondere voorwaarden worden opgelegd. De exploitant dient in dit dossier aan te tonen hieraan te kunnen voldoen.
Wat betreft de glas cullets dient er te worden aangetoond dat de BREF WT niet sowieso van toepassing is.
De toetsing toegevoegd aan het dossier is te gering. Er werden aan paar BBT weerhouden, maar elke BBT van de van toepassing zijnde BREF's dient te worden overlopen. Wanneer een bepaalde BBT niet van toepassing is, dient dit vermeld te worden en dient dit ook gemotiveerd te worden.
- De OVAM verleent een ongunstig advies en merkt daarbij het volgende op:
- Uit het dossier blijkt dat volgens de exploitant aangevoerde kool-, koper- en staalslakken ingedeeld kunnen worden als bijproducten en niet als afvalstoffen. De aanvrager heeft voor deze stromen een aanvraag voor grondstofverklaring ingediend bij de OVAM. Deze aanvragen werden echter geweigerd omdat de materialen verhoogde totaalconcentraties metalen bevat, en de opslag, het drogen, breken en zeven van het materiaal daarom een hoger risico voor het milieu en de menselijke gezondheid inhoudt, en niet vergelijkbaar is met de opslag en behandeling van natuurlijke grondstoffen. De verschillende soorten slakken worden bijgevolg aanzien als afvalstoffen.
 - De informatie in de aanvraag over het statuut van de kool-, koper- en staalslakken is ook tegenstrijdig met de aangevraagde rubriek.
 - M.b.t. koolslakken:
 - Volgens de aanvraag wordt de fijne stoffractie van de koolslakken o.a. als bouwstof toegepast in Scoromix. Deze toepassing is volgens de OVAM niet correct en stemt niet overeen met de grondstofverklaring voor Scoromix.
 - M.b.t. koperslakken:
 - De fijne fractie die niet gebruikt kan worden als straalmiddel wenst EP Power Grit te verwerken voor de toepassing als bouwstof. De OVAM wijst erop dat, voor elk type koperslak die EP Power Grit wenst in te zetten, afzonderlijke grondstofverklaringen moeten aangevraagd worden.
 - De gekalibreerde koperslakken komen in aanmerking voor gebruik als straalgrit. Om ongunstige effecten op het milieu of de menselijke gezondheid te voorkomen, eist de OVAM overeenkomstig artikel 2.6.5 van VLAREMA om voorafgaand een grondstofverklaring aan te vragen bij de OVAM.
 - Aan de stortpunten van transportbanden en elevatoren van silo's in het productieproces, wordt het eventueel opstijgend stof opgezogen en naar de zakkenfilterinstallatie gebracht. De stoffractie, qua samenstelling identiek en in feite deel van de koperslak, wenst EP Power te verwerken voor gebruik als bouwstof. De OVAM wijst erop dat overeenkomstig VLAREMA hiervoor een grondstofverklaring vereist is.
 - M.b.t. staalslakken:
 - De OVAM wijst erop dat, voor elk type staalslak die EP Power Grit wenst in te zetten in de productie, afzonderlijke grondstofverklaringen moeten aangevraagd worden.
 - De gekalibreerde staalslakken komen in aanmerking voor gebruik als straalgrit. Om ongunstige effecten op het milieu of de menselijke gezondheid te voorkomen, eist de OVAM overeenkomstig artikel 2.6.5 van VLAREMA om voorafgaand een grondstofverklaring aan te vragen bij de OVAM.

- Er zitten een heel aantal onvolledigheden en fouten in het aanvraagdossier. Zo worden de staal-, koper-, en koolslakken ingedeeld onder de rubriek voor mechanische behandeling terwijl deze ook gedroogd worden. De activiteit betreft dus een fysisch-chemische behandeling. Het is ook niet duidelijk of de 30.000 ton die wordt aangevraagd zowel ingaande als verwerkte fracties zijn of één van beiden. Over de verwerking van de glass cullets wordt in de aanvraag zo goed als niets beschreven, terwijl deze wel mee opgenomen zijn in de aangevraagde afvalrubrieken. Ten slotte is de OVAM van mening dat de opslaghoeveelheid te hoog is tegenover de kleine oppervlakte waarop de opslag zal gebeuren. De exploitant benadrukt dat dit te maken heeft met de soortelijke dichtheden die in de MSDS-fiches beschreven staan. De OVAM mist in de aanvraag verduidelijking van de berekening van de maximale opslaghoeveelheid. De exploitant vraagt rubriek 2.4.3.b.3 aan voor de verwerking van koperslakken. Voor de OVAM is het niet duidelijk waarom de andere assen en slakken niet zijn opgenomen in deze rubriek.
 - De VMM- lucht verleent een ongunstig advies en merkt daarbij het volgende op:
 - Het aanvraagdossier bevat voor lucht zeer weinig informatie over de emissies. Zie hiervoor bijlage E4 waarin informatie ontbreekt over de aard, grootteorde en bronkarakteristieken van de geleide emissies als ook de aard en grootteorde van de niet-geleide emissies. Er wordt verwezen naar de resultaten van emissiemetingen die zijn gedeeld met de toezichthouder. In het kader van de vergunningverlening dient deze informatie echter ook opgenomen te worden in het aanvraagdossier en het is aan de exploitant om hierop toe te zien.
 - Er wordt door de exploitant gesteld dat door de genomen maatregelen de effecten op lucht niet aanzienlijk zijn. Dit wordt, gelet op de ontbrekende informatie inzake de emissies, echter onvoldoende onderbouwd. Bovendien tonen de gerapporteerde emissies in het IMJV van 2022 dat er een problematiek was inzake emissies naar lucht en is het onduidelijk of de dalende trend in 2023 zich zal voortzetten. Er dient ook opgemerkt dat de in het IMJV gerapporteerde emissies enkel betrekking hebben op de geleide emissies.
 - De aanvraag betreft een hernieuwing en geeft dus aanleiding tot het verlenen van een vergunning voor onbepaalde duur. Een degelijk onderbouwde screening naar milieueffecten is bijgevolg aangewezen, temeer omdat de activiteiten van het bedrijf aanleiding kunnen geven tot emissies van zware metalen. Gelet op de ontbrekende informatie kan de verenigbaarheid van de aangevraagde emissie met de kwaliteit van de omgevingslucht niet worden beoordeeld.
 - Op 9 augustus 2024 bezorgde de aanvrager een nota met een reactie op de adviezen. De aanvrager vraagt ter zitting om een termijnverlening te adviseren zodat de vereiste rubrieken kunnen opgenomen worden (zie ook punt 2. Omschrijving) en nodige verduidelijkingen kunnen bezorgd worden.
 - De POVC stelt vast dat er nog heel wat aanpassingen/aanvullingen dienen te gebeuren aan de aanvraag, maar wil de aanvrager de kans geven om te antwoorden op of tegemoet te komen aan alle vragen en opmerkingen in de adviezen. Gelet hierop stelt de POVC voor om, met toepassing van de administratieve lus, de beslissingstermijn eenmalig met 60 dagen te verlengen.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
8. Toepasselijke BREF's
- WT (Waste treatment).
9. Natuurtoets

- De inrichting is gelegen op ongeveer:
 - 2.440 meter van het vogelrichtlijngebied 'De Ronde Put';
 - 1.985 meter van het habitatrichtlijngebied 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden';
 - 1.995 meter van het VEN- en/of IVON-gebied 'De Maat - Den Diel – Buitengoor'.
- Het ANB verleent een ongunstig advies en merkt daarbij het volgende op:
 - Passende beoordeling:
 Het ANB stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het ANB verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling.
 - Verscherpte natuurtoets:
 Het ANB stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken zodat de aanvraag in overeenstemming is met de bepalingen van art. 26bis van het natuurdecreet.
 - Soortentoets:
 De aanvrager voorziet een nieuwe overkapping t.h.v. de invoerbunker, het verhogen van de keerwand aan de trilzeef en het dichtmaken van de opening voor de transportband. Na uitvoer van deze milderende maatregelen zal de gemodelleerde geluidsbelasting als volgt zijn:



figuur 26: isocontourkaart stabiele immissie(na sanering)

- Verstoring van bosvogels kan evenwel reeds optreden vanaf 42 dB(A) (cfr. onderzoek Reijnen et al. (1991, 1992, 1995)). Uit de isocontourkaart kan worden afgeleid dat ca. 1 ha bos een geluidsniveau zal kennen dat hoger is gelegen dan 42 dB(A). De aanvrager voerde geen onderzoek uit naar de mogelijke effecten van geluid op het boscomplex palend aan de bedrijfssite, noch werd onderzoek gevoerd naar mogelijke bijkomende milderende maatregelen. Bijgevolg kan de mogelijke impact op soorten niet worden beoordeeld.
- Het ANB stelt vast dat de aanvraag in strijd is met de beschermingsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten zoals bepaald in het Soortenbesluit van 15/05/2009.
 - Ter zitting licht de aanvrager toe dat er nieuwe metingen werden uitgevoerd. De zeef werd bijgesteld en zo heeft men de contour van de 45 dB(A) kunnen verkleinen. De

resultaten moeten nog verwerkt worden. Hij vraagt om een termijnverlening te adviseren zodat o.a. een nieuwe geluidstudie kan toegevoegd worden.

- Zoals hierboven in het advies reeds gesteld, gaat de POVC in op de vraag van de aanvrager en stelt ze voor om, met toepassing van de administratieve lus, de beslissingstermijn eenmalig met 60 dagen te verlengen zodat de aanvragen kan antwoorden op alle vragen en opmerkingen uit de adviezen.

- Verder te bespreken na termijnverlenging.

10. Watertoets/Hemelwaterverordening

- De percelen waarop de inrichting/het project zich situeert, zijn gelegen in een voor pluviale overstromingen gevoelig gebied, meer bepaald in een pluviale contour 'B – kleine kans op overstroming onder klimaatverandering' volgens de overstromingskaarten die zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit van de watertoets.

- Schadelijke effecten zouden kunnen ontstaan door:

- wijziging afvoergedrag of structuurkwaliteit van de waterloop de Kleine Nete;
- wijziging overstromingsregime;
- wijziging infiltratie naar grondwater;

Gelet hierop werd advies gevraagd aan de DIW en de Vlaamse Waterweg - Regio Oost.

- Er werd nog geen advies van de Vlaamse Waterweg ontvangen. Dit advies werd pas op 25 juli 2024 gevraagd.

- De DIW verleent een gunstig advies en merkt daarbij het volgende op:

- Als gevolg van het project worden er geen significante negatieve effecten op het watersysteem verwacht. Het project wordt bijgevolg gunstig geadviseerd en is in overeenstemming met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.
- Er wordt een lozing gevraagd op het kanaal maar er wordt geen advies gevraagd aan de Vlaamse Waterweg (de beheerder). Dit dient nog te worden opgevraagd vooraleer er kan worden aangesloten.
 - De POVC merkt hierbij op dat er laattijdig advies werd gevraagd aan de Vlaamse Waterweg. Er werd nog geen advies van de Vlaamse Waterweg ontvangen.
- Er mag geen ruimte voor water verloren gaan. De overstromingsgevoelige zone mag niet worden opgehoogd of bebouwd zonder bijkomende maatregelen. Op basis van de huidige plannen is dit ook niet voorzien.
- In onderhavig project wordt enkel de tent in/nabij het overstromingsgevoelig gebied voorzien. Het is niet duidelijk of er een risico is op schade aan goederen/personen ten gevolge van overstromingswater. Indien dit het geval is dient de aanvrager de nodige maatregelen te nemen om deze risico's te beperken.
 - De POVC stelt voor om tijdens de termijnverlenging aan de aanvrager te vragen of er schade aan goederen/personen zou kunnen veroorzaakt ten gevolge van overstromingen en welke maatregelen er genomen worden om het risico op schade te beperken.

- De aanvraag voorziet een hemelwatervolume van 180 m³ voor de opvang van proper regenwater. Daarnaast wordt ook een bekken voorzien van 180 m³ dat gezuiverd (regen)water afkomstig van de vuile zone opvangt. Het opgevangen hemelwater wordt hergebruikt in de productieprocessen.

- Er wordt een verhoogd hergebruik in mindering gebracht ter vermindering van de te bouwen infiltratievoorziening. Er kan niet akkoord worden gegaan met de aangeleverde motivatie, aftrek moet worden bepaald volgens de tabellen bij de GSV hemelwater of via de rekentool op de website van CIW. De infiltratievoorziening volstaat echter voor de nieuw aan te sluiten oppervlaktes waardoor geen bijkomende maatregelen nodig zijn.

- Verder te bespreken na termijnverlenging.

11. Termijn

- Te bespreken na termijnverlenging.

12. Voorwaarden

- Te bespreken na termijnverlenging.

Conclusie: termijnverlenging (administratieve lus). Het dossier dient na termijnverlenging opnieuw voor advies voorgelegd te worden aan de POVC.

10.Procedure in termijnverlenging

- De behandelingstermijn van het dossier werd van rechtswege eenmalig met 60 kalenderdagen verlengd.
- Reden: Administratieve lus
- De aanvrager werd verzocht een nieuwe projectinhoudversie aan te leveren met daarin:
 - o Een verduidelijking over de gewenste vergunningstermijn van de opslagtent;
 - o Een toelichting bij de aangevraagde parkeergelegenheid;
 - o Aanvullingen/aanpassingen op basis van de uitgebrachte adviezen (OVAM, AGOP-M, VMM-lucht, ANB, DIW);
- Er werd opnieuw advies gevraagd aan het CBS, de OVAM, de AGOP-M, de AGOP-RO, het ANB, de VMM-afvalwater & lucht, de Brandweerzone Kempen, de DIW, de Vlaamse Waterweg en de POVC.
- Een nieuw openbaar onderzoek was niet vereist.
- Datum melding termijnverlenging aan exploitant/aanvrager: 30 augustus 2024

11.Bijkomende gegevens

- Op 4 september 2024 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoudversie (V3) ingediend met volgende aanvullingen/verduidelijkingen/aanpassingen:
 - o Rubriek 2.2.2.f)2° werd aangepast naar rubriek 2.2.5.e)3°. Ook werd er 15.750 ton afgewerkte producten toegevoegd;
 - o Rubriek 2.4.3.b)3° werd aangepast. De kool- en staalslakken werden toegevoegd in de omschrijving;
 - o De duiding bij rubriek 30.1.1.c) wordt aangepast. Er worden ook andere minerale producten toegevoegd zoals bijvoorbeeld lava. Deze zijn niet vergunningsplichtig voor de opslag, maar wel voor de bewerking. Ook wordt de term koper-, kool- en staalslakken wordt vervangen door slakken (met statuut bijproduct);
 - o In bijlage C6 is er extra duiding gegeven rond de glass cullets. Deze gaan worden opgemengd met Scorex (60% scorex en 40% glas scullets). Hiervoor zal ook de nodige grondstoffenverklaring aangevraagd worden;
 - o In bijlage C6 is de berekening van de tonnages toegevoegd;
 - o Er wordt meer duiding gegeven in bijlage C6 rond de chemische samenstelling van de slakken alsook het statuut gevaarlijk of niet gevaarlijk;
 - o Er is in bijlage C6 een samenvatting opgenomen van de reeds gegunde grondstoffenverklaringen;
 - o In het omgevingsloket werd aangeduid dat het project wel project-mer-screeningsplichtig is;
 - o Ook in het bouwluik werd dit aangepast. Ook de effecten zijn daar besproken. Er wordt verwezen naar het milieuluik dus is op zich geen verandering of geen nieuwe gegevens;
 - o Het situatierapport (oriënterend bodemonderzoek) werd in de bijlagen toegevoegd;
 - o De verwerkingswijze in bijlage R2A is aangepast alsook de rubrieken;
 - o De rubrieken in bijlage R2 werden aangepast;
 - o De processen werden iets duidelijke beschreven in bijlage C1. Voor de uitgebreide beschrijving wordt echter verwezen naar bijlage C6;
 - o Bijlage R3 geeft aan in het omgevingsloket dat deze niet volledig is ingevuld, deze is echter wel volledig ingevuld. De bijlage werd nog eens als bijlage ook toegevoegd;
 - o Bijlage R3B was volledig ingevuld. Na controle is nog eens deze versie opgeladen voor de duidelijkheid;
 - o Er worden afwijkingen van de lozingsnormen aangevraagd in bijlage Q2. Deze wordt ook besproken in bijlage C1;
 - o Er is extra duiding gegeven bij welke BBT's van toepassing zijn in bijlage RX en in bijlage RXbis;

- Er zijn 4 recente luchtmetingen toegevoegd om aan te tonen dat er wordt voldaan aan de sectorale normen;
 - Er werd extra duiding gegeven bij de emissies naar de lucht in bijlage E4;
 - Er werd een nota toegevoegd om aan te tonen dat de exploitatie geen negatieve invloed heeft op vogels in het bos door geluid;
 - Er zijn 25 parkeerplaatsen voorzien voor 11 werknemers. Er is ruim voldoende parkeerplaats aanwezig, ook voor bezoekers. Dit werd ook aangevuld in bijlage E1;
 - Op het inplantingsplan werd aangeduid dat de tentconstructie max 5 jaar wordt aangehouden;
 - In het advies van de POVC wordt de vraag gesteld als er schade kan zijn aan de goederen/personen ten gevolge van overstromingswater voor de producten in de tent. De tent staat in een gebied met een kleine kans op overstroming onder klimaatverandering. In de tent worden enkel afgewerkte producten opgeslagen. Deze zijn verpakt en liggen op paletten waardoor het water zeker 10 cm hoog moet staan vooraleer het materiaal in aanraking komt met het water. Er zal dus geen schade aan goederen of personen zijn.
- Op 4 oktober 2024 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoudversie (V4) ingediend met volgende aanvullingen/wijzigingen, als reactie op bijkomende vragen van de AGOP-M:
- Het drogen van de slakken en mengen van de glas scullets werd toegevoegd aan rubriek 2.2.5.e)3°;
 - Bijlage C6 werd aangepast. Er worden 500 ton glas scullets opgeslagen;
 - De tonnages werden aangepast. Hieronder is nog een verduidelijking toegevoegd:
 - Koperslak: $4.000 + 7.425 + 1.275$ (85% van scoromix) = 12.700
 - Koolslak: $1.550 + 750$ = 2.300
 - Staalslak = $14.025 + 750 + 225$ (15% Scoromix) = 15.000
 - Rubriek 30.8° is niet van toepassingen daar het glas het afvalstatuut heeft bij deze verwerking. Hierdoor wordt dit onder rubriek 2 vergund;
 - *vraag AGOP-M: Wat maakt dat bepaalde slakken en eindproducten wel overdekt, en andere niet overdekt worden opgeslagen aub, terwijl ze allemaal ongevaarlijk zouden zijn volgens het dossier?*
 - Dit komt voort uit de bijzondere milieuvoorwaarden die indertijd zijn opgelegd omwille van het ontbreken van een waterbeheer om potentieel verontreinigd hemelwater te behandelen. In deze aanvraag wordt er een waterbeheer aangevraagd zodat dit geen problemen meer geeft;
 - *vraag: VLAREM-rubriek 30.1.1.c is op het uitvoeringsplan ingetekend in de "propere zone". Nochtans staat deze rubriek in de toestellenlijst samen met de overeenkomstige afvalrubriek aangeduid als "1" op het uitvoeringsplan. Het uitvoeringsplan en de toestellenlijst dienen op elkaar te worden afgestemd.*
 - Deze stond inderdaad verkeerd op het plan. Dit is aangepast op het milieuplan;
 - *vraag: Gebeurt de mechanische behandeling van de slakken effectief in de propere zone?*
 - Dit vindt plaats in de vuile zone met dezelfde breker en zeef als voor de afvalstoffen;
 - *vraag: Er wordt gevraagd om de dagproductie van Scoromix tijdelijk te mogen opslagen in open lucht langs de productie-unit. Het voorzien van een overkapping is op deze locatie technisch niet haalbaar. Er dient hier duidelijk te worden aangegeven of deze dagproductie dan wordt opgeslagen op de "propere" zone, of de "vuile" zone, m.a.w., wat gebeurt er met het regenwater dat op deze zone met deze opslag dagproductie, terecht komt? Wordt dit potentieel verontreinigd hemelwater geloosd via de WZI?*
 - De dagproductie van Scoromix wordt opgeslagen in de vuile zone. Het potentieel verontreinigd hemelwater wordt geloosd via de WZI. De zone rond de productie-eenheid (breker en zeef) is volledig ingekleurd als vuile zone op het plan;
 - *Vraag: er gevraagd om de volgende bijzondere voorwaarde niet meer op te nemen in de vergunning: "De opslagplaatsen van afvalstoffen in bulk en het deel van het terrein waarop de verladingen gebeuren dienen uitgerust te worden met een vloeistofdichte ondergrond. Maatregelen dienen getroffen te worden om het afvloeien van de bulkmaterialen tegen te gaan." De motivatie is dat de opslag sowieso op een geschikte wijze kan uitgevoerd worden.*

Wanneer er toch kan worden voldaan, waarom zou die bijzondere voorwaarde dan niet meer opgenomen mogen worden? Mijns inziens dient die bijzondere voorwaarde sowieso te worden opgenomen in de vergunning met betrekking tot de verladingen, omdat wat betreft verladingen in het dossier bij effecten op de bodem niet wordt gesproken. Dit dient trouwens te worden aangevuld in het dossier. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde daar de nodige verhardingen zijn aangelegd, maar op zich kan deze wel blijven staan daar deze geen impact meer heeft. In de bijlage rond bodem zijn de verladingen ook mee opgenomen.

- De BBT-aftoetsing werd aangepast zoals gevraagd. De breker en zeef zijn mee aangesloten bij de droger;
- *Vraag: Wat met het mengen van glass cullets? Glasafval heeft stuifcategorie SC3 volgens VLAREM. Het overzicht van alle stuivende stoffen in het dossier (bij "Luchtkwaliteit" in het loket) dient aangevuld te worden met de glas cullets. Wat gebeurt er met de diffuse emissies die kunnen ontstaan bij het mengen van de glass cullets? In bijlage R2A in het dossier is er opgenomen dat het mengen van glass cullets voluit is ingegeven op het uitvoeringsplan. Dit is evenwel niet duidelijk te zien op het plan?*
 - Bijlage R2A werd aangevuld. De glas cullets worden gemengd op de opslagplaats van de glas cullets. De glas cullets worden gemengd met grovere fracties van de slakken. Hierdoor komt er nauwelijks stof vrij. Indien nodig wordt de sproei-installatie in gang gezet tijdens het opmengen;
- *vraag: Waar verwijst het nummer 12 op het uitvoeringsplan naar?*
 - Het nummer 12 is terug te vinden in de rubriekentabel. Het betreft het verpakkingsmateriaal voor de afgewerkte producten.

12.Openbaar onderzoek in termijnverlenging

- Dessel:

Resultaten: Er werden geen bezwaren ingediend, noch tijdens het eerste openbaar onderzoek, noch tijdens het tweede.

13.Advies in termijnverlenging

College van burgemeester en schepenen Dessel

- advies gevraagd op 30 augustus 2024;
- advies ontvangen op 16 september 2024;
- inhoud: gunstig.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 30 augustus 2024;
- advies ontvangen op 15 oktober 2024;
- inhoud: gunstig.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO):

- advies gevraagd op 30 augustus 2024;
- reactie ontvangen op 3 september 2024;
- inhoud: geen advies.

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM):

- advies gevraagd op 30 augustus 2024;
- advies ontvangen op 1 oktober 2024;
- inhoud: gunstig.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM-afvalwater en lucht):

- advies gevraagd op 30 augustus 2024;
- advies ontvangen op 27 september 2024;

OMGP-2023-0324
nv EP Power Grit

- inhoud: gunstig.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB):

- advies gevraagd op 30 augustus 2024;
- advies ontvangen op 27 september 2024;
- inhoud: gunstig.

Provincie Antwerpen - Dienst Integraal Waterbeleid (DIW):

- advies gevraagd op 30 augustus 2024;
- advies ontvangen op 26 september 2024;
- inhoud: gunstig.

Brandweerzone Kempen - Hulpverleningszone 5 (Geel)

- advies gevraagd op 30 augustus 2024;
- advies ontvangen op 11 oktober 2024;
- inhoud: gunstig.

14. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in termijnverlenging d.d. 29 oktober 2024

1. Horen van de partijen

- De heer J. Janssens, vertegenwoordiger van EP Power Grit, en de heer P. Thijs, extern milieucoördinator bij Profex, worden gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter verwijst naar de gunstige adviezen die tijdens de termijnverlenging werden verleend. Ze verwijst ook naar de nota, met een reactie op deze adviezen, die daags voor de zitting nog werd opgeladen in het omgevingsloket. Daarin wordt aangegeven dat de aanvrager niet akkoord gaat met enkele van de door de AGOP-M voorgestelde voorwaarden.
 - De heer Thijs geeft aan dat men niet akkoord gaat met de voorwaarde die stelt dat er geen koperslakken met een loodconcentratie hoger dan 0,25% mogen worden aanvaard op de inrichting. De koperslakken die geaccepteerd worden vallen onder EURAL-code 10 06 01. De OVAM stelt dat door de behandeling op de site deze materialen onder de EURAL-code 19 12 11* vallen. De nodige grondstoffenverklaringen, die het afvalstatuut opheffen, zijn echter aanwezig waardoor een EURAL-code niet langer van toepassing is. Momenteel worden er geen koperslakken verwerkt met meer dan 0,25% lood. EP Power Grit heeft echter niet in de hand wat aangeleverd wordt. Momenteel komen de slakken vanuit Hamburg. Het is niet zeker of de productie daar blijft en/of deze productie hetzelfde gaat blijven. De koperslakken van Aurubis Beerse hebben een loodgehalte van meer dan 25%. Er zijn te veel factoren die EP Power Grit niet zelf in de hand heeft. Deze voorwaarde zou er voor kunnen zorgen dat het bedrijf van de ene dag op de andere zonder grondstoffen komt te zitten. Het lood zit gebonden in de slakken. De nodige preventieve maatregelen worden genomen. Er worden geen bijkomende emissies van zware metalen verwacht.
 - De AGOP-M licht haar advies toe. Er wordt in het dossier zelf aangegeven dat er geen koperslakken met een loodconcentratie hoger dan 0,25% meer verwerkt worden.
 - De heer Thijs verwijst naar de emissiegrenswaarde voor stof van 5 mg/Nm³ die wordt voorgesteld door de AGOP-M. Hij licht toe dat men begrijpt dat sommige BBT-conclusies, waarnaar de AGOP-M verwijst, relevant kunnen zijn. EP Power Grit exploiteert geen activiteiten waarop de BBT-conclusies van de BREF Non-ferrometaalindustrie van toepassing zijn. Bijgevolg geldt enkel de algemene emissiegrenswaarde voor stof van 20 mg/Nm³. Er werden meters geplaatst, zodat er onmiddellijk kan ingegrepen worden wanneer een stijgende trend wordt vastgesteld. De mouwfilters werden vervangen door dubbel gestikte filterdoeken. De slakken zijn heel agressief voor de filterdoeken die gebruikt worden waardoor er veel slijtage is en een doorgedreven onderhoud vereist is. In de praktijk betekent dit dat bij een emissiegrenswaarde van 20 mg/Nm³ al moet ingegrepen worden bij een emissie van 15 mg/Nm³. Bij een emissiegrenswaarde van

5 mg/Nm³ moet er dan al ingegrepen worden bij een emissie van 3 mg/Nm³. De productie zal dan veel meer stilgelegd moeten worden.

- Op vraag van de AGOP-M antwoordt de heer Thijs dat de hardheid van het materiaal en de snelheid van de deeltjes zorgen voor een snellere slijtage van de filterdoeken. De mouwfilters werden vervangen in 2023.
- De AGOP-M vraagt of een emissiegrenswaarde voor stof van 10 mg/Nm³ wel haalbaar is en verwijst daarvoor naar de BBT-conclusies voor ijzer- en staalproductie.
- De heer Thijs antwoordt dat men enkel akkoord kan gaan met de algemene emissiegrenswaarde van 20 mg/Nm³ die wel haalbaar is. Het bedrijf heeft geen probleem met de andere voorwaarden. De heer Thijs merkt daarbij wel op dat de voorwaarden van de OVAM eerder aandachtspunten zijn. Hij verwijst daarvoor ook naar het materialendecreet en het VLAREMA waarin de criteria en de procedure voor de grondstofverklaringen zijn vastgelegd.

2. Omschrijving

- Met projectinhoud V3 werd:
 - rubriek 2.2.2.f.2 aangepast naar rubriek 2.2.5.e.3. Ook werd er 15.750 ton afgewerkte producten toegevoegd;
 - rubriek 2.4.3.b.3 aangepast. De kool- en staalslakken werden toegevoegd in de omschrijving;
 - de duiding bij rubriek 30.1.1.c aangepast. Er worden ook andere minerale producten toegevoegd zoals bijvoorbeeld lava. De opslag van deze producten is niet vergunningsplichtig, maar de bewerking ervan wel. Ook wordt de term koper-, kool- en staalslakken vervangen door slakken (met statuut bijproduct);
 - een afwijking van de lozingsnormen aangevraagd;
 - in bijlage C6 gemotiveerd waarom het straalgrit als niet-gevaarlijke stof kan beschouwd worden.

Het voorwerp wordt in die zin aangepast.

- Met projectinhoud V4 werd het drogen van de slakken en het mengen van de glas cullets toegevoegd aan rubriek 2.2.5.e.3. Het voorwerp wordt in die zin aangepast.
 - De AGOP-M merkt hierover het volgende op in haar advies:
 - In het eerste advies werd opgemerkt dat het drogen van slakken en glas cullets een fysisch-chemische behandeling betreft, terwijl enkel de opslag en mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen werd aangevraagd. Het dossier is aangepast, nu wordt VLAREM-rubriek 2.2.5.e.3, opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met een mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke stoffen aangevraagd.
- De AGOP-M merkte in haar eerste advies nog op dat de brander van de drooginstallatie in de toestellenlijst enkel vermeld wordt onder rubriek 43 en dat de van toepassing zijnde rubriek(en) 2 hier ook opgenomen moeten worden.
 - De POVC stelt vast dat dit niet werd aangepast in de toestellenlijst. Enkel rubriek 43 wordt vermeld bij de brander van de drooginstallatie.
- De omschrijving kan voor het overige worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Op 4 september 2024 werd projectinhoud V3 overgemaakt. Hierbij werden de nodige aanpassingen gedaan en bijkomende toelichting bezorgd om tegemoet te komen aan de adviezen van de OVAM, de VMM-lucht en de AGOP-M.
- Op 4 oktober 2024 werd projectinhoud V4 overgemaakt. Hierbij werd het drogen van de slakken en het mengen van de glas cullets toegevoegd aan rubriek 2.2.5.e.3. en bijhorende addenda werden aangepast.
- Er werd een nieuw openbaar onderzoek gehouden van 12 september 2024 t.e.m. 12 oktober 2024.
- Er werden geen bezwaren ingediend.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Zie advies POVC van 13 augustus 2024.
- Met projectinhoud V3 verduidelijkt de aanvrager dat:

- de tentconstructie voor een periode van 5 jaar wordt gevraagd (dit werd aangeduid op het inplantingsplan);
 - er 25 parkeerplaatsen voorzien zijn voor 11 werknemers en dat er ruim voldoende parkeerplaats aanwezig is, ook voor bezoekers.
 - De AGOP-RO heeft tijdens termijnverlenging meegedeeld geen advies uit te brengen.
 - Het CBS geeft tijdens de termijnverlenging aan een volledig gunstig advies met voorwaarden te verlenen. In bijlage werd echter geen nieuw advies opgeladen, maar wel de brief met de adviesvraag. Gelet dat er tijdens de termijnverlenging geen wijzingen werden gevraagd voor de stedenbouwkundige handelingen, gaat de POVC er van uit dat het CBS zijn oorspronkelijk gunstig advies behoudt.
 - De Brandweerzone Kempen verleent tijdens de termijnverlenging een gunstig advies met opmerkingen. Om ervoor te zorgen dat de aanvrager tegemoet komt aan de opmerkingen en voorwaarden uit het brandweeradvies, stelt de POVC voor om dit advies integraal op te nemen als vergunningsvoorwaarde.
 - De POVC volgt de gunstige adviezen en is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig vlak aanvaardbaar is.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Zie advies POVC van 13 augustus 2024.
 - Met projectinhoud V3 en V4 heeft de aanvrager de nodige aanpassingen gedaan en bijkomende toelichting bezorgd om tegemoet te komen aan de adviezen van de OVAM, de VMM-lucht en de AGOP-M.
 - De OVAM verleent tijdens de termijnverlenging een gunstig advies en stelt daarin dat de gewijzigde projectinhoud voldoende informatie bevat waarmee de onduidelijkheden uitgeklaard werden.
 - De VMM-lucht verleent tijdens de termijnverlenging een gunstig advies en stelt daarin dat er emissiemetingen van geleide emissies werden toegevoegd aan het dossier. Deze voldoen aan de emissiegrenswaarden. De VMM-lucht wenst te benadrukken dat het belangrijk is om de diffusie stofemissies te blijven opvolgen en de nodige stofbeheersingsmaatregelen te nemen. Ook is het essentieel om de luchtbehandelingsinfrastructuur correct op te volgen om zo de maximale werking ervan te garanderen.
 - De AGOP-M verleent tijdens de termijnverlenging een gunstig advies en stelt daarin het volgende:
 - In het dossier is het volgende opgenomen:
"Gelet dat een grondstofverklaring steeds nodig is wanneer de zelfevaluatie volgens artikel 40 van het Materialendecreet niet door de toezichthouder wordt aanvaard, zoals voorzien in artikel 37 van dit decreet is het van belang om de continuïteit van de onderneming te waarborgen in haar omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning moet de lading dekken in de beide gevallen (bij- en afvalproduct). De aard en samenstelling van de inputstromen en de gewenste toepassing zal immers niet wijzigen, maar de interpretaties over het statuut kunnen wel degelijk wijzigen naargelang het specifieke geval. Daarom worden alle voorziene opslagen voor de grondstoffen steeds ingedeeld onder rubriek 2.2.5.e)3°. Indien het product niet aanzien wordt als bijproduct, maar als afvalstof, dan wil de exploitant verder kunnen werken met deze materialen. Dit geeft de garantie dat steeds de meest strenge milieureglementering van toepassing is op de inrichting."
Er wordt geadviseerd in een bijzondere voorwaarde op te nemen dat ongeacht het statuut van bij- of afvalproduct, er steeds aan de voorwaarden van hoofdstuk 5.2 van titel II van het VLAREM dient te worden voldaan.
 - De POVC volgt het advies van de AGOP-M en stelt voor om deze voorwaarde op te leggen (zie ook punt 12. Voorwaarden).
 - In het eerste advies werd opgenomen dat er nog aangetoond diende te worden dat de slakken ongevaarlijke afvalstoffen betreffen. De koperslakken komen binnen onder EURAL-code 10 06 01 (slakken van primair en secundair smeltproces). Op Europeesrechtelijk niveau wordt bijgevolg aanvaard dat koperslakken niet gevaarlijk zijn. De koperslakken worden door de OVAM onder EURAL-code 19 12 11*

gecategoriseerd door de chemische samenstelling van de slak ($> 0,25\%$ Pb) en de behandeling die plaatsvindt bij EP Power Grit. De exploitant is echter op zoek gegaan naar een andere koperslak die minder dan $0,25\%$ Pb bevat, zodat deze niet meer als gevaarlijk gekwalificeerd kunnen worden. Er worden geen koperslakken meer verwerkt met een loodconcentratie hoger dan $0,25\%$. Hieromtrent dient een bijzondere voorwaarde te worden opgenomen.

- De aanvrager geeft in zijn nota van 25 oktober 2024 en ter zitting aan dat hij niet akkoord gaat met deze voorwaarde (zie ook punt 1. Horen van de partijen). Hij geeft daarbij aan dat hij teveel factoren niet zelf in de hand heeft en dat dit de werking van het bedrijf zou kunnen hypothekeren. Momenteel worden er geen koperslakken verwerkt met een loodgehalte van meer dan 25% . Wanneer in de toekomst deze bijstromen van de koperproductie niet meer beschikbaar zouden zijn, dan moet AP Power Grit kunnen overschakelen naar een alternatief, dat eventueel wel meer dan $0,25\%$ lood kan bevatten. Er zal in dat geval steeds een grondstoffenverklaring bij de OVAM aangevraagd worden.
- De AGOP-M verduidelijkt ter zitting dat de voorwaarde wordt voorgesteld omwille van de motivering die de aanvrager zelf geeft in zijn dossier. De AGOP-M behoudt haar advies omtrent deze voorwaarde.
- De POVC volgt het standpunt van de AGOP-M en stelt voor om deze voorwaarde op te leggen (zie ook punt 12. Voorwaarden).
- Voor de drooginstallatie wordt ook VLAREM-rubriek 43.1.2.b aangevraagd, verbrandingsinrichtingen zonder elektriciteitsproductie met een totaal warmtevermogen van 2.020 kW. De betreffende brander is aardgas gestookt. Deze drooglucht wordt in de bewegende fluid-bed droger (wervelbeddroger) geblazen en onttrekt het vocht dat zich rond de fluidiserende korrels bevindt. De drooglucht die na het droogproces afgekoeld en vochtig is en fijne fractie bevat, wordt naar de ontstoffingsinstallatie gestuurd. Een mouwenfilterinstallatie filtert het stof en de lucht. De gezuiverde lucht wordt in de atmosfeer geëmitteerd. De lucht die door het koelgedeelte van de droger gaat, gaat naar een tweede zakkenfilterinstallatie. Het opgevangen stof wordt via een mengschroef bevochtigd. De gezuiverde lucht wordt naar de brander van de drooginstallatie gebracht. De AGOP-M adviseert om voor stof een luchtemissiegrenswaarde van 5 mg/Nm^3 op te leggen voor de geleide emissiepunten "afzuiging verwerking en bulkopslagen" en "luchtbehandeling droger/breker. De AGOP-M verwijst hiervoor naar de artikels 3.14.3.1.3. (heeft betrekking op de mechanische behandeling van afval) en 3.14.5.2.3. (heeft betrekking op de fysisch-chemische behandeling van vast afval) van titel III van het VLAREM. De AGOP-M baseert zich hiervoor ook op de BBT-conclusies van de BREF Non-ferrometaalindustrie waar bij het gebruik van doekfilters ter beperking van stofemissies ook BBT-GEN tot 5 mg/Nm^3 zijn opgenomen. Ook volgens de bezorgde emissiemetingen toegevoegd aan het dossier wordt een emissiegrenswaarde voor stof van 5 mg/Nm^3 haalbaar geacht.
- De aanvrager geeft in zijn nota van 25 oktober 2024 en ter zitting aan dat hij niet akkoord gaat met deze voorwaarde (zie ook punt 1. Horen van de partijen). Hij begrijpt dat sommige BBT-conclusies relevant kunnen zijn, maar EP Power Grit exploiteert geen activiteiten waarop de BBT-conclusies van de BREF Non-ferrometaalindustrie van toepassing zijn. Bijgevolg geldt enkel de algemene emissiegrenswaarde voor stof van 20 mg/Nm^3 . Er werden meters geplaatst, zodat er onmiddellijk kan ingegrepen worden wanneer een stijgende trend wordt vastgesteld. De mouwfilters werden vervangen door dubbel gestikte filterdoeken. De slakken zijn heel agressief voor de filterdoeken die gebruikt worden waardoor er veel slijtage is en een doorgedreven onderhoud vereist is. In de praktijk betekent dit dat bij een emissiegrenswaarde van 20 mg/Nm^3 al moet ingegrepen worden bij een emissie van 15 mg/Nm^3 . Bij een emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm^3 moet er dan al ingegrepen worden bij een emissie van 3 mg/Nm^3 . De productie zal dan veel meer stilgelegd moeten worden. In zijn nota van 25 oktober 2024 stelt de aanvrager dat in de BBT voor ijzer- en

staalproductie wel rekening wordt gehouden met het gebruik van slakkenbrekers. Dit onderdeel is wel relevant voor de activiteiten van EP Power Grit. Het met de BBT geassocieerde emissieniveau voor stof bij gebruik van BBT I bedraagt $< 10 - 20 \text{ mg/Nm}^3$. Hieruit valt af te leiden dat de norm van 5 mg/Nm^3 niet van toepassing is op de activiteiten van EP Power Grit, maar de algemene emissiegrenswaarde van 20 mg/Nm^3 wel correct en haalbaar is.

- Gelet op de toelichting van de aanvrager en het met de BBT geassocieerde emissieniveau, stelt de AGOP-M ter zitting voor om een emissiegrenswaarde voor stof van 10 mg/Nm^3 op te leggen.
- De POVC volgt het advies van de AGOP-M.
- Een afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt aangevraagd met lozing in het nabije oppervlaktewater (Kanaal van Bocholt naar Herentals) met een debiet van maximaal $5 \text{ m}^3/\text{u}$. De waterzuivering wordt voorzien om het vervuilde hemelwater te zuiveren. In deze zuivering zal ook het water afkomstig van het poetswater mee verwerkt worden. Gezien het type van vervuiling, namelijk deeltjes in suspensie en geen opgeloste vervuiling, wordt er een filtratiestap voorzien. Uit overleg met leveranciers is gebleken dat er best wordt gekozen voor een filtratiestap op basis van een kaarsenfilter. Deze hebben het voordeel t.o.v. een zandfilter dat er met de aanwezige concentratie aan zwevende stoffen (200 mg/l) makkelijker gewerkt kan worden (bij een zandfilter zou er steeds een aanzienlijke back-wash vereist zijn). De installatie van de kaarsenfilters zal in een container gebeuren. De filters worden steeds vervangen als deze verzadigd zijn. Er is ook een opconcentratie van de spui voor de filter. Deze zal steeds afgevoerd worden naar een erkend verwerker. De aangevraagde normen zijn gebaseerd op de sectorale lozingsnormen zoals deze er zijn voor de sector "Verontreinigd hemelwater van inrichtingen voor de opslag van afvalstoffen" met lozing op oppervlaktewater. De opgelegde gemiddelden worden hierbij overgenomen als lozingsnormen, dit is dus strenger dan VLAREM II. Voor die parameters (gevaarlijke stoffen) die niet opgenomen zijn in de tabel zal er voldaan worden aan het indelingscriterium. De gevraagde lozingsnormen voor de parameters die hetzelfde zijn als de sectorale lozingsnormen dienen niet als bijzondere lozingsnormen te worden opgenomen. Er is een "Nota lozing gezuiverd afvalwater – impact studie" van 6 maart 2024 toegevoegd aan het dossier waarin wordt geconcludeerd dat de lozing van een maximum van $40 \text{ m}^3/\text{dag}$ aan de concentraties volgens de aangevraagde normen geen significante impact zal hebben op de ontvangende waterloop. Deze beoordeling werd uitgevoerd op basis van verschillende kaders. De gevraagde (strengere) lozingsnormen kunnen gunstig worden geadviseerd.
- De POVC volgt het advies van de AGOP-M en is van oordeel dat de gevraagde lozingsnormen kunnen toegestaan worden.
- Er is een beperkt akoestisch onderzoek uitgevoerd door een erkend deskundige geluid. Het rapport (van 1 september 2023) werd toegevoegd aan het dossier. Naar aanleiding van de hierin opgenomen conclusies worden volgende aanpassingen voorzien: De keerwand wordt verhoogd ter hoogte van de trilzeef. Het scherm zal rechtstreekse emissies verhinderen. De keerwand wordt verhoogd met 3 lagen legoblokken, een verhoging van ongeveer 1,8 m. De opening dewelke ten dienste staat voor de doorvoer van de transportband zal worden afgedicht. Dit kan via een akoestisch gordijn te voorzien zodanig dat de op- en neerwaartse beweging van het transport nog mogelijk blijft. Er wordt een overkapping voorzien ter hoogte van de invoerbunker. Er wordt geadviseerd bovenstaande maatregelen op te leggen in een bijzondere voorwaarde. In het eerste advies was reeds opgenomen dat bij vergunningverlening een controlemeting als bijzondere voorwaarde dient te worden opgenomen.
- De POVC volgt het advies van de AGOP-M en stelt voor om deze voorwaarde op te leggen (zie ook punt 12. Voorwaarden).
- In het eerste advies werd opgenomen dat de AGOP-M van oordeel is dat minstens de algemene BBT van de BREF Afvalbehandeling van toepassing moeten worden gesteld op de activiteiten van Power Grit, zoals inventaris, acceptaties enz. Dit betreft de

onderafdeling 3.14.2.2 van titel III van het VLAREM, totale milieuprestaties, waarvan geoordeeld wordt dat aan deze bepalingen dient te worden voldaan.

Artikel 3.14.2.2.1. van titel III van het VLAREM stelt dat, om de totale milieuprestatie te verbeteren, een milieubeheersysteem wordt ingevoerd en nageleefd dat al de volgende elementen omvat opgenomen in dit artikel.

Er is momenteel geen milieubeheersysteem in gebruik op de site. Er is echter wel een goedgekeurd werkplan dat toegepast wordt. De exploitant stelt dat indien gewenst, een milieubeheersysteem is op te maken en dan wordt gevraagd dit in een bijzondere voorwaarde op te leggen. Dit kan binnen de 6 maanden opgemaakt worden. Hieromtrent wordt een bijzondere voorwaarde geformuleerd.

- De POVC volgt het advies van de AGOP-M en stelt voor om deze voorwaarde op te leggen (zie ook punt 12. Voorwaarden).

- Artikel 3.14.2.2.5. van titel III van het VLAREM stelt dat de milieurisico's die verbonden zijn aan de hantering en overbrenging van afval, worden verminderd door hanterings- en overbrengingsprocedures op te stellen en uit te voeren, zodat afval veilig wordt gehanteerd en overgebracht naar de respectieve opslag of behandeling. Die procedures leggen de elementen vast opgenomen in dit artikel.

Het personeel wordt deskundig opgeleid. Er worden regelmatig toolbox meetings gedaan. Er is een afvalstoffenregister aanwezig. Het volledige tracé van de afvalstoffen kan gevolgd worden. Vanaf de aankomst in het aanvoerregister, de verwerking in het grondstofregister en de afvoer in het afvoerregister. Er is een continu stofmeting voorzien op de stoffilters. Indien er een verhoging is, wordt er meteen een detectiestof toegevoegd om het lek op te sporen. Er wordt niet gewacht op een overschrijding, er worden dan meteen maatregelen genomen.

De AGOP-M adviseert om het opgelegde milieubeheersysteem uit te breiden met een stofbeheersplan om diffuse emissies op de inrichting te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen. Hiervoor baseert de AGOP-M zich op BBT 11 van de BBT-conclusies voor ijzer- en staalproductie om te bepalen welke technieken dit stofbeheersplan dient te omvatten aangezien er ook staalslakken worden verwerkt op de inrichting. Wanneer de reductietechnieken, zoals beschreven in deze BBT 11, gebruikt worden, zal het afvangrendement en de aansluitende reiniging geoptimaliseerd worden. De voorkeur gaat uit naar het afvangen van stof zo dicht mogelijk bij de bron.

Gelet op de motivering en de toelichting in het dossier is de AGOP-M van oordeel dat de bestaande voorwaarden niet opnieuw moeten opgelegd worden.

- De POVC volgt het advies van de AGOP-M.

De AGOP-M stelde in haar oorspronkelijk advies dat zij akkoord kan gaan met de gevraagde afwijking voor de omheining en het groenscherm.

- De POVC volgt het advies van de AGOP-M. De POVC is van oordeel dat de gevraagde afwijkingen kunnen toegestaan worden.

- De POVC volgt de gunstige adviezen en is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieutechnisch vlak aanvaardbaar is.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB

- Niet van toepassing.

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel

- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
- Indien de vergunning verleend wordt, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

8. Toepasselijke BREF's

- WT (Waste Treatment).

9. Natuurtoets

- Zie advies POVC van 13 augustus 2024.
- Het ANB verleent tijdens de termijnverlening een gunstig advies.
- Er zijn voldoende garanties en engagementen zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan.
Ter zake wordt ook verwezen naar het gunstige advies van het ANB. Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

10. Watertoets

- Zie advies POVC van 13 augustus 2024.
- De Vlaamse Waterweg geeft in het omgevingsloket aan een deels gunstig advies te verlenen. Inhoudelijk blijkt het advies voorwaardelijk gunstig. De Vlaamse Waterweg stelt daarbij dat het jaagpad naast het kanaal te allen tijde toegankelijk moet zijn voor de diensten van De Vlaamse Waterweg in geval van calamiteiten, inspecties, oeverherstellingen en hulpdiensten. De poorten aan het jaagpad moeten toegankelijk zijn voor de diensten van de Vlaamse Waterweg.
 - De POVC stelt voor om dit als aandachtspunt in het besluit op te nemen.Voor het overige sluit de Vlaamse Waterweg zich aan bij het gunstige advies van de DIW.
- De DIW verleent tijdens de termijnverlening een gunstig advies. Gelet dat het waterpeil bij een T100 bui een hoogte van 10 cm boven het maaiveld bereikt en bij een T1000 bui tot 15 cm, wijst de DIW de aanvrager er wel op dat de stockage van het materiaal best minstens 20 cm boven het maaiveld kan voorzien worden om schade te voorkomen.
 - De POVC stelt voor om dit als aandachtspunt in het besluit op te nemen.
- Uit de gunstige adviezen van de DIW en De Vlaamse Waterweg blijkt dat het gevraagde project (mits toepassing van de projectgebonden preventieve maatregelen en naleving van de algemene en voorgestelde voorwaarden) verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
- Toetsing hemelwaterverordening (2013):
 - Er wordt een afwijking aangevraagd van gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 2013 in die zin dat men een hemelwaterpunt wenst te plaatsen met een volume van 210.000 liter. Het hemelwater zal hergebruikt worden voor de bevochtiging in de stofschoof en reinigingsactiviteiten, alsook voor de bevochtiging bij droog weer.
 - Uit het advies van de DIW blijkt dat infiltratievoorziening volstaat voor de nieuw aan te sluiten oppervlaktes en er geen bijkomende maatregelen nodig zijn.
 - Gelet op het grotere hergebruik, is de POVC van oordeel dat de gevraagde afwijking kan toegestaan worden.

11. Termijn

- De vergunning voor de oprichting van een opslagtent kan worden verleend voor een termijn van 5 jaar.
- Voor het overige kan de vergunning worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur.

12. Voorwaarden

Stedenbouwkundige voorwaarden:

- De POVC stelt voor volgende voorwaarden op te leggen.
1. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".
 2. Het advies van de Brandweerzone Kempen van 11 oktober 2024 met referentie BWDP/MO/2013-065/007/01/MODBE maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden nageleefd.
 3. In afwijking van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en

hemelwater van 5 juli 2013, mag er een bijkomende hemelwateropvang met een volume van 210.000 liter geplaatst worden.

Lasten: /

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Algemene voorwaarden VLAREM III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.2.1
- Inrichtingen voor het opslaan en behandelen van bepaalde ongevaarlijke vaste afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.4
- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2
- Brandbare vloeistoffen: afdeling 5.6.1
- Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Metalen: hoofdstuk 5.29
- Bouwmaterialen en minerale producten - algemene bepalingen: afdeling 5.30.0
- Papier: hoofdstuk 5.33
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Afvalbehandeling: hoofdstuk 3.14 (VLAREM III)
- Afvalverbranding: hoofdstuk 3.16 (VLAREM III)

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

- De POVC stelt voor om de gevraagde afwijkingen als volgt toe te staan:
 1. In afwijking van artikel 5.2.1.5.§2 van VLAREM II moet geen omheining worden geplaatst aan de zijde van het Kanaal Bocholt-Herentals.
 2. In afwijking van artikel 5.2.1.5.§5 van VLAREM II moet geen groenscherm worden geplaatst aan de zijde van het Kanaal Bocholt-Herentals.
- De POVC stelt voor om volgende voorwaarden op te leggen zoals wordt voorgesteld door de AGOP-M (zie ook punt 5. Toetsing aan titel V van het DABM):
 3. Er mogen geen koperslakken met een loodconcentratie hoger dan 0,25% worden aanvaard op de inrichting.
 4. Ongeacht het statuut van bij- of afvalproduct van de aanvaarde materialen op de inrichting dient er steeds aan de voorwaarden van hoofdstuk 5.2 van titel II van het VLAREM te worden voldaan.
 5. Voor het lozen van bedrijfsafvalwater via de afvalwaterzuiveringsinstallatie op oppervlaktewater zijn de volgende bijzondere lozingsnormen van toepassing:

Parameter	Norm (mg/l)
zwevende stoffen	40
totaal fosfor	1
totaal koper	0,075
totaal nikkel	0,03
totaal lood	0,05
totaal zink	0,8
barium	0,105
boor	2,1

6. Er dient aan de artikels 3.14.2.2.2., 3.14.2.2.3., 3.14.2.2.4. en 3.14.2.2.5. van titel III van het VLAREM te worden voldaan.
7. Binnen de 6 maanden na vergunningverlening dient er een milieubeheersysteem te zijn ingevoerd en worden nageleefd conform artikel 3.14.2.2.1. van titel III van het VLAREM. Dit milieubeheersysteem dient tevens een stofbeheersplan te omvatten om diffuse emissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen. In dit stofbeheersplan worden onderstaande technieken opgenomen:
 - a. Algemene technieken;
 - b. Technieken voor de preventie van stofverspreiding tijdens de hantering en het transport van bulkgrondstoffen;
 - c. Technieken voor levering, opslag en terugwinning van materiaal;
 - d. Technieken wanneer brandstof en grondstoffen via de zee geleverd worden;
 - e. Lostechnieken voor treinen en vrachtwagens;
 - f. Technieken voor sterk driftgevoelige materialen die een aanzienlijke stofverspreiding kunnen veroorzaken;
 - g. Technieken voor de behandeling en verwerking van slak;
 - h. Te overwegen technieken tijdens materiaaltransport.Voor de invulling hiervan, zie BBT 11 van de BBT-conclusies voor ijzer- en staalproductie.
- De AGOP-M stelt in haar advies ook volgende voorwaarden voor:
 8. Voor de geleide emissiepunten "afzuiging verwerking en bulkopslagen" en "luchtbehandeling droger/breker" geldt een emissiegrenswaarde voor stof van 5 mg/Nm³ en een meetfrequentie volgens artikels 3.14.3.1.3. en 3.14.5.2.3 van titel III van het VLAREM.
 - Gelet op de toelichting van de aanvrager en het met de BBT geassocieerde emissieniveau, stelt de AGOP-M ter zitting voor om een emissiegrenswaarde voor stof van 10 mg/Nm³ op te leggen (zie punt 5. Toetsing aan titel V van het DABM).
 - De POVC volgt het advies van de AGOP-M en stelt voor deze voorwaarde als volgt op te leggen:

Voor de geleide emissiepunten "afzuiging verwerking en bulkopslagen" en "luchtbehandeling droger/breker" geldt een emissiegrenswaarde voor stof van 10 mg/Nm³ en een meetfrequentie volgens artikels 3.14.3.1.3. en 3.14.5.2.3 van titel III van het VLAREM.
 9. Met betrekking tot geluidimpact dienen volgende maatregelen voorzien te worden, conform het beperkt akoestisch onderzoek van 1 september 2023:
 - a. Een nieuwe overkapping ter hoogte van de invoerbunker;
 - b. Het verhogen van de keerwand aan de trilzeef;
 - c. Het dichten van de opening voor de transportband.Binnen de 6 maanden na vergunningverlening dient een controlemeting uitgevoerd te worden door een erkend deskundige geluid ter hoogte van BP2 (Goormansdijk 54) tijdens de avond- en nachtperiode, zoals opgenomen in het beperkt akoestisch onderzoek beperkt akoestisch onderzoek van 1 september 2023.
 - De POVC stelt voor om deze voor waarde op te leggen mits aanvulling van het volgende:

De resultaten van de controlemeting dienen bezorgd te worden aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die deze ter informatie zal bezorgen aan de AGOP-M, het CBS en de afdeling Handhaving.
- De OVAM stelt voor om volgende voorwaarden op te leggen:
 10. Om verontreiniging van het milieu door gebruikte straalmiddelen te voorkomen, dient EP Power grit bij elke levering de voorwaarden na te leven die zijn opgenomen in de grondstofverklaring: zoals schriftelijk duidelijke informatie te verstrekken over de eigenschappen van de straalmiddelen, de voorwaarden voor opslag en gebruik van de straalmiddelen en de voorwaarden voor afvoer van gebruikt straalmiddel

11. Er zal een nieuwe grondstoffenverklaring aangevraagd moeten worden door EP Power Grit om dit product te kunnen produceren.
 - De POVC is van oordeel dat deze voorwaarden niet moeten opgelegd worden, maar stelt wel voor om ze als aandachtspunten in het besluit op te nemen.
- Het ANB stelt voor om volgende voorwaarden op te leggen:
 12. Het uitvoeren van de voorgestelde maatregelen om geluidsoverlast te saneren:
 - a. Een nieuwe overkapping t.h.v. de invoerbunker.
 - b. Het verhogen van de keerwand aan de trilzeef.
 - c. Het dichtmaken van de opening voor de transportband.
- De POVC stelt voor om deze voorwaarde te formuleren zoals wordt hierboven wordt voorgesteld bij de bespreking van de voorwaarden van de AGOP-M.

Conclusie: gunstig.

15. Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De gevraagde stedenbouwkundige handelingen respecteren de ruimtelijke draagkracht van het projectgebied en zijn omgeving.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC.

16. Aandachtspunten

Het jaagpad naast het kanaal moet te allen tijde toegankelijk zijn voor de diensten van De Vlaamse Waterweg in geval van calamiteiten, inspecties, oeverherstellingen en hulpdiensten. De poorten aan het jaagpad moeten toegankelijk zijn voor de diensten van de Vlaamse Waterweg.

Gelet dat het waterpeil bij een T100 bui een hoogte van 10 cm boven het maaiveld bereikt en bij een T1000 bui tot 15 cm, dient de aanvrager ervoor te zorgen dat de stockage van het materiaal minstens 20 cm boven het maaiveld wordt voorzien om schade te voorkomen.

Om verontreiniging van het milieu door gebruikte straalmiddelen te voorkomen, dient EP Power grit bij elke levering de voorwaarden na te leven die zijn opgenomen in de grondstofverklaring: zoals schriftelijk duidelijke informatie te verstrekken over de eigenschappen van de straalmiddelen, de voorwaarden voor opslag en gebruik van de straalmiddelen en de voorwaarden voor afvoer van gebruikt straalmiddel.

Er zal een nieuwe grondstoffenverklaring aangevraagd moeten worden door EP Power Grit om dit product te kunnen produceren.

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van VLAREM II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

Alle gepaste maatregelen dienen getroffen te worden om tijdens de uitvoering van de werken schade te voorkomen aan de omliggende ondergrondse infrastructuur. De benaderende liggingsplannen van de leidingen en installaties kunnen bekomen worden via de website <https://overheid.vlaanderen.be/informatie-vlaanderen/producten-diensten/kabel-en-leidinginformatieportaal-klip>. Het is verplicht deze plannen aan te vragen (Klipdecreet van 14 maart 2008, uitvoeringsbesluit van 20 maart 2009). Een kopie van deze plannen dient aanwezig te zijn op de werf en te worden geraadpleegd door de aannemer. De plannen dienen ook op eenvoudig verzoek aan een bevoegde afgevaardigde te worden voorgelegd. Ook dient men zich te houden aan de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties van 4 december 2012.

Sinds 1 september 2009 is het Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer (het Soortenbesluit) van kracht. De aanvrager dient de bepalingen van voormeld besluit onverkort na te leven. Dat houdt onder meer in dat men bij het uitvoeren van werken geen beschermde dier- of plantensoorten mag doden of schaden. Vooraleer de werken van start gaan, moet iedereen die handelingen verricht of daartoe de opdracht verleent, controleren of de werken geen negatieve impact hebben op beschermde soorten of op de voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan nv EP Power Grit, gevestigd De Zate 1 te 2480 Dessel (KBO 450.732.868), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend met betrekking tot een inrichting voor de productie van straalgrit (inrichtingsnummer omgevingsloket 20190515-0095), gelegen De Zate 2 te 2480 Dessel, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-E-499E, 1-E-500F, 1-E-501C, 1-E-503D, 1-E-512K, 1-E-530F, 1-E-531B, 1-E-532C, 1-E-536, 1-E-548, 1-E-551, 1-E-589B, 1-E-503D en 1-E-512K.

De vergunning omvat:

- volgende stedenbouwkundige handelingen op de kadastrale percelen 1-E-503D en 1-E-512K:
 - de oprichting van een afdak (regularisatie) en uitbreiding ervan;
 - de oprichting van een opslagtent (regularisatie);
 - de oprichting van een overkapping voor de zeef- en de breekinstallatie;
 - de oprichting van 3 opslagtanks voor respectievelijk spuiwater, hemelwater en proper water;
 - de oprichting van een opslagtank voor vuil water;
 - de plaatsing van 2 containers met een waterzuiveringsinstallatie en waterverdelingssysteem;
 - de verhoging van een muur naast een trilzeef;
 - de inrichting van 25 parkeerplaatsen op bestaande verharding;
 - de aanmerkelijke wijziging van het reliëf voor de aanleg van een infiltratiekom.
- het verder exploiteren en veranderen van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op de kadastrale percelen 1-E-499E, 1-E-500F, 1-E-501C, 1-E-503D, 1-E-512K, 1-E-530F, 1-E-531B, 1-E-532C, 1-E-536, 1-E-548, 1-E-551 en 1-E-589B, zodat deze voortaan omvat:
 - de opslag, het drogen en mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen (500 ton glas cullets, 12.700 ton koperslakken, 15.000 ton staalslakken en 2.300 koolslakken) met een opslagcapaciteit van 30.500 ton, waarbij alle afvalstoffen op een vloeiendvrije vloer worden opgeslagen; alsook de opslag van 15.750 ton afgewerkte producten en het mengen van glas cullets (uitbreiding met 25.830 ton en verandering van de benaming van de afvalstoffen en eindproducten – 2.2.5.e.3);
 - de verwerking van koper-, staal en koolslakken met een capaciteit van 385 ton/dag (uitbreiding – 2.4.3.b.3);
 - het lozen van bedrijfsafvalwater met afvalwaterzuiveringsinstallatie op oppervlaktewater met een debiet van 5 m³/uur, 40 m³/dag en 8.000 m³/jaar (uitbreiding – 3.6.3.1.a);
 - de opslag van 2.900 liter brandbare vloeistoffen in vaten, bestaande uit 2.600 liter smeeroïlen en 300 liter smeervetten (hernieuwing – 6.4.1);
 - een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang (hernieuwing – 6.5.1);
 - stalling van 7 bedrijfsvoertuigen (hernieuwing – 15.1.1);
 - een herstellingswerkplaats voor motorvoertuigen (hernieuwing – 15.2);
 - compressoren met een geïnstalleerd totaal vermogen van 26 kW (hernieuwing – 16.3.2.a);
 - de opslag van 4.414,9 kg (5.300 liter) diesel in een bovengrondse tank (hernieuwing – 17.3.2.1.1.1.b);
 - de opslag van 2.000 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (uitbreiding met 1.800 liter – 17.4);
 - de opslag van 49 ton verpakkingsmateriaal uit kunststoffen in een lokaal (hernieuwing – 23.3.1.a);
 - diverse inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen met een geïnstalleerd totaal vermogen van 10 kW (vermindering vermogen met 28,84 kW – 29.5.2.1.a);

- een inrichting voor het verwerken van slakken (met statuut bijproduct) en andere minerale producten zoals lava door het breken, zeven en mengen met behulp van een breker, twee zeven en een wiellader met een geïnstalleerd totaal vermogen van 262,5 kW (uitbreiding – 30.1.1.c);
- de opslag van 50 ton verpakkingsmateriaal uit papier in een lokaal (hernieuwing – 33.4.1.a);
- verbrandingsinrichtingen zonder elektriciteitsproductie met een totaal warmtevermogen van 2.020 kW (hernieuwing – 43.1.2.b).

Rubricering: 2.2.5.e.3 - 2.4.3.b.3 - 3.6.3.1.a - 6.4.1 - 6.5.1 - 15.1.1 - 15.2 - 16.3.2.a - 17.3.2.1.1.1.b - 17.4 - 23.3.1.a - 29.5.2.1.a - 30.1.1.c - 33.4.1.a - 43.1.2.b.

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens. Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel “1. Gegevens van de inrichting/project” maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Stedenbouwkundige voorwaarden:

1. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie “Melden start der werken”.
2. Het advies van de Brandweerzone Kempen van 11 oktober 2024 met referentie BWDP/MO/2013-065/007/01/MODBE maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden nageleefd.
3. In afwijking van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013, mag er een bijkomende hemelwateropvang met een volume van 210.000 liter geplaatst worden.

Lasten: geen

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Algemene voorwaarden VLAREM III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.2.1

- Inrichtingen voor het opslaan en behandelen van bepaalde ongevaarlijke vaste afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.4
- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2
- Brandbare vloeistoffen: afdeling 5.6.1
- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Metalen: hoofdstuk 5.29
- Bouwmaterialen en minerale producten - algemene bepalingen: afdeling 5.30.0
- Papier: hoofdstuk 5.33
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Afvalbehandeling: hoofdstuk 3.14 (VLAREM III)
- Afvalverbranding: hoofdstuk 3.16 (VLAREM III)

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. In afwijking van artikel 5.2.1.5.§2 van VLAREM II moet geen omheining worden geplaatst aan de zijde van het Kanaal Bocholt-Herentals.
2. In afwijking van artikel 5.2.1.5.§5 van VLAREM II moet geen groenscherm worden geplaatst aan de zijde van het Kanaal Bocholt-Herentals.
3. Er mogen geen koperslakken met een loodconcentratie hoger dan 0,25% worden aanvaard op de inrichting.
4. Ongeacht het statuut van bij- of afvalproduct van de aanvaarde materialen op de inrichting dient er steeds aan de voorwaarden van hoofdstuk 5.2 van titel II van het VLAREM te worden voldaan.
5. Voor het lozen van bedrijfsafvalwater via de afvalwaterzuiveringsinstallatie op oppervlaktewater zijn de volgende bijzondere lozingsnormen van toepassing:

Parameter	Norm (mg/l)
zwevende stoffen	40
totaal fosfor	1
totaal koper	0,075
totaal nikkel	0,03
totaal lood	0,05
totaal zink	0,8
barium	0,105
boor	2,1

6. Er dient aan de artikels 3.14.2.2.2., 3.14.2.2.3., 3.14.2.2.4. en 3.14.2.2.5. van titel III van het VLAREM te worden voldaan.
7. Binnen de 6 maanden na vergunningverlening dient er een milieubeheersysteem te zijn ingevoerd en worden nageleefd conform artikel 3.14.2.2.1. van titel III van het VLAREM. Dit milieubeheersysteem dient tevens een stofbeheersplan te omvatten om diffuse emissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen. In dit stofbeheersplan worden onderstaande technieken opgenomen:
 - a. Algemene technieken;
 - b. Technieken voor de preventie van stofverspreiding tijdens de hantering en het transport van bulkgrondstoffen;
 - c. Technieken voor levering, opslag en terugwinning van materiaal;
 - d. Technieken wanneer brandstof en grondstoffen via de zee geleverd worden;
 - e. Lostechnieken voor treinen en vrachtwagens;
 - f. Technieken voor sterk driftgevoelige materialen die een aanzienlijke stofverspreiding kunnen veroorzaken;
 - g. Technieken voor de behandeling en verwerking van slak;
 - h. Te overwegen technieken tijdens materiaaltransport.

Voor de invulling hiervan, zie BBT 11 van de BBT-conclusies voor ijzer- en staalproductie.

8. Voor de geleide emissiepunten "afzuiging verwerking en bulkopslagen" en "luchtbehandeling droger/breker" geldt een emissiegrenswaarde voor stof van 10 mg/Nm³ en een meetfrequentie volgens artikels 3.14.3.1.3. en 3.14.5.2.3 van titel III van het VLAREM.
9. Met betrekking tot geluidimpact dienen volgende maatregelen voorzien te worden, conform het beperkt akoestisch onderzoek van 1 september 2023:
 - a. Een nieuwe overkapping ter hoogte van de invoerbunker;
 - b. Het verhogen van de keerwand aan de trilzeef;
 - c. Het dichtmaken van de opening voor de transportband.

Binnen de 6 maanden na vergunningverlening dient een controlemeting uitgevoerd te worden door een erkend deskundige geluid ter hoogte van BP2 (Goormansdijk 54) tijdens de avond- en nachtperiode, zoals opgenomen in het beperkt akoestisch onderzoek beperkt akoestisch onderzoek van 1 september 2023.

De resultaten van de controlemeting dienen bezorgd te worden aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be), die deze ter informatie zal bezorgen aan de AGOP-M, het CBS en de afdeling Handhaving.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in VLAREM II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van VLAREM II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van VLAREM II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link:

<https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur behalve wat betreft de oprichting van een opslagtent.

De opslagtent wordt verleend voor een termijn van 5 jaar.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.