

AMV/00015791/1033B

Ministerieel besluit houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 28 januari 2016 met nummer 34013/16/4/A/4 houdende het verlenen van een milieuvergunning aan de nv Agristo/nv Aspiravi, Waterstraat 40, 8530 Harelbeke, voor het exploiteren van een aardappelverwerkend bedrijf met biogasvalorisatie, gelegen op hetzelfde adres

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de Milieuvergunning;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

Gelet op het arrest nr. 241.569 van 24 mei 2018 van de Raad van State, waarbij het ministerieel besluit nr. AMV/015791/1029 van 25 juli 2016 werd vernietigd;

Gelet op de betekening van voormeld arrest aan het Vlaamse Gewest op 4 juni 2018, waardoor de behandelingstermijn voor heronderzoek van de beroepen aanvangt op 5 juni 2018;

Gelet op de beroepen van:

- het college van burgemeester en schepenen van de stad Harelbeke, Marktstraat 29, 8530 Harelbeke;
- Yves Deveeuw, Waterstraat 1, 8531 Bavikhove;
- Lucien Cuvelier, Waterstraat 10, 8530 Bavikhove;
- Noël Vlieghe, Waterstraat 20, 8530 Bavikhove;
- Johny De Beuf, Waterstraat 24, 8531 Bavikhove;
- David Deknudt, Waterstraat 32, 8531 Bavikhove;
- nv Immomas, Brugsestraat 37, 8531 Bavikhove,

aangetekend tegen het besluit nr. 34013/16/4/A/4 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 28 januari 2016 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 19 december 2022 aan de nv Agristo/nv Aspiravi, Waterstraat 40, 8530 Harelbeke, voor het veranderen van een aardappelverwerkend bedrijf met biogasvalorisatie, gelegen op hetzelfde

adres, op de kadastrale percelen gekend als: afdeling 5, sectie C, perceelnummers 23h, 23l, 25c, 25d, 26d, 26f en 26g, omvattende:

- de uitbreiding met:
 - waterzuiveringsinstallatie: 15 m³ per uur;
 - oliën: 6.565 l;
 - noodgroepen: 60 kW,
 - gasmotoren: 52 kW;
 - transformatoren: 2 x 2.500 kVA;
 - voertuigen en/of aanhangwagens: 18;
 - airco's en compressoren: 2.646 kW;
 - vacuümpompen: 12 kW;
 - gassen: 514,5 l;
 - azijnzuur: 2.579,77 kg;
 - GHS05 bijtende stoffen: 64.410 kg;
 - GHS07 schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen: 123.725 kg;
 - GHS09 voor het aquatische milieugevaarlijk vloeistoffen en vaste stoffen: 4.500 kg,
 - paletten: 700 m³;
 - verpakkinglijnen: 143 kW;
 - kunststoffen: 144 ton;
 - laboratoria: 1;
 - biogasmotoren: 856 kW;
 - noodgeneratoren: 77,5 kW;
 - verpakkingstoestellen: 143 kW;
 - karton: 132 ton;
 - buffervat stoomketel: 15.000 l;
 - warmtewisselaars: 2 000 l;
 - stook- en verbrandingsinstallaties: 3.200 kW
 - aardappelproductielijnen: 494 kW;
 - levensmiddelen op basis van dierlijke en plantaardige oorsprong: 320 ton per dag;
 - de vermindering met:
 - verdeelslangen: 1,
 - transformatoren: 2 x 1.600 kVA;
 - batterijladers: 54 kW;
 - compressoren: 90 kW;
 - mazout: 2.520 kg;
 - gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen: 3.000 kg;
 - metaalbewerkingsmachines: 7 kW;
 - stoomvaten: 5.250 l;
 - een verbuisde boorput op 25 m uit Quartair dek (0100), voor een onbekende bestemming: 10.000 m³ per jaar;
 - een verbuisde boorput op 252 m uit Paleozoïsche sokkel (1340), voor een onbekende bestemming: 30.000 m³ per jaar
- zodat de inrichting voortaan omvat:
- de productie-eenheid voor diverse frietsoorten, aardappelschijfjes en aardappelblokjes met een capaciteit van 320 ton per dag en 110.000 ton per jaar:
 - zandvang, aardappelreceptie, bunkers (107 kW),
 - schillijn (187 kW);
 - baklijn (200 kW);
 - een brander stoomketel: 16,4 MW_{th};
 - acht aardgasgestookte branders: samen 3,2 MW_{th};

- buffervat stoom (schillijn): 15.000 l;
- twee warmtewisselaars op stoom: 2 x 1.000 l;
- warmtewisselaar koeling gasmotor: 250l;
- vier verpakkinglijnen en toebehoren: 143 kW;
- een afvalwaterzuiveringsinstallatie met een frietvang, een zandvang, een mechanische voorzuivering, een egalisatiebekken 1.000 m³, een anaërobie 1.000 m³ met affakkeling van gas, twee beluchtingsbekkens met elk vijf beluchters samen 75 kW, een slibindikkingsinstallatie 15 kW, een zetmeelverwijdering 15 kW, een slibmineralisatie 500 m³, een opslagplaats voor maximaal 3.000 m³ ingedikt slib en een meetgoot met lozing van bedrijfsafvalwater samengesteld uit sanitair afvalwater en industrieel afvalwater, na zuivering, in de Hazebeek van maximum 50 m² per uur, 1.000 m³ per dag, 300.000 m³ per jaar;
- diverse compressoren en airco's: samen 2.646 kW;
- drie vacuümpompen: 12 kW;
- biogasmotor: 1.341 kW;
- een stroomgenerator bij gasmotor (Aspiravi): 537 kW;
- de opslag van smeerolie in vaten bij de bio-WKK: 2.000 l;
- de opslag van diverse oliën, antivries, ... in vaten: 4.315 l (chemiecontainer);
- de opslag van ketting droger in vaten: 250 l;
- de opslag van mazout in een bovengrondse dubbelwandige tank: 4.200 kg (5.000 l);
- de opslag in vaten van:
 - natriumhydroxide 29%: 3.150 kg;
 - natriumhypochloriet 47/50: 2.880 kg;
 - azijnzuur 80%: 2.580 kg;
 - chloorstabiël: 1.020 kg;
 - ekoboil 10: 3.000 kg;
 - tensafoam: 600 kg;
 - tesaddin: 250 kg;
 - citroenzuur 46%: 3.675 kg;
 - alcotens: 120 kg;
 - diverse reinigingsproducten: 6.780 kg;
- de opslag in een bovengrondse tank:
 - ijzertrichloride 40%: 42.000 kg;
 - natriumhydroxide 29%: 3.000 kg;
- de opslag in zakken:
 - citroenzuur: 100 kg;
 - natriumpyrofosfaat: 75.000 kg;
- de opslag in gasflessen:
 - acetyleen, butaan, propaan: samen 374,5 kg;
 - argon: 100 kg;
 - zuurstof: 40 kg;
- de opslag van 1.000 m³ paletten;
- de opslag van kunststoffolies, bakken, paletten,... : samen 224 ton;
- de opslag van 300 ton karton;
- twee transfo's van 2.500 kVA;
- acht batterijladers: 36 kW;
- stelplaats voor 25 voertuigen;
- een verdeelpomp voor diesel;
- twee labo's voor kwaliteitscontrole;
- diverse metaalbewerkingsmachines: 8 kW;
- een dieselgenerator voor server: 77,5 kW;

- een noodgenerator server: 60 kW;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §3, van titel I van het VLAREM, waaruit blijkt dat het bestreden besluit door aanplakking werd bekendgemaakt vanaf 17 februari 2016;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §4, van titel I van het VLAREM, waaruit blijkt dat het bestreden besluit op 5 februari 2016 aangetekend aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Harelbeke werd verzonden;

Overwegende dat de beroepen werden ontvangen op 29 februari 2016, 10 en 17 maart 2016 en ontvankelijk werden verklaard op 2, 11 en 21 maart 2016;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de omwonenden:

- het bedrijf veroorzaakt een rottende geur van aardappelen of een storende frietdampgeur;
- het bedrijf veroorzaakt storende geluidshinder bij het lossen van dampen en zoemend geluid bij het stationair draaien van vrachtwagens en koelmotoren; de bedrijfsgebouwen zijn te weinig geïsoleerd;
- door het voortdurend af- en aanrijden van vrachtwagens (7/7) wordt de nachtrust verstoord; het vrachtverkeer is zeer belastend;
- alle vergunningen van de nv Agristo zijn onwettig en moeten als onbestaande worden beschouwd; het betreft een GPBV-bedrijf en het is een MER-plichtig bedrijf; de exploitatie is gestart zonder ooit te beschikken over de noodzakelijke bouw- en milieuvergunningen, zonder project-MER en zonder te gepasten tijde de noodzakelijke GPBV-rubriek aan te vragen; pas in 2015 werd voor het eerst een MER opgemaakt en voor het eerst de GPBV-rubriek aangevraagd; geen enkele vergunning werd voorafgegaan door een door Richtlijn 85/337/EEG verplichte project-m.e.r.-screening, zodat elke aan Agristo verleende vergunning onwettig is; huidige aanvraag is een indrukwekkende regularisatie;
- de nv Agristo maakt zich schuldig aan tal van milieumisdrijven, zoals mag blijken uit verschillende veroordelingen; er is ook een overdaad aan stedenbouwkundige misdrijven; het meest recente proces-verbaal dateert van 3 maart 2016;
- het bij besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 vastgestelde gewestelijk ruimtelijke uitvoeringsplan (RUP) 'Historisch gegroeid bedrijf Agristo te Harelbeke' is manifest onwettig; oorspronkelijk lag het bedrijf van 5 ha in agrarisch gebied; voor het gewestelijk RUP werd geen plan-MER of plan-m.e.r.-screening uitgevoerd, zodat dit buiten toepassing moet worden gelaten; de plan-m.e.r.-richtlijn 2001/42/EG is in werking getreden op 21 juli 2004; bij gebrek aan tijdige omzetting van deze richtlijn, moest rekening gehouden worden met de directe werking van de Europese plan-m.e.r.-plicht;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van het college van burgemeester en schepenen van de stad Harelbeke:

- het college van burgemeester en schepenen van de stad Harelbeke heeft een gunstig advies gegeven voor een termijn van één jaar op proef met volgende voorwaarden:
 - opmaak van een landschapsintegratieplan;
 - opmaak van een reductieplan voor het gehalte aan chlorides;
 - opmaak van een geurreductieplan met stappenplan en duidelijke uitvoeringstermijnen;
 - opmaak van een geluidssaneringsplan met stappenplan en duidelijke uitvoeringstermijnen;
- de deputatie heeft de vergunning verleend tot de eindtermijn van de lopende vergunning, zijnde 19 december 2022; het betreft een regularisatie; door het verlenen van een milieuvergunning tot 2022 wordt het bedrijf beloond voor de jarenlang volgehouden onvergunde productie en lozing; een snelle realisatie van de verschillende maatregelen is

noodzakelijk; de vergunning loopt nog zes jaar; er worden geen definitief afdoende maatregelen opgelegd; er wordt gevreesd dat de realisatie van de bijzondere voorwaarden zal worden uitgesteld, gelet op de groot-schalige uitbreidingsplannen die het bedrijf heeft; daarom is het aangewezen om de realisatie van de saneringsmaatregelen af te dwingen via een kortdurende vergunning;

- er wordt gesteld dat er geen stedenbouwkundige impact is aangezien het een regularisatie is; er worden inderdaad geen bijkomende gebouwen opgetrokken; dit belet niet dat een bedrijf van deze omvang een inspanning mag leveren om, gelet op de ligging in een landelijke omgeving, zich te integreren in het landschap; er is niets dat het bedrijf weerhoudt om een dergelijke landschappelijke integratie te realiseren op de bedrijfseigen percelen die hiervoor geschikt zijn, aangezien deze niet bebouwd zijn of zijn opgenomen in de toekomstige uitbreidingsplannen; dit uitstellen tot er eventueel een nieuwe stedenbouwkundige aanvraag komt, is niet te verantwoorden; er werd tijdens de provinciale milieuvergunningscommissie gesteld dat er aanplantingen zullen gebeuren; dit wordt niet gespecificeerd en ook niet opgenomen in de bijzondere voorwaarden; uit luchtfoto's blijkt zelfs dat een deel van het bestaande groenscherm werd verwijderd ter hoogte van de slibstockage en de waterzuiveringsinstallatie;

Gelet op:

- het besluit nr. 34013/16/3/A/3 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 19 december 2002 waarbij vergunning op proef wordt verleend voor een termijn van twee jaar voor het verder exploiteren en veranderen van een aardappelverwerkend bedrijf en waarbij de vergunning voor het uitbreiden van de grondwaterwinning wordt geweigerd;
- het ministerieel besluit nr. AMV/00015791/1013 van 19 juli 2003 waarbij in beroep het besluit van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 19 december 2002 wordt gewijzigd;
- het besluit nr. 34013/16/3/A/4 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 9 december 2004 waarbij de vergunning definitief wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 9 december 2007 en waarbij het schorsingsverzoek ingesteld door de afdeling Milieu-inspectie wordt afgewezen;
- het ministerieel besluit nr. AMV/00015791/1022 van 10 november 2005 waarbij in beroep het besluit van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 9 december 2004 wordt gewijzigd en de vergunning definitief wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 19 december 2022;
- het besluit nr. 34013/16/4/A/2 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 31 mei 2007 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 19 december 2022 voor het veranderen van een aardappelverwerkend bedrijf;
- het besluit nr. 34013/16/3/W/1 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 24 oktober 2013 waarbij de lozingsvoorwaarden worden gewijzigd op proef voor een termijn van één jaar;
- het besluit nr. 34013/16/3/A/5 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 9 oktober 2014 waarbij de proefvergunning voor het wijzigen van de lozingsvoorwaarden wordt verlengd met een termijn van één jaar;
- het besluit nr. 34013/16/4/A/3 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 13 november 2014 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 19 december 2022 voor het veranderen van een aardappelverwerkend bedrijf;
- het besluit nr. 34013/16/3/A/6 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 8 oktober 2015 waarbij de lozingsvoorwaarden definitief worden gewijzigd voor een termijn verstrijkend op 19 december 2022;

- het besluit nr. 34013/16/4/W/1 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 23 maart 2017 waarbij een bijkomende lozingsnorm wordt toegevoegd en een opgelegde bijzondere voorwaarde wordt gewijzigd;
- het ministerieel besluit AMV/015791/1031B van 26 juli 2017 waarbij het besluit nr. 34013/16/4/W/1 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 23 maart 2017 in beroep wordt bevestigd;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Kortrijk', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 4 november 1977;

Gelet op de ligging van de inrichting in een zone voor bedrijfsactiviteiten van een historisch gegroeid bedrijf volgens het gewestelijk RUP 'Historisch gegroeid bedrijf Agristo te Harelbeke', vastgesteld bij het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007;

Gelet op het ongunstige advies van 20 juni 2018 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige subadvies van 25 juni 2018 van de dienst Waterlopen van de provincie West-Vlaanderen,

Gelet op het gunstige advies van 25 juni 2018 van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving;

Gelet op het gunstige advies van 5 juli 2018 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM);

Gelet op het ongunstige advies van 6 juli 2018 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM;

Gelet op het horen op 6 juli 2018 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die een nota overhandigde en het volgende verklaarde: we hebben kennisgenomen van de adviezen; het departement Omgeving is ongunstig; de milieuvergunning is vernietigd, het is van belang om het arrest correct te interpreteren; de voorwaarden in het vernietigde ministerieel besluit zijn opgelegd op basis van een saneringsplan en niet op basis van het MER; de Raad van State oordeelt niet dat er geen milderende maatregelen zijn opgenomen in het MER of dat bijzondere voorwaarden op basis van het MER niet meer mogelijk zijn; er werd niet geoordeeld dat de opgelegde bijzondere voorwaarden inadequaat zouden zijn of dat de dienst Mer het MER onterecht zou hebben goedgekeurd; de Raad van State heeft ook geoordeeld dat er nog een mogelijkheid is om de vergunning af te leveren, anders had ze gebruik gemaakt van haar substitutiemogelijkheid en had ze zelf de vergunning geweigerd; er is dus nog een beoordelingsvrijheid; de aangehaalde rechtspraak is niet van toepassing; in deze arresten zijn er steeds studies toegevoegd die afwijken van het goedgekeurde MER of die wijzigingen aanbrengen; dit is hier niet van toepassing; de studies die hier zijn toegevoegd, zijn verdere uitwerkingen; het MER is goedgekeurd; volgens de Raad van State is het MER een hulpmiddel en kan ervan afgeweken worden; er is een nieuwe geluidsstudie en een nieuw geurrapport; de situatie ter plaatse is ondertussen duidelijk verbeterd; er moet rekening worden gehouden met de huidige toestand; er wordt voldaan aan de geluidsnormen; de geurhinder is drastisch teruggedrongen met slechts nog een kleine overschrijding van de geurnormen;

Gelet op het ongunstige advies van 6 juli 2018 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Overwegende dat de beroepen ingediend door omwonenden en door het college van burgemeester en schepenen van de stad Harelbeke betrekking hebben op het verlenen van een vergunning voor het veranderen van een aardappelverwerkend bedrijf;

Overwegende dat bij ministerieel besluit van 25 juli 2016 het bestreden besluit werd gewijzigd; dat de bijzondere voorwaarden met betrekking tot geluid en geur, zoals opgenomen in het bestreden besluit, werden vervangen, bijzondere voorwaarden werden geschrapt en een bijkomende bijzondere voorwaarde met betrekking tot de landschappelijke inkleding werd opgelegd;

Overwegende dat arrest 241.569 van de Raad van State van 24 mei 2018, houdende vernietiging van het ministerieel besluit van 25 juli 2016, voornamelijk is gebaseerd op het gegeven dat het MER niets wezenlijks zegt over welke maatregelen concreet zouden moeten worden genomen, terwijl deze nochtans noodzakelijk worden geacht om tegemoet te komen aan de vastgestelde geur- en geluidshinder, dat deze maatregelen, aldus het MER, moeten worden bepaald in later op te stellen saneringsplannen, dat deze saneringsplannen finaal hebben geleid tot een aantal milderende maatregelen die als bijzondere voorwaarden zijn opgelegd, dat dit in strijd is met de artikelen 4.1.4 en 4.1.7 van het DABM en dat het feit dat het MER is goedgekeurd door de dienst MER, daar niets aan af doet;

Overwegende dat er op 25 juni 2015 een MER (nr. PR2057) werd goedgekeurd door de dienst Mer; dat het niet aan een orgaan van actief bestuur toe komt om hierover een ander standpunt in te nemen; dat bijgevolg het standpunt van de Raad van State niet kan worden bijgetreden;

Overwegende dat in een straal van 100 m rondom de perceelgrens van de inrichting twee woningen zijn gelegen; dat de dichtste woning op circa 20 m van de waterzuiveringsinstallatie en de andere woning op circa 90 m van het koelhuis ligt;

Overwegende dat de inrichting gelegen is op circa 120 m en op circa 720 m van een woongebied met landelijk karakter en op circa 540 m, circa 590 m en circa 670 m van een woongebied;

Overwegende dat de inrichting gelegen is op circa 1,9 km van het VEN-gebied West-Vlaamse Leievallei; dat de inrichting gelegen is op meer dan 10 km van een speciale beschermingszone;

Overwegende dat het bedrijf een aardappelverwerkend bedrijf is, gespecialiseerd in de productie van diepgevroren en voorgebakken aardappelproducten met een maximale productiecapaciteit van 110.000 ton per jaar; dat het bedrijf 24 uur op 24 actief is;

Overwegende dat het productieproces bestaat uit vijf verschillende stappen:

- ontvangst van aardappelen;
- schillen;
- snijden;
- blancheren, dippen, bakken;
- verpakken;

Overwegende dat met deze vergunningsaanvraag het bedrijf de huidige toestand wenst te regulariseren; dat de aanvraag de volgende wijzigingen inhoudt:

- regularisatie van de verwerkingscapaciteit en van het lozingsdebiet;
- wijzigingen op het vlak van producten met een gevaarkekenmerk;
- regularisatie van uitbreidingen op het vlak van het machine- en wagenpark (verpakking, onderhoud, stookinstallatie, .);

- regularisatie van uitbreidingen met betrekking tot opslag van karton, kunststof en hout;
- stopzetting van de grondwaterwinning;
- opname van een GPBV-rubriek in de vergunning;

Overwegende dat in het ministerieel besluit nr. AMV/015791/1013 van 19 juli 2003 is opgenomen dat het bedrijf 65.000 ton aardappelen per jaar verwerkt en jaarlijks 31.920 ton afgewerkt product produceert; dat dit onder de MER-drempel ligt van 100.000 ton afgewerkt product per jaar, zoals opgenomen in categorie 7, b), van bijlage II van het MER-besluit en lager ligt dan de GPBV-drempel van 300 ton afgewerkt product per dag; dat er sindsdien geen uitbreidingen van de capaciteit zijn vergund; dat het bedrijf in het MER aangeeft dat er in de huidige situatie 200.000 ton aardappelen per jaar worden verwerkt en jaarlijks 110.000 ton afgewerkt product wordt geproduceerd; dat bijgevolg in de huidige aanvraag zowel de MER-drempel als de GPBV-drempel worden overschreden zodat deze voor het eerst wordt opgenomen in de aanvraag; dat het bedrijf met de huidige aanvraag bijgevolg een verdrievoudiging van de vergunde capaciteit wenst te regulariseren;

Overwegende dat een biogasinstallatie aanwezig is op de exploitatie; dat deze biogasinstallatie op naam staat van de nv Aspiravi; dat voor deze installatie een uitbreiding van het vermogen van de biogasmotor en een warmtewisselaar wordt aangevraagd;

Overwegende dat in het MER een geurstudie is opgenomen; dat in deze geurstudie de geuremissie van de baklijnen en de waterzuiveringsinstallatie als meest relevante bronnen zijn beoordeeld; dat de geur van de waterzuiveringsinstallatie hoofdzakelijk wordt veroorzaakt door de anaerobie; dat de bakdampen over een condensor worden geleid vooraleer deze geëmitteerd worden; dat deze dampen niet worden naverbrand; dat na het bakken de frieten op een triller worden gebracht; dat boven deze triller een dampkap is voorzien waarvan de afgezogen lucht rechtstreeks geëmitteerd wordt; dat voor beide geuren een apart toetsingskader wordt gebruikt, gelet op het verschil in aangenaamheid van de geuren; dat de geur van de waterzuiveringsinstallatie als onaangenaam wordt beschouwd en de geur van het bakproces als neutraal of aangenaam; dat op basis van snuffelmetingen de geuremissie van deze installaties zijn bepaald; dat de gemiddelde maximale geurwaarnemingsafstand voor de bakdampen 2.495 m bedraagt; dat de maximale geurwaarnemingsafstand die tijdens één van de snuffelmetingen werd opgemeten, 4.810 m bedraagt; dat op basis van de resultaten van tien snuffelmetingen een gemiddelde geuremissie van 232.849 se/s werd berekend voor de bakdampen; dat de gemiddelde maximale geurwaarnemingsafstand voor geur afkomstig van de waterzuiveringsinstallatie 415 m bedraagt; dat de maximale geurwaarnemingsafstand die tijdens één van de snuffelmetingen werd opgemeten, 650 m bedraagt; dat op basis van deze resultaten een gemiddelde geuremissie van de waterzuiveringsinstallatie van 29.632 se/s werd berekend;

Overwegende dat op basis van de resultaten van de snuffelmetingen de geurhinder voor de buurt werd gemodelleerd; dat voor de woongebieden Hulste en Kuurne en de woongebieden met landelijk karakter in de buurt negatieve effecten ($> 3 \text{ se/m}^3$) werden gemodelleerd, veroorzaakt door de bakdampen; dat voor dezelfde woongebieden een matig negatief effect (1 to 2 se/m^3) werd gemodelleerd veroorzaakt door de geur afkomstig van de waterzuiveringsinstallatie;

Overwegende dat in het MER wordt gesteld dat, gelet op de negatieve effecten ten opzichte van de woongebieden, bijkomende milderende maatregelen noodzakelijk zijn; dat in het bestreden besluit werd opgelegd dat binnen de drie maanden na de datum van de vergunning een geursaneringsplan moet worden opgemaakt met maatregelen om de geurhinder te verminderen; dat deze maatregelen moeten worden opgelegd in de bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat de exploitant een geursaneringsplan heeft opgemaakt (verslag AGRIS1594_15_170_implementatie milderende maatregelen_v1, 9 december 2015); dat de volgende maatregelen worden voorgesteld in dit rapport:

- installatie stoomschilcondensor (midden zomer 2016);
- installatie biofilter voor behandeling van de bakdampen (maximaal debiet 4.600 Nm³ per uur) na bakdampcondensor met een oppervlakte van 27 m³ (voorjaar 2016);
- emissiepunten met pet vervangen door emissiepunten zonder pet bij defect ventilatoren;

Overwegende dat de voorgestelde maatregelen opgenomen zijn als beste beschikbare technieken in de BBT-studie 'Beste Beschikbare Technieken (BBT) voor aardappel-, groente- en fruit-verwerkende nijverheid (AGF)' (Vito, 2015) (BBT-studie AGF); dat het bijgevolg aangewezen is de bijzondere voorwaarde met betrekking tot de geursanering, zoals opgenomen in het bestreden besluit, te wijzigen in die zin dat de biofilter en de stoomschilcondensor moeten worden geïnstalleerd en dat de emissiepunten met pet moeten vervangen zijn vóór 2021;

Overwegende dat de exploitant aangeeft dat bijkomend de anaerobie zal worden afgedekt met deksels; dat deze maatregel wordt opgelegd in de bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat in het bestreden besluit een controlegeurmeting door middel van drie snuffel-metingen is opgelegd; dat uit de resultaten van de tien snuffelmetingen opgenomen in het MER blijkt dat er een duidelijke variatie kan worden vastgesteld tussen de snuffelmetingen; dat bijgevolg drie snuffelmetingen een vertekend beeld zouden kunnen geven, zijnde een te hoge of een te lage inschatting van de werkelijke geurimmissie; dat om een realistisch beeld te krijgen van de geurimmissie na sanering, een volledige snuffelmeetcampagne moet worden uitgevoerd, bestaande uit tien snuffelmetingen, zoals opgenomen in het MER; dat uit deze controle-snuffel-metingen moet blijken dat er geen sterk negatief gehinderde woningen meer zijn;

Overwegende dat in het MER een geluidsstudie is opgenomen; dat ter hoogte van vier relevante plaatsen in de onmiddellijke omgeving van het bedrijf geluidsmetingen zijn uitgevoerd; dat uit de metingen blijkt dat het geluid in een aantal meetpunten mee bepaald wordt door het verkeer op de N36, gelegen op circa 230 m van het bedrijf; dat eveneens metingen zijn uitgevoerd van de vermogensniveaus van verschillende bronnen; dat aan de hand van deze bronmetingen een geluidsmodel is opgemaakt, zodat de geluidsimmissie, veroorzaakt door het bedrijf ter hoogte van relevante beoordelingspunten, kan worden bepaald; dat er zeven evaluatiepunten als relevant worden beschouwd;

Overwegende dat de beoordelingspunten gelegen zijn op minder dan 500 m van een industrie-gebied, dat ter hoogte van deze punten de volgende richtwaarden van toepassing zijn:

Grenswaarde specifiek geluid		
overdag	's avonds	's nachts
45 dB(A)	40 dB(A)	40 dB(A)

Overwegende dat de inrichting 24 uur op 24 actief is, met uitzondering van de trommelwasser; dat het verschil in geluidsdrukkniveau met en zonder trommelwasser niet significant is, zodat alleen de evaluatie van de geluidsimmissie gedurende de avond- en nachtperiode het meest relevant is; dat de volgende geluidsdrukkniveaus worden gesimuleerd voor de beoordelingspunten:

Beoordelingspunt	Specifiek geluid	Richtwaarde 's avonds en 's nachts	Vershil
Cst 1	44,4 dB(A)	40 dB(A)	+ 4,4 dB(A)
Cst 2	39,4 dB(A)		- 0,6 dB(A)

Cst 3	41,4 dB(A)		+ 1,4 dB(A)
200 m Noord	42,2 dB(A)		+ 2,2 dB(A)
200 m Oost	36,7 dB(A)		- 3,3 dB(A)
200 m Zuid	41,2 dB(A)		+ 1,2 dB(A)
200 m West	37,6 dB(A)		- 2,4 dB(A)

Overwegende dat voor de dagperiode er geen overschrijdingen verwacht worden; dat voor de avond- en nachtperiode er overschrijdingen worden verwacht ter hoogte van vier beoordelingspunten, met een maximale overschrijding van 4,4 dB(A) ter hoogte van beoordelingspunt Cst 1, gelegen op circa 170 m van de inrichting;

Overwegende dat in het MER wordt gesteld dat, gelet op de overschrijdingen van de geldende richtwaarden, bijkomende milderende maatregelen noodzakelijk zijn; dat in het bestreden besluit werd opgelegd dat binnen de drie maanden na de datum van de vergunning een geluidssaneringsplan moet worden opgemaakt met maatregelen om de geluidshinder te beperken;

Overwegende dat de exploitant een geluidssaneringsplan heeft opgemaakt (2015_ZO_1427 (update april 2016), 20 april 2016); dat wordt voorgesteld om ofwel de aanwezige 10 dB(A)-geluidsdempers van alle drogerin- en -uitlaten te vervangen door nieuwe 28 dB(A)-dempers, ofwel om bijkomende dempers te voorzien op de aanwezige 10 dB(A)-dempers; dat op deze wijze acht bronnen worden gesaneerd;

Overwegende dat na sanering de volgende geluidsdrukniveaus worden gesimuleerd ter hoogte van de dichtstbij gelegen woningen:

Beoordelingspunt	Specifiek geluid	Richtwaarde 's avonds en 's nachts	Vershil
Cst 1	39,8 dB(A)	40 dB(A)	- 0,2 dB(A)
Cst 2	36,2 dB(A)		- 3,8 dB(A)
Cst 3	39,2 dB(A)		- 0,8 dB(A)

Overwegende dat uit bovenstaande blijkt dat ter hoogte van de woningen in de buurt aan de richtwaarden wordt voldaan; dat uit de figuur met de geluidscontouren blijkt dat ook voor de vier beoordelingspunten op 200 m van het bedrijf het specifiek geluid steeds lager is dan 40 dB(A); dat bijgevolg, rekening houdende met de milderende maatregelen, de geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat in de studie wordt aangegeven dat tijdens metingen is vastgesteld dat in de zone voor de aardappelaanvoer een piepend geluid is waargenomen; dat dit het gevolg is van een defecte smering; dat deze zo snel mogelijk in orde moet worden gebracht; dat dit moet worden opgelegd in de bijzondere voorwaarden; dat eveneens wordt aangegeven dat het geluidsdempende vermogen van de dempers kan afnemen omwille van vervuiling aan de geluidsabsorberende binnenzijde; dat een jaarlijks onderhoud van de dempers moet worden opgelegd in de bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat in het bestreden besluit een controlegeluidsmeting is opgelegd; dat deze meting binnen de drie jaar moet worden uitgevoerd; dat het aangewezen is dat deze maatregelen zijn uitgevoerd en een controlemeting is uitgevoerd door een erkend milieudeskundige in de discipline geluid, waaruit blijkt dat steeds aan de geldende geluidsnormen kan worden voldaan, binnen de zes maanden na ondertekening van dit besluit;

Overwegende dat de exploitant vergunning vraagt voor het uitbreiden van het vergunde lozings-debiet van maximaal 35 m³ per uur en maximaal 80.000 m³ per jaar tot maximaal 50 m³ per uur en maximaal 300.000 m³ jaar via een gracht in de Hazebeek (kleine beek) die uitmondt in de Leie; dat de Hazebeek gelegen is op circa 150 m van het bedrijf;

Overwegende dat het huishoudelijk afvalwater samen met het bedrijfsafvalwater en het mogelijk verontreinigd hemelwater wordt gezuiverd in een waterzuiveringsinstallatie;

Overwegende dat in elke productiestap water wordt aangewend; dat een deel van het water, afhankelijk van de vervuilingsgraad na een bepaalde productiestap, kan worden hergebruikt; dat het productiewater dat niet kan worden hergebruikt, wordt gezuiverd in een waterzuiveringsinstallatie die bestaat uit een voorzuivering;

- een anaerobie;
- een struvietreactor;
- een membraanreactor (aerobie);
- een zandfilter;

dat de voorzuivering bestaat uit een zeef en een lamellenseparator waar respectievelijk grove deeltjes en grijs zetmeel worden verwijderd; dat het grijs zetmeel wordt ontwaterd en afgevoerd; dat na de voorzuivering het water wordt opgevangen in een egalisatietank van 1.400 m³; dat vanuit deze egalisatietank het water deels wordt gepompt naar de anaerobie en deels naar de aerobie; dat in de anaerobie de aanwezige vuilvracht in afwezigheid van zuurstof wordt afgebroken tot biogas; dat dit biogas wordt opgevangen en wordt omgezet in elektriciteit en warmte door middel van een warmtekrachtkoppeling (WKK) op naam van de nv Aspiravi; dat een DAF (dissolved air flotation) is voorzien om in perioden met hoge uitspoeling van zwevende stoffen deze te verwijderen uit de anaerobie; dat het fosfaat in het effluent van de anaerobie wordt verwijderd in een struvietreactor met een fosfaatverwijderingsrendement van 80%; dat het gevormde struviet wordt verkocht als meststof; dat na de struvietreactor het water wordt gebufferd in een mengtank van 400 m³; dat vervolgens het aanwezige stikstof wordt verwijderd door middel van denitrificatie en nitrificatie tot stikstofgas; dat in deze stap een bijkomende koolstofbron en ijzertrichloride worden toegevoegd voor de goede werking van de aerobie; dat het gevormde slib wordt verwijderd met membraanmodules; dat het slib wordt ontwaterd en afgevoerd; dat het water na de membraanmodules kan worden gebruikt als waswater voor de aardappelen en bijgevolg deels wordt opgevangen in de recup-tank; dat de laatste zuiveringsstap bestaat uit een zandfilter, zodat de stikstof- en fosforconcentraties verder verlaagd worden, dat ook in deze stap een bijkomende koolstofbron en ijzertrichloride kunnen worden toegevoegd;

Overwegende dat in onderstaande tabel de aangevraagde lozingsnormen en de BBT-GEN voor aardappelverwerkende bedrijven, zoals opgenomen in de BBT-studie AGF, worden weergegeven;

Parameter	Gevraagde lozingsnorm (mg/l)	BBT-GEN (mg/l)
BZV	25	25
CZV	100	100
Zwevende stoffen	35	60
N _{totaal}	15	20
P _{totaal}	2,5	10
Nitriet	1	
Monochlooranilines	0,005	
Arseen	0,015	
Boor	1	
Kobalt	0,006	
Vanadium	0,03	

Seleen	0,02	
Chloriden	2400	

Overwegende dat de gevraagde lozingsnormen in overeenstemming of lager zijn dan de BBT-GEN,

Overwegende dat in vergelijking met de reeds geldende lozingsnormen er voor P_{totaal} een strengere norm wordt aangevraagd, namelijk 2,5 mg/l in plaats van 5 mg/l zoals in de huidig vergunde situatie; dat ook voor CZV een strengere norm wordt aangevraagd, namelijk 100 mg/l in plaats van 125 mg/l zoals in de huidig vergunde situatie; dat voor chloriden een minder strengere norm wordt aangevraagd, namelijk 2.400 mg/l in plaats van 2.000 mg/l zoals in de huidig vergunde situatie,

Overwegende dat er twee meetpunten van de VMM aanwezig zijn langs de Hazebeek in de buurt van het lozingspunt, zijnde één stroomopwaarts en één stroomafwaarts; dat de gemiddelden van de resultaten van de metingen van de waterkwaliteit ter hoogte van deze meetpunten hieronder is weergegeven per parameter:

Parameter	Meetpunt stroomopwaarts	Meetpunt stroomafwaarts	Milieukwaliteitsnorm
BZV	14 mg/l	6 mg/l	6 mg/l
CZV	64 mg/l	46 mg/l	30 mg/l
Zwevende stoffen	40 mg/l	39 mg/l	50 mg/l
N_{totaal}	21 mg/l	12 mg/l	4 mg/l
P_{totaal}	3 mg/l	3 mg/l	0,14 mg/l
Chloriden	98 mg/l	926 mg/l	120 mg/l

Overwegende dat op basis van de metingen van de waterkwaliteit ter hoogte van het meetpunt stroomopwaarts kan gesteld worden dat de milieukwaliteitsnormen voor de Hazebeek niet worden gerespecteerd; dat dit veroorzaakt wordt door lozingen van woningen stroomopwaarts van het lozingspunt; dat voor de meeste parameters de concentraties dalen stroomafwaarts na het lozingspunt maar dat de milieukwaliteitsnorm ook ter hoogte van dat meetpunt meestal niet wordt gerespecteerd; dat alleen voor chloriden een toename van de concentratie wordt vastgesteld na het lozingspunt; dat dit erop wijst dat, met uitzondering van de parameter chloriden, het geloosde water een minder slechte gemiddelde kwaliteit heeft dan het ontvangende water;

Overwegende dat in het MER verschillende impactberekeningen werden uitgevoerd; dat in de eerste berekening de impact van de lozing wordt berekend, rekening houdend met de voorgestelde lozingsnormen, ten opzichte van de geldende milieukwaliteitsnormen; dat in een tweede berekening de impact van de lozing wordt berekend, rekening houdend met de lozingsnormen, ten opzichte van de huidige immissiekwaliteit van de Hazebeek; dat in een derde berekening de impact van de lozing wordt berekend, rekening houdend met de gemiddelde lozingsresultaten van 2012-2014, ten opzichte van de milieukwaliteitsnormen; dat in een vierde berekening de impact van de lozing wordt berekend, rekening houdend met de gemiddelde lozingsresultaten van 2012-2014, ten opzichte van de huidige immissiekwaliteit van de Hazebeek; dat telkens de impact bij een gemiddeld debiet (permanente impact) en bij een laag debiet (tijdelijke impact) werd berekend;

Overwegende dat wanneer de impact van de lozing wordt getoetst aan de geldende milieukwaliteitsnormen (eerste berekening), er voor alle onderzochte parameters een belangrijke bijdrage wordt verwacht, met uitzondering van de parameter nitraat, waarvoor een beperkte bijdrage wordt verwacht bij een gemiddeld debiet van de Hazebeek; dat, wanneer de impact van de lozing wordt getoetst aan de huidige immissiekwaliteit (tweede berekening), er voor alle onder-

zochte parameters een belangrijke bijdrage wordt verwacht, met uitzondering van de parameters nitraat en Kjeldahl-N, waarvoor een relevante bijdrage wordt verwacht bij een gemiddeld debiet van de Hazebeek; dat, wanneer de impact van de huidige gemiddelde lozing wordt getoetst aan de milieukwaliteitsnormen (derde berekening), er voor alle onderzochte parameters een belangrijke bijdrage wordt verwacht, met uitzondering van de parameters N_{totaal} , $NH_4\text{-N}$ en zwevende stoffen, waarvoor een relevante bijdrage wordt verwacht bij een gemiddeld debiet van de Hazebeek, en met uitzondering van de parameter nitraat, waarvoor een beperkte bijdrage wordt verwacht bij een gemiddeld debiet van de Hazebeek; dat, wanneer de impact van de huidige gemiddelde lozing wordt getoetst aan de huidige immissiekwaliteit (vierde berekening), er voor alle onderzochte parameters een belangrijke bijdrage wordt verwacht, met uitzondering van de parameters N_{totaal} , $NH_4\text{-N}$, Kjeldahl-N, BZV en zwevende stoffen, waarvoor een relevante bijdrage wordt verwacht bij een gemiddeld debiet van de Hazebeek, en met uitzondering van de parameter nitraat, waarvoor een beperkte bijdrage wordt verwacht bij een gemiddeld debiet van de Hazebeek;

Overwegende dat uit de waterbalans opgenomen in het MER blijkt dat er circa 3 tot 4 m³ water per ton afgewerkt product of 1,5 tot 2 m³ water per ton aardappelen wordt verbruikt; dat in de BBT-studie AGF een gemiddeld waterverbruik van 1,25 tot 4,3 m³ water per ton aardappelen wordt aangegeven; dat het opgegeven waterverbruik bijgevolg binnen deze range valt; dat in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit is opgelegd dat er tegen eind 2016 een studie moet worden uitgevoerd naar het watergebruik en -verbruik, met als doel voorstellen te formuleren van maatregelen die kunnen worden toegepast om het watergebruik en -verbruik te optimaliseren in het kader van hergebruik en waterbesparing;

Overwegende dat uit de berekeningen in het MER blijkt dat de lozing voor een belangrijke impact zal zorgen indien wordt getoetst aan de milieukwaliteitsnormen; dat de huidige impact wordt gecamoufleerd, gelet op de huidige slechte waterkwaliteit van de Hazebeek; dat uit een vergelijking van de algemene waterkwaliteit van de Hazebeek, stroomopwaarts en stroomafwaarts van het lozingspunt, blijkt dat de waterkwaliteit stroomafwaarts beter is dan de waterkwaliteit stroomopwaarts van het lozingspunt; dat in het MER een BBT-analyse is gebeurd van de waterzuiveringsinstallatie; dat hieruit blijkt dat de waterzuiveringsinstallatie beantwoordt aan de BBT; dat er bijkomende maatregelen worden genomen die verder gaan dan wat als BBT wordt beschouwd, zoals de struvietreactor en de DAF; dat de gevraagde normen in overeenstemming zijn met of lager zijn dan de BBT-GEN, opgenomen in de BBT-studie AGF; dat een lagere concentratie technisch weinig haalbaar worden geacht; dat echter vanaf 2021 een sanering van de lozing van het huishoudelijk afvalwater wordt voorzien; dat na de sanering een verbetering van de waterkwaliteit stroomopwaarts wordt verwacht; dat na de sanering de impact van de lozing van het bedrijfsafvalwater op de Hazebeek duidelijk groter zal zijn en een verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit in de weg zal staan; dat daarom in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit een studie is opgelegd waarin de exploitant een alternatief lozingspunt moet onderzoeken; dat de exploitant drie jaar tijd heeft om deze studie uit te voeren; dat, gelet op de vergunningstermijn van de basisvergunning, zijnde 19 december 2022, de geplande sanering van de lozing van huishoudelijk afvalwater in 2021 en de aard van de studie, deze termijn aanvaardbaar is;

Overwegende dat de exploitant in zijn aanvraag de schrapping van de grondwaterwinning wenst te bekomen; dat in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit is opgenomen dat de boorput binnen een termijn van negentig dagen moet worden opgevuld conform de bepalingen in titel II van VLAREM en dat negentig dagen na het opvullen een bewijs van opvulling moet worden bezorgd aan de VMM;

Overwegende dat de inrichting is gelegen in het Leiebekken; dat de inrichting hoofdzakelijk gelegen is buiten mogelijk overstromingsgevoelig gebied, buiten recent overstroomd gebied en buiten een risicozone voor overstromingen; dat slechts een klein deel van de percelen is ingekleurd als een mogelijk overstromingsgevoelig gebied; dat er geen bijkomende verharding of dakoppervlakte wordt voorzien; dat er bijgevolg geen bijkomende impact wordt verwacht op de waterhuishouding;

Overwegende dat conform artikel 5, 6°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid het hemelwater zoveel mogelijk moet worden verdampt of nuttig aangewend of geïnfiltreerd en dat het overtollige hemelwater en effluentwater gescheiden van het afvalwater en bij voorkeur op een vertraagde wijze via het oppervlaktewaternet moeten worden afgevoerd;

Overwegende dat uit bovenvermelde overwegingen blijkt dat de vergunningsplichtige activiteit, mits naleving van de opgelegde voorwaarden, verenigbaar is met het watersysteem; dat er geen schadelijke effecten aan het watersysteem worden verwacht; dat er bijgevolg voldaan wordt aan artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets;

Overwegende dat er in de week circa 55 transporten per dag het bedrijf aandoen, op zaterdag circa 25 en op zondag circa 21; dat er bijgevolg circa 321 transporten per week het bedrijf aandoen; dat deze transporten hoofdzakelijk overdag plaatsvinden; dat er met deze aanvraag geen wijzigingen verwacht worden aan het aantal transporten;

Overwegende dat de ontsluiting van het bedrijf gebeurt via de Waterstraat, zijnde een landbouwweg van circa 4,5 tot 5 m breed, dat de Waterstraat na circa 230 m uitgeeft op de N36 die zorgt voor de verdere ontsluiting richting andere gewestwegen (N43, N50) of autosnelwegen (E17, E403); dat er op het kruispunt van de N36 en de Waterstraat een tuincentrum is gelegen; dat dit de enige bebouwing is langs dit deel van de Waterstraat; dat de N36 een tweevaksweg is; dat langs de N36 een fietspad loopt dat van de rijweg is afgescheiden via een gracht; dat bijgevolg kan gesteld worden dat de weg voldoende uitgerust is om zwaar vervoer te verwerken;

Overwegende dat in het MER met betrekking tot de transporthinder wordt gesteld dat de site vlot bereikbaar is voor gemotoriseerd vervoer; dat wat de draagkracht ter hoogte van de Waterstraat betreft, er in de huidige situatie een gering negatief effect is door het groot aandeel van het bedrijf in de totale voertuigbewegingen; dat er ter hoogte van de N36 een verwaarloosbaar effect is in de huidige situatie; dat inzake verkeersleefbaarheid er langs de volledige transportroute een verwaarloosbaar effect is in de huidige situatie; dat, aangezien er geen wijzigingen verwacht worden in het aantal transporten, er geen bijkomende effecten worden verwacht;

Overwegende dat de gevaarlijke producten worden opgeslagen overeenkomstig de geldende bepalingen van titel II van het VLAREM;

Overwegende dat de inrichting beschikt over een interventieplan dat in samenspraak met de brandweer is opgemaakt; dat dit interventieplan werd toegevoegd aan de aanvraag;

Overwegende dat er in het MER met betrekking tot buffering en perceptieve aspecten wordt gesteld dat de op de site aanwezige hoge gebouwen in de huidige situatie slechts beperkt zijn geïntegreerd in het landschap met streekeigen groen; dat het daarom aangewezen is om een betere buffering te voorzien tussen enerzijds het nabijgelegen woongebied met landelijk karakter, gelegen ten oosten van het bedrijf, en anderzijds een bouwkundig erfgoedelement, gelegen ten westen van het bedrijf; dat aan het MER een groenplan is toegevoegd; dat dit bestaat uit een losse

heg met bomen in driehoeksverband aan de west- en zuidwestzijde van het bedrijf; dat ten zuiden van de waterzuiveringsinstallatie een aanplant voorzien wordt, bestaande uit bomen met ondergroei van struiken; dat aan de oostzijde een 10 m brede groenbuffer wordt voorzien; dat deze aanplant, bestaande uit streekeigen soorten, zal zorgen voor een minimale buffering van het bedrijf; dat het aangewezen is om de groenbuffering zoals opgenomen in het MER op te leggen in de bijzondere voorwaarden; dat het groenplan kan gewijzigd worden na akkoord van het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat de afdeling Milieu-inspectie op 15 maart 2016 een proces-verbaal heeft opgemaakt met betrekking tot de volgende elementen:

- het onvergund uitbaten van slibbekkens en bekkens met waswater en grondbrij zonder milieuvergunning;
- het exploiteren van ingedeelde inrichtingen zonder vergunning, gelet op het schorsend beroep van de gemeente tegen het bestreden besluit;
- het onvergund lozen van bedrijfsafvalwater aan de achterzijde van het bedrijf, met overschrijdingen van de basismilieukwaliteitsnormen (BKN) en de lozingsnorm (LN) van het bedrijf voor de parameters zwevende stoffen (circa 8 x BKN en circa 12 x LN) en totaal stikstof (circa 1,7x BKN en LN);

dat moet worden opgemerkt dat noch de opslag van waswater en wasaarde van de aardappelen of van slib aan de achterzijde van het bedrijf, noch een lozingspunt aan de achterzijde van het bedrijf, is opgenomen in deze milieuvergunningsaanvraag, zodat deze onderdelen niet mee kunnen worden beoordeeld; dat deze bekkens zijn gelegen buiten het gewestelijk RUP 'Historisch gegroeid bedrijf Agristo te Harelbeke'; dat deze bekkens gelegen zijn in een bouwvrij agrarisch gebied volgens het gemeentelijk RUP 'Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste', goedgekeurd door de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 19 maart 2009; dat de exploitant een nieuwe aanvraag moet indienen om deze elementen te regulariseren of deze activiteiten moet stopzetten;

Overwegende dat de aangevraagde inrichting is gelegen in een zone voor bedrijfsactiviteiten van een historisch gegroeid bedrijf volgens het gewestelijk RUP 'Historisch gegroeid bedrijf Agristo te Harelbeke'; dat deze zone bestemd is voor het behoud van de huidige historisch gegroeide bedrijfsactiviteiten, zijnde aardappelverwerking; dat er ook een omliggende parking, kantoren, waterbeheerwerken en een waterzuivering gelegen zijn; dat de bedrijvigheid in overeenstemming is met de stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat met deze milieuvergunningsaanvraag geen significante ruimtelijke uitbreidingen gepaard gaan; dat er afdoende buffering en landschappelijke inkleding voorzien is, zoals opgelegd in de bijzondere voorwaarden; dat uit de milieutechnische evaluatie blijkt dat de hinder en het risico tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt; dat de impact op de mobiliteit aanvaardbaar is; dat, gelet op de gunstige beoordeling van verschillende relevant geachte aandachtspunten en criteria, zoals opgenomen in artikel 4.3.1, §2, 1°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijk Ordening, de gevraagde inrichting verenigbaar is met de goede plaatselijke ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de aangevraagde inrichting verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de aangevraagde inrichting, mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de beroepen gedeeltelijk gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen,

B E S L U I T :

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen van:

- het college van burgemeester en schepenen van de stad Harelbeke, Marktstraat 29, 8530 Harelbeke;
- Yves Deveeuw, Waterstraat 1, 8531 Bavikhove;
- Lucien Cuvelier, Waterstraat 10, 8530 Bavikhove;
- Noël Vlieghe, Waterstraat 20, 8530 Bavikhove;
- Johnny De Beuf, Waterstraat 24, 8531 Bavikhove;
- David Deknudt, Waterstraat 32, 8531 Bavikhove;
- nv Immomas, Brugsestraat 37, 8531 Bavikhove, aangetekend tegen het besluit nr. 34013/16/4/A/4 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 28 januari 2016 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 19 december 2022 aan de nv Agristo/nv Aspiravi, Waterstraat 40, 8530 Harelbeke, voor het veranderen van een aardappelverwerkend bedrijf met biogasvalorisatie, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen: afdeling 5, sectie C, perceelnummers 23h, 23l, 25c, 25d, 26d, 26f en 26g, omvattende:
 - de uitbreiding met:
 - waterzuiveringsinstallatie: 15 m³ per uur;
 - oliën: 6.565 l;
 - noodgroepen: 60 kW;
 - gasmotoren: 52 kW;
 - transformatoren: 2 x 2.500 kVA;
 - voertuigen en/of aanhangwagens: 18;
 - airco's en compressoren: 2.646 kW;
 - vacuümpompen: 12 kW;
 - gassen: 514,5 l;
 - azijnzuur: 2.579,77 kg;
 - GHS05 bijtende stoffen: 64.410 kg;
 - GHS07 schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen: 123.725 kg;
 - GHS09 voor het aquatische milieugevaarlijk vloeistoffen en vaste stoffen: 4 500 kg;
 - paletten: 700 m³;
 - verpakkingslijnen: 143 kW;
 - kunststoffen: 144 ton;
 - laboratoria: 1;
 - biogasmotoren: 856 kW;
 - noodgeneratoren: 77,5 kW;
 - verpakkingstoestellen: 143 kW,
 - karton: 132 ton,
 - buffervat stoomketel: 15.000 l;
 - warmtewisselaars: 2.000 l;
 - stook- en verbrandingsinstallaties: 3.200 kW
 - aardappelproductielijnen: 494 kW;
 - levensmiddelen op basis van dierlijke en plantaardige oorsprong: 320 ton per dag;

- de vermindering met:
 - verdeelslangen: 1;
 - transformatoren: 2 x 1.600 kVA;
 - batterijladers: 54 kW;
 - compressoren: 90 kW;
 - mazout: 2.520 kg;
 - gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen: 3.000 kg;
 - metaalbewerkingsmachines: 7 kW;
 - stoomvaten: 5.250 l;
 - een verbuisde boorput op 25 m uit Quartair dek (0100), voor een onbekende bestemming: 10.000 m³ per jaar;
 - een verbuisde boorput op 252 m uit Paleozoïsche sokkel (1340), voor een onbekende bestemming: 30.000 m³ per jaar

zodat de inrichting voortaan omvat:

- de productie-eenheid voor diverse frietsoorten, aardappelschijfjes en aardappelblokjes met een capaciteit van 320 ton per dag en 110.000 ton per jaar:
 - zandvang, aardappelreceptie, bunkers (107 kW);
 - schillijn (187 kW);
 - baklijn (200 kW);
- een brander stoomketel: 16,4 MW_{th};
- acht aardgasgestookte branders: samen 3,2 MW_{th};
- buffervat stoom (schillijn): 15.000 l;
- twee warmtewisselaars op stoom: 2 x 1.000 l;
- warmtewisselaar koeling gasmotor: 250l;
- vier verpakkinglijnen en toebehoren: 143 kW;
- een afvalwaterzuiveringsinstallatie met een frietvang, een zandvang, een mechanische voorzuivering, een egalisatiebekken 1.000 m³, een anaërobie 1.000 m³ met affakkeling van gas, twee beluchtingsbekkens met elk vijf beluchters samen 75 kW, een slibindikkingsinstallatie 15 kW, een zetmeelverwijdering 15 kW, een slibmineralisatie 500 m³, een opslagplaats voor maximaal 3.000 m³ ingedikt slib en een meetgoot met lozing van bedrijfsafvalwater samengesteld uit sanitair afvalwater en industrieel afvalwater, na zuivering, in de Hazebeek van maximum 50 m² per uur, 1.000 m³ per dag, 300.000 m³ per jaar;
- diverse compressoren en airco's: samen 2.646 kW;
- drie vacuümpompen: 12 kW;
- biogasmotor: 1.341 kW;
- een stroomgenerator bij gasmotor (Aspiravi): 537 kW;
- de opslag van smeerolie in vaten bij de bio-WKK: 2.000 l;
- de opslag van diverse oliën, antivries, ... in vaten: 4 315 l (chemiecontainer);
- de opslag van ketting droger in vaten: 250 l;
- de opslag van mazout in een bovengrondse dubbelwandige tank: 4.200 kg (5.000 l);
- de opslag in vaten van:
 - natriumhydroxide 29%: 3.150 kg;
 - natriumhypochloriet 47/50: 2.880 kg;
 - azijnzuur 80%: 2.580 kg;
 - chloorstabiël: 1.020 kg;
 - ekoboil 10: 3.000 kg;
 - tensafoam: 600 kg;
 - tesaddin: 250 kg;
 - citroenzuur 46%: 3.675 kg;
 - alcotens: 120 kg;

- diverse reinigingsproducten: 6.780 kg;
 - de opslag in een bovengrondse tank.
 - ijzertrichloride 40%: 42.000 kg;
 - natriumhydroxide 29%: 3.000 kg;
 - de opslag in zakken:
 - citroenzuur: 100 kg;
 - natriumpyrofosfaat: 75.000 kg;
 - de opslag in gasflessen:
 - acetyleen, butaan, propaan: samen 374,5 kg;
 - argon: 100 kg;
 - zuurstof: 40 kg;
 - de opslag van 1.000 m³ paletten;
 - de opslag van kunststoffolies, bakken, paletten,... : samen 224 ton;
 - de opslag van 300 ton karton;
 - twee transfo's van 2.500 kVA;
 - acht batterijladers: 36 kW;
 - stelplaats voor 25 voertuigen;
 - een verdeelpomp diesel;
 - twee labo's voor kwaliteitscontrole;
 - diverse metaalbewerkingsmachines: 8 kW;
 - een dieselgenerator voor server: 77,5 kW;
 - een noodgenerator server: 60 kW,
- worden gedeeltelijk geground verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt gewijzigd als volgt:

1. In artikel 4 wordt bijzondere voorwaarde 4 vervangen door:

"4. Geur

- de bakdampen worden behandeld door een bakdampcondensor en ofwel een biofilter ofwel een naverbrander; de dimensionering en de installatie van de biofilter of de naverbrander gebeurt in overleg met een erkend MER-deskundige in de discipline lucht; indien een biofilter wordt geplaatst, in overleg met een erkend MER-deskundige in de discipline lucht, worden onderhoudsvoorschriften voor de biofilter of de naverbrander opgesteld die door de exploitant strikt worden opgevolgd en worden bijgehouden in een logboek;
- de stoomschiller is voorzien van een condensor;
- de anaërobie is afgedekt met deksels; de nodige maatregelen worden voorzien in het kader van explosieveiligheid;
- de emissiepunten met pet worden vóór 2021 vervangen door emissiepunten zonder pet;
- er worden minimaal tien controle-snuffelmetingen uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht; de controlemetingen worden uitgevoerd na de ingebruikname van de biofilter of de naverbrander en de stoomschilcondensor; uit de resultaten van de controle-snuffelmetingen moet blijken dat er geen woningen sterk negatief gehinderd worden overeenkomstig het significantiekader geurbeoordeling in het MER; de resultaten van deze controle-snuffelmetingen worden ten laatste zes maanden na de ingebruikname van de biofilter of de naverbrander en de stoomschilcondensor ter evaluatie bezorgd aan de afdeling Handhaving en ter kennisgeving aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het departement Omgeving, de deputatie en het college van burgemeester en schepenen.";

2. In artikel 4 wordt bijzondere voorwaarde 5 vervangen door:

"5. Geluid

- de volgende geluidsreducerende maatregelen worden genomen ten laatste zes maanden na ondertekening van dit besluit:
 - alle in- en uitlaten van de drogers worden voorzien van nieuwe of bijkomende dempers met een minimale dempingswaarde zoals voorzien in punt 5.2.1 van het saneringsrapport Rapport 2015_ZO_1427 (update April 2016) van 20 april 2016; de concrete uitwerking en installatie van deze maatregelen gebeuren in samenwerking met een erkend milieu-deskundige in de discipline geluid;
 - de defecte automatische smering van de aanvoerband wordt hersteld;
- er wordt een controlegeluidsmeting uitgevoerd waaruit moet blijken dat na sanering aan de geldende geluidsnormen wordt voldaan; de resultaten van deze controlegeluidsmeting worden ter evaluatie bezorgd aan de afdeling Handhaving en ter kennisgeving aan de afdeling Gebieds-ontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het departement Omgeving, de deputatie en het college van burgemeester en schepenen;
- jaarlijks worden de geluidsdempers geïnspecteerd en gereinigd zodat de geluidsdempende werking wordt gewaarborgd.”;

3. In artikel 4 wordt in bijzondere voorwaarde 6 het volgende geschrapt:

- “/metingen”;
- “De resultaten van de geurmetingen (minstens 3 snuffelmetingen) en de geluidscontrole-meting.”;

4. In artikel 4 wordt de volgende bijzondere voorwaarde toegevoegd:

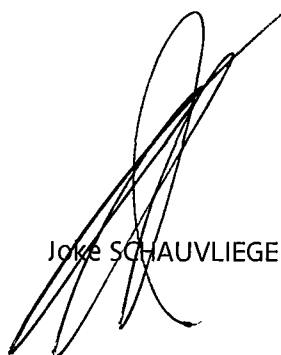
“8 De landschappelijke inkleding zoals voorzien in het MER wordt aangeplant; het integratieplan kan worden aangepast mits gemotiveerd akkoord van het college van burgemeester en schepenen; de aanplantingen worden goed onderhouden en afgestorven planten worden opnieuw aan-geplant.”.

Art. 3. De overige bepalingen van het bestreden besluit worden bevestigd.

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, 5 oktober 2018

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,



Joke SCHAUVLIEGE