VLAAMSE REGERING

AMV/00010600/1005

BESLUIT VAN DE VLAAMSE MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR, HOUDENDE UITSPRAAK OVER HET BEROEP AANGETEKEND TEGEN DE BESLISSING NR. 082/44021/21/2/A/7/PW/CW VAN 12 JUNI 2008 VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIERAAD VAN OOST-VLAANDEREN HOUDENDE HET GEDEELTELIJK VERLENEN VAN DE VERGUNNING AAN DE NV ROUSSELOT, MEULESTEDEKAAI 81, 9000 GENT, VOOR HET VERDER EXPLOITEREN EN VERANDEREN VAN EEN VERWERKINGSBEDRIJF VAN DIERLIJK AFVAL GELEGEN OP HETZELFDE ADRES.

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieu-hygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 22 september 2008;

AMV/010600/1005

Gelet op het ontvankelijk bevonden beroep van de NV Rousselot, Meulestedekaai 81, 9000 Gent, aangetekend tegen de beslissing nr. 082/44021/21/2/A/7/PW/CW van 12 juni 2008 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende:

1.het verlenen van de vergunning aan de NV Rousselot, Meulestedekaai 81, 9000 Gent, voor een termijn verstrijkend op 12 juni 2028, met uitzondering van de rubrieken 3.4.2°, 3.5.3°, 3.6.1° en 3.6.3.2° voor een termijn verstrijkend op 12 juni 2011, voor het verder exploiteren en veranderen van een verwerkingsbedrijf van dierlijk afval gelegen op hetzelfde adres, kadastrale percelen, afdeling 12, sectie N, perceelnrs. 1/b/2 en 1/w omvattende:

- de opslag van maximaal 585 m³ dierlijk vet voor meeverbranding in een verbrandingsinstallatie met een warmtevermogen van 31 MW met energierecuperatie en een capaciteit van 2,4 ton vet/uur;
- het lozen van maximaal 90 m³/u - 2.150 m³/d bedrijfsafvalwater dat één of meer van de in bijlage 2C bij titel I van Vlarem bedoelde gevaarlijk stoffen bevat in een oppervlaktewater (rubriek 3.4.2°);
- het lozen van maximaal 200 m³/u - 4.000 m³/d koelwater via lozingspunt 1 en maximaal 200 m³/u - 4.000 m³/d koelwater via lozingspunt 2 (rubriek 3.5.3°);
- het lozen van maximaal 750 m³/j huishoudelijk afvalwater via een IBA in een oppervlaktewater (rubriek 3.6.1°);
- het lozen van maximaal 208 m³/u - 5.000 m³/d bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een biologische waterzuiveringsinstallatie in een oppervlakte-water (rubriek 3.6.2°);
- 12 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 400 kVA, 2 x 500 kVA, 4 x 630 kVA, 3 x 800 kVA en 2 x 1.000 kVA;
- 6 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 5 x 1.250 kVA en 2.500 kVA;
- 6 batterijladers met een gezamenlijk vermogen van 28,88 kW;
- het stallen van maximaal 8 voertuigen andere dan personenwagens;
- een werkplaats voor het onderhoud van motorvoertuigen;
- een wasplaats voor het reinigen van maximaal 9 voertuigen per dag;
- diverse koelgroepen, luchtcompressoren en airco's met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 1.996,23 kW;
- 2 surpressoren met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 29 kW;
- de maximale opslag van 2.740 liter diverse gassen in gasflessen;

- de maximale opslag van maximaal 647,798 ton diverse oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen, waarvan:
  - 10,8 ton ammoniak 25% in een bovengrondse houder van 12 m^3;
  - 1,908 ton fosforzuur 75 % in een bovengrondse houder van 1,2 m^3;
  - 8,745 ton fosforzuur 75 % in een bovengrondse houder van 5,5 m^3;
  - 36 ton ijzerchloride 40 % in een bovengrondse houder van 25 m^3;
  - 6,1 ton NaOCl 14% in een bovengrondse houder van 5 m^3;
  - 167,5 ton kalk in een silo van 50 m^3;
  - 90,6 ton NaOH 50 % in een bovengrondse houder van 60 m^3;
  - 4,673 ton HNO_3 53 % in een bovengrondse houder van 3,5 m^3;
  - 29 ton H_2O_2 35 % in een bovengrondse houder van 25 m^3;
  - 5,75 ton HCl 33 % in een bovengrondse houder van 5 m^3;
  - 29,5 ton HCl 14 % in een bovengrondse houder van 25 m^3;
  - 25,54 ton H_2SO_4 37 % in een bovengrondse houder van 20 m^3;
  - 46 ton H_2SO_4 96 % in een bovengrondse houder van 25 m^3 en 185,682 ton in verplaatsbare recipiënten;
- de maximale opslag van 208.735 liter P_3-producten, waarvan 201.800 liter stookolie in 2 bovengrondse houders van respectievelijk 200.000 liter en 1.800 liter en 6.935 liter in verplaatsbare recipiënten;
- de maximale opslag van 604.788 liter P_4-producten, waarvan 585.000 liter dierlijk vet in 2 bovengrondse houders van respectievelijk 385 m^3 en 200 m^3 en 19.788 liter in verplaatsbare recipiënten;
- een verdeelslang verbonden aan een stookoliehouder van 1.800 liter;
- de maximale opslag van 4.811,5 kg diverse gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen;
- diverse houtbewerkingstoestellen met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 18 kW;
- de maximale opslag van 33,5 ton houten paletten in een lokaal en/of in open lucht;
- een labo met de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen;
- een labo bacteriologie;
- de maximale opslag van 250 ton zwoerden;
- de maximale opslag van 100 ton niet voor consumptie bestemde gelatine;
- de niet voor consumptie bestemde gelatineproductie met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 2.736,02 kW;
- diverse metaalbewerkingstoestellen met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 31,2 kW;
- 3 stoomketels en een autoclaaf met een waterinhoud van respectievelijk 2 x 20.513 liter, 26.000 liter en 150 liter;

- een stoomturbine met een vermogen van 31 MW;
- 3 middelgrote stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 2 x 10,25 MW en 31,06 MW;
- 3 middelgrote stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 2 x 10,25 MW en 31,06 MW;
- 3 middelgrote stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 2 x 10,25 MW en 31,06 MW;
- de productie van niet-eetbare vetten met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 401,63 kW;
- de maximale opslag van 1.095 ton vetten voor de petfood;
- de voor consumptie bestemde gelatineproductie met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 3.137,65 kW;
- de maximale opslag van 2.250 ton voor consumptie bestemde gelatine;

2.het weigeren van de vergunning aan de NV Rousselot, Meulestedekaai 81 te 9000 Gent voor het lozen van bedrijfsafvalwater aan de Meulestedekaai 81 te 9000 Gent, op de percelen, kadastraal bekend onder GENT 12e AFD, Sectie N, Nrs 1/b/2 en 1/w, met als voorwerp: het lozen van maximaal 90 m^3/u - 2.150 m^3/d bedrijfsafvalwater in een oppervlaktewater;

Gelet op het attest bedoeld in artikel 31, § 4 van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat de voormelde beroepen beslissing aan de exploitant werd verzonden op 20 juni 2008;

Gelet op het feit dat voormeld beroep werd ontvangen op 22 juli 2008 en ontvankelijk bevonden op 28 juli 2008;

Gelet op het feit dat voormelde beroepsindiener de volgende bezwaren doet gelden:

- het is zeer moeilijk om te voldoen aan de bijzondere lozingsvoorwaarden gelet op de korte vergunningstermijn van 3 jaar voor het lozingsaspect;
- de lozingsvoorwaarden wijken in strengere zin af van hetgeen door het bedrijf zelf op voldoende onderbouwde wijze werd voorgesteld en als haalbaar en te verantwoorden werd aanzien;
- de waterzuiveringsinfrastructuur realiseert nu reeds een reductiepercentage inzake vuilvracht van 95 tot 98 %; de minimumzuiveringsrendementen zoals voorgeschreven in Vlarem II worden gehaald; het totale zuiveringsconcept is als BBT binnen de sector te aanzien;
- de bijzondere lozingsvoorwaarden (nr. 26) houden in dat bijkomend deskundig studie- en evaluatiewerk dient

uitgevoerd inzake de haalbaarheid van de strengere bijzondere lozingsvoorwaarden en dat vervolgens, in geval de haalbaarheid wordt bewezen, de noodzakelijke aanpassingen dienen doorgevoerd die een belangrijke organisatorische en financiële weerslag hebben op het bedrijf;

- de lozingsvergunning moet worden toegestaan voor 20 jaar in plaats van voor 3 jaar; het ontbreken van een vergunning voor 20 jaar bemoeilijkt het besluitvormingsproces dat moet leiden tot de goedkeuring van bijkomende investeringen; de beperking van de vergunningstermijn is noch materieel noch formeel afdoende gemotiveerd en bovendien onredelijk;
- de eerste 4 jaar lozen overeenkomstig de door het bedrijf voorgestelde normen en vervolgens de door de VMM voorgestelde normen, in zoverre haalbaar; er is ook een overgangstermijn van 4 jaar toegekend aan een bedrijf uit de sector, namelijk PB Gelatins voor de cruciale parameters CZV, P-tot en N-tot; het bedrijf heeft 4 jaar nodig om de haalbaarheid van de verstrengde lozingsnormen en randvoorwaarden te onderzoeken en de volledige omvorming te realiseren en aanpassingen te verrichten;
- de toepassing van het deltaprincipe voor alle lozingsparameters van het bedrijfsafvalwater afkomstig van de waterzuivering en de spui van de omgekeerde osmose-installatie en dus niet enkel de sub 3° en sub 5° van art. 4.2.2.1.1. van titel II van het Vlarem vermelde parameters; dat hierbij wordt verwezen naar artikel 4.2.3.1.3°, c) en de ministeriële brief van 17 mei 2006;
- op het ogenblik dat het bedrijf al de hervergunning zal moeten aanvragen voor het lozingsaspect zullen de evaluaties inzake de haalbaarheid van mogelijke aanpassingen aan de installaties nog niet allemaal zijn afgerond, nog tal van inspanningen worden genomen, acties in uitvoering zijn of op hun verwacht eindresultaat laten wachten;
- het bedrijf loost driemaal minder afvalwater dan de hoeveelheid die door titel II van het Vlarem wordt vooropgesteld voor een dergelijke activiteit; bovendien loost het bedrijf aan de huidig opgelegde normen voor de meeste parameters reeds ver onder de van toepassing zijnde sectorale normen;
- de reëel maximaal geloosde vrachten bij goede werking van de waterzuivering sluiten goed aan bij de 'berekende' maximale vrachten (op basis van het voorgestelde normenkader en een debiet van 6.000 m³/dag);
- de exploitant wenst volgend normenkader: BZV 25 mg/l, CZV 200 mg/l, zwevende stoffen 80 mg/l, Kj-N 25 mg/l, NO3 + NO2-N 30 mg/l, N-tot 40 mg/l en 25 mg/l als jaargemiddelde, P-tot 4 mg/l en 3 mg/l als jaargemiddelde, chroom 0,040 mg/l, nikkel 0,040 mg/l,

zilver 0,030 mg/l, cadmium 0,010 mg/l, kwik 0,005 mg/l, boor 0,800 mg/l, chloor 6.000 mg/l en AOX 0,400 mg/l;
- voor zilver en cadmium wordt voorgesteld de norm aan te passen gelet op de gehanteerde detectielimieten;
- inmiddels is de acidulatie buiten gebruik gesteld en valt de geloosde Cl-concentratie terug tot 800-1.200 mg/l; het bedrijf stelt dan ook voor een aangepaste norm toe te kennen van 2.000 mg/l (10 x basiskwaliteit);
- de impact van het bedrijf op het ontvangende oppervlaktewater is beperkt en niet van die aard dat op gemiddelde basis de basiskwaliteitsnorm voor oppervlaktewater in het gedrang zou komen;
- het bedrijf is sinds 1920 actief op de site en is sinds 1952 producent van gelatine; de historisch gegroeide context is de oorzaak van praktische moeilijkheden die het bedrijf ondervindt met het opstellen van een gedetailleerd rioleringsplan; een volledig ge-update bedrijfsrioleringsplan zal beschikbaar zijn vanaf oktober;
- de sanering van de huishoudelijke fractie afvalwater zal aanvangen na de realisatie van de hervorming van de interne rioleringssituatie; werkzaamheden kunnen afgerond zijn tegen de lente van 2009;
- het saneren van de lozing van het spui van de koeltoren van de droogzaal zal gefinaliseerd worden tegen december 2008;
- monitoring van AOX zal vanaf september 2008 worden opgestart;

Gelet op het horen op 30 september 2008 door de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie van de aanvrager, die bij dit horen inzonderheid de argumenten van zijn beroep bevestigt en stelt dat:

- in de gunstig uitgebrachte adviezen wordt een kader geschapen om de inspanningen uit te voeren, die nodig zijn om het afvalwater te lozen;
- het vloeibaar vet is afkomstig van Rendac en is geen gevaarlijk afval;
- we zijn akkoord met de in het advies van de afdeling Milieuvergunningen voorgestelde luchtemissienormen; ondanks de serieuze verstrenging voor NOx zal er toch geen denox installatie moeten worden geplaatst;

Gelet op de volgende, lopende vergunningen in verband met het exploiteren van deze hinderlijke inrichting:

- besluit van de deputatie van 27 oktober 1988 (tot en met 26 oktober 2008) houdende vergunning voor de bereiding van gelatine, dicalciumfosfaat, vet, vleesmeel en beendermeel;
- besluit van de deputatie van 20 februari 1992 (tot en met 26 oktober 2008) houdende uitbreiding met een fysico-chemische waterzuiveringsinstallatie;
- besluit van de deputatie van 24 september 1992 (tot en met 26 oktober 2008) houdende uitbreiding met een biologische waterzuiveringsinstallatie;
- besluit van de deputatie van 27 juli 1995 (tot en met 26 oktober 2008) houdende uitbreiding met een installatie voor de opslag en het doseren van een koolstofbron voor de biologische waterzuivering;
- besluit van de deputatie van 10 maart 2005 (tot en met 9 maart 2007) houdende het meeverbranden van dierlijke vetten met energierecuperatie;
- ministerieel besluit van 27 juli 2005 waarbij het beroep tegen het besluit van de deputatie van 10 maart 2005 wordt gegrond verklaard; de milieuvergunning wordt toegestaan tot en met 26 oktober 2008;
- besluit van de deputatie van 29 maart 2007 (tot en met 26 oktober 2008) houdende uitbreiding van het vergunde verwerkingsbedrijf van dierlijk afval;
- melding van 9 december 1997 houdende de naamswijziging van de nv Systems Bio-Industries Benelux naar de nv Rousselot;
- besluit van de deputatie van 15 december 2005 (tot en met 26 oktober 2008) houdende CO2-vergunning;
- besluit van de VWZ van 16 december 1986 (tot en met 31 augustus 2011) houdende de lozing van maximaal 400 m^3/uur en 9.600 m^3/dag koelwater via LP1:
- besluit van de VWZ van 16 december 1986 (tot en met 31 augustus 2011) houdende de lozing van maximaal 800 m^3/uur en 12.000 m^3/dag koelwater via LP2;

Gelet op het advies van 5 augustus 2008 van de afdeling Toezicht Volksgezondheid van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid;

Gelet op het advies van 20 augustus 2008 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;

Gelet op het gedeeltelijk gunstige advies van 27 augustus 2008 van de afdeling Kwaliteitsbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het gunstige advies van 16 september 2008 van de afdeling Stedenbouwkundig Beleid en Onroerend Erfgoedbeleid van het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 23 september 2008 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 30 september 2008 van de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie;

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven volgens het gewestplan Gentse en Kanaalzone, vastgesteld bij koninklijk besluit van 14 september 1977;

Gelet op de ligging van de inrichting in een zone voor bedrijven volgens het BPA 'Meulestede', goedgekeurd bij ministerieel besluit van 17 augustus 2001;

Gelet op de ligging van de inrichting in het door de Vlaamse regering op 15 juli 2005 vastgesteld Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Afbakening Zeehavengebied Gent - inrichting R4-oost en R4-west'; dat aan dit perceel in het uitvoeringsplan geen specifieke bestemming werd toegekend;

Overwegende dat vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met de toepasselijke ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het beroep ingediend door de exploitant betrekking heeft op enerzijds de beperkte vergunningstermijn

van 3 jaar voor de lozing van bedrijfsafvalwater en anderzijds de opgelegde strenge lozingsnormen voor bedrijfsafvalwater; dat de exploitant tevens vraagt om het delta principe te mogen toepassen voor alle lozingsparameters;

Overwegende dat het dossier de hervergunning en de verandering van een verwerkingsbedrijf van dierlijk afval betreft aangezien de basisvergunning vervalt op 27 oktober 2008; dat in het bedrijf gelatine wordt geproduceerd bestemd voor menselijke en niet-menselijke consumptie; dat voor de productie van gelatine wordt uitgegaan van grondstoffen die collageen bevatten, zijnde droge en ontvette varkensbeenderen en varkenshuiden (zwoerden); dat er gemiddeld 52.000 ton/jaar zwoerden en 4.043 ton/jaar osseïne worden verwerkt; dat de bekomen eindproducten zijn: gelatine (gemiddeld 11.204 ton/jaar), vet (gemiddeld 13.860 ton/jaar), Progel 50/50 (gemiddeld 10.395 ton/jaar) en concentraat (gemiddeld 4.851 ton/jaar);

Overwegende dat het bedrijf huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, koelwater en niet-verontreinigd hemelwater loost via 2 lozingspunten in de Voorhaven (verbinding tussen het Tolhuisdok en Handelsdok met het effectieve kanaal Gent-Terneuzen);

Overwegende dat de beperkte vergunningstermijn van 3 jaar voor de lozing van bedrijfsafvalwater zoals opgelegd in de bestreden beslissing, voortvloeide uit de onvolledigheid en onduidelijkheden van het aanvraagdossier inzake afvalwater; dat hiervoor ook in de bestreden beslissing een aantal bijzondere voorwaarden zijn opgelegd (punt 27); dat in het beroepschrift wordt aangegeven dat binnen een korte termijn het grootste gedeelte van deze bijzondere voorwaarden zal worden uitgevoerd, meer bepaald:

- het bedrijf is sinds 1920 actief op de site en is sinds 1952 producent van gelatine; de historisch gegroeide context is de oorzaak van praktische moeilijkheden die het bedrijf ondervindt met het opstellen van een gedetailleerd rioleringsplan; een volledig ge-update bedrijfsrioleringsplan zal beschikbaar zijn vanaf oktober;
- de sanering van de huishoudelijke fractie afvalwater zal aanvangen na de realisatie van de hervorming van de

interne rioleringssituatie; werkzaamheden kunnen afgerond zijn tegen de lente van 2009;
- het saneren van de lozing van het spui van de koeltoren van de droogzaal zal gefinaliseerd worden tegen december 2008;
- monitoring van AOX zal vanaf september 2008 worden opgestart;
- inmiddels is de acidulatie buiten gebruik gesteld en valt de geloosde Cl-concentratie terug tot 800-1.200 mg/l; het bedrijf stelt dan ook voor een aangepaste norm toe te kennen van 2.000 mg/l (10 x basiskwaliteit);
- de hemelwaterstudie zal afgerond zijn tegen de lente van 2009;

dat het bijgevolg aangewezen is om een termijn van 20 jaar te geven voor de lozing van bedrijfsafvalwater zodat de exploitant voldoende rechtszekerheid heeft om de saneringsmaatregelen uit te voeren;

Overwegende dat enerzijds de lozing wordt gevraagd van maximaal 90 m³/u - 2.150 m³/d bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen zonder waterzuiveringsinstallatie via lozingspunt 2 in de Voorhaven; dat dit bedrijfsafvalwater bestaat uit de spui van de zandfilters (aanmaak épuré-water) en van de inverse osmose; dat in de bestreden beslissing is opgelegd dat dit bedrijfsafvalwater moet voldoen aan:

- BZV: 15 mg/l
- CZV: 125 mg/l
- ZS: 60 mg/l
- Totaal N: 35 mg/l
- Totaal P: 2 mg/l
- Chloriden: 2.000 mg/l
- Sulfaten: 1.000 mg/l
- Geleidbaarheid: 3.000 µS/cm
- AOX: 0,40 mg/l;

dat de exploitant tegen deze voorwaarden niet in beroep is gegaan;

Overwegende dat anderzijds de lozing wordt gevraagd van maximaal 208 m³/u - 5.000 m³/d bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een biologische waterzuiverings-installatie en lozingspunt 2 in de Voorhaven; dat dit bedrijfsafvalwater afkomstig is van de verwerking van de grondstoffen, van de gelatineafdeling en van de scrubber van de luchtafzuiging (spui); dat in het dossier werd gesteld dat de wasplaats van voertuigen en een deel van het huishoudelijk afvalwater eveneens via de waterzuiveringsinstallatie zal behandeld worden;

Overwegende dat het afvalwater een zuivering ondergaat in een fysico-chemie en een biologie (met nitrificatie en denitrificatie); dat de zuiveringsrendementen van deze installatie > 99% voor BZV, 98% voor CZV en 94% voor totaal stikstof bedragen; dat dit in overeenstemming is met de bepalingen van artikel 5.3.1.3. van titel II van het Vlarem inzake de wettelijk verplichte zuiveringsrendementen voor bedrijven met meer dan 4.000 IE influent-vracht; dat in de bestreden beslissing voor dit bedrijfsafvalwater dat gevaarlijke stoffen bevat naast de algemene en de sectorale voorwaarden van sector 13° a) productie van gelatine, de volgende bijzondere voorwaarden zijn opgelegd, waartegen de exploitant in beroep gaat:

Parameter mg/l	**Bestreden beslissing**	**Beroep exploitant**
BZV	25	25
CZV	125	**200**
ZS		80
N totaal	30 vanaf 1 januari 2010: 15	**40** **25 jaargemiddelde**
Kjeldahl N		25
Nitraat + nitriet		30
P totaal	2	**4** **3 jaargemiddelde**
Cd	0,001	**0,010**
Hg	0,0005	**0,005**
Ag	Bepaalbaarheidsgrens (= de bepaalbaarheidsgrens volgens WAC, de vergunde norm is met een minimum van 0,004 mg/l, steeds gelijk aan de bepaalbaarheidsgrens, deze bedraagt op 1 januari 2008: 0,01 mg/l	**0,030**
B	0,800	0,800
Cl	6.000	**2.000**
AOX	0,400	0,400

Overwegende dat hierbij moet worden opgemerkt dat volgens de nieuwe definities in het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van titel I en II van het VLAREM, dat definitief werd goedgekeurd op 19 september 2008, men niet meer spreekt van 'bepaalbaarheidsgrens' maar wel van 'rapportagegrens'; dat

ook in dit besluit de rapportagegrens van de verschillende parameters is bepaald;

Overwegende dat volgens artikel 2.3.6.1. van titel II van het VLAREM uitvoering moet worden gegeven aan de Europese richtlijn 76/464 betreffende de verontreiniging veroorzaakt door de lozing van gevaarlijke stoffen waarin gesteld wordt dat maatregelen moeten worden genomen om de lozing van gevaarlijke stoffen uit lijst I van bijlage 2C van titel I van het VLAREM te beëindigen en de lozing van gevaarlijke stoffen uit lijst II te verminderen; dat cadmium en kwik een lijst I stof en zilver en boor een lijst II stof zijn;

Overwegende dat volgens het reductieprogramma van 23 oktober 2005, ter uitvoering van artikel 7 van Richtlijn 76/464/EEG 'betreffende de verontreiniging veroorzaakt door bepaalde gevaarlijke stoffen die in het aquatisch milieu van de Gemeenschap worden geloosd', gevaarlijke stoffen worden ingedeeld in 'meest gevaarlijke' en 'gevaarlijke' stoffen; dat voor de meest gevaarlijke stoffen zoals cadmium en kwik volledige preventie het uitgangspunt is en de laagst haalbare concentratie moet worden opgelegd en de verdunning in het ontvangende afvalwater niet in overweging mag worden genomen; dat voor de meest gevaarlijke stoffen op termijn naar een nullozing moet worden gestreefd; dat voor de gevaarlijke stoffen de vuistregel 10 x milieukwaliteitsnorm (MKN) wordt aangehaald als norm; dat er hierbij wordt vanuit gegaan dat gelet op de verdunning de milieukwaliteitsnormen van het ontvangende oppervlaktewater zullen kunnen worden gerespecteerd; dat deze verdunningsverhouding kan worden bijgesteld in functie van beschikbare metingen of de debietsverhouding tussen de lozing en de waterloop maar dat niettemin hierbij nog steeds een brongericht beleid wordt vooropgesteld;

Overwegende dat kwik en cadmium als 'meest gevaarlijk' worden gecatalogeerd waardoor voor deze stoffen de verdunning in het ontvangende oppervlaktewater niet in beschouwing kan worden genomen en de respectievelijke MKN van toepassing gesteld moeten worden, zijnde 0,0005 mg/l voor kwik en 0,001 mg/l voor cadmium; dat de rapportagegrens van de betreffende stoffen respectievelijk 0,002 mg/l bedraagt voor cadmium en 0,00025 mg/l voor kwik;

Overwegende dat uit de meetresultaten van de laatste drie jaren blijkt dat cadmium en kwik nooit boven de huidige milieukwaliteitsnormen zijn gemeten; dat overeenkomstig artikel 4.2.3.1. van titel II van het VLAREM, gevaarlijke stoffen in concentraties die hoger zijn dan de milieukwaliteitsnormen mogen worden geloosd waarvoor in de milieuvergunning emissiegrenswaarden zijn vastgesteld; dat aangezien men hier cadmium en kwik loost lager dan de huidige milieukwaliteitsnormen deze parameters momenteel niet zouden moeten worden opgenomen in de milieuvergunning; dat anderzijds de ontwerp nieuwe milieukwaliteitsnormen voor cadmium en kwik respectievelijk 0,0008 mg/l voor cadmium en 0,0003 mg/l voor kwik bedragen; dat het bijgevolg aangewezen is om de in de bestreden beslissing opgelegde emissiegrenswaarden te behouden;

Overwegende dat voor de parameter zilver er geen milieukwaliteitsnorm is opgenomen in het VLAREM, zodat wordt verwezen naar de 'bepaalbaarheidsgrens' (= rapportagegrens) van de betreffende stof, die 0,01 mg/l bedraagt; dat een nieuwe ontwerp milieukwaliteitsnorm werd berekend op 0,0004 mg/l; dat deze waarde echter veel kleiner is (factor 100) dan de rapportagegrens; dat er wordt verondersteld dat deze grens in de loop der jaren zal verscherpen zodat gezien de hervergunning voor een periode van 20 jaar best een koppeling tussen de rapportagegrens en de opgelegde norm wordt geformuleerd; dat bovendien uit de meetresultaten van de laatste drie jaren blijkt dat zilver nooit boven de rapportagegrens is gemeten, wel boven de toekomstige milieukwaliteitsnorm; dat aangezien zilver geen lijst 1 stof is, de vuistregel 10 x de toekomstige milieukwaliteitsnorm (MKN) kan worden aangehaald als norm, zijnde 0,004 mg/l; dat uit de meetresultaten blijkt dat dit haalbaar is;

Overwegende dat het bedrijf in zijn beroepschrift een strengere norm voorstelt voor chloor van 2.000 mg/l in plaats van 6.000 mg/l omdat ondertussen (sedert februari 2008) de acidulatie (botdelen worden met zuren behandeld) buiten gebruik is gesteld; dat de varkensbeenderen geaciduleerd worden aangeleverd vanuit Frankrijk (geaciduleerde beenderen worden osseïne genoemd);

Overwegende dat in het dossier een impactberekening van de lozing van het effluent van de waterzuiveringsinstallatie op het kanaal Gent-Terneuzen is gemaakt; dat er werd gerekend met gemiddelde cijfers uit het meetnet oppervlaktewaterkwaliteit

van de VMM en met een kanaaldebiet van 13 m³/s; dat dit laatste zeker niet het geval zal zijn in de Voorhaven, zodat de berekende waarden onderschat zijn; dat in het Kanaal Gent-Terneuzen geregeld overschrijdingen voorkomen van de milieukwaliteitsnormen van onder andere de parameters CZV (MKN 30 mg/l) en P (MKN 1 mg/l); dat conform de Europese Kaderrichtlijn Water (RL 2000/60/EG) steeds aan de milieukwaliteitsnormen moet worden voldaan; dat in geval van een lage waterstand eveneens een goede kwaliteit moet kunnen worden gewaarborgd; dat volgens het VLAREM de exploitant in alle omstandigheden verontreiniging moet voorkomen door het toepassen van de BBT en een aangepaste bedrijfsvoering;

Overwegende dat uit de analyseresultaten van 2004, 2005 en 2006 zoals vermeld in het beroepschrift blijkt dat de gemiddelde waarden voor CZV, N-totaal en P-totaal wel voldoen aan de in de bestreden beslissing opgelegde emissiegrenswaarden maar niet de 97,5 percentiel waarden (hierbij werden de waarden die gerelateerd waren aan een verstoorde werking niet meegerekend);

Overwegende dat anderzijds uit de meetcampagnes van de VMM, die worden uitgevoerd in het kader van de heffingen tijdens de maand van de grootste bedrijvigheid, blijkt dat de in het bestreden besluit opgelegde emissiegrenswaarden ruimschoots worden gerespecteerd (zelfs de in de toekomst strengere norm voor stikstof 15 mg/l); dat dit aangeeft dat tijdens normale werking de voorgestelde normen haalbaar moeten zijn;

Overwegende dat het onderzoeken hoe de normen altijd kunnen worden gehaald, het uitvoeren van de omvorming en het verrichten van aanpassingen van de waterzuivering enige tijd vergen; dat het bijgevolg aanvaardbaar is om hiervoor nog een overgangstermijn van 4 jaar toe te staan, waarna de strengere normen hoe dan ook van toepassing worden;

Overwegende dat de voornaamste waterbevoorradingsbron kanaalwater (8.500 m³/dag) is dat na behandeling (5.500 m³/dag, zandfiltratie en ontsmetting met javel) voor het grootste deel (3.000 m³/dag) wordt gebruikt als voedingswater, reinigingswater en verpompingswater; dat een tweede deel (2.500 m³/dag) verder wordt behandeld in een inverse osmose installatie en gebruikt als proceswater in de gelatinebereiding en als suppletiewater in de koeltorens; dat

tenslotte ook onbehandeld kanaalwater wordt gebruikt (3.000 m³/dag) voor een aantal koelprocessen en als bluswater; dat er eveneens een hoeveelheid (240 m³/dag) leidingwater wordt gebruikt voor diverse toepassingen (sanitair, dichtingswater pompen, bijvullen productiewatertanks);

Overwegende dat het bedrijf de toepassing van het deltaprincipe vraagt voor alle parameters (rekening houdend met de kwaliteit van het gecapteerde kanaalwater); dat overeenkomstig artikel 4.2.3.1., 3°, c) en artikel 4.2.2.1.1., 6° van titel II van het VLAREM het deltaprincipe kan worden toegepast voor de gevaarlijke stoffen van bijlage 2C en voor de parameters BZV, bezinkbare stoffen, zwevende stoffen, apolaire koolwaterstoffen en detergenten;

Overwegende dat de exploitant noch bij zijn aanvraag noch bij zijn beroepschrift analyses van kanaalwater heeft gevoegd; dat hij bijgevolg niet aantoont voor welke parameters specifiek er een invloed kan zijn van de kwaliteit van het kanaalwater op de kwaliteit van zijn effluent; dat hij bovendien in zijn aanvraag stelt dat de lozingsnormen zoals door hem worden gevraagd zullen worden gehaald;

Overwegende dat er naast kanaalwater ook een hoeveelheid stadswater wordt aangewend (volgens de aanvraag 240 m³/dag); dat dit stadswater wordt gebruikt voor verschillende zaken en uiteindelijk zowel wordt geloosd via lozingspunt 1 als via lozingspunt 2; dat indien men het deltaprincipe wil toepassen men hiermee rekening moet houden en de juiste verhoudingen moet kennen voor ieder lozingspunt;

Overwegende dat het bijgevolg niet verantwoord is om het deltaprincipe toe te passen;

Overwegende dat de in de bestreden beslissing opgelegde emissiegrenswaarden van de meeverbrandingsinstallatie (artikel 3, § 3 bijzondere voorwaarde 28) zijn gebaseerd op een verhouding vetverbranding/gas van 75/25 % en op het feit dat de emissiegrenswaarden voor bestaande meeverbrandings-installatie van toepassing zijn;

Overwegende dat uit een e-mail van 22 september 2008 van Bert Leysen van de N.V. Tauw, erkend deskundige in de discipline lucht, blijkt dat de berekening van de emissiegrenswaarden is gebaseerd op een verhouding vetverbranding/gas van 75/25 %; dat deze verhouding evenwel een gemiddelde verhouding is; dat de emissiegrenswaarden evenwel moeten berekend worden op basis van de maximale hoeveelheid afval dat zal verbrand worden en dat dit 85 % bedraagt; dat alhoewel in het bestreden besluit reeds melding wordt gemaakt van de verhouding 85/15 de berekende emissiegrenswaarden en het zuurstofgehalte nog zijn gebaseerd op 75/25; dat het berekende referentiezuurstofgehalte voor een meeverbranding van 85 % vet, 10,3 vol % bedraagt in plaats van 9,8 vol %;

Overwegende dat volgens artikel 1.1.2. van titel II van het VLAREM een nieuwe meeverbrandingsinstallatie gedefinieerd wordt als: "een verbrandings- of meeverbrandingsinstallatie die op of na 28 december 2002 in werking wordt gesteld en over een milieuvergunning beschikt voor de verbranding of meeverbranding van afvalstoffen"; dat de verbrandingsinstallatie van Rousselot bij besluit van de deputatie van 10 maart 2005 vergund is voor het meeverbranden van dierlijke vetten met energierecuperatie; dat bijgevolg de emissiegrenswaarden voor nieuwe meeverbrandingsinstallaties van toepassing zijn en niet voor bestaande; dat alleen voor de parameter NOx dit een grote verstrenging inhoudt gaande van 400 mg/Nm³ naar 200 mg/Nm³;

Overwegende dat bijgevolg om de hierboven aangehaalde redenen het noodzakelijk is dat de emissiegrenswaarden en het zuurstofgehalte worden herberekend (resultaat is weergegeven in e-mail van 22 september 2008) en dat deze fout in het bestreden besluit wordt rechtgezet;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep gedeeltelijk gegrond te verklaren en de bestreden beslissing te wijzigen;

B E S L U I T:

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van de NV Rousselot, Meulestedekaai 81, 9000 Gent, aangetekend tegen de beslissing nr. 082/44021/21/2/A/7/PW/CW van 12 juni 2008 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende:

1.het verlenen van de vergunning aan de NV Rousselot, Meulestedekaai 81, 9000 Gent, voor een termijn verstrijkend op 12 juni 2028, met uitzondering van de rubrieken 3.4.2°, 3.5.3°, 3.6.1° en 3.6.3.2° voor een termijn verstrijkend op 12 juni 2011, voor het verder exploiteren en veranderen van een verwerkingsbedrijf van dierlijk afval gelegen op hetzelfde adres, kadastrale percelen, afdeling 12, sectie N, perceelnrs. 1/b/2 en 1/w omvattende:

- de opslag van maximaal 585 m³ dierlijk vet voor meeverbranding in een verbrandingsinstallatie met een warmtevermogen van 31 MW met energierecuperatie en een capaciteit van 2,4 ton vet/uur;
- het lozen van maximaal 90 m³/u - 2.150 m³/d bedrijfsafvalwater dat één of meer van de in bijlage 2C bij titel I van Vlarem bedoelde gevaarlijk stoffen bevat in een oppervlaktewater (rubriek 3.4.2°);
- het lozen van maximaal 200 m³/u - 4.000 m³/d koelwater via lozingspunt 1 en maximaal 200 m³/u - 4.000 m³/d koelwater via lozingspunt 2 (rubriek 3.5.3°);
- het lozen van maximaal 750 m³/j huishoudelijk afvalwater via een IBA in een oppervlaktewater (rubriek 3.6.1°);
- het lozen van maximaal 208 m³/u - 5.000 m³/d bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een biologische waterzuiveringsinstallatie in een oppervlakte-water (rubriek 3.6.2°);
- 12 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 400 kVA, 2 x 500 kVA, 4 x 630 kVA, 3 x 800 kVA en 2 x 1.000 kVA;
- 6 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 5 x 1.250 kVA en 2.500 kVA;
- 6 batterijladers met een gezamenlijk vermogen van 28,88 kW;
- het stallen van maximaal 8 voertuigen andere dan personenwagens;
- een werkplaats voor het onderhoud van motorvoertuigen;

- een wasplaats voor het reinigen van maximaal 9 voertuigen per dag;
- diverse koelgroepen, luchtcompressoren en airco's met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 1.996,23 kW;
- 2 surpressoren met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 29 kW;
- de maximale opslag van 2.740 liter diverse gassen in gasflessen;
- de maximale opslag van maximaal 647,798 ton diverse oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen, waarvan:
  - 10,8 ton ammoniak 25% in een bovengrondse houder van 12 m^3;
  - 1,908 ton fosforzuur 75 % in een bovengrondse houder van 1,2 m^3;
  - 8,745 ton fosforzuur 75 % in een bovengrondse houder van 5,5 m^3;
  - 36 ton ijzerchloride 40 % in een bovengrondse houder van 25 m^3;
  - 6,1 ton NaOCl 14% in een bovengrondse houder van 5 m^3;
  - 167,5 ton kalk in een silo van 50 m^3;
  - 90,6 ton NaOH 50 % in een bovengrondse houder van 60 m^3;
  - 4,673 ton HNO_3 53 % in een bovengrondse houder van 3,5 m^3;
  - 29 ton H_2O_2 35 % in een bovengrondse houder van 25 m^3;
  - 5,75 ton HCl 33 % in een bovengrondse houder van 5 m^3;
  - 29,5 ton HCl 14 % in een bovengrondse houder van 25 m^3;
  - 25,54 ton H_2SO_4 37 % in een bovengrondse houder van 20 m^3;
  - 46 ton H_2SO_4 96 % in een bovengrondse houder van 25 m^3 en 185,682 ton in verplaatsbare recipiënten;
- de maximale opslag van 208.735 liter P_3-producten, waarvan 201.800 liter stookolie in 2 bovengrondse houders van respectievelijk 200.000 liter en 1.800 liter en 6.935 liter in verplaatsbare recipiënten;
- de maximale opslag van 604.788 liter P_4-producten, waarvan 585.000 liter dierlijk vet in 2 bovengrondse houders van respectievelijk 385 m^3 en 200 m^3 en 19.788 liter in verplaatsbare recipiënten;
- een verdeelslang verbonden aan een stookoliehouder van 1.800 liter;
- de maximale opslag van 4.811,5 kg diverse gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen;
- diverse houtbewerkingstoestellen met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 18 kW;
- de maximale opslag van 33,5 ton houten paletten in een lokaal en/of in open lucht;
- een labo met de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen;
- een labo bacteriologie;
- de maximale opslag van 250 ton zwoerden;

- de maximale opslag van 100 ton niet voor consumptie bestemde gelatine;
- de niet voor consumptie bestemde gelatineproductie met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 2.736,02 kW;
- diverse metaalbewerkingstoestellen met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 31,2 kW;
- 3 stoomketels en een autoclaaf met een waterinhoud van respectievelijk 2 x 20.513 liter, 26.000 liter en 150 liter;
- een stoomturbine met een vermogen van 31 MW;
- 3 middelgrote stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 2 x 10,25 MW en 31,06 MW;
- 3 middelgrote stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 2 x 10,25 MW en 31,06 MW;
- 3 middelgrote stookinstallaties met een warmtevermogen van respectievelijk 2 x 10,25 MW en 31,06 MW;
- de productie van niet-eetbare vetten met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 401,63 kW;
- de maximale opslag van 1.095 ton vetten voor de petfood;
- de voor consumptie bestemde gelatineproductie met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 3.137,65 kW;
- de maximale opslag van 2.250 ton voor consumptie bestemde gelatine;

2.het weigeren van de vergunning aan de NV Rousselot, Meulestedekaai 81 te 9000 Gent voor het lozen van bedrijfsafvalwater aan de Meulestedekaai 81 te 9000 Gent, op de percelen, kadastraal bekend onder GENT 12e AFD, Sectie N, Nrs 1/b/2 en 1/w, met als voorwerp: het lozen van maximaal 90 m^3/u - 2.150 m^3/d bedrijfsafvalwater in een oppervlaktewater,

wordt gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. De bestreden beslissing nr. 082/44021/21/2/A/7/PW/CW van 12 juni 2008 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende het gedeeltelijk verlenen van bovenvermelde vergunning aan de NV Rousselot, Meulestedekaai 81, 9000 Gent, voor het verder exploiteren en veranderen van een verwerkingsbedrijf van dierlijk afval gelegen op hetzelfde adres,

wordt gewijzigd als volgt :

1.in artikel 2 wordt de volgende bepaling geschrapt:
"met uitzondering van de rubrieken 3.4.2°, 3.5.3°, 3.6.1° en 3.6.3.2° waarvoor de milieuvergunning voor een termijn van 3

jaar vanaf de datum van ondertekening van onderhavig besluit, wordt toegestaan.";

2.art. 3, § 3, 26, a) wordt vervangen door:

"26.a) In afwijking en/of ter aanvulling van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden mogen de volgende emissiegrens-waarden niet worden overschreden:

BZV:	25 mg/l
CZV:	200 mg/l en vanaf 12 juni 2012: 125 mg/l
Zs:	80 mg/l en vanaf 12 juni 2012: 60 mg/l
N totaal:	40 mg/l en 25 mg/l (jaargemiddelde) en vanaf 12 juni 2012: 15 mg/l
P totaal:	4 mg/l en 3 mg/l (jaargemiddelde) en vanaf 12 juni 2012: 2 mg/l
Cadmium:	0,001 mg/l
Kwik:	0,0005 mg/l
Zilver:	0,004 mg/l tenzij de rapportagegrens groter is; dan is de norm gelijk aan de rapportagegrens (= op 18 juli 2008 bedraagt de rapportagegrens 0,01 mg/l)
Boor:	0,8 mg/l
Chloor:	2.000 mg/l
AOX:	0,4 mg/l";

3.art. 3, § 3, 28 wordt vervangen door:

"28 met betrekking tot de emissiegrenswaarden van de meeverbrandingsinstallatie

In de meeverbrandingsinstallatie is het volume rookgassen voor maximaal 85 % afkomstig van de verbranding van dierlijk vet en voor het overige van de verbranding van aardgas.

Op basis van een mengverhouding van 85 % dierlijk vet en 15 % aardgas zijn de volgende daggemiddelde emissiegrenswaarden van toepassing:

Stof: 14 mg/Nm³
CO: 68 mg/Nm³
NOx: 209 mg/Nm³
SO2: 49 mg/Nm³
TOC: 11 mg/Nm³
HCl: 11 mg/Nm³
HF: 1 mg/Nm³

Het referentiezuurstofgehalte bedraagt hierbij 10,3 % O2.".

AMV/010600/1005

Art. 3. De overige bepalingen van het beroepen besluit worden bevestigd.

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van de bestreden beslissing.

Brussel, 23 DEC. 2008

De Vlaamse minister van Openbare Werken,
Energie, Leefmilieu en Natuur,

Hilde CREVITS