



**De deputatie
van de provincie Limburg**

Gelet op het verzoek van Vanhoef Maaseik LV, ingediend op 2019-12-27 tot bijstelling van de voorwaarden opgelegd in de omgevingsvergunning op naam van Vanhoef Maaseik LV (inrichtingsnummer 20190829-0002), voor het exploiteren van een gemengd veeteeltbedrijf, op de kadastrale percelen van en te Maaseik, ter plaatse Stenenbrugweg 22;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVD);

Gelet op het besluit van 13 februari 2015 van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten in uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVB);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen (hierna afgekort als VCRO);

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 16 mei 2014 van de Vlaamse Regering houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties (Vlarem III);

Gelet op het besluit van 10 december 2004 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets en latere wijzigingen;

Omschrijving van het verzoek

Gelet op het verzoek van Vanhoef Maaseik LV tot wijziging of aanvulling van volgende:

het schrappen van de volgende bijzondere voorwaarden opgelegd in het besluit BD d.d. 11 mei 2017:

- Bijzondere voorwaarde nr. 4: In aanvulling van de bepalingen van art. 4.4.4.4, §1 van Vlarem II wordt de concentratie stof in de afgassen van stal 5 en stal 6, tijdens een periode van normale bedrijvigheid, jaarlijks gemeten.
- Bijzondere voorwaarde nr. 6: Het laden en lossen van dieren is toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

Gelet op de motivering van het verzoek als volgt:

Voorwaarde inzake de stofmeting;

- De exploitant heeft inmiddels het 'evaluatieverslag van een GPBV-installatie' ontvangen van de Vlaamse adviesverlenende overheidsdienst Gop Milieu, dus een uitgeschreven beoordeling van het bedrijf om na te gaan in hoeverre het bedrijf voldoet aan de vastgelegde BBT voor de intensieve veeteelt of in hoeverre hiervoor bijkomende verplichtingen aan het bedrijf dienen opgelegd te worden.

Onder punt '3. Lucht § geur' wordt in dit verslag BBT 27 (monitoring stofemissies uit de stallen) besproken en wordt gesteld;

"De stofemissies in de lucht afkomstig van elke stal dienen éénmaal per jaar bepaald. Dit kan worden gedaan door een raming op basis van stofemissiefactoren."

Dus hiermee werd bevestigd dat geen stofmetingen vereist zijn en dat de stofuitstoot gewoon mag geraamd worden aan de hand van de forfaitaire stofemissiefactoren per kip, vermenigvuldigd met het gemiddeld aantal gehouden kippen.

- Via een schrijven van de Afdeling Handhaving van 17 juni 2019 ontving de exploitant inmiddels ook het controleverslag van de doorlichting van zijn GPBV-bedrijf door milieu-inspectie waarbij tevens een bespreking van de opgelegde bijzondere vergunningsvoorwaarden is opgenomen.

Hierbij bevestigd ook milieu-inspectie dat er geen stofmeting kan plaatsvinden;

"Overeenkomstig de bijzondere voorwaarde 4 dient er een jaarlijkse stofconcentratie gemeten te worden in de afgassen van stal 5. In de praktijk is het niet mogelijk om met de huidige technieken een representatieve meting uit te voeren. Daarom dient u een berekening te laten uitvoeren van stofemissie van stal 5."

Strikt genomen dient de exploitant de bijzondere vergunningsvoorwaarde op te volgen en te zorgen voor jaarlijkse stofmetingen. Aan de andere kant kan de exploitant niet voldoen aan de Vlaremvoorwaarden voor een representatieve stofmeting te kunnen uitvoeren.

Doet de exploitant geen stofmeting dan blijft hij in gebreke met de opgelegde bijzondere vergunningsvoorwaarde. Zou de exploitant wel een stofmeting doen, dan blijft hij in gebreke inzake de Vlaremvoorwaarden voor een representatieve stofmeting.

Gelet op het feit dat er geen gegronde reden is om zijn stofemissies te meten, willen we via deze aanvraag nogmaals expliciet vragen om geen stofmeting op te leggen en deze bijzondere vergunningsvoorwaarde dus te schrappen.

Voorwaarde inzake het laden en lossen van dieren;

Kippen worden bij daglicht immers veel actiever, zodat laden en lossen bij daglicht leidt tot extra kwetsuren zodat dit een negatieve impact heeft op het dierenwelzijn van de kippen.

Bovendien dienen de kippen op tijd aangevoerd te worden bij het slachthuis. Aangezien dit slachten overdag gebeurt, dienen de kippen dus ten laatste in de voormiddag geladen te zijn, zodat het laden van kippen al 's nachts dient aan te vangen om tijdig alle kippen geladen te krijgen.

Anderzijds duurt de ronde van legkippen ruim een jaar, zodat het aantal keren dat er 's nachts zal geladen worden, in de praktijk zal beperkt blijven tot éénmaal per jaar. Hierdoor blijft de mogelijke geluidshinder ten gevolge van het laden van kippen al heel beperkt.

Bijkomend willen we erop wijzen dat de MER werd opgemaakt volgens de richtlijnen van de dienst MER.

Volgens deze richtlijnen dient bij de geluidsmodelleringen voor (het vullen van de voedersilo's (compressor) en het geluid dat de dieren produceren (voornamelijk bij laden en lossen + laadklep vrachtwagen) gemodelleerd te worden met geluidsemissies van 115 dB(A).

Dit betreft evenwel een worst-case benadering, dit geluidsvermogen zal bij het laden en lossen van kippen enkel bereikt worden indien er gewerkt wordt met een metalen laadklep die zonder extra voorzieningen (vb rubbermatten of -stootblokken) op een betonnen ondergrond valt.

Bij de exploitant Vanhoef Maaseik LV zal er evenwel nooit gewerkt worden volgens dit vermeld worst-case scenario. Het geluid bij het laden en lossen van de dieren zal er bijgevolg enkel bestaan uit diergeluiden en/of het geluid van het aan- en afrijden van heftuigen of vrachtwagens. Volgens eigen geluidsmetingen hoeven we dan slechts een geluidsproductie te verwachten van 75 tot maximaal 85 dB(A), hetgeen gemiddeld 20 dB(A) lager ligt dan het geluidsvermogen waarmee gerekend werd in de MER.

De daling inzake het bronvermogen, mag gewoon doorgerekend worden in het te verwachten geluidsniveau ter hoogte van de dichtstbij gelegen woning(en). Waar dat er in de MER in tabel 50 melding wordt gemaakt van een (worst-case) geluidsniveau van 61,9 dB(A), zal dat in de praktijk dus beperkt blijven tot +/- een 41,9 dB(A) waarmee dus wel voldaan zal worden aan de geldende geluidsnormen voor incidenteel geluid 's nachts. (Volgens de MER betreft deze 61,9 dB(A) ook een theoretische geluidsberekening, die geen rekening houdt met het dempend geluidseffect door de aanwezigheid van de tussenliggende stallen/gebouwen.

Volgens Vlareem mag de exploitant geen rust verstorende werkzaamheden uitvoeren 's nachts en dient hij er over te waken dat het incidenteel geluid 's nachts in elk geval beperkt blijft tot maximaal 45 dB(A) ter hoogte van de dichtstbij gelegen woning. Of de exploitant voldoet aan de geluidsnormen kan bijgevolg enkel beoordeeld worden door gebeurlijke geluidsmetingen ter plaatse bij het laden of lossen van de dieren. De worst-case modellering uit de MER zegt dus ook niets over het effectief te verwachten geluidsniveau in de praktijk.

Zoals hierboven toegelicht, mag verwacht worden dat mits zorgvuldigheid van de exploitant er geen overschrijding van de nachtelijke geluidsnormen hoeft verwacht te worden. Om deze reden zijn wij dan ook van mening dat er geen gegronde reden is om de exploitant te verbieden ook 's nachts zijn dieren te laden en te lossen, zodat we vragen om deze bijzondere vergunningsvoorwaarde te schrappen.

Historiek

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van bovenvermelde ingedeelde inrichting(en) of activiteit(en) en/of hogervermelde kadastrale percelen reeds werden genomen en waarop de bijstelling invloed zal hebben:

milieuvergunningen/en meldingen:

- Besluit d.d. 2013-01-23 van de deputatie houdende de vroegtijdige hernieuwing en verandering van het vergund gemengd veebedrijf (uitbreiden tot 149.320 legkippen en 550 varkens), met een termijn tot 2033-01-23;
- Besluit d.d. 2015-05-07 van de deputatie houdende de verandering van het vergund gemengd veebedrijf (bijkomende opslag gevaarlijke stoffen, extra verdeelslang en extra graanmolen), met een termijn van 2033-02-23;
- Besluit d.d. 2017-05-11 van de deputatie houdende de verandering door uitbreiding en wijziging van een gemengde veehouderij, met een termijn van 2033-02-23;

omgevingsvergunningen: /

Procedureverloop

Gelet op de indiening van bovenvermelde verzoek per beveiligde zending op 2019-12-27 bij de deputatie van de provincie Limburg; dat de deputatie bevoegd is voor dit verzoek omdat het project in eerste klasse ingedeelde inrichtingen of activiteiten omvat die noch een Vlaams noch een gemeentelijk project of een onderdeel van één van beide zijn;

Gelet op het ontvankelijk en volledig verklaren van het verzoek op 2020-02-07, door de provinciale omgevingsambtenaar, overeenkomstig de bepalingen van artikel 87 van het OVD en artikel 102 van het OVB;

Gelet op de opdracht van de provinciale omgevingsambtenaar d.d. 2020-02-07 aan de betrokken gemeente om een openbaar onderzoek in te stellen, overeenkomstig de bepalingen van titel 3, hoofdstuk 5 van het OVB;

Gelet op het feit dat overeenkomstig artikel 104 §1, 2° van het OVB een advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (hierna POVC) vereist is omdat de bevoegde omgevingsvergunningscommissie over de vergunningsaanvraag in eerste aanleg adviesbevoegdheid heeft;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2020-02-07 van de provinciale omgevingsambtenaar aan de POVC, conform artikel 104 van het OVB;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2020-02-07 van de secretaris van de POVC aan het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeente en de belanghebbende adviserende diensten vermeld in artikel 35 en/of 37 van het OVB;

Gelet op de terbeschikkingstelling van het verzoek tot bijstelling van voorwaarden op 2020-02-07 door de secretaris van de POVC aan de overige leden van de POVC, vermeld in artikel 39 van het OVB;

Openbaar onderzoek

Gelet op feit dat de gemeente, na afsluiting van het openbaar onderzoek, volgende gegevens ter beschikking heeft gesteld:

- de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek, te weten:
2 schriftelijke bewaren in verband met stank, lawaai, groenzones, stedenbouwkundige handelingen, meetverplichting en grondwaterwinning;

Adviezen

Gelet op het advies d.d. 2020-03-23 van het college van burgemeester en schepenen van Maaseik, omwille van volgende overwegingen

OVERWEGINGEN

De inrichting is voor het grootste gedeelte gelegen in agrarisch gebied en voor een klein deel in natuurgebied volgens het gewestplan Limburgs Maasland.

Een gedeelte van de inrichting is gelegen in een SBZ (vogelrichtlijngebied).

Als motivering voor bijstelling van de voorwaarden wordt het volgende opgenomen in de aanvraag;

- **1. Jaarlijks meten van de concentratie stof in de afgassen van stal 5 en 6 tijdens een periode van normale bedrijvigheid**

In de aanvraag stelt men dat men bij de zitting van het PMVC in 2017 reeds had opgemerkt dat de voorziene stofbak niet voldoet aan de Vlaremvoreisten inzake een schouw om een correcte stofmeting uit te voeren.

Verder had men verwezen naar de RIE-richtlijn waarin Europa voorzag dat de monitoring kan gebeuren aan de hand van kengetallen of emissiecijfers op basis van het aantal gehouden dieren. Men wenst volgende bijkomende argumentatie aan te brengen om deze bijzondere vergunningsvoorwaarde te schrappen.

In het evaluatieverslag (toegevoegd aan de aanvraag) dat de inrichting heeft ontvangen van GOP milieu wordt onder punt 3 lucht en geur gesteld dat 'de stofemissies in de lucht afkomstig van elke éénmaal per jaar dienen bepaald. Dit kan gebeuren door raming op basis van stofemissiefactoren. Dit zou willen zeggen dat de stofuitstoot mag geraamd worden aan de hand van de forfaitaire stofemissiefactoren per kip, vermenigvuldigd met het gemiddeld aantal gehouden kippen. Verder is er in een controleverslag van milieu-inspectie (toegevoegd aan de aanvraag) dd. 17 juni 2019 opgenomen dat:

'In de praktijk is het niet mogelijk om met de huidige technieken een representatieve meting uit te voeren.

Daarom dient u een berekening te laten uitvoeren van stofemissie van stal 5. Strikt genomen dient de exploitant de bijzondere vergunningsvoorwaarde op te volgen en te zorgen voor jaarlijkse stofmetingen. Aan de andere kant kan de exploitant niet voldoen aan de Vlaremvoreisten voor een representatieve stofmeting te kunnen uitvoeren. Indien de exploitant geen stofmeting doet, blijft hij in gebreken met de opgelegde bijzondere vergunningsvoorwaarde. Zou de exploitant wel een stofmeting doen, dan blijft hij in gebreke inzake de Vlaremvoreisten voor een representatieve stofmeting.'

Om bovenstaande redenen wenst men deze bijzondere voorwaarde ook te laten schrappen.

- **2. Het laden en lossen van dieren is toegestaan tussen 07.00u/ en 19.00u**

Bedrijf heeft een project-MER laten opstellen voor de milieuvergunningsaanvraag in 2012 waarbij bijkomende kippenstallen werden aangevraagd.

In dit project-MER werd een hoofdstuk opgenomen inzake de te verwachten geluidsemissies vanwege het bedrijf.

Op basis van deze gegevens werden er bijzondere voorwaarden opgelegd inzake lossen van voedersilo's en laden en lossen van dieren binnen bepaalde uren.

Voor voedersilo's geeft men aan dat dit geen probleem is maar voor het laden en lossen van kippen wel omdat kippen veel actiever worden bij daglicht waardoor er extra kwetsuren zouden kunnen ontstaan en het een negatieve impact heeft op het dierenwelzijn.

Daarnaast dienen de kippen ook op tijd aangevoerd te worden in het slachthuis (slachten gebeurt overdag).

De ronde voor legkippen duurt ruim een jaar dus het aantal keren dat er 's nachts geladen zal worden, zou beperkt blijven tot éénmaal per jaar.

Verder geeft men aan dat in de MER een worst-case benadering is opgenomen waarbij dit geluidsniveau enkel bereikt zal worden indien er gebruik gemaakt wordt van een laadklep met metalen laadklep en zonder extra voorzieningen. Men stelt dat dit zo bij de exploitant nooit gewerkt wordt waardoor het geluid zal bestaan uit het laden en lossen van dieren en het aan-en afrijden van heftrucks en vrachtwagens.

Het incidenteel geluid 's nachts dient in elk geval beperkt te blijven tot maximaal 45 dB(A) ter hoogte van de dichtstbij gelegen woning. Enkel met een geluidsmeting ter plaatse bij het laden of lossen van de dieren kan beoordeeld worden of de exploitant voldoet aan de geluidsnormen.

Men stelt dat er geen gegronde reden is om de exploitant te verbieden om 's nacht zijn dieren te laden en te lossen en men vraagt dan ook om deze bijzondere vergunningsvoorwaarde te schrappen.

Uit de project-MER die opgemaakt is voor de vergunningsaanvraag in 2012 is te lezen dat de legkippen na 73 weken afgevoerd worden naar het slachthuis en daarna staan de stallen 2 weken leeg en worden de stallen gereinigd. Dit wil zeggen dat het aantal keren dat er 's nachts dieren geladen zullen worden, eerder beperkt zal zijn.

Op de dienst leefmilieu zijn in het verleden (buiten tijdens openbaar onderzoeken van vergunningsaanvragen) geen klachten gekend over deze inrichting.

Hetgeen nu wordt aangevraagd gaat specifiek over het bijstellen van 2 bijzondere milieuvorwaarden m.a.w. men wenst verder niets te wijzigen aan hun vergunning.

Het heeft weinig zin om bijzondere voorwaarden op te leggen voor stofmetingen indien er op dit moment geen technieken voorhanden zijn om een representatieve meting uit te voeren op de desbetreffende inrichting.

Vermits hier zowel op de stenenbrugweg als op de Gremelsloweg verschillende landbouwbedrijven gelegen zijn (cluster), is het niet altijd duidelijk bij overlast of dit te wijten is aan één enkel bedrijf.

Vermits dit een klasse 1- inrichting (intensieve pluimveehouderij - GPBV-inrichting) is, is milieuspectie de controlerende overheid die dient te bepalen of er aan bepaalde voorwaarden kan voldaan worden en of er normen zijn waaraan men dit kan toetsen.

Vermits dit over zeer specifieke voorwaarden gaat die in de bestaande vergunning zijn opgenomen en de omgevingsambtenaar niet voldoende specifieke, technische kennis heeft om te kunnen bepalen dat met het opschorten van de gevraagde voorwaarden er geen bijkomende overlast gaat zijn voor omgeving/omwonenden.

MER

Deze aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse regering dd. 01.03.2013 inzake de nadere regels van het project-merscreening.

Het betreft hier enkel bijstelling van de bijzondere milieuvorwaarden.

ADVIES

Door de dienst Water en domeinen van de provincie Limburg werd er geen advies uitgebracht.

Op 02.03.2020 heeft het Agentschap Natuur en Bos een gunstig advies uitgebracht waarbij gesteld wordt dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad.

Naar aanleiding van bovenstaande overwegingen en adviezen wenst de omgevingsambtenaar geen standpunt in te nemen over het opschorten van volgende bijzondere vergunningsvoorwaarden;

- In aanvulling van de bepalingen van art. 4.4.4.4.§1 van Vlarem II wordt de concentratie stof in de afgassen van stal 5 en 6, tijdens een periode van normale bedrijvigheid, jaarlijks
- Het laden en lossen van dieren is toegestaan tussen 07.00u en 19.00u.

Gelet op het gunstig advies d.d. 2020-04-14 van AGOP – Milieu van het Departement Omgeving; in hoofdzaak gemotiveerd als volgt :

INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Bijstelling van twee opgelegde bijzondere milieuvorwaarden

Meting stof

Motivatie: de exploitant wenst de bijzondere voorwaarde met betrekking tot het uitvoeren van een stofmeting te laten schrappen en brengt hiertoe de volgende argumentatie aan:

- De exploitant heeft inmiddels het 'evaluatieverslag van een GPBV-installatie'. Onder punt '3. Lucht § geur' wordt in dit verslag BBT 27 (monitoring stofemissies uit de stallen) besproken en wordt gesteld: "De stofemissies in de lucht afkomstig van elke stal dienen éénmaal per jaar bepaald. Dit kan worden gedaan door een raming op basis van stofemissiefactoren."
- Via een schrijven van de Afdeling Handhaving van 17 juni 2019 ontving de exploitant inmiddels ook het controleverslag van de doorlichting van zijn GPBV-bedrijf door milieu-inspectie waarbij tevens een bespreking van de opgelegde bijzondere vergunningsvoorwaarden is opgenomen. Dit bevat de volgende passage: "Overeenkomstig de bijzondere voorwaarde 4 dient er een jaarlijkse stofconcentratie gemeten te worden in de afgassen van stal 5. In de praktijk is het niet mogelijk om met de huidige technieken een representatieve meting uit te voeren. Daarom dient u een berekening te laten uitvoeren van stofemissie van stal 5."
- De aanvrager geeft aan dat het uitvoeren van een representatieve stofmeting volgens de Vlarem-voorwaarden in een dergelijk kanaal niet mogelijk is. Hieromtrent bevat de aanvraag communicatie met een erkend deskundige lucht en een erkend laboratorium. We merken op dat het uitvoeren van metingen niet als onhaalbaar wordt beschouwd door deze actoren. Wel stelt men de vraag of dergelijke metingen representatief zijn voor de gehele emissie vanuit de stofbak.

Bespreking: via het besluit van de Vlaamse Regering werden op 9 maart 2018 de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij in titel III van het VLAREM geïmplementeerd. In artikel 3.11.7.2 van titel III van het VLAREM wordt aangegeven dat de stofemissies van elke stal worden bepaald met een frequentie van eenmaal per jaar. In het betreffende artikel wordt er geen techniek vastgelegd om deze emissie te bepalen, hiervoor wordt er verwezen naar BBT 27 van de BBT-conclusies voor intensieve veeteeltbedrijven. De vermelde technieken zijn:

- Berekening aan de hand van een meting van de stofconcentratie en de ventilatiesnelheid. Men geeft aan dat wegens de kosten deze techniek mogelijk niet algemeen toepasbaar is;
- Raming op basis van emissiefactoren. Wegens de kosten is het bepalen van deze factor mogelijk niet algemeen toepasbaar.

De uitwerking van deze BBT-conclusie in VLAREM heeft twee gevolgen. Een eerste gevolg is dat de bepalingen van art. 4.4.4.4, §1, laatste lid van titel II van het VLAREM niet meer van toepassing zijn. Er werd immers een jaarlijkse meetfrequentie opgelegd in het hoger vermelde artikel van titel III van het VLAREM. Een tweede gevolg is dat het aangewezen is de keuzevrijheid vanuit de BREF ook voor deze exploitant te hanteren. Het schrappen van de bijzondere voorwaarde is volgens ons ook verdedigbaar in het kader van het standstillbeginsel en het toepassen van de beste beschikbare technieken. Ook in de nieuwe situatie moet de stofemissie jaarlijks worden bepaald vanaf 21 februari 2021. Tot deze periode kan er worden teruggevallen op de bepalingen van art. 4.4.4.4, §1, laatste lid van titel II van het VLAREM. Uiteraard dient de uitvoering van de stallen conform de vergunde stalsystemen te zijn. Moest blijken dat dit niet is, kan men uiteraard niet gebruik maken van een emissiefactor en dient men de andere techniek (meten) toe te passen of een eigen emissiefactor te laten bepalen.

Geluid

Motivatie: de exploitant wenst de bijzondere voorwaarde met betrekking tot het verbod van het laden en lossen van dieren tussen 07.00 uur en 19.00 uur te laten schrappen en brengt hiertoe de volgende argumentatie aan:

- Kippen worden bij daglicht veel actiever, zodat laden en lossen bij daglicht leidt tot extra kwetsuren zodat dit een negatieve impact heeft op het dierenwelzijn van de kippen.
Bovendien dienen de kippen op tijd aangevoerd te worden bij het slachthuis. Aangezien dit slachten overdag gebeurd, dienen de kippen dus ten laatste in de voormiddag geladen te zijn, zodat het laden van kippen al 's nachts dient aan te vangen om tijdig alle kippen geladen te krijgen;
- Men geeft aan dat op deze locatie de ronde van de legkippen ruim een jaar duurt. Het aantal keren dat er kippen tijdens de nachtperiode worden geladen is bijgevolg zeer beperkt;
- Men geeft aan dat tijdens het laden van dieren het geluid enkel afkomstig is van de dieren en aan- en afrijdende heftrucks. In het MER werd vooral het dichtslaan van de laadklep als een relevante incidentele bron beschouwd. Er werd een eigen geluidsmeting uitgevoerd waaruit blijkt dat er slechts een geluidsproductie te verwachten is van 75 tot maximaal 85 dB(A), hetgeen fors lager is dan de geschatte geluidsproductie van 115 dB(A) in het MER. Men schat het specifieke geluidsniveau van deze activiteit ter hoogte van de nabije woning in op ca. 41,9 dB(A), waarmee de richtwaarde voor incidenteel geluid tijdens de nachtperiode niet wordt overschreden.

Bespreking: omwille van de lage intensiteit van het laden en lossen van dieren en de voorziene maatregelen kunnen we akkoord gaan met het schrappen van deze bijzondere voorwaarde. Ook deze aanpassing is verdedigbaar in het kader van het standstillbeginsel aangezien de exploitant nog steeds rekening dient te houden met de bepalingen van hoofdstuk 4.5 van titel II van het VLAREM. Dit houdt onder andere in dat bij het laden en lossen van dieren men de richtwaarden voor specifiek geluid moet respecteren.

Actualisering van de voorwaarden

Conform artikel 106, tweede lid, 7° van het Omgevingsvergunningenbesluit moet een omgevingsvergunning de geactualiseerde vergunningstoestand vermelden. Alleen volgende bijzondere milieuvoorwaarden moeten worden geactualiseerd:

- Bijzondere voorwaarde nr. 4: In aanvulling van de bepalingen van art. 4.4.4.4, §1 van VlareM II wordt de concentratie stof in de afgassen van stal 5 en stal 6, tijdens een periode van normale bedrijvigheid, jaarlijks gemeten.
- Bijzondere voorwaarde nr. 6: Het laden en lossen van dieren is toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

Omdat deze voorwaarden mogen worden geschrapt. Pagina 5 van 5

De overige opgelegde bijzondere milieuvoorwaarden zijn nog actueel en moeten niet worden aangepast.

ADVIES: GUNSTIG

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

Het verzoek tot bijstelling van de voorwaarden kan worden ingewilligd.

Gelet op het gunstig advies d.d. 2020-03-02 van Agentschap voor Natuur en Bos; in hoofdzaak gemotiveerd als volgt :

Op basis van het dossier dat ter advies is voorgelegd, stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad.

Dit advies wordt verstrekt door het Agentschap voor Natuur en Bos op basis van de volgende wetgeving:

- Artikel 1, 9° besluit van Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot aanwijzing van de instanties die over een vergunningsaanvraag advies verlenen

De aanvraag wordt gunstig geadviseerd, mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan:

- de zorgplicht, zoals opgelegd in art. 14 van het Natuurdecreet van 21 oktober 1997.
- de bepalingen inzake het tegengaan van vermijdbare schade, zoals opgelegd in art. 16 van het Natuurdecreet van 21 oktober 1997.

Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit). Bij het uitvoeren van werken in de periode 1 maart tot 1 juli moet men er zich - vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken - van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden. Bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen dient men na te gaan vóór de werken beginnen of vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen, dient u contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos via het algemeen e-mail adres van AVES.

Gelet dat de Provinciale Dienst Water en Domeinen, d.d.2020-02-07, laat weten dat er geen advies vereist is;

Gelet op het schrijven d.d. 2020-04-17 van het departement Omgeving, Afdeling Handhaving Limburg, waaruit het volgende blijkt:

Momenteel zijn er nog geen geaccrediteerde methodes om de totale concentratie stof in de afgassen van kippenstallen te bepalen. Bijgevolg is de voorwaarden moeilijk te handhaven.

Tot op heden zijn ook geen klachten van geluidshinder gekend. Gezien het hier gaat over legkippen en een ronde minstens 13 maanden bedraagt, is het laden en lossen éénmalig per jaar waarbij de "mogelijke geproduceerde" geluidshinder zeer beperkt is.

Betreffende het ingediende verzoek tot schrapping/bijstelling van de bijzondere voorwaarden heeft de afdeling Handhaving Omgevingsinspectie geen problemen.

Gelet op de bespreking van het dossier in het POVC d.d. 2020-05-06, waarbij het volgende werd gesteld:

- Volgende adviserende diensten zijn aanwezig tijdens de bespreking van het dossier: AGOP-Milieu;
- Het betreft een verzoek tot bijstelling van de bijzondere voorwaarden uit een eerder verleende vergunning. Men wenst de volgende bijzondere voorwaarden te laten schrappen:
 - Jaarlijkse meting van de concentratie stof in de afgassen van stal 5 en stal 6;
 - Het laden en lossen van dieren is toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
- De inrichting is gelegen in deels agrarisch gebied en deels natuurgebied;
- Tijdens het openbaar onderzoek werden er twee bezwaren ingediend;
- Het college van burgemeester en schepenen neemt geen standpunt in;
- Het advies van GOP Milieu is gunstig;
- Het advies van ANB is gunstig;
- De provinciale dienst Water & Domeinen heeft laten weten dat er geen advies vereist is;
- De afdeling Handhaving heeft het volgende meegedeeld :

Betreffende het ingediende verzoek tot schrapping/bijstelling van de bijzondere voorwaarden heeft de afdeling Handhaving Omgevingsinspectie geen problemen.
- De exploitant heeft, via een bericht opgeladen in het loket, laten weten dat er geen opmerkingen zijn op de uitgebrachte adviezen.

Betreffende de bezwaren deelt de exploitant het volgende mee :

Volgens het advies van de gemeente werden er een aantal bezwaarschriften ingediend, maar de inhoud van de bezwaarschriften heeft slechts gedeeltelijk betrekking op de aangevraagde afwijkingen én motiveren niet waarom de gevraagde afwijkingen niet zouden kunnen toegestaan worden. De gevraagde afwijkingen zijn in de aanvraag voldoende gemotiveerd en worden bijgetreden door de gunstige adviezen.
- Het advies van de POVC is UNANIAM GUNSTIG voor het verzoek tot bijstelling van de bijzondere voorwaarden;

de volgende bijzondere voorwaarden opgelegd in het besluit van de deputatie d.d. 11 mei 2017 worden geschrapt:

- Bijzondere voorwaarde nr. 4: In aanvulling van de bepalingen van art. 4.4.4.4, §1 van Vlarem II wordt de concentratie stof in de afgassen van stal 5 en stal 6, tijdens een periode van normale bedrijvigheid, jaarlijks gemeten.
- Bijzondere voorwaarde nr. 6: Het laden en lossen van dieren is toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

Gelet op de verlenging van de behandelingstermijn met 60 dagen ingevolge het besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen ingeval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de omgevingsvergunning (corona-crisis);

Beoordeling

Overwegende dat het terrein gelegen is in deels agrarisch gebied en deels in natuurgebied volgens het gewestplan Limburgs Maasland;

Overwegende dat de exploitatie een gemengd veehouderij betreft van vleesvarkens en legkippen, gehuisvest in 6 stallen; dat de aanvraag een bijstelling omvat van bijzondere voorwaarden opgelegd in het besluit van de deputatie d.d. 2011-05-11; namelijk het schrappen van bijzondere voorwaarden nr. 4 en nr. 6;

Overwegende dat met betrekking tot de voorwaarde inzake de stofmeting de wijziging van de in omgevingsvergunning opgelegde milieuvoorwaarden betrekking heeft op een GPBV-installatie: GPBV-rubriek 9.3.1.d) - intensieve pluimveehouderij, gekenmerkt door een X in de vierde kolom van de indelingslijst; dat het bedrijf bijgevolg valt onder het toepassingsgebied van de EU-richtlijn 2010/75/EU van 2010-11-24 (Richtlijn inzake industriële Emissies – RIE, waarin de Richtlijn Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging is geïntegreerd); dat volgens deze EU-richtlijn de lidstaten maatregelen moeten treffen opdat deze installaties worden geëxploiteerd overeenkomstig een aantal beginselen (art. 11 van de RIE) o.a. het toepassen van de beste beschikbare technieken; dat in art. 18 van de richtlijn wordt gesteld dat er in de vergunning, indien nodig, strengere voorwaarden moeten opgelegd worden dan deze die door toepassing van de BBT haalbaar zijn,, teneinde aan de milieukwaliteitsnormen te kunnen voldoen; dat voor de inrichting een algemene evaluatie van de GPBV-installatie is uitgevoerd op 2018-10-31; dat het verslag van deze evaluatie werd toegevoegd in de aanvraag;

Overwegende dat in art. 3.11.7.2 van Vlarem III wordt aangegeven dat de stofemissies van elke stal jaarlijks bepaald moet worden; dat er in dit artikel geen techniek wordt vastgelegd om deze emissie te bepalen; dat hiervoor wordt verwezen naar BBT27 van de BBT-conclusies voor intensieve veeteeltbedrijven; dat de vermelde technieken zijn :

- berekening aan de hand van een meting van de stofconcentratie en de ventilatiesnelheid. Men geeft aan dat wegens de kosten deze techniek mogelijk niet algemeen toepasbaar is;
- raming op basis van emissiefactoren. Wegens de kosten is het bepalen van deze factor mogelijk niet algemeen toepasbaar;

Overwegende dat de afdeling Handhaving aangeeft dat er momenteel nog geen geaccrediteerde methodes zijn om de totale concentratie stof in de afgassen van kippenstallen te bepalen; dat bijgevolg de voorwaarde moeilijk te handhaven is; dat de BBT-conclusies de keuzevrijheid geeft om de stofemissie van een stal te bepalen door raming van emissiefactoren; dat de BBT-conclusies verder bepaalt dat dit jaarlijks dient te gebeuren; dat het schrappen van de bijzondere voorwaarde ook verdedigbaar in het kader van het standstilbeginsel en het toepassen van de best beschikbare technieken; dat er bijgevolg akkoord kan gegaan worden bij het schrappen van de bijzondere voorwaarde nr.4 opgelegd in besluit van de deputatie d.d. 11 mei 2017;

Overwegende dat de exploitant erop gewezen wordt dat de uitvoering van de stallen conform de vergunde stalsystemen moet zijn; dat indien dit niet is, men geen gebruik kan maken van een emissiefactor en dient men de andere techniek (meten) toe te passen of een eigen emissiefactor te laten bepalen;

Overwegende dat met betrekking tot de voorwaarde inzake het laden en lossen van dieren de exploitant aangeeft in de aanvraag dat de ronde van legkippen ruim een jaar duurt, dat bijgevolg vermeld wordt in de aanvraag dat het aantal keren dat er 's nachts zal geladen worden in de praktijk beperkt blijft tot éénmaal per jaar;

Overwegende dat in het verleden een project-MER (PRMER-0587) werd opgesteld waarin rekening werd gehouden met een geluidsemissie van 115 dB(A); dat volgens de aanvraag het geluiden bij het laden en lossen van de dieren enkel zal bestaan uit diergeluiden en/of het geluid van het aan- en afrijden van vrachtwagens of heftrucks; dat volgens hun eigen geluidsmetingen een geluidsproductie te verwachten valt van 75 tot max. 85 dB(A); dat men inschat dat het specifiek geluidsniveau van de activiteit ter hoogte van de nabije woning ca. 41,9 dB(A) bedraagt; dat hiermee de richtwaarde voor incidenteel geluid tijdens de nachtperiode niet wordt overschreden;

Overwegende dat de aanpassing van deze voorwaarde eveneens verdedigbaar is in het kader van het standstillbeginsel aangezien de exploitant aangeeft rekening te houden met art. 4.5 van Vlarem II inzake het respecteren van de richtwaarden voor specifiek geluid bij het laden en lossen van dieren; dat door de lage intensiteit van het laden en lossen van dieren en de voorziene maatregelen er akkoord kan gegaan worden bij het schrappen van de bijzondere voorwaarde nr.6 opgelegd in besluit van de deputatie d.d. 11 mei 2017;

Overwegende dat de overige opgelegde bijzondere voorwaarden nog actueel zijn en niet aangepast worden;

Openbaar onderzoek

Overwegende dat de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren en opmerkingen als volgt kunnen worden geëvalueerd:

de bemerkingen in de bezwaarschriften hebben slechts gedeeltelijk betrekking op de aangevraagde bijstelling van de bijzondere voorwaarden :

- met betrekking tot de bemerkingen over het transport van de kippen kan gesteld worden dat er in de aanvraag aangegeven wordt dat dit slechts éénmaal per jaar voorkomt; hierdoor blijft de hinder zeer beperkt; verder wordt vermeld in de aanvraag dat de richtwaarde voor incidenteel geluid tijdens de nachtperiode niet wordt overschreden ter hoogte van de dichtsbij gelegen woning;
- met betrekking tot de bemerkingen over de meetverplichting kan gesteld worden dat de bezwaren hoofdzakelijk over de parameters stikstof en ammoniak (geur) gaan; deze aanvraag heeft enkel betrekking op de parameter stof; de exploitant dient de algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem II en III te volgen waardoor eventuele hinder beperkt blijft;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden kan worden ingewilligd;

Gehoord het verslag van Inge Moors, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 Het verzoek van Vanhoef Maaseik LV, tot bijstelling van de voorwaarden, opgelegd in de omgevingsvergunning op naam van Vanhoef Maaseik LV (inrichtingsnummer 20190829-0002), voor het exploiteren van een gemengd veeteeltbedrijf, gelegen te Maaseik, kadastraal gekend: Afdeling 1, Sectie A, nr(s) 0451/C2, 0451/D2, 0452/R, 0452/S, ter plaatse Stenenbrugweg 22, wordt **ingewilligd**.

Artikel 2 De voorwaarden, opgelegd in bovenvermeld vergunningsbesluit d.d. 11 mei 2017, worden als volgt gewijzigd:

de volgende bijzondere voorwaarden worden geschrapt:

- Bijzondere voorwaarde nr. 4: In aanvulling van de bepalingen van art. 4.4.4.4, §1 van Vlarem II wordt de concentratie stof in de afgassen van stal 5 en stal 6, tijdens een periode van normale bedrijvigheid, jaarlijks gemeten.
- Bijzondere voorwaarde nr. 6: Het laden en lossen van dieren is toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

De in deze beslissing vermelde voorwaarden zijn onmiddellijk van toepassing vanaf het ogenblik dat een inrichting wordt geëxploiteerd (dus in gebruik is genomen) tenzij in de voorwaarden zelf anders wordt bepaald.

Artikel 3 De beslissing wordt ter beschikking gesteld van:

- 1) de verzoeker, met name Vanhoef Maaseik LV, Stenenbrugweg 22, 3680 MAASEIK
- 2) het college van burgemeester en schepenen van de stad MAASEIK
- 3) het departement Omgeving, Afdeling GOP - Milieuvergunningen - Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
- 4) de adviesinstanties, vermeld in artikel 35 en/of 37 die advies verlenen in eerste aanleg
- 5) de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie
- 6) het departement Omgeving, Afdeling Handhaving Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
- 7) het studiebureau, m.n. DLV, Koolmijnlaan 201, 3580 BERINGEN

Artikel 4 De beslissing wordt, overeenkomstig de artikelen 56 t.e.m. 63 van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVb), bekendgemaakt door:

- 1° in voorkomend geval, de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 59;
- 2° de publicatie op de website van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 60;
- 3° in voorkomend geval, de publicatie in een dag- of weekblad, conform artikel 61;
- 4° in voorkomend geval, de individuele kennisgeving, conform artikel 62;
- 5° de analoge of digitale terinzagelegging van de beslissing in het gemeentehuis van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 63;

Artikel 5 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 90 en volgende van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVD) en artikel 108 en volgende van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (OVb), een beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, digitaal via het omgevingsloket of analoog p/a Afdeling GOP – Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 Brussel.

Het beroep moet op straffe van onontvankelijkheid ingesteld worden per beveiligde zending binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen;

De beroeper bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1 de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt
- 2 de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
- 3 het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

Kenmerk

124.09.00/N2019N061858

Dossier

OMV_2019107645

Bijlagen

Het beroepsschrift moet op straffe van onontvankelijkheid de gegevens en bewijsstukken bevatten zoals vermeld in artikel 109 van het OVB. Bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een aanvraag voor een omgevingsvergunning is een dossiertaks verschuldigd overeenkomstig de bepalingen van artikel 12 van het OVD.

Aanwezig: Inge Moors, voorzitter wd.; Bert Lambrechts, Igor Philtjens,
Tom Vandeput, leden; Wim Schoepen, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2020-07-02

De verslaggever,
(1)

Inge Moors

De provinciegriffier,



Wim Schoepen

De voorzitter wd.,



Inge Moors

Nota: 1

Minuut: 1

- besluit: 1
- plannen: /
- geactualiseerde vergunningssituatie: /

Zendbrieven: 2 minuten + 2 expedities

Expedities te maken:

- van besluit: 4
- van plannen: /
- van geactualiseerde vergunningssituatie: /

Bijlagen bij brieven: JA (zie brieven)

