Provincie Antwerpen

Dienst Milieuvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

MLWV-2015-0018/KRHO/mben

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN VERZOEK TOT WIJZIGING VAN VERGUNNINGSVOORWAARDEN MET BETREKKING TOT EEN GRONDREINIGINGSCENTRUM, GELEGEN IN 2880 BORNEM, OUDE SLUISWEG 30.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op artikel 45 van het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op het verzoek van nv Bioterra ingediend op 7 april 2015 strekkende tot het wijzigen van de vergunningsvoorwaarden, als volgt:
In toepassing van artikel 45 van Vlarem I verzoekt de exploitant de wijziging van voorwaarden opgelegd in het besluit nr. MLAV1-2014-227 d.d. 15 januari 2015 van de deputatie voor de exploitatie van een grondreinigingscentrum. Meer bepaald wordt gevraagd om volgende bijzondere voorwaarden te schrappen:

- De toegangspoorten tot de loods dienen elk voorzien te worden van een sas. De poort van een sas mag nooit gelijktijdig openstaan met de aansluitende toegangspoort.
- De meetresultaten en correctieve acties worden in een register bijgehouden. Dit register ligt ter inzage van de toezichthouder;

Gelet op volgende motivering van het verzoek:

1. De exploitant motiveert de aanvraag voor het schrappen van de bijzondere voorwaarde m.b.t. het sas als volgt:
   a) Er worden reeds heel wat maatregelen genomen op het terrein om stof- en geurhinder te voorkomen, waaronder:
      - Er worden geen verontreinigde gronden buiten gestockeerd.
      - De buitenopslag wordt bij droge en winderige omstandigheden besproeid om stofhinder te vermijden.
      - De opslag en behandeling van de biologisch en fysicochemisch te reinigen gronden vinden steeds plaats in de loods.
      - Gezien de aard van de activiteiten wordt stofhinder zoveel mogelijk ondervangen door voldoende verneveling van grond- en steenslagfracties en andere stuivende stoffen, dit zowel binnen als buiten de loods.
      - Chauffeurs worden verplicht om over de wielwasinstallatie te passeren.
      - Er wordt te allen tijde vermeden dat vluchtige stoffen uit de loods treden. De loods wordt in onderdruk gehouden. De afgezogen lucht wordt over een actiefkoolfilter gestuurd.

- Geen enkel concurrerend bedrijf dat gelijkaardige activiteiten uitoefent beschikt over een sas.
- De installatie van dit soort sassen zou voor het bedrijf onnodig hoge kosten met zich meebrengen zonder het leveren van enige meerwaarde.
- De bouw van 2 sassen zou naast de hoge kost ook een enorm plaatsverlies betekenen in de bestaande loods.
- In het verleden waren er bij het bedrijf (bij dezelfde activiteiten) geen klachten met betrekking tot stof- of geurhinder.
- De bezorgdheden die hebben geleid tot het opleggen van deze bijzondere voorwaarde kaderen in het asbestverhaal, wat dus niet uitgevoerd zal worden.

2. De exploitant motiveert de aanvraag voor het schrappen van de bijzondere voorwaarde m.b.t. het bijhouden van de meetresultaten en correctieve acties in een register als volgt:
   a) Deze voorwaarde kaderde in de opvolging van de stofemissie bij de verwerking van asbesthoudende gronden. Deze verwerking zal echter niet uitgevoerd worden;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat het verzoek tot wijziging van de milieuvergunningsvoorwaarden de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek te Bornem d.d. 24 mei 2015 waaruit blijkt dat er 48 schriftelijke bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend, waarvan 2 collectieve bezwaarschriften, met respectievelijk 114 en 34 handtekeningen; dat er na het afsluiten van het openbaar onderzoek nog 2 laattijdige bezwaren werden ingediend; dat de bezwaren betrekking hebben op het volgende:

- De betreffende voorwaarden werden met rede opgelegd gezien de ligging van verschillende woonwijken en –kernen en scholen in de buurt;
- Er is een gebrek aan informatie bij gemeente en exploitant aangaande de organisatie en veiligheidsbeheersing van de geplande werkzaamheden; de exploitant wenst nu nog minder controle door voorwaarden te annuleren;
- De voorwaarden waarvan afwijking wordt gevraagd werden opgelegd door de deputatie van de provincie Antwerpen, in het besluit van 15 januari 2015.
  Dit besluit werd genomen, nadat de exploitant de rubrieken waarbij asbesthoudende gronden worden verwerkt, had geschrapt.
  De deputatie volgde de argumentatie van de vele bezwaarindieners dat het opleggen van voorwaarden essentieel was voor het voorkomen van stof-, geur- en lawaaihinder in de omliggende wijken en woonkernen.
  De aanvrager geeft in de huidige aanvraag nergens blijk van gewijzigde werkomstandigheden die de noodzaak van deze veiligheidsvoorwaarden tegenspreken. Een afwijking is daarom onaanvaardbaar.
- De door de deputatie opgelegde voorwaarden worden nu reeds niet opgevolgd door de exploitant. Het bedrijf gaat erg lichtzinnig om met de gevaren die ontstaan bij het verwerken van vervuilde grond.
  - Voorziene watergordijnen functioneren niet.
  - Sproeiers op het dak om stofhinder tegen te gaan kunnen niet gebruikt worden wegens debietproblemen.
  - Het sas waarvan sprake in de opgelegde voorwaarden wordt uit economische overwegingen niet gebouwd.
  - De poort die zoveel mogelijk gesloten moet zijn, is in de praktijk meestal open.
  - Weigering om een register met meetresultaten bij te houden.
- Een bedrijf dat niets te verbergen heeft, heeft geen reden om bezwaar te maken tegen het bijhouden van een register met meetresultaten en correctieve acties. Een afwijking toestaan op deze voorwaarde zou tevens een effectieve en efficiënte controle onmogelijk maken.
- Omwonenden hebben nu al veel last van geurhinder, stof en lawaai. De leefbaarheid van de buurt verslechtert met de tijd. De overheid zou de belangen en gezondheid van de burgers moeten verdedigen en zou de nalatige en asociale werking van nv Bioterra een halt moeten toeroepen.

- Verschillende bezwaarindieners merken op dat de omwonenden maar net voor het sluiten van het openbaar onderzoek op de hoogte waren gesteld van de aanvraag. Er wordt ook de vraag gesteld of de aanvraag wel in een regionaal tijdschrift is verschenen;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 1 juni 2015 van het college van burgemeester en schepenen van Bornem; op volgende elementen uit dit advies:
1. De aanvraag is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie volgens het gewestplan Mechelen met KB van 05.08.1976;
2. De aanvraag is gelegen in het BPA nr.HIN2 art.17, industriegebied Kanaalzone met ministerieel besluit van 22-12-1987 gelegen in art.1 (industriegebied voor grote en middelgrote ondernemingen);
3. Het openbaar onderzoek is gehouden in van 24-04-2015 tot 24-05-2015;
4. Tijdens het proces-verbaal werden 48 bezwaarschriften ingediend ;
   Na het afsluiten van het openbaar onderzoek werden er nog 2 bezwaarschriften ingediend;
5. Gelet op het gunstig advies d.d. 22-05-2015 van Gemeentelijke Dienst Milieu en Natuur, voor deze wijzigingsaanvraag, waarbij binnen de wetgeving van Vlarem, de beslissing overgelaten wordt aan de hogere instanties;
6. Gelet op het gunstig advies d.d. 27-05-2015 van Gemeentelijke Dienst Ruimtelijke Ontwikkeling;
7. Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij de beslissing van de deputatie van 15/01/2015. De maatregelen werden opgelegd voor activiteiten die tot op heden nog steeds dezelfde zijn.
   Ongunstig advies voor deze wijzigingsaanvraag;

Gelet op het gunstig advies d.d. 27 mei 2015 van de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar van Bornem; op volgende elementen uit dit advies:
1. De aanvraag is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie volgens het gewestplan Mechelen met KB van 05 augustus 1976.
2. De aanvraag is gelegen in het BPA nr. HIN2 artikel 17, industriegebied Kanaalzone met ministerieel besluit van 22 december 1987 gelegen in artikel1 industriegebied voor grote en middelgrote ondernemingen.
3. Het gaat om wijziging van voorwaarden opgelegd in het besluit nr. MLAV1-2014-227 d.d. 15 januari 2015 van de deputatie voor de exploitatie van een grondreinigingscentrum die verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Gelet op het gunstig advies d.d. 11 juni 2015 van Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/15/11299); op volgende elementen uit dit advies:
1. Beide bijzondere voorwaarden werden in het besluit met kenmerk MLAV-2014-0227 opgelegd met het oog op de verwerking van asbesthoudende gronden in de loods.
2. Er wordt opgemerkt dat deze voorwaarden niet werden voorgesteld door de Afdeling Milieuvergunningen.
3. Aangezien de exploitant de aanvraag tot uitbreiding met de verwerking van asbesthoudende gronden introk en het gereduceerde dossier enkel nog betrekking had op enkele andere zaken (waaronder o.a. uitbreiding met de opslag van 150 ton papierassen in een silo, uitbreiding van de TOP), kan het schrappen van beide voorwaarden gunstig geadviseerd worden;

Gelet op het gunstig advies d.d. 29 mei 2015 van Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG); op volgende elementen uit dit advies:
1. De voorwaarden kunnen vervallen door het schrappen van de behandeling van asbesthoudende bodem en asbesthoudende breek- en zeefzand. We gaan akkoord met de voorgestelde wijziging.
2. Ons advies is gunstig om de twee bijkomende voorwaarden te wijzigen;

Gelet op het schrijven d.d. 19 juni 2015 van Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) (kenmerk: AMB/KBL-ebo/DVD/15-00714); op volgende elementen uit dit advies:
1. De aanvraag betreft het schrappen van de bijzondere voorwaarden in de huidige milieuvergunning betreffende het voorzien van de toegangspoorten van de loods met een sas en het bijhouden van de meetresultaten en correcties in een register.

2. De OVAM oordeelt enkel over de aspecten van de exploitatie die in relatie staan met het duurzaam beheer van afvalstoffen en materiaalkringlopen. De aangevraagde afwijkingen hebben betrekking op de algemene hinderaspecten. Voor de beoordeling hiervan zijn AMV en AZG aangewezen.
3. Aangezien de aangevraagde afwijkingen geen betrekking hebben op het afvalstoffen- en materialenbeleid geeft de OVAM geen advies;

Gelet op het deels gunstig advies d.d. 30 juni 2015 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen

- De heer Krijn Ivens, siteverantwoordelijke van Bioterra, wordt gehoord.
- Op vraag van de voorzitter stelt de heer Ivens dat er luchtafzuiging aanwezig is en dat die in werking is bij gronden met vluchtige componenten. Zodra er organoleptisch iets waargenomen wordt, wordt de afzuiging opgezet. De afzuiging wordt in functie van noodzaak aangezet.
  Hij stelt dat de voorliggende bijzondere voorwaarden voorgesteld werden omwille van de asbest die aangevraagd werd, maar aangezien asbest uit de aanvraag geschrapt werd, hoeven deze bijzondere voorwaarden niet opgelegd te worden. Met de beslissing MLAV1-2014-227 is er niets veranderd aan de werking van het bedrijf, maar er werden wel strengere voorwaarden opgelegd.
- Op vraag van de voorzitter stelt de heer Ivens dat in de praktijk de poorten vaak open zijn aangezien er veel trafiek is. De transporteur rekent 15 minuten per vracht. Als hij langer moet wachten omwille van het sas, wordt Bioterra uit de markt geconcurreerd. Geen enkele concurrent heeft een soortgelijk systeem.
- De voorzitter vraagt of voldaan kan worden aan de bijzondere voorwaarde m.b.t. het nevelgordijn. De heer Ivens antwoordt dat hieraan voldaan kan worden.
- Op vraag van de voorzitter antwoordt de heer Ivens dat er veel bezwaren zijn omdat er sinds vorige aanvraag een comité tegen Bioterra werd opgezet.
- Met betrekking tot de bijzondere voorwaarde van de meetresultaten stelt de heer Ivens dat het niet duidelijk is welke metingen vereist zijn, aangezien geen asbest verwerkt wordt. De metingen op de actiefkool worden gedaan en liggen ter inzage van de toezichthouder.
  Op vraag van deskundige Geukens stelt de heer Ivens dat de actiefkool ongeveer om de 2 à 3 jaar vervangen wordt.
  De heer Ivens verklaart dat verontreinigde grondpartijen binnen komen en ingekeurd moeten worden, maar dat ze niet willen wachten op de resultaten van het labo. Ze willen de vrijheid behouden om de afzuiging op te zetten zodra er organoleptisch iets waargenomen wordt. Als ze moeten wachten op de resultaten van het labo, dan is het te laat. Zowel inkomende als uitgaande grond moet ingekeurd worden. Bioterra heeft een werkplan en moet voldoen aan de code van goede praktijk. Bovendien volgt de grondbank Bioterra op.
  Er wordt geen logboek van het gebruik van de afzuiging bijgehouden. Er gebeuren 2 metingen op jaarbasis van de actiefkool door een extern labo. De afzuiging staat aan zo lang als nodig, namelijk dag en nacht zolang de batch er ligt.
  Deskundige Geukens merkt op dat 2 metingen per jaar aangevuld kunnen worden met eigen metingen om de goede werking van de actiefkoolfilter te controleren. De heer Ivens stelt dat het percentage gronden verontreinigd met vluchtige organische stoffen niet groot is. Bijna alle tankstations zijn inmiddels gesaneerd, dus er komen niet veel gronden met BTEX binnen.

2. Omschrijving van de gevraagde wijziging

- De omschrijving kan behouden blijven.

3. Openbaar onderzoek - bezwaren

- Tijdens het openbaar onderzoek werden er 48 bezwaren ingediend, (waarvan 2 collectieve bezwaarschriften, met respectievelijk 114 en 34 handtekeningen). Na het afsluiten van het openbaar onderzoek werden nog 2 laattijdige bezwaren ingediend. De bezwaren hebben betrekking op het volgende:
  - De betreffende voorwaarden werden met rede opgelegd gezien de ligging van verschillende woonwijken en –kernen en scholen in de buurt;
  - Er is een gebrek aan informatie bij gemeente en exploitant aangaande de organisatie en veiligheidsbeheersing van de geplande werkzaamheden; de exploitant wenst nu nog minder controle door voorwaarden te annuleren;

- De voorwaarden waarvan afwijking wordt gevraagd werden opgelegd door de deputatie van de provincie Antwerpen, in het besluit van 15 januari 2015.
- Dit besluit werd genomen, nadat de exploitant de rubrieken waarbij asbesthoudende gronden worden verwerkt, had geschrapt.
- De deputatie volgde de argumentatie van de vele bezwaarindieners dat het opleggen van voorwaarden essentieel was voor het voorkomen van stof-, geur- en lawaaihinder in de omliggende wijken en woonkernen.
- De aanvrager geeft in de huidige aanvraag nergens blijk van gewijzigde werkomstandigheden die de noodzaak van deze veiligheidsvoorwaarden tegenspreken. Een afwijking is daarom onaanvaardbaar.
- De door de deputatie opgelegde voorwaarden worden nu reeds niet opgevolgd door de exploitant. Het bedrijf gaat erg lichtzinnig om met de gevaren die ontstaan bij het verwerken van vervuilde grond.
  - Voorziene watergordijnen functioneren niet.
  - Sproeiers op het dak om stofhinder tegen te gaan kunnen niet gebruikt worden wegens debietproblemen.
  - Het sas waarvan sprake in de opgelegde voorwaarden wordt uit economische overwegingen niet gebouwd.
  - De poort die zoveel mogelijk gesloten moet zijn, is in de praktijk meestal open.
  - Weigering om een register met meetresultaten bij te houden.
- Een bedrijf dat niets te verbergen heeft, heeft geen reden om bezwaar te maken tegen het bijhouden van een register met meetresultaten en correctieve acties. Een afwijking toestaan op deze voorwaarde zou tevens een effectieve en efficiënte controle onmogelijk maken.
- Omwonenden hebben nu al veel last van geurhinder, stof en lawaai. De leefbaarheid van de buurt verslechtert met de tijd. De overheid zou de belangen en gezondheid van de burgers moeten verdedigen en zou de nalatige en asociale werking van nv Bioterra een halt moeten toeroepen.
- Verschillende bezwaarindieners merken op dat de omwonenden maar net voor het sluiten van het openbaar onderzoek op de hoogte waren gesteld van de aanvraag. Er wordt ook de vraag gesteld of de aanvraag wel in een regionaal tijdschrift is verschenen.

– De PMVC stelt dat het openbaar onderzoek correct verlopen is.
Ter zitting werd door de vertegenwoordiger van de exploitant verklaard dat niet duidelijk is welke meetresultaten beoogd werden. De PMVC stelt dat door de herformulering van de bijzondere voorwaarde tegemoetgekomen werd aan de bezwaren. Er werd duidelijker geformuleerd wat de metingen inhouden en hoe vaak deze moeten gebeuren, waardoor een efficiëntere opvolging kan verzekerd worden.

4. Milieutechnische evaluatie

– Het advies van het schepencollege is ongunstig. Er werden 48 bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Laattijdig werden nog 2 bezwaren ingediend. Het schepencollege sluit zich aan bij de beslissing van de deputatie van 15 januari 2015. De maatregelen werden opgelegd voor activiteiten die tot op heden nog steeds dezelfde zijn.
– De OVAM geeft geen advies, aangezien de aangevraagde afwijkingen geen betrekking hebben op het afvalstoffen- en materialenbeleid.
– De adviezen van de AMV en de AZG zijn gunstig.
– De PMVC stelt voor de bijzondere voorwaarde m.b.t. het sas te schrappen aangezien deze voorwaarde oorspronkelijk werd voorgesteld i.k.v. de verwerking van asbesthoudende gronden. Tevens stelt de PMVC dat alle activiteiten van het bedrijf in de loods gebeuren en dat de poorten enkel geopend worden voor aan- en afvoer. In de beslissing MLAV1-2014-0227 werd een bijzondere voorwaarde opgelegd dat nevelgordijnen in werking moeten zijn wanneer de poorten aan de zuidwestelijke zijde van de loods geopend worden, waardoor verontreinigde stoffen niet ontsnappen.
– Voor de bijzondere voorwaarde m.b.t. de meetresultaten stelt de PMVC voor deze voorwaarde te herformuleren samen met de 3de bijzondere voorwaarde uit het besluit nr. MLAV1-2014-0227 waarbij het 'periodiek controleren' van die 3de bijzondere voorwaarde wordt gespecificeerd, als volgt:
'Elke behandeling (zoals zeven, keren, enzovoort) van verontreinigde grond met concentraties aan verontreinigende stoffen hoger dan 25 ppm BTEX en VOCI's (som) of 50 ppm (vluchtige

alkanen) dient in een zoveel mogelijk afgesloten ruimte met continue luchtafzuiging en aangepaste reiniging te gebeuren. De gasreiniging dient te bestaan uit een actief koolfilter of een biofilter, waarvan de goede werking periodiek wordt gecontroleerd. Wanneer de poorten aan de zuidwestelijke zijde van de loods toch geopend zijn, dienen de nevelgordijnen dewelke voorzien worden aan deze poorten in werking te zijn.
Bij de behandeling van deze verontreinigde gronden dient de exploitant wekelijks een controle uit te oefenen op de goede werking van de actief koolfilter. Deze meetresultaten en correctieve acties ter hoogte van de actief koolfilter dienen in een register bijgehouden te worden.

5. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde voorwaarde

In toepassing van artikel 45 van Vlarem I kan het verzoek tot wijziging van voorwaarden opgelegd in het besluit nr. MLAV1-2014-227 d.d. 15 januari 2015 van de deputatie voor de exploitatie van een grondreinigingscentrum gedeeltelijk worden ingewilligd.

- Meer bepaald kan de 5de bijzondere voorwaarde in het besluit nr. MLAV1-2014-227 d.d. 15 januari 2015 geschrapt worden:
  De toegangspoorten tot de loods dienen elk voorzien te worden van een sas. De poort van een sas mag nooit gelijktijdig openstaan met de aansluitende toegangspoort.
- De 1ste bijzondere voorwaarde in het besluit nr. MLAV1-2014-227 d.d. 15 januari 2015 kan geherformuleerd worden in combinatie met de 3de bijzondere voorwaarde in het besluit nr. MLAV1-2014-227 als volgt:
  Elke behandeling (zoals zeven, keren, enzovoort) van verontreinigde grond met concentraties aan verontreinigende stoffen hoger dan 25 ppm BTEX en VOCI's (som) of 50 ppm (vluchtige alkanen) dient in een zoveel mogelijk afgesloten ruimte met continue luchtafzuiging en aangepaste reiniging te gebeuren. De gasreiniging dient te bestaan uit een actief koolfilter of een biofilter, waarvan de goede werking periodiek wordt gecontroleerd. Wanneer de poorten aan de zuidwestelijke zijde van de loods toch geopend zijn, dienen de nevelgordijnen dewelke voorzien worden aan deze poorten in werking te zijn.
  Bij de behandeling van deze verontreinigde gronden dient de exploitant wekelijks een controle uit te oefenen op de goede werking van de actief koolfilter. Deze meetresultaten en correctieve acties ter hoogte van de actief koolfilter dienen in een register bijgehouden te worden.

5. Watertoets

– Voor wat betreft de watertoets kan worden verwezen naar de watertoets uit het besluit nr. MLAV1-2014-227 d.d. 15 januari 2015 van de deputatie. Hieruit blijkt dat geconcludeerd kan worden dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de voorgestelde voorwaarden, de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en) verenigbaar zijn met het watersysteem, zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Gelet op de beslissing d.d. 16 juli 2015 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningsaanvraag te verlengen met 2 maanden;

Gelet op het feit dat er op 4 september een overleg plaatsvond met de exploitant, vertegenwoordigers van de gemeenten Bornem en Niel, het kabinet van gedeputeerde Rik Röttger en met de dienst Milieuvergunningen om de problematiek van de bedrijfssite naar de omgeving toe te bespreken;

Gelet op volgende elementen uit het verslag van dit overleg d.d. 4 september 2015:

1. Aanwezigen: Luc De Boeck (burgemeester Bornem), Tom Van Bel (schepen van Milieu – Bornem), Tom de Vries (gemeenteraadslid Niel), Wouter Vermin (Bioterra), Krijn Ivens (Bioterra), Anneke van den Aker (kabinetsadviseur), Rik Röttger (gedeputeerde leefmilieu), Mira Geerts (dienst Milieuvergunningen), Kristien Houthuys (dienst Milieuvergunningen)
2. Aanleiding van het overleg:
   Op 15 januari 2015 verkreeg de exploitant (Bioterra) een milieuvergunning van de deputatie om de site te Bornem uit te breiden met bijkomende grondverwerkingsactiviteiten.
   Naar aanleiding van deze vergunningsaanvraag werden er 1.318 bezwaren ingediend, die vooral handelden over asbest (wat uiteindelijk geschrapt werd in de vergunning) en stof- en

geluidshinder.
Om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de buurtbewoners, werden door de deputatie o.m. volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:

a) De toegangspoorten tot de loods dienen elk voorzien te worden van een sas. De poort van een sas mag nooit gelijktijdig openstaan met de aansluitende toegangspoort.
b) De meetresultaten en correctieve acties worden in een register bijgehouden. Dit register ligt ter inzage van de toezichthouder.

Op 7 april 2015 diende de exploitant een verzoek in tot het schrappen van deze voorwaarden.
Naar aanleiding hiervan werd een overleg gepland met de gemeenten Bornem en Niel.

3. Verslag:

a) De constructie van een sas aan de beide toegangspoorten zou financieel zwaar opwegen, bij de concurrentie wordt dit niet opgelegd.
Bovendien is een sas in de praktijk niet werkbaar gezien de continue transporten, waarbij de poorten vaak gedurende langere tijd geopend zijn.
b) De exploitant haalt aan dat de milieuvergunningsaanvraag, die onder meer de verwerking van asbest bevatte, veel protest uit de buurt teweegbracht. Volgens de exploitant zouden er geen klachten zijn (geen officiële klachten). De opvolging door AMI verloopt positief. Bij het laatste plaatsbezoek, naar aanleiding van een klacht bij AMI, zouden er geen opmerkingen gemaakt zijn.
De geluidshinder die de buurt ondervindt, kan ook afkomstig zijn van andere bedrijven uit de buurt. Ook stof kan afkomstig zijn van andere bedrijven, niet alleen Bioterra genereert stof door zijn activiteiten.
De exploitant is van oordeel dat zijn bedrijf onder vuur ligt naar aanleiding van de milieuvergunningsaanvraag, waarbij een informatievergadering werd gehouden, en waarbij aanvankelijk ook de verwerking van asbest aangevraagd werd. Dit heeft de buurt wakker geschud en heeft een golf van protest veroorzaakt die men niet kon zien aankomen. De exploitant was van mening dat door een goede bedrijfsvoering, de hinder naar de buurt beperkt werd gehouden.
c) Als reeds bestaande maatregel tegen stofhinder geeft de exploitant aan dat alle vrachtwagens langs de wielwasinstallatie moeten. De wegenis op het terrein zelf zou de grootste bron van stof zijn, aangezien hier heel veel trafiek van vrachtwagens is, waardoor het stof opwaait. Door de wielen van de vrachtwagens nat te maken alvorens zij het terrein oprijden of verlaten, waait er geen stof op.
d) Er is een hal die afgesloten kan worden en in onderdruk staat, maar door het vele in- en uitgaande transport staat deze vaak open. Vandaar ook dat een sas moeilijk werkbaar is.
Gedeputeerde Rik Röttger vraagt of er nog andere mogelijkheden dan een sas zijn om het stof zoveel mogelijk binnen het gebouw te hoduen.
De deputé verzoekt de exploitant om dit te bekijken en om een alternatief op de sas voor te stellen.
e) Volgens Bornem zouden er bij de politie wel degelijk klachten binnen gekomen zijn. Er zou stofhinder zijn en er wordt onvoldoende gesproeid. Er zouden kanonnen op het dak staat, maar deze worden niet gebruikt. Er is lawaaihinder i.v.m. laden en lossen.
De exploitant reageert dat stof vooral afkomstig kan zijn van de wegenis, en niet zozeer van opslaghopen die buiten liggen. De kanonnen worden weinig gebruikt, aangezien het natsproeien van de opslaghopen, de kwaliteit van de stof naar beneden haalt. Het debiet van de sproeiers zou ook te hoog zijn, waardoor het water met dikke stralen op de hopen terechtkomt, en de stof eraf vloeit.
Aan de exploitant wordt gevraagd om te bekijken of de kanonnen anders ingesteld kunnen worden of dat er een sproeiinstallatie voorzien kan worden voor de opslaghopen die zich buiten de hal bevinden.
f) In de milieuvergunning werd tevens een bijzondere voorwaarde opgelegd in die zin dat de exploitant een register moet bijhouden van de meetresultaten en correctieve acties. Het is onduidelijk welke meetresultaten en acties hierin genoteerd moeten worden. Er worden diverse metingen en acties uitgevoerd op het bedrijf.
Ook de oorsprong en bedoeling van deze voorwaarde is niet geheel duidelijk.
De exploitant wenst deze voorwaarde te schrappen uit de vergunning.

Er wordt voorgesteld dat de exploitant bekijkt welke relevante (bestaande) meetresultaten en acties genoteerd kunnen worden in het register. Hierbij dient men in het achterhoofd te houden dat met dit register aangetoond moet kunnen worden welke acties ondernomen werden om de stofhinder zoveel mogelijk te beperken. De meetresultaten dienen ter staving van deze acties.

g) Bijkomend kan gesteld worden dat een open communicatie met de buurt wenselijk kan zijn. Ook de andere bedrijven in de buurt genereren hinder, en noch voor de buurt, noch voor de bedrijven, is het steeds duidelijk waar mogelijke hinder vandaan komt. Een overleg met de bedrijven regio kanaal- en Rupelzone is gewenst. Eventueel kan een ombudsman aangeduid worden voor het hele terrein of per bedrijf. Ook een handhavingsoverleg is een mogelijkheid. Het is niet steeds duidelijk wie (AMI, milieuambtenaar) er moet optreden en wanneer.
Er wordt ook geopperd om het register van koolstofmetingen aan de actieve filter van de vluchtige stoffen, openbaar te maken.
In het najaar van 2015 zal er een overleg plaatsvinden tussen bedrijven kanaal- en Rupelzone, gemeenten en provinciebestuur op initiatief van de provincie. Dit overleg zal plaatsvinden op het terrein. De contacten zullen verlopen via Tom Van Bel.

h) Er wordt gevraagd aan de gemeenten of zij de klachten en pv's kunnen oplijsten en bezorgen.
Aan AMI worden de verslagen van de meest recente plaatsbezoeken van AMI opgevraagd.

4. Actielijst**:**

Actie	Timing	Door	bezorgen aan:
voorstel voor alternatief op de sas.	21 september 2015	Bioterra	dienst Milieuvergunningen
Bekijken of de kanonnen anders ingesteld kunnen worden of dat er een sproeiinstallatie voorzien kan worden voor de opslaghopen die zich buiten de hal bevinden.	21 september 2015	Bioterra	dienst Milieuvergunningen
bekijken welke relevante (bestaande) meetresultaten en acties genoteerd kunnen worden in een register, dit om aan te tonen hoe stofhinder zoveel mogelijk beperkt wordt	21 september 2015	Bioterra	dienst Milieuvergunningen
overleg tussen bedrijven kanaal- en Rupelzone, gemeenten en provinciebestuur Dit overleg zal plaatsvinden op het terrein.	najaar 2015	kabinet R. Röttger	
aan AMI worden de verslagen van de meest recente plaatsbezoeken van AMI opgevraagd.	21 september 2015	kabinet R. Röttger	dienst Milieuvergunningen
oplijsten van de klachten en pv's.	21 september 2015	gemeente Bornem, gemeente Niel	dienst Milieuvergunningen, kabinet R. Röttger

Gelet op volgende aanvullende gegevens naar aanleiding van het overleg d.d. 4 september 2015:

1. Aanvullend op het verslag, verduidelijkt de exploitant met mail van 10 september 2015 nog dat op vandaag de wegenis reeds nat gehouden wordt met traktor/beerton wanneer nodig.
2. Op 21 september 2015 werd van de gemeente Bornem een opliijsting ontvangen van de ontvangen klachten van de ganse site (hier zijn dus meerdere bedrijven gevestigd). Uit deze opsomming blijkt dat één klacht rechtstreeks toegewezen wordt aan de exploitatie door Bioterra. De overige klachten handelen voornamelijk over lawaaihinder buiten de daguren, doch er wordt geen specifiek bedrijf aangewezen dat verantwoordelijk is voor deze geluidsoverlast.
3. Met mail van 21 september werden van de exploitant volgende gegevens ontvangen:
   a) Voorstel voor alternatief op de sas:

- Wegenis wordt permanent nat gehouden, zowel binnen als buiten de loods aangezien verwaaiing van stof vanop de wegenis de grootste bron is van mogelijke stofhinder. Deze acties gebeuren met een tractor, voorzien van een beerton.

b) Bekijken of kanonnen anders ingesteld kunnen worden of dat er een sproeiinstallatie voorzien kan worden voor de opslaghopen die zich buiten de hal bevinden:
   - Dit is niet mogelijk met de huidige kanonnen die aanwezig zijn aan de dakrand, gezien het te hoge debiet. Hopen gereinigde grondstoffen of TOP-gronden spoelen gewoon weg en de kwaliteit van het eindproduct daalt in belangrijke mate.
   - Zoals hierboven vermeld wordt de wegenis voldoende nat gehouden en wordt er zeer regelmatig geveegd met een borstelveegmachine om het aanwezige vuil op de wegenis te verwijderen. Hierdoor wordt de bron van de stofhinder grondig aangepakt en geëlimineerd.
   - Het zand en de gebroken granulaten worden op het buitenplein wel bevochtigd met goed ingestelde sproeiers (geen daksproeiers).

c) Bekijken welke relevante meetresultaten en acties genoteerd kunnen worden in een registers, dit om aan te tonen hoe stofhinder zoveel mogelijk beperkt wordt:
   - Wekelijks zullen de VOS-metingen opgevolgd worden met een PID-meter, resultaten zullen genoteerd worden in een register, die ter plaatse op de site ter inzage zal liggen. De goede werking van de actiefkoolfilter wordt met dit meettoestel nagegaan, zodat op tijd kan vastgesteld worden wanneer de actieve kool vervangen moet worden. het vervangen van de actieve kool kan eveneens mee vermeld worden in dit register.
   - Als er problemen worden vastgesteld met het automatisch sproeisysteem zal dit eveneens opgenomen worden in dit zelfde register. Hieraan gekoppeld worden ook de genomen remediërende maatregelen vermeld.

4. Met mail van 18 september 2015 werd aan de exploitant de vraag gesteld welk van bovenstaande maatregelen nu reeds genomen worden. Tevens werd een plan gevraagd met een aanduiding van de reeds aanwezige sproeiers.
5. Met mail van 21 september 2015 werd van de exploitant een luchtfoto ontvangen, met de actuele situatie m.b.t. de sproeiers en de aanwezigheid van zeezand. De partij zeezand kan een stuivend karakter hebben, en er is besloten deze zo dicht mogelijk tegen de sproeiers te leggen, waardoor al corrigerend wordt opgetreden. De overige partijen omvatten voornamelijk gronden die een veel lager stuivend karakter hebben en eerder 'aankoeken' bij droger weer.1
   Voor het overige wordt de wegenis zowel binnen als buiten nat gehouden.
6. Met mail van 21 september werd van de afdeling Milieu-Inspectie (AMI) nog een mail ontvangen waarin zij een voorstel doen voor de omschrijving van gecorrigeerde/bijkomende voorwaarden:
   a) Om stofhinder te vermjden, dienen er vanaf heden voldoende middelen te worden ingezet om het buitenterrein te bevochtigen en stof vrij te houden. Procedures of instructies voor het personeel voor het verhinderen van stofhinder dienen te worden opgesteld en binnen de maand ter goedkeuring worden voorgelegd aan de afdeling Milieu-inspectie.
   b) Vanaf 1 juni 2016 dient er een goed sprinklersysteem te worden geïnstalleerd. De sprinklers dienen zo geïnstalleerd te worden zodat het volledige buitenterrein en de laad-en loskade van het bedrijf kan worden besprinkler;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens de zitting van de PMVC, deels kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat het advies van de PMVC evenwel niet wordt gevolgd om volgende redenen:

1. De PMVC en de exploitant zijn van oordeel dat de voorwaarde m.b.t. het sas is ingeschreven n.a.v. de oorspronkelijke vraag van de exploitant in het dossier MLAV1-2014-227 om ook asbest te verwerken. De vraag tot verwerking van asbest werd nadien geschrapt in de milieuvergunningsaanvraag.
   Dit is evenwel niet correct. Deze voorwaarde werd ingeschreven om de stofhinder naar de omgeving toe te beperken. Uit de bezwaren die ingediend werden gedurende de procedure van deze milieuvergunningsaanvraag, blijkt immers dat er veel stofhinder is vanwege de site.

2. Met voorliggend dossier dient de exploitant een verzoek in om de voorwaarde m.b.t. het sas te schrappen. Er werd echter geen alternatief op het sas voorgesteld. Ook tijdens en na het overleg met de exploitant van 4 september 2015, werd geen alternatief op het sas geformuleerd.
3. Er wordt een opsomming gemaakt van de maatregelen die reeds genomen worden, maar uit de vele bezwaarschriften blijkt dit onvoldoende te zijn. Ook blijkt uit het overleg en de aangeleverde gegevens dat de sprinklers onvoldoende werken en dat niet het ganse terrein besproeid kan worden. Door de exploitant worden geen bijkomende maatregelen voorgesteld om de stofhinder verder te beperken. De exploitant heeft onvoldoende aangetoond dat tegemoet kan gekomen worden aan de bezwaren. Er worden onvoldoende maatregelen genomen om de stofhinder te beperken;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan worden verwezen naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde wijziging, mits de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden worden nageleefd, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde wijziging gedeeltelijk toe te staan;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1. Ingevolge het verzoek van nv Bioterra wordt de 1ste bijzondere voorwaarde, opgelegd bij besluit van de deputatie d.d. 15 januari 2015 nr. MLAV1-2014-0227 voor de exploitatie door nv Bioterra van een inrichting gelegen te 2880 Bornem, Oude Sluisweg 30, gewijzigd als volgt:

1. Wekelijks worden de VOS-metingen opgevolgd met een PID-meter. De resultaten worden genoteerd in een register, dat op de site ter inzage ligt. De goede werking van de actiefkoolfilter wordt met dit meettoestel nagegaan, zodat op tijd kan worden vastgesteld wanneer de actieve kool vervangen moet worden. Het vervangen van de actieve kool wordt eveneens vermeld in dit register.
   Indien er problemen worden vastgesteld met het automatisch sproeisysteem, wordt dit eveneens opgenomen in dit register, met vermelding van de genomen remediërende maatregelen.
2. Om stofhinder te vermijden, worden er voldoende middelen ingezet om het buitenterrein te bevochtigen en stofvrij te houden. Procedures of instructies voor het personeel voor het verhinderen van stofhinder moeten worden opgesteld en uiterlijk 30 november 2015 ter goedkeuring voorgelegd aan AMI. Deze procedures en instructies worden na goedkeuring door AMI per mail gestuurd naar dossiers.milieuvergunningen@provincieantwerpen.be of in drie exemplaren overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid; deze gegevens zullen ter informatie bezorgd worden aan de schepencolleges van Bornem en Niel.

§2. Het verzoek tot schrapping van de 5de bijzondere voorwaarde in het besluit nr. MLAV1-2014-227 d.d. 15 januari 2015, meer bepaald "De toegangspoorten tot de loods dienen elk voorzien te worden van een sas. De poort van een sas mag nooit gelijktijdig openstaan met de aansluitende toegangspoort", wordt niet ingewilligd.

ARTIKEL 2

§1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.

§2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18de en de 12de maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 3

Tegen elke wijziging of aanvulling van de voorwaarden kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 54 van het Vlarem.

Antwerpen, in zitting van 1 oktober 2015.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Inga Verhaert, de heer Bruno Peeters, de heer Peter Bellens, de heer Rik Röttger, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: R. Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier, De Voorzitter,

(w.g.) (w.g.)

Danny Toelen Cathy Berx

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Kristien Houthuys