

Dossiernummer: OMV_2024088585
Projectinhoudversie (PIV): V6
Inrichtingsnummer: 20171115-0008
Ondernemingsnummer exploitant: 0645.875.092

Ministerieel besluit over het beroep aangetekend tegen het besluit 2025_DEP_00421 van de deputatie van de provincie Limburg van 3 april 2025 waarbij de vergunning werd geweigerd aan de bv Wilko voor een pluimveebedrijf gelegen te 3990 Peer, Achterstraat 134.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG (INCLUSIEF WIJZIGINGEN)

De aanvraag gaat over de hernieuwing van een pluimveebedrijf gekoppeld met een uitbreiding van het aantal stuks pluimvee.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te 3990 Peer, Achterstraat 136, zoals ingetekend op het Omgevingsloket onder situering:



Wijziging van de aanvraag (PIV5 en PIV6)

PIV5

Tijdens de beroepsfase, op 20 oktober 2025, werd de aanvraag gewijzigd met het volgende:

- het uitbreiden van de ingedeelde inrichting of activiteit met een vergunningsplichtige opslagplaats voor strooisel in een lokaal met een capaciteit van 250 m³ (rubriek 19.6.2°C, klasse 2).

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 21 oktober 2025 het wijzigingsverzoek aanvaard met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek en een tweede adviesvraag aan de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie

PIV6

Tijdens de beroepsfase, op 22 december 2025, werd de aanvraag gewijzigd met de volgende motivatie:

“Naar aanleiding van de beslissing van de CAPAS hebben we de aanvraag aangepast rekening houdend met de beslissing

De dieren aantallen werden verminderd van 44 403 SK naar 40 676 SK

De bijhorende addenda werden eveneens aangepast naar deze dieren aantallen”.

Ook de beslissing van de CAPAS werd toegevoegd.

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 23 december 2025 het wijzigingsverzoek aanvaard.

Er wordt geen nieuw openbaar onderzoek georganiseerd, noch een nieuwe adviesvraag uitgestuurd.

Voor de wijziging van de aanvraag is geen nieuw openbaar onderzoek vereist omdat.

- de wijziging geen afbreuk doet aan de bescherming van de mens of het milieu of de goede ruimtelijke ordening,
- de wijziging tegemoet komt aan de adviezen of aan de standpunten, opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek zijn ingediend;
- de wijziging geen schending van de rechten van derden met zich meebrengt.

Deze wijzigingen worden meegenomen in de beoordeling van de aanvraag.

Voorwerp van de gewijzigde aanvraag

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft:

- De hernieuwing van de vergunning gerelateerd aan de uitbreiding van het aantal slachtkuikens tot 40.676 stuks pluimvee. Hierbij worden de dieren gehuisvest in twee ammoniakemissiearme (AEA) stallen,
- Uitbreiding met de exploitatie van twee brandstofverdeelininstallaties en de opslag van reinigings- en ontsmettingsproducten,
- Vermindering van de mazout- en mestopslag;
- Het buiten gebruik stellen van één grondwaterwinning gekoppeld aan de uitbreiding van het op te pompen grondwaterdebiet van een tweede grondwaterwinning

De aanvraag omvat de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
6.5.1°	Nieuw	Twee brandstofverdeelininstallaties met elk 1 verdeelslang	2 verdeelslangen
9.3.1 c)2°	Verandering	Uitbreiding, herverdeling en hernieuwing dieren aantallen	16 526 plaatsen
9.3.1 d)	Nieuw	Stallen met plaatsen voor 40.676 slachtkuikens	40.676 plaatsen
17.3.2.111°b)	Verandering	vermindering opslag mazout	-4,998 ton
17.4.	Nieuw	Opslag reinigingsproducten en ontsmettingsproducten: 72 x 30 l = 2.160 l	2 160 liter
19.6.2°C	Nieuw	De opslag van 250 m ³ strooisel	250 m ³
28.2 c)1°	Verandering	Vermindering mestopslag	-253 m ³

53.8.1°b)	Verandering	Vermindering debiet grondwaterwinningen GWW 1 wordt tijdelijk buiten gebruik gesteld	-1.685,5 m ³ /jaar
-----------	-------------	--	-------------------------------

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
6 5 1°	2 brandstofverdeelinstallaties met elk 1 verdeelslang	2 verdeelslangen	3
9 3.1.c)2°	40 676 stuks pluimvee: - stal 1: 20 388 - stal 2: 20 338	40.676 plaatsen	1
9.3.1.d)	Stallen met plaatsen voor 40 676 slachtkuikens	40.676 plaatsen	1
17.3.2.111°b)	Opslag mazout in 4 bovengrondse dubbelwandige houders. 2 citernes van 5.000 liter of 4,165 ton, 1 citerne van 3.000 l of 2,499 ton en 1 citerne van 1000 l of 0,833 ton	11,662 ton	3
17 4	Opslag reinigingsproducten en ontsmettingsproducten: 72 x 30 l = 2 160 l	2.160 liter	3
19 6.2°C	De opslag van 250 m ³ strooisel	250 m ³	2
28 2 c)1°	Opslag van 45 m ³ kuiswater in 5 citernes van 5 m ³ en 1 citerne van 20 m ³	45 m ³	3
53.8.1°b)	Grondwaterwinning 2 zal uitgebreid worden van 2.415,5 m ³ per jaar naar 3 080 m ³ per jaar en 20 m ³ /dag	3.080 m ³ /jaar	2

OPENBAAR ONDERZOEK EERSTE AANLEG

Het eerste openbaar onderzoek vond plaats van 23 oktober 2024 tot en met 21 november 2021 in de stad Peer. Er werden 13 bezwaarschriften ingediend

Het tweede openbaar onderzoek vond plaats van 5 februari 2025 tot en met 6 maart 2025. Er werden 18 bezwaarschriften ingediend

De bezwaren kunnen als volgt worden samengevat:

Aanplakking openbaar onderzoek:

De aanplakking van het openbaar onderzoek, door de gemeente uitgevoerd, werd nadien verplaatst en verdoken opgesteld.

Toestand vergunning en hernieuwing voor onbepaalde duur.

Er heerst onduidelijkheid over de vergunde, bestaande en gewenste toestand van de stallen. De hernieuwing is niet tijdig ingediend, gezien de uiterste datum van indiening van het verzoek tot verlenging van de vergunningstermijn wettelijk is vastgelegd op 1 september 2023. Gezien de beveiligde zending op 10 oktober 2023 is toegekomen bij de bestendige deputatie, wordt geconcludeerd dat de verlenging van de vergunningstermijn laattijdig is aangevraagd en niet conform artikel 394/2, §1, van het Omgevingsvergunningsdecreet is toegekend.

Hinder van emissies:

Er is reeds hinder bij de huidige situatie, dus bij uitbreiding wordt het erger. Er wordt niet na elke ronde gereinigd en ontsmet en er wordt geen week gelaten tussen de ladingen. De

ammoniakemissie ligt daardoor ongetwijfeld hoger dan berekend in de natuurtoets. Als er wel gereinigd wordt, gebeurt dit met open luchtkokers en ontstaat er geur- en stofhinder. In de zomer zijn de emissies hoger dan in de winter. De cijfers van de geurstudie kloppen niet, aangezien de vergunning is afgelopen en de NUL-situatie dus telt waarbij er geen geur- en stofemissie is.

De geurcontouren worden betwist, zeker als er wind meegerekend wordt, ligt de geurhinder veel verder tot in het woonlint. De dichtstbijzijnde woning met adres Achterstraat 63 ondervindt de meeste (geur)hinder waarbij stof neervalt achteraan de woning. Bij zonevreemde woningen in agrarisch gebied is enige hinder te verwachten, maar het is ondraaglijk. In de omgeving ligt de vakantiewoning "In de houtevelden" en er passeren veel fietsers die hinder ondervinden. Ook de Moorshoeve (beschermde erfgoed), Houtestraat 17, ondervindt hinder van de emissies.

De bufferzone bedraagt slechts 40 m in plaats van de gevraagde 50 m. De toename van de hinder als gevolg van een slechtere luchtkwaliteit, zowel wat betreft stofemissie en geurhinder, geeft aanleiding tot het weigeren van de gevraagde omgevingsvergunning. Het DABM stelt dat het milieubeleid berust op het 'standstill-beginsel' wat impliceert dat de milieukwaliteit niet mag verslechteren, en hieraan is in voorliggende aanvraag niet voldaan. De groeitijd en stalbezetting (kg/m^2) zijn niet beschreven in de passende beoordeling of de vergunningsaanvraag. Er is grote onzekerheid over de emissiefactoren van slachtkuikens (verwijzing naar artikel in VILT van 24 oktober 2024) met mogelijks een uitstoot van NH_3 tot drie keer zo hoog voor BCC/ECC kippen. Dit wordt bevestigd in het onderzoek van het proefbedrijf pluimveehouderij van provincie Antwerpen. In de aanvraag is hiervoor geen aanpassing gebeurd.

Het voorzorgsbeginsel is van toepassing, er moet preventief gehandeld worden en er moeten brongerichte maatregelen getroffen worden. Door het toekennen van een omgevingsvergunning voor onbepaalde duur, wordt een NH_3 -reductie in functie van de Natuurherstelwet onmogelijk. Een NH_3 -emissie-/vergunningsregister ontbreekt.

PAS.

De aanvrager wil, om aan te tonen dat voldaan is aan de PAS-referentie 2030, gebruik maken van de afwijkende berekeningsmethode van het referentiejaar 2021. Hiervoor is een aanvraag vereist bij de Commissie Afwijkende PAS-referentie (CAPAS). Deze commissie die moet beoordelen of de situatie waarin het bedrijf zich bevindt, voldoet aan de voorwaarden om dergelijke afwijkende berekeningsmethode toe te mogen passen, is tot op heden nog niet functioneel. Het is momenteel dan ook nog niet mogelijk dergelijke aanvraag in te dienen, waardoor een vergunning voor onbepaalde duur niet mogelijk is.

Hinder van geluid.

De nachtrust wordt verstoord door een hele nacht laden en lossen van de kippen, leegschrapen van de stallen, stapelen van ijzeren bakken en in- en uitrijden van vrachtwagens. De voorwaarde van het vorige voorwaardelijke gunstige advies om tussen 0.00 u en 4.00 u geen lawaai te maken is niet aanvaardbaar voor enkele bezwaarindieners.

Hinder van verkeer:

Het vrachtverkeer gebruikt het fietsenroutenetwerk van de Achelmansstraat. Er is een conflict tussen enerzijds het veilig maken voor fietsers en voetgangers door een trajectcontrole en tractorsluis in de Achterstraat en anderzijds het transport door grote vrachtwagens. Bovendien geldt een tonnagebeperking van 5 ton en een snelheidsbeperking van 50 km/u waar niet aan gehouden wordt. Door plaatsgebrek wordt er op de baan geparkeerd dat ander verkeer hindert. De aangegeven 103 (206 heen en weer) transporten per jaar kloppen niet. Er wordt vanuit gegaan dat er 8 keer per jaar wordt aangevoerd, in 2024 werden er 9 ritten geteld door de bewoners. Daarbij komt onder andere dat de aanvoer van voeder ook hoger geteld wordt, soms

2 à 3 leveringen per week Het afvoeren van kadavers gebeurt bijna wekelijks De bewoners komen op 344 ritten (688 heen en weer) en uitgebreid naar 1288 ritten door het dagelijks gebruik van de eigen vrachtwagen. Een ander bezwaar vermeldt minstens 478 transporten per jaar.

Afval- en hemelwater

Het afvalwater dat met het spoelen van de mestputten vrijkomt, wordt niet naar behoren afgevoerd (conform het Mestdecreet), maar op de omringende velden gelost Na het reinigen wordt de verharding buiten de stal bespoten, dat water verdwijnt in de gracht Het is in de huidige aanvraag onduidelijk wat er exact met het afvalwater zal gebeuren De regenput van 10 m³ staat niet op de plannen aangeduid en er zijn geen goten aan het dak Er wordt betwist dat dit water überhaupt gebruikt kan worden voor een hogedrukreiniger.

Veiligheid

Er zijn meerdere branden geweest in het verleden en de laatste stal heeft nog een asbestbedekking. Een eventuele nieuwe brand kan overwaaien naar de dichtstbijzijnde woning (Achterstraat 63) of de woning die in verbinding staat met de stal (Achterstraat 136). Bij de vorige brand werden de kadavers pas na een week opgehaald

Ongedierte en risico op ziektes:

Het bedrijf zorgt voor ongedierte, met extra kans door de uitbreiding. Geregeld worden er ratten waargenomen Het terrein wordt niet in hygienische toestand gehouden. Er zijn ongunstige afstanden tot een andere kippenstal en natuurgebied indien vogelgriep zou uitbreken.

Grondwaterwinningen

De vergunning van beide grondwaterwinningen is verlopen sinds 31 december 2024. Elk debiet dat in de toekomst vergund wordt, dient gezien te worden als een vermeerdering van de huidige NUL-situatie. Er is onduidelijkheid over GWW1/GWW2, de ligging wordt gewisseld op de plannen. Degene die buiten gebruik wordt gesteld, is dat slechts tijdelijk? Er wordt geconcludeerd dat Wilko het debiet verhoogt met 931 m³/jaar. In principe verhoogt het debiet zelfs met het volledige debiet van 3 347 m³/jaar gezien de vergunning ervan verlopen is GWW2 bevindt zich in de afgebakende no-regret zone omtrent PFAS. Dit water dient als drinkwater voor de kippen dat geconsumeerd wordt door mensen. Daarnaast worden er zware metalen teruggevonden in het grondwater, de verspreiding ervan naar de voedselketen kan niet uitgesloten worden. De hoge waarden van nikkel zijn zorgbarend.

Welvaart versus welzijn

Er is geen bedrijfswoning en er is geen bedrijfstoezichter. De exploitanten wonen zelf niet op de site en ondervinden dus niet dezelfde hinder. Werknemers komen van Nederland, zodoende is er geen werkgelegenheid voor Belgen. De kippen zijn bedoeld voor Nederland waar strengere regels gelden In verband met de exploitatie zijn er reeds meerdere klachten en er zijn een aantal handavingsdossiers opgesteld. Op 8 januari 2025 ontvangt de omgevingsinspectie melding in verband met het exploiteren zonder vergunning en niet nakomen van sanitaire verplichtingen Het verwijderen van de asbestbedekking werd niet conform de regels uitgevoerd Na het stilleggen en opstellen van een proces-verbaal (PV) door de politie hervatte men de werken. Een bewakingscamera werd gericht op de woning van Achterstraat 63 en verwijderd na bezoek van de wijkagent. Het bedrijf ligt er dikwijls verwaarloosd bij, indien ze weten of vermoeden dat er controle komt, wordt er heel goed opgeruimd.

Aantal dierenplaatsen

Het aantal dierenplaatsen wordt betwist. Na de branden zijn er nog 24.150 vergund met 1 stal, de exploitant vermeldt 44.403 plaatsen. De vergunning voor alle stallen is beëindigd op 6 juni 2023. De verlenging van de vergunningstermijn in het kader van PAS is na de uiterste datum van 1 september 2023 ingediend en dus wettelijk niet in orde volgens artikel 394/2, §1, van het Omgevingsvergunningsdecreet. In hetzelfde gebied werden reeds 2 exploitaties geweigerd of stilgelegd. Naar het gelijkheidsprincipe zou deze aanvraag niet toegelaten mogen worden.

Andere elementen:

Het conformiteitsattest van de opslagtanks wordt betwist. De datum van de controle is met Tipp-Ex bewerkt en vermeldt 18 november 2022, verder in het document wordt december 2019 aangehaald. De datum voor de eerstvolgende controle is eveneens bewerkt met Tipp-Ex en vermeldt 18 november 2025, wat december 2024 zou moeten zijn. Het wijzigingsvoorstel van PIV4 is onduidelijk daar er geen nota werd toegevoegd. Opslag van ontsmettingsproducten die niet (allemaal) dienen voor deze locatie. De waarde van de woningen in de omgeving daalt.

Er werd een aanvullende petitie ingediend (ondertekend door 30 personen). Er wordt gevraagd rekening te houden met de bezwaarschriften van het vorige openbaar onderzoek.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie Limburg heeft op 3 april 2025 het besluit 2025_DEP_01454 genomen, waarbij de vergunning werd geweigerd voor de hernieuwing en uitbreiding voor onbepaalde duur van de omgevingsvergunning voor het project 'Wilko'.

BEROEP

Het beroep is ingediend door de aanvrager/exploitant, zijnde de heer Geert Thaens, Schoolstraat 2 bus 3, 3910 Pelt.

De exploitant heeft de volgende beroepsargumenten.

- De exploitant wenst, zolang er geen CAPAS is, zelf rekening te houden met artikel 7 en 8 van het besluit van de Vlaamse Regering inzake de afwijkende berekeningsmethode voor de referentiesituatie 2021 en over vrijstelling van generieke bronmaatregelen;
- De deputatie baseert zich op het argument dat een volledige aftoetsing aan het Stikstofdecreet niet mogelijk is gezien de exploitant zich wil beroepen op een afwijkende berekeningsmethode voor de bepaling van de PAS-referentie 2030 aangezien de CAPAS nog niet operationeel is;
- In 2020 is één van de twee overblijvende stallen verwoest door brand, waardoor voldaan wordt aan het besluit van de Vlaamse Regering inzake de afwijkende berekeningsmethode van de referentiesituatie 2021, meer bepaald punt 4 van artikel 7;
- De vergunningverlenende overheid werd verzocht om het productiejaar dat voorafging aan de brand, als uitgangspunt te nemen voor de berekening van de PAS-referentie,
- De exploitant voldoet aan de afwijkingsvoorwaarden,
- De exploitant is slachtoffer van onbehoorlijk bestuur. De einddatum van de vergunning is 31 december 2024. In principe wordt de exploitant door de provincie zonder vergunning gezet. De exploitant wordt al meer dan 4 jaar geconfronteerd met de gevolgen van de stalbrand.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt op 7 april 2025 op het Omgevingsloket en door aanplakking vanaf 9 april 2025.

Het beroep is ontvangen op 18 april 2025 en volledig en ontvankelijk verklaard op 15 mei 2025.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2024 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

TERMIJNVERLENGINGEN

Verzoek tot verlenging beslissingstermijn

In uitvoering van artikel 66, §2/1, van het Omgevingsvergunningsdecreet heeft de aanvrager op 12 augustus 2025 een verzoek tot verlenging van de beslissingstermijn aangevraagd. Bijgevolg wordt de beslissingstermijn verlengd met 60 dagen.

Wijziging van de aanvraag (PIV5)

In uitvoering van artikel 64 van het Omgevingsvergunningsdecreet heeft de aanvrager op 20 oktober 2025 een wijziging van de aanvraag gevraagd.

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 21 oktober 2025 het wijzigingsverzoek aanvaard met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek en een tweede adviesvraag aan de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie.

Zoals bepaald in artikel 66, §2, van het Omgevingsvergunningsdecreet, wordt de beslissingstermijn met 60 dagen verlengd omwille van de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

OPENBAAR ONDERZOEK BEROEPSFASE

Het nieuwe openbaar onderzoek vond plaats van 29 oktober 2025 tot en met 27 november 2025 in de stad Peer. Er werden 19 bezwaarschriften, waarvan 4 digitaal en 15 analoog, ingediend.

De bezwaren kunnen als volgt worden samengevat:

- Hinder door geur, stof, (nacht)lawaaï, verkeer en ongedierte door exploitatie van 1 stal met bezorgdheid wat het zal geven bij exploiteren van 2 stallen, en de bijkomende hinder voor enkele huizen komende uit de studies betreft de geur- en stofemissie,
- Ook de Moorshoeve (beschermde erfgoed), Houtestraat 17, ondervindt hinder van de emissies. De bufferzone bedraagt slechts 40 m in plaats van de gevraagde 50 m;
- Toegekende persoon als bedrijfstoezichter is overleden, dus is er nu geen sprake meer van een toezichter,
- Niet naleven van de voorwaarden betreffende de sanitaire maatregelen, meer bepaald het reinigen en ontsmetten van de stal na ophaling van het pluimvee waarbij de stal 1 week leeg moet zijn. De stallen worden niet na iedere ronde gereinigd, er wordt enkel mest uitgedaan maar niet met nat gereinigd en ontsmet;
- Als er wordt ontsmet, worden de luchtkokers van de stallen niet dicht gedaan waarbij er dan een nevel in de lucht hangt die ogen en luchtwegen prikkelt;
- Brandveiligheid van de bedrijfswoning die niet in eigendom is van de exploitant,
- Het aangegeven aantal transporten klopt niet,
- Verkeersveiligheid voor de omgeving en fietsers;
- Chauffeurs van de vrachtwagens zijn veelal buitenlanders die komen aanbellen omdat niemand aanwezig is en poort gesloten is,
- Asbestproblematiek na de branden,
- Algemene veiligheid;
- Niet correcte lozing van het bedrijfsafvalwater, meer bepaald het reinigingswater van de stallen;
- Bezorgdheid voor de lokale grondwaterkwaliteit (zware metalen) dat als water dient voor het pluimvee,
- Weerlegging dat de exploitant slachtoffer is van onbehoorlijk bestuur zoals aangehaald in zijn beroep tegen de weigering door de provincie;
- Verkoop gemeenteweg: foutieve informatie door stad Peer;
- Gebruik foutieve datums betreffende de basismilieuvergunning,
- Exploitatie van stal 2 in het verleden was zonder geldige vergunning en regularisatie van stal 2 op gebied van stedenbouw en ingedeelde inrichting,
- Gezien de huidige onvergunde situatie heeft de exploitant geen recht op nieuwe aanvragen;
- De huidige onvergunde opslag van petroleum, het ontbreken van een keuringsattest, de verschillende data op het aangeleverde keuringsattest en het brandgevaar betreffende de opslag van strooisel bij de opslag van brandstof,
- Bepaling PAS-referentie 2030: niet tijdig ingediende verlenging van stal 1 en dus niet wetmatig verleend,
- Besluit van de commissie afwijkende PAS-referentiesituatie van 10 juli 2025 met betrekking tot de aanvraag AFWPASREF-39 kenmerk: aanvraag opgesteld met foutieve gegevens;
- Vogelgriep: risico's op virale besmettingen;
- Schending van het gelijkheidsprincipe aangezien er reeds 2 exploitaties in hetzelfde gebied werden stilgelegd;
- De petitie, ingediend door de buurtgemeenschap tijdens voorgaande openbare onderzoeken, blijft van kracht. Ook de ingediende bezwaarschriften tijdens vorige openbare onderzoeken vormen één geheel met alle bezwaarschriften uit huidig openbaar onderzoek.

ADVIEZEN

Het advies van 26 juni 2025 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (Grondwater) is voorwaardelijk gunstig. Op 25 november 2025 (na wijziging van de aanvraag PIV5) wordt dit voorwaardelijk gunstige advies bevestigd.

Het advies van 30 juni 2025 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Peer is voorwaardelijk gunstig. Op 17 november 2025 (na wijziging van de aanvraag PIV5) wordt dit gunstige advies bevestigd.

Het advies van 3 juli 2025 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) is ongunstig. Op 24 november 2025 (na wijziging van de aanvraag PIV5) wordt dit ongunstige advies bevestigd.

Het geïntegreerde advies van 14 juli 2025 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Ruimte en Milieu) van het Departement Omgeving is ongunstig. Op 24 november 2025 (na wijziging van de aanvraag PIV5) wordt dit ongunstige advies bevestigd.

Het subadvies van 10 december 2025 van de Hulpverleningszone Noord-Limburg – Preventie aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) van het Departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

GOVC

De beroepsindiener, tevens aanvrager, werd tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 9 december 2025 gehoord en verklaarde hierbij het volgende:

- Het dossier werd ingediend bij CAPAS. Er wordt gesteld dat er onjuiste/onvolledige info zou zijn aangereikt. Er is wel wat discussie over de vergunde aantallen (afbranden stal 2017, vergunningstoestand 2021,);
- De exploitanten zitten al heel lang in de miserie en dit betreft een moeilijke situatie. Tegen de beslissing over het herroepen CAPAS besluit werd vanuit de exploitant een beroep ingediend bij de Raad van State (RvS). Er is ook een nieuwe aanvraag bij CAPAS ingediend;
- Ook nog ander aspect, er is een voorstel gedaan door de afdeling GOP met betrekking tot de berekeningen. Hierbij wordt uitgegaan van 611 stuks minder om te kunnen voldoen. Dit is niet spectaculair, men komt al van meer dan 80.000 kippen. Men haalt aan dat er in de berekening een fout zit. Het Stikstofdecreet komt ertussen. In de eigen berekeningen komt men eigenlijk maar uit op 36.800 kippen,
- Dossier sleept al jaren aan, steeds tussen wal en schip. Er blijft intussen bijna niets meer over van de exploitatie. De eigenaars hebben wel investeringen gedaan en hebben een financieel engagement. Er zijn daar ook bedrijfswoningen. Deze situatie is het tegenovergestelde van wat de overheid wenst,
- Men heeft zich proberen informeren of een lus van 120 dagen overeenkomstig het Stikstofdecreet kan toegepast worden. De informatie is tegenstrijdig, het is niet duidelijk of dit voor dit dossier geldig is,
- De exploitant heeft de voorbije jaren moeite gedaan om veilig te exploiteren en heeft alleen maar sinds 2018 niks anders gedaan dan vergunningsaanvragen indienen. Wegens de hele situatie van het stikstofdebacle loopt alles in het honderd. Men wil pleiten om het dossier toch te verlengen tot er uitspraak is van de minister. Men hoopt dat er voor dit dossier op een fatsoenlijke manier een beslissing genomen kan worden;

- Wat betreft de vraag waarom er gewacht werd om een nieuw verzoek bij CAPAS in te dienen: er werd nog nagevraagd en rondgebeld wat hiermee moest gebeuren

Het advies van 9 december 2025 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie ongunstig. Dit advies werd uitgebracht op PIV5 en dus voor de CAPAS beslissing genomen/toegevoegd werd. Zoals reeds al vermeld werd inmiddels een CAPAS beslissing toegevoegd met PIV6

HISTORIEK

De volgende vergunningen/aanvragen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend.

Overheid	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	023.03.10/01691	06/11/2003	06/11/2023	Verder exploiteren van een pluimveebedrijf met plaats voor 38.282 vleeskuikens op naam van André Vanderlocht
Deputatie	023.03.10/01690	06/11/2003	06/11/2023	Verder exploiteren van een pluimveebedrijf met plaats voor 48.300 vleeskuikens op naam van Johan Van Doorn
Deputatie	OMV_2017_008990	17/10/2018		Overname van de inrichting vergund op naam van Vanderlocht door de bvba Wilko
Deputatie	OMV_2017_007689	17/10/2018		Overname van de inrichting vergund op naam van Van Doorn door de bvba Wilko
Deputatie	OMV_2019_074019	/	/	Ingetrokken aanvraag voor het bouwen en regulariseren van kippenstallen en het verder exploiteren en veranderen van een pluimveebedrijf
Deputatie	OMV_2020_051881	10/09/2020		Weigering van de aangevraagde omgevingsvergunning voor het bouwen en regulariseren van kippenstallen en het verder exploiteren en veranderen van een pluimveebedrijf
Deputatie	2023_DEP_03532	20/09/2023		Weigeringsbesluit voor de stedenbouwkundige handelingen zoals aangeduid in het Omgevingsloket en de aanvraag voor de hernieuwing en verandering van de vergunning voor de exploitatie van een pluimveebedrijf
Deputatie	2023_DEP_04044	26/10/2023	31/12/2023	Aktenaam van het verzoek tot verlenging van de vergunningstermijn met betrekking tot de

Overheid	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
				omgevingsvergunning verleend op naam van bvba Wilko
Deputatie	2024_DEP_00390	25/1/2024	31/12/2024	Aktename van het verzoek tot verlenging van de vergunningstermijn met betrekking tot de omgevingsvergunning verleend op naam van bvba Wilko
Deputatie/ minister	OMV_2022 147890	/	/	Ingetrokken aanvraag voor het bouwen en regulariseren van kippenstallen en het verder exploiteren en veranderen van een pluimveebedrijf

Noot: er wordt opgemerkt dat er discussie bestaat over de einddatum van de (basis)vergunningen (zie bezwaren). De verwarring lijkt ontstaan te zijn omdat onder andere de exploitant in het dossier 6 juni 2023 als te vervallen einddatum (zie ook addendum C1) en 6 juni 2003 als begindatum vermeldt (zie ook luik historiek milieuvergunningen op het Omgevingsloket). Er wordt aangenomen dat het hier om een vergissing gaat en dat de einddatum wel degelijk 6 november 2023 is. De oorspronkelijke besluiten van de deputatie hanteren alvast deze datum.

De volgende relevante aanvragen of bouwvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen of omgevingsvergunningen voor stedenbouwkundige handelingen zijn gekend op de locatie van de aanvraag.

- 1970/40014 – vergund – 1 juli 1970 – bouwen van 4 hennenhokken voor mestkiekens;
- 1978/00047 – vergund – 28 april 1978 – bouwen van een kippenstal;
- 199500165 – geweigerd – 13 maart 1997 – regularisatie van bestaande stallen voor pluimvee,
- 199600089 – vergund – 22 april 1998 – regularisatie van 2 stallen voor mestkippen (heropbouw na brand);
- 199700097 – vergund – 10 augustus 1998 – regularisatie van bestaande stallen B en C en de verfraaiing van de zichtbare gevels,
- 2002/00190 – vergund – 16 september 2002 – aanleg toegangsweg en terreininrichting van bedrijfswoning;
- 2014/00008 – vergund – 3 maart 2014 – regularisatie afbraak kippenstal.

BESCHRIJVING OMGEVING

De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door een open landbouwgebied dat bestaat uit akkers, weiden en boomrijen langsheen de lokale wegen. In de directe omgeving van het bedrijf komen er ook woningen voor (binnen een straal van circa 100 m zijn er 2 woningen gelegen) doch deze zijn allen gelegen in agrarisch gebied.

Waterlopen

De bedrijfssite ligt in het stroomgebied van de volgende onbevaarbare waterlopen van 2^{de} categorie.

- Houterstraatloop, nummer 322,

- Hoeverwijerloop, nummer 323

Natuur

De bedrijfssite bevindt zich binnen het vogelrichtlijngebied (speciale beschermingszone (SBZ-V)) 'Bocholt, Hechtel-Eksel, MeeuwenGruitrode, Neerpelt en Peer' met code BE2217310. Het habitatrichtlijngebied 'Vallei- en brongebieden van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel met heide en vengebieden' met code BE2200029 bevindt zich op een afstand van circa 1,6 km van het bedrijf. Het VEN-gebied 'De Bolisserbeek-Dommel' met gebiedsnummer 451 bevindt zich op een afstand van circa 1,5 km van de bedrijfssite, en overlapt grotendeels met het habitatrichtlijngebied. Voor een aantal delen van het habitatrichtlijngebied zijn er natuurbeheerplannen (type 3 en type 4) van toepassing.

De percelen behorend tot de aanvraag worden gekarteerd als biologisch minder waardevol volgens de biologische waarderingskaart (BWK)

Onroerend Erfgoed

De Moorschoeve, opgenomen als bouwkundig erfgoed, is ten oosten op een afstand van circa 50 m gelegen

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Neerpelt-Bree', vastgesteld bij koninklijk besluit van 22 maart 1978, gelegen in agrarisch gebied

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 11.4.1.

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden."

De aanvraag is niet gelegen binnen een gemeentelijk, provinciaal of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan 'Neerpelt-Bree'.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag zijn geen relevante gewestelijke, provinciale of gemeentelijke bouw- en stedenbouwkundige verordeningen van toepassing.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubrieken *"1 e) intensieve veeteeltbedrijven"* en *"10 j) werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II"*, en de aanvraag omvat een m.e.r.-screening

Het betreft hier een pluimveebedrijf waarbij men een hernieuwing beoogt gerelateerd aan het uitbreiden tot initieel 44.403 stuks pluimvee in twee stallen van respectievelijk 22.201 en 22.202 slachtkuikens. De soorten en kenmerken van de potentiële effecten zijn.

Mobiliteit.

Volgens de aanvraag zal de mobiliteitsimpact ongewijzigd blijven. Er worden quasi geen veranderingen verwacht in het aantal voertuigen of verkeersstromen. De maatregelen die zijn genomen, zorgen ervoor dat er geen extra belasting op het verkeer komt. Hierdoor blijft de verkeerssituatie stabiel en kunnen mogelijke problemen voorkomen worden.

Bodem.

De stallen zijn voorzien van een mestdichte, volledig betonnen vloer, wat helpt om vervuiling van de bodem te voorkomen. Voor de grondwaterwinning wordt verwezen naar de uitvoering volgens de voorwaarden van titel II van het VLAREM. Deze voorwaarden zijn opgesteld om de kwaliteit van het grondwater te beschermen.

Watersysteem:

Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd, wat bijdraagt aan de bescherming van de waterkwaliteit in de omgeving. Voor het hemelwater worden maatregelen getroffen om hergebruik en infiltratie ter plaatse te bevorderen. De impact van de grondwaterwinning werd mee opgenomen in de passende beoordeling.

Luchtkwaliteit:

Bij het pluimveebedrijf wordt geur uitgestoten. Deze geur varieert in intensiteit en kan invloed hebben op de omgeving. In de aanvraag werd de geurconcentratie gemodelleerd om de mogelijke impact op de omgeving te beoordelen. Daarnaast worden in de aanvraag gerichte maatregelen opgenomen om de geurhinder te beperken.

Geluid en trillingen:

De aanvraag bevat verschillende preventieve maatregelen om geluidshinder te beperken. Deze maatregelen zijn ontworpen om het ontstaan van overmatig geluid te reduceren en de impact op de omgeving te minimaliseren.

Biodiversiteit.

De aanvraag omvat een passende beoordeling. Voor het bepalen van de referentiesituatie 2021 wenst de exploitant een afwijkende berekeningsmethode te hanteren. Intussen werd dit bekomen.

Intussen werd ook nog een vermindering van de aantallen gevraagd tot 40.676 slachtkuikens.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden

De volgende X-rubriek is van toepassing.

- 9.1.3.d van de indelingslijst.

De volgende BREF's zijn van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- BREF intensieve pluimvee- of varkenshouderij (15 februari 2017).

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en zodat een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREF.

BEOORDELING

Aanvraag (inclusief wijzigingen)

De aanvraag omvat een hernieuwing en uitbreiding van een pluimveebedrijf tot het houden van 40.676 slachtkuikens die gehuisvest zullen worden in 2 stallen, met in stal 1 = 20.338 plaatsen en stal 2 = 20 388 plaatsen. De stallen worden ammoniakemissiearm (AEA) uitgevoerd volgens het AEA-systeem P-6 2 'Grondhuisvesting met mixluchtventilatie'

Verder wordt een vermindering gevraagd van de mestopslag, de opslag van mazout en het debiet van de grondwaterwinning. Ook de opslag van reinigingsproducten en ontsmettingsproducten, en de verdeelslangen voor de mazouttanks worden aangevraagd.

PIV5 omvat een toevoeging van de opslag van 250 m³ strooisel.

PIV6 omvat alleen de aanpassingen aan de gevraagde aantallen omwille van de beslissing van de CAPAS

De aanvraag beoogt een vergunningstermijn van onbepaalde duur.

Dierenplaatsen

De initiële vergunde toestand van het bedrijf ging uit van 5 stallen met 86 582 dierenplaatsen en dit als volgt.

- stal 1: 24.150,
- stal 2: 24.150,
- stal 3: 18.400,
- stal 4: 15.400,
- stal 5: 4 482.

Intussen werd het aantal dierenplaatsen door allerlei factoren (stalbranden, stormschade, ...) sterk gereduceerd. Conform de opgenomen analyse van de afdeling GOP in het advies en de eerdere omgevingsvergunningsaanvragen (zie vooral laatste ingetrokken aanvraag met kenmerk OMV/2022147890) werd reeds geconcludeerd dat er op heden uitgegaan wordt van een vergund

aantal dieren van 24150 slachtkuikens. Uit de bijhorende rubriekentabel van onderliggende aanvraag blijkt ook dat de exploitant dit als vertrekpunt ziet.

Beroep

Het beroep is ingediend door de aanvrager/exploitant en heeft betrekking op het weigeren van de omgevingsvergunning voor een pluimveebedrijf.

Inplantingsregels

Voor deze inrichting zijn de verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3 van titel II van het VLAREM relevant. De aanvraag betreft de hernieuwing en verandering van een bestaande inrichting.

Voor de beoogde stuks pluimvee wordt er volgens het aanvraagdossier een totaal van 210 waarderingspunten aan de inrichting toegekend. Dit houdt in dat de inrichting, volgens artikel 5.9.5.3, §5, van titel II van het VLAREM, op minstens 200 m gelegen moet zijn van een op het gewestplan aangegeven woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, bosreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan woongebieden met een landelijk karakter. Aan deze inplantingsregel kan voldaan worden.

Afvalstoffen en materialen

De volgende afvalstoffen kunnen aanwezig zijn op de inrichting:

- Glas, ijzer, folie (onder andere landbouwfolie, ...), verpakkingsmaterialen, ... (occasioneel geproduceerde afvalstoffen) afkomstig van de diverse productiemiddelen. Deze afvalstoffen worden afgevoerd naar het containerpark of vergunde verwerkers of meegegeven met de leverancier van de producten;
- Kadavers: deze worden op regelmatige basis door de firma Rendac opgehaald,
- Dierlijke mest wordt na het beëindigen van de ronde afgevoerd naar een vergunde verwerker.

Er wordt voorzien in maatregelen om het ontstaan van afvalstoffen te voorkomen.

Geluid en trillingen

Mogelijke geluidsbronnen zijn het transport van grondstoffen, het laden en lossen van de dieren, de ventilatoren, de afvoer van kadavers, het gebruik van landbouwmachines en de dieren zelf.

Door de ligging in een agrarisch gebied zijn voor continue geluidsbronnen de volgende richtwaarden van titel II van het VLAREM van toepassing: overdag 45 dB(A), 's avonds 40 dB(A) en 's nachts 35 dB(A). De aanwezige ventilatoren zijn een bron van continu geluid. De aanvraag stelt dat er gebruik wordt gemaakt van geluidsarme ventilatoren. Daarnaast wordt meegegeven dat deze vorm van geluidshinder zich beperkt tot de onmiddellijke omgeving van de stallen.

Transporten vinden hoofdzakelijk door de dag plaats, enkel het laden van de dieren zal 's nachts plaatsvinden. Motoren worden tijdens het laden en lossen stilgelegd. In de voorliggende aanvraag wordt niet dieper ingegaan op maatregelen om mogelijke geluidshinder tijdens nachtelijke activiteiten tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

De stad Peer legt als voorwaarde in het advies op dat het laden en afvoeren van de dieren, alsook andere rustverstorende activiteiten niet mogen plaatsvinden tussen 0 uur en 4 uur en verwijst naar regelgeving van titel II van het VLAREM. Deze voorwaarde wordt mee geïntegreerd in deze vergunning.

Bodem

Mogelijke verontreiniging van de bodem kan gerelateerd worden aan de volgende activiteiten: opslag van petroleum en het houden van dieren

De volgende maatregelen zijn voorzien om de risico's op bodemverontreiniging (en grondwaterverontreiniging) tot een minimum te beperken.

- Met betrekking tot de opslag van gevaarlijke producten voorziet men vier bovengrondse houders. Hierbij worden twee nieuwe dubbelwandige bovengrondse houders (1 x 10.000 l en 1 x 3.000 l) beoogd die voorzien worden met een brandstofverdeelslang. De twee bestaande houders hebben volgens het aanvraagdossier een opslagcapaciteit van elk 5.000 l. Het aanvraagdossier werd onderbouwd met één keuringsattest waaruit moet blijken dat twee bestaande enkelwandige ingekuipte houders kunnen voldoen aan de gestelde milieuvoorwaarden. De afdeling GOP van het Departement Omgeving wil de exploitant erop wijzen dat er per houder een keuringsattest voorhanden dient te zijn, waaruit ondubbelzinnig moet blijken dat bedoelde houder en de installatie al dan niet kan voldoen aan de voorschriften van titel II van het VLAREM. De exploitant dient zich hiermee in regel te stellen.

Het voorwerp van de aanvraag (eindtoestand) beoogt vier dubbelwandige bovengrondse houders (2 x 5.000 l, 1 x 3.000 l en 1 x 1.000 l).

- Er zal binnen getankt worden op een ondoordringbare vloer. De aanvraag geeft aan dat er absorberend materiaal beschikbaar is zodat eventuele verontreinigingen direct kunnen worden opgeruimd.
- De stallen zijn voorzien zijn uitgevoerd met een mestdichte volle betonvloer. Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in acht citernes (conform het uitvoeringsplan).
- Op de inrichting is er geen afzonderlijke mestopslag voorzien;
- De reinigingsproducten en ontsmettingsproducten worden opgeslagen boven een lekbak.

De exploitant dient zich voor bepaalde zaken in regel te stellen zoals hierboven besproken.

Water

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid moet de aanvraag onderworpen worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd. Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de daarvoor voorziene opslagputten (45 m³) en afgevoerd.

In de aanvraag werd initieel een waterbehoefte van 3.879,852 m³/jaar vermeld. Daarvan werd initieel 3.347,016 m³ voorzien voor drinkwater voor de dieren en 532,836 m³ als reinigingswater. De aanvrager vroeg initieel een vermindering van de grondwaterwinning met een debiet van 4.765,5 m³/jaar naar een debiet van 3.347 m³/jaar. Intussen is dit weer verminderd (PIV6). Aangezien er inmiddels 40.676 aantal plaatsen (slachtkuikens) worden gevraagd, moet het debiet evenredig worden aangepast. Nu wordt met PIV6 inmiddels 3.080 m³/jaar aangevraagd. De grondwaterwinning bestaat uit twee verbuisde boorputten van 14-15 m. Voorliggende aanvraag geeft aan dat de winning bestaande uit een boorput van 14 m diep tijdelijk buiten gebruik zal gesteld worden. Het voorwerp van de aanvraag beoogt dus enkel de exploitatie van

grondwaterwinning 2 met een totaal op te pompen grondwaterdebiet van 3.080 m³/jaar en 20 m³/dag. Het gewonnen water wordt voornamelijk gebruikt voor hoogwaardige toepassingen (drinkwater dieren).

De grondwaterwinning bevindt zich in de Pleistoceen en Pliocene Aquifer (HCOV A0230), grondwaterlichaam MS_0200_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatische watervoerende laag. Dit grondwaterlichaam heeft een kwantitatief toereikende toestand waarbij waakzaamheid geboden is. Er zijn meerdere locaties met dalende trends door de verminderde voeding en baseflow ten gevolge van extreme droogteperiodes met een tekort aan neerslag en hogere zomertemperaturen. Freatisch watervoerende lagen staan immers in rechtstreeks contact met de atmosfeer en reageren snel op droogte, maar ook op nattere perioden.

De boorput van 14 m die niet meer aangevraagd wordt en dus niet meer gebruikt zal worden, moet, zoals de VMM (Grondwater) ook stelt, conform artikel 5.53.1.2 van titel II van het VLAREM reglementair buiten gebruik gesteld worden volgens de code van goede praktijk (bijlage 5.53.1 van titel II van het VLAREM). Hierin wordt een optie voorzien van een tijdelijke buitengebruikstelling.

Hiernaast legt stad Peer de volgende voorwaarden in verband met de grondwaterkwaliteit op:

- De exploitant dient, alvorens het grondwater te gebruiken, een kwaliteitsanalyse uit te voeren. Minimaal dienen de zware metalen in het grondwater worden nagegaan;
- De exploitant dient minstens vijf peilputten te voorzien, in een logische verspreiding over de totale inrichting, om periodiek de waterkwaliteit te controleren.

Dit wordt ook geïntegreerd als voorwaarden in deze vergunning.

Zoals opgenomen in het advies van de VMM (Grondwater) kan de grondwaterwinning slechts voor 20 jaar toegestaan worden.

De aangevraagde winning is gelegen in een SBZ-V. Voor de beoordeling over eventuele verdrogingseffecten wordt verwezen naar de bespreking onder 'Natuur'.

De aanvraag stelt dat niet-verontreinigd hemelwater afgevoerd wordt naar een hemelwaterput met een capaciteit van 10 m³.

Lucht

Via het compartiment lucht kunnen stoffen verspreid worden en hinder (geur, verzuring, vermist,) veroorzaken. Deze componenten zijn afkomstig van de aanwezige dieren, mestopslag, opslag van voeders.

Om de impact van de exploitatie naar het compartiment lucht te reduceren voorziet men de volgende maatregelen.

- De dieren worden in dichte, AEA-stallen gehuisvest;
- Installatie van een luchttuitlaatbak;
- De inrichting wordt in reine toestand gehouden;
- Er wordt gebruik gemaakt van stofzakken bij het leveren van de voeders;
- Droogvoeder wordt opgeslagen in silo's of in verpakte vorm;
- De ventilatie en het stalklimaat worden geoptimaliseerd;
- Er wordt gebruik gemaakt van aangepaste voeders.

De aanvraag omvat een studie inzake geur- en stofemissies. De studie (zie onderliggende beoordeling) werd nog opgemaakt met het oog op het initieel gevraagde aantal van 44.403 slachtkuikens. Bij de effecten wordt met PIV6 nu gesteld dat de conclusies van deze studie een overschatting van circa 10% zijn.

Stof

In de initiële studie bepaalt men op basis van emissiefactoren de jaarlijkse stofuitstoot. Men schat deze emissie in op:

- voor de huidige situatie (24.150 slachtkuikens): circa 531,3 kg PM₁₀/jaar en circa 38,6 kg PM_{2,5}/jaar;
- voor de beoogde situatie (44.403 slachtkuikens): circa 976 kg PM₁₀/jaar en circa 71 kg PM_{2,5}/jaar.

In PIV6 wordt als totale emissie voor fijn stof PM₁₀/jaar ingeschat op 894,872. kg.

Om een beeld te verkrijgen van de impact op de luchtkwaliteit, is in de studie een modellering uitgevoerd met behulp van IMPACT (Immission Prognosis Air Concentration Tool). Via IMPACT wordt er een inschatting gemaakt van de desbetreffende immissies afkomstig van het project, uitgaande van de berekende emissies.

In de initiële studie maakt wordt een inschatting gemaakt ten opzichte van de oorspronkelijk vergunde situatie (86.582 slachtkuikens). Uit een eerdere beoordeling blijkt dat deze vroegere situatie reeds een lange tijd aanwezig is: stal 4 werd verwoest in 2011, stal 2 werd getroffen door een brand in 2014. Hiermee wordt geen rekening gehouden.

Zoals reeds vermeld moet de aftoetsing van de potentiële hinder naar de omgeving enkel gebeuren door het tegenover elkaar stellen van de hinder in de huidige situatie, zijnde de aanwezige 24.150 slachtkuikens (in één traditionele stal) ten opzichte van deze in de initieel beoogde situatie (44.403 slachtkuikens).

Uit onderstaande tabel (weergegeven in de initiële studie van de geur- en stofemissies, tabel 18, pagina 22) kan afgeleid worden dat in de toekomstige situatie er één woning bijkomt met een negatief effect (ten opzichte van de huidige situatie) voor wat betreft PM₁₀. Ook komt er één woning bij met een beperkt negatief effect (ten opzichte van de huidige situatie). De afdeling GOP van het Departement Omgeving merkt hierbij op dat het toetsingskader uit het Richtlijnenboek Landbouwdieren gebruikt werd, namelijk 31,3 µg/m³ voor PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}.

Tabel 18: aantal woningen volgens het MER-richtlijnenboek landbouwdieren – PM₁₀

Aantal woningen oorspronkelijk vergunde situatie PM10		
gelegen binnen de contour > 10% (> 3,13 µg/m ³)	0	aanzienlijk negatief
gelegen binnen de contour > 3% en < 10% (> 0,939 en < 3,13 µg/m ³)	2	negatief
gelegen binnen de contour > 1% en < 3% (> 0,313 en < 0,939 µg/m ³)	5	beperkt negatief
	7	
Aantal woningen huidige situatie PM10		
gelegen binnen de contour > 10% (> 3,13 µg/m ³)	0	aanzienlijk negatief
gelegen binnen de contour > 3% en < 10% (> 0,939 en < 3,13 µg/m ³)	0	negatief
gelegen binnen de contour > 1% en < 3% (> 0,313 en < 0,939 µg/m ³)	2	beperkt negatief
	2	
Aantal woningen toekomstige situatie PM10		
gelegen binnen de contour > 10% (> 3,13 µg/m ³)	0	aanzienlijk negatief
gelegen binnen de contour > 3% en < 10% (> 0,939 en < 3,13 µg/m ³)	1	negatief
gelegen binnen de contour > 1% en < 3% (> 0,313 en < 0,939 µg/m ³)	3	beperkt negatief
	4	

Hieromtrent lijkt het aangewezen nu reeds te kijken naar de richtlijn 2024/2881 van de Europese Unie (EU) van 23 oktober 2024 betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa. Vanaf

het jaar 2030 wordt de grenswaarde voor PM₁₀ immers aangescherpt van 40 µg/m³ (jaargrenswaarde) naar 20 µg/m³ en van 50 µg/m³ (daggrenswaarde met maximaal 35 overschrijdingen/jaar) naar 45 µg/m³ met maximaal 18 overschrijdingen per jaar). In het Richtlijnsysteem Lucht hanteert men hiertoe de volgende passage (punt 4.4):

"Voor luchtkwaliteit kunnen zeer veel verschillende toetsingswaarden vooropgesteld worden. In elk geval wordt getoetst aan wettelijke normen voor Vlaanderen. Als Europa grenswaarden voor de toekomst bepaalt maar deze nog niet doorvertaald zijn in de Vlaamse regelgeving, moet getoetst worden aan deze Europese waarden. Er dient niet enkel getoetst te worden aan de huidige immissiegrenswaarden in Vlarem en de Europese richtlijnen maar ook aan toekomstige gedefinieerde streef- en grenswaarden. De streefwaarden uit het Vlaams Luchtbeleidsplan 2030 worden hierbij mee in beschouwing genomen."

In PIV4 werden de immissies getoetst conform de EU-richtlijn 2024/2881. Onderstaande tabel (weergegeven in de initiële studie van de geur- en stofemissies, tabel 19, pagina 23) geeft het aantal woningen binnen de verschillende gemodelleerde stofcontouren weer:

Tabel 19 : aantal woningen volgens de EU-richtlijn 24/2881 – PM10

Aantal woningen oorspronkelijk vergunde situatie PM10 (nieuwe cijfers)		
gelegen binnen de contour > 10 % (> 2 µg/m ³)	0	aanzienlijk negatief
gelegen binnen de contour > 3 % en < 10 % (> 0,6 en < 2 µg/m ³)	4	negatief
gelegen binnen de contour > 1 % en < 3 % (> 0,2 en < 0,6 µg/m ³)	6	beperkt negatief
	10	
Aantal woningen huidige situatie PM10 (nieuwe cijfers)		
gelegen binnen de contour > 10 % (> 2 µg/m ³)	0	aanzienlijk negatief
gelegen binnen de contour > 3 % en < 10 % (> 0,6 en < 2 µg/m ³)	0	negatief
gelegen binnen de contour > 1 % en < 3 % (> 0,2 en < 0,6 µg/m ³)	4	beperkt negatief
	4	
Aantal woningen toekomstige situatie PM10 (nieuwe cijfers)		
gelegen binnen de contour > 10 % (> 2 µg/m ³)	0	aanzienlijk negatief
gelegen binnen de contour > 3 % en < 10 % (> 0,6 en < 2 µg/m ³)	2	negatief
gelegen binnen de contour > 1 % en < 3 % (> 0,2 en < 0,6 µg/m ³)	4	beperkt negatief
	6	

Bovenstaande tabel geeft aan dat er in de toekomstige situatie twee woningen bijkomen met een negatief effect (ten opzichte van de huidige situatie) voor wat betreft PM₁₀. De studie stelt dat de hoogst gemodelleerde waarde zich ter hoogte van de woning nummer 63 in de Achterstraat bevindt.

Conform de BBT-conclusies (Beste Beschikbare Technieken) voor intensieve varkens- of pluimveehouderij moeten stofemissies afkomstig van elke stal minstens éénmaal per jaar bepaald worden door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-27 van de BBT-conclusies. Dit wordt bovendien ook opgelegd in artikel 3.11.7.2 van titel III van het VLAREM en is dus onverminderd van toepassing.

Geur

In de aanvraag is de verspreiding van geur onderzocht (ook opgenomen in de studie). Hiertoe wordt met behulp van het verspreidingsmodel IMPACT de geuruitstoot vanuit de stallen omgezet in een geurconcentratie in de omgeving (geurimmissie uitgedrukt in ou_E/m³). Ook voor geur wordt er getoetst conform het Richtlijnenboek Landbouwdieren. Voor de exploitatie wordt het bedrijf zowel individueel als cumulatief bekeken (bronnencluster).

Voor de vleeskuikens wordt gewerkt met een geuremissiefactor van 0,59 ou_E/dier. Op basis van deze geuremissiefactor werd de geuremissie van de initieel beoogde exploitatie ingeschat op 26.198 ou_E/s terwijl deze in de huidige situatie (24.150 slachtkuikens) wordt ingeschat op 14.248,5 ou_E/s. Nu is voor de beoogde situatie, zoals in PIV6 vermeld, de geuremissie ingeschat op 23.998,84 ou_E/s.

Op basis van deze geuremissie wordt de geurconcentratie veroorzaakt door het eigen bedrijf gemodelleerd. Het bedrijf bevindt zich echter ook in een bronnencluster aangezien er binnen de zone waarin het bedrijf een geurconcentratie van > 0,5 ou_E/m³ veroorzaakt, andere veeteeltbedrijven gelegen zijn. Daarom worden drie veeteeltbedrijven meegenomen in het cumulatief geurmodel:

- varkensbedrijf met een geuremissie van 12.848 ou_E/s;
- pluimveebedrijf met een geuremissie van 49.560 ou_E/s;
- varkensbedrijf met een geuremissie van 15.751 ou_E/s.

De gemodelleerde woningen in de studie betreffen woningen gelegen in agrarisch gebied.

Uit de onderstaande tabellen (weergegeven in de initiële studie van de geur- en stofemissies, respectievelijk tabel 9 voor de huidige situatie en tabel 10 voor de toekomstige situatie, pagina 14-15) kan afgeleid worden dat er binnen de contour van > 10 ou_E/s in de beoogde situatie geen woningen bijkomen ten opzichte van de huidige situatie, die een aanzienlijk negatief effect kunnen ondervinden.

Tabel 9: aantal woningen volgens het MER-Richtlijnenboek landbouwdieren – huidige situatie - cumulatief

Aantal woningen huidige situatie - cumulatief	
Woningen gelegen binnen de contour > 10 OU _E /m ³ , waarvan gelegen in:	
agrarisch gebied	0 aanzienlijk negatief
woongebied met landelijk karakter	0 aanzienlijk negatief
woongebied	0 aanzienlijk negatief
Woningen gelegen binnen de contour 5-10 OU _E /m ³ , waarvan gelegen in:	
agrarisch gebied	0 negatief
woongebied met landelijk karakter	0 aanzienlijk negatief
woongebied	0 aanzienlijk negatief
Woningen gelegen binnen de contour 3-5 OU _E /m ³ , waarvan gelegen in:	
agrarisch gebied	3 beperkt negatief
woongebied met landelijk karakter	0 negatief
woongebied	0 aanzienlijk negatief
	3

Tabel 10: aantal woningen volgens het MER-Richtlijnenboek landbouwdieren – toekomstige situatie - cumulatief

Aantal woningen toekomstige situatie - cumulatief	
Woningen gelegen binnen de contour > 10 OU _E /m ³ , waarvan gelegen in:	
agrarisch gebied	0 aanzienlijk negatief
woongebied met landelijk karakter	0 aanzienlijk negatief
woongebied	0 aanzienlijk negatief
Woningen gelegen binnen de contour 5-10 OU _E /m ³ , waarvan gelegen in:	
agrarisch gebied	3 negatief
woongebied met landelijk karakter	0 aanzienlijk negatief
woongebied	0 aanzienlijk negatief
Woningen gelegen binnen de contour 3-5 OU _E /m ³ , waarvan gelegen in:	
agrarisch gebied	1 beperkt negatief
woongebied met landelijk karakter	0 negatief
woongebied	0 aanzienlijk negatief
	4

Uit de initiële aanvraag voor 44.403 slachtkuikens volgde volgende conclusie:

“Uit tabel 12 (weergegeven in de studie van de geur- en stofemissies, pagina 15) van de studie kan afgeleid worden dat er ter hoogte van de vijf gemodelleerde woningen, die allen gelegen zijn in agrarisch gebied, de geurconcentratie in de toekomstige cumulatieve situatie ingeschat wordt op minimaal 2,095 ou_E/m³ en maximaal 9,796 ou_E/m³ (woning nummer 2, Achterstraat 63). Er wordt opgemerkt dat de geurconcentratie ter hoogte van elk indicatorpunt door uitvoering van het voorliggend project zal toenemen. De toename varieert tussen 0,54 ou_E/m³ en 4,374 ou_E/m³. De geurconcentratie voor alle gemodelleerde woningen in de cumulatieve situatie (tevens weergegeven in tabel 12) blijft onder het basisbeschermingsniveau voor agrarisch gebied (10 ou_E/m³ als 98-percentiel) ”

Met PIV6 werden gecorrigeerde tabellen opgenomen in de studie. Hieruit volgt de conclusie dat de geurconcentratie voor alle gemodelleerde woningen onder het beschermingsniveau voor agrarisch gebied blijft.

Natuur

Er is een passende beoordeling opgemaakt. De aanvraag zorgt voor een uitstoot van ammoniak (NH₃). Er moet opgemerkt worden dat de inrichting gelegen is in een SBZ-V. Op circa 1,6 km afstand bevindt er zich ook een SBZ-H.

De GOVC gaf een ongunstig advies, gebaseerd op de ongunstige adviezen van ANB en de afdeling GOP van het Departement Omgeving, omwille van het ontbreken van een CAPAS beslissing (goedkeuring afwijking referentiesituatie 2021). Inmiddels werd dit toegevoegd via een bericht op het Omgevingsloket (22 december 2025) aan het dossier alsook via PIV6 (23 december 2025). Deze CAPAS beslissing van 18 december 2025 keurt dus de afwijkende berekeningsmethode van de referentiesituatie 2021 goed.

Gelet hierop moet het voorwerp van de aanvraag aangepast worden qua aantal dieren. Dit is intussen gebeurd met PIV6 naar 40 676 slachtkuikens.

De referentiesituatie 2021 volgens de afwijkende berekeningsmethode voor de diersoort pluimvee bedraagt 3.762,56 kg NH₃/jaar, uitgaande van de gemiddelde veebezetting overeenkomstig de Mestbankaangifte 2019. Hiervoor wordt verwezen naar de CAPAS beslissing die intussen opgenomen is in PIV6. Op basis hiervan is de berekende PAS-referentie 2030 dan 1.505,024 kg NH₃. Wilko kiest voor het stalsysteem P-6 2 met emissiefactor 0,037 kg NH₃ per plaats per jaar, voor de beide stallen.

Als voorwaarde wordt de uitvoering van de PAS-maatregel voor beide stallen opgenomen in deze vergunning.

Overige elementen

Op 4 juli 2025 kregen de datalagen van impactscoretool, depositietrendtool en IMPACT een update. Die update bestaat uit de aanpassing van de VLOPS-achtergronddepositiekaart en de nieuwe kritische depositiewaarden. Bij de beslissing over lopende vergunningsaanvragen moet de vergunningverlenende overheid rekening houden met de laatst beschikbare versie van de impactscoretool, om te voldoen aan de vereisten van artikel 3 van het Stikstofdecreet. De initiële berekeningen zijn uitgevoerd op 6 augustus 2024. Inmiddels PIV6 werd een nieuwe versie toegevoegd.

In de passende beoordeling wordt (pagina 21) vermeld dat: *“De voortoets (fig. 2.10a) geeft aan dat deze geen invloed heeft op SBZ-H ook SBZ-V en VEN-gebied zijn op voldoende afstand gesitueerd. Bovendien worden de natuurelementen in de invloedssfeer volgens het INBO ingedeeld als niet tot weinig kwetsbaar (figuur 2.10b)”*. Het is onduidelijk wat hiermee bedoeld wordt aangezien de inrichting echter wel gelegen is in een SBZ (meer bepaald een SBZ-V). Er wordt aangenomen dat het hier om een vergissing gaat. De exploitant wordt hierop gewezen.

Volgens de ecotoopkwetsbaarheidskaarten voor verdroging is de inrichting niet gelegen in een kwetsbaar gebied. Gezien de steeds vaker voorkomende droogteperiodes en de impact daarvan op de grondwaterreserves wordt sowieso gevraagd om zuinig om te springen met het opgepompte grondwater zodat een duurzame watervoorziening in de toekomst verzekerd blijft. Gelet op de ligging buiten verdrogingsgevoelig gebied, de vermindering van het grondwaterdebiet, het beperken van de termijn tot 20 jaar en het gebruik ervan als drinkwater voor de dieren, kan de gevraagde winning in SBZ-V in principe toegestaan worden.

Conclusie

Er kan worden besloten dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone zal veroorzaken. De aanvraag doorstaat de natuurtoets.

Overige aspecten

Op de exploitatie gebruikt men elektriciteit en stookolie/petroleum als energiebronnen. Men voorziet de volgende maatregelen om het energieverbruik te minimaliseren: optimale afstelling en onderhoud van het ventilatiesysteem en het isoleren van de stallen.

In het dossier wordt vermeld dat effecten van licht (door terreinverlichting) niet als aanzienlijk kunnen beschouwd worden. De terreinverlichting wordt zoveel mogelijk naar onder gericht en wordt enkel gebruikt indien nodig. De stallen zijn niet voorzien van lichtplaten waardoor er geen effect naar de omgeving zal zijn van verlichting in de stallen. Er moet natuurlijk kunnen geëxploiteerd worden en hiervoor dient de nodige verlichting voorzien te zijn. Er wordt niet direct een aanzienlijk effect verwacht inzake licht.

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1, §1, van de VCRO)

Overeenstemming van de aanvraag met de stedenbouwkundige voorschriften van het geldende plan

De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan zoals hoger omschreven. Het gaat hier om een landbouwbedrijf, gelegen in agrarisch gebied en dus volledig bestemmingsconform.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1, §2, van de VCRO)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, maar kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten vermeld in punt 1° van artikel 4.3.1, §2, van de VCRO in rekening brengen, evenals de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement, voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en die in de betrokken omgeving verantwoord is.

Functionele inpasbaarheid

De aanvraag is gesitueerd in een open agrarisch landschap. Deze gebieden zijn functioneel voorzien voor landbouwbedrijven. In de onmiddellijke omgeving bevindt zich verspreide bebouwing die bestaat uit zonevreemde woningen en landbouwbedrijven. De aanvraag is dan ook functioneel inpasbaar.

Mobiliteitsimpact

Uit de initiele aanvraag kan opgemaakt worden dat er jaarlijks circa 103 transporten plaatsvinden. De meeste transporten vinden overdag plaats (tussen 7 uur en 19 uur) met uitzondering van het laden en afvoeren van de kippen.

Het bedrijf is gelegen op een afstand van circa 1,8 km van de gewestweg N73 en bereikbaar via de Achterstraat. Er kan verondersteld worden dat deze weg voldoende uitgerust is voor dergelijk vrachtverkeer. Om deze weg te bereiken, moet er een woongebied met landelijk karakter doorkruist worden.

De mogelijk geringe mobiliteitseffecten kunnen als aanvaardbaar ingeschat worden.

Schaal, ruimtegebruik, bouwdichtheid en visueel-vormelijke elementen

Het bestaande pluimveebedrijf bestond initieel uit verschillende stallen. Momenteel zijn er op het terrein 2 stallen, waarvan stal 2 werd (her)opgebouwd na een brand. Het dak werd vernieuwd. De muren, spanten en gordingen zijn behouden. De afmetingen blijven ongewijzigd. Aan de zuidzijde werd een luchtkerende wand geplaatst met een hoogte van 4 m. De voormalige stal 3 werd door een brand verwoest. Stal 4 werd verwoest door stormschade.

Cultuurhistorische aspecten en bodemreliëf

In de directe omgeving van de aanvraag zijn er geen cultuurhistorische aspecten aanwezig. Er worden ook geen fysieke ingrepen aangevraagd die het reliëf kunnen wijzigen. Er wordt geen impact verwacht.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Er moet opgemerkt worden dat er reeds twee stalbranden uitgebroken zijn. In de omgeving kan de vrees voor veiligheidsrisico's hierdoor sterk toenemen.

Het uitbreken van een stalbrand heeft te maken met allerlei factoren/oorzaken en kan altijd gebeuren, zelfs indien de inrichting op een correcte manier geëxploiteerd wordt. Het verhinderen daarvan is dan ook zeker niet volledig weggelegd voor de exploitant alleen. Er kunnen wel preventieve maatregelen genomen worden om de brandveiligheid van de stallen te verbeteren. In de aanvraag wordt onder meer vermeld dat de nodige blusmiddelen worden voorzien en er op "regelmatige" basis controles worden uitgevoerd op de verwarmingstoestellen en de brandstoftanks.

De brandweerzone bracht nog een (sub)advies uit aan de afdeling GOP van het Departement Omgeving, met als voorwaarde: *"In het industriegedeelte (stallen) dienen blusmiddelen voorzien te worden à rato van 1 bluseenheid per 250 m² vloeroppervlakte"*.

Hiernaast vraagt de stad Peer om nog een aantal zaken te ondernemen zodat de problematiek inzake ongedierte en asbest beperkt kan worden. De stad legt hiervoor een ongediertebestrijdingsplan en een asbestafbouwplan op als voorwaarden in het advies.

In het dossier wordt vermeld dat getracht wordt ongedierte te vermijden door onder meer het afsluiten van de stallen. Het is aangewezen om de voorwaarden van de stad Peer ook te integreren in deze vergunning.

Zoals reeds vermeld werd PIV6 ingediend met een vermindering van het aantal dierenplaatsen en de verleende afwijking van de referentiesituatie 2021 (CAPAS). Er werden geen wijzigingen aangebracht (aan bijvoorbeeld aantal transporten, maar hiervoor wordt ook geen significante vermindering verwacht gelet op de verhouding). Het uitvoeringsplan met aanduiding op de stallen werd wel gewijzigd voor wat betreft de aantallen.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, §2, van de VCRO. Hieruit volgt dat dit artikel geen weigeringsgrond vormt en dat voorwaarden moeten worden opgelegd

BEZWAREN OPENBAAR ONDERZOEK

In de eerste plaats wordt verwezen naar de adviezen van het college van burgemeester en schepenen van de stad Peer. Uit het laatste advies – **dit is dus op PIV5** – volgt de volgende beoordeling:

Betreft de foutieve datums van de basisvergunning kan meegegeven worden dat de basisvergunning van 6 november 2003 geldig was tot 6 november 2023 dus het verzoek tot verlenging van de vergunningstermijn in afwachting van definitieve PAS aangevraagd op 10 oktober 2023 is niet laattijdig ingediend. Het tweede verzoek tot verlenging van de vergunningstermijn in afwachting van definitieve PAS aangevraagd op 22 december 2023 is daarbij ook op tijd aangevraagd waarbij een verlenging tot 31 december 2024 werd bekomen. De huidige aanvraag is ingediend op 8 augustus 2024 dus voor het verval van de eindtermijn.

Wat de toestand van de stedenbouwkundige vergunning van stal 2 betreft, werd de dakconstructie behouden, waardoor het stedenbouwkundig luik niet vervallen is. Er wordt geen luchtkerende wand (meer) voorzien, waardoor er geen regularisatie van het stedenbouwkundig luik noodzakelijk is. Het milieuluik wordt middels voorliggende aanvraag aangevraagd voor onbepaalde duur.

De beoordeling van volledigheid en ontvankelijkheid van het dossier werd uitgevoerd door de provincie als bevoegde overheid. De procedure voor omzetting milieuvergunning naar vergunning voor onbepaalde duur (via de eenvoudige procedure beschreven in het bezwaar) wordt niet gevolgd. Via voorliggende omgevingsvergunning wordt een gewone omgevingsvergunningsaanvraag ingediend, met openbaar onderzoek.

Het voorwerp van de aanvraag is het veranderen en de hernieuwing voor onbepaalde duur van het pluimveebedrijf. Aangezien er door de exploitant beroep werd aangetekend tegen de weigering van de vergunning door de provincie is momenteel de vergunningverlenende overheid de minister.

De historiek van vergunningsdossiers ligt niet voor ter beoordeling. Enkel de huidige (vergunnings-) toestand en voorliggende aanvraag worden beoordeeld.

Wilko is gelegen in agrarisch gebied. In het aanvraagdossier werd een geurstudie, fijnstofmodellering, impactscore en passende beoordeling/verscherpte natuurtoets toegevoegd. Deze rapporten beantwoorden aan de gewenste vormvereisten. Elk bedrijf is ertoe gehouden de desbetreffende regelgeving toe te passen.

Het bedrijf is gelegen in agrarisch gebied, waardoor deze, met de huidige aangevraagde stalplaatsen, niet ingedeeld wordt in bijlage II van het MER-besluit. De exploitant kan 's nachts volgens de milieukwaliteitsnormen voor geluid in open lucht (bijlage 2.2.1 van titel II van het VLAREM) geluid produceren tot maximaal 35 dB(A). Omgevingsinspectie volgt de situatie ter plaatse op.

In het aanvraagdossier worden de mogelijke effecten ten gevolge van het aangevraagde project in de vergunningsaanvraag beschreven op het vlak van mobiliteit, bodem, watersysteem, luchtkwaliteit, geluid of trillingen, biodiversiteit, zware ongevallen of rampen, licht of straling,

afvalstoffen, andere. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de exploitant zich bewust is dat de inrichting wel mogelijke effecten zal genereren. Door de maatregelen die in het aanvraagdossier beschreven worden, is de exploitant van mening dat de effecten niet aanzienlijk zijn. Echter wordt er verwezen naar de ongunstige adviezen van het Agentschap Natuur en Bos en Departement Omgeving betreffende de PAS-referentie. Zoals ook aangegeven in het advies van Departement Omgeving zijn in de aanvraag die ingediend werd bij de commissie afwijkende PAS-referentiesituatie foutieve gegevens gebruikt betreft het opgeven totaal stuks pluimvee.

Permanent toezicht op de inrichting is als wettelijke vereiste niet opgenomen in de algemene of sectorale milieuvoorwaarden (VLAREM).

De afkomst noch de bestemming van de kippen en de nationaliteit van de medewerkers zijn geen gegronde redenen om een vergunning te weigeren.

De maatregelen opgelegd door het FAVV dienen nageleefd te worden en de exploitant dient zich te houden aan de algemene en sectorale voorwaarden van het VLAREM.

Het conformiteitsattest van de opslagtanks lijkt inderdaad te zijn aangepast. Dit dient in orde gemaakt te worden en de opslag dient conform te zijn met de algemene en sectorale voorwaarden van het VLAREM.

Wat betreft de grondwaterwinning wordt er verwezen naar het voorwaardelijk gunstig advies van de Vlaamse Milieumaatschappij. Wat betreft PFAS valt de boorput van GWW2 net buiten de straal van de no-regret zone.

Men kan zich wel de vraag stellen waar dat grondwater vandaan komt.

Betreffende het grondwater wordt de voorwaarde opgelegd dat de exploitant, alvorens het grondwater te gebruiken, een kwaliteitsanalyse dient uit te voeren. Minimaal dienen de zware metalen in het grondwater worden nagegaan. De exploitant dient minstens vijf peilputten te voorzien, in een logische verspreiding over de totale inrichting, om periodiek de waterkwaliteit te controleren.

Er wordt een voorwaarde opgelegd ter beperking van het ongedierte. Binnen één jaar na vergunning dient een ongediertebestrijdingsplan worden voorgelegd aan de betrokken instanties.

In functie van de asbestproblematiek wordt er volgende voorwaarde opgelegd: ter beperking en preventie van asbestproblematiek op de site dient binnen één jaar na vergunning een asbestafbouwplan worden voorgelegd aan de betrokken instanties. Het doel hiervan moet zijn om de site asbestvrij te krijgen.

Vogelgriep heeft geen risico's voor de gezondheid van de mens en kan er niet voor zorgen dat er geen pluimveebedrijven meer vergund mogen worden.

Betreft de schending van het gelijkheidsprincipe vermeldt het bezwaar niet welke twee gelijkaardige exploitaties niet vergund werden. Vermoedelijk gaat de ene om Kipster waarbij Stad Peer inderdaad een ongunstig advies verleende. Dat was grotendeels omwille van mobiliteitsredenen. De tweede is onduidelijker waarover het juist zou gaan, eventueel over een inrichting op de Peerderbaan die niet vergund werd omwille van verschillende onvergunde constructies op het terrein.

Het herstel van een gemeenteweg kan niet gevraagd worden in een lopende omgevingsvergunningsprocedure voor het exploiteren van een pluimveebedrijf. Ter info wordt

meegegeven dat de gemeenteweg sinds 2002 werd gesplitst en aan beide aangelanden werd verkocht. Dit werd destijds goedgekeurd door de gemeenteraad.

Verder wordt verwezen naar de inhoudelijke beoordeling.

Inmiddels werd ook **PIV6** ingediend omwille van de uitgebrachte beslissing van de CAPAS. Dit betekent een vermindering van het aantal dierenplaatsen ten opzichte van wat het initiële project beoogde. Minder dieren leidt tot minder hinder (geluid, stof, geur, ...) en minder emissies (onder meer stikstof). De aanvraag is gelegen binnen agrarisch gebied en een landbouwbedrijf mag hier logischerwijs ook exploiteren. De vrees voor het niet naleven van de voorwaarden en/of regelgeving is te begrijpen, maar de instantie die hier bevoegd voor is, betreft de afdeling Handhaving (inspectie milieu en ruimte).

De bezwaren kunnen, alles samengenomen, niet bijgetreden worden.

VERGUNNINGSTERMIJN

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningsdecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.

Voor grondwaterwinning (rubriek 53.8.1^b)), die betrekking heeft op punt 3° van artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet, kan een omgevingsvergunning voor een vergunningstermijn van 20 jaar vanaf de start van de werken worden verleend.

ALGEMENE CONCLUSIE: voorwaardelijk gunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De aanvraag is, onder de voorwaarden die hierna worden geformuleerd, in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om het beroep gegrond te verklaren.

De vergunning voor de aanvraag kan worden verleend.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW,

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep wordt gegrond verklaard.

Art. 2. Aan de bv Wilko, Schoolstraat 2 bus 3, 3910 Pelt, wordt de vergunning verleend voor het hernieuwen en veranderen van een pluimveebedrijf met inrichtingsnummer 20171115-0008, gelegen te 3990 Peer, Achterstraat 136, omvattende volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
6.5 1°	Nieuw	Twee brandstofverdeelinstallaties met elk 1 verdeelslang	2 verdeelslangen
9 3.1.c)2°	Verandering	Uitbreiding, herverdeling en hernieuwing dieraantallen	16.526 plaatsen
9.3.1 d)	Nieuw	Stallen met plaatsen voor 40.676 slachtkuikens	40.676 plaatsen
17 3 2 111°b)	Verandering	vermindering opslag mazout	-4,998 ton
17.4	Nieuw	Opslag reinigingsproducten en ontsmettingsproducten. 72 x 30 l = 2 160 l	2 160 liter
19 6 2°C	Nieuw	De opslag van 250 m ³ strooisel	250 m ³
28 2 c)1°	Verandering	Vermindering mestopslag	-253 m ³
53.8 1°b)	Verandering	Vermindering debiet grondwaterwinningen GWW 1 wordt tijdelijk buiten gebruik gesteld	-1.685,5 m ³ /jaar

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat.

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
6 5.1°	2 brandstofverdeelinstallaties met elk 1 verdeelslang	2 verdeelslangen	3
9 3 1 c)2°	40 676 stuks pluimvee: - stal 1. 20.388 - stal 2. 20.338	40.676 plaatsen	1
9 3 1 d)	Stallen met plaatsen voor 40.676 slachtkuikens	40.676 plaatsen	1
17 3 2 111°b)	Opslag mazout in 4 bovengrondse dubbelwandige houders: 2 citernes van 5.000 liter of 4,165 ton, 1 citerne van 3.000 l of 2,499 ton en 1 citerne van 1.000 l of 0,833 ton	11,662 ton	3
17.4.	Opslag reinigingsproducten en ontsmettingsproducten: 72 x 30 l = 2.160 l	2 160 liter	3
19.6.2°C	De opslag van 250 m ³ strooisel	250 m ³	2
28.2.c)1°	Opslag van 45 m ³ kuiswater in 5 citernes van 5 m ³ en 1 citerne van 20 m ³	45 m ³	3
53.8.1°b)	Grondwaterwinning 2 zal uitgebreid worden van 2.415,5 m ³ per jaar naar 3.080 m ³ per jaar en 20 m ³ /dag	3.080 m ³ /jaar	2

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend voor:

- een termijn van 20 jaar, die aanvangt op datum van de vergunning, voor wat betreft de grondwaterwinning (rubriek 53.8.1°b));
- onbepaalde duur, die aanvangt op datum van de vergunning, voor de overige rubrieken.

Art. 5. De omgevingsvergunning is afhankelijk van de naleving van de volgende voorwaarden:

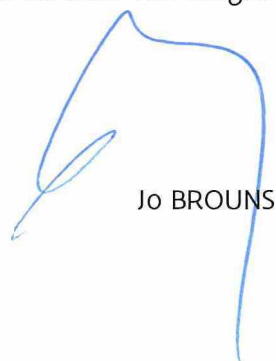
Met betrekking tot de ingedeelde inrichting of activiteit:

- a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM
De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.
- b. Bijzondere milieuvoorwaarden:
 1. De ammoniakemissiereducerende maatregel P-6.2: 'Grondhuisvesting met mixluchtventilatie' wordt toegepast op de twee stallen. De uitvoering moet voldoen aan het decreet over ammoniakemissiereducerende maatregelen (AERM-decreet).
 2. Het laden en afvoeren van de dieren, alsook andere rustversturende activiteiten mogen niet plaatsvinden tussen 0u en 4u. Daarnaast dient de exploitant zich te houden aan de milieukwaliteitsnormen voor geluid in open lucht (bijlage 2.2.1. van titel II van het VLAREM) waarbij 's nachts de limiet van 35 dB(A) niet overschreden mag worden.
 3. De exploitant dient, alvorens het grondwater te gebruiken, een kwaliteitsanalyse uit te voeren. Minimaal dienen de zware metalen in het grondwater worden nagegaan.
 4. Ter beperking van het ongedierte dient binnen één jaar na vergunning een ongediertebestrijdingsplan worden voorgelegd aan de betrokken instanties.
 5. Ter beperking en preventie van asbestproblematiek op de site dient binnen één jaar na vergunning een asbestafbouwplan worden voorgelegd aan de betrokken instanties. Het doel hiervan moet zijn om de site asbestvrij te krijgen.
 6. De exploitant dient minstens vijf peilputten te voorzien, in een logische verspreiding over de totale inrichting, om periodiek de waterkwaliteit te controleren.

Art. 6. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

Brussel, 11 0 JAN 2026

Vlaams minister van Omgeving en Landbouw



Jo BROUNS

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

U heeft hiervoor een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift moet per beveiligde zending worden ingediend. Dit betekent:

1. hetzij via het digitaal loket van de Vlaamse Bestuursrechtscolleges
<https://www.dbrc.be/digitaal-loket-van-de-vlaamse-bestuursrechtscolleges>
2. hetzij per aangetekende brief gericht aan:
Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 15 bus 130
1210 Brussel
3. hetzij door neerlegging ter griffie op het hierboven vermelde adres.
Marie-Elisabeth Belpairegebouw
Toren Noord (2de verdieping)
Simon Bolivarlaan 17
1000 Brussel

Een afschrift van het verzoekschrift ter informatie bezorgen aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

Het verzoekschrift moet in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten:

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoekende partij, de gekozen woonplaats in België, een telefoonnummer en een e-mailadres;
- de naam en het adres van de verweerder;
- het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- een omschrijving van het belang van de verzoeker
- een inventaris van de overtuigingsstukken.

U bent een rolrecht verschuldigd bij het indienen van het verzoekschrift van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer uitleg vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)