

Vragen naar: Anita Van Nerom
Tel.: 016-26 75 46
E-mail: omgevingsvergunning@vlaamsbrabant.be
Ons kenmerk:
Dossierkenmerk: RMT-VGN-2020-0949-BIJ-DEP-01
Projectnummer OMV: OMV_2019107612



**VLAAMS-
BRABANT**

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT VAN 15 april 2021

BETREFT

Het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden ingediend door AC Recycling nv, Industriestraat 11, 1910 Kampenhout inzake de bijstelling van de milieuvoorwaarden voor het afvalverwerkend bedrijf gelegen Industriestraat 11, 1910 Kampenhout, met als inrichtingsnummer 20190302-0013.

1. Wetgeving en reglementering

Het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het DABM, de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, de bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, het decreet betreffende de kleinhandelsactiviteiten, het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, met al hun wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

2. Ontvankelijkheid en volledigheid

Het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden werd ingediend op 10 december 2020 en op 5 januari 2021 ontvankelijk en volledig verklaard.

3. Aanvraag

Beschrijving van de plaats en de exploitatie

Het goed is gelegen in het economisch knooppunt Kampenhout-Sas (regionaal gemengd bedrijventerrein) aan de Industriestraat te Kampenhout. De Industriestraat maakt een lus rond een aantal bedrijven en sluit uiteindelijk aan op de Haachtsesteenweg. Het bedrijfsterrein ligt achter een aantal andere bedrijven en is toegankelijk via een privéweg. Ten zuiden van het perceel ligt het kanaal Leuven-Dijle. De omgeving is vlak en wordt gekenmerkt door voornamelijk andere bedrijven die vaak voorzien zijn van groenbuffers. Ten oosten van de inrichting ligt een bos dat deel uitmaakt van de naastliggende camping. Ten noordoosten ligt een metaalverwerkend bedrijf met verderop aan de overzijde van de Oudestraat en Vingerstraat een woonwijk van de gemeente Haacht.

Op het terrein staan loodsen en enkele kleinere gebouwen. Het grootste gebouw heeft een L-vorm waarbij de voorsorteerloods een halfopen gebouw is, waarvan het gesloten deel richting de nabije camping is gericht. Verder zijn nog een aantal andere constructies opgetrokken op het terrein, onder meer een zanddepot en materiaalboxen.



Rond het terrein is een beperkt groenscherm aangelegd. Het terrein is nagenoeg volledig verhard. Ter hoogte van het kanaal bevindt zich de kade van AC Recycling nv, die meer dan 500 m lang is, waar ook diverse (grond)stoffen worden opgeslagen.

De hoofdactiviteit van de firma AC Recycling betreft het sorteren, breken en watertransport van bouw- en sloopafval. De inrichting beschikt ook over een zanddepot. In deze inrichting worden voornamelijk containerafvalstoffen afkomstig van bouwwerken en aannemingswerken aanvaard. Het aangevoerde afval bestaat voornamelijk uit steenpuin, hout, bouwafval, verpakkingsafval zoals plasticfolies, papier en karton. Bijkomend wordt materiaal aanvaard dat al een eerste uitsortering heeft ondergaan. Het afval wordt aangevoerd via de eigen containerdienst en van diverse werven en particulieren. Deze materialen worden in fracties gesorteerd met het oog op recuperatie. De uitgesorteerde fracties worden afgevoerd naar diverse vergunde inrichtingen om daar al dan niet een verdere behandeling te ondergaan.

Beschrijving van het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden

De exploitant verzoekt in hoofdzaak een bijstelling van volgende bijzondere vergunningsvoorwaarde opgelegd bij het besluit van de deputatie van 23 januari 2020 (OMV_2019028052):

Binnen een termijn van 12 maanden na de beslissing van de deputatie moet de halfopen loods, desgevallend met wanden en snelsluitende poorten, afgesloten worden. Daarnaast moet de loods voorzien worden van een afzuiginstallatie met filter die de met stof beladen lucht van stof ontdoet en die zo gedimensioneerd is dat er steeds voldoende onderdruk heerst in de hal waardoor het stof dat vrijkomt bij het proces niet langer de kans krijgt om door de nog aanwezige openingen (poorten, verluchting, etc.) te ontsnappen.

Volgend alternatief wordt door de exploitant voorgesteld ter vervanging van bovengenoemde bijzondere vergunningsvoorwaarde:

De activiteiten die plaatsvinden in de half open loods dienen te gebeuren in een vergrote, gesloten constructie uitgerust met rolpoorten voor het in- en uitgaand verkeer en voorzien van een verneveling. Deze constructie is in gebruik te nemen 12 maanden na de uitvoerbaarheid van de vergunningen.

Bij het verzoek tot bijstelling van vergunningsvoorwaarden werd als bijlage het document 'alternatief' toegevoegd. In dit document wordt melding gemaakt van volgende wijziging van de vergunningsvoorwaarden bij besluit van de deputatie van 30 januari 2020 (OMV_2019104191):

Het gebruik van grondwater is verboden voor laagwaardige toepassingen zoals het gebruik voor beneveling of sproeien, voor veegactiviteiten en de bandenwasinstallatie. Dit verbod gaat in, 1 jaar na de betekening van het besluit van de Deputatie van Vlaams-Brabant tot wijziging van de exploitatievoorwaarden.

Inzake bovengenoemde vergunningsvoorwaarde betreffende het gebruik van grondwater, wordt niet aangegeven welke bijstelling aan deze voorwaarde verzocht wordt, noch een alternatief voorgesteld.

4. Historiek

Volgende vergunningen zijn relevant:

bevoegde overheid referentie startdatum einddatum	omschrijving
deputatie D/PMVC/06B16/05730 15 juni 2006 15 juni 2026	het verlenen van de milieuvergunning aan Meymans & Cie nv voor het uitbaten van een inrichting voor het sorteren, breken van bouw- en sloopafval (breker op proef vergund tot 15 juni 2008)
deputatie D/PMVC/08B04/10668EP 28 mei 2008 /	het weigeren van de milieuvergunning voor de exploitatie van de mobiele breekinrichting (uitspraak einde proef)



bevoegde overheid referentie startdatum einddatum	omschrijving
minister AMV/27159/1003B 9 februari 2009 15 juni 2026	het in beroep verlenen van de milieuvergunning aan Meysmans & Cie nv voor de exploitatie van de mobiele breekinrichting bij het bedrijf voor het sorteren, breken en watertransport van bouw- en sloopafval
deputatie D/MLD/08104/11811 16 april 2009 15 juni 2026	het weigeren van de aktename mededeling kleine verandering (voor gevraagde toevoeging van perceel dient de procedure van een vergunningsaanvraag gevolgd te worden)
deputatie D/OVR/13G25/20603 5 augustus 2013 /	aktename van de melding van overname van de milieuvergunning op naam van Meysmans & Cie nv door AC Recycling nv
deputatie D/PMVC/14B20/21380 11 december 2014 15 juni 2026	-het verlenen van de milieuvergunning voor toevoegen van een niet gekadastraerd perceel en het veranderen en uitbreiden van de activiteiten van het bedrijf voor het sorteren, breken en watertransport van bouw- en sloopafval (bijkomende voorsorteerloods, zanddepot met bijkomende materiaalboxen en een droogmengcentrale) - - het inwilligen van het verzoek tot afwijking van sectorale milieuvorwaarden (toestaan van beperkt aantal nachtelijke transporten en afwijking groenscherm) - het niet inwilligen van het vervangen van de bijzondere vergunningsvoorwaarden inzake het installeren van de bandenwasinstallatie door het inzetten van een borstelwagen. Aanvulling van de bestaande bijzondere milieuvorwaarde bandenwasinstallatie met de verplichte opmaak van een volwaardig stofbeheersplan
deputatie D/A45/15K26/23833 25 februari 2016 15 juni 2026	het inwilligen van het verzoek tot aanpassing van de bijzondere vergunningsvoorwaarde inzake het uitvoeren van en akoestische controlemeting en aanleveren rapport met eventueel saneringsvoorstel – 6 maanden extra om rapport aan te leveren (i.e. vóór 11 juni 2016)
deputatie OMV_2019028052 23 januari 2020 15 juni 2026 1.	het deels inwilligen van het verzoek van het naburig bedrijf Metaalbouw Vranckx tot bijstelling van de milieuvorwaarden voor de exploitatie van AC Recycling. Volgende bijzondere vergunningsvoorwaarde wordt bijkomend opgelegd: <i>binnen een termijn van 12 maanden na de beslissing van de deputatie moet de halfopen loods, desgevallend met wanden en snelsluitende poorten, afgesloten worden. Daarnaast moet de loods voorzien worden van een afzuiginstallatie met filter die de met stof beladen lucht van stof ontdoet en die zo gedimensioneerd is dat er steeds voldoende onderdruk heerst in de hal waardoor het stof dat vrij komt bij het proces niet langer de kans krijgt om door de nog aanwezige openingen (poorten, verluchting, etc.) te ontsnappen.</i>



bevoegde overheid referentie startdatum einddatum	omschrijving
deputatie OMV_2019104191 30 januari 2020 15 juni 2026	het inwilligen van het verzoek namens het departement Omgeving, afdeling Handhaving tot bijstelling van de bijzondere vergunningsvoorwaarde voor de exploitatie van AC Recycling: - volgende voorwaarde wordt bijkomend opgelegd: <i>het gebruik van grondwater is verboden voor laagwaardige toepassingen zoals het gebruik voor beneveling of sproeien, voor veegactiviteiten en de bandenwasinstallatie. Dit verbod gaat in, 1 jaar na de betekening van het besluit van de deputatie van Vlaams-Brabant tot wijziging van de exploitatievoorwaarden;</i> - bevestiging van de bijzondere vergunningsvoorwaarde opgelegd bij besluit van de deputatie van 23 januari 2020 (OMV_2019028052)
minister 10 april 2020	het onontvankelijk verklaren van het administratief beroep van 4 maart 2020 namens AC Recycling nv inzake de beslissing van de deputatie van 23 januari 2020 (OMV_2019028052) omwille van het niet gelijktijdig verzenden van beroepsschrift aan betrokken partijen
minister 29 april 2020	het onontvankelijk verklaren van het administratief beroep van 12 en 14 april 2020 namens Andre Celis-Holding nv inzake de beslissing van de deputatie van 23 januari 2020 (OMV_2019028052) omwille van de laattijdige indiening van het beroepsschrift
RvVB RvVb-A-2021-0356 3 december 2020	het verwerpen van het hoger beroep tot vernietiging van de beslissing van de minister van 29 april 2020 ingediend door Christiane Swevers, als aandeelhouder van AC Recycling

Volgende handhavingsgegevens zijn relevant:

Op 1 maart 2021 werd door de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant kennis genomen van de melding van de afdeling Handhaving (omgevingsinspectie) van het nemen van een besluit houdende bestuurlijke maatregelen op 22 februari 2021 opgelegd aan het bedrijf AC Recycling, Industriestraat 11 te Kampenhout. De bestuurlijke maatregel omvat de verplichting voor het bedrijf om binnen een door de afdeling Handhaving bepaalde termijn, door de afdeling Handhaving bepaalde concrete maatregelen te treffen inzake de bestrijding van stofhinder. Deze maatregelen dienen uitgevoerd te worden in afwachting van een definitieve beslissing van de vergunningverlener over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen en ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

5. Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden 4 bezwaarschriften ontvangen, waarvan 1 bezwaarschrift met 84 handtekeningen. De bezwaarschriften worden als volgt samengevat:

- een vervuilend bedrijf past niet op een industriezone naast een woonwijk, temeer omdat de industriezone niet afgeschermd wordt door een bufferzone;
- er is al jarenlang stofhinder waarbij niet ingegrepen wordt omdat het bedrijf conform de vergunningsvoorwaarden zou uitbaten;
- de stofhinder die bij de uitbating van het bedrijf wordt veroorzaakt, betekent een gezondheidsrisico voor de omwonenden;
- de periode waar binnen het bedrijf de opgelegde maatregelen volgens de huidige bijzondere voorwaarde moet realiseren om stofhinder te verminderen is nu al te lang. Toch vraagt de exploitant nog een bijkomend jaar om maatregelen tegenstofhinder uit te voeren;



- aangezien de termijn voor het aanpassen aan de bijgestelde milieuvorwaarden verstreken is, wordt gevraagd de milieuvergunning van het bedrijf te schorsen tot beantwoord wordt aan de opgelegde milieuvorwaarden. Minstens dienen alle activiteiten die lawaai- en stofhinder veroorzaken geschorst te worden tot de nodige aanpassingen/verbeteringen gedaan zijn;
- AC Recycling nv toont op geen enkele wijze aan dat er problemen ondervonden worden bij de uitvoering van de bijzondere milieuvorwaarde. Het verzoek tot bijstelling van de bijzondere vergunningsvoorwaarde stoelt op het maken van hoge kosten die op geen enkele wijze concreet worden gemaakt;
- de conclusies die door AC Recycling nv worden gemaakt inzake de stofafzuiging stemmen niet overeen met de informatie in de brief van de firma Amotec die gecontacteerd werd in verband met het plaatsen van een stofafzuiginstallatie;
- het document 'verneveling' bevat slechts enkele foto's. Er is onduidelijkheid over de plaats en het tijdstip van het nemen van deze foto's. De vernevelingsinstallatie is een minderwaardig alternatief voor de te plaatsen stofafzuiging;
- het verwijzen naar de veiligheidsaspecten als motivering voor het verzoek tot bijstelling van de bijzondere vergunningsvoorwaarde is te kort door de bocht;
- mocht de deputatie toch instemmen met een wijziging van de betreffende bijzondere vergunningsvoorwaarde, dan dringen zich minstens een aantal bijkomende voorwaarden op. Het belang van het opnemen van deze bijkomende vergunningsvoorwaarden is terug te voeren naar de houding van het bedrijf in het verleden waaruit blijkt dat hetgeen verklaard wordt door AC Recycling nv al te vaak afwijkt van hetgeen effectief uitgevoerd wordt;
- het bedrijf veroorzaakt al jarenlang overlast door stofhinder en geluidshinder. Niet alleen mag het verzoek tot aanpassing van de vergunningsvoorwaarde niet worden toegestaan. Er dienen dringend maatregelen genomen te worden tegen de bestaande, onaanvaardbare situatie;
- het verzoek tot bijstelling van de bijzondere vergunningsvoorwaarde had onontvankelijk verklaard moeten worden aangezien de gevraagde bijstelling onlosmakelijk verbonden is met een aanvraag voor stedenbouwkundige handelingen (en de exploitatie in een nieuwe loods) en bijgevolg gezamenlijk aangevraagd had moeten worden.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kampenhout heeft deze bezwaarschriften behandeld en in aanmerking genomen wat blijkt uit het gemotiveerd ongunstig advies.

6. Adviezen

Volgende instanties werden om advies verzocht en verleenden volgende adviezen:

adviesinstantie	datum ontvangst	advies
CBS Kampenhout	24 februari 2021	ongunstig
Departement Omgeving – GOP milieu	10 maart 2021	geen advies
Vlaamse Milieumaatschappij – afvalwater en lucht	18 februari 2021	deels gunstig met voorwaarden
Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij	3 februari 2021	geen advies

7. Horen

Gehoord in de vergadering POVC van 9 maart 2021 (samengevat):

naam	partij
Nick Celis	exploitant - aanvrager
Erik Gielen	opsteller – assistent aanvrager
Tom Swerts	Advocaat - aanvrager

De aanvrager meldt dat de huidige manier van werken niet toelaat om de halfopen loods volledig af te sluiten. Hiervoor is de loods te klein. Het afsluiten van de halfopen loods brengt de werkbaarheid in het gedrang. De loods wordt immers gebruikt om te lossen en te sorteren, activiteiten die een aantal bewegingen met de machines vereisen. Er wordt benadrukt dat al tijdens de hoorzitting vorig jaar gewezen werd op het niet haalbaar zijn van de voorgestelde bijzondere vergunningsvoorwaarde, maar dat hier geen gehoor aan gegeven werd.



Dit heeft zich vertaald in een niet werkbare bijzondere vergunningsvoorwaarde die de exploitant met huidig dossier verzoekt aan te passen. Omdat de opgelegde bijzondere vergunningsvoorwaarde van meet af aan als niet werkbare beoordeeld werd, wenste de aanvrager beroep in te dienen tegen deze opgelegde voorwaarde. Het indienen van dit beroep is echter procedureel niet correct verlopen.

Een bestaande situatie aanpassen vraagt tijd. Bovendien hebben de corona-maatregelen de besprekingen en afspraken vertraagd. Er werd gezocht naar alternatieve maatregelen die tegemoet komen aan het doel om eventuele stofhinder te verminderen, maar tegelijk ook werkbaar en haalbaar zijn voor de exploitant.

De vrachtwagens moeten kunnen kiepen en tegelijk verder rijden om de laadbak volledig leeg te krijgen. Voor een vrachtwagen in kiepstand is veel ruimte nodig in de hoogte. Als de huidige loods afgesloten zou worden met een dichte muur, wordt de loods te klein. Het afsluiten van de halfopen loods wordt wel mogelijk als deze constructie eerst groter gemaakt wordt zodat er bijkomende manoeuvreerruimte beschikbaar is.

Een afzuiging plaatsen is energetisch een probleem aangezien er nog binnen en buiten gereden wordt. Dit werd ook aangegeven door de geconsulteerde constructeur. Dat een vernevelingsinstallatie effectief kan verhelpen aan stofverspreiding naar de omgeving werd duidelijk door de goede werking van dergelijke installatie in de andere loods op hetzelfde bedrijfsterrein.

Voor het vergroten van de halfopen loods is een vergunningsaanvraag lopende. Voor de periode tot de bouwwerken voor het vergroten van de halfopen loods zijn afgerond, is de exploitant bereid tussentijdse maatregelen te treffen. Deze tussentijdse maatregelen zijn vastgelegd in de bestuurlijke maatregelen waarvan de afdeling Handhaving recent melding van heeft gemaakt en binnen een termijn van 15 weken gerealiseerd moeten worden. Definitieve maatregelen kunnen getroffen worden na het vergroten van de halfopen loods.

De tussentijdse maatregelen die uitgevoerd zullen worden in navolging van de bestuurlijke maatregel van de afdeling Handhaving bestaan onder meer uit het met een poort afsluiten van de korte kant van de halfopen loods. De lange gevel van de loods zal deels worden afgesloten met legoblokken, met erboven netten. Ook aan deze zijde van de loods wordt een poort voorzien die afgesloten kan worden. Bijkomend wordt een vernevelingsinstallatie voorzien, gelijkaardig aan de installatie die in de bestaande, gesloten hal gebruikt wordt om stof te bestrijden.

De vertegenwoordigers van de gemeente Kampenhout waren aanwezig met raadgevende stem (samengevat):

De gemeente bevestigt haar advies waarin gesteld wordt dat het onaanvaardbaar is dat AC Recycling een bijstelling van de milieuvoorwaarde aanvraagt na de bepalingen van de opgelegde voorwaarde bijna een jaar genegeerd te hebben. Dit getuigt volgens de gemeente van een minachting ten opzichte van de bevoegde overheden, van irritant uitstelgedrag en onwil om tot constructieve oplossingen te komen. Met betrekking tot onder meer de stofhinder wijst de handelswijze van de bedrijfsvoering op een gebrek aan respect voor het welzijn van naburige bedrijven en het aanwezige kampeerverblijf Veronique.

Wat als alternatieve, tussentijdse maatregelen wordt voorgesteld, komt maar deels tegemoet aan de eerder opgelegde bijzondere vergunningsvoorwaarde. Er is nog altijd niet sluitend aangetoond dat niet voldaan zou kunnen worden aan de bepalingen van de betwiste voorwaarde. De gevraagde bijstelling zou zonder voorwerp verklaard moeten worden aangezien deze niet toegekend kan worden zoals voorgesteld. De voorgestelde alternatieve voorwaarde omvat immers stedenbouwkundige handelingen die nog niet vergund zijn.

8. Advies POVC

De POVC bracht op 9 maart 2021 volgend advies uit:

De aanvraag ongunstig te adviseren, om volgende redenen:



- met de door de exploitant gewenste alternatieve bijzondere vergunningsvoorwaarde, worden aanpassingen voorgesteld aan een niet stedenbouwkundig vergunde constructie, met name de vergrote, halfopen loods. Bij het bijstellen van een vergunningsvoorwaarde kan echter geen voorafname genomen worden op het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning;
- alleen al omdat met het huidig verzoek voorgesteld wordt de uitvoeringstermijn van het realiseren van maatregelen inzake het voorkomen van stofhinder met 12 maanden te verlengen, kan het alternatief van de aanvrager niet als gelijkwaardig aan de huidige opgelegde voorwaarde beschouwd worden.

9. Bespreking

De deputatie neemt kennis van het eensluidend verslag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 9 maart 2021 met kenmerk: 2020-0949-BIJ-OND-01-Advies POVC.

a) Planologisch

Het goed maakt geen deel uit van een goedgekeurde niet vervallen verkaveling of een bijzonder plan van aanleg. Het bedrijf is gelegen binnen de grenzen van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'bijzonder economisch knooppunt Kampenhout-Sas', goedgekeurd op 22 september 2015. Dit PRUP vervangt voor de betrokken zone de eerdere bepalingen van het industriegebied volgens het gewestplan. De aanvraag is gelegen binnen de bestemmingszone artikel 2: Gemengd regionaal bedrijventerrein. Hoofdbestemming voor deze zone: 'het gebied is bestemd voor bedrijven van regionaal belang met een van de volgende hoofdactiviteiten: productie, opslag, bewerking en verwerking van goederen; onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten; op- en overslag, voorraadbeheer, groepage, fysieke distributie en groothandel.' De inrichting is in overeenstemming met de voorschriften van dit PRUP.

b) Watertoets

Hoofdstuk III, afdeling I, art. 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Art. 1.3.1.1. §5.2° stelt dat de watertoets verplicht is bij de omgevingsvergunning voor de exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten van een project, vermeld in artikel 5, 1°, c), van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wanneer dat relevant is, gelet op het voorwerp van de vergunningsaanvraag. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Het voorliggende verzoek tot bijstelling van de vergunningsvoorwaarden voorziet impliciet in uitbreidingen aan de bebouwing of verharding. De aanvraag tot uitbreiding van de halfopen loods zit echter vervat in een aparte procedure, lopende onder het project OMV_2020168493. Het is in het kader van voornoemd project betreffende de aanvraag tot onder meer het vergroten van de halfopen loods dat de watertoets uitgevoerd zal worden.

c) Bijstelling

De exploitant verzoekt in hoofdzaak een bijstelling van volgende bijzondere vergunningsvoorwaarde bij het besluit van de deputatie van 23 januari 2020 (OMV_2019028052):

Binnen een termijn van 12 maanden na de beslissing van de deputatie moet de halfopen loods, desgevallend met wanden en snelsluitende poorten, afgesloten worden. Daarnaast moet de loods voorzien worden van een afzuiginstallatie met filter die de met stof beladen lucht van stof ontdoet en die zo gedimensioneerd is dat er steeds voldoende onderdruk heerst in de hal waardoor het stof dat vrijkomt bij het proces niet langer de kans krijgt om door de nog aanwezige openingen (poorten, verluchting, etc.) te ontsnappen.

Volgend alternatief wordt voorgesteld ter vervanging van bovengenoemde bijzondere vergunningsvoorwaarde:

De activiteiten die plaatsvinden in de half open loods dienen te gebeuren in een vergrote, gesloten constructie uitgerust met rolpoorten voor het in- en uitgaand verkeer en voorzien van een verneveling. Deze constructie is in gebruik te nemen 12 maanden na de uitvoerbaarheid van de vergunningen.



Bij het verzoek tot bijstelling van vergunningsvoorwaarden werd als bijlage het document 'alternatief' toegevoegd. In dit document wordt melding gemaakt van volgende wijziging van de vergunningsvoorwaarden bij besluit van de deputatie van 30 januari 2020 (OMV_2019104191):
Het gebruik van grondwater is verboden voor laagwaardige toepassingen zoals het gebruik voor beneveling of sproeien, voor veegactiviteiten en de bandenwasinstallatie. Dit verbod gaat in, 1 jaar na de betekening van het besluit van de Deputatie van Vlaams-Brabant tot wijziging van de exploitatievoorwaarden.

Inzake bovengenoemde vergunningsvoorwaarde betreffende het gebruik van grondwater, wordt niet aangegeven welke bijstelling aan deze voorwaarde verzocht wordt, noch een alternatief voorgesteld. Uit de dossierstukken bij het voorliggende verzoek tot bijstelling valt niet eenduidig af te leiden of en hoe de aanvrager de voorwaarde inzake het gebruik van grondwater wenst bij te stellen. Bijgevolg wordt enkel het verzoek tot bijstelling van de bijzondere voorwaarde inzake de maatregelen om stofhinder te voorkomen verder besproken.

De exploitant motiveert de gevraagde aanpassing van de bijzondere vergunningsvoorwaarde inzake het voorkomen van stofhinder als volgt:

Gelet op de plaatselijke omstandigheden, de wijze waarop de exploitatie uitgevoerd dient te worden en na consultatie van de markt staat vast dat bovenstaande niet verenigbaar is met onze exploitatie en zodoende niet haalbaar. Daarenboven resulteren de wel haalbare ingrepen, in een beter effect dat zodoende zeker aan de objectieven van de vergunningverlener beantwoorden.

De exploitant geeft aan dat de voorgestelde, alternatieve bijzondere vergunningsvoorwaarde uit verschillende delen bestaat:

- het vergroten van de loods

Conform de huidige bijzondere vergunningsvoorwaarde dient de halfopen loods afgesloten te worden, desgevallend met wanden en snelsluitende poorten. Uit terreinonderzoek blijkt dat de halfopen loods zijn functie verliest als deze afgesloten wordt. Het is niet mogelijk om de voorraden te beheren en tegelijk het verkeer via vaste routes in de hal te laten bewegen. Daarvoor is de halfopen loods te klein.

Uit veiligheidsoverwegingen is een uitbreiding van de halfopen loods aangewezen aangezien zo met behoud van de vergunde opslaghoeveelheden een betere scheiding tussen aanvoer en voorraad kan worden nagestreefd. De bestaande bedrijfsloods dient afgebroken te worden. De sloop van de bestaande bedrijfsloods en de aanbouw aan de voorsorteerhal maken deel uit van de vergunningsaanvraag OMV_2020168493.

- het dichtmaken van de vergrote loods

In het besluit moet de loods afgesloten worden, desgevallend met wanden en snelsluitende poorten. De vergrote loods zal volledig dicht zijn op twee toegangspoorten na, die van het snelsluitende type zijn. Ook wordt er éénrichtingsverkeer georganiseerd, waardoor de openingstijden van de poorten verder wordt teruggedrongen. Op deze wijze wordt aan het besluit van de vergunningsverlener tegemoetgekomen.

- de installatie van een verneveling

In het besluit moet de loods voorzien worden van een afzuiginstallatie met filter, die de met stof beladen lucht van stof ontdoet en zo gedimensioneerd is dat er steeds voldoende onderdruk heerst in de hal waardoor het stof dat vrijkomt bij het proces niet langer de kans krijgt om nog door de aanwezige openingen te ontsnappen.

Diverse firma's gespecialiseerd in stofafzuiging werden uitgenodigd en kwamen tot de conclusie dat een stofafzuiging niet werkzaam zou kunnen zijn enerzijds en anderzijds een bijkomend probleem van geluidsoverlast en overmatig energieverbruik zou veroorzaken. Daarom werd teruggegrepen naar de beproefde techniek van verneveling/mistvorming om het stof binnen de hal te beheersen.

- bijkomende voorzieningen



Door het organiseren van het éénrichtingsverkeer is om een vlotte doorstroming op de site te bekomen een bijkomende weegbrug vereist.

Bijkomend stelt de exploitant dat de voorgestelde, wel haalbare ingrepen, in een beter effect zullen resulteren dan de huidige voorwaarde zodat zeker aan de objectieven van de vergunningverlener voldaan zal kunnen worden.

Het niet werkzaam zijn van een stofafzuiginstallatie wordt door de exploitant in het aanvraagdossier onderbouwd aan de hand van het verslag van de firma Amotec. Verslagen van andere firma's inzake de niet werkzaamheid ontbreken in het aanvraagdossier. Het is dus de vraag of er geen andere firma's zijn die wel een werkzame installatie kunnen aanbieden. De efficiëntie van de voorgestelde verneveling werd aangetoond door een stofwolk te creëren in de bedrijfshal afkomstig van de stofopslag. Het blijft echter de vraag of de zo ondervonden efficiëntie zondermeer geëxtrapoleerd kan worden, rekening houdend met de manier van werken in de halfopen loods.

Eén van de bezwaarindieners merkt op dat het verzoek tot bijstelling van de vergunningsvoorwaarde niet ontvankelijk had mogen worden verklaard omwille van de koppeling met niet vergunde stedenbouwkundige handelingen. Het vergroten van de loods zit inderdaad integraal vervat in de door de exploitant voorgestelde alternatieve bijzondere voorwaarde. Ook is het zo dat het vergroten van de loods niet stedenbouwkundig is vergund. Het vergroten van deze loods maakt deel uit van het voorwerp van de aanvraag van het project OMV_2020168493, ingediend op 25 januari 2021. Deze aanvraag kon tot op vandaag niet volledig en ontvankelijk verklaard worden. Toch slaat de verplichting tot de gezamenlijke indiening van onlosmakelijk met elkaar verbonden elementen, onderworpen aan meerdere vergunnings-of meldingsplichten, op de procedure van een vergunningsaanvraag en niet op de procedure tot het bijstellen van de voorwaarden van een omgevingsvergunning. Het ingediende verzoek tot bijstelling van de vergunningsvoorwaarde werd terecht ontvankelijk verklaard.

Het is aannemelijk dat het behoud van eenzelfde schikking en opslag en manier van werken in de huidige, halfopen loods niet mogelijk is na het dichtmaken van deze loods. Evenwel mag bij het opleggen van een vergunningsvoorwaarde geen voorafname genomen worden op het verlenen van de stedenbouwkundige vergunning voor het vergroten van de loods.

Conform artikel 5.4.1. van het decreet algemene bepalingen milieubeleid (DABM) beogen de algemene en sectorale milieuvorwaarden het voorkomen en beperken van onaanvaardbare hinder en risico's die de betrokken inrichtingen en activiteiten kunnen veroorzaken. Artikel 5.4.6. van het DABM stelt dat bijzondere milieuvorwaarden, betreffende de omgevingsvergunning de algemene en sectorale milieuvorwaarden aanvullen of bijkomende eisen stellen. Het opleggen van een bijzondere vergunningsvoorwaarde die steunt op de nog niet vergunde, vergrote loods, zou het toepassingsgebied en de doelstelling van de bepalingen in het DABM overschrijden.

De bijzondere vergunningsvoorwaarde inzake het dichtmaken van de loods binnen een termijn van 12 maanden na beslissing van de deputatie werd opgelegd door de deputatie op 23 januari 2020 en bevestigd bij besluit van 30 januari 2020. Alleen al omdat met het huidig verzoek voorgesteld wordt de uitvoeringstermijn van het realiseren van maatregelen inzake het voorkomen van stofhinder opnieuw met 12 maanden te verlengen, impliceert dat het alternatief dat door de aanvrager wordt voorgesteld niet als gelijkwaardig aan de huidig opgelegde voorwaarde beschouwd kan worden.

Door meerdere bezwaarindieners wordt aangehaald dat het bedrijf al jarenlang onaanvaardbare stofhinder veroorzaakt. Hier zou door de bevoegde overheid te laks mee worden omgesprongen en niet tegen opgetreden.

Dit bezwaar wordt weerlegd door onder meer het besluit van de deputatie van 23 januari 2020 (en bevestigd bij besluit van 30 januari 2020) waarbij wel degelijk een strikte bijzondere vergunningsvoorwaarde met het oog op reductie van onaanvaardbare stofhinder werd opgelegd en de op 22 februari 2021 aan het bedrijf door de omgevingsinspectie van de afdeling Handhaving van het departement Omgeving van de Vlaamse overheid opgelegde bestuurlijke maatregel.



De overwegingen in acht genomen komt de aanvraag niet in aanmerking voor vergunning, om volgende redenen:

- met de door de exploitant gewenste alternatieve bijzondere vergunningsvoorwaarde, worden aanpassingen voorgesteld aan een niet stedenbouwkundig vergunde constructie, met name de vergrote, halfopen loods. Bij het bijstellen van een vergunningsvoorwaarde kan echter geen voorafname genomen worden op het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning;
- alleen al omdat met het huidig verzoek voorgesteld wordt de uitvoeringstermijn van het realiseren van maatregelen inzake het voorkomen van stofhinder met 12 maanden te verlengen, kan het alternatief van de aanvrager niet als gelijkwaardig aan de huidig opgelegde voorwaarde beschouwd worden.

Na het verslag gehoord te hebben van Gunther Coppens, als lid van de deputatie, beslist de deputatie:

Besluit

1. Het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden ingediend door AC Recycling nv, Staatsbaan 119, 3210 Lubbeek inzake de bijstelling van de milieuvoorwaarden bij de inrichting voor het sorteren, breken en watertransport van bouw- en sloopafval, gelegen Industriestraat 11, 1910 Kampenhout, kadastraal bekend: Kampenhout: afdeling 1, sectie A, 0075/00H002, openbaar domein (capakey: 23038A0075/00H002), met als inrichtingsnummer 20190302-0013 niet in te willigen.



Belangrijke bepalingen uit het omgevingsdecreet

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering volgens de modaliteiten vervat in hoofdstuk 3 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 middels een beveiligde zending binnen een termijn van 30 dagen na:

- de betekening van de beslissing
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing.

Uittreksel uit het decreet

Art. 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat. (inwerkingtreding 1/1/2018)
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de *vegetatie omvat*.

Art. 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Art. 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Art. 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.



De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Art. 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Art. 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepsschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;*
- 2° de vergunningsaanvrager;*
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;*
- 4° het college van burgemeester en schepenen.*

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepsschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;*
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;*
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:*
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;*
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;*
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.*

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;*
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;*
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.*

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepsschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepsschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.



Namens de deputatie,

Getekend door: An Celen (Signature)
Getekend op: 2021-04-23 13:13:17 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

An Celen

Getekend door: Gunther Coppens (Signat
Getekend op: 2021-04-23 08:47:45 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

Gunther Coppens

Getekend door: Jan Spooren (Signature)
Getekend op: 2021-04-21 21:15:39 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

Jan Spooren

