

directie Leefmilieu

dienst Omgevingsvergunningen (L)

vergadering van
04 februari 2021

Besluit van de Deputatie

aanwezig
Van Cauter Carina,
gouverneur-voorzitter

kenmerk

OMV_2020096977/FVDS/VG

betreft

**BEVEREN-WAAS - NV GRC -
GRONDRECYCLAGECENTRUM**

Moens Kurt
Grillaert Leentje
Gillis Riet
Vervliet An

Verzoek van de provinciale
omgevingsvergunningscommissie tot bijstelling van de
milieuvoorwaarden als gevolg van een GPBV-evaluatie.

bevoegde gedeputeerde Leentje Grillaert

leden

1. Feitelijke en juridische gronden

Wetgeving

Ghysens Steven,
provinciegriffier

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna
"Omgevingsvergunningsdecreet").

dossiernummer:
2100514

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het
decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna
"Omgevingsvergunningsbesluit").

zittingnummer:
134

Procedure

termijn:
11 februari 2021

Door de provinciale omgevingsvergunningscommissie werd op 18 september
2020 het verzoek ingediend tot bijstelling van de voorwaarden opgelegd aan
NV Grond Recyclage Centrum, Scheldedijk 30 te Zwijndrecht, voor de
exploitatie van een inrichting voor het reinigen en recycleren van gevaarlijke en
niet-gevaarlijke afvalstoffen.

Het verzoek werd ingediend op het omgevingsloket onder het dossiernummer
OMV_2020096977.

De gemachtigde ambtenaar heeft het verzoek op 14 oktober 2020 ontvankelijk
en volledig verklaard.

Het verzoek werd behandeld conform de gewone procedure.

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Sint-Jansweg 10 te 9130 Kallo (Beveren).

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het
inrichtingsnummer 20180803-0044 en heeft betrekking op een terrein
kadastraal gekend als: BEVEREN 8 AFD (KALLO), sectie E, nrs. 84/L, 43/S,
48/C/03, 43/Z en 43/R.

Omschrijving bedrijf

Grond Recyclage Centrum (GRC) NV is een inrichting voor het reinigen en recyclen van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen, hoofdzakelijk verontreinigde gronden afkomstig van bodemsaneringsprojecten. Daarnaast worden ook andere afvalstromen behandeld zoals straalgrit, vervuild puin en verontreinigd slib. De toegepaste behandelingstechnieken zijn de fysico-chemische reiniging, bioremediatie, thermische desorptie en immobilisatie. Verder omvat het bedrijf ook een TOP.

De lopende vergunning dateert van 18 juli 2013 en werd verleend voor een termijn van 20 jaar.

Sinds 1998 bestaat de vestiging te Kallo uit twee nabije doch niet aan elkaar palende vestigingen:

Kallo 1 (oorspronkelijke verwerkingssite aan het Waaslandkanaal, ca. 4 ha), waarop o.a. de verwerking in de fysische fractionatie, bioremediatie, en/of immobilisatie gebeurt (naast opslag, puinverwerking, burelen,...);

Kallo 2 of de tijdelijke opslagplaats (TOP) (ca. 2 ha), waarop in hoofdzaak opslag en voorbehandeling (zoals zeven en mengen met toeslagstoffen) van niet- of licht verontreinigde grond plaatsvindt. Ook de thermische desorptie staat op dit terrein. Deze site is gelegen aan de Sint-Jansweg op ca. 200 m van de hoofdsite Kallo 1.

Beide vestigingen worden, gezien de operationele samenhang, beschouwd als een milieutechnische eenheid.

De aangevoerde gronden/afvalstoffen krijgen per project een specifiek projectnummer zodat de partij volledig kan getraceerd worden. Elke aanvoer wordt tevens ingeschreven in het aanvoerregister en krijgt een specifieke plaats op het terrein. Het bedrijf beschikt over een uitgebreide acceptatie-procedure. De definitieve acceptatie gebeurt pas na representatieve staalname en analyse door een erkend labo. Tevens wordt de manier van reinigen bepaald: fysico-chemisch, bioremediatie, immobilisatie of mechanische behandeling.

Vergunningstoestand

Milieuvergunningen

- Besluit van de deputatie van 18 juli 2013 houdende het verlenen van de milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een grondrecyclagecentrum, voor een termijn tot en met 17 juli 2033
- Besluit van de deputatie van 14 april 2016 houdende het verlenen van de milieuvergunning voor de uitbreiding van de opslagcapaciteit van verontreinigde gronden, afvalstoffen en uitgegraven bodem door ingebruikname van een nieuw terrein palend aan de site Kallo 2, voor een termijn tot en met 17 juli 2033

Omgevingsvergunning

- Besluit van de deputatie van 10 januari 2019 houdende het inwilligen van het verzoek tot bijstelling van de lozingsnorm voor seleen (OMV2018047368)

Meldingen

- Besluit van de deputatie van 19 augustus 2014 houdende het verlenen van de vergunning voor het veranderen van een grondrecyclagecentrum, voor een termijn tot en met 17 juli 2033
- Besluit van de deputatie van 6 april 2017 houdende correctie van het besluit van 18 juli 2013
- Besluit van de deputatie van 15 juni 2017 houdende aktenaam van de mededeling kleine verandering voor het veranderen van een grondrecyclagecentrum, voor een termijn tot en met 17 juli 2033

Voorwerp van het verzoek

Naar aanleiding van de GPBV-evaluatie, uitgevoerd conform artikel 5.4.11 van het DABM, oordeelde de POVC op 28 april 2020 dat de bijzondere voorwaarden in de lopende vergunningen dienen bijgesteld te worden.

Er wordt verzocht om:

1. de bijzondere voorwaarden opgelegd in de lopende vergunningen aan te vullen met volgende nieuwe bijzondere voorwaarde:

“Beheersplan lucht

Uiterlijk 17/08/2022 beschikt de inrichting over een Beheersplan Lucht, als een deel van het Milieubeheerssysteem.

Dit plan neemt alle bestaande studies, maatregelen en voorwaarden op en bundelt deze in één globaal plan ter beheersing van luchtemissies, waaronder stof (incl. asbest), VOS, geur, rookgassen, ... en omvat minstens:

- *De elementen van BBT 3 i) en BBT 3 iii) Inventarisaties.*
- *Een overzicht van de afvalstoffen en hulpstoffen met indeling in stuifcategorieën volgens art. 4.4.7.2.2. en hun opslagwijze.*
- *De technieken, vermeld in artikel 4.4.7.2.4 tot en met 4.4.7.2.8 van titel II van het VLAREM.*
- *De technieken van BBT 4 c) (Veilige opslag), BBT5 (Hantering en overbrenging), BBT 8 (Monitoring), BBT 13 (Voorkomen geuremissies) en BBT 14 (BBT om diffuse emissies naar lucht, in het bijzonder stof, organische verbindingen en geur, te voorkomen of indien niet haalbaar, te verminderen) voor alle opslag en behandeling en voor de fysisch-chemische reiniging en immobilisatie specifiek ook de toepassing van BBT 14 d), BBT 41 en BBT 50.*
Afwijkingen op het toepassen van BBT 14 d) in combinatie BBT 41 en 50 voor de fysisch-chemische reinigingsinstallatie en immobilisatie kunnen toegestaan mits een gemotiveerde aanvraag van de exploitant. Er mogen andere technieken worden gebruikt die ten minste een gelijkwaardig milieubeschermingsniveau garanderen.
- *De specifieke maatregelen en technieken voor opslag en behandelen van asbestverontreinigde gronden en de verwerking van slakken en assen. Hierbij wordt ook rekening houdend met BBT andere dan de BBT-conclusies dan de BREF WT; voor het aspect verwerking van asbestverontreinigde gronden worden de maatregelen inzake proces-beheersing en -beveiliging, organisatorisch beheer en interventie-maatregelen voorgelegd aan een MER-deskundige Lucht en Mens; voor het aspect slakken en assen zijn dit de BBT voor opslag- en*

verwerking zoals opgenomen in de BREF's WI, (Waste Incineration) NFM (Non Ferro Metal Processing) en IS (Iron and Steel).

- Voor het aspect geur:
 - *een protocol voor de reactie op geconstateerde geur-incidenten, bv. klachten;*
 - *een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen;*
 - *toegepaste beheersmaatregelen.*

De technieken worden besproken per site (Kallo 1 en Kallo 2) per installatie/activiteit (opslag, breken, zeven, bioremediatie, fysisch-chemische reiniging, immobilisatie)."

2. de bijzondere voorwaarde nr. 26a) (m.b.t. lozen van het bedrijfsafvalwater) opgenomen in artikel 3, §3 van het besluit van de deputatie van 18 juli 2013 als volgt te wijzigen:
 - *"Cr: 0,5 mg/l" wordt vervangen door "Cr: 0,5 mg/l en vanaf 17/08/2022 0,15 mg/l"*
 - *"Pb: 0,5 mg/l" wordt vervangen door "Pb: 0,5 mg/l en vanaf 17/08/2022 0,1 mg/l"*
3. de bijzondere voorwaarde nr. 27 (m.b.t. werktijden) opgenomen in artikel 3, §3 van het besluit van de deputatie van 18 juli 2013 aan te vullen met:

"De breek- en zeefactiviteiten dienen beperkt te worden tot de dagperiode."

Motivering van het verzoek

Overwegende dat uit het onderzoek blijkt dat de in de lopende vergunningen opgelegde voorwaarden niet volstaan om te voldoen aan de vereisten gesteld in de bepalingen van het VLAREM en die overeenstemmen met de vereisten in de bepalingen van de Richtlijn inzake Industriële Emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) 2010/75/EU d.d. 24/11/2010, voor wat betreft volgende aspecten in de navolgende milieucompartmenten:

- BBT 3 i) en iii) (inventarisaties)
- BBT 4 c) (veilige opslag), BBT 5 (hantering en overbrenging)
- BBT 8 (monitoring geleide emissies naar lucht)
- BBT 13, BBT 14, BBT 41 en BBT 50 (emissies naar lucht)
- BBT 18 (geluid en trillingen)
- BBT 20 (emissies naar water)

Een gedetailleerde motivering wordt weergegeven in het advies van de POVC dat werd uitgebracht i.h.k.v. de GPBV-evaluatie; hierin wordt onder meer het volgende aangehaald met betrekking tot de gevraagde bijstellingen:

1. M.b.t. beheersplan Lucht

- *BBT 3 (overzicht van de eigenschappen van het te behandelen afval en de afvalverwerkingsprocessen, de afvalwater- en afgasstromen) - BBT 3 i) (informatie over de eigenschappen van het te behandelen afval en de afvalverwerkingsprocessen), en BBT 3 iii) (informatie over de kenmerken van de verschillende afgasstromen)*
 - *BBT 3 i)*

De vereenvoudigde processtroomdiagrammen voor de verwerkingsinstallaties, waaruit duidelijk de herkomst van de emissies blijkt en de procesgeïntegreerde technieken aangegeven zijn, zijn nog niet aanwezig.

De beschikbare schema's (werkplan, MER, decretale audit) zijn nog onvoldoende uitgewerkt.

Van de immobilisatie -installatie (vergund 100.000 ton/jaar) is er geen processtroomdiagram. Deze installatie wordt enkel zeer algemeen omschreven.

Een schema van de lucht (emissies)huishouding en prestaties, karakteristieken van de afgasbehandelingen zijn nog niet aanwezig. Tot nu toe heeft dit een projectgebonden aanpak. Dit dient conform de BBT 3 i) geformaliseerd.

- *BBT 3 iii)*

Met de aangeleverde informatie is niet voldaan aan BBT 3 iii).

De vragenlijst stelt dat de afgasbehandelingen op GRC beperkt zijn, de inzet van deze behandelingen project specifiek zijn en worden beoordeeld bij de acceptatie van de afvalstof. De uitgevoerde metingen zijn ook afhankelijk van het gebruik van de afgasbehandeling. De behandeling betreft actiefkoolfilters (geen andere zuiveringsinstallaties) die aangesloten zijn op bepaalde stappen in het proces (biologie, fysisch-chemisch).

In 2019 werd een MER-procedure opgestart n.a.v. een geplande uitbreiding (die niet doorgaat). In dit rapport Aanmelding Ontwerp MER – verzoek scopingsadvies (MEF17037) is in tabel 19 een concreet overzicht van de geleide emissiepunten opgenomen. Op basis van bekomen extra informatie, kan gesteld worden dat:

- de fysico-chemische verwerking is voorzien van luchtafzuiging met actief koolfilter op droge zeving, natte zeving, flotatiecellen, scrubbers (mail 10 april 2020)
- biobed I is voorzien van een afzuiginstallatie en gasreiniging door 2 actief koolfilters die ingeschakeld kan worden indien nodig.

Er zijn alvast minstens 4 geleide emissiepunten aanwezig op de site. Deze dienen aangeduid op vereenvoudigde procesdiagrammen.

Er wordt nergens verwezen naar beschikbaarheid van karakteristieken, afzuigdebieten, zuiveringsrendementen, te behandelen verontreinigingen, concentraties, verontreinigende stoffen enz. van de afgasstromen en behandelingsinstallaties. Over de luchtbehandelingen dienen alle technische info en metingen beschikbaar te zijn.

Op de actief koolfilters wordt tot nu toe enkel de reductie gemeten (PID) om te kijken of de werking nog voldoende is. Er worden geen emissiemetingen uitgevoerd. Ook in het MER is geen informatie hieromtrent opgenomen. Er worden ook asbestverontreinigde gronden verwerkt.

Er zijn ook BBT specifieke parameters die moeten besproken worden op hun al dan niet relevantie (minstens stof, TVOS en ammoniak).

Er is nog geen invulling gegeven aan BBT 3 voor wat betreft het aspect luchtemissies.

Voor bestaande installaties dient hieraan voldaan uiterlijk 17 augustus 2022.

Er wordt een bijzondere voorwaarde geformuleerd.

M.b.t. aanwezige branders en stookinstallaties moeten de betreffende sectorale Vlare II-voorwaarden worden nageleefd (maken geen deel uit van de BBT-conclusies).

- *BBT 4 (technieken ter vermindering van milieurisico's verbonden aan opslag van afval) - BBT 4 c) (veilige opslag)*

In de procedure die betrekking heeft op de acceptatie van de aangevoerde gronden/afvalstoffen staat duidelijk omschreven hoe omgegaan wordt met afvalstromen of verontreinigde gronden. Het stellen van de juiste opslagvoorschriften (bv. overdekt) maakt hier deel van uit.

Bij het doornemen van deze procedure door AGOP-milieu werd dit niet meteen zo teruggevonden. Er wordt een bijzondere voorwaarde opgelegd waarbij het stellen van de juiste voorschriften inzake opslag mee wordt opgenomen in het "Beheersplan Lucht".

- *BBT 5 (technieken ter vermindering van milieurisico's verbonden aan behandeling en overbrenging van afval: hanterings- en overbrengingsprocedures)*

Uit de toetsingsbijlage blijkt dat deze BBT-conclusie wordt toegepast. De hanterings- en overbrengingsprocedures voor gronden zijn vastgelegd in de code van goede praktijk voor grondreinigingscentra. Deze procedures zijn verankerd in het gecertificeerde ISO 9001-systeem. Voor alle procedures m.b.t. handelingen met afvalstoffen kan eveneens verwezen worden naar het kwaliteitshandboek. Zowel in de offertefase als bij de aanvoer wordt gecontroleerd of deze afvalstof op een veilige manier gehanteerd, opgeslagen en verwerkt kan worden zonder hinder te veroorzaken. Is dit niet mogelijk dan wordt deze partij geweigerd en niet aanvaard op de inrichting.

Aanleveringen met specifieke voorwaarden t.b.v. opslag, hantering en verwerking worden gecommuniceerd met alle betrokken personeelsleden via toolbox-meetingen.

Er wordt een bijzondere voorwaarde opgelegd waarbij het stellen van de juiste voorschriften inzake opslag en behandeling mee wordt opgenomen in het "Beheersplan Lucht".

De effectieve hantering en overbrenging van de afvalstoffen wordt uitgevoerd door deskundig personeel (aanwervingsbeleid, trainingen, attesteringen). De site is voorzien van een vloeistofdichte ondergrond, afvalwater en hemelwater wordt opgevangen en behandeld via een WZl. Bodemonderzoeken worden periodiek uitgevoerd.

- *BBT 8 (monitoring geleide emissies naar lucht)*
BBT 34, 41 en 50 zijn van toepassing op de exploitatie.
- *BBT 13 (voorkomen/verminderen van geuremissies)*

Aan deze BBT wordt door de exploitant invulling gegeven d.m.v. een of een combinatie van technieken uit de tabel onder BBT 13, nl. a) Beperking van de verblijftijd tot een minimum; b) Toepassing van chemische behandeling.

Er wordt een bijzondere voorwaarde opgelegd waarin de toepassing van deze technieken mee wordt opgenomen in het "Beheersplan Lucht".

- *BBT 14 (voorkomen/verminderen van diffuse emissies naar lucht, in het bijzonder stof, organische verbindingen en geur) voor alle opslag en behandeling - BBT 14 d) is relevant voor de fysische-chemische reinigingsinstallatie en immobilisatie*

Diffuse emissies (stof mogelijk verontreinigd met diverse gevaarlijke stoffen, VOS, geur) kunnen ontstaan bij alle activiteiten op GRC. De exploitant geeft met een algemene beschrijving aan BBT 14 toe te passen, hiervoor verwijzend naar instructies, maatregelen in het werkplan, toepassing maatregelen emissiereductieplan 2003. Deze info is ontoereikend. Er is zelfs geen sprake hier van afzuigingen, luchtbehandelingen.

Er werd op verzoek van AGOP-Milieu nadien meer informatie aangeleverd waaronder het werkplan (waarin ook asbestverontreinigde gronden worden besproken), reductieplannen van 2003, MER-rapporten 2013 (en een nieuw ontwerp in 2019), een stofrapport van 2015, fotomateriaal, enz.

Algemeen wordt gesteld dat deze input te ongestructureerd is en te verspreid is om een goede evaluatie van deze BBT inzake beheersing van luchtemissies uit te voeren. Ook in de vergunningsvoorwaarden betreft het verwijzingen naar tabellen, of codes van goede praktijk (bijzondere voorwaarde nr. 34 uit besluit van 2013, en nr. 18 uit besluit van 2016).

De invulling van BBT technieken dient voor de verschillende processen/ activiteiten en techniek per techniek te gebeuren en duidelijk te zijn aangegeven. Indien gebruik gemaakt wordt van bv. barrières, stofschermen,... dient te zijn opgegeven waar deze zich bevinden. Indien in pandig gewerkt wordt dient dit te zijn aangegeven. Indien afzuigingen, luchtbehandelingen aanwezig zijn, dient dit aangegeven.

Voor de fysische-chemische reiniging en immobilisatie dienen de maatregelen te worden geactualiseerd volgens de huidige stand van zaken van BBT (zie specifieke BBT). Verplichtingen inzake luchtbehandeling, monitoring, naleving EGW dienen besproken. Efficiënte procescontrole en onderhoudsprogramma's dienen deel uit te maken van het Milieubeheerssysteem volgens BBT 1. Er wordt hierover een bijzondere voorwaarde geformuleerd.

- *BBT 41 (fysisch-chemische behandeling van vast afval of steekvast slib - emissies naar lucht)*

BBT 41 heeft betrekking op de immobilisatie en de fysisch-chemische (FC) grondreinigingsinstallatie.

AGOP-milieu kan niet akkoord gaan met de invulling in de checklijst van BBT 41, op basis van volgende informatie:

"Luchtmetingen worden enkel uitgevoerd bij het voorkomen van het verwerken van emitterende gronden of afvalstoffen. Stof en NH₃ worden opgevolgd indien relevant."

- Fysisch-chemisch reinigingsinstallatie van gevaarlijke gronden en afvalstoffen

Het toepassen van BBT 14 d) in combinatie met afgasbehandeling, BBT-GEN en monitoring is een verplichte techniek voor deze FC reiniging (BBT 50).

De opstelling van de installaties, opslagplaatsen van de te behandelen gronden en afvalstoffen (30.000 ton) en verschillende residuen, wordt niet duidelijk besproken.

In het MER opgestart in 2019 is volgende te lezen:

“De fysische fractionatie gebeurt in de fabriek in Kallo 1. De installatie is inpandig maar in de gevel zijn verscheidene openingen ..”. “grotendeels in een loods”.

De installatie voldoet dus niet aan de BBT m.b.t. volledige inkapseling van de installatie.

De fysico-chemische verwerking is volgens extra aangeleverde informatie van de milieucoördinator aan AGOP-milieu (mail d.d. 10 april 2020) voorzien van afzuigingen naar actief koolfilters op volgende locaties: droge zeving, natte zeving, flotatiecellen, scrubbers. Er dient te worden opgemerkt dat dit niet overeenstemt met de informatie zoals beschreven in het MER, nl. luchtafzuiging met actief koolfilter op de eerste twee zeven.

Volgens de BREF dient de informatie van de processen ter beschikking te zijn op basis van de duidelijke inventarisaties in BBT 3. De exploitant dient de verschillende processtappen (incl. input, transportsystemen, output) van zijn installatie duidelijk weer te geven in procesdiagrammen waaruit de emissies blijken.

De BREF vermeldt specifieke risico's op VOS bij processen met VOS houdende gronden en ook specifiek bij toepassing van solvent extractie-processen (emissies van het oplosmiddel zelf).

Ook dit moet blijken uit BBT 3.

Processtappen met kans op stofemissies, dienen volgens BBT 50 ingekapseld en behandeld; dit zijn bv. invoerstappen, transportbanden; mengprocessen, zeefstappen,... In- en uitgaande fracties dienen gecategoriseerd naar bv. geuremissies, korrelgrootte/ stuifcategorie, meest verontreinigde fracties,...

Er wordt gesteld dat voor de fysisch-chemische installatie nog niet voldaan is aan BBT 14 d), BBT 41 en BBT 50.

Afwijkingen op BBT 14 d), 41 en 50 kunnen toegestaan worden na beoordeling op basis van gemotiveerde verzoek van de exploitant. De beschikbare informatie kan hierbij dienen, maar is te veel verspreid, te verschillend in verschillende bronnen en dus onvoldoende gestructureerd en duidelijk.

Er wordt een bijzondere voorwaarde opgelegd.

- Immobilisatie

Van de installaties is er maar een beperkte beschrijving ter beschikking. Processtroomdiagramma's met aanduiding processen en emissies conform BBT 3 zijn er niet.

De immobilisatie eenheid heeft geen geleide emissiepunten op het proces. De opgegeven maatregel is dat transportband(en) van toeslagstoffen overkapt zijn en de opslag van deze (veelal vaste, poedervormige) toeslagstoffen gebeurt in gesloten silo's.

De installatie is vergund voor 100.000 ton/jaar.

Het toepassen van BBT 14 d) in combinatie met afgasbehandeling, BBT-GEN en monitoring is een verplichte techniek voor deze activiteit (BBT 41).

Er kunnen enkel afwijkingen op deze BBT toegestaan worden na

beoordeling op basis van gemotiveerde aanvraag van de exploitant. Er wordt gesteld dat voor de immobilisatie nog niet is voldaan is aan BBT 14 d) en BBT 41.

- *BBT 50 (reiniging van uitgegraven verontreinigde grond met water - emissies naar lucht)*

AGOP-milieu kan niet akkoord gaan met de invulling van BBT 50, op basis van volgende informatie:

“Indien er gronden met vluchtige stoffen worden gereinigd is er een afzuiging via actief koolfilter, volgens de code van goede praktijk. Metingen van de rendementen van de actiefkoolfilters gebeuren met de PID-meter (zie BBT 14).”

Uit aanvullende informatie, bezorgd door de milieucoördinator, o.a. MER-rapporten (2013, 2019) kan volgende worden opgegeven: *“De Fysisch-chemische grondreiniging heeft twee geleide emissiepunten.”*

M.b.t. de FC installatie werd op 10 april 2020 nog andere informatie opgegeven.

Er wordt gesteld dat voor de fysisch-chemische installatie nog niet voldaan is aan BBT 14 d) en BBT 50.

- *BBT 21 (voorkomen/beperken gevolgen van ongevallen en incidenten)*

AGOP-milieu merkt op dat de risico's omtrent mens en milieu voor wat betreft de verwerking van asbesthoudende gronden niet werden opgenomen in het MER.

- *BBT 12 (geurbeheersplan)*

Gezien de getroffen maatregelen en de afwezigheid van klachten wordt gesteld dat het toepassen van BBT 12 geen vereiste is.

In geval van (potentiële) geurhinder wordt dit steeds gecommuniceerd met de betrokken instanties. Klachten en eventuele meldingen worden geregistreerd, zowel in het kwaliteitshandboek als in het projectdossier.

Er wordt wel een bijzondere voorwaarde opgelegd waarbij de door de exploitant voorziene maatregelen inzake communicatie en de maatregelen van BBT 13 mee worden opgenomen als onderdeel van het “Beheersplan Lucht” (onder aspect geur):

- een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten;
- een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen.

- *BBT 13 (voorkomen/verminderen van geuremissies)*

Aan deze BBT wordt door de exploitant invulling gegeven d.m.v. een of een combinatie van technieken uit tabel in BBT 13, nl. a) Beperking van de verblijftijd tot een minimum; b) Toepassing van chemische behandeling.

Er wordt een bijzondere voorwaarde opgelegd waarin de toepassing van deze technieken mee wordt opgenomen in het “Beheersplan Lucht” (onder aspect geur).

2. M.b.t. lozen van het bedrijfsafvalwater

- *BBT 20 (emissies naar water)*

De waterzuiveringsinstallatie op GRC voldoet aan de voorgestelde combinatie van technieken opgenomen in de BBT-conclusies. De waterzuiverings-installatie is als volgt opgebouwd:

- Voorbezinktank
- Zeefbocht
- vuilwatertank /properwatertank
- zandfilters
- twee in serie geplaatste actief koolfilters
- anionische en kationische ionenwisselaars

De lozing gebeurt in oppervlaktewater (Noordelijk Insteekdok).

Er is een vergunning voor het lozen van bedrijfsafvalwater dat één of meer gevaarlijke stoffen bevat met een debiet van maximum 15 m³/uur, 360 m³/dag en 32.000 m³/jaar in een oppervlaktewater. De lozingsnormen zijn de algemene lozingsnormen voor oppervlaktewater, aangevuld met de bijzondere voorwaarde nr. 26. "Lozen van het bedrijfsafvalwater" van de milieuvergunning van 2013. In 2019 werd de lozingsnorm voor seleen uit deze voorwaarde aangepast tot 0,07 mg/l (OMV-besluit 2018047368 van 10 januari 2019).

De lozingsnormen zullen verstrengen voor Pb en Cr. Dit wordt aangepast in de bijzondere voorwaarde nr. 26. Uit de beschikbare analyseresultaten (VMM.be "Individuele analyseresultaten bedrijven") blijken deze behaald te worden.

3. M.b.t. werktijden

- *BBT 18 (voorkomen/verminderen van geluids- en trillingsemissies)*

In het vergunning van 2013 is m.b.t. de werktijden volgende toegestaan:

"27. Werktijden

In tegenstelling tot de mogelijke beperking van de exploitatie-uren in de sectorale voorwaarden mag de inrichting worden geëxploiteerd 24 uur op 24 uur en 7 dagen op 7."

De checklijst geeft geen invulling van toegepaste maatregelen. Er wordt verwezen naar uitgevoerde metingen.

In het MER 2013 bleek voor de toen toekomstige situatie de thermische desorptie de belangrijkste geluidsbron in het omgevingsgeluid op het beoordelingspunt (op 200 m van de perceelsgrens). Verdere belangrijke geluidsbronnen zijn de twee zeven op Kallo 2 en de breekinstallatie op Kallo 1.

In het MER 2013 is m.b.t. de geluidsaspecten, volgende preventieve maatregel opgenomen, voor de activiteiten, andere dan thermische desorptie:

"Voor de dagperiode wordt bij maximale belasting een overschrijding van 5 dB(A) voorspeld. Dit is volledig te wijten aan de aanwezigheid van tonaliteit in het geluid van de zeven op Kallo 2. Hier zou kunnen onderzocht worden wat de precieze bron van de tonaliteit is maar de meest waarschijnlijke oorzaak is de dieselgenerator in de machine. Mogelijke oplossingen zijn:

- *een omkasting van het motorblok: een reductie met 5 dB(A) is haalbaar*

- een geschikte geluidsdemper op de uitlaat van het motorblok
- nagaan of de tonaliteit veroorzaakt wordt door de aandrijving van de dieselmotor. Er bestaan zeven die kunnen aangesloten worden op het stroomnet zodat de tonale component verdwijnt.

Het geluid van activiteiten op Kallo 2 kan verder gemilderd worden door de zeven op een doordachte manier op te stellen en maximaal gebruik te maken van de aanwezige hoeveelheid materiaal die als geluidswal kan fungeren. Het aanleggen van een aarden wal aan de rand van de perceelsgrens is minder aangewezen. Het milderend effect hiervan op 200 m afstand is beperkt tot hoogstens 2 dB(A)."

N.a.v. de opstart van een MER-procedure in 2019 werd in de discipline "Geluid en Trillingen" de geluidssituatie opnieuw onderzocht. De relevante geluids-bronnen werden opnieuw geïventariseerd. Er werd gemodelleerd op basis van nieuwe metingen uitgevoerd in 2017. Bij de zeef werd geen tonaal geluid meer vastgesteld.

Uit de studie van 2019 kan geconcludeerd worden dat – zonder thermische desorptie – en zonder breek/zeefactiviteiten buiten de dagperiode er tijdens alle periodes van de dag wordt voldaan aan de geluidsvoorwaarden. Aangezien deze beperking momenteel niet blijkt uit de vergunningsvoorwaarde, wordt een aanvulling op voorwaarde nr. 27 opgelegd dat breek- en zeefactiviteiten dienen beperkt te worden tot de dagperiode.

Repliek van de exploitant d.d. 8 december 2020

Op 10 december 2020 heeft de exploitant een replieknota (d.d. 8 december 2020) op het omgevingsloket geplaatst.

Er wordt gevraagd om de voorgestelde aanvulling van de bijzondere voorwaarde nr. 27 (werktijden) uit het besluit van 18 juli 2013, met *"De breek- en zeefactiviteiten dienen beperkt te worden tot de dagperiode."* (3^{de} aanpassing) niet op te nemen in de beslissing en bijgevolg geen beperking op de breek- en zeefactiviteiten op te leggen.

Volgende motivatie wordt hierbij geformuleerd:

- *Rechtszekerheid*
GRC NV heeft reeds meer dan 20 jaar de mogelijkheid om 24/24h, 7/7d exploiteren en heeft op basis hiervan ook investeringen gedaan. GRC heeft deze afwijking gemotiveerd verkregen van de vergunningverlenende overheid via een normale procedure van een milieuvergunningaanvraag en werd ook telkens hernieuwd (via voorwerp aanvraag en goedgekeurd MER).
- *De breek- en zeefactiviteiten vormen een synergie samen met de fysico-chemische reinigingsinstallatie.*
Indien deze beperkt worden kan dit problemen geven naar de continuïteit van het fysico-chemische wasproces dat vergund is om 24/24u te draaien. In het goedgekeurde MER van 2013 werden de effecten op deze wijze geëvalueerd en beoordeeld.
- *De breek- en zeefactiviteiten zijn nooit voorwerp geweest van klachten of de oorzaak geweest van hinder naar de omgeving toe. Er werden eveneens nooit inbreuken vastgesteld door afdeling Handhaving omtrent deze activiteiten.*
- *Het grondrecyclagecentrum is gelegen in industriegebied – havengebied, volledig omgeven door zware industrie, die eveneens volcontinu werken en er zijn geen woningen in de buurt (De dorpskern van Kallo ligt op meer*

1.200 m). Een conclusie in de MER luidt: de invloed van het bedrijf op het omgevingsgeluid is beperkt.

- Alle milderende maatregelen zoals opgenomen in de MER-conclusies 2013 rond geluid worden toegepast door GRC. Deze werden ook opgenomen in de bijzondere voorwaarden van de milieuvergunning en worden allen nageleefd.

In het MER-aanmeldingsdossier van 2019 worden geen effecten verwacht, noch milderende maatregelen opgelegd en dit voor de bestaande situatie (zoals gemeten) als de nieuwe toekomstige situatie (gemodelleerd).

- GRC is van mening dat de paragrafen uit een MER-aanmeldingsdossier van 2019 verkeerd en onvolledig geïnterpreteerd zijn (cfr. verslag van POVC/advies GPBV-evaluatie d.d. 28/04/2020): In de MER – conclusies staat nergens een beperking van breek -en zeefactiviteiten opgenomen. Er zijn dus ook geen nieuwe elementen die aanleiding kunnen geven tot de noodzaak om de breek- en zeefactiviteiten te beperken.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek liep van 24 oktober 2020 tot en met 22 november 2020.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend.

Land- en gewestgrensoverschrijdende effecten

Het bedrijf bevindt zich op meer dan 5 km met de grens van Nederland en met Wallonië.

Adviezen

College van burgemeester en schepenen van Beveren

GUNSTIG op 30 november 2020

Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning – en projecten (AGOP-milieu)

GUNSTIG op 26 oktober 2020

“Het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden is het gevolg van de uitgevoerde GPBV-evaluatie en kan gunstig geadviseerd worden.”

Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Ecologisch Toezicht (VMM-AET)

GUNSTIG op 2 december 2020

“De VMM treedt het voorstel tot herziening van de voorwaarden bij.”

Agentschap Natuur & bos (ANB)

GUNSTIG op 4 november 2020

“Het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden is het gevolg van de uitgevoerde GPBV-evaluatie en kan gunstig geadviseerd worden.”

Hulpverleningszone Waasland

GUNSTIG op 21 oktober 2020

“Daar de aangevraagde wijzigingen geen invloed hebben op de brand-preventiemaatregelen heeft de brandweer geen bemerkingen bij deze aanvraag.”

Havenbedrijf Antwerpen

GUNSTIG op 1 december 2020

Maatschappij voor het haven-, grond- en industrialisatiebeleid van het Linkerscheldeoevergebied

STILZWIJGEND GUNSTIG

Provinciale deskundige milieu

GUNSTIG op 7 januari 2021

Provinciale omgevingsvergunningscommissie (povc)

De voorzitter licht het openbaar onderzoek en de adviezen toe. Het bedrijf heeft in een repliek laten weten niet akkoord te zijn met het voorstel om het breken en zeven te beperken tot de dagperiode.

AGOP milieu heeft geargumenteed waarom niet akkoord kan worden gegaan met de repliek van het bedrijf. De normen buiten de dagperiode worden immers overschreden.

De vertegenwoordiger van de gemeente vraagt zich af of de GPBV-evaluaties in gans Vlaanderen op dezelfde manier worden uitgevoerd.

AGOP milieu bevestigt dit. De evaluaties gebeuren niet door dezelfde persoon maar er zijn wel afspraken en typedocumenten die voor iedereen beschikbaar zijn. De checklijsten zijn hetzelfde in gans Vlaanderen.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant die het voorstel van de commissie aanhoort en hierbij het volgende stelt: De exploitant gaat niet akkoord met de conclusies inzake breken en zeven. In het verleden hebben wij altijd een afwijking gekregen. De normen waaraan destijds werd getoetst zijn quasi gelijk. In havengebied is het uitzonderlijk dat dergelijke afwijkingen niet verleend worden. De geluidstudie toont aan dat we normen op 100m afstand wel halen; de burens kunnen dus geen hinder hebben. De geluidstudie heeft aangetoond dat we de normen voor industriegebied halen. We maken ons zorgen over de rechtszekerheid: er zijn geen nieuwe elementen in dit dossier.

Concreet vragen we nu een nieuwe beperktere afwijking. Er is een onderscheid tussen het breken en het zeven:

Het breken gebeurt door een onderaannemer en gebeurt slechts sporadisch, namelijk enkele keren per jaar.

Het zeven gebeurt met een eigen machine en is de kern van onze activiteiten. De breker is 4 decibel luider dan de zeefinstallatie. We hebben een nieuwe zeefinstallatie aangekocht die qua geluid beter zal zijn dan de oude zeefinstallatie.

Onze dagperiode loopt van 6u tot 22u, terwijl de dagperiode in Vlarem loopt van 7u tot 19u.

We zijn akkoord om dat het breken enkel in de dagperiode wordt toegestaan. We vragen om enkel het zeven toe te staan van 6u tot 22u. We hebben geen bijkomende studies gedaan op de nieuwe zeefinstallatie. Deze zal zeker beter zijn. We kunnen dit gerust onderzoeken indien nodig.

Na dit horen stelt AGOP milieu over deze vraag om de afwijking te beperken tot het zeven, dat de normen nog altijd dezelfde zijn en de overschrijdingen er dan nog zijn. Het bedrijf heeft ooit een afwijking gekregen maar dit was er niet in begrepen. Voordien had men gesteld dat men 's nachts niet in werking was. Het breken gebeurt slechts sporadisch en met die beperking heeft het bedrijf geen probleem. De normen hangen samen met het begrip dagperiode in Vlare. We hebben geen gegevens over die nieuwe zeefinstallatie.

OVAM stelt dat als het bedrijf kan motiveren dat het aan de normen kan voldoen, het later zelf een afwijking kan aanvragen. Of kan dit nu nog opgelost worden?

De plaatsvervangende voorzitter stelt dat er tijdens een bijstellingsprocedure geen nieuwe projectinhoud-versie gemaakt kan worden. Een wijzigingsverzoek is dus niet mogelijk.

AGOP milieu stelt dat niets het bedrijf belet om de afwijking mits onderbouwing zelf aan te vragen.

De provinciale deskundige milieu stelt dat men dit in een volgende procedure op basis van metingen met de nieuwe zeef kan aantonen. We hebben metingen nodig waaruit blijkt dat de nieuwe meetinstallatie geen problemen geeft. Het is niet duidelijk of de nu gemeten waarden met breker en zeef tegelijk zijn. Nu hebben we te weinig gegevens om te besluiten of het klopt wat de exploitant beweert.

De voorzitter stelt voor om het verbod op het breken en zeven buiten de dagperiode te behouden. Het effect van het zeven is immers onduidelijk. Men heeft het zeven apart niet gemeten. Als men tussen 6 en 22u wil zeven, moet men een bijstelling aanvragen.

De **povc** adviseert **GUNSTIG** op 12 januari 2021.

2. Motivering

MER-plicht

Voorliggend dossier betreft enkel en alleen een verzoek tot bijstelling van de opgelegde voorwaarden naar aanleiding van de GPBV-evaluatie. Dit verzoek heeft aldus geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-MER-screening (B.S. 29 april 2013) in uitvoering van het decreet van 23 maart 2012 over de MER-screening (B.S. 20 april 2012).

Bespreking van het verzoek

Naar aanleiding van de GPBV-evaluatie, uitgevoerd conform artikel 5.4.11 van het DABM, oordeelde de POVC op 28 april 2020 dat de bijzondere voorwaarden in de lopende vergunningen dienen bijgesteld te worden. Deze aanvraag omvat het verzoek tot ambtshalve bijstelling van de voorwaarden.

De adviesinstanties brachten gunstig advies uit over dit verzoek.

*

* *

AGOP-milieu heeft volgende reactie geformuleerd (per mail van 6 januari 2021 aan de provinciale milieudeskundige) op de replieknota van de exploitant d.d. 8 december 2020 (geplaatst op het omgevingsloket op 10 december 2020):

We verwijzen naar onze bespreking in het verslag van de algemene evaluatie m.b.t. het aspect geluid, nl. BBT 18.

De checklijst overgemaakt n.a.v. de uitgevoerde evaluatie gaf voor de invulling van toegepaste maatregelen een verwijzing naar uitgevoerde metingen. Het betreft de gegevens van de discipline geluid van het MER van 2013 en deze van het MER-aanmeldingsdossier van 2019. Deze metingen werden door AGOP besproken in haar verslag.

GRC Kallo stelt in haar nota "De breek- en zeefactiviteiten vormen een synergie samen met de fysico-chemische reinigingsinstallatie."

AGOP-milieu gaat hier niet mee akkoord. In beide MER-rapporten werden breek- en zeefactiviteiten steeds los bekeken van de fysische fractionatie.

In het goedgekeurde MER is m.b.t. het werkingsregime paragraaf 5 volgende aangegeven: "De fysische fractionatie, de bioremediatie en de thermische desorptie zijn 24 u op 24 in bedrijf. De immobilisatie gebeurt 6 u tussen 22 u." P 301: "Occasioneel wordt puin verwerkt met een breekinstallatie. Deze wordt ingehuurd van een extern bedrijf."

P 309: "De geluidsbronnen van het bedrijf zijn enerzijds de bronnen in open lucht zoals de zeven, de wielladers, ... en anderzijds het gebouw van de fysische fractionatie. Het vermogen van elke bron is bepaald door een meting op korte afstand van elke bron volgens de principes zoals beschreven in ISO 3746. De gemeten parameters zijn LAeq en Lfeq. De bronnen in open lucht worden in het model beschouwd als een puntbron."

M.b.t. het werkingsregime is op pagina 315 ook volgende opgenomen: "In de periode tussen 6 en 22 u kunnen alle bronnen actief zijn, in de periode van 22 tot 6 u is enkel de fabriek en een wiellader in werking. De berekende situatie overdag is dus een worst case benadering."

De resultaten van de metingen werden in het MER 2013 als volgt samengevat:

Tabel 14: Geluidsniveau op 200 m van de perceelsgrens

<i>Situatie</i>	<i>Immissie</i>
<i>Tussen 6u en 22u, geen breker</i>	<i>53 dB(A)</i>
<i>Tussen 6u en 22u, met breker</i>	<i>54 dB(A)</i>
<i>Tussen 22u en 6u</i>	<i>42 dB(A)</i>

De waarden tussen 6u en 22u moeten met 5 dB(A) verhoogd worden omdat het geluid van de zeven en het breken tonaal is.

Tabel 15: Gegevens na verrekening tonaal geluid

<i>Situatie</i>	<i>Specifiek geluid</i>	<i>Norm (7u-19u, dag)</i>	<i>Norm (19u-7u, avond/nacht)</i>
<i>Tussen 6u en 22u, geen breker</i>	<i>58 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>50 dB(A)</i>
<i>Tussen 6u en 22u, met breker</i>	<i>59 dB(A)</i>	<i>55 dB(A)</i>	<i>50 dB(A)</i>
<i>Tussen 22u en 6u</i>	<i>42 dB(A)</i>	<i>nvt</i>	<i>50 dB(A)</i>

De geluidsnorm bedraagt 55 dB(A) tussen 7u en 19u en 50 dB(A) tussen 19u en 7u. Er is een overschrijding van maximaal 9 dB(A) tussen 6u en 7u en

tussen 19u en 22u. Overdag is de overschrijding op het meetpunt maximaal 3 dB(A).”

Erna wordt nog eens gesteld dat tussen 22u en 6u enkel fabriek en wiellader in werking zijn; er is dus alvast nooit sprake geweest van een volcontinue werking van zeef en zeven.

In het MER 2013 bleek voor de toen toekomstige situatie de thermische desorptie de belangrijkste geluidsbron in het omgevingsgeluid op het beoordelingspunt (op 200 m van de perceelsgrens). Verdere belangrijke geluidsbronnen zijn de twee zeven op Kallo 2 en de breekinstallatie op Kallo 1. Er wordt gesteld dat de geluidsnormen voor nieuwe inrichtingen worden overschreden. Milderende maatregelen worden voorgesteld. Deze werden enkel voorgesteld voor de overschrijdingen gedurende de dagperiode voor het tonaal geluid van de zeef.

N.a.v. de opstart van een MER-procedure in 2019 werd in de discipline Geluid en Trillingen de geluidssituatie opnieuw onderzocht. De relevante geluidsbronnen werden opnieuw geïnventariseerd. Er werd gemodelleerd op basis van nieuwe metingen uitgevoerd in 2017.

Ook hier worden de activiteiten van breken en zeven opnieuw duidelijk onderscheiden van de fysische fractionatie, met opgave van het zelfde werkingsregime (p 83 – 86) en p 162.

Voor de referentiesituatie komt men in het MER tot volgende conclusies op pagina 163:

“Het geluidsniveau op 200 m van de perceelsgrens bedraagt dan:

Tabel 57: Berekende geluidsniveaus referentiesituatie

Situatie	Specifiek geluid	Norm (7u-19u, dag)	Norm (19u-7u, avond/nacht)
Tussen 6u en 22u, geen breker	54 dB(A)	55 dB(A)	50 dB(A)
Tussen 6u en 22u, met breker	56 dB(A)	55 dB(A)	50 dB(A)
Tussen 6u en 22u, met thermische desorptie en breker	57 dB(A)	55 dB(A)	50 dB(A)
Tussen 22u en 6u	39 dB(A)	nvt	50 dB(A)

De geluidsnorm bedraagt 55 dB(A) tussen 7u en 19u en 50 dB(A) tussen 19u en 7u. Er is een overschrijding van maximaal 6 dB(A) tussen 6u en 7u en tussen 19u en 22u. Overdag is de overschrijding op het meetpunt maximaal 1 dB(A). Deze overschrijding is volledig toe te wijzen aan de zeef en de thermische desorptie op Kallo 2.”

Op basis van deze gegevens vatte AGOP-milieu haar conclusies als volgt samen (zie advies POVC d.d. 28 april 2020):

“Uit de studie van 2019 kan geconcludeerd worden dat – zonder thermische desorptie – en zonder breek/zeefactiviteiten buiten de dagperiode er tijdens alle periodes van de dag wordt voldaan aan de geluidsvoorwaarden. Aangezien deze beperking momenteel niet blijkt uit de vergunningsvoorwaarde, wordt door AGOP Milieu een aanvulling op voorwaarde 27 voorgesteld dat breek- en zeefactiviteiten dienen beperkt te worden tot de dagperiode.”

N.a.v. de argumenten van de ingediende nota verduidelijkt AGOP-milieu dit verder:

Het niet optreden van klachten of van het vaststellen van inbreuken is geen bevestiging van de naleving van Vlaremvoorwaarden.

De inrichting mag inderdaad 24u/24u worden geëxploiteerd. Het MER 2019 stelt m.b.t. deze volcontinue werking op pagina 155: "Aldus is het bedrijf actief in de drie dagdelen."

De voorwaarden van Vlare II en de randvoorwaarden, zoals bv. het in het MER gestelde werkingsregime, blijven hierbij echter onverminderd geldig.

De bespreking van de metingen opgenomen in het MER van 2019 tonen aan dat er overschrijdingen zijn buiten de dagperiode.

De overschrijdingen worden duidelijk toegewezen aan de zeef en aan de thermische desorptie (deze laatste is niet in gebruik). De breker verhoogt het totaal specifiek geluid én de overschrijdingen buiten de dagperiode met 2 dB(A) (nota: ook tijdens de dagperiode treedt dan een overschrijding op (1dB(A))).

AGOP-milieu stelt dat hierdoor wel uit het MER blijkt dat zeef én breker verantwoordelijk zijn voor overschrijdingen bij werking buiten de dagperiode. Er is meerdere malen gesteld dat tussen 22u en 6u enkel fabriek en wiellader in werking zijn; er is dus nooit sprake geweest van een volcontinue werking van breken en zeven als synergie aan de fysische fractionatie.

De verweernota verwijst naar de ligging in havengebied, ver van woningen. De milieukwaliteitsnormen van Vlare II houden rekening met deze ligging (hogere richtwaarden voor industriegebied). Het toetsingskader is hoger, maar dient nog steeds nageleefd.

Omwille van bovenstaande acht AGOP-Milieu het opleggen van de bijzondere voorwaarde correct. De exploitant dient te zorgen voor verdere invulling van BBT 18 en het naleven van Vlare II.

Deze conclusie wordt integraal bijgetreden.

Er wordt niet ingegaan op het verzoek van de exploitant om de voorgestelde aanvulling van de bijzondere voorwaarde nr. 27 (werktijden) uit het besluit van 18 juli 2013, met "De breek- en zeefactiviteiten dienen beperkt te worden tot de dagperiode" (3^{de} bijstelling), niet op te nemen in de vergunning.

Dit aspect werd tevens besproken op de zitting van de Commissie. Het is aangewezen om het verbod op het breken en zeven buiten de dagperiode te behouden. Het effect van het zeven is immers onduidelijk. Men heeft het zeven immers niet apart gemeten. Indien de exploitant buiten de dagperiode wil zeven, dient een gemotiveerde bijstelling van de voorwaarden te worden aangevraagd.

Natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbeschoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

De inrichting is gelegen in het vogelrichtlijngebied 'Schorren en Polders van de Beneden-Schelde'.

Het Habitatrichtlijngebied 'Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent' en het VEN-gebied 'Golf Beveren' zijn op meer dan 1 km ten oosten van de inrichting gesitueerd.

De voorliggende vraag tot bijstelling van de voorwaarden zal geen invloed hebben op de impact van het bedrijf op deze gebieden.

Op 15 oktober 2020 werd het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) om advies gevraagd. ANB heeft op 4 november 2020 een gunstig advies

uitgebracht over de aanvraag, met volgende motivatie:

“Het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden is het gevolg van de uitgevoerde GPBV-evaluatie en kan gunstig geadviseerd worden.”

Uit dit alles dient besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

Watertoets

Het bedrijf ligt in het ‘Beneden-Scheldebekken’. Volgens de overstromings-informatie op www.geopunt.be ligt het bedrijf niet in een overstromingsgebied of in een risicozone voor overstromingen.

Er worden geen wijzigingen aangebracht aan gebouwen of verhardingen, waardoor de effecten van de inrichting op het overstromingsrisico voor de omgeving niet zullen wijzigen.

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op het wijzigen van de bijzondere voorwaarden m.b.t. het lozen van bedrijfsafvalwater. Dit aspect werd hierboven besproken.

Mobiliteit

Voorliggend dossier beoogt louter een bijstelling van de voorwaarden ten gevolge van de GPBV-evaluatie.

Dit heeft geen impact op het mobiliteitsaspect.

Brandveiligheid

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen dient te gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.

Op 21 oktober 2020 bracht de Hulpverleningszone Waasland een gunstig advies uit over de aanvraag (referentie PW00/20556-14):

“Er zijn geen bezwaren inzake brandvoorkoming, mits de bemerkingen geformuleerd in de voorgaande verslagen worden nageleefd.”

Conclusie

Het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden als gevolg van een GPBV-evaluatie kan worden **ingewilligd**.

3. Besluit

Artikel 1.

Het **verzoek** van de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 18 september 2020 tot bijstelling van de voorwaarden opgelegd aan NV Grond Recyclage Centrum, Scheldedijk 30 te Zwijndrecht, voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit gelegen aan de Sint-Jansweg 10 te 9130 Kallo (Beveren), op de percelen, kadastraal bekend onder BEVEREN 8 AFD (KALLO), sectie E, nrs. 84/L, 43/S, 48/C/03, 43/Z en 43/R, wordt **ingewilligd**.

Artikel 2.

§1. De bijzondere milieuvorwaarden opgelegd in de lopende vergunningen worden aangevuld met de volgende bijzondere voorwaarde:

Beheersplan lucht

Uiterlijk 17/08/2022 beschikt de inrichting over een Beheersplan Lucht, als een deel van het Milieubeheerssysteem.

Dit plan neemt alle bestaande studies, maatregelen en voorwaarden op en bundelt deze in één globaal plan ter beheersing van luchtmissies, waaronder stof (incl. asbest), VOS, geur, rookgassen,... en omvat minstens:

- De elementen van BBT 3 i) en BBT 3 iii) Inventarisaties.
- Een overzicht van de afvalstoffen en hulpstoffen met indeling in stuifcategorieën volgens art. 4.4.7.2.2. en hun opslagwijze.
- De technieken, vermeld in artikel 4.4.7.2.4 tot en met 4.4.7.2.8 van titel II van het VLAREM.
- De technieken van BBT 4 c) (Veilige opslag), BBT5 (Hantering en overbrenging), BBT 8 (Monitoring), BBT 13 (Voorkomen geuremissies) en BBT 14 (BBT om diffuse emissies naar lucht, in het bijzonder stof, organische verbindingen en geur, te voorkomen of indien niet haalbaar, te verminderen) voor alle opslag en behandeling en voor de fysisch-chemische reiniging en immobilisatie specifiek ook de toepassing van BBT 14 d), BBT 41 en BBT 50.
Afwijkingen op het toepassen van BBT 14 d) in combinatie BBT 41 en 50 voor de fysisch-chemische reinigingsinstallatie en immobilisatie kunnen toegestaan mits een gemotiveerde aanvraag van de exploitant. Er mogen andere technieken worden gebruikt die ten minste een gelijkwaardig milieubeschermingsniveau garanderen.
- De specifieke maatregelen en technieken voor opslag en behandelen van asbestverontreinigde gronden en de verwerking van slakken en assen. Hierbij wordt ook rekening houdend met BBT andere dan de BBT-conclusies dan de BREF WT; voor het aspect verwerking van asbestverontreinigde gronden worden de maatregelen inzake proces-beheersing en -beveiliging, organisatorisch beheer en interventie-maatregelen voorgelegd aan een MER-deskundige Lucht en Mens; voor het aspect slakken en assen zijn dit de BBT voor opslag- en verwerking zoals opgenomen in de BREF's WI, (Waste Incineration) NFM (Non Ferro Metal Processing) en IS (Iron and Steel).

- Voor het aspect geur:
 - een protocol voor de reactie op geconstateerde geur-incidenten, bv. klachten;
 - een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen;
 - toegepaste beheersmaatregelen.

De technieken worden besproken per site (Kallo 1 en Kallo2) per installatie/activiteit (opslag, breken, zeven, bioremediatie, fysisch-chemische reiniging, immobilisatie).

§2. In artikel 3, §3 van het besluit van de deputatie van 18 juli 2013 wordt de bijzondere voorwaarde nr. 26a) (m.b.t. lozen van het bedrijfsafvalwater), gewijzigd als volgt:

- 'Cr: 0,5 mg/l' wordt vervangen door 'Cr: 0,5 mg/l en vanaf 17/08/2022 0,15 mg/l'
- 'Pb: 0,5 mg/l' wordt vervangen door 'Pb: 0,5 mg/l en vanaf 17/08/2022 0,1 mg/l'

§3. In artikel 3, §3 van het besluit van de deputatie van 18 juli 2013 wordt de bijzondere voorwaarde nr. 27 (m.b.t. werktijden), aangevuld met het volgende:

'De breek- en zeefactiviteiten dienen beperkt te worden tot de dagperiode.'

Artikel 3.

Geactualiseerde bijzondere voorwaarden die van toepassing blijven (cfr. art. 48, §2, 3° van het Omgevingsvergunningsbesluit)

De actualisatie van de bijzondere milieuvoorwaarden zal gebeuren vanaf het verlenen van de vergunning voor onbepaalde duur. De in de lopende vergunningen opgelegde bijzondere milieuvoorwaarden blijven onverminderd van toepassing.

Artikel 4.

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Artikel 5.

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 6.

Deze omgevingsvergunning is uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Artikel 7.

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Decreet Omgevingsvergunning en artikel 73 en volgende van het Besluit Omgevingsvergunning en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks (100 euro op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie “beroep omgevingsvergunning (*eventueel OMV_ nummer*)”, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd en per adres van Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel of via www.omgevingsloket.be.

Een uittreksel uit de toepasselijke wetgeving met de verwijzing naar de na te leven modaliteiten en termijnen is in bijlage aan dit besluit gehecht.

Artikel 8.

Uw persoonsgegevens worden verzameld met het oog op de uitwerking van de databank. Deze gegevens worden opgeslagen in één of meer bestanden. Uw gegevens kunnen zich bevinden in provinciale, gemeentelijke en gewestelijke databanken. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor beleidsonderbouwende doeleinden.

Overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer hebt U het recht kennis te nemen van uw gegevens of ze te laten verbeteren. Hiervoor richt U een brief, met kopie van uw identiteitskaart naar het Provinciebestuur.

Gent, 04 februari 2021

namens de Deputatie:

De provinciegriffier,

De gouverneur-voorzitter,

Bijlage

Uittreksel uit het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

HOOFDSTUK 1 Inleidende bepalingen

Afdeling 1 Toepassingsgebied en definities

Artikel 2.

In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° betrokken publiek: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon alsook elke vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden waarbij niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten, geacht worden belanghebbende te zijn;
- 2° beveiligde zending: een van de hiernavolgende betekeniswijzen:
- a) een aangetekend schrijven;
 - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
 - c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;

(...)

HOOFDSTUK 3 De vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Afdeling 1 Algemene bepalingen

Artikel 52.

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn

gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55.

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Afdeling 2 Beroepsprocedure

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 56.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de

gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1.

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58.

Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft

genomen;
4° het college van burgemeester en schepenen.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Afdeling 2 De gewone vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 73.

Een beroep tegen een uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing wordt ingediend conform artikel 56 van het decreet van 25 april 2014.

Analoge beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg worden ingediend op het adres van het Departement Omgeving.

Artikel 74.

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

§ 3. De overheid die de bestreden beslissing in eerste administratieve aanleg heeft genomen, stelt het vergunningsdossier ter beschikking van de overheid die in laatste administratieve aanleg bevoegd is voor het beroep tegen de bestreden beslissing, onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, conform artikel 56, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.