



Provincie
Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 29 oktober 2020.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Peter Sommen, waarnemend provinciegriffier

Verslaggever: de heer Luk Lemmens

In opdracht:

De waarnemend Provinciegriffier,

Peter Sommen

De Voorzitter,

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Peter Sommen
Waarnemend provinciegriffier



04/11/2020

Cathy Hilde Berx
De Voorzitter



04/11/2020

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Naam:** nv Aquafin
- **Adres:** Kielsbroek 5 te 2020 Antwerpen
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20200128-0037
- **Referentie OMV-loket:** 2020011170
- **Uniek RIE nummer:** BE.VL.000000019.INSTALLATION
- **Dossiernummer VVO:** OMWV-2020-0011

2. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

3. Voorwerp

Ingediend door: Provinciale Omgevingsvergunningscommissie Antwerpen

Naar aanleiding van een uitgevoerde GPBV-evaluatie wordt voorgesteld de voorwaarden aan te vullen met volgende voorwaarden:

- Om diffuse emissies naar lucht, in het bijzonder organische verbindingen en geur te voorkomen, of indien dat niet haalbaar is, te verminderen, wordt de geurimpact van de RWZI bepaald door middel van het model IMPACT volgens de methodiek opgenomen in het kader van de Sectorale Code van Goede Geur Praktijk (SCGGP) voor RWZI's (Aquafin, Departement Omgeving, september 2018 of later). Tegen 17 augustus 2022 worden hierbij de milderende maatregelen getroffen om te voldoen aan het beoordelingskader voor "Renovaties en uitbreidingen < 50%" (figuur 20 van de SCGGP).
 - Motivatie:
Voor de installatie werd nog geen geurimpactstudie (IFDM of Impact) uitgevoerd volgens de Sectorale Code van goede geurpraktijk (SCGGP).
- Bij slibverlading uit de silo(s) voor ontwaterd slib wordt een overkapping voorzien die de vulluiken van de container goed omsluit; de silo en de overkapping dienen in voldoende mate afgezogen te worden en de afgezogen lucht wordt geleid naar een filter met actieve kool; dit tegen ten laatste 17 augustus 2022.
 - Motivatie:
Volgens de SCGGP is het zeker BBT om bij slibverlading uit een silo:
 - een overkapping te voorzien die de vulluiken van de container goed omsluit;
 - voldoende afzuiging van silo en de overkapping te voorzien;
 - de afgezogen lucht te behandelen in een filter met actieve kool.Uit het evaluatieverslag van AGOP-M d.d. 17 december 2020 in dossier MLDIV-2019-0078 lijkt dat deze maatregel nog niet wordt toegepast.

4. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- Besluit nr. MLAV1/1100000411 d.d. 26 januari 2012 van de deputatie houdende een vergunning voor het verder exploiteren van een RWZI verstrijkend op 26 januari 2032.

5. Bijzondere milieuvoorwaarden opgenomen in de vergunningen

- Geen.

6. Procedure

- Ontvangstdatum van het verzoek: 23 januari 2020
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 11 maart 2020

7. Openbaar onderzoek

Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Antwerpen.

Het openbaar onderzoek werden gestart op 19 maart 2020. Ten gevolge van het noodbesluit van 24 maart 2020 tot 'uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de omgevingsvergunning' werden de openbaar onderzoeken geschorst van 24 maart 2020 tot 24 april.

Het openbaar onderzoek werd hernomen 6 mei 2020 tot 1 juni 2020.

Er werden geen bezwaren ingediend. Een publieke informatievergadering was wettelijk niet vereist en werd niet gehouden.

8. Adviezen

Schepencollege van Antwerpen :

- advies gevraagd op 11 maart 2020;
 - advies ontvangen op 13 juli 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Het eigendom is gelegen binnen de omschrijving van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan GRUP 'Afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen', goedgekeurd op 19 juni 2009. Het eigendom is gelegen in het gewestplan Antwerpen (Koninklijk Besluit van 3 oktober 1979 en latere wijzigingen). Het eigendom ligt, volgens dit van kracht zijnde gewestplan, in een gebied voor gemeenschapsuitrusting en openbare nutsvoorziening. Het eigendom is gelegen binnen de omschrijving van het bijzonder plan van aanleg BPA 'Specifiek en duurzaam bedrijventerrein Groothandelsmarkt', goedgekeurd bij ministerieel besluit van 29 augustus 2003. Volgens dit plan ligt het eigendom in de volgende zone: zone d voor openbare wegenis.
 2. Er is uiteraard geen bezwaar ten overstaan van de gevraagde bijstellingen die een gevolg zijn van de verplichte periodieke evaluaties. Wel kan worden meegegeven dat er de laatste jaren geen klachten of opmerkingen werden genoteerd bij de dienst handhaving in verband met geurhinder afkomstig van de Aquafin-installaties aan het Kielsbroek. De problemen op dit vlak tijdens de eerste jaren van de exploitatie blijken ondertussen opgelost te zijn.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 11 maart 2020;
- advies ontvangen op 22 april 2020;
- inhoud: gunstig. Voor de motivatie wordt verwezen naar het GPBV-evaluatieverslag d.d. 17 december 2019 met als titel 'Algemene evaluatie van een GPBV-installatie: verslag van onderzoek en evaluatie' voor de GPBV-installatie met nummer BE.VL.00000019 (Aquafin Antwerpen Zuid)'.

Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG):

- advies gevraagd op 11 maart 2020;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM):

- advies gevraagd op 11 maart 2020;
- reactie ontvangen op 18 maart 2020;
- inhoud: De OVAM geeft geen advies gezien dit dossier niet gaat over aspecten die betrekking hebben tot het afvalstoffen- en materialenbeleid.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM):

- advies gevraagd op 11 maart 2020;
- reactie ontvangen op 7 april 2020;
- inhoud: De VMM (afvalwater & lucht) geeft geen advies

9. Bijkomende informatie

Op 12 juni 2020 bezorgde de Aquafin een geurstudie en argumentatie om de voorgestelde bijzondere voorwaarden niet op te nemen in de vergunning van de RWZI.

10. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC)

a. Voorstel van omschrijving van de gevraagde bijstelling

Naar aanleiding van een uitgevoerde GPBV-evaluatie wordt voorgesteld de voorwaarden aan te vullen met:

- Om diffuse emissies naar lucht, in het bijzonder organische verbindingen en geur te voorkomen, of indien dat niet haalbaar is, te verminderen, wordt de geurimpact van de RWZI bepaald door middel van het model IMPACT volgens de methodiek opgenomen in het kader van de Sectorale Code van Goede Geur Praktijk (SCGGP) voor RWZI's (Aquafin, Departement Omgeving, september 2018 of later). Tegen 17 augustus 2022 worden hierbij de milderende maatregelen getroffen om te voldoen aan het beoordelingskader voor "Renovaties en uitbreidingen < 50%" (figuur 20 van de SCGGP).
- Bij slibverlading uit de silo('s) voor ontwaterd slib wordt een overkapping voorzien die de vulluiken van de container goed omsluit; de silo en de overkapping dienen in voldoende mate afgezogen te worden en de afgezogen lucht wordt geleid naar een filter met actieve kool; dit tegen ten laatste 17 augustus 2022.

b. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De heer A. Vandelannoote, milieucoördinator bij Aquafin, wordt gehoord namens de exploitant.
- De voorzitter overloopt het verzoek tot bijstelling van de voorwaarden. Ze verwijst naar de bijkomende informatie die de aanvrager heeft bezorgd. Hierin wordt gemotiveerd waarom een bijstelling van de vergunningsvoorwaarden volgens Aquafin niet vereist is.
- De voorzitter verwijst naar de voorwaarde van de AGOP-M met betrekking tot het bepalen van de geurimpact van de RWZI door middel van het IMPACT-model. Ze vraagt waarom de aanvrager bezwaar heeft tegen het opleggen van deze voorwaarde.
 - De heer Vandelannoote geeft bijkomende toelichting over de werkwijze in het verleden (vóór 2015) en vermeldt dat in 2015 de code van goede geurpraktijk voor RWZI's werd opgesteld in samenwerking met de VMM. Dit is een objectief kader dat gekoppeld is aan realistische geurkengetallen. Indien uit dit model blijkt dat er zich een probleem stelt en/of indien er geurklachten zijn, doet Aquafin het nodige om het probleem op te lossen. Indien het model echter aantoonde dat er zich geen probleem stelt en indien er geen klachten zijn, vindt Aquafin het overbodig dat deze voorwaarde alsnog wordt opgelegd.

- De heer Vandenlannoote geeft bijkomende toelichting bij de voorwaarde met betrekking tot de afzuiging/overkapping:
 - Omdat er in Gent serieuze geurklachten waren, werd in overleg met de AGOP-M een afzuiginstallatie geïnstalleerd onder de silo's. De AGOP-M stelt nu voor om dit systeem toe te passen op een aantal andere vestigingen. Bij de meeste vestigingen is er echter onvoldoende ruimte onder de silo's om een afzuiginstallatie te installeren, zo ook in de provincie Antwerpen. Bovendien is de investerings- en exploitatiekost van dergelijke installatie hoog. Het is wel mogelijk om bij de bouw van nieuwe silo's, het systeem meteen te voorzien.
 - De voorzitter vraagt of de aanvrager nog andere geurreductiemaatregelen neemt.
 - De heer Vandenlannoote vermeldt dat Aquafin steeds actie onderneemt indien er klachten zijn. Hij geeft het voorbeeld van de vestiging in Antwerpen-Zuid. Deze vestiging is gelegen nabij een beschutte werkplaats. Er werden geurklachten ontvangen en Aquafin heeft daarom de volgende maatregelen genomen:
 - Bij elke slibverlading vanuit de silo worden geurmaskeerders verneveld.
 - De slibverlading wordt uitgevoerd wanneer er nog geen personen aanwezig zijn in de beschutte werkplaats.
 - Indien er echter geen klachten zijn en indien uit het geurmodel blijkt dat er zich geen probleem stelt, is Aquafin van oordeel dat bijkomende maatregelen overbodig zijn.
 - De heer Vandenlannoote vermeldt dat Aquafin voor wat betreft geurmaatregelen reeds intensief heeft samengewerkt met de AGOP-M Oost-Vlaanderen. Het is niet duidelijk waarom er nu toch bijstellingen worden gevraagd.
 - De voorzitter vraagt of deze voorwaarden in de andere provincies reeds werden opgelegd voor Aquafin.
 - De heer Vandenlannoote antwoordt dat er drie dossiers werden ingetrokken in Limburg. In Oost-Vlaanderen werd een ammoniakstudie opgelegd.
2. Omschrijving van de gevraagde bijstelling
- De omschrijving kan behouden blijven.
3. Openbaar onderzoek - bezwaren
- Er werden tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaren ingediend.
4. Milieutechnische evaluatie
- Er werd geen advies ontvangen van het AZG. Dit advies is stilzwijgend gunstig.
 - De VMM en de OVAM lieten weten geen advies uit te brengen.
 - Het college van burgemeester en schepenen van Antwerpen en de AGOP-M brachten een gunstig advies uit.
 - Met bericht van 12 juni 2020 bezorgde Aquafin een geurstudie en argumentatie om de voorgestelde bijzondere voorwaarden niet op te nemen in de vergunning van de RWZI. Aquafin deelt mee dat uit de geurmodellering met IMPACT blijkt dat er op heden al voldaan is aan het beoordelingskader voor 'Renovaties en uitbreidingen < 50%', cfr. de code van goede geurpraktijk voor RWZI's.

Omdat er reeds voldaan is aan het beoordelingskader, er geen geurklachten zijn, er geen plaats is om een afzuigkap te installeren en gezien de investerings- en exploitatiekost van dergelijke systemen, de timingsafspraken met de slibtransporteur en de verneveling van geurmaskeerder bij elke slibverlading vanuit de silo, wordt gevraagd af te zien van de andere voorgestelde bijzondere voorwaarde.
 - De POVC stelt vast dat er nog een aantal zaken moeten worden uitgeklaard:
 - Het is niet duidelijk hoe het IMPACT-model dat de AGOP-M voorstelt verschilt van het IMPACT-model dat werd toegepast door de exploitant. De POVC stelt voor om hierover navraag te doen bij de AGOP-M.
 - Uit het horen van de aanvrager blijkt dat de aanvrager voor wat betreft geur reeds intensief heeft samengewerkt met mevrouw Matty Beckers van de AGOP-M Oost-Vlaanderen. De POVC stelt voor om haar mee te betrekken bij de verdere bespreking van dit dossier.
 - Om de voorwaarden uniform op te leggen in geheel Vlaanderen, vindt de POVC het aangewezen om na te vragen bij de andere provincies hoe zij zijn omgegaan met de

voorgestelde voorwaarden in het kader van de GPBV-evaluaties. De voorzitter vraagt dit na.

Gelet op het bovenstaande stelt de POVC voor om in toepassing van de **administratieve lus** de beslissingstermijn eenmalig te verlengen met 60 dagen.

- De POVC wenst de exploitant er op te wijzen dat de verwerking van afvalstoffen (externe RWZI-slibs) in een slibvergistingsinstallatie ook onder de Vlareem-rubriek 2.4.3.a.1 valt en de installatie hiervoor dient vergund te zijn.
 - **Verder te bespreken na termijnverlenging.**
5. Watertoets
- Het voorliggende verzoek valt niet onder de bepalingen van hoofdstuk II, artikel 3§2 van het uitvoeringsbesluit van 22 januari 2015 betreffende de watertoets, zodat een adviesvraag in het kader van de watertoets niet vereist is
6. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde milieuvoorwaarde(n)
- **Te bespreken na termijnverlenging.**

c. **Conclusie:** termijnverlenging (administratieve lus). Het dossier dient na termijnverlenging opnieuw voor advies te worden voorgelegd aan de POVC.

10.Procedure in termijnverlenging

- Datum beslissing deputatie tot verlenging van de behandelingstermijn met 60 kalenderdagen: 27 augustus 2020.
- Reden: toepassing administratieve lus (artikel 13 Omgevingsvergunningsdecreet):
 - Aan de AGOP-M wordt gevraagd om het IMPACT-model, dat werd toegepast door de exploitant, te beoordelen.
 - Bij de verdere bespreking van het dossier wordt AGOP-M Oost-Vlaanderen betrokken.
 - Er wordt navraag gedaan bij andere provincies om zo de voorwaarden uniform op te leggen in geheel Vlaanderen.
- Datum melding termijnverlenging aan exploitant/aanvrager: 1 september 2020.

11.Openbaar onderzoek in termijnverlenging

Er was geen nieuw openbaar onderzoek vereist.

12.Advies in termijnverlenging

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 1 september 2020;
 - advies ontvangen op 25 september 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Het departement Omgeving heeft in samenwerking met Aquafin een Sectorale Code van goede geurpraktijk (september 2018) opgesteld, die als opzet heeft een duidelijk, uniform en concreet kader te creëren voor de beoordeling en beheersing van geurhinder afkomstig van rioolwaterzuiveringsinstallaties.
 2. Het treffen van afdoende maatregelen, waaronder inkapselen van bepaalde installatieonderdelen, bufferbekkens,... , plaatsen van luchtbehandeling is hierbij gekoppeld aan de geurimpact van de installatie, die wordt berekend volgens een vastgelegde methodiek en afweging ten opzichte van een normenkader (effectenniveaus) specifiek opgesteld voor RWZI's (i.s.m. Universiteit Gent & VITO) en het MER-richtlijnenboek 'Lucht' volgend.
 3. De voorgestelde bijzondere voorwaarde in verband met de geurstudie hield geen afzonderlijke beoordeling door onze afdeling in. De geurstudies moesten door de exploitant zelf gebruikt worden om eventueel nodige milderende maatregelen te identificeren en uit te voeren.

4. Voor de onderstaande beoordeling werd daarom louter nagegaan of de toetsingsobjecten (hoog, matig en laag geurgevoelig) correct werden weergegeven en het juiste beoordelingskader werd toegepast.
5. Beoordeling geurstudie Antwerpen (BE.VL.000000019.INSTALLATION)
 - a. Uit de IMPACT-studie blijkt dat de RWZI een verwaarloosbaar effect heeft ter hoogte van de toetsingsobjecten in het bijzonder de dichtste woningen en de nabije fietspaden.
 - b. We merken op dat voor de zeer onaangename geuren geen geurcontouren werden ingetekend aangezien alle belangrijke geurbronnen gesaneerd werden. Voor de neutrale tot onaangename geuren werden wel contouren ingetekend en ook hier is een verwaarloosbaar effect ten opzichte van de hoog geurgevoelige toetsingsobjecten.
 - c. We merken wel op dat er in de impactstudie geen uitspraak is gedaan over de groothandelsmarkt die zich ten W van de RWZI bevindt. De geurcontour van 5 se/m³ als 98P loopt nochtans over een deel van deze groothandelsmarkt. Indien deze als matig geurgevoelig toetsingsobject wordt beoordeeld, betekent dit een sterk negatief effect.
 - d. De exploitant moet ten laatste op de zitting van de POVC motiveren waarom hij dit als een laag geurgevoelig toetsingsobject beschouwt. Zonder aanvaardbare motivatie, dient de geurstudie en de beoordeling van de te nemen maatregelen herbekeken te worden.
 - e. De voorgestelde bijzondere voorwaarden blijven voorlopig behouden.

Aanvullend advies:

- advies ontvangen op 12 oktober 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De exploitant bezorgde een aangepaste geurstudie. De afdeling GOP heeft de aanvullende informatie bekeken. Uit de aangepaste geurstudie blijkt dat de contour met concentraties groter dan de richtwaarde voor matig geurgevoelige (>3se/m³) reikt tot aan het zuidelijk deel van de kantoren van het distributiecentrum Antwerpen op de groothandelsmarkt. Ter hoogte van deze kantoren (binnen contour 3-5se/m³) heeft de RWZI, volgens het van toepassing zijnde beoordelingskader, een matig negatief effect.
 2. De contour van de grenswaarde (>5se/m³) voor matig geurgevoelige toetsingsobjecten strekt zich uit over de openbare weg tot aan het bedrijfsgebouw Sebrechts Groenten en Fruit. Aquafin stelt dat de openbare weg wordt gebruikt als ontsluiting van het bedrijventerrein en geen toetsingsobject is.
 3. Aangezien het beperkt gedeelte van het bedrijfsgebouw dat binnen de contour van de grenswaarde valt een magazijn betreft in functie van groothandel van groenten en fruit, wordt dit eveneens door Aquafin niet als toetsingsobject gehanteerd.
 4. In de sectorale code van goede geurpraktijk wordt beschreven wanneer milderende maatregelen nodig zijn.
 5. Bij een matig negatief effect (concentratiegebied tussen 3 en 5 se/m³) voor de neutrale geuren, moeten op het moment van de vergunningverlening economisch verantwoorde en op de site realiseerbare BBT-maatregelen genomen worden. Tijdens de looptijd van de vergunning moet de impact van de neutrale geuren wel verder gereduceerd worden in functie van voortschrijdende BBT tot in eerste instantie ter hoogte van het toetsingsobject en in tweede instantie ook ter hoogte van de grens van het perceel waarop het toetsingsobject zich bevindt de richtwaarde wordt bereikt. Uit de sectorale code van goede geurpraktijk blijkt op p 49 dat het BBT is om bij het verladen van slib uit een silo een overkapping te voorzien die de vulluiken van de container goed omsluit. De silo en de overkapping dienen in voldoende mate afgezogen te worden; behandeling van de afgezogen lucht in een filter met actieve kool. Daarom werd dit als bijzondere milieuvoorwaarde voorgesteld na de GPBV-evaluatie. De exploitant argumenteert echter dat technisch niet mogelijk is om dit te voorzien. We stellen voor dat deze maatregel wordt toegepast bij een uitbreiding of renovatie van de bestaande RWZI. Dit zal bij een volgende vergunningsaanvraag beoordeeld worden.

6. Bij een overschrijding van de grenswaarde (sterk negatief effect) ter hoogte van de grens van het perceel waarop het toetsingsobject zich bevindt, moeten in het ontwerp milderende maatregelen worden voorzien en uitgevoerd worden (hetgeen neerkomt op onmiddellijke implementatie). Hierover stelt de exploitant het volgende: "Uit het overzicht van de geurbronnen op RWZI Antwerpen- Zuid blijkt dat de 9 naastliggende nabezinktanks slechts 7% van de neutrale tot onaangename geuremissies uitmaken. Deze zijn niet bepalend voor de overschrijding van de richtwaarde ter hoogte van het kantoorgebouw. Het beluchtingsbekken staat daarentegen in voor 55% van de neutrale tot onaangename geuremissies. De geur van een beluchtingsbekken is te karakteriseren als aarde-/zeepgeur. De afdekking van beluchtingsbekkens is geen gangbare praktijk op RWZI's. Voor de afdekking van grote bekkens geldt een richtprijs van 350€/m². De beluchtingsbekkens van RWZI Antwerpen-Zuid hebben een totale oppervlakte van 7.985m². Het is duidelijk uit deze richtcijfers dat afdekking van beluchtingsbekkens in Antwerpen-Zuid tot onaanvaardbare kosten zouden leiden ten opzichte van de potentiële hinder van deze neutrale geuren."
7. In de sectorale code van goede geurpraktijk wordt op p 34 verduidelijkt dat niet voor alle situaties uitsluitend gegeven kan worden over de geurgevoeligheid van bestemmingen of toetsingsobjecten. Sommige situaties zijn immers erg locatiespecifiek, waardoor een ad hoc beoordeling nodig is. We gaan akkoord, op basis van de huidige informatie, dat de openbare weg in dit geval niet als toetsingsobject wordt beschouwd. Voor het magazijn kunnen we deze redenering ook volgen, zij het dat de ontwikkelingen op het terrein van de Groothandelsmarkt goed opgevolgd moeten worden. Zodra iets wijzigt aan de invulling van de gebouwen binnen de geurcontour van
8. de grenswaarde, moet de sectorale code van goede geurpraktijk gevolgd worden en zijn desgevallend milderende maatregelen nodig.
 - a. Bij een volgende vergunningsaanvraag zal de toepassing van BBT-maatregelen beoordeeld worden.
 - b. De voorgestelde voorwaarden kunnen worden geschrapt.

13. Advies POVC in termijnverlenging

a. Voorstel van omschrijving van de gevraagde bijstelling

Naar aanleiding van een uitgevoerde GPBV-evaluatie wordt voorgesteld de voorwaarden aan te vullen met:

- Om diffuse emissies naar lucht, in het bijzonder organische verbindingen en geur te voorkomen, of indien dat niet haalbaar is, te verminderen, wordt de geurimpact van de RWZI bepaald door middel van het model IMPACT volgens de methodiek opgenomen in het kader van de Sectorale Code van Goede Geur Praktijk (SCGGP) voor RWZI's (Aquafin, Departement Omgeving, september 2018 of later). Tegen 17 augustus 2022 worden hierbij de milderende maatregelen getroffen om te voldoen aan het beoordelingskader voor "Renovaties en uitbreidingen < 50%" (figuur 20 van de SCGGP).
- Bij slibverlading uit de silo(s) voor ontwaterd slib wordt een overkapping voorzien die de vulluiken van de container goed omsluit; de silo en de overkapping dienen in voldoende mate afgezogen te worden en de afgezogen lucht wordt geleid naar een filter met actieve kool; dit tegen ten laatste 17 augustus 2022.

b. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De aanvrager was niet aanwezig tijdens de zitting van de POVC.

2. Omschrijving van de gevraagde bijstelling

- Zie POVC-zitting d.d. 28 juli 2020.

3. Openbaar onderzoek - bezwaren

- Zie POVC-zitting d.d. 28 juli 2020.

4. Milieutechnische evaluatie

- De AGOP-M is in haar initiële advies na termijnverlenging van oordeel dat de voorgestelde bijzondere voorwaarden moeten behouden blijven. De AGOP-M merkt het volgende op:
 - In de impactstudie is geen uitspraak gedaan over de groothandelsmarkt die zich ten W van de RWZI bevindt. De geurcontour van 5 se/m³ als 98P loopt nochtans over een deel van deze groothandelsmarkt. Indien deze als matig geurgevoelig toetsingsobject wordt beoordeeld, betekent dit een sterk negatief effect.
 - De exploitant moet ten laatste op de zitting van de POVC motiveren waarom hij dit als een laag geurgevoelig toetsingsobject beschouwt. Zonder aanvaardbare motivatie, dient de geurstudie en de beoordeling van de te nemen maatregelen herbekeken te worden.
 - Op 29 september bezorgde de exploitant bijkomende gegevens (geactualiseerde geurstudie).
 - De AGOP-M verleende op 12 oktober 2020 een aanvullend advies waarin wordt gesteld dat de voorgestelde bijzondere voorwaarden kunnen geschrapt worden. In de sectorale code van goede geurpraktijk wordt op p. 34 verduidelijkt dat niet voor alle situaties uitsluitel gegeven kan worden over de geurgevoeligheid van bestemmingen of toetsingsobjecten. Sommige situaties zijn immers erg locatiespecifiek, waardoor een ad hoc beoordeling nodig is. Op basis van de huidige informatie gaat de AGOP-M ermee akkoord dat de openbare weg niet als toetsingsobject wordt beschouwd. Voor het magazijn kan de AGOP-M deze redenering ook volgen, zij het dat de ontwikkelingen op het terrein van de Groothandelsmarkt goed opgevolgd moeten worden. Zodra iets wijzigt aan de invulling van de gebouwen binnen de geurcontour van de grenswaarde, moet de sectorale code van goede geurpraktijk gevolgd worden en zijn desgevallend milderende maatregelen nodig.
- De POVC sluit zich aan bij het aanvullend advies van de AGOP-M en stelt voor om de vergunningsvoorwaarden niet bij te stellen. Op basis van de bijkomende informatie van de exploitant is een bijstelling van de vergunningsvoorwaarden niet meer nodig.
- De POVC wenst de exploitant er op te wijzen dat de verwerking van afvalstoffen (externe RWZI-slibs) in een slibvergistingsinstallatie ook onder de Vlaremrubriek 2.4.3.a.1 valt en de installatie hiervoor dient vergund te zijn.

5. Watertoets

- Zie POVC-zitting d.d. 28 juli 2020.

6. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde milieuvoorwaarde(n)

- Niet van toepassing. De POVC stelt voor om de vergunningsvoorwaarden niet bij te stellen.

c. Conclusie: zonder voorwerp.

10. Beoordeling

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

De ontwikkelingen op het terrein van de Groothandelsmarkt moeten goed worden opgevolgd. Zodra iets wijzigt aan de invulling van de gebouwen binnen de geurcontour van de grenswaarde, moet de sectorale code van goede geurpraktijk gevolgd worden en zijn desgevallend milderende maatregelen nodig.

De exploitant wordt er tevens op gewezen dat de verwerking van afvalstoffen (externe RWZI-slibs) in een slibvergistingsinstallatie ook onder de Vlaremrubriek 2.4.3.a.1 valt en de installatie hiervoor dient vergund te zijn.

Voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal

waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

B E S L U I T

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Het verzoek van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie Antwerpen tot bijstelling van de milieuvoorwaarden voor de exploitatie door de nv Aquafin van een RWZI (inrichtingsnummer omgevingsloket 20200128-0037), gelegen te 2020 Antwerpen, Kielsbroek 5, wordt zonder voorwerp verklaard.

ARTIKEL 2

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit omgevingsvergunning.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 3

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 90 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 108 en 109 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Artikel 109 van het Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 109 Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de bijstelling van de vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld;

5° in voorkomend geval, het verzoek om door de bevoegde omgevingsvergunningscommissie gehoord te worden.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.