

34013/16/4/W/1

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, in verband met de aanvraag

Hoedanigheid	Naam
Aanvrager	AGRISTO Waterstraat 40 8530 Harelbeke

tot het wijzigen/aanvullen van de vergunningsvoorwaarden van N.V./N.V. AGRISTO / ASPIRAVI gelegen te Waterstraat 40 Hulste (Harelbeke)

De deputatie van de Provincieraad,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement.

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art. 11;

Gelet op de volgende vergunning(en) en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de hierna vermelde inrichting werden getroffen, en op de datum van de indiening van de hierna vermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing waren;

Gelet op het besluit d.d. 19/12/2002 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het exploiteren van een aardappelverwerkend bedrijf voor een termijn van 2 jaar op proef en waarbij de vergunning geweigerd wordt voor het uitbreiden tot grondwaterwinning 60.000 m³/j;

Gelet op het MB. d.d. 19/07/2003 waarbij in beroep het besluit d.d. 19/12/2002 van de deputatie wordt gewijzigd : de inrichtingen ondergebracht in bouwvergunde gebouwen en de vroeger vergunde inrichtingen worden vergund voor 2 jaar op proef (tot 19/12/2004);

Gelet op het besluit d.d. 09/12/2004 van de deputatie waarbij de definitieve vergunning verleend wordt voor een termijn van 3 jaar (tot 09/12/2007 en waarbij het schorsingsverzoek ingesteld door de afdeling Milieu-Inspectie voorlopig wordt afgewezen;

Gelet op het MB. d.d. 09/12/2004 waarbij in beroep de definitieve vergunning verleend wordt voor een termijn tot 19/12/2022;

Gelet op het besluit d.d. 31/05/2007 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het uitbreiden van een aardappelverwerkend bedrijf met biogasvalorisatieproject voor een termijn tot 19/12/2022;

Gelet op het besluit d.d. 24/10/2013 van de deputatie waarbij de de lozingsvoorwaarden (horende bij een aardappelverwerkend bedrijf) gewijzigd worden voor een termijn van 1 jaar op proef;

Gelet op het besluit d.d. 09/10/2014 van de deputatie waarbij de proefvergunning voor de lozingsvoorwaarden verlengd wordt met 1 jaar (tot 24/10/2015);

Gelet op het besluit d.d. 13/11/2014 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen van een aardappelverwerkend bedrijf (met biogasvalorisatieinstallatie) voor een termijn tot 19/12/2022;

Gelet op het besluit d.d. 08/10/2015 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het behouden van de lozingsvoorwaarden voor een termijn tot 24/10/2016;

Gelet op het besluit d.d. 28/01/2016 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het uitbreiden en wijzigen van een aardappelverwerkend bedrijf (met biogasvalorisatieinstallatie) voor een termijn tot 19/12/2022;

Gelet op het MB d.d. 25/07/2016 waarbij in beroep het besluit d.d. 28/01/2016 van de deputatie wordt gewijzigd mbt de bijzondere voorwaarden 4, 5, 6 en waarbij een bijkomende voorwaarde wordt opgelegd mbt integratieplan;

Gelet op de mededeling kleine verandering ingediend op 19/12/2016 voor het uitbreiden met machines 76,28 kW (nog lopende);

Gelet op de aanvraag dd. 15/12/2016 ingediend door

Hoedanigheid	Naam
Aanvrager	AGRISTO Waterstraat 40 8530 Harelbeke

tot het wijzigen/aanvullen van de vergunningsvoorwaarden van een inrichting N.V./N.V. AGRISTO / ASPIRAVI gelegen Waterstraat 40 Hulste (Harelbeke) nl

1. een lozingsnorm voor de parameter AOX van 1,2 mg/l wordt gevraagd;
2. in uitvoering van de bijzondere voorwaarde opgelegd in het ministerieel besluit van 25/07/2016 wordt verzocht om de termijn tot uitvoering van de geluidssanering van de drogers en geluidscontrolemeting te verlengen.

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de vraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning;

Gelet op het proces-verbaal houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen dd.28/01/2017 waaruit blijkt dat 4 schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen werden ingediend, die betrekking hebben op : geluid: zowel doffe als scherpe geluiden; geur: irriterende stoffen; frietgeur; kookgeur; gasgeur; onwettige exploitatie; inplanting industrieel bedrijf in agrarisch gebied; geen tijdige project-mer of project mer-screening; aanhoudende milieu-inbreuken en milieumisdrijven; onwettig GRUP Historisch gegroeid bedrijf Agristo; gebrekkig uitvoeren van de opgelegde bijzondere voorwaarden; onvoldoende groenbuffer; onvergunde verharding; onvergunde reliëfwijzigingen;

Gelet op het horen van de aanvrager door de Provinciale Milieuvergunningscommissie;

Gelet op het horen van de omwonende door de Provinciale Milieuvergunningscommissie;

Gelet op de ingediende adviezen;

Gelet op het gunstig advies dd. 7/02/2017 van het College van Burgemeester en Schepenen nl

- gunstig voor de timing voor geluidssanering van de drogers
 - gunstig voor de aangevraagde lozingsnorm AOX voor een termijn van 1 jaar
- het bedrijf dient verder onderzoek te doen naar een milieuvriendelijk alternatief voor de chloorhoudende desinfectiemiddelen

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 27/02/2017 van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie – afdeling milieuvergunningen;

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 15/02/2017 van de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer;

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 3/03/2017 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied dat volgens de voorschriften van het gewestplan Kortrijk (d.d. 04/11/1977) agrarisch gebied is;

Gelet op de ligging van de inrichting in het GewRUP 'Historisch gegroeid bedrijf Agristo" d.d. 26/01/2007.

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Harelbeke is een ontvoogde gemeente. Het advies van het College van Burgemeester en Schepenen vermeldt geen advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

Hinderaspecten

De omwonende verklaart aan de provinciale milieuvergunningscommissie al heel lang in de buurt van de inrichting te wonen. Hij wijst erop dat er een inrichting van industriële omvang is ingeplant in een agrarische zone. Hij ondervindt geurhinder van frieten, slib en chemicaliën. Hij wijst erop dat jarenlang door de inrichting tonnen slib onvergund op het terrein werd gestockeerd, wat uiteindelijk werd opgeruimd. Hij verklaart aan de provinciale milieuvergunningscommissie dat dit intussen opnieuw gebeurt. Hij verklaart aan de provinciale milieuvergunningscommissie dat er vooral 's nachts geluidshinder is en wijst erop dat deze vaststelling ook vastgelegd zijn in de vele processen verbaal opgemaakt door politie en milieu-inspectie.

De raadsvrouw van de omwonenden verklaart aan de provinciale milieuvergunningscommissie dat volgens het Ministerieel besluit van 25/07/2016 door de N.V. Agristo de geluidsnormen reeds moesten nageleefd worden vanaf 01/01/2017. Zij wenst met klem te laten notuleren in voorliggend verslag dat elke toegift van de vergunningverlenende overheid hieromtrent als onaanvaardbaar moet worden beschouwd en bestempelt dit zelfs als 'hypocriet'.

Ze wijst er verder op dat er initieel in het MER-rapport geen milderende maatregelen m.b.t.. geluid werden opgenomen, waardoor in de eerste plaats de bijzondere voorwaarde tot opmaak van een geluidsstudie geen juridische verankering heeft. Verder benadrukt ze tijdens de vergadering van de provinciale milieuvergunningscommissie dat de geluidsstudie dateert van februari 2016, wat intussen al een jaar geleden is en weerom heeft de exploitant het nagelaten uit te voeren wat moest.

Ten slotte wenst de raadsvrouw duidelijkheid omtrent de uitbreiding die gevraagd wordt via de mededeling van kleine verandering die recentelijk werd ingediend. Zij wenst een toelichting hieromtrent gezien in het MER zonder het nemen van geurreducerende maatregelen een significant negatieve geurimpact voor de omgeving is vastgesteld. Zij vindt het onbegrijpelijk dat voor het plaatsen van de biofilter een mededeling van kleine verandering moet worden ingediend.

De raadsheer van de exploitant verklaart aan de provinciale milieuvergunningscommissie dat het voorwerp van deze aanvraag louter milieutechnisch gestoeld is en geen uitbreiding omvat. De discussie over het industrieel karakter en de ligging van de inrichting die al dan niet bestemmingseigen is, alsook de wettigheid van het GRUP valt buiten het voorwerp van voorliggend dossier en buiten het beoordelingskader van de vergunningverlenende overheid.

Wat betreft de ingediende mededeling van kleine verandering geeft hij aan zijn confrater mee dat ter uitvoering van de geurreducerende maatregelen een biofilter moet worden geplaatst en een aanpassing aan de aardappelwasprocedure moet worden doorgevoerd. Dit gaat gepaard met een beperkte vermogenstoename, die niet milieuvergund was waardoor de procedure van mededeling kleine verandering diende te worden opgestart.

De raadgever van de exploitant verklaart aan de provinciale milieuvergunningscommissie dat voor een andere geluidsexpert werd geopteerd, dan deze vermeld in de geluidsstudie. Hij erkent dat het vinden van de nodige expertise meer tijd heeft gekost dan aanvankelijk voorzien, maar benadrukt dat dit nodig was met het oog op het kunnen bieden van de nodige garanties. Uiteindelijk bleek dat de geluidssanering gepaard diende te gaan met stabiliteitswerken. De raadgever van de exploitant verklaart aan de provinciale milieuvergunningscommissie dat de stedenbouwkundige aanvraag hiervoor intussen lopende is en de nodige bestellingen (geluidsdempers) geplaatst zijn.

De exploitant verklaart aan de provinciale milieuvergunningscommissie dat met uitzondering van de voorwaarden m.b.t. geluid alle opgelegde voorwaarden uit de milieuvergunning intussen werden uitgevoerd.

Ze geeft mee dat er een onderzoek naar alternatieven voor AOX intern lopende is, maar dat gelet op het feit dat er producten voor menselijke consumptie worden geproduceerd inrichting dezelfde garanties als ontsmetting met AOX dient te worden behaald. Het onderzoek en de implementatie van mogelijke alternatieven, kosten tijd.

Verantwoording wijzigen voorwaarden

> lozingsnorm AOX

Voor de parameter AOX werden in het verleden systematische overschrijdingen van het indelingscriterium gevaarlijke stoffen van 40 µg/liter vastgesteld in het geloosde bedrijfsafvalwater.

In 2016 werden volgende gemeten waarden genoteerd in de schepstalen: 104, 92, 114 en 103 µg/l.

In het aanvraagdossier worden ook de resultaten van debietsgebonden stalen uit 2013 weergegeven, hier werden waarden tussen 156 en 834 µg/l vastgesteld.

Op basis van deze gemeten waarden wordt een lozingsnorm van 1,2 mg/l gevraagd (= maximum gemeten waarde van 0,8 mg/l x 1,5).

Als bron worden de detergenten voor het reinigen van de vloeren en/of de ontsmettingsmiddelen aangewezen.

> verlenging termijn geluidssanering drogers + controlemeting

In het MB van 25/07/2016 werd de volgende bijzondere voorwaarde opgenomen:

5. Geluid

- de volgende geluidsreducerende maatregelen worden genomen tegen ten laatste eind 2016:

- alle in- en uitlaten van de drogers worden voorzien van nieuwe of bijkomende dempers met een minimale dempingswaarde zoals voorzien in punt 5.2.1 van het saneringsrapport Rapport 2015-ZOJ427 (update April 2016) van 20 april 2016; de concrete uitwerking en installatie van deze maatregelen gebeuren in samenwerking met een erkend milieudeskundige in de discipline geluid;
- de defecte automatische smering van de aanvoerband wordt hersteld;
- er wordt een controlegeluidsmeting uitgevoerd waaruit moet blijken dat na sanering aan de geldende geluidsnormen wordt voldaan; de resultaten van deze controlegeluidsmeting worden ten laatste 31 maart 2017 ter evaluatie bezorgd aan de afdeling Milieu-inspectie en ter kennisgeving aan de afdeling Milieuvergunningen, de deputatie en het college van burgemeester en schepenen.
- Jaarlijks worden de geluidsdempers geïnspecteerd en gereinigd zodat de geluidsdempende werking wordt gewaarborgd.

De vereiste omkasting van de drogers werd bestudeerd door een stabiliteitsdeskundige, waaruit werd besloten dat er meer structurele werken vereist zijn dan oorspronkelijk voorzien. Deze bijkomende complexiteit maakt dat de sanering niet kon uitgevoerd worden tegen eind 2016, zoals opgelegd in de bijzondere voorwaarde. Om de saneringswerken uit te voeren is een stilstand van de productie van meer dan 2 dagen vereist. Daarom wordt gevraagd deze sanering tijdens de stilstand van het zomerverlof uit te voeren, concreet tegen 31/08/2017.

Voor wat betreft de geluidscontrolemeting wordt gevraagd deze eveneens met dezelfde termijn op te schuiven, nl. uiterlijk 30/11/2017.

Milieutechnische beoordeling

De aanvraag betreft een aardappelverwerkend bedrijf, gespecialiseerd in het verwerken van aardappelen tot diepgevroren en voorgebakken aardappelproducten.

De aangevoerde aardappelen worden in het bedrijf verwerkt tot diepgevroren voorgebakken frieten en aardappelproducten. De verwerking bestaat uit opeenvolgend stoomschillen, versnijden, blancheren, dippen, drogen, bakken, koelen, invriezen en verpakken. De vergunde productiecapaciteit bedraagt 110.000 ton/jaar. Het bedrijf werkt volcontinu gedurende 350 dagen/j met zo'n 150 werknemers.

➤ *lozingsnorm AOX*

Agristo is vergund voor het lozen van bedrijfsafvalwater, na een eigen zuiveringsinstallatie, met een debiet van 50 m³/u, 1000 m³/dag en 300.000 m³/jaar in de Hazebeek.

Een reeks bijzondere lozingsnormen voor een aantal parameters is op vandaag vergund.

Het bedrijf is gelegen in collectief te optimaliseren buitengebied. Er ligt geen openbare riolering in de Waterstraat. Het afvalwater wordt via een gracht afgevoerd naar de Hazebeek. Deze dient beschouwd te worden als rivier, type kleine beek en mondt een zestal kilometer verder uit in de Leie.

In 2016 werden door VMM-ecologisch toezicht zes schepstalen genomen op het geloosde effluent, waarin ook AOX werd geanalyseerd. Uit deze metingen bleken overschrijdingen van het indelingscriterium GS voor AOX (0,04mgCl/l).

Er werd gemiddeld 155µgCl/l en maximum 303µgCl/l AOX gemeten door VMM.

In de aanvraag wordt door het bedrijf ook verwezen naar analyses voor AOX tijdens de meetcampagne door VMM in maart 2013. Toen werd maximaal 834µgCl/l en gemiddeld 322µgCl/l gemeten. De waarde van 834 µg/l blijkt een uitschieter. Bovendien zijn de resultaten voor 2016 significant lager, zoals het bedrijf zelf aangeeft.

Het bedrijf motiveert de aanvraag voorts door te verwijzen naar reiniging van de vloeren als mogelijk bron. Volgens de aanvraag is er een voldoende verdunningsfactor op de Hazebeek en wordt daarom een lozingsnorm van 1,5x de maximale waarde of 1,5x 0,8 mgCl/l gevraagd. Voorts wordt ook nog verwezen naar de BBT Verf, Lak, Vernis, Drukinkt- en Lijmproductie.

Enerzijds blijkt duidelijk uit de resultaten van 2013 - 2016 dat de meetwaarde van 834µgCl/l niet representatief is. Anderzijds wordt verwezen naar een BBT die hier niet ter zake doet. Tenslotte wordt verwezen naar een voldoende verdunningsfactor. Dit klopt niet. Uit het MER is duidelijk gebleken dat er weinig verdunning is in de ontvangende waterloop.

In 2011 werd door EPAS een sectorstudie uitgevoerd waarin onder meer de aanwezigheid van AOX werd onderzocht. Hierin wordt AOX toegeschreven aan het gebruik van actieve chloor. In de studie wordt een lozingsnorm van 0,6mgCl/l voor AOX voorgesteld.

De exploitante verklaart aan de provinciale milieuvergunningscommissie dat om de 4 jaar de membranen van de omgekeerde osmose dienen vervangen te worden. Dit gebeurde voor het laatst in 2014. Zij meent dat naar het einde van de levensduur van de membranen toe dit mogelijks tot hogere meetwaarden kan leiden.

De gemeten waarden van de schepstalen in 2016 dienen als basis te worden genomen voor het vaststellen van de bijzondere lozingsnorm. Deze tonen een systematische overschrijding van het indelingscriterium, wat aantoont dat een bijzondere lozingsnorm aangewezen is.

Er kan akkoord gegaan worden met een lozingsnorm voor AOX van 0,6 mgCl/l, conform de uitgevoerde sectorstudie. Uit de analyseresultaten blijkt dat hieraan kan voldaan worden. De exploitante verklaart aan de provinciale milieuvergunningscommissie met de voorgestelde lozingsnorm voor AOX van 0,6 mg/l akkoord te gaan. Zij verklaart aan de provinciale milieuvergunningscommissie dat indien uit metingen zou blijken dat deze norm overschreden wordt, de membranen sneller zullen vervangen worden.

➤ Verlenging termijn geluidssanering drogers + controlemeting

In het saneringsplan van 2016 is sprake van het plaatsen van geluidsdempers op alle in- en uitlaten van de drogers. Daarmee werd aangetoond dat de geluidsnormen t.h.v. de omliggende woningen kunnen worden gerespecteerd.

Aangezien het plaatsen van de vereiste omkastingen van de coulissendempers structurele stabiliteitswerken vereisen, wordt uitstel tot de stilstand in het zomerverlof gevraagd. Dit betekent een uitstel van 8 maanden t.o.v. de termijn opgelegd in de vergunning, en een termijn van bijkomend 8 maanden dat de VLAREM-geluidsnormen niet worden gerespecteerd.

Er kan uiteraard begrip worden opgebracht voor het feit dat de sanering in een periode van stilstand moet gebeuren, maar de vraag om hiervoor nog 8 maanden uitstel te verlenen, kan niet worden aanvaard.

Er kan wel uitstel worden verleend voor het bezorgen voor de resultaten van de geluidscontrolemeting, meer bepaald tot 31/08/2017. Dit moet het bedrijf toelaten de sanering alsnog door te voeren en daarna een controlemeting te laten doen door een erkend geluidsdeskundige.

Conclusie

De inrichting kent een uitgebreide historiek. In het bezwaarschrift van de omwonenden wordt uitgebreid ingegaan op schending van de beginselen van behoorlijk bestuur door het ontbreken van de motiveringsplicht, op de onwettigheid van het MER zonder beschrijving en evaluatie van mogelijke milderende maatregelen, wat het ontbreken van een juridische verankering van bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning en een onwettig oordeel van de Minister en vergunningverlenende overheid zou impliceren.

Zoals ook door de raadsheer van de exploitant gesteld tijdens de vergadering van de provinciale milieuvergunningscommissie, vallen heel wat van die aspecten buiten het beoordelingskader van deze procedure en buiten de bevoegdheid van het provinciebestuur. Die beschikt immers niet over de bevoegdheid om goedgekeurde MER's of goedgekeurde Ruimtelijke Uitvoeringsplannen buiten toepassing te verklaren; ze beschikt evenmin over enige toezichthoudende bevoegdheid.

Het gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Historisch gegroeid bedrijf Agristo te Harelbeke' werd vastgesteld op 26/01/2007. Op basis hiervan mag worden gesteld dat het bedrijf op vandaag zone-eigen is. In huidige constellatie is het bedrijf bestaand vergund en het exploiteren van een aardappelverwerkend bedrijf op de voorgestelde locatie en site dient als legitiem te worden beschouwd.

Dit neemt echter niet weg dat de exploitatie conform de milieunormering dient te gebeuren. Gelet op de historiek van het bedrijf was het voor de vergunningverlenende overheid dan ook een evidentie om aan de hand van bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning de mogelijke milieu-impact te voorkomen en/of te milderen. De bijzondere voorwaarden werden opgelegd met het oog op een betere en transparantere bedrijfsvoering.

Exploitant voerde, om hieraan tegemoet te komen, studies uit en reikte de hieruit gedestilleerde kennis aan de vergunningverlenende overheid aan, die op haar beurt op basis daarvan een gefundeerd, wetenschappelijk en/of door erkend deskundigen onderschreven besluit kan formuleren. Dit houdt geenszins een miskenning in van het instrument MER, maar leidt integendeel tot een verdere concretisering en uitwerking van wat daar werd onderzocht. Zo dient ter uitvoering van de geurreducerende maatregelen een biofilter te worden geplaatst en een aanpassing aan de aardappelwasprocedure te worden doorgevoerd. Dit gaat gepaard met een beperkte vermogenstoename, die nog niet milieuvergund was en die dan ook het voorwerp uitmaakt van de lopende mededeling van kleine verandering. De exploitant stelt dat deze procedure door exploitant werd opgestart met het oog op het invullen van de opgelegde bijzondere voorwaarden en geenszins om een openbaar onderzoek te vermijden. De beoordeling van de mededeling van kleine verandering valt buiten het kader van deze aanvraag.

Deze aanvraag is louter milieutechnisch gestoeld en omvat geen vraag tot uitbreiding in omvang, capaciteit en/of percelen. Het valt dan ook noch inhoudelijk noch procedureel in te zien waarom hierover nu geen oordeel zou kunnen geveld worden. Op basis van de verklaringen tijdens de vergadering van de provinciale milieuvergunningscommissie en op basis van de uitgebrachte adviezen, kan met het oog op het realiseren van een milieuconforme exploitatie, rekening houdend met technische en economische randvoorwaarden, het gevraagde gedeeltelijk ingewilligd worden.

Overwegende dat het gunstig advies van het College van Burgemeester en Schepenen, luidende als volgt : "gunstig voor de timing voor geluidssanering van de drogers, gunstig voor de aangevraagde lozingsnorm AOX voor een termijn van 1 jaar"

niet kan in aanmerking worden genomen voor wat betreft de lozingsnorm AOX

en wordt weerlegd door bovenvermelde overwegingen;

Overwegende dat het gedeeltelijk gunstig advies van de afdeling van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie , bevoegd voor milieuvergunningen, luidende als volgt : "gunstig voor een lozingsnorm AOX van 0,4 mg/l, gunstig voor de voorwaarde mbt geluidssanering"

niet kan in aanmerking worden genomen voor wat betreft de lozingsnorm AOX

en wordt weerlegd door bovenvermelde overwegingen;

Overwegende dat de elementen aangebracht door de omwonende, gehoord door de Provinciale Milieuvergunningscommissie als volgt kunnen weergegeven worden: mbt de geluidssanering wordt opgemerkt dat de geluidsnormen vanaf 01/01/2017 dienden nageleefd te worden; in project Mer stonden geen milderende maatregelen vermeld; er was dus geen juridische basis; de omwonende woont er al heel lang; er is een industrieel bedrijf ingeplant in agrarische zone; er is een frietgeur; bij regen verergert dit; het slib is met tonnen onvergund gestort; het werd opgeruimd; nu gebeurt het weer; de geluidshinder is 's nachts nog steeds aanwezig; er is ook een chemicaliëngeur; men heeft gewoon weer niet gedaan wat moest; in februari 2016 werd een geluidsrapport opgemaakt; we zijn intussen een jaar verder; er is nog niets uitgevoerd; het gaat over het plaatsen van een biofilter; het Mer stelt dat er zonder geurmilderende maatregelen significante negatieve effecten zijn; het is onbegrijpelijk dat daarvoor een mededeling kleine verandering moet gevraagd worden; de Raad van State heeft het verzoek tot schorsing verworpen;

Overwegende dat de elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Milieuvergunningscommissie als volgt kunnen weergegeven worden: voor de lozing van AOX willen we 0,6 mg/l krijgen op basis van een Epasstudie; de membranen moeten we om de 4 jaar vervangen; dit is gebeurd in 2014; naar het einde van de levensduur ervan kunnen de meetwaarden stijgen; als de AOX-waarde zou stijgen boven de 0,6 mg/l zullen deze sneller vervangen worden;

uit de waterstudie blijkt dat het waterverbruik na de tellers wordt opgevolgd; de studie is uitgevoerd; er zit geen rapporteringsplicht bij maar dit kan bezorgd worden; mbt het geluid heeft het onderzoek langer geduurd dan voorzien; de bouwvergunning is aangevraagd voor de stabiliteitswerken en de bestellingen zijn gebeurd; er werd geopteerd voor een andere geluidsexpert; alle opgelegde voorwaarden uit de milieuvergunning zijn intussen uitgevoerd met uitzondering van de geluidsnormen; we wilden de tijd nemen voor de nodige expertise die de nodige garanties biedt;

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde wijziging van de voorwaarden gedeeltelijk toe te staan;

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

§ 1. De vraag dd. 15/12/2016 ingediend door

Hoedanigheid	Naam
Aanvrager	AGRISTO Waterstraat 40 8530 Harelbeke

tot het wijzigen/aanvullen van de vergunningsvoorwaarden van een inrichting N.V./N.V. AGRISTO / ASPIRAVI gelegen Waterstraat 40 Hulste (Harelbeke)

wordt gedeeltelijk ingewilligd

zodat de vergunningsvoorwaarden als volgt worden gewijzigd/aangevuld

1. Onverminderd VLAREM II, geldt voor de parameter AOX een lozingsnorm van 0,6 mg/l.
2. De voorwaarde m.b.t. geluid uit het MB van 25/07/2016 wordt als volgt gewijzigd:
Geluid
 - de volgende geluidsreducerende maatregelen worden genomen:
 - o alle in- en uitlaten van de drogers worden voorzien van nieuwe of bijkomende dempers met een minimale dempingswaarde zoals voorzien in punt 5.2.1 van het saneringsrapport Rapport 2015-ZOJ427 (update April 2016) van 20 april 2016; de concrete uitwerking en installatie van deze maatregelen gebeuren in samenwerking met een erkend milieudeskundige in de discipline geluid;
 - o de defecte automatische smering van de aanvoerband wordt hersteld;

- er wordt een controlegeluidsmeting uitgevoerd waaruit moet blijken dat na sanering aan de geldende geluidsnormen wordt voldaan; de resultaten van deze controlegeluidsmeting worden ten laatste 31 augustus 2017 ter evaluatie bezorgd aan de afdeling Milieu-inspectie en ter kennisgeving aan de afdeling Milieuvergunningen, de deputatie en het college van burgemeester en schepenen.
- Jaarlijks worden de geluidsdempers geïnspecteerd en gereinigd zodat de geluidsdempende werking wordt gewaarborgd.

Waren aanwezig: de heer Carl Decaluwé, provinciegouverneur-voorzitter
de heren Guido Decorte, Franky De Block, Carl Vereecke, Bart Naeyaert, Jean de Bethune en mevrouw Myriam Vanlerberghe, leden;
de heer Geert Anthierens, Provinciegriffier

Brugge, 23 MAART 2017

De provinciegriffier
Geert ANTHIERENS

De provinciegouverneur-voorzitter
Carl DECALUWÉ

AANDACHT !

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning. Dit beroep dient binnen de 30 kalenderdagen na verzending of aanplakking bij ter post aangetekend schrijven ingediend, gericht aan de Vlaamse Minister bevoegd voor het leefmilieu, op het adres van de Afdeling Milieuvergunningen (Afdeling Milieuvergunningen, Graaf de Ferrarisgebouw (4^{de} + 6^{de} verdieping), Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL) of van het Kabinet van de Vlaamse Minister

Tot staving van de ontvankelijkheid dient bij het beroepschrift een voor eensluidend verklaard afschrift van het attest van verzending resp. van aanplakking gevoegd te worden