

Deputatie

Besluit

Zitting van 15 september 2022
directie Leefmilieu - dienst
Omgevingsvergunningen (L)
OMV_2022020448_EA

18	2022_DEP_05031	Bijstelling van de milieuvoorwaarden door niet-exploitant – NV VPK PAPER - Dendermonde - Vergunning verlenen onder voorwaarden
-----------	-----------------------	---

Beslissing: GOEDGEKEURD in besloten zitting van 15 september 2022

Samenstelling:

Aanwezig:

mevrouw Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter; de heer Kurt Moens, Gedeputeerde; mevrouw Leentje Grillaert, Gedeputeerde; mevrouw Riet Gillis, Gedeputeerde; mevrouw An Vervliet, Gedeputeerde; de heer Steven Ghysens, Provinciegriffier

Feitelijke en juridische gronden

Wetgeving

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna “Omgevingsvergunningsdecreet”).

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna “Omgevingsvergunningsbesluit”).

Procedure

Door de provinciale omgevingsvergunningscommissie werd op 12 mei 2022 het verzoek ingediend tot bijstelling van de voorwaarden opgelegd aan Naamloze vennootschap VPK Paper, Oude Baan 120 te 9200 Dendermonde, voor de exploitatie van een papier-verwerkend bedrijf.

Het verzoek werd ingediend op het omgevingsloket onder het dossiernummer OMV_2022020448.

De gemachtigde ambtenaar heeft het verzoek op 01 juni 2022 ontvankelijk en volledig verklaard.

Het verzoek werd behandeld conform de gewone procedure.

Locatie project

Het exploitatieadres betreft: Oude baan 120, 9200 Dendermonde .

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20170223-0023 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als: DENDERMONDE 6 AFD (OUDEGEM), sectie B, nrs. 0628/D, 0629/D/3, 0629/G/2, 0629/K/2, 0629L/2, 0629M/2, 0629N/3, 0629/S/2, 0629/Z/2, 0864G/2, 0865/A/3, 0865/C/3, 0865/G/3, 0865/H/3, 0865/L/2, 0865/P/2, 0865/R/2, 0865/T/2, 0865/W/2, 0873/M/2, 0873/N/2, 0894/Z/2 en 0914/D.

Context

Omschrijving bedrijf

Het betreft de exploitatie van een papierverwerkend bedrijf.

VPK Paper maakt deel uit van VPK Group, een West-Europese verpakkingsgroep gespecialiseerd in de ontwikkeling en productie van beschermende en logistieke verpakkingen met een maximaal gebruik van gerecycleerde vezels. VPK Paper NV te Dendermonde (Oudegem) produceert papier voor de aanmaak van kartonnen verpakkingsmateriaal (hulzen, massief karton, golfkarton). De grondstof voor de papierproductie bestaat voor 100 % uit gerecycleerd papier.

De lopende milieuvergunning dateert van 2 juli 2020 en werd verleend voor een termijn tot en met 4 maart 2035.

Het bedrijf produceert papier voor de aanmaak van kartonnen verpakkingsmateriaal (hulzen, massief karton, golfkarton). De grondstof voor de papierproductie bestaat voor 100 % uit

gerecycleerd papier. Dit laatste wordt als grondstof aangekocht na selectie en zuivering door oud papierverwerkers.

Het oud papier wordt terug tot vezels omgezet in de pulper. Na verwijdering van de onzuiverheden (de zogenaamde recycleresidu's) in de stofvoorbereiding, wordt de pulp m.b.v. de papiermachines 'omgevormd' tot nieuw papier.

Sinds november 2007 wordt een deel van deze residu's meeverbrand in de steenkoolketel met een vergunde capaciteit van 45.000 ton/jaar.

Het papier wordt aangemaakt op drie papiermachines (PM1, PM6 en PM7) die elk eigen kwaliteiten kunnen leveren. Het bedrijf is vergund voor de productie van 520.000 ton papier/jaar.

Naast de papierproductie komen op het bedrijf nog diverse proces ondersteunende installaties voor zoals stoom- en elektriciteitsproductie, afvalwaterbehandeling, watervoorziening, ...

Het bedrijf heeft een interne milieucoördinator aangesteld.

Het bedrijf is MER-plichtig, is een GPBV- en een BKG-inrichting en dient een energieplan op te stellen.

Vergunningstoestand

- *Milieuvergunningen*

- Besluit van de deputatie van 5 maart 2015 houdende milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een papierfabriek, voor een termijn tot en met 4 maart 2035.
- Besluit van de deputatie van 22 oktober 2015 houdende correctie van het besluit van 5 maart 2015 m.b.t. de bijzondere voorwaarde 33 e).
- Besluit van de deputatie van 26 november 2015 houdende milieuvergunning voor het veranderen van een papierfabriek, voor een termijn tot en met 4 maart 2035.
- Besluit van de deputatie van 23 november 2017 houdende milieuvergunning voor het veranderen van een papierfabriek, voor een termijn tot en met 4 maart 2035.

- *Omgevingsvergunningen*

- Besluit van de deputatie van 14 december 2017 houdende omgevingsvergunning voor het veranderen van een papierfabriek (IIOA) voor een termijn tot en met 4 maart 2035 en het verbouwen van een bestaand BU3-gebouw en een bestaande hangaar (SH) (OMV2017006121).
- Besluit van de deputatie van 2 juli 2020 houdende het verlenen van de omgevingsvergunning voor het veranderen van een papierfabriek voor een termijn tot en met 4 maart 2035 (OMV2020010469).
- Besluit van de deputatie van 22 oktober 2020 houdende het verlenen van de omgevingsvergunning voor het veranderen van een papierfabriek voor een termijn tot en met 4 maart 2035 (OMV2020111547) gecorrigeerd bij besluit van de deputatie van 17 december 2020.
- Besluit van de deputatie van 2 juli 2020 houdende het verlenen van de omgevingsvergunning voor het veranderen van een papierfabriek voor een termijn tot en met 4 maart 2035 (OMV2020010469).
- Besluit van de deputatie van 16 september 2021 houdende het verlenen van de omgevingsvergunning voor het veranderen van een papierfabriek voor een termijn tot en met 4 maart 2035 (IIOA) en voor de afbraak van een betonnen watertank, de bouw van een nieuwe IC-reactor, een elektriciteitsgebouw en de regularisatie van

een geplaatste luifel boven het laadplatform voor containers tegen de stapelloods voor een termijn van onbepaalde duur (SH) (OMV2021034722).

- Besluit van de deputatie van 7 oktober 2021 houdende bijstelling van de bijzondere lozingsvoorwaarden in de lopende omgevingsvergunning voor de exploitatie van een papierfabriek voor een termijn tot en met 4 maart 2035 (OMV2021099944).

Voorwerp van het verzoek

De POVC verzoekt de bijstelling van de voorwaarden als gevolg van de evaluatie die uitgevoerd werd conform artikel 5.4.11 van het DABM. Conform het advies van de POVC van 28 september 2021 m.b.t. de GPBV-evaluatie van VPK Paper te Dendermonde (Oudegem) wordt een bijstelling van de bijzondere voorwaarden in de lopende vergunningen gevraagd.

1. Er wordt verzocht om de **bijzondere voorwaarde 34 a) en c) aan te passen** in artikel 3, §3 van het besluit van de Deputatie van 5 maart 2015 met M03/42006/4/2/A/18/PW/FV en bijgesteld in de **voorwaarde 22** van het besluit van de Deputatie van 2 juli 2020 met kenmerk OMV2020010469.

De voorgestelde aanpassing is als volgt:

“Op basis van een mengverhouding van 39 % reject, 59 % vaste brandstoffen en 2 % biogas zijn de volgende daggemiddelde emissiegrenswaarden voor de meeverbrandingsinstallatie van toepassing:

Parameter	daggemiddelde (mg/Nm3)	Referentie zuurstofpercentage
Stof	20	7,9 % O ₂
CO	157	7,9 % O ₂
NO _x	235	7,9 % O ₂
SO ₂	182	7,9 % O ₂
TOC	10	6 % O ₂
HCl	21	7,9 % O ₂
HF	16	7,9 % O ₂
Parameter	gemiddelde bemonsteringsperiode (mg/Nm3)	Referentie zuurstofpercentage
Zware metalen	0,5	6 % O ₂
Cd + Tl	0,012	6 % O ₂
Hg	0,005	6 % O ₂
Dioxines	0,03 ng TEQ/Nm3	6 % O ₂
Parameter	jaargemiddelde (mg/Nm3)	Referentie zuurstofpercentage
Stof	15	7,9 % O ₂
NO _x	208	7,9 % O ₂

SO2	225	7,9 % O ₂
TOC	5	6 % O ₂
HCl	14	7,9 % O ₂
NH3	15	6 % O ₂
Parameter	jaargemiddelde of gemiddelde van de gedurende 1 jaar verkregen monsters voor Cproces (mg/Nm ³)	Referentie zuurstofpercentage
HF	6	6 % O ₂
Hg	9	6 % O ₂

2. Er wordt verzocht om de bijzondere voorwaarden in artikel 3, §3 van het besluit van de Deputatie van 5 maart 2015 met M03/42006/4/2/A/18/PW/FV aan te vullen met de volgende extra bijzondere voorwaarden:
- Er wordt een geluidsbeheersplan opgesteld als onderdeel van het milieubeheersysteem dat geldt voor de hele site, met inbegrip van:
 - a) een protocol voor de monitoring van geluid op de grens van de installatie;
 - b) een geluidsreductieprogramma;
 - c) een protocol voor de reactie op incidenten met geluidsoverlast, dat adequate maatregelen en termijnen omvat;
 - d) een onderzoek naar historische geluidsincidenten, corrigerende maatregelen en de verspreiding van kennis over geluidsincidenten onder de betrokken partijen;
 - Er wordt een geurbeheersplan opgesteld als onderdeel van het milieubeheersysteem, dat geldt voor de hele site. Dit omvat de volgende elementen:
 - e) een protocol voor de monitoring van geur;
 - f) indien nodig, een geureliminatieprogramma om de geuremissies op te sporen en te elimineren of verminderen;
 - g) een protocol voor de registratie van geurincidenten en de bijbehorende adequate maatregelen en termijnen;
 - h) een onderzoek naar historische geurincidenten, corrigerende maatregelen en de verspreiding van kennis over geurincidenten onder de betrokken partijen.
 - Volgende studie wordt binnen 2 jaar bezorgd aan de afdeling GOP van het departement Omgeving en het Agentschap voor Natuur en Bos.
De studie bevat volgende elementen:
 - Een overzicht van de emissiepunten en de kenmerken van de verschillende afgasstromen met specifieke aandacht voor de emissie van NO_x, NH₃ en SO_x (concentraties en vrachten).
 - Een analyse van de mogelijke impact op de natuurlijke kenmerken van de nabijgelegen Speciale Beschermingszone(s) en de mogelijke effecten op nabijgelegen VEN-gebieden.
 - Indien een relevante impact verwacht wordt, een onderzoek naar de mogelijkheid om de totale emissie van de parameters NO_x, NH₃ en SO_x binnen de installatie verder te reduceren inclusief een onderzoek naar technieken die verdergaan dan BBT. In samenwerking met een erkend MER-deskundige in de discipline lucht.

- Een plan van aanpak om betekenisvolle effecten voor de natuurlijke kenmerken van de Speciale Beschermingszone(s) en VEN-gebieden uit te sluiten. Dit plan bevat onder meer een lijst van geselecteerde bijkomende maatregelen met vermelding van randvoorwaarden, om de nodige reducties te verwezenlijken. En een beschrijving over hoe men dit op een geïntegreerde wijze in de bedrijfsvoering wenst te implementeren.

Motivering van het verzoek

De bijzondere emissiegrenswaarden opgenomen in de lopende vergunning voor stof (21 mg/Nm³), Cd + TI (0,05 mg/Nm³) en dioxines en furanen (0,1 ng TEQ/Nm³) zijn minder streng dan de normen uit de BREF (respectievelijk 20 mg/Nm³, 0,012 mg/Nm³ en 0,03 TEQ/Nm³). De POVC stelt voor om de bijzondere emissiegrenswaarden hieromtrent aan te passen.

De bijzondere emissiegrenswaarde voor TOC in de lopende vergunning (9 mg/Nm³) is strenger dan de norm uit de BREF (10 mg/Nm³). Artikel 1.10 van titel III van het VLAREM stelt dat *“met behoud van de toepassing van artikel 1.3 en 1.7 van dit besluit en tenzij anders vermeld in dit besluit, zijn de algemene en sectorale milieuvoorwaarden opgenomen in deel 2 en deel 3 van dit besluit van toepassing op inrichtingen en activiteiten die op de datum van inwerkingtreding van de milieuvoorwaarden zijn vergund en hebben zij voorrang op de bijzondere milieuvoorwaarden en de voorwaarden opgenomen in de individuele afwijkingen verleend op milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM die dezelfde problematiek regelen. In afwijking hiervan blijven de strengere bijzondere milieuvoorwaarden uit de op die datum lopende vergunning of uit de geldende beslissing verder gelden.”*

Met betrekking tot geur zijn er geregeld klachten. Deze zijn echter voornamelijk te linken aan de productie van papier en zijn volgens informatie van de milieucoördinator de laatste jaren verminderd, maar nog niet onder controle. Er is reeds een bijzondere voorwaarde opgelegd in de vergunning. Dit wordt ook opgevolgd door de afdeling Handhaving.

In het verleden werd nog geen geurbeheersplan opgelegd, vermits dit in de BREF Pulp and Paper nog niet was opgenomen. Deze BREF dateert immers reeds van 2015. In de nieuwe BREF's is op basis van nieuwe inzichten telkens wel een geurbeheersplan voorzien. Vermits de herziening van de BREF Pulp and Paper nog niet gepland is binnen de eerste jaren en rekening houdend met de nabije ligging van woningen en de klachten die er zijn, lijkt het daarom aangewezen om de geurproblematiek nauw op te volgen. Daarom wordt voorgesteld om het milieubeheersysteem voor de hele site uit te breiden met een geurbeheersplan.

Er zijn geregeld klachten naar geluid. Deze zijn voornamelijk te linken aan de productie van papier, maar ook de lentjesketel heeft volgens informatie van de afdeling Handhaving reeds gezorgd voor geluidsklachten. Er is reeds een bijzondere voorwaarde opgelegd in de vergunning. Dit wordt ook opgevolgd door de afdeling Handhaving. Er werd tot op heden echter nog geen geluidsbeheersplan opgelegd, vermits in de BREF Pulp and Paper de implementatie van een geluidsbeheersplan nog niet voorzien was, deze dateert immers reeds van 2015. In de nieuwe BREF's is op basis van nieuwe inzichten telkens een geluidsbeheersplan opgenomen. Gezien de nabije ligging van woningen, lijkt het daarom aangewezen om bij de huidige toetsing het milieubeheersysteem voor de hele site uit te breiden met een geluidsbeheersplan.

In het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 25 februari 2021, nr. A-2021-0697 oordeelde de Raad voor Vergunningsbetwistingen dat een loutere verwijzing naar het voorlopige PAS-significantiekader en de daarin opgenomen drempelwaarden, waarbij een bijdrage van de door het project veroorzaakte depositie aan de kritische depositiewaarde van minder dan 5%, voor zowel de depositie van NH₃ en NO_x, wordt aanzien als niet significant, niet volstaat.

In de vernietigde vergunningsbeslissing was volgens de Raad voor Vergunningsbetwistingen niet gemotiveerd dat het voorlopige PAS-significantiekader, en de daarin gehanteerde

drempels de zekerheid bieden dat er wetenschappelijk gezien geen redelijke twijfel mag zijn dat de projecten die door toepassing van dit “programmatisch kader” aan de passende beoordelingsplicht ontsnappen, in geen enkele omstandigheid schadelijke gevolgen kunnen hebben voor de natuurlijke kenmerken van de SBZ.

Gelet op het ontbreken van een motivering voor de wetenschappelijke deugdelijkheid van de gehanteerde 5%-drempel had men bijgevolg op een concrete en individuele wijze, aan de hand van de specifieke kenmerken/effecten van het project en de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van de SBZ moeten motiveren waarom betekenisvolle effecten voor de natuurlijke kenmerken van de SBZ uitgesloten zijn. Daarbij had men de instandhoudingsdoelstellingen van de SBZ moeten betrekken en had men cumulatieve effecten op de SBZ moeten onderzoeken.

Met toepassing van artikel 1.4.1.1 van titel II van het VLAREM worden alle milieuvoorwaarden die op de GPBV-installatie van toepassing zijn, geëvalueerd bij een algemene evaluatie. Hierbij moet onderzocht worden of de milieuvoorwaarden volstaan om te garanderen dat de GPBV-installaties geen significante verontreiniging veroorzaken (artikel 2.1.1, 3° van titel III van het VLAREM en artikel 3.3.0.3 van titel II van het VLAREM).

In het licht van de voormelde nieuwe inzichten is het aangewezen een voortoets uit te voeren. Deze voortoets zal voorgesteld worden als bijzondere vergunningsvoorwaarde.

Indien uit de voortoets blijkt dat de individuele impact potentieel een risico inhoudt op betekenisvolle aantasting van de actuele en mogelijke toekomstige habitats in habitatrictlijn- en VEN-gebieden moet een studie opgesteld worden in samenwerking met een erkend MER-deskundige in de discipline lucht. In de studie wordt rekening gehouden met de bepalingen van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), voornamelijk voor het onderzoek naar potentiële bijkomende maatregelen. De definitieve Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) wordt in het voorjaar van 2022 verwacht.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek liep van 10 juni 2022 tot en met 09 juli 2022.

Er werden geen bezwaren ingediend.

Repliek exploitant dd. 02 juni 2022

VPK is het grotendeels eens met het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden, maar gaat niet akkoord met de volgende voorgestelde aanpassingen:

- emissiegrenswaarde voor Hg;
 - geurbeheersplan;
 - geluidsbeheersplan;
 - monitoringfrequentie van HF .
1. VPK gaat **niet akkoord** met de voorgestelde emissiegrenswaarde voor Hg, namelijk 0,005 mg/Nm³ als gemiddelde van de bemonsteringsperiode bij een referentiezuurstofpercentage van 6%.

De correcte emissiegrenswaarde voor Hg is 0,05 mg/Nm³ in plaats van 0,005 mg/Nm³.

Motivatie:

VPK Paper is vergund voor een meeverbrandingsinstallatie, waarin fossiele brandstoffen (zoals steenkool) samen met biomassa (zoals een deel van het reject) worden verbrand voor de productie van energie.

In de Europese Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU) worden specifieke voorwaarden opgelegd voor afvalmeeverbrandingsinstallaties. Zo definieert bijlage VI,

deel 4 van deze richtlijn dat de grenswaarden voor emissies naar lucht in geval van meeverbranding van afval bepaald worden door gebruik te maken van de mengregelformule, tenzij een specifieke totale emissiegrens-waarde werd vastgelegd in de voorwaarden. Deze regel vinden we eveneens terug in Vlarem II, meer bepaald bij de sectorale voorwaarden voor meeverbrandingsinstallaties in afdeling 5.2.3bis. Ook Vlarem III definieert deze mengregelformule in zijn afdeling met voorwaarden voor meeverbrandings-installaties, meer bepaald in artikel 3.12.7.1.

De mengregelformule bepaalt de emissiegrenswaarde voor de meeverbrandingsinstallatie Ctotaal, op basis van de emissiegrenswaarden van de verschillende brandstoffen (Cproces en Cafval), volgens de mengverhouding van de rookgasvolumes tijdens de meeverbranding. Bij een meeverbrandings-installatie is het namelijk onmogelijk om enkel de emissies afkomstig van 1 brandstof te toetsen aan één van de emissiegrenswaarden Cproces of Cafval, vandaar dat de noodzaak zich stelt om een totale emissiegrenswaarde Ctotaal te bepalen. Om de mengregel te kunnen toepassen worden Cproces en Cafval bepaald, op basis van de emissiegrenswaarden voor steenkool en afval die worden opgelegd voor de installaties die respectievelijk enkel steenkool of afval verbranden. Door de juiste mengverhouding toe te passen op deze emissiegrenswaarden, wordt de emissiegrenswaarde Ctotaal voor een meeverbrandingsinstallatie berekend. In sommige gevallen wordt Ctotaal specifiek als voorwaarde opgelegd voor meeverbrandingsinstallaties, onafhankelijk van de mengverhouding van brandstoffen. Artikel 5.2.3bis.1.19 van Vlarem II beschrijft dat de mengregel enkel wordt toegepast indien een specifieke totale emissiegrenswaarde Ctotaal niet in een tabel van artikel 5.2.3bis.1.20, artikel 5.2.3bis.1.21 of artikel 5.2.3bis.1.22 is opgenomen.

Zo is er voor kwik een Ctotaal emissiegrenswaarde bepaald in artikel 5.2.3bis.1.21.2° van Vlarem II, namelijk 0,05 mg/Nm³ voor een gemiddelde dat wordt berekend over een bemonsteringsperiode van minimaal 30 minuten en maximaal 8 uren bij een referentiezuurstofgehalte van 6%. Volgens Vlarem II wordt er dus geen mengregel toegepast voor kwik voor een meeverbrandings-installatie, aangezien een specifieke emissiegrenswaarde Ctotaal werd vastgelegd.

Door de publicatie van de BBT conclusies aangaande grote stookinstallaties en de daarbijhorende vertaling in de Vlaamse wetgeving, werd er door VPK nagegaan of er een emissiegrenswaarde voor kwik voor meeverbrandings-installaties wordt opgelegd in Vlarem III. Indien dit het geval zou zijn, geldt conform artikel 1.1 van Vlarem III de strengste voorwaarde, indien het over dezelfde problematiek gaat, in dit geval dus meeverbranding.

VPK is echter van mening dat er uit Vlarem III geen emissiegrenswaarde voor Ctotaal voor de luchtemissies van kwik kan worden bepaald. In Vlarem III worden de voorwaarden voor meeverbrandingsinstallaties beschreven in afdeling 3.12.7. In deze afdeling wordt geen totale emissiegrenswaarde voor kwik vastgelegd. Er wordt wel verwezen naar de mengregelformule, waarbij Ctotaal kan worden berekend uit Cafval en Cproces.

Vlarem III bevat een emissiegrenswaarde voor Cafval voor kwik als gemiddelde over de bemonsteringsperiode. In de subafdeling 3.12.3.1 waarin de voorwaarden voor verbranding van steen- of bruinkool worden bepaald, wordt echter ook een emissiegrenswaarde voor Cproces voor kwik vastgelegd, maar dit betreft een jaargemiddelde. Het is onmogelijk om met deze beide emissiegrenswaarden voor kwik voor Cproces en Cafval, op basis van de mengregelformule een emissiegrenswaarde voor Ctotaal te bepalen, aangezien beide emissiegrenswaarden van toepassing zijn voor een verschillende bemonsteringsperiode. Om die reden concludeert VPK dat de emissiegrenswaarde voor Ctotaal voor kwik uit Vlarem II van toepassing blijft.

Op pagina 26 van het verslag van de POVC van 28 september 2021 verwijst AGOP milieu naar de BREF, waarin een strengere waarde voor kwik zou vermeld staan, namelijk 0.005 mg/Nm³. Naar hun mening moet deze emissiegrenswaarde voor kwik worden toegepast van zodra er afval wordt meeverbrand.

De voorwaarden uit Vlare III vinden inderdaad hun oorsprong in de BREF voor Large Combustion Plants uit 2017. In het voorwoord van deze BREF staat beschreven dat het document informatie voorziet voor specifieke verbrandings-processen, elk in een apart hoofdstuk. Eén van de verbrandingsprocessen waarvoor deze info specifiek wordt beschreven zijn meeverbrandings-installaties, meer bepaald in hoofdstuk 9 van de BREF. Naast de Industriële Emissierichtlijn bevat dus ook de BREF voor grote stookinstallaties specifieke voorwaarden voor meeverbrandingsinstallaties.

Een belangrijk onderdeel van de BREF zijn de BBT-conclusies. Deze BBT-conclusies omvatten een aantal individuele conclusies die aangeven welke technieken BBT vormen voor het halen van een bepaalde milieudoelstelling.

In de BBT-conclusies wordt er een aantal algemene voorwaarden gedefinieerd die voor alle verbrandingsprocessen van toepassing zijn, meer bepaald BBT1 tot en met BBT17. Daarnaast is er ook een aantal BBT conclusies specifiek voor de verschillende verbrandingsprocessen apart (BBT18 tot en met BBT75). Specifiek voor meeverbrandingsinstallaties zijn BBT60 tot en met BBT71 van toepassing.

Voor de verbranding met vaste biomassa is er ook een aantal specifieke BBT conclusies gedefinieerd. Eén daarvan is BBT27 en gaat als volgt:

The BAT-associated emission level (BAT-AEL) for mercury emissions to air from the combustion of solid biomass and/or peat is < 1–5 µg/Nm³ as average over the sampling period.

In de Nederlandse vertaling wordt deze BBT27 conclusie als volgt omschreven:

*Het met de BBT geassocieerde emissieniveau (BBT-GEN) voor de kwikemissies naar lucht **als gevolg van de verbranding van vaste biomassa** en/of turf bedraagt < 1-5 µg/Nm³ als gemiddelde over de bemonsteringsperiode.*

Zowel in de Engelse als in de Nederlandse omschrijving staat heel duidelijk dat het gaat om emissies die afkomstig zijn van de verbranding van vaste biomassa. Deze emissiegrenswaarde heeft dus enkel betrekking op Cafval; deze emissiegrenswaarde toepassen als Ctotaal voor een meeverbrandings-installatie is derhalve volledig in strijd met wat de BREF voorschrijft. De emissies naar lucht van de meeverbrandingsinstallatie bestaan namelijk maar voor een deel uit luchtemissies als gevolg van de verbranding van vaste biomassa.

De BBT conclusies zijn verder vertaald in de Vlaamse wetgeving door integratie in Vlare III. Vlare III artikel 3.12.3.2.8 bevat de vertaling van de BBT27 conclusie en luidt als volgt:

Voor installaties die vaste biomassa of turf verbranden, geldt voor kwikemissies naar lucht een emissiegrenswaarde van 5 µg/Nm³ als gemiddelde over de bemonsteringsperiode.

Als dit artikel uit Vlare III gelezen wordt zonder enige kennis van de oorsprong, namelijk de BREF en de BBT conclusies, dan kan dit artikel foutief geïnterpreteerd worden door het te lezen alsof alle installaties die biomassa verbranden aan deze emissiegrenswaarde moeten voldoen. De Europese BREF geeft duidelijk aan dat de emissiegrenswaarde enkel van toepassing is op de luchtemissies als gevolg van verbranding van vaste biomassa. Deze emissiegrenswaarde werd bovendien niet opgenomen in het hoofdstuk meeverbranding van dit Europese BREF document, hetgeen bevestigt dat deze emissiegrenswaarde niet als Ctotaal mag worden

beschouwd. De interpretatie van AGOP milieu strookt met andere woorden totaal niet met het Europese BREF document.

Aangezien een totale emissiegrenswaarde voor kwik dus niet kan bepaald worden voor meeverbrandingsinstallaties volgens de voorwaarden van Vlarem III, stelt VPK dat de emissiegrenswaarde voor kwik van Vlarem II van toepassing blijft. Deze beschrijft namelijk heel duidelijk een totale emissie-grenswaarde, zonder zelfs gebruik te maken van de mengregelformule. De totale emissiegrenswaarde voor kwik voor de meeverbrandingsinstallatie van VPK is bijgevolg conform artikel 5.2.3bis.1.21 uit Vlarem II 0.05 mg/Nm³ bij 6% zuurstof en van toepassing op een gemiddelde van een bemonsteringsperiode van minimaal 30 minuten en maximaal 8 uur.

2. VPK gaat **niet akkoord** met de voorgestelde extra bijzondere voorwaarden met betrekking tot de opstelling van een geurbeheersplan

VPK begrijpt de toegevoegde waarde niet van deze voorwaarde en vindt geen geldige motivatie terug in het aanvraagdossier.

Motivatie:

De meeverbrandingsinstallatie van VPK valt onder het toepassingsgebied van hoofdstuk 3.12 van Vlarem III, namelijk grote stookinstallaties. In dit hoofdstuk is een aantal algemene verplichtingen opgenomen voor alle installaties die onder het toepassingsgebied vallen, meer bepaald in afdeling 3.12.2 Algemene Bepalingen. Eén van deze bepalingen is het beschrijven van een geurbeheers-plan. Dit staat als volgt omschreven in Vlarem III art. 3.12.2.2.1:

“Specifiek voor grote stookinstallaties is het ook van belang rekening te houden met de volgende aspecten van het milieubeheerssysteem, die in voorkomend geval in het desbetreffende artikel worden beschreven:

...

7° voor de verbranding, vergassing of meeverbranding van stinkende stoffen, een geurbeheersplan, met inbegrip van: a) een protocol voor de monitoring van geur; b) een protocol voor de registratie van geurincidenten en de bijbehorende adequate maatregelen en termijnen; c) een onderzoek naar historische geurincidenten, corrigerende maatregelen en de verspreiding van kennis over geurincidenten onder de betrokken partijen. ...”

In het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden wordt voorgesteld om deze voorwaarde over te nemen als extra bijzondere voorwaarde in de vergunning. Er wordt hierbij verwezen naar het feit dat in het verleden nog geen geurbeheersplan opgelegd werd, vermits dit in de BREF Pulp and Paper van 2015 nog niet was opgenomen. Deze BREF zal niet meteen herzien worden en gezien de nabije ligging van woningen en de klachten lijkt het volgens de POVC aangewezen om de geurproblematiek nauw op te volgen. Daarom wordt voorgesteld om het milieubeheerssysteem uit te breiden met een geurbeheersplan voor de volledige site.

VPK Paper begrijpt niet dat een extra bijzondere voorwaarde kan opgelegd worden op basis van het feit dat de BREF Pulp and Paper niet meteen zal herzien worden. Er wordt dus vanuit gegaan dat bij een volgende herziening de verplichting tot opstellen van een geurbeheersplan zal worden opgenomen in deze BREF. Bovendien bevat de BREF Pulp and Paper reeds voorwaarden met betrekking tot geur en zijn deze eveneens vertaald in Vlarem III. VPK Paper is verplicht om conform Vlarem III, art.3.6.2.5.1, de emissies van geurstoffen afkomstig uit het afvalwater te voorkomen of te beperken door toepassing van een combinatie van technieken die vermeld zijn in BBT7 van de BBT-conclusies voor de productie van pulp, papier en karton. VPK Paper voldoet aan deze BBT7-conclusie en voert de opgelegde technieken uit. Daarenboven worden er zelfs technieken toegepast die verder gaan dan de vermelde BBT, zoals de dosering van kalkmelk.

Daarnaast was VPK verbaasd om te lezen dat een extra bijzondere voorwaarde aangaande geur zou worden opgelegd om de geurproblematiek nauw op te volgen. Enerzijds heeft VPK reeds een uitgebreide bijzondere voorwaarde over geur in zijn omgevingsvergunning en anderzijds neemt VPK al jaren actief maatregelen voor de beheersing van de geuremissies, in samenwerking met erkende deskundigen geur en onder het toezicht van de Afdeling Handhaving, Milieuvergunningen van AGOP, VMM en de stad Dendermonde.

Eén van de belangrijkste maatregelen die werd genomen in de afgelopen jaren is de opstart van de dosering van biocides. Na meerdere onderzoeken en testperiodes bleek dat de combinatie van de dosering van een snelwerkend en een langzaam werkend biocide in een gunstig effect resulteerde en de geurhinder reduceerde. Naast deze ingrijpende maatregel werden er ook verschillende andere acties uitgevoerd zoals het overkappen van de zwelkuip van PM6, het plaatsen van een geurwasser met nageschakelde actieve koolfilter en het vervangen van UASBdeksels van de waterzuivering. Al deze maatregelen werden regelmatig besproken in een extern overleg waarin, naast de Afdeling Handhaving, meerdere overheidsinstanties aanwezig waren. Ook de dienst Omgevingsvergunningen van de provincie Oost-Vlaanderen nam deel aan deze overlegmomenten. In dit overleg werden telkens zowel de geurcontouren als de evolutie van de geurklachten uitvoerig besproken. Door het blijvend zoeken naar bijkomende verbeteringen en internationaal te rade te gaan bij andere papierfabrieken, startte VPK Paper in 2020 met de dosering van kalkmelk in het circuit, teneinde eventuele geurhinder nog sterker te reduceren. Sinds het laatste externe overleg in september 2020, werden de doseringen van kalkmelk en biocides verder geoptimaliseerd. De geur-contouren zijn significant verkleind en het aantal klachten verminderde drastisch. Er worden nog steeds snuffelmetingen uitgevoerd door Olfascan en een aantal medewerkers van VPK zijn opgeleid om wekelijks geur-waarnemingen uit te voeren. In 2021 heeft VPK in overleg met Olfascan opnieuw meerdere technieken onderzocht om na te gaan of ze een reductie van de geuremissies zouden kunnen verwezenlijken. Uit dit onderzoek blijkt dat de afgelopen jaren de technieken niet dusdanig geëvolueerd zijn dat er nu wel een haalbare techniek zou zijn om de geuremissies nog verder te reduceren. Op dit moment onderzoekt ook Vito de geuremissies van VPK, in opdracht van de afdeling Handhaving, in het kader van een leefomgevingsonderzoek.

Bovenstaande beschrijving toont aan dat VPK dit milieuaspect reeds jaren nauwgezet opvolgt voor de hele site, waardoor de oorsprong van dit verzoek onduidelijk is. Er is bovendien in het verslag van de POVC geen verdere toelichting te vinden.

Ten slotte wordt artikel 3.12.2.2.1 van Vlarem III niet letterlijk overgenomen in de voorgestelde extra bijzondere voorwaarde, maar wordt dit artikel nog verder aangevuld met een bulletpoint b:

- indien nodig, een geureliminatieprogramma om de geuremissies op te sporen en te elimineren of verminderen

De omschrijving van deze bijkomende verplichting is zeer vaag en voor veel discussie vatbaar. Zo wordt er nergens gedefinieerd wat bedoeld wordt met "indien nodig".

Bovendien vindt VPK nergens een motivatie terug in het verzoek tot bijstelling voorwaarden voor toevoeging van deze extra verplichting aan het geurbeheersplan. Indien er geen afdoende motivatie beschikbaar is wordt dit gedeelte van de aanvraag als ongeldig beschouwd.

3. VPK gaat **niet akkoord** met de voorgestelde extra bijzondere voorwaarden met betrekking tot de opstelling van een geluidsbeheersplan

VPK begrijpt de toegevoegde waarde niet van deze voorwaarde en vindt geen geldige motivatie terug in het aanvraagdossier

Motivatie:

Analoog aan bovenstaande opmerking met betrekking tot geur begrijpt VPK niet dat een extra bijzondere voorwaarde kan opgelegd worden op basis van het feit dat de BREF Pulp and Paper niet meteen zal herzien worden. Er wordt dus vanuit gegaan dat bij een volgende herziening de verplichting tot opstellen van een geluidsbeheersplan zal worden opgenomen in deze BREF. Bovendien bevat de BREF Pulp and Paper reeds voorwaarden met betrekking tot geluid en zijn deze eveneens vertaald in Vlarem III. VPK Paper voldoet aan Vlarem III, art.3.6.2.8.1. en past met andere woorden de technieken uit de BBT17 conclusie toe.

Net als voor geur worden er reeds jaren maatregelen genomen om de geluidsemissies te reduceren. Zo werden heel wat geluidsbronnen aangepakt, zoals de vaccuümpompen, de trekventilator van de Lentjesketel, de zwelkuip van PM6, de C6 pompen, koeltoren, enz. Dit alles gebeurt eveneens onder het toezicht van de afdeling Handhaving, in kader van opgelegde saneringsplannen.

VPK werkt nauw samen met een erkend deskundige geluid, namelijk bureau de Fonseca. Zij geven advies bij nieuwe projecten, analyseren bepaalde geluidsbronnen en doen regelmatig metingen voor de verdere opvolging.

Dit toont aan dat VPK dit milieuaspect reeds jaren nauwgezet opvolgt voor de hele site, waardoor de oorsprong van dit verzoek eveneens onduidelijk is. Er is bovendien in het verslag van de POVC geen verdere toelichting te vinden die verklaart waarom het noodzakelijk is deze voorwaarde op te leggen in de omgevingsvergunning.

4. VPK gaat **niet akkoord** met de interpretatie van BBT4, met betrekking tot de monitoringfrequentie van HF, namelijk 3-maandelijks

De correcte monitoringfrequentie van HF is 2 keer per jaar.

Motivatie:

Zoals reeds aangehaald in punt 1 is VPK vergund voor een meeverbrandings-installatie en zijn bijgevolg de voorwaarden voor meeverbranding uit Vlarem II hoofdstuk 5.2.3bis en uit Vlarem III hoofdstuk 3.12.7 van toepassing.

In deze hoofdstukken staan niet enkel de emissiegrenswaarden, maar ook de verplichte meetfrequenties, specifiek voor meeverbrandingsinstallaties beschreven.

Artikel 5.2.3bis1.26§5 van Vlarem II beschrijft dat de continuumeting van HF achterwege mag blijven indien voor HCI behandelingsstappen worden gevolgd die waarborgen dat de emissiegrenswaarde voor HCI niet wordt overschreden. De meeverbrandingsinstallatie van VPK Paper beschikt over een geautomatiseerd kalkdoseringssysteem, waarbij afhankelijk van de concentratie van HCI een bepaalde hoeveelheid kalk gedoseerd wordt zodat de concentratie wordt gereduceerd en de emissiegrenswaarde niet wordt overschreden. Het artikel beschrijft dat in dat geval de emissies van HF ten minste tweemaal per jaar moeten worden gemeten. Dit is ook de monitoringsfrequentie die VPK Paper op dit moment toepast.

Artikel 3.12.7.14 van Vlarem III verwijst eveneens naar dit artikel in Vlarem II, namelijk: "Voor installaties die afval meeverbranden, wordt ook rekening gehouden met de monitoringsvereisten, vermeld in artikel 5.2.3bis.1.26 van titel II van het VLAREM".

Aangezien Vlarem III verwijst naar dit artikel van Vlarem II en het desbetreffende artikel van Vlarem II een monitoringsfrequentie van 2 keer per jaar bepaalt voor HF, organiseert VPK 2 keer per jaar een discrete meting voor HF.

In het advies van de POVC van 28 september 2021 staat vermeld (pagina 6 laatste paragraaf) dat bij de verbranding van steen- of bruinkool HF éénmaal per drie maanden moet gemeten worden. Voor deze vermelding wordt beroep gedaan op artikel 3.12.3.1.7 uit Vlarem III. Dit artikel behoort echter tot de afdeling waarin de voorwaarden voor

verbranding met steenkool worden opgenomen en behoort niet tot de afdeling met voorwaarden voor mee-verbrandingsinstallaties. Het is niet correct om de opgelegde meetfrequenties voor verbranding met steenkool toe te passen op de totale emissies van een meeverbrandingsinstallatie. De meetfrequentie toepassen op de luchtemissies die enkel afkomstig zijn van de verbranding van steenkool is echter onmogelijk. Om die reden werden er specifiek voor meeverbrandingsinstallaties niet enkel emissiegrenswaarden maar ook meetfrequenties bepaald en dit zowel in Vlarem II als in Vlarem III.

Dat het artikel 3.12.3.1.7 uit Vlarem III, waarnaar het POVC verslag verwijst, niet van toepassing kan zijn, wordt bovendien bevestigd door het artikel zelf. Het artikel luidt als volgt:

“In afwijking van artikel 5.43.2.23 tot en met 5.43.2.26 en artikel 5.43.3.25 van titel II van het VLAREM wordt de concentratie van de parameters in de rookgassen van installaties die steen- of bruinkool verbranden, gemeten met de frequentie, vermeld in de volgende tabel:...”

De meetfrequenties beschreven in de artikels 5.43.2.23 tot en met 5.43.2.26 en artikel 5.43.3.25 van titel II van het Vlarem zijn niet van toepassing op VPK, aangezien VPK de meetfrequenties uit hoofdstuk 5.2.3bis, specifiek voor meeverbrandingsinstallaties moet volgen. Dit artikel beschrijft dus een afwijking van artikels die niet eens van toepassing zijn op VPK. Dit bevestigt nogmaals dat de frequentie beschreven in artikel 3.12.3.1.7 van Vlarem III niet van toepassing kan zijn voor de meeverbrandingsinstallatie van VPK.

Bovendien staat in het artikel 3.12.3.1.7 van Vlarem III dat bij toepassing van het controlemeetprogramma vermeld in bijlage 4.4.4 van titel II van het VLAREM, de meetfrequentie voor HF maximaal kan dalen tot minimaal éénmaal per jaar. Vlarem II artikel 5.23bis1.26 beschrijft nochtans uitdrukkelijk dat de toepassing van het controlemeetprogramma, vermeld in bijlage 4.4.4, niet toelaat van deze frequentie af te wijken. De meetfrequentie voor HF, voorgeschreven in Vlarem II, is dus eigenlijk zelfs strenger als de meetfrequentie uit Vlarem III.

Aangezien zowel Vlarem II als Vlarem III heel duidelijk de specifieke meet-frequentie voor meeverbrandingsinstallaties definieert, is het niet correct de meetfrequentie voor de verbranding van steenkool toe te passen op de totale emissies van de meeverbrandingsinstallatie. Bovendien werd de emissie-grenswaarde van HF bepaald door gebruik te maken van de mengregel-formule, zoals specifiek voor meeverbrandingsinstallaties wordt voorgeschreven. Het is totaal onlogisch om de meetfrequentie toe te passen volgens de voorwaarden voor verbranding van steenkool- of bruinkool, beschreven in hoofdstuk 3.12.3.1 van Vlarem III en daarnaast de emissie-grenswaarde te bepalen volgens de voorwaarden voor meeverbranding, beschreven in hoofdstuk 3.12.7, terwijl de meetfrequenties ook in dit laatste hoofdstuk worden vastgelegd.

Om die reden analyseert VPK Paper 2 keer per jaar HF in de emissies van haar meeverbrandingsinstallaties.

5. VPK begrijpt de vraag met betrekking tot de voortoets naar aanleiding van de nieuwe inzichten van het PAS significantiekader.

VPK heeft echter een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend op 29 april 2022, waarbij een voortoets werd uitgevoerd door de MER-deskundigen van Sertius NV om de impact van de site te bepalen.

Hieruit bleek dat er geen relevante impact is op nabijgelegen speciale beschermingszones of VEN-gebieden.

In bijlage op het omgevingsloket werden de nota's opgeladen die ook deel uitmaken van aanvraag OMV2022050774. Er werd dus reeds voldaan aan de bijzondere voorwaarde

die in de ambtshalve aanvraag wordt voorgesteld, waardoor deze niet meer dient opgenomen te worden.

Adviezen

College van Burgemeester en Schepenen van Dendermonde

GUNSTIG op 29 juli 2022

Departement Omgeving - milieuadvies

GUNSTIG op 29 juni 2022

Vlaamse Milieumaatschappij - Dienst advisering afvalwater en lucht

GUNSTIG op 8 juli 2022

Provinciale deskundige milieu

GUNSTIG op 18 augustus 2022 voor de gevraagde bijstelling van de milieuvoorwaarden, tenzij ter zitting AGOP-milieu de repliek van het bedrijf deels of volledig bijtreedt.

1. De **bijzondere voorwaarde 34 a) en c) wordt aangepast** in artikel 3, §3 van het besluit van de Deputatie van 5 maart 2015 met ref. M03/42006/4/2/A/18/PW/FV en bijgesteld in de **voorwaarde 22** van het besluit van de Deputatie van 2 juli 2020 met kenmerk OMV2020010469.

De voorgestelde aanpassing is als volgt:

“Op basis van een mengverhouding van 39 % reject, 59 % vaste brandstoffen en 2 % biogas zijn de volgende daggemiddelde emissiegrenswaarden voor de meeverbrandingsinstallatie van toepassing:

<i>Parameter</i>	<i>daggemiddelde (mg/Nm3)</i>	<i>Referentie zuurstofpercentage</i>
<i>Stof</i>	<i>20</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>CO</i>	<i>157</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>NO_x</i>	<i>235</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>SO₂</i>	<i>182</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>TOC</i>	<i>10</i>	<i>6 % O₂</i>
<i>HCl</i>	<i>21</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>HF</i>	<i>16</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>Parameter</i>	<i>gemiddelde bemonsteringsperiode (mg/Nm3)</i>	<i>Referentie zuurstofpercentage</i>
<i>Zware metalen</i>	<i>0,5</i>	<i>6 % O₂</i>
<i>Cd + Tl</i>	<i>0,012</i>	<i>6 % O₂</i>

Hg	0,005	6 % O ₂
Dioxines	0,03 ng TEQ/Nm ³	6 % O ₂
Parameter	jaargemiddelde (mg/Nm ³)	Referentie zuurstofpercentage
Stof	15	7,9 % O ₂
NO _x	208	7,9 % O ₂
SO ₂	225	7,9 % O ₂
TOC	5	6 % O ₂
HCl	14	7,9 % O ₂
NH ₃	15	6 % O ₂
Parameter	jaargemiddelde of gemiddelde van de gedurende 1 jaar verkregen monsters voor Cproces (mg/Nm ³)	Referentie zuurstofpercentage
HF	6	6 % O ₂
Hg	9	6 % O ₂

2. De bijzondere voorwaarden in artikel 3, §3 van het besluit van de Deputatie van 5 maart 2015 met M03/42006/4/2/A/18/PW/FV worden aangevuld met de volgende extra bijzondere voorwaarden:

Er wordt een **geluidsbeheersplan** opgesteld als onderdeel van het milieubeheersysteem dat geldt voor de hele site, met inbegrip van:

- i) een protocol voor de monitoring van geluid op de grens van de installatie;
- j) een geluidsreductieprogramma;
- k) een protocol voor de reactie op incidenten met geluidsoverlast, dat adequate maatregelen en termijnen omvat;
- l) een onderzoek naar historische geluidsincidenten, corrigerende maatregelen en de verspreiding van kennis over geluidsincidenten onder de betrokken partijen;

Er wordt een **geurbeheersplan** opgesteld als onderdeel van het milieubeheersysteem, dat geldt voor de hele site. Dit omvat de volgende elementen:

- m) een protocol voor de monitoring van geur;
- n) indien nodig, een geureliminatieprogramma om de geuremissies op te sporen en te elimineren of verminderen;
- o) een protocol voor de registratie van geurincidenten en de bijbehorende adequate maatregelen en termijnen;
- p) een onderzoek naar historische geurincidenten, corrigerende maatregelen en de verspreiding van kennis over geurincidenten onder de betrokken partijen.

Volgende studie wordt binnen 2 jaar bezorgd aan de afdeling GOP van het departement Omgeving en het Agentschap voor Natuur en Bos.

De studie bevat volgende elementen:

- Een overzicht van de emissiepunten en de kenmerken van de verschillende afgasstromen met specifieke aandacht voor de emissie van NO_x, NH₃ en SO_x (concentraties en vrachten).
- Een analyse van de mogelijke impact op de natuurlijke kenmerken van de nabijgelegen Speciale Beschermingszone(s) en de mogelijke effecten op nabijgelegen VEN-gebieden.
- Indien een relevante impact verwacht wordt, een onderzoek naar de mogelijkheid om de totale emissie van de parameters NO_x, NH₃ en SO_x binnen de installatie verder te reduceren inclusief een onderzoek naar technieken die verdergaan dan BBT. In samenwerking met een erkend MER-deskundige in de discipline lucht.
- Een plan van aanpak om betekenisvolle effecten voor de natuurlijke kenmerken van de Speciale Beschermingszone(s) en VEN-gebieden uit te sluiten. Dit plan bevat onder meer een lijst van geselecteerde bijkomende maatregelen met vermelding van randvoorwaarden, om de nodige reducties te verwezenlijken. En een beschrijving over hoe men dit op een geïntegreerde wijze in de bedrijfsvoering wenst te implementeren.

Provinciale omgevingsvergunningscommissie (povc)

De commissie deed volgende vaststellingen:

De voorzitter licht het openbaar onderzoek en de adviezen toe.

AGOP milieu stelt het volgende op de replieknota van de exploitant:

- In de BBT conclusies in punt 6 (meeverbranding van afval) staat expliciet dat als afval wordt mee verbrand met in punt 2 vermelde stoffen (steenkool en bruinkool) de BBT GEN's van toepassing zijn op het geproduceerde rookgas in het geheel. De emissiegrenswaarde geldt hier voor het geheel. Voor kwik is de norm van 0,005 mg/Nm³ van toepassing.
- Voor het geur- en geluidbeheersplan hebben we contact opgenomen met afdeling Handhaving. Afdeling Handhaving is voorstander om beide op te nemen, ook al stelt Handhaving dat het bedrijf op de goede weg is. Dit is logisch omwille van de historiek en de ligging. De problematiek wordt best blijvend opgevolgd. Een geur- en geluidbeheersplan is daarvoor geschikt. Voor de invulling van die voorwaarde heeft het bedrijf al heel veel informatie ter beschikking dat men kan gebruiken. Dit zal dus niet zo veel extra inspanningen vergen.
- Inzake punt 4 meetfrequentie HF: er was geen bijstelling gevraagd maar er werd opgemerkt dat het bedrijf nog niet voldeed aan de meetfrequentie. Dit was al als aandachtspunt opgenomen. Na het bekijken van de repliek van het bedrijf, komt dit nog strenger uit. Artikel 3.12.7.14 van Vlarem II voor de meeverbranding van afval is van toepassing. Voor Vlarem III is er enkel een uitzondering indien men minder dan 1500 uur per jaar in bedrijf is. In plaats van 2 keer per jaar HF in de emissies van de meeverbrandingsinstallaties te meten, dient men continu te meten, tenzij men een afwijking verkrijgt. AGOP milieu zal nagaan of men de afwijking bij de minister moet aanvragen of dat het mogelijk is om in de vergunning zelf af te wijken.
- inzake het laatste punt: de voorwaarde m.b.t. PAS: men heeft dit inderdaad in het kader van de vergunningsaanvraag al bekeken. Men dient de informatie aan ANB te bezorgen want ANB was in de procedure niet betrokken. Die voorwaarde kan dan geschrapt worden.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant die het voorstel van de commissie aanhoort en hierbij het volgende stelt:

AGOP milieu stelt over de voorwaarde m.b.t. kwik dat niet de emissiegrenswaarde geldt voor de meeverbranding van afval maar wel voor de meeverbranding van steenkool en bruinkool. Als afval wordt mee verbrand samen met brandstoffen (punt 2) zijn de BBT GEN's ook van toepassing op het totale geproduceerde rookgas als geheel. Voor kwik geldt daarom de norm van 0,005 mg/Nm³.

De vertegenwoordiging van de exploitant *stelt dat de mengregel van Vlare II in punt 2 staat.*

AGOP milieu stelt dat als er meerdere voorwaarden van toepassing zijn, altijd de strengste voorwaarde van toepassing is.

De vertegenwoordiging van de exploitant *stelt dat de strengste norm de norm in Vlare II is. De mengregel is volgens ons van toepassing op meeverbranding. De normen voor biomassa zijn volgens de exploitant alleen van toepassing als je apart afval verbrandt en niet bij meeverbranding.*

AGOP milieu stelt inzake het geur- en geluidsbeheersplan dat afdeling Handhaving voorstander is om die voorwaarde op te nemen, gelet op de historiek en de ligging. Het bedrijf gaat de goede kant op maar een goede opvolging is belangrijk. Wat nu al gedaan wordt, geeft al mee invulling aan die voorwaarde.

De vertegenwoordiging van de exploitant *stelt dat er een bijzondere voorwaarde inzake geur wordt toegevoegd die eigenlijk al in Vlare III staat. We hebben een probleem met het extra punt (punt b) dat er "indien nodig" een geureliminatieplan moet worden opgemaakt. Deze formulering is een vrijeleide voor handhaving. Dit is een subjectieve formulering die toegepast kan worden zelfs als er geen geur meer is. Het is een andere formulering dan in Vlare III. Dit is een carte blanche: handhaving kan onder druk gezet worden bijvoorbeeld door de bureu. We hebben deze voorwaarde liever niet ofwel concreter geformuleerd. Als er een extra punt wordt toegevoegd, moet dit zeer concreet zijn en gemotiveerd worden waarom dit nodig is. De situatie is nu veel beter onder controle dan jaren geleden; het is vreemd dat dit nu wordt opgelegd. We zien dit liever strikt en correct dan kort en subjectief geformuleerd. Dit brengt geen toegevoegde waarde t.o.v. het wettelijk instrumentarium dat al voorzien is als er problemen zijn. We plukken nu de vruchten van jarenlange inspanningen. We willen de situatie in orde houden.*

AGOP milieu stelt dat de Commissie dit zal bekijken. In verband met de meetfrequentie HF: er is nu in de bijstelling niks opgenomen. Door de repliek van het bedrijf is dit verder bekeken en eigenlijk is het nog strenger: de meetfrequentie zou eigenlijk continu moeten zijn door de meeverbranding van afval. Vlare III is strenger. Het bedrijf verwees naar artikel 5.23bis1.26 van Vlare II maar dit is niet voorzien voor Vlare III.

De vertegenwoordiging van de exploitant *stelt dat het vreemd is dat men de emissiegrenswaarde uit Vlare II toepast en de meetfrequentie uit Vlare III.*

AGOP milieu stelt dat de informatie in het kader van PAS effectief al bezorgd is tijdens de vergunningsprocedure. ANB was niet betrokken in de procedure. De informatie moet bezorgd worden aan ANB.

De voorzitter stelt dat de voorgestelde voorwaarde hieromtrent geschrapt kan worden als het bewijs gegeven wordt dat dit bezorgd is aan ANB.

Na dit horen stelt AGOP milieu dat zij zullen laten weten of de extra voorwaarde voor geur kan geschrapt worden of eventueel aangepast.

Na de zitting van de Commissie heeft de exploitant per mail van 23 augustus 2022 de bewijsstukken bezorgd dat de nodige documenten (impactstudie) werden bezorgd aan ANB. De voorwaarde inzake de PAS-studie dient dus niet te worden opgenomen.

Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft per mail van 24 augustus 2022 gesteld geen opmerkingen te hebben op deze nota. Vanuit de meegegeven informatie gaat ANB akkoord met de conclusie.

De povc adviseert **GUNSTIG** op 23 augustus 2022, voor de gevraagde bijstelling van de milieuvoorwaarden:

1. De **bijzondere voorwaarde 34 a) en c) wordt aangepast** in artikel 3, §3 van het besluit van de Deputatie van 5 maart 2015 met ref. M03/42006/4/2/A/18/PW/FV en bijgesteld in de **voorwaarde 22** van het besluit van de Deputatie van 2 juli 2020 met kenmerk OMV2020010469.

De voorgestelde aanpassing is als volgt:

“Op basis van een mengverhouding van 39 % reject, 59 % vaste brandstoffen en 2 % biogas zijn de volgende daggemiddelde emissiegrenswaarden voor de meeverbrandingsinstallatie van toepassing:

<i>Parameter</i>	<i>daggemiddelde (mg/Nm3)</i>	<i>Referentie zuurstofpercentage</i>
<i>Stof</i>	<i>20</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>CO</i>	<i>157</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>NO_x</i>	<i>235</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>SO₂</i>	<i>182</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>TOC</i>	<i>10</i>	<i>6 % O₂</i>
<i>HCl</i>	<i>21</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>HF</i>	<i>16</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>Parameter</i>	<i>gemiddelde bemonsteringsperiode (mg/Nm3)</i>	<i>Referentie zuurstofpercentage</i>
<i>Zware metalen</i>	<i>0,5</i>	<i>6 % O₂</i>
<i>Cd + Tl</i>	<i>0,012</i>	<i>6 % O₂</i>
<i>Hg</i>	<i>0,005</i>	<i>6 % O₂</i>
<i>Dioxines</i>	<i>0,03 ng TEQ/Nm3</i>	<i>6 % O₂</i>
<i>Parameter</i>	<i>jaargemiddelde (mg/Nm3)</i>	<i>Referentie zuurstofpercentage</i>
<i>Stof</i>	<i>15</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>NO_x</i>	<i>208</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>SO₂</i>	<i>225</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>TOC</i>	<i>5</i>	<i>6 % O₂</i>
<i>HCl</i>	<i>14</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>NH₃</i>	<i>15</i>	<i>6 % O₂</i>

<i>Parameter</i>	<i>jaargemiddelde of gemiddelde van de gedurende 1 jaar verkregen monsters voor Cproces (mg/Nm³)</i>	<i>Referentie zuurstofpercentage</i>
<i>HF</i>	6	6 % O ₂
<i>Hg</i>	9	6 % O ₂

2. De bijzondere voorwaarden in artikel 3, §3 van het besluit van de Deputatie van 5 maart 2015 met M03/42006/4/2/A/18/PW/FV worden aangevuld met de volgende extra bijzondere voorwaarden:

- Er wordt een **geluidsbeheersplan** opgesteld als onderdeel van het milieubeheersysteem dat geldt voor de hele site, met inbegrip van:
 - o een protocol voor de monitoring van geluid op de grens van de installatie;
 - o een geluidsreductieprogramma;
 - o een protocol voor de reactie op incidenten met geluidsoverlast, dat adequate maatregelen en termijnen omvat;
 - o een onderzoek naar historische geluidsincidenten, corrigerende maatregelen en de verspreiding van kennis over geluidsincidenten onder de betrokken partijen;
- Er wordt een **geurbeheersplan** opgesteld als onderdeel van het milieubeheersysteem, dat geldt voor de hele site. Dit omvat de volgende elementen:
 - o een protocol voor de monitoring van geur;
 - o een protocol voor de registratie van geurincidenten en de bijbehorende adequate maatregelen en termijnen;
 - o een onderzoek naar historische geurincidenten, corrigerende maatregelen en de verspreiding van kennis over geurincidenten onder de betrokken partijen.

Beschrijving en motivering

Bespreking van het verzoek

Het voorstel tot bijstelling van de voorwaarden is het resultaat van de uitgevoerde verplichte GPBV-evaluatie.

De vooropgestelde bijstelling werd ingegeven door AGOP-milieu. AGOP milieu heeft per mail van 23 augustus 2022 gereageerd op de repliek van het bedrijf. AGOP milieu geeft de volgende motivatie met betrekking tot de emissiegrenswaarde voor kwik en de meetfrequentie voor HF:

Er is geen EGW voor kwik in VLAREM III voor de meeverbranding van afval, wel voor de verbranding van vaste biomassa of turf (5 µg/m³ gemiddelde over bemonsteringsperiode) en voor steenkool (9 mg/Nm³ jaargemiddelde).

De EGW in VlareM II geldt als Ctotaal (0,05 mg/Nm³).

Onder punt 6 van de BBT-c staat (omgezet in art. 3.12.7.1 VLAREM III):

Wanneer afval wordt meeverbrand samen met de in punt 2 behandelde brandstoffen, zijn daarnaast de BBT-GEN's in punt 2 ook van toepassing i) op het geproduceerde volume rookgas als geheel, en ii) op het volume rookgas ten gevolge van de verbranding van de in dat punt behandelde brandstoffen, met gebruikmaking van de mengregelformule van bijlage VI, deel 4, bij Richtlijn 2010/75/EU, waarin de BBT-GEN's voor het volume rookgas ten

gevolg van de verbranding van afvalstoffen moeten worden vastgesteld op basis van BBT 61.

Hieruit volgt dus dat wanneer afval wordt meeverbrand met biomassa, de EGW voor biomassa ook geldt op het volume rookgas als geheel. De EGW van 5 µg/m³ voor kwik is dus van toepassing op het totaal volume rookgas.

Gezien het hier gaat om een meeverbrandingsinstallatie voor afval is de meetfrequentie in art. 3.12.7.14 voor meeverbranding van afval, die strenger (continu) is, van toepassing. Er is enkel een uitzondering mogelijk indien < 1500 uur per jaar in bedrijf. De exploitant verwijst naar art. 3.12.7.14, alsook naar 5.2.3bis.1.26, maar gaat ervan uit dat 5.2.3bis.1.26 geldt. Dit is niet correct, er moet met beide rekening gehouden worden en de strengste gelden. Bijgevolg geldt voor HF tevens een continue meetverplichting, tenzij de exploitant hiervoor een afwijking verkrijgt.

AGOP milieu gaat akkoord met de motivatie van de exploitant om “b) indien nodig, een geureliminatieprogramma om de geuremissies op te sporen en te elimineren of verminderen;” te schrappen uit de voorgestelde bijzondere voorwaarde van het geurbeheersplan.

Na de zitting van de Commissie heeft de exploitant per mail van 23 augustus 2022 de bewijsstukken bezorgd dat de nodige documenten (impactstudie) werden bezorgd aan ANB. De voorwaarde inzake de PAS-studie dient dus niet te worden opgenomen.

Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft per mail van 24 augustus 2022 gesteld geen opmerkingen te hebben op deze nota. Vanuit de meegegeven informatie gaat ANB akkoord met de conclusie.

De repliek van de exploitant werd eveneens besproken op de zitting van de Commissie van 23 augustus 2022.

Conclusie

Het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden als gevolg van een GPBV-evaluatie kan worden ingewilligd.

Besluit

Artikel 1.

Het verzoek van de provinciale omgevingsvergunningscommissie tot bijstelling van de voorwaarden opgelegd aan Naamloze vennootschap VPK Paper, Oude Baan 120 te 9200 Dendermonde, voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit gelegen aan de Oude baan 120, 9200 Dendermonde, op de percelen, kadastraal bekend onder DENDERMONDE 6 AFD (OUDEGEM), sectie B, nrs. 0628/D, 0629/D/3, 0629/G/2, 0629/K/2, 0629/L/2, 0629/M/2, 0629/N/3, 0629/S/2, 0629/Z/2, 0864G/2, 0865/A/3, 0865/C/3, 0865/G/3, 0865/H/3, 0865/L/2, 0865/P/2, 0865/R/2, 0865/T/2, 0865/W/2, 0873/M/2, 0873/N/2, 0894/Z/2 en 0914/D, wordt **ingewilligd**.

Artikel 2.

§1. In artikel 3, §3 van het besluit van de Deputatie van 5 maart 2015 (met ref. M03/42006/4/2/A/18/PW/FV en bijgesteld in de **voorwaarde 22** van het besluit van de Deputatie van 2 juli 2020 met kenmerk OMV2020010469) wordt de **bijzondere voorwaarde 34 a) en c) aangepast** als volgt:

“Op basis van een mengverhouding van 39 % reject, 59 % vaste brandstoffen en 2 % biogas zijn de volgende daggemiddelde emissiegrenswaarden voor de meeverbrandingsinstallatie van toepassing:

<i>Parameter</i>	<i>daggemiddelde (mg/Nm3)</i>	<i>Referentie zuurstofpercentage</i>
<i>Stof</i>	<i>20</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>CO</i>	<i>157</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>NO_x</i>	<i>235</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>SO₂</i>	<i>182</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>TOC</i>	<i>10</i>	<i>6 % O₂</i>
<i>HCl</i>	<i>21</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>HF</i>	<i>16</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>Parameter</i>	<i>gemiddelde bemonsteringsperiode (mg/Nm3)</i>	<i>Referentie zuurstofpercentage</i>
<i>Zware metalen</i>	<i>0,5</i>	<i>6 % O₂</i>
<i>Cd + Tl</i>	<i>0,012</i>	<i>6 % O₂</i>
<i>Hg</i>	<i>0,005</i>	<i>6 % O₂</i>
<i>Dioxines</i>	<i>0,03 ng TEQ/Nm3</i>	<i>6 % O₂</i>
<i>Parameter</i>	<i>jaargemiddelde (mg/Nm3)</i>	<i>Referentie zuurstofpercentage</i>
<i>Stof</i>	<i>15</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>NO_x</i>	<i>208</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>SO₂</i>	<i>225</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>TOC</i>	<i>5</i>	<i>6 % O₂</i>
<i>HCl</i>	<i>14</i>	<i>7,9 % O₂</i>
<i>NH₃</i>	<i>15</i>	<i>6 % O₂</i>

<i>Parameter</i>	<i>jaargemiddelde of gemiddelde van de gedurende 1 jaar verkregen monsters voor Cproces (mg/Nm³)</i>	<i>Referentie zuurstofpercentage</i>
<i>HF</i>	6	6 % O ₂
<i>Hg</i>	9	6. % O ₂

§2. In artikel 3, §3 van het besluit van de Deputatie van 5 maart 2015 (met M03/42006/4/2/A/18/PW/FV) worden de bijzondere voorwaarden aangevuld met de volgende extra bijzondere voorwaarden:

- Er wordt een **geluidsbeheersplan** opgesteld als onderdeel van het milieubeheersysteem dat geldt voor de hele site, met inbegrip van:
 - o een protocol voor de monitoring van geluid op de grens van de installatie;
 - o een geluidsreductieprogramma;
 - o een protocol voor de reactie op incidenten met geluidsoverlast, dat adequate maatregelen en termijnen omvat;
 - o een onderzoek naar historische geluidsincidenten, corrigerende maatregelen en de verspreiding van kennis over geluidsincidenten onder de betrokken partijen;
- Er wordt een **geurbeheersplan** opgesteld als onderdeel van het milieubeheersysteem, dat geldt voor de hele site. Dit omvat de volgende elementen:
 - o een protocol voor de monitoring van geur;
 - o een protocol voor de registratie van geurincidenten en de bijbehorende adequate maatregelen en termijnen;
 een onderzoek naar historische geurincidenten, corrigerende maatregelen en de verspreiding van kennis over geurincidenten onder de betrokken partijen.

Artikel 3.

Geactualiseerde bijzondere voorwaarden die van toepassing blijven (cfr. art. 48, §.2, 3° van het Omgevingsvergunningsbesluit), inclusief de voorwaarden opgelegd in het deputatiebesluit over de vergunningsaanvraag OMV 2022020774

1. Lozen van het bedrijfsafvalwater

- a) In afwijking en/of ter aanvulling van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden mogen de volgende emissiegrenswaarden niet worden overschreden:

CZV: 250 mg/l
 BZV: 25 mg/l
 geleidbaarheid: 4.000 µS/cm
 totaal N: 15 mg/l
 totaal B: 15 mg/l
 totaal Co: 6 µg/l
 totaal Se: 3 µg/l, zolang de rapportagegrens hoger ligt, geldt de rapportagegrens
 totaal Ba: 0,225 mg/l
 nitriet-N: 1 mg/l
 AOX: 0,4 mg/l
 anionische detergents: 0,5 mg/l
 chloriden: 600 mg/l
 sulfaten: 450 mg/l

cyaniden: 0,25 mg/l
uranium: 5 µg/l

Het deltaprincipe mag toegepast worden op de hierna benoemde parameters, mits volgende formule in rekening gebracht wordt:

$C_{\text{delta}} = C_{\text{eff}} - C_{\text{dend infl}} \times 114 \%$ met:

C_{delta} = concentratie parameter na toepassing deltaprincipe;

C_{eff} = concentratie parameter gemeten op het effluent op de Dender;

$C_{\text{dend infl}}$ = concentratie parameter gemeten op het opgenomen Denderwater. De parameters waarvoor het Deltaprincipe in rekening mag brengen, zijn:

<i>Parameter</i>	<i>Delta</i>
Temperatuur	Neen
pH	Neen
Som detergenten	Ja
PCE extraheerbare apolaire stoffen	ja
Hg t	Ja
Ammonium	Ja
BZV	Neen
ZS	Ja
CZV	Ja
N t	Ja
P t	Ja
Cd t	Ja
Chloriden	Ja
Geleidbaarheid	Neen
Bezinkbare stoffen	Ja
AOX	Ja
Be t	Ja
B t	Ja
Co t	Ja
Mo t	Ja
Se t	Ja
Cyaniden	Ja
Nitriet-N	Ja
Barium	Ja
Anionische detergenten	Ja
Sulfaten	Ja

uranium	ja
---------	----

Voor de toepassing van het deltaprincipe dienen bij het opgenomen water gemeten waarden die kleiner zijn dan de detectielimiet, gelijk gesteld te worden aan 0.

- b) De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters welke bedoeld zijn in bijlage 2C van VLAREM II, worden beperkt tot concentraties opgenomen in de indelingscriteria, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van art. 3 van bijlage 2.3.1 van VLAREM II.
- c) Controle-inrichting: al het bedrijfsafvalwater dient afgevoerd naar een controle-inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters van het geloosde water te nemen; voormelde controle-inrichting dient te beantwoorden aan de in Afdeling 4.2.5 van VLAREM II gegeven omschrijving en gestelde eisen; langs voormelde controle-inrichting mag geen normaal huisafvalwater noch koelwater, noch regenwater afgevoerd worden.
- d) Conform art. 4.2.3.1 van VLAREM II mag het bedrijfsafvalwater een maximale temperatuur van 35°C hebben, indien de buitentemperatuur hoger ligt dan 25°C en/of het opgenomen Denderwater een T hoger dan 20°C heeft. Ten allen tijde dient de milieukwaliteitsnorm van de Dender (25°C) bewaard te blijven.
- e) Het bedrijf dient ter controle de temperatuur van het geloosde afvalwater en gelijktijdig de buitentemperatuur en temperatuur van de Dender continu te registreren. De resultaten dienen jaarlijks bezorgd te worden aan de VMM.
- f) Gezien de testen inzake biociden en de mogelijk impact op de waterzuivering en eventuele wijzigingen in de effluentkwaliteit op vandaag (05/03/2015) niet gekend zijn, dienen alle vergunde parameters (sectoraal, algemeen, bijzonder) gedurende een periode van één jaar (vóór 04/03/2016) maandelijks gemeten te worden. De analyseresultaten dienen driemaandelijks bezorgd te worden aan de VMM.
- g) Het bedrijf dient conform VLAREM II art. 4.2.5.3. een zelfcontrole-programma uit te voeren. Aanvullend dienen – na 1 jaar (vóór 04/03/2016), zie bijzondere voorwaarde hierboven - kwartaalmetingen uitgevoerd worden op het effluent voor het debiet en de parameters zoals opgenomen in het zelfcontroleprogramma evenals voor de vergunde lozingsnormen. Jaarlijks dienen de analyseresultaten, samen met de waterbalans van dat jaar, bezorgd te worden aan de VMM.
- h) Bij calamiteiten in het proces of bij het stilvallen van het water-zuiveringssysteem, moet de productie worden stopgezet. Er mag in dergelijke situaties geen afvalwater in de Dender geloosd worden.
- i) Vóór elke publicatie van een nieuw stroomgebiedsbeheerplan dient door een erkend deskundige water een impactbeoordeling volgens het geldende kader en met de meest recente gegevens (oppervlaktewater-kwaliteit, debiet, ...) uitgevoerd te worden. De eerstvolgende keer dat dit uitgevoerd moet worden is in 2027 (vervolgens om de 6 jaar). Deze impactbeoordeling dient uitgevoerd te worden voor alle vergunde parameters (algemene, sectorale, bijzondere). De uitgevoerde impactbeoordeling dient in overleg besproken te worden met de VMM.
- j) Binnen de 12 maanden dient door een erkend deskundige water onderzocht te worden of de ligging van het innamepunt oppervlakte-water (stroomafwaarts t.o.v. het lozingspunt bedrijfsafvalwater) een negatief effect heeft op de kwaliteit van het binnengetrokken oppervlaktewater. Indien dit zo blijkt, dient het lozingspunt en/of innamepunt verplaatst te worden zodanig deze uit elkaars invloedsfeer komen te liggen. De studie dient bezorgd te worden aan VMM, via vergunningen.ge@vmm.be.

- k) Door een erkend labo dienen ecotoxiciteitstesten uitgevoerd te worden onder de vorm van een limiettest op onverdund of zo weinig mogelijk verdund afvalwater, met een frequentie van 1 per kwartaal met volgende organismen :

1ste jaar

1° bepaling (1°kwartaal)

Acute bioluminescentietest met de bacterie <i>Vibrio fischeri</i>	WAC/V/004
Algengroei-inhibitietest met het groenwier <i>Raphidocelis subcapitata</i>	WAC/V/003
Acute immobiliteitstest met de watervlo <i>Daphnia magna</i>	WAC/V/001
Visembryo test met Danio rerio (ZFET)	WAC/V/002

Volgende bepalingen (2° t.e.m. 4° kwartaal):

Enkel de organismen die bij de eerste test een effect vertoonden van 50 % of meer;
In geval geen van de organismen in de eerste test een inhibitie vertoonde van 50 % of meer: het meest gevoelige organisme dat een significant effect vertoonde in de eerste test;

In geval geen van de organismen in de eerste test een significant effect vertoonde ($\geq 10\%$): Acute immobiliteitstest met de watervlo *Daphnia Magna* - WAC/V/001

Volgende jaren

Zolang er $\geq 50\%$ effect is in onverdund moet de volgende jaren per kwartaal de meest gevoelige test herhaald worden.

Stopzetten metingen

Indien er gedurende 2 jaar geen enkel toxisch signaal $\geq 50\%$ wordt opgepikt mag het bedrijf de metingen stoppen.

Bijkomende bepalingen

De staalname en testen dienen te gebeuren door een erkend labo.

Bij een acute toxiciteit $\geq 50\%$ effect in onverdund of zo weinig mogelijk verdund afvalwater, moet het bedrijf een onderzoek doen naar de mogelijke oorzaken van de toxiciteit en moet het bedrijf een toxiciteitsreductievoorstel (aan de bron, op deelstroomniveau of end-of-pipe) overmaken aan de VMM/ Afdeling Handhaving. De ecotoxresultaten dienen te worden overgemaakt ten laatste 3 maanden na het laatste van de 4 kwartalen aan de VMM/Afdeling Handhaving, samen met:

- een plan van aanpak voor het komende toxiciteitsonderzoek en/of
- een toxiciteitsreductievoorstel op basis van reeds uitgevoerd onderzoek of
- een gemotiveerd verzoek tot aanpassing van de bijzondere voorwaarde in de vergunning.

2. Lucht

- a) Op basis van een mengverhouding van 39 % reject, 59 % vaste brandstoffen en 2 % biogas zijn de volgende daggemiddelde emissiegrenswaarden voor de meeverbrandingsinstallatie van toepassing:

Parameter	daggemiddelde (mg/Nm ³)	Referentie zuurstofpercentage
Stof	20	7,9 % O ₂
CO	157	7,9 % O ₂
NO _x	235	7,9 % O ₂
SO ₂	182	7,9 % O ₂
TOC	10	6 % O ₂
HCl	21	7,9 % O ₂

HF	16	7,9 % O ₂
Parameter	gemiddelde bemonsteringsperiode (mg/Nm ³)	Referentie zuurstofpercentage
Zware metalen	0,5	6 % O ₂
Cd + Tl	0,012	6 % O ₂
Hg	0,005	6 % O ₂
Dioxines	0,03 ng TEQ/Nm ³	6 % O ₂
Parameter	jaargemiddelde (mg/Nm ³)	Referentie zuurstofpercentage
Stof	15	7,9 % O ₂
NO _x	208	7,9 % O ₂
SO ₂	225	7,9 % O ₂
TOC	5	6 % O ₂
HCl	14	7,9 % O ₂
NH ₃	15	6 % O ₂
Parameter	jaargemiddelde of gemiddelde van de gedurende 1 jaar verkregen monsters voor Cproces (mg/Nm ³)	Referentie zuurstofpercentage
HF	6	6 % O ₂
Hg	9	6 % O ₂

- b) Voor de gasturbine GT3 bedraagt, gelet op het ISO-rendement van 35,2 %, de jaargemiddelde emissiegrenswaarde voor NO_x 41,7 mg/Nm³.
- c) In afwijking van artikel 5.2.3bis.1.26 §2 van VLAREM II dienen er geen continue metingen van de parameters dioxinen en furanen te gebeuren op de meeverbrandingsinstallatie Lentjes. Wel moeten er minstens 2 metingen van dioxinen en furanen in de rookgassen per jaar gebeuren. In het geval uit het analyserapport van de rookgasemissiemetingen overschrijdingen van de grenswaarden voor dioxinen en furanen zouden blijken, dient onmiddellijk een nieuwe analyse uitgevoerd te worden.

3. Geur

- a) De verdere opvolging van de optimale werking van de oxidatieve gaswasser gebeurt aan de hand van het volgende uitgewerkt controleprogramma:
- wekelijks worden de redoxmeting en pH-meting gereinigd en gekalibreerd door regeltechniekers;

- dagelijks nemen operatoren van de stofbereiding een staal af van de geurwasser en controleren manueel de redox-meting;
 - driemaal daags wordt er een controlerende uitgevoerd op volgende punten:
 - lekken;
 - niveau chemicaliëntanks;
 - al dan niet steken van de chemicaliënpompjes.
 - dagelijks wordt zout aan de waterontharder toegevoegd.
- b) De verantwoordelijke van de waterzuivering controleert 1 tot 2 x per week de pH, redox, geleidbaarheid, waterhardheid en vrije chloor op de geurwasser. Tevens worden de online- metingen vergeleken met manuele metingen. Bovenaan aan de kolom (rookpluim) wordt met de H₂S-meter gecontroleerd of er al dan niet H₂S – alarm is.
- c) Uiterlijk één jaar na het verlenen van de vergunning (vóór 04/03/2016) dient door erkend deskundige lucht een evaluatienota van de biocide-testopstelling via emissie- en immissiemeetresultaten en/of resultaten van snuffelmetingen in de omgeving, opgemaakt te worden. In de nota dient gerapporteerd te worden over de gerealiseerde reductie van de geurhoudende procesemissies (papiergeur) en dienen - indien nodig - extra geurbeperkende maatregelen worden voorgesteld. De nota dient ter evaluatie schriftelijk overgemaakte te worden en voorgelegd te worden in een overlegvergadering. Op deze vergadering worden de vergunningverlenende overheid, de afdelingen Afdeling Handhaving van het departement Omgeving en Milieuvergunningen, de VMM, Toezicht Volksgezondheid en het College van burgemeester en schepenen uitgenodigd. Tijdens de vergadering wordt tevens aangetoond of er al dan niet sprake is van enige impact van de biociden-dosering op de werking van de waterzuiveringsinstallatie.
- d) Het bedrijfsterrein moet proper gehouden en dus regelmatig gereinigd worden.
- e) De poorten en de deuren van de bedrijfsgebouwen moeten gesloten blijven om diffuse geurverspreiding tegen te gaan.
- f) Er wordt een **geurbeheersplan** opgesteld als onderdeel van het milieubeheersysteem, dat geldt voor de hele site. Dit omvat de volgende elementen:
- een protocol voor de monitoring van geur;
 - een protocol voor de registratie van geurincidenten en de bijbehorende adequate maatregelen en termijnen;
 - een onderzoek naar historische geurincidenten, corrigerende maatregelen en de verspreiding van kennis over geurincidenten onder de betrokken partijen.
4. **Opvang van hemelwater**
 Het hemelwater afkomstig van het dak van het bureelgebouwen dient opgevangen te worden in een of meerdere regentanks met een gezamenlijke inhoud van minstens 30 m³. Het opgevangen hemelwater wordt maximaal aangewend en minstens gebruikt voor de toiletspoeling.
5. **Werktijden**
 In afwijking van de sectorale voorwaarden mag er continu geproduceerd worden. De meeverbrandingsinstallatie mag continu geëxploiteerd worden. De aanvoer van afvalstoffen, grond- en hulpstoffen en de afvoer van afgewerkte producten mag de klok rond plaatsvinden van maandagmorgen 5u tot zaterdagavond 22u.
6. **Brandveiligheid**
 Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer. In het bijzonder moeten de voorwaarden uit het brandweeraadvies van 19 september 2015, met referentie DVB-029-2015-PRO20137, strikt nageleefd worden.

7. **Afwijkingen sectorale voorwaarden m.b.t. afvalstoffen**

- a) In afwijking van artikel 5.2.1.5.§ 5 van VLAREM II moet er geen 5 m breed groenscherm aangebracht worden.
- b) In afwijking van artikel 5.2.1.5 § 2 van VLAREM II mogen de toegangspoorten open staan. Wanneer er geen activiteit is, worden deze poorten gesloten om de toegang te verhinderen. De camerabewaking op de toegangspoorten is 24h/24h actief.

8. **Opslag en verwerking van bedrijfseigen afvalstoffen (uitgezonderd het reject)**

- a) De constructie van de ruimten waar afvalstoffen tijdelijk zijn opgestapeld is zodanig dat accidenteel uit bepaalde recipiënten ontsnappende vloeistoffen, morsvloeistoffen en uitlogingen op een bevloering terechtkomen, die voorzien is van opvanggoten en vervolgens naar één of meerdere opvangputten kunnen geleid worden.
- b) Het is verboden afvalstoffen in brand te steken of te verwijderen door lozing.
- c) Het is verboden zich van afvalstoffen te ontdoen anders dan door afvoer naar erkende resp. vergunde overbrengers en verwerkers van afvalstoffen.

9. **Geluid**

- a) Het saneringsplan, goedgekeurd door Afdeling Handhaving van het departement Omgeving op 29 november 2012 (code 100259-1-v10), dient verder uitgevoerd te worden. De saneringen dienen steeds gerealiseerd te worden in overleg met de Afdeling Handhaving van het departement Omgeving.
- b) Elke nieuwe investering in toestellen, machines, gebouwen die een mogelijke impact hebben op het geluidsklimaat wordt afgetoetst op het geluidsmodel opgemaakt in de geluidstudie waarvan sprake in het MER en indien nodig worden de nodige geluidsreductiemaatregelen voorzien zodat steeds wordt voldaan aan de vigerende geluidsnormen.
- c) Bij het ontwerp en de installatie van de nieuwe gasturbine GT4 wordt samengewerkt met een erkend deskundige in de discipline geluid en trillingen teneinde er voor te zorgen dat de installatie voldoet aan de vigerende geluidsnormen. Binnen een termijn van 3 maanden na de ingebruikname van GT4, die via mail aan Handhaving wordt gemeld, dient door de erkend deskundige een controlemeting uitgevoerd worden waarbij de werking van GT4 aan de geluidsnormen conform VLAREM II getoetst wordt. De geluidsstudie wordt binnen de gestelde termijn ter kennisgeving voorgelegd aan Handhaving.
- d) Er wordt een **geluidsbeheersplan** opgesteld als onderdeel van het milieubeheersysteem dat geldt voor de hele site, met inbegrip van:
 - een protocol voor de monitoring van geluid op de grens van de installatie;
 - een geluidsreductieprogramma;
 - een protocol voor de reactie op incidenten met geluidsoverlast, dat adequate maatregelen en termijnen omvat;
 - een onderzoek naar historische geluidsincidenten, corrigerende maatregelen en de verspreiding van kennis over geluidsincidenten onder de betrokken partijen;

10. **Grondwaterwinning**

- a) In afwijking van de artikels 5.53.3.1 en 5.53.3.3 van VLAREM II dient elke winningsput te worden uitgerust met een debietmeter, geplaatst voor het eerste aftappunt van het gewonnen grondwater. Voor winningsputten voorzien van een pomp wordt de debietmeter geplaatst in de toezichtskamer van de pomp, voor winningsputten met een bovengrondse pomp onmiddellijk na de pomp. Maandelijks dient de tellerstand van elke debietmeter genoteerd te worden in een

register. De opgepompte debieten moeten worden gerapporteerd via het Integraal Milieujaarsverslag (IMJV).

- b) In afwijking van artikel 5.53.2.2 van VLAREM II moet in elke winningsput een rechte peilbuis worden voorzien, met een diameter van minstens 25 mm, waarin een peillood kan neergelaten worden voor het meten van het grondwaterpeil.
- c) In afwijking van artikel 5.53.4.6 van VLAREM II dient in elke winningsput en in de wettelijk verplichte peilput minimum maandelijks het peil "in werking" en "in rust" te worden opgemeten. De peilen worden genoteerd in een register en gerapporteerd via het Integraal Milieu Jaarverslag (IMJV). Bij het peil "in werking" wordt ook het ogenblikkelijk debiet genoteerd en bij het peil "in rust" de duur van de voorafgaande rustperiode.
- d) In toepassing van artikel 5.53.4.3. van VLAREM II mag het grondwater-peil in de winningsputten in geen geval dalen onder het dak van de laag. Het maximaal toelaatbaar afpompingsniveau in de winningsputten bedraagt 10 m-mv (= 10 m onder het maaiveld of -5 mTAW); er dient vermeden te worden dat het peil in de putten onder dit niveau daalt; daarvoor zijn er 3 mogelijkheden, nl:
1. de pomp wordt boven voormeld niveau opgehangen;
 2. er wordt een afslagmechanisme voorzien dat de pomp stillegt wanneer voormeld niveau bereikt wordt;
 3. het debiet van de pomp wordt zo geregeld dat het peil in werking boven voormeld niveau blijft.
- e) In afwijking van artikel 5.53.4.5 van VLAREM II moet de kwaliteit van het opgepompte ruwe grondwater minstens 1 x per jaar worden geanalyseerd. De staalnames dienen afwisselend te gebeuren in 2 van de 15 winningsputten. Het grondwaterstaal moet rechtstreeks uit de boorput worden genomen. Gemengde stalen zijn niet toegelaten. De stalen grondwater moeten door het laboratorium zelf worden genomen. Op het analyse-formulier moet eveneens worden vermeld uit welke boorput het staal afkomstig is. De volgende parameters moeten worden bepaald: pH, elektrische geleidbaarheid (in $\mu\text{S/cm}$), zuurstofgehalte (in mg/l), temperatuur, totale hardheid (in $^\circ\text{F}$), tijdelijke hardheid (in $^\circ\text{F}$), alkaliniteit t.o.v. methyloranje, alkaliniteit t.o.v. fenolftaleïne, en tevens minstens de volgende ionen (in mg/l):

Anionen:	SO_4^{2-}	NO_3^-	PO_4^{3-}	OH^-	F^-
	NO_2^-	Cl^-	CO_3^{2-}	HCO_3^-	
Kationen :	Ca^{2+}	Na^+	NH_4^+	Fe^{2+}	
	K^+	Mg^{2+}	Mn^{2+}	Fe^{3+}	

De ionenbalans moet hierbij in evenwicht zijn; d.w.z. dat de fout op de ionenbalans maximum 5 % mag bedragen. Deze fout kan als volgt berekend worden: $(\text{kationentotaal} - \text{anionentotaal}) / (\text{kationentotaal} + \text{anionentotaal}) < 0,05$. Deze analyses dienen bovendien aangevuld te worden met een onderzoek inzake de bacteriologische kwaliteit op volgende parameters: totale kiemen bij 37°C/ml , totale colibacteriën/100ml, fecale colibacteriën/100ml, fecale streptokokken/100ml. De resultaten van de grondwateranalyse moeten jaarlijks opgenomen worden in het Integraal Milieujaarsverslag (IMJV).

- f) Uiterlijk 90 dagen na aanleg van een boorput dient de correcte boorstaat en boorschema van de boorput, met vermelding van de exacte diepte van de boorput, lengte en plaats van de filter, naam en adres van de boorfirma, datum van boring, alsook een plannetje met aanduiding van de boorlocatie en een meting van het peil in rust en in werking, meegedeeld te worden aan VMM, AOW (Raymonde de Larocheaan 1, 9051 Gent).

- g) Om verontreiniging van de watervoerende laag te vermijden, dienen de winningsputten bovenaan steeds goed te worden afgesloten. In het bijzonder dient vermeden te worden dat verontreiniging, insijpelend regenwater, oppervlaktewater of ondiep grondwater van bovenaf in de winningsputten terechtkomt.

11. Mobiliteit

- a) Het mobiliteitsplan zoals beschreven in het MER dient uitgevoerd te worden voor zover het betrekking heeft op maatregelen op het eigen bedrijfsterrein.
- b) Het bedrijf pleegt verder overleg met het Agentschap Waterwegen en Zeekanaal i.h.k.v. een mogelijk modal shift en transport via de Dender.

12. Communicatie

Het bedrijf communiceert verder met de buurt en registreert de inkomende klachten alsook de genomen maatregelen. Dit register wordt steeds ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheden.

13. Lichthinder

Het bedrijf laat een relightingstudie uitvoeren inzake de verlichting van de binnenkoer. Hierbij wordt bijzondere aandacht besteed aan het voorkomen van lichthinder naar de omwonenden toe.

14. Tankplaats

Tijdens het tanken moeten de nodige voorzorgen worden getroffen om morsen te voorkomen waarbij de nodige absorptiemiddelen voorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

15. Energie-efficiëntie nieuwe biogasmotor

De maatregelen opgesomd in paragraaf 5.3 van de energiestudie, namelijk de toerentalregeling op de waterpompen en het vervangen van motoren door IE3 motoren, moeten verplicht worden uitgevoerd.

16. Meeverbranding afvalstoffen

In de meeverbrandingsinstallatie Lentjes kunnen zowel interne als externe afvalstoffen, waarvan een deel extern aangevoerd RDF, worden meeverbrand.

De externe afvalstoffen zijn recyclageresidu's afkomstig van papierproductie of moeten voldoen aan de volgende criteria:

- een gemiddelde calorische waarde van minstens 20 MJ/kg droge stof;
- gepelletiseerd;
- specifiek geproduceerd om als alternatieve brandstof in de meeverbrandingsinstallatie te fungeren.

Er zal steeds voorrang gegeven worden aan de verwerking van de interne afvalstoffen.

17. Organisatorische maatregelen

- a) De gegevens en de aanbevelingen uit het aanvraagdossier; in het bijzonder in het MER, worden strikt opgevolgd, o.m. voor wat betreft de plaatsing, de bouw, de procesbeheersing en -beveiliging, het organisatorisch beheer en de interventie maatregelen.
- b) De schriftelijke onderrichtingen voor de operaties van de eenheden zijn vastgelegd in standaard operatie procedures van het bedrijf. Ze vermelden de start en stop procedures, de procedures tijdens de normale werking en de procedures in verband met noodsituaties. Instructies in verband met werken uitgevoerd door eigen personeel of door derden zijn weergegeven in de bedrijfsprocedures die ter inzage liggen op het bedrijf.

Artikel 4.

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Artikel 5.

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 6.

Deze omgevingsvergunning is uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Artikel 7.

Uw persoonsgegevens worden verzameld met het oog op de uitwerking van de databank. Deze gegevens worden opgeslagen in één of meer bestanden. Uw gegevens kunnen zich bevinden in provinciale, gemeentelijke en gewestelijke databanken. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor beleidsonderbouwende doeleinden.

Overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer hebt U het recht kennis te nemen van uw gegevens of ze te laten verbeteren. Hiervoor richt U een brief, met kopie van uw identiteitskaart naar het Provinciebestuur.

Artikel 8.

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Decreet Omgevingsvergunning en artikel 73 en volgende van het Besluit Omgevingsvergunning en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks (100 euro op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (*eventueel OMV_ nummer*)", beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd en per adres van Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel of via www.omgevingsloket.be.

Hieronder vindt u een uittreksel uit de toepasselijke wetgeving met de verwijzing naar de na te leven modaliteiten en termijnen.

Beroepsmodaliteiten in geval van administratief beroep bij de minister

Uittreksel uit het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

HOOFDSTUK 1 Inleidende bepalingen

Afdeling 1 Toepassingsgebied en definities

Artikel 2.

In dit decreet wordt verstaan onder:

1° betrokken publiek: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon alsook elke vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden waarbij niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten, geacht worden belanghebbende te zijn;

2° beveiligde zending: een van de hiernavolgende betekeniswijzen:

- a) een aangetekend schrijven;
- b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
- c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;

(...)

HOOFDSTUK 3 De vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Afdeling 1 Algemene bepalingen

Artikel 52.

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten

onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55.

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Afdeling 2 Beroepsprocedure

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 56.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1.

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandels-activiteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58.

Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepsschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Afdeling 2 De gewone vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 73.

Een beroep tegen een uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing wordt ingediend conform artikel 56 van het decreet van 25 april 2014.

Analoge beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg worden ingediend op het adres van het Departement Omgeving.

Artikel 74.

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

§ 3. De overheid die de bestreden beslissing in eerste administratieve aanleg heeft genomen, stelt het vergunningsdossier ter beschikking van de overheid die in laatste administratieve aanleg bevoegd is voor het beroep tegen de bestreden beslissing, onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, conform artikel 56, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

Getekend door: Steven Ghysens (Signatur
Getekend op: 2022-09-15 12:38:29 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed



de Gouverneur-Voorzitter,
Carina Van Cauter

Getekend door: Carina Van Cauter (Signa
Getekend op: 2022-09-15 16:59:37 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

