



directie Leefmilieu
dienst Milieu- en natuurvergunningen

vergadering van
28 april 2011

Besluit van de Deputatie

aanwezig
Vercamer Alexander,
wnd. voorzitter

kenmerk
betreft

M03/45041/81/2/A/3/PW/CV

**RONSE - OB & D NV - STORTPLAATS EN
OPSLAGPLAATS VOOR UITGEGRAVEN BODEM EN
BAGGER- EN RUIMINGSSPECIE**

De Buck Marc
Hertog Peter
Dauwe Jozef
Couckuyt Eddy
Bruggeman Hilde

verslaggever

Aanvraag voor het verder exploiteren en het veranderen van
de inrichting (K1)
Jozef Dauwe

leden

De Deputatie,

De Smet Albert,
provinciegriffier

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning,
met latere wijzigingen;

dossiernummer:
1102954

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen
inzake milieubeleid, met latere wijzigingen;

zittingnummer:
251

Gelet op het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk
milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen;

termijn:
17 mei 2011

Gelet op het decreet betreffende het integraal waterbeleid van
18 juli 2003;

Gelet op artikel 57§2 van het Provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering,
houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de
milieuvergunning (Vlarem I), met latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering
houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II),
met latere wijzigingen;

Gelet op de volgende, lopende vergunningen in verband met het
exploiteren van deze hinderlijke inrichting:

▪ *Milieuvergunningen:*

- Besluit van de bestendige deputatie van 27 januari 2005 (tot en met 31 augustus 2011) houdende het veranderen van een categorie 3-stortplaats aan de bvba Bohez.

./...

- Ministerieel besluit van 14 juli 2005 waarmee het beroep wordt ongegrond verklaard en het besluit van de bestendige deputatie van 27 januari 2005 wordt bevestigd.
 - Besluit van de deputatie van 10 mei 2007 (tot en met 31 augustus 2011) houdende het veranderen van een categorie 3-stortplaats.
 - Ministerieel besluit van 15 januari 2008 waarmee de ontvankelijk bevonden beroepen gedeeltelijk worden gegrond verklaard en het besluit van de deputatie van 10 mei 2007 wordt gewijzigd (weigering opslag van gebonden asbestcement en ytong, wijziging van de opgelegde bijzondere voorwaarden).
- *Meldingen:*
- Besluit van de bestendige deputatie van 16 februari 2006 houdende aktename melding van overname door de nv OB&D.

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag op 30 juli 2010 ingediend door de nv Ob&D, Hendrik Consciencestraat 9/11 te 8500 Kortrijk voor het verder exploiteren en veranderen van een stortplaats en een opslagplaats voor uitgegraven bodem en bagger- en ruimingsspecie, gelegen aan de Schorissesteenweg zn 9600 Ronse, op de percelen, kadastraal bekend onder RONSE 3e AFD, Sectie F, Nrs 167/b, 168/a, 169/a, 170/a, 171/a, 172/a, 173/a, 184/a, 185/a, 186/a, 187/a en 293/e/5, met als voorwerp de rubrieken 2.3.6.b.3, 2.3.7.a, 2.3.10, 15.1.1, 17.3.6.1.b, 17.3.9.1 en 60.2;

Gelet op de aangetekende brief van 17 november 2010, waarmee de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning;

Gelet op het proces-verbaal van 27 december 2010, houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen, waaruit blijkt dat er 272 bezwaren werden ingediend, die betrekking hebben op:

- Er zijn tegenstrijdigheden in het dossier met betrekking tot de aangevraagde capaciteiten en het percolaatwater.
- Door de voorziene wijze van exploitatie kan niet voldaan worden aan het goedgekeurde natuurontwikkelingsplan. De voorziene nabestemming van de stortplaats is geen volwaardig bos meer. Gezien dit gebied aansluit bij de vegetatie van het Muziekbos is het belangrijk voor de toekomst van dit waardevol gebied dat er wel een volwaardig bos komt.
- Er zijn onduidelijkheden in het dossier met betrekking tot de waterhuishouding. Er zijn onvoldoende garanties dat er na de eindafdekking geen doorsijpeling zal zijn van hemelwater. De doorlaatbaarheid van de onderliggende kleibodem van de groeve en het risico dat er scheuren ontstaan in de voorziene HDPE-liner is een probleem. Hierdoor zal een kankerverwekkende percolaat zijn weg vinden

./...

via de Molenbeek naar de Stad Ronse, doorheen het waardevol biologisch gebied van de Trosbeek.

- Er zijn potentiële gevaren gekoppeld aan het bergen van DOP-gronden en het storten van niet-reinigbare sedimenten en slibs.
- Het storten van niet-reinigbare sedimenten en slibs op de site OB&D te Ronse is nutteloos omdat er in het Vlaams gewest capaciteit genoeg is.
- De aanbevelingen uit ontheffing van de MER werden niet uitgewerkt in de milieuvergunningaanvraag i.v.m. de socio-maatschappelijke aspecten en er zijn nadelige effecten voor het toerisme in de Vlaamse Ardennen.
- Geen opslag van vervuilde grond in de waardevolle Vlaamse Ardennen. Er is potentieel kans op verglijdingen in de Vlaamse Ardennen en de regio is gevoelig voor erosie.
- De luchtkwaliteit kan beïnvloed worden en er is kans op geurhinder.
- Er zal hinder zijn van stof en geluid.
- De gevraagde afwijking betreffende de aanleg van het groenscherm kan niet worden toegestaan.
- De gevraagde termijn voor de vergunning is niet in overeenstemming (te lang) tot de nog resterende capaciteit van het stort. Hierdoor komt de voorziene aanleg van een veilig fietstraject van Maarkedal naar Ronse in het gedrang (realisatie 2015). Het voorziene fietstraject loopt langsheen het stort en zijn voorziene aan- en afvoeroute (Ommegangstraat tot Kruissens). Er wordt dan ook gevraagd om afstemming tussen de looptijd van vergunning en de realisatie van het veilige fietstraject.
- De kans is reëel dat door de stortactiviteiten de instandhouding van het omliggende Habitatrichtlijngebied in het gedrang komt. Een passende beoordeling, toegevoegd aan het MER, moet dus absoluut opgemaakt worden.
- Het bedrijf kan in de toekomst geen garanties bieden inzake ondoorlaatbaarheid of doorsijpeling van zeer gevaarlijke stoffen in internationaal beschermd en zeer waardevol gebied.
- Voor de realisatie van de nabestemming is een veel dikkere leeflaag noodzakelijk. Hoe diep de leeflaag juist moet zijn om hier een streekeigen (beuken)bos te kunnen ontwikkelen, moet tevens onderzocht worden in een passende beoordeling.
- Er wordt een herziening gevraagd van de beslissing tot ontheffing van de MER-plicht.
- Vrees voor de volksgezondheid omdat de niet-reinigbare sedimenten, ondanks de bestempeling als niet-gevaarlijke afvalstoffen, wel degelijk vele gevaarlijke stoffen bevatten zoals BTEX's, PAK's en PCB's.
- De vergunning zou veel extra transport veroorzaken in de omgeving van de stortplaats. Het dorp Louise-Marie is niet voorzien voor dergelijk zwaar verkeer.

./...

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 20 december 2010 van het College van Burgemeester en Schepenen van Ronse, nl.:
ONGUNSTIG voor de aangevraagde rubrieken 2.3.6.b) 3°, 2.3.7.a), 2.3.10. en de voor de aangevraagde afwijkingen m.b.t. de eindafdek, het groenscherm en het plaatsen van een omheining, omwille van de onduidelijkheden en tegenstrijdigheden in de aanvraag (blijkt uit het globale advies).

GUNSTIG voor het overige, voor een termijn van 5 jaar onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden en een aantal bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden:

- De grond voor de DOP moet voldoen aan de strengste normen bij vergelijking van de 80% bodemsaneringsnorm bestemmingstype 1 (Vlarebo 2008), bijlage V Vlarebo 2008 (normen voor vrij hergebruik) en de oude bijlage 8 (zie tabel in bijlage) en de normen die opgenomen zijn in afdeling 5.2.4. Stortplaatsen van afvalstoffen in of op de bodem van Vlarem II.
- De uitzondering vermeld in Vlarebo art. 161 §2 4° kan niet worden toegestaan.
- Afwerking volgens het natuurontwikkelingsplan.
- Er mag niet gewerkt worden op zaterdagen.
- Eindafdek:
Er kunnen geen soepeler voorwaarden verkregen worden voor de eindafdek dan deze vastgelegd in het MB van 15 januari 2008 en de stedenbouwkundige vergunning met natuurontwikkelingsplan van 6 juli 2007. Er moet zeer nutriëntarme grond (zuivere leem of klei/leem) als afdeklaag gebruikt worden. Van de voorwaarden van deze vergunning en de stedenbouwkundige vergunning van 6 juli 2007 kan niet afgeweken worden.
- Groenscherm en afsluiting:
 - er moet geen groenscherm/afsluiting komen op de grens tussen de stortplaats Bohez en OB&D;
 - er moet geen groenscherm/afsluiting komen op de grens tussen DOP en de cat. 2 stortplaats (stortvak 1 en 2) ;
 - er moet wel een groenscherm/afsluiting komen langs de andere zijden;
 - het groenscherm moet 5m breed zijn;
 - de afsluiting moet 2m hoog zijn en wordt 5 jaar na de uitvoering van het natuurontwikkelingsplan verwijderd;
 - het stuk tussen de inrit en de oostelijke populierendreef moet degelijk afgewerkt en onderhouden worden. De talud mag vanaf de gracht beplant worden met lage beplanting (max. 50cm) of kruidachtige vegetatie om de zichtbaarheid in de bocht niet te belemmeren. Vanaf ongeveer 3m vanaf de rand van de weg kan het groenscherm beginnen.
- Afvalwater:
 - Controle-inrichting: het bedrijfsafvalwater (van de KWS-afscheider) dient afgevoerd naar een toezichtspuit die alle waarborgen biedt om de kwaliteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters van het geloosde water te nemen; langs voormelde toezichtput mag geen normaal huisafvalwater noch koelwater, noch regenwater afgevoerd worden.
 - De lozing van het huishoudelijk afvalwater dient te gebeuren via een bijkomende biologische zuivering, bv. door middel van een bacteriefilter, een zandfilter, een plantenzuivering, of om het even welke andere zuivering. De aanleg van de kleinschalige waterzuiveringsinstallatie wordt

./...

uitgevoerd conform de code van goede praktijk zoals omschreven in Vlarem II.

- Het huishoudelijk afvalwater kan eventueel opgevangen worden in een (septische) put zonder overloop, die periodiek wordt geruimd;

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 19 januari 2011 van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieuvergunningen dienst Oost-Vlaanderen (afgekort LNE), nl.:

ONGUNSTIG voor de rubrieken 2.3.6.b) 3° en 2.3.10 en de gevraagde afwijkingen m.b.t. groenscherm en de omheining.

Er wordt geconcludeerd dat er tal van tegenstrijdigheden voorkomen, zowel in de ontheffingsnota zelf, als tussen deze nota en het aanvraagdossier. Op verschillende punten is de aanvraag onvolledig of onvoldoende uitgewerkt (wateropvang en -afvoer, bufferbekken, eindafdek).

GUNSTIG voor het overige, voor een termijn van 10 jaar onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden en een aantal bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden:

Afdichtlaag + eindafdek (DOP) :

De nodige wijzigingen in het natuurontwikkelingsproject – samenstelling van de eindafdeklaag en aard of type van de beplantingen - dienen vastgelegd in overleg met afdeling ANB :

Groenscherm en afsluiting :

Cfr. artikel 2, ptn 4 en 5 van het MB van 15.01.2008.

Huishoudelijke afvalwaters :

Dienen behandeld in een individuele zuiveringsinstallatie, of opgevangen in een voldoende grote put en afgehaald;

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 1 februari 2011 van het Intern Verzelfstandigd Agentschap, Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Operationeel Waterbeheer (afgekort VMM-Afdeling Operationeel Waterbeheer), nl.:

GUNSTIG voor rubriek 60.2 en rubriek 2.3.6.b.

ONGUNSTIG voor de afwijking van art. 5.2.4.5.2. ivm de afdek van de stortplaats;

Gelet op het gunstig advies van 18 januari 2011 van het Agentschap Ruimte en Erfgoed, Afdeling Oost-Vlaanderen (afgekort IVA-RE) op voorwaarde dat de nodige milieutechnische maatregelen kunnen opgelegd worden om enerzijds milieuhinder voor de omwonenden te voorkomen, en anderzijds om de nabestemming natuur en bosgebied niet in het gedrang te brengen;

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 13 januari 2011 van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, Afdeling Toezicht Volksgezondheid,

./...

Buitendienst Oost-Vlaanderen (afgekort TO.VO.), nl.:

ONGUNSTIG voor de gevraagde afwijking m.b.t. de aanleg van een groenscherm en het plaatsen van een omheining, aangezien de gevraagde afwijking in tegenspraak is met de bijzondere voorwaarde in de milieuvergunning afgeleverd door de Vlaamse minister en in tegenspraak is met de conclusie in de MER-ontheffingsnota.

GUNSTIG voor het overige, voor een termijn van 7 jaar onder de volgende bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden:

- de bijzondere voorwaarde 4 en 5 van het Ministerieel Besluit van 15 januari 2008, met betrekking tot het groenscherm en de omheining, wordt behouden. Het groenscherm moet tijdens het volgende plantseizoen gerealiseerd worden en moet 5 meter breed zijn, conform de voorwaarde;
- er mag niet gewerkt worden op zaterdag, zondag en feestdagen;
- de vrachtwagens moeten afgedekt worden met een zeil om stofhinder te voorkomen;
- de voorzorgsmaatregelen zoals voorgesteld in de ontheffingsnota zijn onverminderd van toepassing;

Gelet op het gunstig advies van 13 december 2010 van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen, Buitendienst Natuurlijke Rijkdommen Gent (afgekort ALBON), waarin wordt gesteld dat in de aanvraag geen sprake meer is van verdere ontginning en dat de verdere opvulling toelaat om de nabestemming van de site te realiseren

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 18 januari 2011 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (afgekort OVAM), nl.:

ONGUNSTIG voor de uitbreiding/wijziging met een categorie 2-stortplaats (omvorming categorie 3-stortplaats naar een categorie 2-stortplaats). Bijgevolg zijn de aangevraagde afwijkingen derhalve niet meer van toepassing.

De hydrogeologische omstandigheden ter plaatse bieden onvoldoende waarborgen om met de voorgestelde inrichting op milieuhygiënisch en -technisch gebied tot een verantwoorde stortuitbating te komen. De exploitatie van een categorie 2-stortplaats in voormelde zandgroeve kan, mede gelet op de beperkte capaciteit die daarmee samengaat, derhalve vanuit milieustandpunt niet worden toegestaan.

Vanuit afvaloogpunt gezien is er planmatig bovendien geen extra categorie 2-capaciteit wenselijk, aangezien er op heden voldoende capaciteit is op de bestaande categorie 2-stortplaatsen, waarbij momenteel de leefbaarheid van bepaalde stortplaatsen in het gedrang komt door een dalende afvalstoffenaanvoer (ingevolge het afvalbeleid en de opgelegde stortverboden). Het vergunnen van een dergelijke categorie 2-stortcapaciteit zou in dat opzicht een negatieve impact hebben in functie van een efficiënte benutting en afwerking van de bestaande vergunde categorie 2-stortplaatsen in Vlaanderen.

Anderzijds dient gesteld te worden dat de geplande categorie 2-stortplaats gelegen is binnen het werkingsgebied van het regionaal Landschap Vlaamse Ardennen, dat een grote landschappelijke en ecologische waarde heeft.

./...

Tevens wordt de stortplaats quasi volledig omsloten door Habitatrichtlijngebied en VEN-gebied en is de stortplaats gelegen in een toeristisch gebied met wandel- en fietsroutes in de onmiddellijke omgeving, palend aan het Muziekbos van Ronse, zodat de exploitatie van een categorie 2-stortplaats op die locatie niet kan aanvaard worden, gelet op de hindergevoeligheid van het gebied.

GUNSTIG voor de hervergunning van de bestaande DOP, voor een termijn van 5 jaar onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden, de volgende bijzondere milieuvergunningsvoorwaarde:

Voor het verder opvullen van de zandgroeve moet niet-verontreinigde bodem (en bagger- en ruimingsspecie) gebruikt worden die beantwoordt aan de waarden voor vrij gebruik van uitgegraven bodem zoals bepaald in bijlage V van VLAREBO.

en het volgende aandachtspunt:

De exploitant moet de nodige maatregelen treffen om voor een snelle opvulling te zorgen, zodat de site kan worden geïntegreerd binnen het omgevende waardevolle landschap;

Gelet op het ongunstig advies van 1 februari 2011 van de provinciale milieudeskundige, overwegende:

- de ligging in een ontginningsgebied met nabestemming bosgebied, bestemming waarmee de inrichting planologisch bestaansbaar is;
- dat er tijdens het openbaar onderzoek 272 bezwaarschriften ingediend werden; dat deze gedeeltelijk gegrond zijn;
- dat het dossier opnieuw tegenstrijdigheden en onvoldoende informatie bevat;
- dat het vooral wenselijk is duidelijke informatie te verkrijgen omtrent de aanleg van de noodzakelijke bufferbekkens en de exploitatie ervan, alsook van de te realiseren eindafdekking en de bepalingen in het natuurontwikkelingsplan in het kader van de realisatie van de nabestemming;
- dat het aangewezen is dat een milieuvergunning wordt afgeleverd voor de gehele site zodat zekerheid bestaat over de opvulling en de eindafwerking; dat de categorie 2-stortplaats immers gelegen is tussen het reeds afgewerkte stort en de aangevraagde DOP;
- dat reeds bij de vorige aanvraag duidelijk werd gesteld dat het beleidsmatig niet wenselijk is dat er nog bijkomende klasse 2-stortplaatsen worden vergund, gezien er momenteel reeds een overcapaciteit bestaat;

Gelet op de volgende vaststellingen door de Provinciale Milieuvergunningscommissie:

" De voorzitter licht de adviezen en het openbaar onderzoek toe.

De provinciale milieudeskundige licht toe dat ongunstig wordt geadviseerd omdat een deel van de site reeds is afgewerkt, met vervolgens het klasse 2-stort en daarna de aangevraagde DOP. De discussie betreft eveneens de wenselijkheid van bijkomende klasse 2-stortplaatsen.

Landschappelijk gezien wordt een stuk niet overbrugd en het is dan ook wenselijk dat een milieuvergunning wordt aangevraagd voor de gehele site, zodat duidelijk is wat het uiteindelijke eindresultaat zal zijn.

Er zijn ook een aantal tegenstrijdigheden en onvolledigheden in het dossier.

./...

OVAM stelt dat het duidelijk is dat iedereen vragende partij is om de put zo snel mogelijk af te werken. Het is wel zo dat een deel van de site niet in eigendom is van voorliggende exploitant.

De voorzitter vraagt of niet enkel rubriek 60 kan vergund worden.

De provinciale milieudeskundige stelt dat een stuk door Bohez te hoog werd gerealiseerd, zodat een probleem van aansluiting mbt de profielen mogelijk is. Het is wenselijk dat de aanvraag de gehele site omvat.

LNE stelt zich de vraag, los van het feit dat voorliggend dossier niet voldoende onderbouwd is, of een navolgende poging tot aanvraag van een klasse 2-stort dat milieutechnisch wel in orde is, aanvaardbaar zou kunnen zijn.

OVAM stelt dat ook het aspect afvalbeheer moet bekeken worden. Bestaande exploitaties van klasse 2-stortplaatsen vragen om financiële steun en dan zouden nog bijkomende klasse 2-stortplaatsen moeten vergund worden ?

De provinciale milieudeskundige wijst op de ladder van Lansink. Storten is de laatste optie en moet afgebouwd worden. Er is momenteel nog voldoende capaciteit aan stortplaatsen.

OVAM stelt dat ervoor moet gezorgd worden dat enerzijds het geproduceerde afval kan verwerkt worden, maar anderzijds ook dat verwerking en opslag van afval economisch leefbaar blijft.

ALBON stelt dat men toch hoopt om ooit eens van de site vanaf te geraken. Er was een landschapsplan, maar Bohez had daarvan afgeweken wat de hoogte betreft. Recent werd een nieuwe stedenbouwkundige vergunning verleend.

De voorzitter stelt voor om de aanvraag deels gunstig te adviseren, met name enkel voor rubriek 60.2, op voorwaarde dat een werkschema wordt opgesteld dat vooraf wordt goedgekeurd door de milieu-inspectie en door ALBON.

De provinciale milieudeskundige wijst erop dat er dan moet opgelet worden met het opleggen van de sectorale voorwaarden betreffende het voorzien van een groenscherm en een omheining rondom, dit zal dan immers niet aan alle zijden mogelijk zijn.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant, die de opmerkingen van de commissie aanhoort en hierbij het volgende vermeldt: *In 2007 werd voor een gelijkaardig dossier (met categorie 1-stort en asbeststortplaats en DOP) vergund door de Deputatie. Door de minister werd deze vergunning vervolgens deels geweigerd, met name werd enkel de DOP vergund. Op 13 januari 2011 heeft de Raad van State het ministerieel besluit geschorst zodat de exploitant terugvalt op de milieuvergunning van 2007 van de Deputatie. Het is zeer merkwaardig dat er nu een strenger advies wordt geformuleerd voor een categorie 2-stortplaats dan destijds voor een categorie 1-stortplaats. Blijkbaar wordt ook de eindafdek en de afsluiting in vraag gesteld. Het is nochtans evident dat dit conform Vlareem zal gebeuren, dit wordt ook gecontroleerd door een erkend deskundige.*

De buffering van het water wordt in vraag gesteld hoewel de exploitant hier een duidelijke visie over heeft ontwikkeld. Er is een kleilaag en folie voorzien om infiltratie van water te vermijden.

Uiteraard zal het natuurinrichtingsplan worden uitgevoerd.

Over de timing van 7 jaar dient gesteld dat deze te wijten is aan de veranderde volumes voor deels het categorie 2-stort, deels de eindafdek.

./...

Binnen een straal van 30 km zijn er 3 categorie-stortplaatsen, waarvan er 1 gaat sluiten en 2 van een heel ander type zijn, zodat de aangevraagde stortplaats zeker geen overcapaciteit betreft.

Zowel huishoudelijk afvalwater als bedrijfsafvalwater wordt afgevoerd. Er is geen lozing van afvalwater.

OVAM stelt dat de 2 stortplaatsen waarnaar wordt verwezen inderdaad vergund zijn, maar dat hier de voorbije maanden geen kilo afval werd gestort.

De voorzitter stelt voor om aan het goed te keuren werkschema ook een afwerkingsplan te koppelen.

De commissie gaat hiermee akkoord.";

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 8 februari 2011 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (afgekort PMVC), overwegende:

- de ligging in een ontginningsgebied met nabestemming bosgebied, bestemming waarmee de inrichting planologisch bestaansbaar is;
- dat er tijdens het openbaar onderzoek 272 bezwaarschriften ingediend werden; dat deze gedeeltelijk gegrond zijn;
- dat het dossier enkele tegenstrijdigheden en onvoldoende informatie bevat;
- dat het wenselijk is duidelijke informatie te verkrijgen omtrent de aanleg van de noodzakelijke bufferbekkens en de exploitatie ervan, alsook van de te realiseren eindafdekking en de bepalingen in het natuurontwikkelingsplan in het kader van de realisatie van de nabestemming;
- dat het aangewezen is dat de zandgroeve zo snel mogelijk wordt opgevuld om landschapsherstel mogelijk te maken;
- dat reeds bij de vorige aanvraag duidelijk werd gesteld dat het beleidsmatig niet wenselijk is dat er nog bijkomende klasse 2-stortplaatsen worden vergund, gezien er momenteel reeds een overcapaciteit bestaat, nl.:

ONGUNSTIG voor :

2.3.6.b) 3) (1)

een categorie 2-stortplaats voor anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met een laag organisch/bioafbreekbaar gehalte met een capaciteit van 76.000 m³.

2.3.10. (1)

een categorie 2-stortplaats met een ontvangcapaciteit van maximaal 750 ton/dag.

GUNSTIG voor:

15.1.1° (3)

de stalling van maximaal 5 voertuigen andere dan personenwagens.

17.3.6.1°b) (3)

de maximale opslag van 5.000 liter stookolie in een bovengrondse houder.

17.3.9.1° (3)

een verdeelslang.

60.2. (1)

de gedeeltelijke opvulling van een zandgroeve met niet-verontreinigde uitgegraven bodem en/of niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie met een capaciteit van 83.200 m³.

voor een termijn van 7 jaar, met opheffing van de bestaande vergunningen en onder de gecoördineerde milieuvergunningsvoorwaarden;

./...

Gelet op de beslissing van 27 januari 2011 van de Deputatie om de behandelingstermijn van de milieuvergunning te verlengen;

Overwegende dat wat de *aanvraag* betreft, het volgende wordt gesteld:

De stortplaats werd vergund, eerst in het kader van het Afvalstoffendecreet en nadien onder het Vlarem, sinds 7 oktober 1983 (aanvankelijk vergund voor 4 jaar, nadien verlengd op 14 januari 1988, op 87 augustus 1991 en op 29 mei 1995). Vervolgens werd bij besluit van de bestendige deputatie op 26 augustus 1998 vergunning verleend voor het verder exploiteren en uitbreiden van voornoemde categorie 3-stortplaats op de percelen 293/v/2, w/2 en x/2 tot 29 mei 2005.

Hogervermelde stortplaats is het gevolg van het besluit van de bestendige deputatie van 28 juli 1978 waarbij aan de bvba Bohez vergunning werd verleend voor het uitbaten van een zandgroeve tot 31 augustus 2011. In deze ontginningsvergunning werd een opvulverplichting met nabestemming landbouw opgelegd (ondertussen gewijzigd in bosgebied). Voor de opvulling werd door de bvba Bohez gekozen voor een categorie-3-stortplaats.

De nv OB&D is sinds begin 2006 officieel eigenaar geworden van een deel van de voormalige stortplaats Bohez. Dit werd gemeld via een melding van overname.

OB&D wenste een deel van de categorie 3-stortplaats te vervangen door enerzijds een definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde uitgegraven bodem en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie (DOP) en anderzijds door een stortvak voor ytong en asbestcement te voorzien. Op 10 mei 2007 werd in beroep bij de Vlaamse minister een milieuvergunning verkregen voor de DOP, doch het storten van ytong en asbestcement werd geweigerd. Sedertdien werden enkel de activiteiten met betrekking tot de DOP opgestart.

Op 19 mei 2009 werd door de bvba Bohez een melding van overname ingediend om een gedeelte van de categorie 3-stort terug in exploitatie te nemen ten einde een oplossing te kunnen bieden aan de overvloedige hoeveelheid inert afval (ca. 40.000 m³) die werd gestort op het reeds afgewerkte gedeelte waardoor de afwerking niet gebeurde conform de afgeleverde bouwvergunning. Deze inerte materialen zullen geborgen worden in het terug aangekochte en afgesplitste stortvak 2B. Deze melding werd onvolledig verklaard. De aanvullende stukken werden pas recent bekomen zodat tot op heden nog geen akte is genomen van deze melding van overname.

Naar aanleiding van de vaststelling dat er teveel materiaal werd gestort, werd een nieuwe stedenbouwkundige vergunning door de bvba Bohez aangevraagd m.b.t. het afwerken van de stortplaats en zandgroeve. Deze stedenbouwkundige vergunning werd verkregen op 6 juli 2007 (kopij terug te vinden in bijlage G2 van de aanvraag). Deze vergunning is onderhevig aan de bijzondere voorwaarden die in het advies van het College zijn beschreven, met als belangrijkste: het opvolgen van het nieuw opgestelde natuurontwikkelingsplan en het voorzien van voorzorgen om geen zettingen, sterke aanzuigingen en grote uitspoelingen te veroorzaken voor aanpalende en nabijgelegen gronden (op basis van het advies van Steunpunt Erosie van het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek).

./...

Voorliggende aanvraag betreft enerzijds de hervergunning van de DOP in stortvak 1 aangezien de basisvergunning vervalt op 31 augustus 2011 en anderzijds de inrichting van een categorie 2-stortplaats op het deel thans nog vergund als categorie 3-stortplaats in stortvak 2 voor het storten van niet-reinigbare gronden en sedimenten die als niet-gevaarlijke afvalstoffen ingedeeld worden. De exploitant vraagt een termijn van 7 jaar aan.

De inrichting van een categorie 2-stortplaats is volgens rubriek 11 b) van bijlage II van het besluit van Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage MER-plichtig. Voor de projecten onder bijlage II is de mogelijkheid tot een ontheffingsaanvraag voorzien.

Het bedrijf diende een ontheffingsdossier in op 5 januari 2009. De ontheffing tot de opmaak van een MER werd op 8 april 2009 door de MER-cel goedgekeurd voor een termijn van 4 jaar. De ontheffingsaanvraag werd als bijlage bij de milieuvergunningsaanvraag gevoegd.

Het bedrijf is een GPBV-inrichting op basis van de aangevraagde rubriek 2.3.10..

Een eerdere analoge aanvraag werd op 11 maart 2010 door de deputatie geweigerd omwille van:

- de onverenigbaarheid met de omgeving;
- de onwenselijkheid van een nieuwe categorie 2-stortplaats gezien de reeds bestaande capaciteit in Vlaanderen;
- de onvolledigheid en de onduidelijkheid van het dossier.

Op 10 juni 2010 vond een overleg plaats tussen het bedrijf en een aantal adviserende instanties. Hierbij werd opnieuw gesteld dat er beleidsmatig geen nood is aan bijkomende klasse 2-stortplaatsen. Het bedrijf antwoordde hierop dat er geen vestigingswet bestaat en dat er in de toekomst capaciteit tekort zal zijn.

Er worden maximaal 3 werknemers tewerkgesteld. Er is een externe milieucoördinator aangesteld.

Overwegende dat met betrekking tot het *voorwerp van de aanvraag* het volgende wordt gesteld:

De aangevraagde rubriek 2.3.7.a) is niet van toepassing en werd ambtshalve geschrapt omdat er uit het dossier blijkt dat er geen sprake is van een monostortplaats.

Overwegende dat de exploitant *afwijkingen* aanvraagt:

- op artikel 5.2.1.5.§2 van Vlarem II m.b.t. het voorzien van een omheining;
- op artikel 5.2.1.5.§5 van Vlarem II m.b.t. het voorzien van een groenscherm;
- op artikel 5.2.4.5.2.§2 van Vlarem II m.b.t. de afdichtlaag;
- op artikel 5.2.4.1.8.§7,5° van Vlarem II m.b.t. de acceptatiecriteria van een klasse 2-stortplaats;

./...

Overwegende dat wat de *planologische aspecten* betreft, het volgende kan gesteld worden:

De inrichting is, volgens het gewestplan “Oudenaarde” gelegen in een ontginningsgebied met nabestemming bosgebied. De nabestemming is reeds deels gerealiseerd en werd bij BVR op 29 oktober 1999 gewijzigd van agrarisch gebied naar bosgebied.

De ligging van de inrichting in een ontginningsgebied met nabestemming bosgebied is in overeenstemming met de bepalingen van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen aangezien de aangevraagde stortplaats en de definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde gronden en baggerspecie in functie staat van de realisatie van de nabestemming na de zandontginning.

Overwegende dat wat de *milieuhygiënische aspecten* betreft, het volgende kan gesteld worden:

1. Afvalstoffen

De verdere exploitatie van een definitieve opslagplaats (DOP) van niet-verontreinigde uitgegraven bodem en/of niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie over een oppervlakte van ca. 3,4 ha met een restcapaciteit van 83.200 m³ en dit nog voor een termijn van 7 jaar.

Op heden vraagt de exploitant om verder gronden (en baggerspecie) te kunnen aanvaarden die voldoen aan de waarden voor vrij gebruik van uitgegraven bodem, zoals bepaald in bijlage V van Vlarebo.

Het verder opvullen van de DOP met dergelijke gronden die voldoen aan de waarden van vrij gebruik van uitgegraven bodem (bijlage V van het Vlarebo) kan dan ook vanuit milieuhygiënisch standpunt volledig worden toegestaan.

In de vorige aanvraag eind 2009, die werd geweigerd, had de DOP nog een restcapaciteit van 155.000 m³ (toestand medio 2009), terwijl in de huidige aanvraag de restcapaciteit 83.200 m³ (toestand medio 2010) bedraagt. Dit betekent dat op 1 jaar tijd ca 71.000 m³ gronden zijn gestort in de DOP, zodat de aangevraagde vergunningstermijn van 7 jaar ruim werd ingeschat door de exploitant.

Tevens wordt de omvorming gevraagd van de vergunde categorie 3-stortplaats naar een categorie 2-stortplaats met een oppervlakte van ca. 2 ha en een stortcapaciteit van 76.000 m³

Het is de bedoeling van de exploitant om op deze categorie 2-stortplaats de volgende niet-gevaarlijke afvalstoffen te storten:

- niet-reinigbare gronden afkomstig van bodemsaneringsoperaties;
- niet-reinigbare residu's afkomstig van grondreinigingscentra;
- ontwaterde bagger- en ruimingsspecie.

De exploitant vermeldt verder dat de categorie 2-stortplaats zal ingericht en afgewerkt worden conform de sectorale Vlare II-voorwaarden (meer bepaald artikel 5.2.4.3.3. en artikel 5.2.4.5.2.) voor categorie 2-stortplaatsen. Anderzijds

./...

vermeldt de exploitant dat Vlarem II een aantal gelijkwaardige alternatieve technieken toelaat die desgevallend door een stortplaatsdeskundige (aanvaard door de toezichthoudende overheid) moeten verantwoord worden in een middels proces-verbaal (van de afdeling Milieu-inspectie) goedgekeurd inrichtings-, respectievelijk afwerkingsplan.

Met betrekking tot de inrichting (afsluitlaag) en de afwerking (afdichtlaag) van de categorie 2-stortplaats worden alternatieven voorgesteld.

De exploitant stelt zelf in bijlage E3 van de aanvraag dat de hydrogeologische studie van 16 augustus 2005 van de bvba Geafor aantoont dat op het terrein een afsluitende laag (lid van Pittem) aanwezig is met een k-waarde van 10^{-7} m/s, wat echter onvoldoende is voor de inrichting van een categorie 2-stortplaats.

Voor categorie 2-stortplaatsen is een strengere geologische barrière vereist nl. een minerale laag op de bodem en de zijwanden van de stortplaats gelijkwaardig aan een slecht doorlatende laag van 5 m dikte met een k-waarde van 1×10^{-9} m/s, conform artikel 5.2.4.3.3.§4 van Vlarem II. Indien voornoemde geologische barrière niet van nature aanwezig is, kan zij kunstmatig worden aangevuld en versterkt met andere middelen die een gelijkwaardig beschermingsniveau garanderen. Deze kunstmatige geologische barrière mag niet dunner zijn dan 0,5 m. In de betreffende zandgroeve werd destijds het Lid van Vlierzele (een zandige zeer goed doorlatende laag van maximum 10 m dik, die zich boven de kleilaag van Pittem bevindt) volledig ontgonnen.

De exploitant vermeldt verder in bijlage E3 dat om de vereiste ondoorlaatbaarheid van de afsluitlaag te garanderen, de aanwezige kleilagen zullen 'vergraven' worden en kleimatten zullen aangelegd worden, teneinde de sectorale voorwaarden met betrekking tot de afsluitlaag te respecteren. Deze wordt in samenspraak met de stortplaatsdeskundige en onder controle van de afdeling Milieu-inspectie aangelegd en geattesteerd.

Gelet echter op de onvoldoende ondoorlaatbaarheid van de klei ter plaatse, kan voormelde bijkomende maatregel (vergraven van de aanwezige klei en aanleg van kleimatten) vanuit milieustandpunt niet worden aanvaard, aangezien de vereiste ondoorlatendheid op de voorgestelde wijze nooit kan gehaald worden.

Bovenop de geologische barrière wordt dan een HDPE-folie van 2,5 mm dikte, met daaronder de noodzakelijke lekdetectie aangebracht, conform de geldende regelgeving. Bovenop de folie wordt een percolaatdrainagesysteem aangebracht, teneinde het percolaat af te voeren naar daartoe voorziene bufferbekkens, om nadien met behulp van tankwagens afgevoerd te worden naar daartoe vergunde inrichtingen. In functie van een vlottersysteem zal er dan naar gestreefd worden dat deze bekkens niet overstromen, en zo nodig zal het water binnen de stortplaats gebufferd worden.

Het aanvraagdossier bevat echter geen gegevens omtrent die bufferbekkens inzake dimensionering en inrichting van deze bekkens. Enkel op het plan gevoegd in bijlage F4.1 staat een bufferbekken ingetekend, gelegen ten zuiden van de geplande stortplaats, op het laagste punt. Hierbij dient bovendien opgemerkt te worden dat de aanwezigheid van een permanent percolaatbekken op die locatie gedurende een aantal jaren (10 jaar exploitatie en 30 jaar nazorg) vanuit milieustandpunt niet verantwoord is, gelet op de nabestemming bosgebied.

./...

Als afdichtlaag bovenaan wordt enkel een kleimat voorgesteld, gelijkwaardig aan een kleilaag van 0,5 m met een k- waarde van 1×10^{-11} m/s. Een HDPE-folie zou bovenaan niet aangelegd worden, gelet op de nabestemming bosgebied. De voorgestelde afdichtlaag is volgens de exploitant aantoonbaar gelijkwaardig aan de dubbele afdichtlaag van de opgelegde sectorale voorwaarde (artikel 5.2.4.5.2.§2,2° van Vlarem II).

Aangezien enkel een kleimat wordt aangebracht en de HDPE-folie volledig wordt weggelaten is er in dit geval geen sprake van gelijkwaardigheid aan de vereiste dubbele afdichtlaag (0,5 m klei + folie) voor categorie 2-stortplaatsen.

Als eindafdek voorziet de exploitant een bewortelingslaag van 1,5 m, waarbij de exploitant garandeert dat de onderste 0,5 m een k-waarde bezit van 1×10^{-4} m/s zodat er voldoende drainage zou zijn van het insijpelende regenwater.

Uit het advies van de OVAM blijkt tevens dat vanuit afvaloogpunt gezien, er planmatig bovendien geen extra categorie 2-capaciteit wenselijk is, aangezien er op heden voldoende capaciteit is op de bestaande categorie 2-stortplaatsen, waarbij momenteel de leefbaarheid van bepaalde stortplaatsen in het gedrang komt door een dalende afvalstoffenaanvoer (ingevolge het afvalbeleid en de opgelegde stortverboden). Het vergunnen van een dergelijke categorie 2-stortcapaciteit zou in dat opzicht een negatieve impact hebben in functie van een efficiënte benutting en afwerking van de bestaande vergunde categorie 2-stortplaatsen in Vlaanderen.

2. Afvalwater - hemelwater

In de aanvraag is er sprake van de lozing van huishoudelijk afvalwater afkomstig van de bureelcontainer. In het dossier wordt zowel vermeld dat het zal geloosd worden via een kleinschalige waterzuivering en dat het zal opgevangen en afgevoerd worden. Hiervan is echter niets terug te vinden op het uitvoeringsplan. Aangezien de organische belasting van het geproduceerde huishoudelijk afvalwater minder dan 20 I.E. bedraagt is deze activiteit niet ingedeeld. Volgens het goedgekeurd zoneringsplan van Ronse is de stortplaats gelegen in een individueel te optimaliseren buitengebied. Bij lozing van het huishoudelijk afvalwater dient er voldaan te worden aan de bepalingen van afdeling 6.2.2. van Vlarem II.

In de aanvraag wordt geen lozing van het bedrijfsafvalwater aangevraagd. Er wordt wel bedrijfsafvalwater geproduceerd, nl. enerzijds het afvalwater van de wielwasinstallatie en anderzijds het percolaatwater en mogelijks verontreinigd hemelwater van de categorie 2-stortplaats.

In de aanvraag wordt m.b.t. het afvalwater van de wielwasinstallatie enerzijds vermeld dat het maandelijks zou geloosd worden en anderzijds dat het periodiek zou geledigd en afgevoerd worden. Aangezien uiteindelijk geen rubriek werd aangevraagd, wordt er vanuit gegaan dat het zal afgevoerd worden.

Het percolaatwater en het mogelijks verontreinigd hemelwater zou verzameld worden in bufferbekkens en periodiek afgevoerd naar vergunde verwerkers. Omtrent de concrete realisatie van deze bufferbekkens en de relatie met de in de bouwvergunning van 6 juli 2007 opgelegde infiltratiebekkens en het aan dezelfde bouwvergunning gekoppelde natuurontwikkelingsplan zijn geen gegevens terug te vinden in de aanvraag.

./...

3. Bodem- en grondwater

Het dossier bevat geen gegevens omtrent de stookoliehouder en de erbij horende verdeelslang. Bijgevolg bestaat er twijfel of er zal getankt kunnen worden zonder gevaar op bodem- en grondwaterverontreiniging.

4. Geluidshinder

De mogelijke geluidseffecten t.g.v. het geplande project is volgens de ontheffingsnota gerelateerd aan de transport-, de inrichtings- en afwerkingsprocessen en aan de exploitatie. De activiteiten op het terrein zelf worden gebufferd door het niveauverschil tussen de stortplaats en de ligging van de woningen van de omwonenden en zullen uitgevoerd worden tijdens de normale exploitatie-uren van 7 tot 19 uur.

5. Natuurtoets

De ontheffingsnota bevat zowel een passende beoordeling als een natuurtoets in het kader van het Natuurdecreet omdat de stortplaats grenst aan het VEN-gebied 'De bronbossen en bovenlopen van de Vlaamse Ardennen, partim 'Het Muziekbos' en aan het Habitatrichtlijngebied 'Het Muziekbos' van de 'Bossen van de Vlaamse Ardennen en andere Zuidvlaamse bossen'.

In de natuurtoets wordt geconcludeerd dat het project tijdens de uitvoeringsfase wel een onvermijdbaar en onomkeerbaar effect op de natuurwaarden aanwezig op het OB&D-terrein zal veroorzaken, maar geen onvermijdbare en onomkeerbare effecten aan de natuurwaarden in het aangrenzende VEN-gebied en dat de realisatie van de nabestemming een win-situatie zal opleveren.

In de passende beoordeling wordt geconcludeerd dat het project geen betekenisvolle aantasting van de natuurwaarden van het Habitatrichtlijngebied veroorzaakt.

6. Stofhinder

Mogelijke stofhinder kan optreden door vervuilde vrachtwagens en door de graaf- en grondverzetwerken.

In de ontheffingsnota worden volgende milderende maatregelen voorgesteld:

- de winning van klei uit de eigen put t.b.v. de aanleg van de afsluitlaag bovenop de dijktafsluiting i.p.v. externe aanvoer van klei;
- het behoud en onderhoud van de wielwasinstallatie en van de verharding van de op- en afrit van de site;
- de aanleg en het onderhoud van het sectoraal verplichte groenscherm.

7. Veiligheid

Luidens artikel 5.2.1.5.§2 van Vlare II dient de stortplaats ontoegankelijk te zijn voor onbevoegden. Bij het plaatsbezoek eind 2009 werd vastgesteld dat dit niet het geval is, aangezien er 2 tieners aan het mountainbiken waren op het terrein. Op meerdere plaatsen ontbrak een omheining van 2 m hoogte. Om deze reden wordt trouwens voorgesteld om de gevraagde afwijking voor het voorzien van een omheining niet toe te staan behalve t.h.v. de eigendomsgrens tussen het stortvak van de bvba Bohez en stortvak van de nv OB&D.

./...

8. Visuele hinder

In bijlage D3 wordt gevraagd om geen groenscherm van 5 m breed te moeten aanleggen, omdat dit geen meerwaarde zou bieden en omdat voor de nabestemming toch bosaanplantingen dienen te gebeuren.

Deze visie werd reeds weergelegd in het ministerieel besluit van 15 januari 2008, zodat dit groenscherm reeds had moeten aangelegd zijn uitgezonderd t.h.v. de eigendomsgrens tussen het stortvak van de bvba Bohez en stortvak van de nv OB&D. In de ontheffingsnota wordt tevens aanbevolen dit groenscherm aan te leggen o.m. voor de visuele afscherming van de stortactiviteiten aangezien nog een termijn van 7 jaar wordt aangevraagd.

Overwegende dat met betrekking tot de *watertoets* het volgende wordt gesteld:

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op de opslag en het storten van bodemvreemd materiaal en op een reliëfwijziging.

De reliëfwijziging werd reeds vergund door de stedenbouwkundige vergunningen van respectievelijk 8 maart 2004, 21 februari 2005 en 6 juli 2007 die bij het aanvraagdossier zijn gevoegd.

De inrichting is gelegen in het 'Boven-Scheldebekken'. Volgens de overstromingsinformatie op www.geo-vlaanderen.gisvlaanderen.be is de inrichting niet gelegen in een recent overstromingsgebied of in een risicozone voor overstromingen.

De opslag van bodemvreemd materiaal moet voldoen aan de toepasselijke algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem II waardoor bodem- en grondwaterverontreiniging zal voorkomen worden.

De impact van de reliëfwijziging werd besproken in het ontheffingsdossier.

Overwegende dat met betrekking tot de *bezwaarschriften uit het openbaar onderzoek* het volgende wordt gesteld:

- *Er zijn tegenstrijdigheden in het dossier met betrekking tot de aangevraagde capaciteiten en het percolaatwater.*

Er worden inderdaad andere waarden gehanteerd in de ontheffingsnota en de aanvraag. De aanvraag bevat wel een opmetingsplan van september 2009. In de aanvraag wordt duidelijk gesteld dat het percolaatwater zal opgevangen worden en afgevoerd.

- *Door de voorziene wijze van exploitatie kan niet voldaan worden aan het goedgekeurde natuurontwikkelingsplan. De voorziene nabestemming van de stortplaats is geen volwaardig bos meer. Gezien dit gebied aansluit bij de vegetatie van het Muziekbos is het belangrijk voor de toekomst van dit waardevol gebied dat er wel een volwaardig bos komt.*

Uit de aanvraag blijkt inderdaad niet dat door de voorgestelde eindafwerking er kan voldaan worden aan het goedgekeurde natuurontwikkelingsplan m.b.t. de realisatie van de nabestemming.

- *Er zijn onduidelijkheden in het dossier met betrekking tot de waterhuishouding. Er zijn onvoldoende garanties dat er na de*

. /...

eindafdekking geen doorsijpeling zal zijn van hemelwater. De doorlaatbaarheid van de onderliggende kleibodem van de groeve en het risico dat er scheuren ontstaan in de voorziene HDPE-liner is een probleem. Hierdoor zal een kankerverwekkende percolaat zijn weg vinden via de Molenbeek naar de Stad Ronse, doorheen het waardevol biologisch gebied van de Trosbeek.

Uit de bespreking van het aspect afvalstoffen blijkt inderdaad dat er twijfel bestaat of er met de voorgestelde maatregelen aan de sectorale milieuvergunningsvoorwaarden kan voldaan worden m.b.t. de afdichting en de eindafwerking van de categorie 2-stortplaats.

- *Er zijn potentiële gevaren gekoppeld aan het bergen van DOP-gronden en het storten van niet-reinigbare sedimenten en slibs.*

De te storten materialen moeten voldoen aan acceptatiecriteria die in Vlarem II zijn opgenomen en de stortplaats en DOP moeten zo aangelegd en geëxploiteerd worden dat er geen bodem- en grondwaterverontreiniging kan ontstaan. Zoals hoger reeds vermeld bestaat er twijfel omtrent de aanleg van de categorie 2-stortplaats.

- *Het storten van niet-reinigbare sedimenten en slibs op de site OB&D te Ronse is nutteloos omdat er in het Vlaams gewest capaciteit genoeg is.*

Dit wordt inderdaad bevestigd door de OVAM.

- *De aanbevelingen uit ontheffing van de MER werden niet uitgewerkt in de milieuvergunningsaanvraag i.v.m. de socio-maatschappelijke aspecten en er zijn nadelige effecten voor het toerisme in de Vlaamse Ardennen.*

De opvulling van de oorspronkelijke zandgroeve en het herstel van het oorspronkelijk reliëf zal uiteindelijk een positieve invloed hebben op het landschap en het uitzicht.

- *Geen opslag van vervuilde grond in de waardevolle Vlaamse Ardennen. Er is potentieel kans op verglijdingen in de Vlaamse Ardennen en de regio is gevoelig voor erosie.*

Er wordt in de ontheffingsnota rekening gehouden met de erosiegevoeligheid van de regio.

- *De luchtkwaliteit kan beïnvloed worden en er is kans op geurhinder.*

De aangevraagde afvalstoffen die zullen gestort worden zullen geen aanleiding geven tot geurhinder in de omgeving. Er dient trouwens met stortfronten gewerkt te worden die dienen afgedekt te worden.

- *Er zal hinder zijn van stof en geluid.*

De exploitant voorziet remediërende maatregelen m.b.t. het voorkomen van stofhinder (o.a. veegmachine, wielwasinstallatie). Er zal enkel gewerkt worden op weekdays tussen 7 u 30 en 17 u.

- *De gevraagde afwijking betreffende de aanleg van het groenscherm kan niet worden toegestaan.*

In het ministerieel besluit van 15 januari 2008 werd als bijzondere voorwaarde opgelegd dat een 5 m breed groenscherm moest aangelegd worden rondom de contouren van de stortplaats en de DOP, behalve op de grens met het reeds afgewerkte stort (thans het overgenomen deel door de bvba Bohez).

./...

Aangezien dit ondertussen reeds moest gerealiseerd zijn is het niet opportuun hiervoor thans een afwijking te verlenen.

- *De gevraagde termijn voor de vergunning is niet in overeenstemming (te lang) tot de nog resterende capaciteit van het stort. Hierdoor komt de voorziene aanleg van een veilig fietstraject van Maarkedal naar Ronse in het gedrang (realisatie 2015). Het voorziene fietstraject loopt langsheen het stort en zijn voorziene aan- en afvoerroute (Ommegangstraat tot Kruissens). Er wordt dan ook gevraagd om afstemming tussen de looptijd van vergunning en de realisatie van het veilige fietstraject.*

De opvulling van de stortplaats zal gebeuren i.f.v. de aanvoer van de afvalstoffen door externen. Bijgevolg is de aangevraagde termijn een inschatting. Aangezien het fietstraject niet op de terreinen van de stortplaats zelf is voorzien, heeft dit gegeven geen invloed op de realisatie van het fietstraject.

- *De kans is reëel dat door de stortactiviteiten de instandhouding van het omliggende Habitatrichtlijngebied in het gedrang komt. Een passende beoordeling, toegevoegd aan het MER, moet dus absoluut opgemaakt worden.*

De ontheffingsnota bevat een passende beoordeling.

- *Het bedrijf kan in de toekomst geen garanties bieden inzake ondoorlaatbaarheid of doorsijpeling van zeer gevaarlijke stoffen in internationaal beschermd en zeer waardevol gebied.*

Er bestaat inderdaad nog twijfel inzake de ondoorlaatbaarheid van de voorgestelde inrichting en afwerking van de stortplaats.

- *Voor de realisatie van de nabestemming is een veel dikkere leeflaag noodzakelijk. Hoe diep de leeflaag juist moet zijn om hier een streekeigen (beuken)bos te kunnen ontwikkelen, moet tevens onderzocht worden in een passende beoordeling.*

De voorgestelde eindafwerking voldoet niet aan de sectorale milieuvergunningsvoorwaarden. Er is inderdaad ook nood aan duidelijkheid of de eindafwerking toelaat de nabestemming, zoals beschreven in het natuurontwikkelingsplan, te realiseren.

- *Er wordt een herziening gevraagd van de beslissing tot ontheffing van de MER-plicht.*

De ontheffing werd toegestaan op 8 april 2009 voor een termijn van 4 jaar.

- *Vrees voor de volksgezondheid omdat de niet-reinigbare sedimenten, ondanks de bestempeling als niet-gevaarlijke afvalstoffen, wel degelijk vele gevaarlijke stoffen bevatten zoals BTEX's, PAK's en PCB's.*

De exploitant vraagt om de categorie 2-stortplaats op te vullen met niet-gevaarlijke, niet-reinigbare sedimenten die omwille van hun textuur niet verder kunnen behandeld worden en dienen gestort te worden.

- *De vergunning zou veel extra transport veroorzaken in de omgeving van de stortplaats. Het dorp Louise-Marie is niet voorzien voor dergelijk zwaar verkeer.*

In de ontheffingsnota wordt gesteld dat de flux aan vrachtwagens die specifiek is voor de aan- en afvoer naar deze site heel beperkt is en zal blijven en dat

./...

deze bovendien opgaat in de veel grotere verkeersstroom langsheen de Schorissesteenweg. Dit wordt, volgens de nota, bevestigd door de surplus aan verkeer die zich langs deze steenweg in de periode maart – september 2008 heeft voorgedaan naar aanleiding van een wegomleiding t.g.v. wegenwerken.

Overwegende dat de exploitant, overeenkomstig artikel 43 §2. van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning steeds alle maatregelen dient te nemen om schade en hinder te voorkomen;

Overwegende dat de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig artikel 20 van het milieuvergunningsdecreet, onverminderd de bepalingen van dezelfde wetten, decreten en uitvoeringsbesluiten bij het verlenen van een vergunning bijzondere voorwaarden kan opleggen, met het oog op de bescherming van de mens en het leefmilieu;

Overwegende dat, wat voorafgaat in acht genomen, kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat de gevraagde exploitatie milieuhygiënisch, stedenbouwkundig en planologisch verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving, met uitzondering van de categorie 2-stortplaats; dat bijgevolg de gevraagde vergunning deels kan worden verleend;

besluit:

Artikel 1.§1 Aan de nv Ob&D, Hendrik Consciencestraat 9/11 te 8500 Kortrijk wordt de vergunning verleend voor het verder exploiteren en veranderen van een stortplaats en een opslagplaats voor uitgegraven bodem en bagger- en ruimingsspecie aan de Schorissesteenweg zn 9600 Ronse, op de percelen, kadastraal bekend onder RONSE 3e AFD, Sectie F, Nrs 167/b, 168/a, 169/a, 170/a, 171/a, 172/a, 173/a, 184/a, 185/a, 186/a, 187/a en 293/e/5, met als voorwerp:

15.1.1° (3)

de stalling van maximaal 5 voertuigen andere dan personenwagens.

17.3.6.1°b) (3)

de maximale opslag van 5.000 liter stookolie in een bovengrondse houder.

17.3.9.1° (3)

een verdeelslang.

60.2. (1)

de gedeeltelijke opvulling van een zandgroeve met niet-verontreinigde uitgegraven bodem en/of niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie met een capaciteit van 83.200 m³.

Art.1 §2. Aan de nv Ob&D, Hendrik Consciencestraat 9/11 te 8500 Kortrijk wordt de vergunning geweigerd voor het verder exploiteren en veranderen van een stortplaats en een opslagplaats voor uitgegraven bodem en bagger- en

./...

ruimingsspecie aan de Schorissesteenweg zn 9600 Ronse, op de percelen, kadastraal bekend onder RONSE 3e AFD, Sectie F, Nrs 167/b, 168/a, 169/a, 170/a, 171/a, 172/a, 173/a, 184/a, 185/a, 186/a, 187/a en 293/e/5, voor wat betreft de volgende rubrieken:

2.3.6.b) 3) (1)

een categorie 2-stortplaats voor anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met een laag organisch/bioafbreekbaar gehalte met een capaciteit van 76.000 m³.

2.3.10. (1)

een categorie 2-stortplaats met een ontvangcapaciteit van maximaal 750 ton/dag.

Art. 2. De milieuvergunning wordt verleend voor een termijn van 7 jaar, vanaf de datum van ondertekening van onderhavige beslissing.

Art. 3. Deze milieuvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende uitbatingsvoorwaarden:

§1. Algemene milieuvoorwaarden

- 1 VLAREM.V01: Algemene milieuvoorwaarden - Algemeen
- 2 VLAREM.V02: Algemene milieuvoorwaarden - Geluid

§2. Sectorale milieuvoorwaarden

- 3 VLAREM.V37 – Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen
- 4 VLAREM.V46A – Opslag van gevaarlijke producten – algemene bepalingen
- 5 VLAREM.V46C – Opslag van gevaarlijke producten – opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders
- 6 VLAREM V99: Opvulling met niet-verontreinigde uitgedragen bodem

§3. Bijzondere milieuvoorwaarden

7 M.b.t. het opvullen van de zandgroeve

- Voor het opvullen van een gedeelte van de zandgroeve (meer bepaald vak 1; DOP, zoals aangeduid op het uitvoeringsplan in bijlage H3) worden niet-verontreinigde gronden en niet-verontreinigde bagger –en ruimingsspecie gebruikt die beantwoorden aan de waarden voor vrij gebruik van uitgedragen bodem zoals bepaald in bijlage V van het Vlarebo.

8 Visuele afscherming

Rondom stortvak 1, waarin de DOP zal gerealiseerd worden, dient een groengordel aangelegd van 5 m breed. Bij de realisatie hiervan dient rekening te worden gehouden met de aanplantingen die opgelegd zijn in het kader van de eindafwerking.

9 Veiligheid

Rondom stortvak 1, waarin de DOP zal gerealiseerd worden, dient er een omheining van 2m hoogte voorzien te worden, uitgezonderd langs de grens met stortvak 2, nl. de zone voor niet-reinigbare sedimenten.

./...

10 Afdichtlaag en eindafdek (DOP)

De nodige wijzigingen in het natuurontwikkelingsproject- samenstelling van de eindafdeklaag en aard of type van de beplantingen – dienen vastgelegd in overleg met het Agentschap voor Natuur en Bos.

11 Afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater dient behandeld in een IBA, of opgevangen en periodiek afgehaald door een erkende overbrenger.

Het afvalwater van de wielwasinstallatie dient eveneens periodiek opgehaald te worden tenzij er specifiek vergunning wordt verkregen voor de lozing ervan.

12 Werkschema en afwerkingsplan

Voordat de verder opvulling van de DOP mag van start gaan, dient een werkschema en een afwerkingsplan ter goedkeuring voorgelegd te worden aan het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, afdelingen Milieu-inspectie en Afdeling Land, Bodembescherming, Ondergrond en natuurlijke Rijkdommen – Buitendienst Natuurlijke Rijkdommen Gent. Het werkschema omvat de beschrijving op welke manier de verdere opvulling zal gebeuren. Het afwerkingsplan beschrijft de afwerking van de DOP nadat deze is volgestort. Hierbij dient rekening gehouden met de vastgelegde peilen en het natuurinrichtingsplan vastgelegd in de stedenbouwkundige vergunning m.b.t. de opvulling van de zandgroeve. Het goedgekeurde werkplan en het afwerkingsplan dient vervolgens onverwijld overgemaakt te worden aan de stad Ronse en de vergunningverlenende overheid.

Art. 4 De volgende lopende vergunningen worden opgeheven vanaf de datum van ondertekening van onderhavige beslissing:

- Besluit van de bestendige deputatie van 27 januari 2005 (tot en met 31 augustus 2011) houdende het veranderen van een categorie 3-stortplaats aan de bvba Bohez.
- Ministerieel besluit van 14 juli 2005 waarmee het beroep wordt ongegrond verklaard en het besluit van de bestendige deputatie van 27 januari 2005 wordt bevestigd.
- Besluit van de deputatie van 10 mei 2007 (tot en met 31 augustus 2011) houdende het veranderen van een categorie 3-stortplaats.

Art. 5. §1. De vergunde inrichting moet in gebruik genomen worden binnen een termijn van 3 jaar vanaf de datum van de milieuvergunning.

§2. Als voor de inrichting een stedenbouwkundige vergunning nodig is met toepassing van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt de milieuvergunning geschorst zolang de stedenbouwkundige vergunning niet is verleend.

In dit geval vangt de termijn van ingebruikname vermeld in paragraaf 1 aan op de dag dat de stedenbouwkundige vergunning definitief verworven is.

§3. Indien de stedenbouwkundige vergunning geweigerd wordt, vervalt de milieuvergunning vanaf de datum waarop in laatste administratieve aanleg beslist werd om de stedenbouwkundige vergunning niet af te leveren.

Art. 6. Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

./...

Art. 7. §1. Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

§2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant, dient uiterlijk tien kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, tussen de achttiende en de twaalfde maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Art. 8. Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal, samen met het attest inzake de datum van de verzending, verzonden worden aan:

- de exploitant;
- het College van Burgemeester en Schepenen van Ronse;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieuvergunningen dienst Oost-Vlaanderen;
- het Intern Verzelfstandigd Agentschap, Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Operationeel Waterbeheer;
- het Agentschap Ruimte en Erfgoed, Afdeling Oost-Vlaanderen;
- het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, Afdeling Toezicht Volksgezondheid, Buitendienst Oost-Vlaanderen;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen, Buitendienst Natuurlijke Rijkdommen Gent;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu-inspectie dienst Oost-Vlaanderen;
- de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;
- het Intern Verzelfstandigd Agentschap, Vlaamse Milieumaatschappij;
- de Federale Overheidsdienst, Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg;
- de nv Aquafin;

Een soortgelijk afschrift wordt verzonden aan de bevoegde Burgemeester met de opdracht de beslissing bekend te maken, overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk IX van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Art. 9. Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning (aangetekende brief binnen de 30 kalenderdagen na de

./...

betekening van deze beslissing), mits betaling van de voorgeschreven
dossierkosten, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering,
vertegenwoordigd door de Vlaamse Minister van Leefmilieu, p/a Departement
Leefmilieu, Natuur en Energie, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel.

Gent, 28 april 2011

namens de Deputatie:

de provinciegriffier,
(get.) Albert De Smet

de wnd. voorzitter,
(get.) Alexander Vercamer