

Deputatie

Besluit

Zitting van 11 april 2024
directie Leefmilieu - dienst
Omgevingsvergunningen (L)
OMV_2023095922_EA

32	2024_DEP_02050	Omgevingsvergunningsaanvraag – NV Empro Europe – Dendermonde - Vergunning gedeeltelijk verlenen onder voorwaarden
-----------	-----------------------	--

Beslissing: GOEDGEKEURD in besloten zitting van 11 april 2024

Samenstelling:

Aanwezig:

Kurt Moens, Gedeputeerde - wnd. Voorzitter; Leentje Grillaert, Gedeputeerde; Riet Gillis, Gedeputeerde; An Vervliet, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

Afwezig:

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter

Feitelijke en juridische gronden

Wetgeving

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna “Omgevingsvergunningsdecreet”).

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna “Omgevingsvergunningsbesluit”).

Procedure

De omgevingsvergunningsaanvraag werd op 03 november 2023 ingediend door NV Empro Europe, Vosmeer (STG) 22 te 9200 Dendermonde voor wat betreft de ingedeelde inrichtingen of activiteiten en de heer Vanoverschelde Vaast, Vosmeer 22 te 9200 Dendermonde voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen.

Voorliggend dossier werd ingediend op het omgevingsloket onder het dossiernummer OMV_2023095922.

De aanvraag heeft betrekking op zowel ingedeelde inrichtingen of activiteiten (afgekort “IOA”) als stedenbouwkundige handelingen (afgekort “SH”).

Bijkomende informatie gevraagd en ontvangen op 11 december 2023

De gemachtigde ambtenaar heeft deze aanvraag op 20 december 2023 ontvankelijk en volledig verklaard.

De aanvraag werd behandeld conform de gewone procedure.

Locatie project

Het exploitatieadres betreft: Vosmeer 22, 9200 Dendermonde.

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20180711-0096 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als: DENDERMONDE 3 AFD (ST-GILLIS), sectie A, nr. 0664/B/2.

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als: DENDERMONDE 3 AFD (ST-GILLIS), sectie A, nr. 0664/B/2.

Context

Omschrijving bedrijf

Het betreft de exploitatie van een verwerkingsbedrijf van dierlijk afval en dierlijke bijproducten.

De lopende milieuvergunning dateert van 29 maart 2012 en werd verleend voor een slachthuis voor een termijn van 20 jaar. Op 23 januari 2014 werd deze vergunning overgenomen door Meat Protein Producers (MPP). Op 14 augustus 2014 werd door MPP de milieuvergunning verkregen om het slachthuis om te bouwen en uit te breiden voor de productie van dierlijke eiwitten

Ondertussen onderging het bedrijf een naamsverandering naar Empro Europe.

Empro Europe nv specialiseert zich in de verwerking van laagwaardige nevenstromen uit de pluimvee-industrie tot hoogwaardige eindproducten die bestemd zijn voor humane consumptie, veevoeding, petfood en meststoffen (biostimulanten).

Volgende productielijnen zijn aanwezig:

- pluimenlijn: verwerken van dierlijke bijproducten van pluimvee (pluimen) tot grondstoffen voor diervoeding en technische toepassingen.
- bloedlijn: verwerken van dierlijke bijproducten van pluimvee (bloed) tot grondstoffen voor diervoeding en technische toepassingen.
- vleeslijn: verwerken van gevogelte vleesproducten en voedingsgeschikt gevogeltevlees (bone cake, kippenvellen, kippenruggen) tot een eindproduct dat kan ingezet worden voor humane consumptie en in de diervoeding.

Het bedrijf is vergund voor de verwerking van maximaal 235 ton dierlijk afval per dag (rubriek 2.4.7) met een maximale productie van 67 ton/dag eindproduct uit pluimveebloed en pluimen (rubriek 2.2.4.2°a)) en de be- en verwerking van dierlijke grondstoffen voor humane consumptie met een maximale productie van 174 ton/dag eindproducten (rubriek 45.16.1°).

Uit bijlage RX wordt afgeleid dat de verwerkingscapaciteit van dierlijk afval als volgt is onderverdeeld volgens de aanwezige productielijnen:

- 70 ton/dag pluimveebloed;
- 90 ton/dag pluimen;
- 75 ton/dag pluimveevlees.

Uit het advies van AGOP blijkt, op basis van de gegevens van de Omgevingsinspectie, dat er op heden enkel grondstofpluimen (36 ton/dag) en grondstofpluimvlees (109 ton/dag) als dierlijk afval wordt verwerkt. Er werd tot op heden nog nooit bloed verwerkt en sedert 2019 is er geen be- of verwerking van dierlijke grondstoffen voor humane consumptie meer. De huidige verwerkingscapaciteit bedraagt aldus ca. 62 % van de maximaal vergunde verwerkingscapaciteit aan dierlijk afval onder de rubriek 2.2.4.2°a).

Van zodra er bloed wordt verwerkt (zoals opgenomen in de vergunning), zal dit gemeld worden aan de toezichthoudende overheid en zal een ge-update werkplan worden overgemaakt.

Concreet worden volgende eindproducten geproduceerd:

- verenmeel;
- vloeibare hydrolysaten;
- gesproeidroogde keratine (op deze lijn kunnen in theorie ook voorverwerkte dierlijke bijproducten van derden verwerkt worden);
- gedroogd vlees (vleesbeendermeel);
- kippenvet;
- meststoffen.

Mengvoeders kunnen op vraag geproduceerd worden. Op de productielijn kunnen ook halffabricaten van de vleeslijn verwerkt worden om zo tot een gemengd eindproduct te komen. Bij deze productie worden volgende nevenstromen geproduceerd die verder extern verwerkt worden:

- waterzuiveringsslib en eiwitwater;
- roostergoed.

Het bedrijf heeft een externe milieucoördinator aangesteld.

Het bedrijf omvat een GPBV-inrichting en dient een energieplan op te stellen.

Vergunningstoestand

- *Milieuvergunningen*

- Besluit van de Deputatie van 29 maart 2012 houdende het verder exploiteren en veranderen van een slachthuis voor runderen en paarden voor een termijn tot en met 28 maart 2032.
- Besluit van de deputatie van 14 augustus 2014 houdende milieuvergunning voor het exploiteren van een productiebedrijf van voedingsmiddelen, voor een termijn tot en met 28 maart 2032, behalve voor de grondwaterwinning die werd verleend voor een termijn op proef voor 2 jaar.
- Besluit van de deputatie van 29 januari 2015 houdende milieuvergunning voor het veranderen van een productiebedrijf van dierlijke eiwitten, voor een termijn tot en met 28 maart 2032, gecorrigeerd bij besluit van 3 december 2015.
- Besluit van de deputatie van 16 juni 2016 houdende milieuvergunning voor het exploiteren van een grondwaterwinning, voor een termijn tot en met 13 augustus 2018.

- *Omgevingsvergunningen*

- Besluit van de deputatie van 20 december 2018 houdende omgevingsvergunning voor het verder exploiteren van een grondwaterwinning voor een termijn tot en met 28 maart 2032 (OMV2018086885).
- Besluit van de deputatie van 30 juni 2022 houdende het gedeeltelijk verlenen (de gevraagde bijstellingen werden niet toegestaan) van de omgevingsvergunning voor het veranderen van een inrichting voor de productie van voedingsmiddelen, voor een termijn tot en met 28 maart 2032 (OMV2021143625).

- *Meldingen*

Besluit van de deputatie van 02 maart 2023 houdende het inwilligen van het verzoek van de exploitant tot bijstelling van de bijzondere lozingsvoorwaarden opgelegd in de lopende vergunningen (OMV2022139580)

- *Meldingen van overname*

Besluit van de deputatie van 23 januari 2014 houdende aktename van de melding van overname van bovenvermelde milieuvergunning door Meat Protein Producers nv.

- *Andere*

Procedures houdende de schorsing of opheffing van de milieu- en Omgevingsvergunningen

- Besluit van de deputatie van 16 januari 2020 houdende het opheffen van de milieu en omgevingsvergunningen (OMV2019121083).
- Ministerieel Besluit van 9 juli 2020 houdende het opheffen van het deputatiebesluit van 16 januari 2020 en het schorsen van de milieu- en omgevingsvergunningen (OMV2019121083); dit ministerieel besluit werd opgeheven op 11 oktober 2020.
- Besluit van de deputatie van 16 december 2021 houdende het schorsen van de milieu- en omgevingsvergunningen (OMV2021140457).
- Besluit van de Minister van 17 juni 2022 (OMV_2021140457) het gegrond verklaren van het beroep van de exploitant tegen bovenvermelde beslissing. Er wordt beslist om de vergunningen niet te schorsen.

- *Stedenbouwkundige vergunningen en/of bouwvergunningen*

- Op 25 maart 1992 werd een vergunning (ref. Dendermonde: BD1991/462) verleend voor bouwen van een slachthuis voor runderen.

- Op 25 maart 1996 werd een vergunning (ref. Dendermonde: BD1995/417) verleend voor uitbreiden van slachthuis.
- Op 7 februari 2000 werd een vergunning (ref. Dendermonde: BD 1999/419) verleend voor uitbreiden van een slachthuis in functie van een pensenziederij.
- Op 28 mei 2014 werd een vergunning (ref. Dendermonde: BD 2014/49) verleend voor verbouwen en uitbreiden van een bedrijfsgebouw. Deze vergunning werd niet uitgevoerd.

Omschrijving project

Niet-technische omschrijving

De aanvraag heeft betrekking op een ingedeelde inrichting of activiteit en stedenbouwkundige handelingen.

Na jarenlang onderzoek en testen wenst Empro nu een bredere portfolio aan eindproducten in de markt te zetten in vloeibare vorm.

Resten afkomstig van de pluimveevleesverwerking (vellen, beenderen, karkassen, nekken, ...) die normaal gezien verwerkt worden voor humane consumptie kunnen ook gedeclasseerd worden tot categorie 3-materiaal (vrijwillig, omwille van de versheid of omwille van economische redenen).

Wanneer alle pluimveevlees gedeclasseerd wordt, kan er volgens de exploitant maximaal 670 ton grondstof per dag verwerkt worden onder de rubriek 2.4.7 (pluimen, bloed en vlees), met een maximale productie van 405,5 ton/dag eindproduct (rubriek 2.2.4.2°a), nl. 165,5 ton meel, 41 ton vet en 199 ton biostimulant.

Wanneer er ook pluimveevlees verwerkt wordt tot een eindproduct geschikt voor humane consumptie, dan blijft de maximale hoeveelheid eindproduct 174 ton/dag (35 ton vet en 139 ton meel).

Volgens de aanvraag blijft de maximale hoeveelheid te verwerken grondstof per dag ongewijzigd.

De rubrieken 2.4.7 en 2.2.4.2°a) maken deel uit van de aanvraag en worden aangepast, de rubriek 45.16.1° niet.

Voor de opslag van chemische producten, gebruikt in de waterzuiveringsinstallatie en de luchtwassers, wordt gevraagd deze ook te vergunnen in vast opgestelde tanks in plaats van enkel in losse vaten (ibc's). Dit om de veiligheids- en milieurisico's verder te beperken en het transport te rationaliseren. Het aantal ibc's op stock wordt hierdoor teruggebracht van 52 naar 25 stuks. Pas na het plaatsen van de tanks zullen de ibc's teruggebracht worden in aantal, het zal evident wat tijd vergen om dit te realiseren. Voor de stockage/opslag van gasoil wordt een ook bovengrondse dubbelwandige tank van 20.000 liter geplaatst, de desbetreffende rubriek wordt aangepast.

Er wordt gevraagd om de indeling van de Blue Towers onder de rubriek 39.6.1° te schrappen.

Verder is in deze aanvraag, voor het geval bepaalde grondstoffen in de toekomst in de humane keten zouden blijven, ook een bijkomende aanvoerhal (ID3) voorzien met een gekoelde opslag en een doorvoersas voor de aanvoer van de vleesresten, zodat het transport hiervan met minder hinder kan gebeuren en de intake ervan geïsoleerd van de buitenomgeving kan plaatsvinden. Tegelijk kan het reinigen van de vrachtwagens dan volledig binnen gebeuren. De aanvoerhal kan eveneens gebruikt worden voor de intake van categorie 3-materiaal. In deze aanvraag wordt ook de regularisatie van de inplanting van de

schouw (ID1) en de oppervlakte/het volume van het sas en het drooglokaal (ID2) opgenomen, alsmede de bouw van een nieuw stooklokaal (ID4).

Verduidelijking van de aanvraag

Op 22 maart 2024 werd door de exploitant via een bericht op het loket verdere verduidelijking van de aanvraag opgeladen.

Voor de essentie van de aanvraag wordt verwezen naar de verwoording er van in het advies van de OVAM.

Daarnaast werden de positieve en negatieve aspecten samengevat van de gevraagde wijzigingen. Deze luiden als volgt:

Negatief:

- 1. De impact van het gebruik van stookolie in de plaats van aardgas. Daardoor stijgt de CO₂ uitstoot per geproduceerde eenheid. De vraag tot het vergunnen van een dualfuel brander op één stoomketel is gebaseerd op het verzekeren van de productie. Bij een plotse energiecrisis zoals we deze in 22/23 gekend hebben is energiebevoorrading tegen een redelijke prijs essentieel voor de activiteit van Empro. Het gebruik van stookolie op een deel van de installatie is dus een noodscenario maar het beschikken over een vergunning daarvoor is niet meer dan een daad van goed beheer.*
- 2. De afvoer van de vloeibare eindproducten verhoogt het aantal transporten. Een bulkwagen bevat tot 25 ton D(roge) S(tof) onder de vorm van meel/poeder. Een tankwagen met vloeibaar product bevat tussen de 3 en 10 ton DS. Daardoor vergroot het aantal transportbewegingen met maximaal 5 per dag. Deze transporten zijn wel volledig gesloten en de verdringingslucht bij het laden gaat over een actief-koolfilter. Gezien de ligging op het Hoogveld en de aanwezigheid van tal van logistieke bedrijven op het Hoogveld (transport/distributie en tankreiniging) waarmee Empro intensief samenwerkt, zien we de impact op het milieu als zeer beperkt.*

Positief:

- 1. Het vloeibaar product wordt lokaal afgezet (straal van ± 250 km). Wat vloeibaar afgezet wordt, wordt aan een deel van het productieproces onttrokken. Aan de input verandert niets en de eerste productiestappen blijven identiek. Dat is ook de reden waarom de capaciteit voor grondstof niet toeneemt. Door het vermijden van indampen en drogen van het vloeibaar product tot poeder/meel worden de geurbehandelingsinstallaties in belangrijke mate ontlast.*
- 2. Energiebesparing aan fossiele brandstoffen: 1 m³ water wegdampen vraagt 100 m³ gas of 100 liter stookolie. Mochten we dagelijks 2 vrachten (tot 50 m³) vloeibaar product kunnen afzetten zou dat een besparing van 250.000 m³ gas of 250.000 liter stookolie betekenen. De waterzuivering zou ook 11.000 m³ minder condenswater te behandelen/lozen hebben. Vooral de belasting met ammonium zou hierdoor dalen.*
- 3. Bijkomende sas voor lossen en reinigen vrachtwagens en gekoelde opslag in voorraadbunker: het doel is het stroomlijnen van de aanvoer door het voorzien in een gekoelde bufferopslag. Hierdoor kunnen de opleggers hun vracht bij aankomst onmiddellijk lossen zonder tussenstallen op het terrein. Door het gebruik van geïsoleerde kippers wordt het opwarmen of lekken van de trailers (een altijd terugkerend probleem) vermeden. Dit zorgt voor de borging van de kwaliteit van de grondstof en voorkomt verderop in de productie kwaliteits-/geurproblemen door het denatureren van de grondstof.*
- 4. Door het dubbel sas (poort naar buiten slechts te openen als de poort naar de opslagbunker dicht is en omgekeerd) kan het binnenklimaat van de grondstofopslag (gekoeld) beter beheerd worden. Dit geldt ook voor de ruimteafzuiging van het sas en de opslag. Het reinigen en ontsmetten van de opleggers zal ook in het sas gebeuren en dit aansluitend aan het lossen. Deze handelingen gebeuren dus allemaal in pandig en in één beweging. Daardoor vermindert de kans op geur- en geluidshinder voor de nabije buurt.*
- 5. Deze investering dient tegelijk de gelijkmatigheid van de aanvoer en de productie: de spitsuren kunnen vermeden worden en het transport kan efficiënter en meer gespreid worden. Wachttijden ter plekke vallen weg.*

Ingedeelde inrichtingen of activiteiten (cfr. PIV2)

Het veranderen van een verwerkingsbedrijf van dierlijk afval en dierlijke bijproducten, omvattende:

- *de wijziging door:*
 - een vermindering van het vergunde dag- en jaardebiet van de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen met respectievelijk 537 m³/dag en 64.442 m³/jaar;
 - de vervanging van een koelcompressor met een vermindering van het totaal geïnstalleerde drijfkracht met 2,5 kW;
 - de vermindering van de vergunde opslag aan op lange termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen met 1,785 ton;
 - het verwijderen van een toestel voor de vleesverwerking met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 30 kW;
- *de uitbreiding met/van:*
 - de verwerking van pluimen, pluimveebloed en pluimveevlees tot 338,5 ton/dag eindproducten;
 - de vergunde verwerkingscapaciteit van dierlijk afval met 435 ton/dag;
 - de opslag van 16,8 ton diesel in een bovengrondse dubbelwandige tank van 20.000 liter;
 - de opslag van 37,905 bijtende stoffen;
 - de opslag van 6,08 ton schadelijke stoffen;
 - de opslag van 6,5 ton voor het aquatisch milieu gevaarlijke stoffen;
- *niet langer van toepassing:*
 - 2 industriële warmwaterinstallaties met een totaal vermogen van respectievelijk 1,8 MW en 5 MW;

Volgende rubrieken zijn van toepassing op de verandering:

2.2.4.2°a) (2)

de uitbreiding met de verwerking van pluimen, pluimveebloed en pluimveevlees tot 338,5 ton/dag eindproducten.

2.4.7. (1)

de uitbreiding van de verwerking van dierlijk afval met 435 ton/dag.

3.6.3.2° (2)

een vermindering van het vergunde dag- en jaardebiet van de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen met respectievelijk 537 m³/dag en 64.442 m³/jaar.

16.3.2°a) (3)

de vervanging van een koelcompressor met een vermindering van de totaal geïnstalleerde drijfkracht met 2,5 kW.

17.3.2.1.1.1°b) (3)

de uitbreiding met de opslag van 16,8 ton diesel in een bovengrondse dubbelwandige tank van 20.000 liter.

17.3.4.2°a) (2)

de uitbreiding met de opslag van 37,905 bijtende stoffen.

17.3.6.2°a) (2)

de uitbreiding met de opslag van 6,08 ton schadelijke stoffen.

17.3.7.1°a) (3)

de vermindering van de vergunde opslag aan op lange termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen met 1,785 ton.

17.3.8.2° (2)

de uitbreiding met de opslag van 6,5 ton voor het aquatisch milieu gevaarlijke stoffen.

45.4.c)2°a) (2)

het verwijderen van een toestel voor de vleesverwerking met een totaal geïnstalleerde drijfkraft van 30 kW.

Stedenbouwkundige handelingen (cfr. PIV2)

De volgende voorwerpen maken deel uit van het voorwerp van de aanvraag:

- Nieuwbouw ID1: regularisatie inplanting schouw
- Verbouwen ID2: regularisatie sas
- Verbouwen ID2: regularisatie lokaal droger
- Verbouwen ID3: wasplaats en stortbunker
- Nieuwbouw ID4: stookplaats

Land- en gewestgrensoverschrijdende effecten

Het bedrijf bevindt zich op meer dan 5 km van de grens met Nederland of Wallonië. Gelet op de afstand tot de land- en gewestgrenzen en de aard van de aangevraagde activiteiten, mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat er geen significante grensoverschrijdende effecten te verwachten zijn.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek liep van 30 december 2023 tot en met 29 januari 2024.

Tijdens het openbaar onderzoek werden 10 bezwaren ingediend.

De bezwaren bevatten volgende argumenten:

- Dit bedrijf zorgt nu al voor zo een enorme overlast dat iedere aanvraag tot uitbreiding moet geweigerd worden.
- Al meer dan 6 jaar experimenteert dit bedrijf met allerlei oplossingen om de stank in te perken, maar desondanks blijft het klachten regenen. De overlast beperkt zich niet meer tot de nabije omgeving maar wordt steeds verder waargenomen. Dan is er nu de vraag om nog meer dierlijk afval op te slagen en een verhoging van de productie terwijl ze hun problemen nog steeds niet onder controle hebben. Dit bedrijf hoort niet thuis nabij woonzones, het is ondertussen overduidelijk dat ze ondanks alle investeringen de penetrante stank nooit genoeg zullen kunnen verdunnen in hogere luchtlagen zoals ze zelf beweren.
- Al 6 jaar lang worden inwoners van Baasrode en Lutterzele rond Hoogveld, getroffen door geurhinder. Bijna meer dan 1300 officiële klachten werden ingediend bij de Afdeling Handhaving van het departement Omgeving, stad Dendermonde en het parket, en het bedrijf werd hiervoor ook meermaals veroordeeld. Begin 2021 beweerde het bedrijf dat de hinder opgelost was en de geur nu als 'verwaarloosbaar' of 'aanvaardbaar' moet worden beschouwd. Toch waren er ook in 2021 opnieuw honderden klachten, zo blijkt uit een eigen onderzoek van lokale actiescomités, én uit een bevraging uitgevoerd door Empro zelf. In het voorliggende dossier wordt geen enkele wetenschappelijke onderbouwing gegeven waarom de hinder na deze nieuwe aanvraag zou afnemen. Integendeel, de aanvraag bevat elementen die wijzen op een verdere opdrijving van de productie

(opdrijven vermogen en stoomproductie, meer oppompen van grondwater en verdubbeling van de vrachtbewegingen). Het plaatsen van een hoge fabrieksschoorsteen zal de stank niet wegnemen maar riskeert de toenemende geurproductie volgend uit toenemende productie, net te verspreiden over een veel ruimer gebied, van Vlassenbroek en Baasrode tot Sint-Gillis en Lutterzele. Geen nieuwe vergunningen zonder wetenschappelijke en onafhankelijke metingen van de bestaande emissies !

- We wonen al meer dan een jaar in de schaduw van een fabrieksschoorsteen die een permanente rookpluim uitbraakt over Sint-Gillis en Baasrode. De klachten zijn niet gestopt (afgelopen maand alweer 20+ klachten), maar er is wel een constante: al naargelang de atmosferische omstandigheden wordt de hinder weliswaar nog steeds waargenomen in de onmiddellijke omgeving, maar nu ook in de ruimere omgeving, tot +1.5km afstand (het dubbele van de omvang van het vroegere impactgebied ! De beloofde wonderoplossing is er dus helaas (zoals verwacht) niet gekomen met deze wonderschouw; wel werd de basis gelegd voor een verdere opschaling van de productie.
- Door nieuwe rubrieken toe te voegen (deze keer slachtafval dat niet meer geschikt is voor menselijke consumptie) worden steeds meer afvalstromen gegenereerd met effecten naar de omgeving, in het bijzonder de geurhinder. Op een moment dat uit talloze klachten blijkt dat de geurhinder nog steeds niet onder controle is, is dit zonder meer onverantwoord. Immers, sinds de indiening van de schouw heeft verspreid over een ruimer gebied, is het onverantwoord steeds verder te blijven experimenteren op kap van de buurt. Naast de uitbreidingen die gevraagd worden in de milieuvergunning, worden ook verdere uitbreidingen gevraagd in het luik 'stedenbouwkundige handelingen' van de omgevingsvergunningsaanvraag
- Er is misleidende communicatie over de uitbreiding en opschaling. Op 29 december 2023 ontvingen wij de volgende nieuwsbrief, dewelke de concrete aanleiding was voor ons bezwaarschrift, samen met de lopende omgevingsvergunningsaanvraag:

Citaat 1: "Titel: Dezelfde verwerkingscapaciteit maar meer eindproducten"

Citaat 2: "Aanpassing indeling rubrieken pluimveevlees... Ook hier zal er geen uitbreiding komen van de gebruikte hoeveelheid grondstof, noch zal er een aanpassing zijn van het effectieve productieproces. Dit betreft een loutere vergunningstechnische aanpassing van de rubrieken"

Groot is dan ook mijn verbazing als ik de bijzonder uitgebreide vergunningsaanvraag op het omgevingsloket probeer te doorgronden:

- de opslag en activiteiten van categorie-3 materiaal, nl. de verwerking van pluimen en pluimveebloed
 - vergunde toestand: 67 ton /dag
 - aanvraag/wijziging: 338,5 ton/dag (toename met factor 5)
- verwerking van dierlijk afval
 - vergunde toestand: 235 ton/dag
 - aanvraag/wijziging: 435 ton/dag (toename met factor 2)
- verwerking van dierlijke bijproducten (klasse 1)
 - vergunde toestand: 435 ton/dag
 - aanvraag/wijziging: 670 ton/dag (toename met factor 1.5)

Ik kan niet anders dan besluiten dat de communicatie erg misleidend is, en meer weg heeft van een bewuste desinformatiecampagne. Hoewel bij eerdere vergunningen werd opgelegd om nauwer te communiceren met de buurt, is hiervan niets in huis gekomen. Op vele van onze klachten, welke wij steeds simultaan aan Empro hebben bezorgd, hebben we nooit een antwoord gekregen. Kregen we wel een antwoord, dan bleek het telkenmale te gaan over ofwel 'verwaarloosbare hinder' (weliswaar vastgesteld door werknemers van het bedrijf zelf, geeneens erkend als deskundige), ofwel aan exceptionele calamiteiten. En dit riedeltje horen wij nu reeds 7 jaar lang.

- Telkenmale worden regularisaties aangevraagd en nieuwe ontwikkelingen in kleinere afzonderlijke fasen en vergunningsaanvragen, zo 'saucissoneert' het bedrijf zijn aanvraag in ogenschijnlijk kleine delen, terwijl het de basis legt voor een enorme productiecapaciteit. Iedere keer opnieuw wordt de verhoging van de capaciteit en/of de feitelijke productie onder de mat geveegd, terwijl we het bedrijf jaar na jaar zien groeien: in aantal en omvang van gebouwen, in de schouw, in de hoeveelheid damp uit de schouwen, in de hoeveelheden opgepompt water, de capaciteit van de stookolietanks, het geloosde afvalwater...
- Onze grootste bezorgdheid betreft het feit dat de effecten op mens, milieu en gezondheid nog geen enkele keer werden onderzocht via het daartoe aangewezen instrument, het milieueffectenrapport. Nochtans zou daar geen twijfel over kunnen bestaan, als je de totaliteit van de bestaande installaties zou beschouwen en de erg beperkte afstanden tot zowel woongebied (ondanks klasse 1 inrichting) als habitatrichtlijngebied.
- Het productieproces van Empro vergt erg hoge temperaturen, waarbij grote hoeveelheden stookolie worden verbrand. Daarvan is gekend dat deze belangrijke hoeveelheden stikstof uitstoot, die vervolgens neerslaat in de nabije omgeving. De massale opkomst van brandnetels en bramen in de omgeving van Empro zijn hiervan een directe stille getuige. Uit eerdere vergunningsaanvragen blijkt dat Empro meer dan 300kg stikstof (NOx) per jaar uitstoot. Voorliggende aanvraag voorziet in een verdere uitbreiding via een stookolietank van maar liefst 20.000l. Ondanks het feit dat "Schelde-en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent" (incl de Vlassenbroekse polder) op amper 1.3km liggen. Iedere vorm van milieubeoordeling of passende beoordeling ten aanzien van kwetsbare natuur ontbreekt. Hierdoor is het onmogelijk om te stellen dat het bedrijf geen impact zou uitoefenen op de omgeving. Het ontbreken van een passende beoordeling is dan ook een substantiële vormfout.
- We wonen al meer dan een jaar in de schaduw van een fabrieksschoorsteen die een permanente rookpluim uitbraakt over Sint-Gillis en Baasrode. De klachten zijn niet gestopt (afgelopen maand alweer 20+ klachten), maar er is wel een constante: al naargelang de atmosferische omstandigheden wordt de hinder weliswaar nog steeds waargenomen in de onmiddellijke omgeving, maar nu ook in de ruimere omgeving, tot +1.5km afstand (het dubbele van de omvang van het vroegere impactgebied ! De beloofde wonderoplossing is er dus helaas (zoals verwacht) niet gekomen met deze wonderschouw; wel werd de basis gelegd voor een verdere opschaling van de productie. Inmiddels ervaren wij regelmatig geurhinder, niet alleen thv onze woning in de Lange Dijkstraat, maar tevens verderop tot in de Spoorwegstraat, Elsbosstraat, Hullekensstraat, Praeteveld, Varendunst, Kroonveldlaan en zelfs Mechelsesteenweg. Deze escalatie vinden wij niet aanvaardbaar. Bij oostenwind is er quasi permanente geurhinder met de typische procesgeur, maar regelmatig zijn er ook nog erg negatieve uitschieters met zeer intense stankgolven en slachtafvalgeur (intensiteit -4). Een aantal keren ervoeren wij de impact dergelijk intens dat we daartoe ook een melding hebben gemaakt bij de Omgevingsinspectie. We geven u hierbij louter ter informatieve titel (doch geenszins limitatief) de dossiernummers van deze klachten mee: 17 januari 2024 – 202400291 12 januari 2024 - 202400215 9 januari 2024 – 202400141 15 september 2023 – 202305076 – 202304595 18 augustus 2023 – 202304453 18 augustus 2023 – 202304445 11 augustus 2023 – 202304312 15 juni 2023 – 202303208 4 mei 2023 - 202302418 27 april 2023 – 202302290.
- Uit de recente evolutie van de geurhinder die dagelijks op het terrein kan worden vastgesteld, moeten wij helaas concluderen dat de voorspelling van VITO in de geurstudie realiteit is geworden (citaat uit conclusie, ons overgemaakt door Omgevingsinspectie dd 18.03.2023):

*"Uitbreiding van de productie door een **toename** van het aantal productiedagen per week en **productie-uren** per dag, zal leiden tot verhoogde immissieconcentraties en tot het optreden van structurele geurhinder in een gedeelte van Lutterzele. Wanneer de reeds genomen maatregelen strikt opgevolgd worden, en de uitlaten van de actief koolfilters worden aangesloten op een 35 m hoge schoorsteen, wordt echter bij de omstandigheden waarin het geuronderzoek*

*werd uitgevoerd (d.w.z. een beperkte emissie ter hoogte van de vleeslijn en de biologie) geen onaanvaardbare hinder verwacht in de omgeving. **Aangezien niet geweten is welk effect een verhoging van het aantal productie-uren zal hebben op de werking van de biologie en de daarbij horende emissies**, moet de werking hiervan strikt opgevolgd worden en moeten indien nodig bijkomende maatregelen genomen worden.”*

- Voor ons was en is het zonneklaar. Dit bedrijf heeft lak aan regelgeving, Afdeling Handhaving van het departement Omgeving en gedegen milieu-onderzoek, voor deze nalatigheid werd Empro ook reeds effectief veroordeeld in het verleden. Dialoog met de omgeving is er amper geweest, integendeel het bedrijf heeft het lokaal bestuur in het verleden reeds gedagvaard en klaagde de toezichthoudende overheid in 2023 aan hetgeen heeft geleid tot een schadeclaim, ondanks de zeer verregaande en meegaande houding die er in dit dossier altijd is geweest om te zoeken naar aanpassingen en optimalisaties zodat het bedrijf niet (opnieuw) hoefde te sluiten. Helaas moeten we vandaag vaststellen dat de toenmalige tijdelijke sluiting niet meer dan terecht was, en het bedrijf beter nooit opnieuw was opengegaan. Iedere nieuwe vergunning zal leiden tot nieuwe nutteloze investeringen in een locatie die nooit vergunbaar had mogen zijn. Draag niet verder bij aan de uitbouw van een nieuw Rendac aan de Dender/Schelde. Laat het bedrijf in eenieders belang een nieuwe locatie zoeken, voldoende ver van woongebied en habitatrichtlijngebied. We zullen er allen wel bij varen.

Adviezen over PIV2

College van Burgemeester en Schepenen van Dendermonde

ONGUNSTIG op 05 februari 2024, vermits:

- Bij nazicht van de tonnages bij de verschillende verwerkingsopties tot eindproducten die vermeld zijn in bijlage C6, blijkt dat er een maximale stijging aan tonnage eindproduct aan melen en vloeibaar eindproduct met 164,5 ton kan ontstaan.
- Uit bijlage E1 transportorganisatie blijkt dat dit een netto stijging aan transporten met respectievelijk 11 en 5 stuks voor afvoer van eindproduct en aanvoer van grondstoffen met zich meebrengt ten opzichte van bestaande 35 transporten. Er wordt dus een aanzienlijke stijging verwacht van het aantal transporten. Bovendien werd door het bedrijf in de aanvraag expliciet vermeld dat de aanvoer van grondstoffen niet zal stijgen.
- Bijgevolg zijn er meer transporten vereist om de extra tonnages aan eindproducten te vervoeren. Deze extra transporten en bijhorende laad-en losoperaties kunnen een negatieve impact hebben op de huidige geuremissies.
- In bijlage E4 wordt niets vermeld over de mogelijke impact van het gewijzigde productieproces en de verschillen terzake aangaande de vermelde opties van verwerking (niet indrogen van de verwerkte producten – al dan niet declasseren tot categorie 3 materiaal) op de geurimpact. Enkel het algemene geurbeleid werd weergegeven.
- In bijlage Materialenbeheer wordt aangegeven dat eindproducten worden afgehaald in bigbags. Er wordt in de aanvraag niet vermeld hoe het laden van die vloeibare eindproducten zal gebeuren terwijl dit ook een impact kan hebben op de geuremissies.
- Gelet op de recente technische incidenten op het bedrijf, de realisatie van de schouw en de daaraan gekoppelde geurstudie van een erkend deskundige waarin gesteld wordt dat er geen geuremissies zullen ontstaan op verdere afstand van het bedrijf, in combinatie met de recente geurklachten en officiële vaststellingen van geurhinder, duiden er op dat de geuremissies nog steeds niet onder controle zijn.
- De aangevraagde verandering in de verwerkingswijze van de grondstoffen is bijgevolg niet aangewezen.

Opmerking:

Gelet op voormelde feiten en gelet op de door het bedrijf gerealiseerde investeringen (o.a. 35 m hoge schouw) is het aangewezen de begeleidingscommissie op korte termijn opnieuw samen te roepen.

Er wordt een stookolietank met een inhoud van 20.000 liter aangevraagd. In de aanvraag wordt niet aangegeven waarvoor en hoe de opgeslagen brandstof zou worden ingezet (er is geen link met een bestaande stookinstallatie). Gelet op het Vlaams milieubeleid waarbij stookolie als brandstof eerder wordt uitgefaseerd, dient overwogen te worden of het wel opportuun is deze opslag te vergunnen.

Departement Omgeving - milieuadvies

DEELS ONGUNSTIG op 18 maart 2024

ONGUNSTIG voor de gevraagde uitbreiding onder de rubrieken 2.2.4.2°a) en 2.4.7 omwille van geurhinder.

Wel wordt er geadviseerd om de hoeveelheid grondstoffen, in plaats van de hoeveelheid eindproducten, op te nemen in de rubriek 2.2.4.2°a) nl.: de opslag en activiteiten van 235 ton/dag categorie 3-materiaal nl. pluimen, pluimveebloed en pluimveevlees.

GUNSTIG voor het overige, voor een vergunningstermijn voor een beperkte duur tot en met 28 maart 2032, mits

- aanpassing van de omschrijving onder rubriek 45.16.1° nl. de bewerking en verwerking van 435 ton/dag uitsluitend dierlijke grondstoffen met een productiecapaciteit van 174 ton/dag
- naleving van de volgende voorwaarden:

8. GEUR

(Wijziging vergunde bijzondere voorwaarde uit het besluit 2022139580)

a) Om geuremissies te voorkomen of maximaal te beperken, moet een geurbeheerplan opgesteld en jaarlijks geëvalueerd worden door een erkend deskundige lucht, als onderdeel van het milieubeheersysteem, dat alle volgende elementen omvat:

- een protocol met acties en termijnen;
- een protocol voor de monitoring van geur. Dit kan worden aangevuld met de meting/schatting van de blootstelling aan geur of de schatting van de geuroverlast;
- een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten;
- een jaarlijks geuromgevingsonderzoek: Jaarlijks worden er onaangekondigd 24 snuffelmetingen (2 metingen per maand) uitgevoerd in opdracht van een erkend deskundige in de discipline lucht. De bevindingen (de bepaling van de geurdrempelafstand, de geuremissie en de straal van de geurcontour P-98,1) worden neergeschreven in een rapport dat uiterlijk eind februari van het 2de jaar waarop de metingen betrekking hebben aan afdeling Handhaving en afdeling GOP worden overgemaakt. Op basis van de resultaten kan afdeling Handhaving het aantal snuffelmetingen in het daaropvolgende jaar beperken of afschaffen. In het rapport moeten ook bedrijfsrondgangen (op dezelfde data als de 24 snuffelmetingen) en ondernomen acties door het bedrijf vermeld worden.
- een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de geleide en diffuse bronnen en lekstromen te bepalen; om de blootstelling aan de geur te meten/schatten; om de bijdragen van de bronnen te karakteriseren; en om preventieve en/of beperkende maatregelen uit te voeren.

- b) De deuren en poorten die toegang geven tot de ontvangsthal verenlijn, flotatiegebouw en proces of opslagruimtes worden maximaal gesloten te houden. De poortbewegingen die toegang geven tot de meest geurbeladen ruimtes (minstens de ontvangsthal verenlijn en het flotatiegebouw) worden automatisch geregistreerd. De registratiegegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid.
- c) Bederfbare stromen van dierlijke bijproducten die ontstaan ten gevolge van disfuncties van de installatie gekoeld te worden opgeslagen in gesloten recipiënten.
- d) De emissies uit de 3 centrale actiefkoolfilters worden samen geloosd via een voldoende hoge schouw.
- e) De afzuiging in de persruimte van de veren wordt verder geoptimaliseerd.
- f) Aan de aanvoerhal van de vleeslijn wordt een sas gebouwd, zoals opgenomen in deze aanvraag. De lucht binnen dit sas wordt afgezogen en d.m.v. luchtbehandelingsinstallatie van de vleeskant (chemische wasser + biofilter) gezuiverd.
- g) De afzuiging van de vettanks wordt aangesloten op de algemene afzuiging, die aangesloten is op de luchtbehandelingsinstallatie van de vleeskant.
- h) De exploitant beschikt steeds over een actueel overzichtsplan van het luchtafzuigingscircuit en de luchtbehandelingsinstallaties waarop tevens de geleide emissiepunten expliciet worden vermeld. Dit plan wordt steeds ter beschikking gehouden van de toezichthouder.
- i) Om de in- en uitgaande belasting van de actief koolfilters beter op te volgen, moet een plan van aanpak opgemaakt en bezorgd worden aan afdeling Handhaving en afdeling GOP binnen de 3 maand na verlening vergunning. Nadat een erkend deskundige lucht heeft vastgesteld dat de AK moet vervangen worden, wordt deze vervangen binnen de 2 weken na vaststelling.
- j) aanvoerhal met stortput:
 - De ingebruikname van de aanvoerhal met stortput dient gemeld te worden aan afdeling Handhaving Omgevingsinspectie en afdeling GOP Milieu.
 - Na ingebruikname van de aanvoerhal met stortput, mag het huidig sas (met lokaalnr. 15) niet meer gebruikt worden. Aanvoer voor de vleeslijn, mag enkel gebeuren via de aanvoerhal met stortput.
 - Het lossen van materiaal voor de vleeslijn is enkel toegelaten bij gesloten poort.
 - Het reinigen van de vrachtwagens is enkel toegelaten bij gesloten poorten.
- k) Opslagrecipiënten met geurgevoelig materiaal (vb categorie 2 en 3 materiaal) moeten altijd inpandig opgeslagen worden. De lege recipiënten moeten adequaat gereinigd worden.
- l) Laadkaaien moeten, na morsing van de dierlijke nevenproducten, zo vlug mogelijk gereinigd worden.

Vlaamse Milieumaatschappij (Advies Vergunning Afvalwater en Lucht)

GUNSTIG op 06 februari 2024 voor de lozing van 30 m³/uur – 150 m³/dag – 30 000 m³/jaar bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een waterzuiveringsinstallatie op oppervlaktewater, mits voldaan wordt aan de algemene en sectorale 51 a en 52 a en c voorwaarden voor lozing op oppervlaktewater.

De bijzondere voorwaarden uit MVM03/42006/5/3/A/1 (14.08.2014), OMV 2021143625 (30.06.2022) en OMV2022139580 (02.03.2023) blijven integraal van toepassing.

Vlaamse Milieumaatschappij (advies grondwater)

GEEN ADVIES op 19 januari 2024

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij

GUNSTIG op 29 januari 2024

De omgevingsvergunning kan worden toegekend voor onbepaalde duur, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

Algemene milieuvoorwaarden van VLAREM II:

- Hoofdstuk 4.1: algemene voorschriften.

Sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM II:

- Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen – algemeen: afdeling 5.2.1, artikel 5.2.1.1 tot en met 5.2.1.9;
- Inrichtingen voor het opslaan en verwerken van dierlijke bijproducten die worden beschouwd als afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.10.

De OVAM vindt het noodzakelijk om het volgende aandachtspunt aan de exploitant mee te delen:

- De exploitant dient ten alle tijden te beschikken over een erkenning in het kader van de Europese Verordeningen 1069/2009 en 142/2011.

Vlaamse Agentschap Zorg en Gezondheid – Afdeling Preventie

STILZWIJGEND GUNSTIG

Vlaams Energie- en Klimaatagentschap

GUNSTIG op 06 februari 2024

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies

GEEN ADVIES op 12 januari 2024

Polder Vlassenbroek

GUNSTIG op 04 januari 2024

Met volgende voorwaarden:

- a) De polder heeft een vrije doorgang van vijf meter breed nodig om het onderhoud aan de onbevaarbare waterloop 3^{de} categorie OS320 vlot te kunnen uitvoeren. Deze onderhoudszone is een zone van vijf meter, te rekenen vanaf de taludinsteek van de waterloop. De zone moet aan beide kanten van de waterloop over haar volledige lengte en breedte permanent volledig vrij zijn van elke bebouwing, beplantingen, hoogstammige bomen of eender welk object dat het periodiek onderhoud van de waterloop zou kunnen bemoeilijken of verhinderen. Voor meer informatie over de erfdiensbaarsheidsstrook kan u terecht op:
<https://www.poldervlassenbroek.be/wetgeving-publicaties>.
- b) Het gezuiverd bedrijfsafvalwater moet geloosd worden in de onbevaarbare waterloop 3^{de} categorie OS320. De onderstaande algemene en bijzondere voorwaarden zijn van kracht. Dit gunstig advies geldt tevens als machtiging voor het lozingspunt.

Algemene voorwaarden

1. U brengt de Polder Vlassenbroek minstens 15 dagen vooraf op de hoogte van de start van de werken.
2. U, uw opvolgers of rechthebbenden blijven verantwoordelijk voor alle eventuele schade die deze werken zullen veroorzaken en zullen ten allen tijde de uitgevoerde werken in goede staat moeten onderhouden.
3. Ondanks de verleende vergunning kan Polder Vlassenbroek in de toekomst van oordeel zijn dat de plaats in haar vorige staat moet worden hersteld en/of dat leidingen en andere installaties moeten verplaatst of weggenomen worden. In dat geval zullen u, uw opvolgers of rechthebbenden de gevraagde werken op het eerste verzoek van het bestuur uitvoeren, zonder dat om die reden een vergoeding of schadeloosstelling kan geëist worden.
4. Het bekomen van deze machtiging ontslaat u er niet van tevens in regel te zijn met andere wetgevingen.
5. Indien de bedding van de waterloop deels of volledig behoort tot het privédom van derden, zal u, vooraleer de werken uit te voeren, een akkoord hierover sluiten met bedoelde (mede)eigenaars.
6. Indien twee jaar na datum van dit besluit de werken niet werden opgestart, vervalt de machtiging.
7. U verzekert de vlotte waterafvoer van de waterloop tijdens de uitvoering van de werken.
8. Tijdens de werken dient steeds een kopie van de machtiging en/of een kopie van de vergunning aanwezig te zijn op de werf.
9. De machtiging tot overwelfen van de waterloop houdt geen enkel recht in om het terrein boven de overwelfing bij het privé-eigendom in te lijven.
10. Als eigenaar van een gemachtigde constructie op een waterloop staat u in voor het gepaste onderhoud aan de constructie. Indien de waterloopbeheerder het onderhoud op de constructie als gebrekkig beoordeelt, kunnen onderhoudskosten of herstellingskosten worden doorgerekend aan de eigenaar van de constructie.

Bijzondere voorwaarden

Bij de uitvoering van deze werken moet u zich houden aan de volgende bepalingen:

1. U bouwt de lozingsconstructie zodanig dat zo weinig mogelijk sedimenten worden afgevoerd naar de waterloop.
2. U werkt de lozingsbuis zo af dat ze niet uitsteekt uit het talud of uit de bestaande oeverversterking. Op deze manier vermijdt u eventuele schade aan de lozingsbuis bij machinaal onderhoud van de waterloop. Als er geen bestaande bodem- en/of oeverversterkingen zijn, brengt u rond de lozingsconstructie een versteviging aan over een breedte van minstens 1 m. U bouwt deze versteviging volgens het bijgevoegde dwarsprofiel. (of een fluorescerende paal aanbrengen ter aanduiding)
3. Na de uitvoering van de werken herstelt u de waterloop in zijn oorspronkelijke toestand. Bevond er zich reeds een bodem- en/of oeverversterking in de waterloop, dan plaatst u deze terug in dezelfde materialen.
4. Indien noodzakelijk plaatst u een terugslagklep op de lozingsbuis om te vermijden dat hoge waterstanden in de waterloop schade veroorzaken door water dat vanuit de waterloop terugkeert in de lozingsbuis.
5. De aanvrager bezorgt na plaatsing van het lozingspunt een as-built plan aan de waterloopbeheerder.

6. De voorwaarden van artikel b van dit besluit dienen opgenomen te worden in de Omgevingsvergunning, zo niet dient de aanvrager alsnog een aparte machtiging te vragen bij Polder Vlassenbroek.

Agentschap Wegen en Verkeer - District Aalst

GUNSTIG op 18 januari 2024

De aanvraag is in overeenstemming met de in het advies vermelde inlichtingen en beperkingen. Bij de uitvoering van de vergunning dient de aanvrager rekening te houden met de in het advies vermelde omschreven aandachtspunten.

Brandweerzone Oost

GUNSTIG op 16 januari 2024

(Brandpreventieverslag: PR02/0138 – 15)

De aanvraag voldoet aan de geldende reglementering inzake brandveiligheid indien voldaan wordt aan de adviesbepalingen in het brandpreventieverslag.

Fluxys Belgium NV

GUNSTIG op 21 december 2023.

Provinciale deskundigen milieu en ruimte

Met betrekking tot de IIOA

DEELS ONGUNSTIG, DEELS GUNSTIG

ONGUNSTIG voor de gevraagde uitbreidingen van of met:

- de verwerking van pluimen, pluimveebloed en pluimveevlees tot 338,5 ton/dag eindproducten;
- de vergunde verwerkingscapaciteit van dierlijk afval met 435 ton/dag;
- de opslag van 16,8 ton diesel in een bovengrondse dubbelwandige tank van 20.000 liter;
- de opslag van 37,905 bijtende stoffen;
- de opslag van 6,08 ton schadelijke stoffen;
- de opslag van 6,5 ton voor het aquatisch milieu gevaarlijke stoffen;

GUNSTIG voor de gevraagde wijzigingen door:

- een vermindering van het vergunde dag- en jaardebiet van de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen met respectievelijk 537 m³/dag en 64.442 m³/jaar;
- de vervanging van een koelcompressor met een vermindering van het totaal geïnstalleerde drijfkracht met 2,5 kW;
- de vermindering van de vergunde opslag aan op lange termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen met 1,785 ton;
- het verwijderen van een toestel voor de vleesverwerking met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 30 kW;

en de gevraagde toevoeging van de verwerking van pluimenvlees onder de vergunde productiecapaciteit in rubriek 2.2.4.2°a),

onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvoorwaarden en de gecoördineerde bijzondere milieuvoorwaarden.

Volgende overwegingen leiden tot dit advies:

- het betreft de exploitatie van een productiebedrijf van voedingsmiddelen;
- de lopende vergunning dateert van 29 maart 2012 en werd door de deputatie afgeleverd voor een termijn van 20 jaar;
- met voorliggend dossier beoogt het bedrijf een verandering door wijziging en uitbreiding;
- het bedrijf is zone-eigen gelegen;
- tijdens het openbaar onderzoek werden 10 bezwaren ingediend; de argumenten handelen in hoofdzaak over geurhinder; de bezwaren zijn gegrond;
- uit het advies van AGOP, op basis van gegevens van de Omgevingsinspectie, blijkt dat er op heden enkel grondstofpluimen (36 ton/dag) en grondstofpluimvlees (109 ton/dag) als dierlijk afval wordt verwerkt. Er werd tot op heden nog nooit bloed verwerkt en sedert 2019 is er geen be- of verwerking van dierlijke grondstoffen voor humane consumptie meer;
- volgens de aanvraag blijft de maximale hoeveelheid te verwerken grondstof per dag ongewijzigd; de rubrieken 2.4.7 en 2.2.4.2°a) worden wel aangepast met behoud van de rubriek 45.16.1°;
- er werd geen GPBV-evaluatie toegevoegd aan de finale draft van de BREF. In kader van deze uitbreiding moest er een GPBV-evaluatie aan de finale draft van de BREF Slachthuizen en dierlijke nevenproducten (2023) gebeurd zijn, wat hier niet gebeurd is; aangezien AGOP een ongunstig advies uitbrengt voor de gevraagde uitbreiding van de rubriek 2.4.7, gebeurt er geen verdere GPBV-evaluatie;
- het energieplan vermeldt dat de 8 geïdentificeerde maatregelen met IRR>13 %, verplicht uit te voeren zijn; Daarnaast dient de exploitant de komende jaren een meetinfrastructuur op te zetten, om de energiebalans nauwkeuriger en o.b.v. meetgegevens op te kunnen stellen;
- de door de exploitant opgegeven verwerkingscapaciteit van 435 ton/dag dierlijke grondstoffen is niet vermeld in de huidige vergunningstoestand en is dus gebaseerd op een vergunde productiecapaciteit van 174 ton/dag onder de rubriek 45.16.1°. In de aanvraag wordt niet aangetoond hoe de opgegeven verwerkingscapaciteit van 435 ton/dag grondstoffen voor humane consumptie werd bepaald;
- de thans gehanteerde formulering onder de rubriek 2.2.4.2°a) en 45.16.1° met als indelingscriterium de productiecapaciteit van de eindproducten per dag blijkt dus op zich geen representatief criterium te zijn. In het advies van AGOP wordt vermeld dat de Omgevingsinspectie voorstander is om als indelingscriterium de maximale hoeveelheden aangevoerde grondstoffen op te nemen, aangezien de hoeveelheid aangevoerde grondstoffen beter handhaafbaar zijn. Onder rubriek 2.2.4.2°a) is het tevens aangewezen om de maximale aanvoer en verwerking van de grondstoffen op te splitsen per verwerkingslijn. Hierbij dient tevens de maximale opslagcapaciteit van de stortputten vermeld te worden;
- de aanvraag vergt dus nadere verduidelijking van de gehanteerde cijfers;
- de aanvraag bevat onder bijlage R17.3 echter geen verdere informatie over het type en de inhoud van de vooropgestelde houders en de eventuele noodzaak van een inkuiping, zoals wel degelijk in de bijlage zelf wordt gevraagd; deze informatie is ook vereist om in de rubrieklijst onder de betreffende toepasselijke indelingsrubrieken de correcte opslaghoeveelheden op te nemen respectievelijk in verplaatsbare recipiënten en in vaste houders;
- het uitvoeringsplan 'plan MV' uit de aanvraag geeft de huidige toestand niet volledig weer;

- op basis van het advies van AGOP-milieu, de bezwaren en de hinderlijke geurwaarnemingen door de omwonenden wordt geconcludeerd dat de exploitant nog verder op zoek dient te gaan naar structurele oplossingen om de geuremissies verder in te dijen vooraleer er sprake kan zijn van het vergunnen van een capaciteitsuitbreiding.
- het is aangewezen dat het jaarverslag van Olfascan aan het loket wordt toegevoegd zodat ook andere adviesinstanties dit document kunnen raadplegen;
- AGOP adviseert om volgende bijkomende bijzondere geurvoorwaarden op te leggen:

M.b.t. actiefkoolfilters

- Om de in- en uitgaande belasting van de actief koolfilters beter op te volgen, moet een plan van aanpak opgemaakt en bezorgd worden aan afdeling Handhaving en afdeling GOP binnen de 3 maand na verlening vergunning.
- Nadat een erkend deskundige lucht heeft vastgesteld dat de AK moet vervangen worden, wordt deze vervangen binnen de 2 weken na vaststelling.

M.b.t. de nieuwe aanvoerhal vleesverwerking

- De ingebruikname van de aanvoerhal met stortput dient gemeld te worden aan afdeling Handhaving Omgevingsinspectie en afdeling GOP Milieu.
- Na ingebruikname van de aanvoerhal met stortput, mag het huidig sas (met lokaalnr 15) niet meer gebruikt worden. Aanvoer voor de vleeslijn, mag enkel gebeuren via de aanvoerhal met stortput.
- Het lossen van materiaal voor de vleeslijn is enkel toegelaten bij gesloten poort.
- Het reinigen van de vrachtwagens is enkel toegelaten bij gesloten poorten.

Aanvulling m.b.t. het al opgelegde jaarlijks geuromgevingsonderzoek:

- Jaarlijks worden er onaangekondigd 24 snuffelmetingen (2 metingen per maand) uitgevoerd in opdracht van een erkend deskundige in de discipline lucht. De bevindingen (de bepaling van de geurdrempelafstand, de geuremissie en de straal van de geurcontour P-98,1) worden neergeschreven in een rapport dat uiterlijk eind februari van het 2de jaar waarop de metingen betrekking hebben aan afdeling Handhaving en afdeling GOP worden overgemaakt. Op basis van de resultaten kan Afdeling Handhaving het aantal snuffelmetingen in het daaropvolgende jaar beperken of afschaffen.

In het rapport moeten ook bedrijfsrondgangen (op dezelfde data als de 24 snuffelmetingen) en ondernomen acties door het bedrijf vermeld worden.

Volgende aanvullingen:

- Opslagrecipiënten met geurgevoelig materiaal (vb categorie 2 en 3 materiaal) moeten altijd in pandig opgeslagen worden. De lege recipiënten moeten adequaat gereinigd worden.
- Laadkaaien moeten, na morsing van de dierlijke nevenproducten, zo vlug mogelijk gereinigd worden.
- er wordt gesuggereerd om:
 - in het jaarverslag van Olfascan geurcontourkaarten op te nemen, opdat dan kan nagegaan worden hoe de geurcontouren verbeteren/veranderen en kan dit jaar op jaar objectief beoordeeld worden ;
 - emissiemetingen op geurcomponenten te doen op de schouw tijdens representatieve productieperiodes;
- in bijlage E4 wordt niets vermeld over de mogelijke impact van het gewijzigde productieproces en de verschillen terzake aangaande de vermelde opties van verwerking (niet indrogen van de verwerkte producten – al dan niet declasseren tot categorie 3 materiaal) op de geurimpact. Enkel het algemene geurbeleid werd weergegeven;

- in bijlage Materialenbeheer wordt aangegeven dat eindproducten worden afgehaald in bigbags. Er wordt in de aanvraag niet vermeld hoe het laden van die vloeibare eindproducten zal gebeuren terwijl dit ook een impact kan hebben op de geuremissies.
- uit de energiestudie blijkt dat de exploitant de brander (aardgas) van de huidige stoomketel ter hoogte van de vleeslijn wenst te vervangen door een dual fuel (aardgas en zware stookolie) i.f.v. de eenheidsprijzen voor brandstof. Op die manier kan omgeschakeld worden naar de brandstof die op dat moment het meest voordelig is. Hierdoor diende de rubriek 43. eveneens deel uit te maken van het voorwerp van de aanvraag met een wijziging van het brandstofgebruik. Bovendien heeft dit gegeven aanleiding tot een mogelijke impact op de N-emissies die niet wordt besproken in de aanvraag en kan er dus geen correcte natuurtoets uitgevoerd worden.

Met betrekking tot de SH

GUNSTIG voor:

- Nieuwbouw ID1: regularisatie inplanting schouw
- Verbouwen ID2: regularisatie sas
- Verbouwen ID2: regularisatie lokaal droger
- Verbouwen ID3: wasplaats en stortbunker
- Nieuwbouw ID4: stookplaats

voor een termijn van onbepaalde duur, onder de gecoördineerde stedenbouwkundige voorwaarden.

Volgende overwegingen leiden tot dit advies:

De aanvraag is in overeenstemming met de bestemmingsbepalingen en de goede ruimtelijke ordening.

Globaal advies

Gelet op hetgeen voorafgaat wordt de omgevingsvergunningsaanvraag DEELS ONGUNSTIG, DEELS GUNSTIG geadviseerd op 22 maart 2024.

ONGUNSTIG voor:

de gevraagde uitbreidingen van of met:

- de verwerking van pluimen, pluimveebloed en pluimveevlees tot 338,5 ton/dag eindproducten;
- de vergunde verwerkingscapaciteit van dierlijk afval met 435 ton/dag;
- de opslag van 16,8 ton diesel in een bovengrondse dubbelwandige tank van 20.000 liter;
- de opslag van 37,905 bijtende stoffen;
- de opslag van 6,08 ton schadelijke stoffen;
- de opslag van 6,5 ton voor het aquatisch milieu gevaarlijke stoffen;

GUNSTIG voor :

- de gevraagde wijzigingen door:
 - een vermindering van het vergunde dag- en jaardebiet van de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen met respectievelijk 537 m³/dag en 64.442 m³/jaar;
 - de vervanging van een koelcompressor met een vermindering van het totaal geïnstalleerde drijfkracht met 2,5 kW;
 - de vermindering van de vergunde opslag aan op lange termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen met 1,785 ton;

- het verwijderen van een toestel voor de vleesverwerking met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 30 kW;
- gevraagde toevoeging van de verwerking van pluimenvlees onder de vergunde productiecapaciteit in rubriek 2.2.4.2°a);
- de aangevraagde SH;

De voorgestelde vergunning kan deels toegestaan worden voor een termijn van:

- beperkte termijn tot en met 28 maart 2032 voor de IIOA;
- onbepaalde duur voor de SH,

onder de volgende gecoördineerde omgevingsvergunningsvoorwaarden:

Provinciale omgevingsvergunningscommissie (povc)

De commissie deed volgende vaststellingen:

De voorzitter licht het openbaar onderzoek en de adviezen toe. De cijfers moeten verduidelijkt worden. Het gaat eigenlijk om een vergunde verwerkingscapaciteit van 367 ton per dag. Het uitvoeringsplan is niet in orde. Er zijn meer garanties nodig in functie van het bestrijden van geurhinder. Dit werd vorige week ook gesteld tijdens de begeleidingscommissie.

De vertegenwoordiger van het college (schepenen) stelt dat de geurhinder niet onder controle blijkt. Dit is een bezorgdheid voor het college en voor de buurt. We verwachten een stijging van het aantal transporten, met meer openingen van de poorten waardoor er meer geurhinder kan zijn. Het is niet duidelijk welk effect het productieproces op geur zal hebben. Men kan niet naar een uitbreiding of verandering van ontwikkelingsproces gaan terwijl men niet weet welk effect dit heeft op geur. We willen duidelijkheid over de effecten op geur. Het probleem is dat men steeds stelt zaken te zullen uitvoeren en beterschap belooft. Er is een schouw gekomen en men heeft enkele zaken gewijzigd. Voor de buurt is het blijkbaar nog niet onder controle, ook al is de geurpluim niet meer zo groot als vroeger. Als je in die pluim staat, ruik je het. Als je 50m verder rijdt, ruik je het niet meer. Er wonen wel mensen binnen die geurpluim. Nu is het winter en zijn ramen en deuren meer gesloten. We vrezen voor de zomer als de mensen meer buiten zijn. We willen geen zomer meer zoals 2 jaar geleden. Dit lijkt een "processie van echternach".

De vertegenwoordiger van het college (omgevingsambtenaar) stelt dat het bedrijf op de begeleidingscommissie stelde dat, als men nog een geur zou ruiken, dit eerder een chemische geur zou moeten zijn. We merken ter plaatse toch eerder een onaangename geur. Op 22 maart waren er weer 3 meldingen waarin men sprak over een rotte, verbrande geur, chemische geur, Empro wijst naar het bedrijf Coreman als men over een onaangename, rotte geur spreekt. Enkel de chemische geur is afkomstig van Empro, stelt men. Als men de geurmeldingen leest, lijkt Empro toch de oorzaak. Er zijn dus nog een aantal zaken op te lossen.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant die het voorstel van de commissie aanhoort en hierbij het volgende stelt: We hebben eind vorige week een verduidelijkende nota bijgevoegd maar weten niet of hiermee al rekening is gehouden.

Over het aspect geur: in de adviezen staat dat de situatie vandaag niet aanvaardbaar zou zijn. Dit klopt niet. De toezichthouder zegt formeel dat het zijn visie niet is: "ik heb nooit gesteld dat de situatie niet aanvaardbaar is."

In het rapport van Olfscan wordt gesteld dat de situatie in 2023 verbeterd is t.o.v. de situatie die al aanvaardbaar was. Er zijn voorvallen geweest begin dit jaar maar dat was niet structureel.

Over de gevraagde impact van de wijzigingen:

We halen een stap weg: de droogstap halen we weg waardoor de omvorming van eiwit weg valt. De luchtbehandelingsinstallaties worden hierdoor minder belast. We zullen niet meer geur genereren dan vandaag. We willen gerust het proces laten valideren door een deskundige lucht vooraleer we dit in gebruik nemen. De behandelingsinstallaties kunnen eerst gecheckt worden of ze het gaan aankunnen. We kunnen laten valideren dat wat gebouwd is, gebouwd is volgens de regels van de kunst. Dan is er duidelijkheid en zekerheid.

Het is vreemd dat men dergelijke moeite heeft met het project. We zijn gesubsidieerd door de Vlaamse overheid om dergelijke producten te maken. Het productieproces bestond vroeger al. Iedere processtap minder is een stap minder dat er iets fout kan gaan. We kunnen dit laten attesteren.

In de rubriekenlijst is opgenomen wat de vergunde toestand zou zijn. Er zijn enkele materiële foutjes in die toestand die we vragen om recht te zetten, anders worden we aangesproken door handhaving.

Bij rubriek 17.3.2.a) worden enkel "verplaatsbare recipiënten" vermeld. Het is de bedoeling om ook opslag te voorzien in vast opgestelde recipiënten. Dit is gemotiveerd vanuit milieuwinst, omwille van minder risico's voor lekken.

Er worden dualfuel branders gevraagd vanuit bedrijfszekerheid bij een energiecrisis. Het is niet de bedoeling om aardgas als brandstof te verlaten, want dit is het meest ecologisch en efficiënt. Er was een periode die het bedrijf 100 000den euro's kostte omdat we toen niet konden overschakelen. In de aanvraag is een aantal keer verwezen naar gasoil diesel: dit is minder belastend dan gewone stookolie en is zwavelarm. Gasoil is nog altijd ecologisch meer belastend dan aardgas. Het is geen zware stookolie. We zouden dit willen rechtgezet zien die bedenking dat de emissies niet gekend zijn. Wij maken het loket niet: je kan maar één type brandstof ingeven in het loket: gas is de preferentiële brandstof. We hebben zelf de oefening gemaakt voor gasolie: er was geen impact ondanks de grotere emissie van de stookinstallatie bij een volledige omschakeling wat niet de bedoeling is. De bedoeling is om de nood op te vangen als er een aardgasstop is. We hebben een commitment naar de klanten voor het verwerken van reststromen. Het is een maatregel als goede huisvader in een noodscenario. We hebben 2 studies bij en de definitie van gasolie/diesel om toe te voegen aan het dossier.

De provinciale deskundige milieu vraagt om deze informatie op te laden in loket. Is de berekening gedaan met de nieuwe tool van de impactscore (conform het stikstofdecreet)?

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt de berekening te zullen doen met de nieuwe tool (die er nog niet was op het ogenblik van de aanvraag).

De provinciale deskundige milieu stelt dat de nodige informatie over de tanks ontbreekt in het dossier: zijn die bovengronds, ondergronds, is er inkuiping voorzien? Die informatie moet in het dossier zitten.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat de tanks conform Vlarex moeten zijn. We zullen die informatie opnemen.

AGOP milieu stelt dat men mogelijks rubriek 43 moet aanpassen. Er zijn 3 bestaande branders. Wordt er nu een vierde voorzien?

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat de naverbrander niet kan omgeschakeld worden. De pluimlijn blijft op aardgas. Voor de vleeslijn is het een stoomketel: daar kunnen we wel omschakelen naar gasolie in het geval dat aardgas moeilijk beschikbaar is. Het gaat over een stoomketel, niet over een naverbrander.

De provinciale deskundige milieu stelt dat de vergunde stookinstallatie dus de mogelijkheid zal krijgen om aardgas of gasolie te gebruiken. Het moet duidelijk zijn voor iedereen. De

stikstofemissies zijn niet besproken; dit is een onderdeel van de bezwaren. Dit is een pijnpunt. Het is eigenaardig dat er in de energiestudie sprake is van het gebruik van zware stookolie als brandstof.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat dit nooit de bedoeling was. Dit zal een vergissing zijn en wij hebben erover gekeken. VEKA heeft de studie gevalideerd. We zijn niet van plan om zware stookolie te gebruiken; dat vraagt een heel andere installatie.

De provinciale deskundige milieu stelt dat het best is om expliciet te vermelden dat dit foutief is opgenomen in de energiestudie. De berekening van de vergunde verwerkingscapaciteit onder rubriek 45.16. is niet duidelijk. Er wordt volgens de lopende vergunning 174 ton eindproduct geproduceerd. Anderzijds wordt in de aanvraag gesteld dat er 435 ton grondstoffen verwerkt wordt: vanwaar komt dit getal?

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat dit uit de vorige vergunning komt.

De provinciale deskundige milieu stelt dat het geen sinecure was om dit uit de oude dossiers te halen. Dit moet uit het dossier blijken. Ook die zaken moeten verduidelijkt worden.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat dit door de jaren heen niet zo rechtlijnig meer is. We zullen een rechte lijn moeten trekken die voor iedereen duidelijk is. Het voorstel om eerder de beginstromen dan het eindproduct te vergunnen is een volwaardig voorstel. Dit sluit beter aan bij het beoordelen van de potentiële hinder dan naar de eindproducten te kijken.

De provinciale deskundige milieu vraagt wat het vervolg is, welke stappen men zal nemen?

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt zaken te zullen toevoegen en verduidelijken, zodat op basis daarvan een correcte beslissing kan genomen worden rekening houdend met alle elementen.

AGOP milieu stelt dat in de aanvraag de verwerkingshoeveelheden onder rubriek 2.2.4.2°a) zijn opgesplitst in respectievelijk 70 ton bloed, 90 ton pluimen en 75 ton vleesafval. Volgens handhaving wordt er thans 109 ton vleesafval i.p.v. 75 ton op de vleeslijn verwerkt.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat men binnen de 235 ton blijft. De hoeveelheden zijn de maximale hoeveelheden die we vandaag kunnen verwerken.

AGOP milieu stelt dat men volgens handhaving in realiteit aan 109 ton per dag zit. Als je het ene naar boven trekt, moet men het andere naar beneden trekken.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat men dit wou rechtzetten vanuit de voedingskant. Er zijn meer grondstoffen categorie 3 geworden dan oorspronkelijk voorzien.

AGOP milieu vraagt of 109 ton het maximum is? Dit is niet duidelijk.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat dit afhangt van de aard van de grondstoffen. Wij moeten de slachthuizen volgen. We hebben de plicht om binnen 24 u te verwerken. Als er op een feestdag niks geslacht wordt, dan is er soms één dag meer capaciteit maar op het einde van de week komt dit op hetzelfde neer. Pluimen bestaan normaal voor ongeveer 70% uit water: bij de ene lading is dit 65 % en bij de andere 78%. Het water persen we eruit en dat maakt verder geen verschil meer. Op vrijdagavond reinigen we en dat geeft soms extra hoeveelheid water. De aangevoerde volumes zijn het meest efficiënte middel om te vergunnen: dat legt de grootteorde van de installaties vast.

AGOP milieu zou dit graag in de rubriek verwoord zien.

De provinciale deskundige milieu heeft geprobeerd om een oplistijng te maken van alle opmerkingen. Op welke manier gaat men het dossier aanpassen?

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat het stedenbouwkundig aspect belangrijk is. De bouw van de aanvoerhal is belangrijk. Wij denken (redelijk zeker) dat bepaalde kortstondige klachten uit de buurt te relateren zijn aan geur die vrijkomt vanuit

transportbewegingen. Omwille van de efficiëntie zouden we daarom graag die aanvoerhal binnen 8 à 9 maanden realiseren. We kunnen de aanvraag intrekken. Ofwel laten we het dossier doorgaan en zetten we de pijnpunten recht: eventueel in een apart dossier ofwel in de lopende vergunningsaanvraag. Het is aan de commissie om te zeggen wat er kans maakt.

De provinciale deskundige milieu stelt dat men ofwel een wijzigingsverzoek moet indienen met een nieuw openbaar onderzoek ofwel laat men de aanvraag nu zonder aanpassingen verder lopen en dient men later een nieuw dossier in. Als men opteert voor een wijzigingsverzoek dan moet dit binnen een bepaalde termijn. Vandaar de vraag hoe men verder gaat.

De vertegenwoordiging van de exploitant vraagt om dit morgen te mogen meedelen.

De voorzitter stelt dat het dossier op 11 april geagendeerd moet worden op de deputatie. Als men een wijzigingsverzoek indient, moet men dit tegen 4 april indienen. Er is dus weinig tijd voor een nieuwe projectinhoudversie.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat dan wat vandaag vergunbaar is, achteruit schuift.

De voorzitter stelt dat als men de aanvraag nu laat lopen, het advies van de commissie gunstig is voor de wijzigingen en de SH.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat het kunnen produceren van vloeibare producten het meest nodig is. Dat levert een grote milieuwinst voor ons.

De voorzitter stelt dat er daarover opmerkingen zijn die moeten weggewerkt worden.

Na dit horen besluit de voorzitter dat het onhaalbaar is om tegen 4 april alle opmerkingen weg te werken. De voorzitter besluit om bij het voorgestelde advies te blijven.

De povc adviseert DEELS ONGUNSTIG, DEELS GUNSTIG op 26 maart 2024, nl.:

ONGUNSTIG voor de gevraagde uitbreidingen van of met:

- de verwerking van pluimen, pluimveebloed en pluimveevlees tot 338,5 ton/dag eindproducten;
- de vergunde verwerkingscapaciteit van dierlijk afval met 435 ton/dag;
- de opslag van 16,8 ton diesel in een bovengrondse dubbelwandige tank van 20.000 liter;
- de opslag van 37,905 bijtende stoffen;
- de opslag van 6,08 ton schadelijke stoffen;
- de opslag van 6,5 ton voor het aquatisch milieu gevaarlijke stoffen;

GUNSTIG voor :

- de gevraagde wijzigingen door:
 - een vermindering van het vergunde dag- en jaardebiet van de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen met respectievelijk 537 m³/dag en 64.442 m³/jaar;
 - de vervanging van een koelcompressor met een vermindering van het totaal geïnstalleerde drijfkracht met 2,5 kW;
 - de vermindering van de vergunde opslag aan op lange termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen met 1,785 ton;
 - het verwijderen van een toestel voor de vleesverwerking met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 30 kW;
- gevraagde toevoeging van de verwerking van pluimenvlees onder de vergunde productiecapaciteit in rubriek 2.2.4.2°a);
- de aangevraagde SH;

De omgevingsvergunning kan deels worden toegestaan voor de volgende termijnen:

- de IIOA voor een termijn tot en met 28 maart 2032, dit is de einddatum van de lopende vergunningen,
- de SH voor een termijn van onbepaalde duur,

vanaf de datum van het besluit van deputatie en onder de gecoördineerde omgevingsvergunningsvoorwaarden.

Beschrijving en motivering

MER-plicht

Aangezien activiteiten wordt aangevraagd onder de rubrieken 2.2.4.2°a) en 2.4.7., heeft de aanvraag betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het Besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-MER-screening (B.S. 29 april 2013) in uitvoering van het decreet van 23 maart 2012 over de MER-screening (B.S. 20 april 2012).

Hiervoor wordt verwezen naar de interpretatiegids m.e.r.-rubrieken van het Kennis- en informatiesysteem MER, m.n. punt 11 Afvalverwerking.

Hierin is terug te vinden hoe de term “afvalverwijdering” in de MER-rubriek dient geïnterpreteerd:

*“De Europese commissie verklaart in arrest C-486/04 dat volgens richtlijn 75/442 (RL betreffende afvalstoffen), in haar oorspronkelijke versie de term ‘verwijdering’ zowel doelde op handelingen van definitieve verwijdering als op handelingen voor nuttige toepassing. Zij wijst erop dat in de oorspronkelijke versies van de richtlijnen 75/442 en 85/337 (richtlijn **betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten**) de gebruikte termen gelijk zijn en leidt daaruit af dat gemeenschapswetgever met richtlijn 85/337 noodzakelijkerwijs bepaalde handelingen voor nuttig toepassen van afvalstoffen heeft willen onderwerpen aan de bepalingen die voor de milieueffectrapportageprocedure gelden. Bovendien wijst zij erop dat volgens rechtspraak van het Hof richtlijn 85/337 een ruime werkingssfeer en een zeer breed doel heeft Arrest C-72-95 (24/10/1996) en arrest C-227/01 (16/09/2004).*

De commissie voegt eraan toe dat zij niet inziet welk verschil kan bestaan, vanuit het oogpunt van het milieueffect, tussen een installatie die handelingen voor nuttige toepassing verricht en die van een installatie die handelingen van verwijdering van afvalstoffen verricht. In de m.e.r.-richtlijn staan geen algemene definities voor de begrippen ‘verwijdering’ of ‘nuttige toepassing’, maar slechts een verwijzing naar verschillende handelingen die onder het een of het andere begrip vallen Arrest C-6/00 (27/02/2002).

Het wezenlijk kenmerk van nuttig toepassen van afvalstoffen heeft als belangrijkste doel dat afvalstoffen een nuttige functie kunnen vervullen doordat zij in de plaats komen van materialen die anders voor deze functie hadden moeten worden gebruikt. Een dergelijk kenmerk heeft niets van doen met de gevolgen voor het milieu die de handelingen voor nuttige toepassing van de afvalstoffen op zich kunnen hebben. Deze handelingen kunnen immers evenals verwijderingshandelingen een aanzienlijk milieueffect hebben. Overigens verplicht artikel 4 van richtlijn 75/442 dat de toepassing of de verwijdering van afvalstoffen plaatsvindt zonder gevaar voor de gezondheid van de mens en zonder dat procédés of methoden worden aangewend die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

De conclusie is dat ‘afvalverwijdering’ in de context van milieueffectrapportage ruim moet geïnterpreteerd worden en dat o.a. installaties voor nuttige toepassing van afvalstoffen ook m.e.r.-plichtig zijn.”

In de projectversie PIV1 werd in de aanvraag gesteld dat de aanvraag geen betrekking had op een project vermeld in bijlage I, II of III van het MER-besluit van 10 december 2004.

De exploitant werd door de vergunningverlenende overheid erop gewezen dat dit wel het geval was met het verzoek om de aanvraag hieromtrent aan te passen.

In de nieuwe projectversie PIV2 werd dit aangepast, weliswaar met volgende bijkomende nota:

“We kunnen principieel niet akkoord gaan met de vraag om een project-m.e.r.-screeningsnota toe te voegen aan deze aanvraag.

*Het MER-besluit (2004), art. 2, § 7 stelt ‘De overheid die beslist over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag, beslist geval per geval over die project-m.e.r.-screeningsnota’s. **Ze beslist op basis van de selectiecriteria vermeld in bijlage II van het decreet.***

In de bijlage II is onder punt 11 (andere projecten), sub b) opgenomen: ‘installaties voor de verwijdering van afval :

° *Verwerking van niet-gevaarlijke afvalstoffen in een **verbrandingsinstallatie**, met uitzondering van biomassa-afval, met een capaciteit van 50 ton per dag tot en met 100 ton per dag.*

° ***Stortplaatsen van categorie 1 en 2** voor niet-gevaarlijke afvalstoffen.*

° *Inrichtingen voor de **opslag en fysisch-chemische behandeling van gevaarlijke afvalstoffen** voor zover de ermee samenhangende opslag volgens de criteria van rubriek 17.3 van de indelingslijst zoals vermeld in artikel 5.2.1, § 1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid is ingedeeld in klasse 1.*

De rubrieken opgenomen in deze aanvraag (rubriek 2.2.4.2°a) en 2.4.7) vallen onder geen enkele van bovenstaande criteria opgenomen in de bijlage II, waardoor er geen gegronde reden kan gegeven worden voor de vraag tot opmaak en toevoegen van de screeningsnota door de vergunningverlenende overheid.”

De aanvraag werd getoetst aan de selectiecriteria zoals opgenomen in bijlage II van het DABM (decreet algemene bepalingen milieubeleid) aan de hand van informatie bij het dossier gevoegd. In het licht van de concrete kenmerken van het project, de concrete plaatselijke omstandigheden en de concrete kenmerken van zijn potentiële milieueffecten worden door de aanvraag geen bijkomende aanzienlijke effecten verwacht die een MER vereisen.

Motivering met betrekking tot IIOA

GPBV-bedrijf

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van VLAREM III uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubrieken zijn van toepassing:

- 2.4.7.: de verwerking van dierlijk afval die de hoofdactiviteit omvat
- 46.16.1°: de bewerking en verwerking van uitsluitend dierlijke grondstoffen met een productiecapaciteit van 174 ton/dag

De volgende BREF en BBT zijn van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- BREF Slachthuizen en dierlijke bijproducten (2005, momenteel in herziening);
- BBT Slachthuizen (2003).

De activiteiten onder de rubriek 2.4.7. maken deel uit van het voorwerp van de aanvraag.

Bijlage RX van de aanvraag bevat de gegevens inzake de GPBV-installatie.

Er werd geen GPBV-evaluatie toegevoegd aan de finale draft van de BREF. In kader van deze uitbreiding moest er een GPBV-evaluatie aan de finale draft van de BREF Slachthuizen en dierlijke nevenproducten (2023) gebeurd zijn, wat hier niet gebeurd is.

Maar gezien AGOP een ongunstig advies uitbrengt voor de gevraagde uitbreiding van de rubriek 2.4.7, gebeurt er geen verdere GPBV-evaluatie.

Energieplanning

Het bedrijf valt met de aanvraag onder het toepassingsgebied van het Besluit Energieplanning, waardoor de aanvraag een energieplan bevat.

Het bedrijf heeft momenteel een primair energieverbruik van 0,095 PJ.

Om de vergunde productiecapaciteit te bereiken wordt nog een stijging van het energieverbruik verwacht met 25 % tot maximaal 0,12 PJprim.

Het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap onderzocht het energieplan van Empro Europe NV te Dendermonde betreffende hun bestaande installaties en hun dual fuel brander waarbij de conclusie luidt:

“In totaal werden 16 bijkomende maatregelen onderzocht voor de bestaande installatie. In het implementatieplan werden 9 maatregelen weerhouden die een IRR van minstens 13 % na belastingen hebben. Het voorliggende document heeft ook de nieuw in gebruik te nemen dual fuel brander doorgelicht. Hiervoor werden geen bijkomende maatregelen onderzocht. Het document toont op voldoende wijze aan dat de in bedrijf te nemen dual fuel brander de meest energie-efficiënte inrichting is die economisch haalbaar is. Andere maatregelen die de energie-efficiëntie nog kunnen verhogen zijn niet economisch haalbaar. Het Energieplan toont op voldoende wijze aan dat er maatregelen onderzocht werden voor de bestaande installaties die het energieverbruik kunnen verminderen.”

Conform artikel 6.5.5, §1, 7° van het Energiebesluit moeten de energiebesparende maatregelen uit het energieplan met een interne rentevoet van minstens 13 % na belastingen uiterlijk drie jaar na de conformverklaring van het energieplan worden uitgevoerd.

Het energieplan vermeldt dat de 8 geïdentificeerde maatregelen met IRR>13 %, verplicht uit te voeren zijn. Daarnaast dient de exploitant de komende jaren een meetinfrastructuur op te zetten, om de energiebalans nauwkeuriger en o.b.v. meetgegevens op te kunnen stellen.

Ligging t.o.v. hindergevoelige gebieden/elementen

In een straal van 100 m rondom de perceelsgrenzen bevinden zich uitsluitend andere industriële vestigingen. De dichtste woningen bevinden zich op ca. 105 m van de perceelsgrens aan de overzijde van de Gewestweg N41. Een aantal van deze woningen bevinden zich in een bufferzone, bedoeld als buffering tussen het woongebied van Lutterzele enerzijds en de gewestweg en het daar achterliggend industriegebied anderzijds.

De bedrijfssite ligt op een afstand van:

- 105 m van een woongebied (uitgezonderd met landelijk karakter);
- 250 m van een woonuitbreidingsgebied;
- 600 m van een woongebied met landelijk karakter.

Het bedrijf is gelegen op meer dan 1,2 km van de dichtste speciale beschermingszone.

Bespreking milieuhygiënische aspecten

Afstands- en verbodsbepalingen

De bedrijfssite is gelegen op een afstand van minstens 105 m van woongebied en is niet gelegen in een waterwingebied, in een beschermingszone I, II of III of in een woongebied.

Afvalstoffen

Empro Europe verwerkt resten uit de pluimveesector tot eindproducten die kunnen gebruikt worden in de humane consumptie, veevoeding, petfood en meststoffensector.

De inrichting bestaat uit 3 lijnen: een pluimenlijn, een bloedlijn en een vleeslijn.

In het verleden werd er in de vleeslijn enkel pluimveevlees geschikt voor menselijke consumptie verwerkt. De eindproducten konden wel gedegradieerd worden tot een categorie 3-dierlijk bijproduct, maar de input was altijd geschikt voor menselijke consumptie.

Voor deze lijn wil de exploitant nu ook over de mogelijkheid beschikken om te vertrekken vanuit categorie 3-materiaal, niet geschikt voor menselijke consumptie. Vandaar dat deze verwerking niet enkel meer vergund kan worden onder rubriek 45, maar ook onder rubriek 2 moet vergund worden.

Het volume aan inputstromen en de eigenlijke verwerking blijven hetzelfde. In het verleden waren de eindproducten die ontstonden allemaal droge producten. Empro Europe wil nu echter ook vloeibare eindproducten afzetten. In het verwerkingsproces komt het er op neer dat de laatste stap, de droogstap, niet wordt uitgevoerd. Dit heeft tot gevolg dat er meerdere eindproducten worden opgeslagen (zowel droge als vloeibare), maar ook dat het geproduceerde volume aan eindproducten dat wordt opgeslagen groter is. Bij de productie van een vloeibaar eindproduct wordt de laatste stap waarbij het water uit de eindproducten verdampt, niet uitgevoerd. Hierdoor zal dus het geproduceerde volume aan eindproducten verhogen (het water blijft aanwezig, wordt niet verdampt).

Het verwerken van dierlijke bijproducten tot eiwitten en melen die ingezet kunnen worden in petfood, feed en bodemverbeterende toepassingen zorgt ervoor dat de nutriënten aanwezig in de dierlijke bijproducten nuttig kunnen worden toegepast. Op deze manier past de verwerking binnen Empro Europe volledig binnen het afvalstoffen- en materialenbeleid.

Wanneer alle pluimveevlees gedeclasseerd wordt, kan er volgens de exploitant maximaal 670 ton grondstof per dag verwerkt worden onder de rubriek 2.4.7 (pluimen, bloed en vlees), met een maximale productie van 405,5 ton/dag eindproduct (rubriek 2.2.4.2°a), nl. 165,5 ton meel, 41 ton vet en 199 ton biostimulant.

Wanneer er ook pluimveevlees verwerkt wordt tot een eindproduct geschikt voor humane consumptie, dan blijft de maximale hoeveelheid eindproduct 174 ton/dag (35 ton vet en 139 ton meel).

Volgens de aanvraag blijft de maximale hoeveelheid te verwerken grondstof per dag ongewijzigd.

In feite is de aangevraagde productiecapaciteit per dag onder rubriek 2.4.7. van 670 ton/dag de som van de vergunde verwerkingscapaciteit van 235 ton/dag onder rubriek 2.4.7. vermeerderd met een verwerkingscapaciteit van 435 ton/dag grondstoffen onder de rubriek 45.16.1°.

De door de exploitant opgegeven verwerkingscapaciteit van 435 ton/dag dierlijke grondstoffen is niet vermeld in de huidige vergunningstoestand en is dus gebaseerd op een vergunde productiecapaciteit van 174 ton/dag onder de rubriek 45.16.1°. In de aanvraag wordt niet aangetoond hoe de opgegeven verwerkingscapaciteit van 435 ton/dag grondstoffen voor humane consumptie werd bepaald.

In bijlage RX vermeld de exploitant dat de verwerking van 75 ton gedeclassificeerd pluimveevlees resulteert in 30 ton eindproducten (24 ton meel en 6 ton vet). Indien dezelfde verhouding (40 %) wordt toegepast op de vergunde productiecapaciteit van 147 ton/dag humane eindproducten (139 ton meel, 35 ton vet) betekent dit slechts een verwerkingscapaciteit van 367,5 ton/dag i.p.v. de vooropgestelde 435 ton/dag.

De thans gehanteerde formulering onder de rubriek 2.2.4.2°a) en 45.16.1° met als indelingscriterium de productiecapaciteit van de eindproducten per dag blijkt dus op zich geen representatief criterium te zijn. In het advies van AGOP wordt vermeld dat de Omgevingsinspectie voorstander is om als indelingscriterium de maximale hoeveelheden aangevoerde grondstoffen op te nemen, aangezien de hoeveelheid aangevoerde grondstoffen beter handhaafbaar zijn. Onder rubriek 2.2.4.2°a) is het tevens aangewezen om de maximale aanvoer en verwerking van de grondstoffen op te splitsen per verwerkingslijn. Hierbij dient tevens de maximale opslagcapaciteit van de stortputten vermeld te worden.

De aanvraag vergt dus nadere verduidelijking van de gehanteerde cijfers.

Afvalwater

Lozingssituatie

Het bedrijf ligt in centraal gebied en in zuiveringsgebied van Dendermonde. De RWZI van Dendermonde ligt naast EMPRO.

Tussen de zuidwestelijke zijde van het bedrijf en de N41 loopt enerzijds een gracht en anderzijds lopen er twee leidingen: een persleiding van het rioleringsnet naar de RWZI en een gravitaire effluentleiding die van de RWZI via ringgracht van de Sigmadijk naar de Schelde voert en dus niet meer op de Beek van de Kleine Sluis terechtkomt.

Ook aan de noordzijde van het bedrijf ligt er openbare riolering in Vosmeer, welke afwatert naar RWZI Dendermonde. Het bedrijf loost in de gravitaire effluentleiding van de RWZI naar de Schelde.

Door Empro wordt leidingwater, hemelwater, recupwater en grondwater aangewend. Het leidingwater wordt gebruikt voor het sanitair.

Huishoudelijk afvalwater

Het bedrijf is vergund voor het lozen van maximaal 625 m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de riolering.

Bedrijfsafvalwater

Empro is vergund voor het lozen van maximaal 30 m³/uur – 687 m³/dag – 94.442 m³/jaar bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een waterzuivering op oppervlaktewater.

De waterzuiveringsinstallatie (batch) bestaat uit opeenvolgend:

- een zeping + fysisch chemische voorzuivering:
 - een pompput met dompelpomp ;
 - een rotende zeef ;
 - 2 buffervaten (100 m³) ;
 - een pijpflocculator (dosering FeCl₃ en polymeer) ;
 - een flotatie-installatie (bezinking);
 - pompput 2;
- een biologische zuivering:
 - een aerobe biologie (SBR) met nitrificatie-denitrificatie in 2 bekkens;
 - een nabezinking;

- een schoonwatertank;
- een pH-correctie;
- een venturi.

Na de zuivering zal een bijkomende desinfectie d.m.v. hypochloriet-dosering het effluent geschikt maken voor hergebruik.

In voorliggende aanvraag wordt een vermindering van het lozingsdebiet bedrijfsafvalwater aangevraagd met 537 m³/dag – 64.442 m³/jaar tot uiteindelijk maximaal 30 m³/uur – 150 m³/dag – 30.000 m³/jaar.

Uit de studie (07 juni 2023) ter optimalisatie van de waterzuivering (bijzondere voorwaarde) werd volgende geconcludeerd:

“Het goed afstellen van nitrificatie-en denitrificatietijden is belangrijk om aan de lozingsvoorwaarden te kunnen voldoen. Regelmatig onderzoek van de nitrificatie- en denitrificatiesnelheid kunnen hierbij helpen. Het voorkomen van spills en de externe afvoer van zwaarbelaste N-stromen helpen om te kunnen voldoen aan de geldende lozingsnormen. “

Een verdere aanpassing van de waterzuivering wordt niet voorgesteld.

Gelet op volgende de analyseresultaten:

- uit de meetcampagne april 2022 (toegevoegd aan dossier), blijkt dat aan alle lozingsnormen ruimschoots wordt voldaan, uitgezonderd éénmalig een overschrijding van Ntot 26 mg/l;
- schepstalen in 2022: overschrijdingen BZV (1x), CZV (5x), Nt (11 x), NO₂ (3x), Ptot (1x) en ZS (4x);
- meetcampagne & schepstalen in 2023: geen overschrijdingen.

Het geloosde dagdebiet bedroeg in 2023 maximaal 85,16 m³/dag en gemiddeld 69 m³/dag.

Voorliggende aanvraag betreft een afstemming van het debiet op de gemeten waarden.

Uit de waterbalans blijkt dat er een waterbehoefte is van maximaal 200 m³/dag en 62.200 m³/jaar, onderverdeeld als volgt:

- voor de reiniging installaties en gebouwen: nodig 40 m³/dag (12.000 m³/jaar = 7.000 m³/jaar recupwater + 5.000 m³/jaar grondwater;
- voor de stoomproductie: nodig 40 m³/dag – 14.600 m³/jaar (25 m³ humaan – 15 m³ niet humaan);
- voor de luchtbehandelingsinstallatie: nodig 120 m³/dag – 35.600 m³/jaar (3.500 m³ regenwater, 25.300 recupwater en 6.800 m³ grondwater)

Er wordt gezuiverd afvalwater hergebruikt voor het wassen van de pluimen, dit water blijft in het circuit. Het recupwater wordt ook gebruikt voor het reinigen en op een deel van de luchtwassers. Het jaarlijks recupwatergebruik komt neer op ca. 32.300 m³.

Een groot deel van het gewicht van de aangebrachte grondstof die verwerkt wordt, is water. Dit betekent dat door het uitdampen van het product er per dag ca. 88 m³ water in circulatie komt, dit naast het gebruikte leiding-, grond-, recup- en regenwater. Rekening houdende met 300 productiedagen bedraagt het gerecupereerd water uit de grondstoffen 26.400 m³/jaar.

Van de totale waterbehoefte voor de luchtbehandelingsinstallatie (35.600 m³/jaar), verdampt zo'n 93 % (33.600 m³/jaar), het overige water is spui en gaat naar de waterzuivering. Daarnaast wordt ook slib en aanverwanten afgevoerd voor verwerking bij derden, dit slib bevat hoogstens 10 % droge stof, de rest is water. Op deze manier verlaat ca. 75 m³ water per week het bedrijf (3.750 m³/j).

Samenvattend wordt volgende waterhuishouding op jaarbasis als bijlage onder 'materialen en processen' door de exploitant weergegeven:

“Water in:

- grondwater: 26.400 m³
- leidingwater: 2.580 m³
- niet-verontreinigd regenwater: 3.500 m³
- uitdampen product: 26.400 m³
- verontreinigd hemelwater: 3.042 m³

Totaal: 61.922 m³

Water uit:

- verdamping via luchtwassers 33.600 m³
- afgevoerd als slib 3.750 m³

Totaal: 37.350 m³

Totaal geloosd debiet aan bedrijfsafvalwater: 24.572 m³

Het effectief geloosde water wordt gemeten door een elektronische debietmeter, het debiet wordt geregistreerd. ca. 40 % van het gezuiverde water wordt geloosd, de overige 60 % wordt hergebruikt (recupwater).

De VMM kan akkoord gaan met het aangevraagde debiet. De huidige vergunningsvoorwaarden blijven van toepassing.

Bodem- en grondwater

De aanvraag omvat enerzijds de uitbreiding met de opslag van 16,8 ton diesel in een dubbelwandige bovengrondse houder van 20 m³ en anderzijds wordt voor de opslag van chemische producten, gebruikt in de waterzuiveringsinstallatie en de luchtwassers, gevraagd deze ook te vergunnen in vast opgestelde tanks in plaats van enkel in losse vaten (ibc's). Om het grote aantal ibc's in voorraad te beperken, worden 5 daartoe geschikte vast opgestelde opslagtanks in dienst genomen, waarbij verwezen wordt naar bijlage R17.3..

Op basis van deze bijlage kan verondersteld worden dat het om volgende producten en opslaghoeveelheden gaat:

- Zwavelzuur: 18,4 ton en 9,2 ton
- Natriumhypochloriet: 19,5 ton
- Ijzerchloride: 14,2 ton
- Natriumhydroxide: 11 ton

De aanvraag bevat onder bijlage R17.3 echter geen verdere informatie over het type en de inhoud van de vooropgestelde houders en de eventuele noodzaak van een inkuiping, zoals wel degelijk in de bijlage van het loket wordt gevraagd.

Deze informatie is ook vereist om in de rubrieklijst onder de betreffende toepasselijke indelingsrubrieken de correcte opslaghoeveelheden op te nemen respectievelijk in verplaatsbare recipiënten en in vaste houders.

De nieuwe dieselhouder zal voor de ingebruikname gekeurd worden. Het conformiteitsattest van de houder is als bijlage bij de extra projectinformatie gevoegd.

Geluid

De aanvraag omvat geen bijkomende geluidsbronnen.

Lucht

Geur

Hierna wordt het advies van AGOP weergegeven, waarbij teruggekoppeld werd met de Omgevingsinspectie.

Verenlijn

De luchtbehandelingsinstallatie van de verenlijn bestaat uit volgende stappen:

De afgezogen lucht die afkomstig is van de flash hydrolyser komt terecht in Blue Tower 1. Dit is een installatie waarin de zwaar vervuilde lucht en dampen van het proces worden gecondenseerd waardoor er energierecuperatie plaatsvindt. Hierna wordt de lucht door een naverbrander met stoomproductie gestuurd, vooraleer deze naar de verdere nabehandeling wordt gestuurd. In deze naverbrander worden de componenten, die zorgen voor geuremissie, verbrand bij een temperatuur van boven de 800°C. Vervolgens wordt deze lucht gemengd met lucht afkomstig van puntafzuigingen van de machines en de opgezogen ruimtelucht vooraleer deze in de banddroger wordt gestuurd.

Hierna volgt een luchtbehandelingsinstallatie die bestaat uit een dubbele luchtwasser (bestaande uit een licht zure/stofwasser en basisch-oxidatieve trap).

Hierna wordt de lucht opgemengd in een buffervat (= mengzone lucht op het plan MV) waar ook de afgezogen hallucht van de productiezone wordt toegevoegd. Na opmenging in het buffervat, wordt deze luchtstroom over 3 parallel-geschakelde actiefkoolfilters gestuurd waarna deze luchtstromen samen geëmitteerd worden d.m.v. een schouw.

De hallucht wordt dus rechtstreeks naar het buffervat wordt afgeleid. AGOP merkt op dat het uitvoeringsplan 'plan MV' uit de aanvraag moet vervangen worden door het juiste plan.

De schouw van 35 m hoog werd op 11 juli 2023 voltooid en in gebruik genomen. Deze schouw was reeds vergund via het besluit OMV2021143625.

Via deze aanvraag wordt een regularisatie (= verplaatsing) aangevraagd. De schouw is tegen het gebouw geplaatst in plaats van ca. 8 m van het gebouw (richting RWZI Aquafin).

Bij de actiefkoolfilters (AK) wordt ook de H₂S-concentratie van de uitgaande lucht opgemeten en genoteerd. De H₂S-metingen gebeuren met een meettoestel (Tango TX1) dat de werknemers continu bij zich dragen, aangevuld door metingen met meetbuisjes. Door deze verschillende meetmethoden te gebruiken worden meetfouten zoveel mogelijk uitgesloten. Wanneer de concentratie van de H₂S-metingen gedurende vijf opeenvolgende dagen groter is dan 1,5 ppm wordt erkend MER-deskundige lucht Olfascan gecontacteerd voor bevestiging door waarnemingen en om uitsluitsel te geven over de noodzaak tot wissel van de actiefkoolfilter. Na aanbeveling door erkend deskundige Olfascan voor de wissel, wordt binnen een periode van 10 werkdagen de AK gewisseld om negatieve impact door doorslag te vermijden.

Op 28/02/2024 heeft Olfascan een jaarverslag geuromgevingsonderzoek Empro 23 (referentie 2023_WO_000008_v1) opgemaakt.

Het is aangewezen dat dit jaarverslag aan het loket wordt toegevoegd zodat ook andere adviesinstanties dit document kunnen raadplegen.

Uit dit jaarverslag blijkt dat in 4 van de 6 gevallen de AK wordt vervangen binnen de 10 werkdagen nadat Olfascan aanbeveelt om de AK te vervangen. In 2 van de 6 gevallen duurde dit na 6 à 7 weken.

Olfascan vermeldt in dit jaarverslag:

“Uit de tweewekelijkse opvolging blijkt verder dat het niet altijd duidelijk is wanneer de standtijd van de actief koolfilters bereikt is en wanneer de kool dus juist moet vervangen worden. Dit kan ook te wijten zijn aan een wisselende belasting van de filters tijdens de verschillende bezoeken. Het is

dus aangewezen om de in- en uitgaande belasting van de filters beter op te volgen, bijvoorbeeld met een PID-meting voor (in de mengtank) en na de drie verschillende filters. Hiervan kan door het bedrijf een logboek bijgehouden worden waaruit dan naar verwachting meer onderbouwde besluiten kunnen getrokken worden. Voorgesteld wordt om een dergelijke opvolging uit te testen om na te gaan of hieruit voldoende nuttige informatie bekomen wordt.”

Er dient nagegaan of er een betere manier is om na te gaan wanneer de AK moeten vervangen worden. Een plan van aanpak moet opgemaakt worden.

AGOP adviseert om volgende bijzondere voorwaarde op te leggen:

“Om de in- en uitgaande belasting van de actief koolfilters beter op te volgen, moet een plan van aanpak opgemaakt en bezorgd worden aan afdeling Handhaving en afdeling GOP binnen de 3 maand na verlening vergunning.”

In ieder geval moet nadat Olfascan heeft vastgesteld dat de AK moet vervangen worden, deze binnen de 2 weken vervangen worden na vaststelling.

AGOP adviseert om aldus ook volgende bijzondere voorwaarde op te nemen:

“Nadat een erkend deskundige lucht heeft vastgesteld dat de AK moet vervangen worden, wordt deze vervangen binnen de 2 weken na vaststelling.”

Vleeslijn

Aan de aanvoerhal van de vleeslijn (op de rechter zijde van de voorgevel) is een sas gebouwd sinds februari 2023, waarbij de lucht wordt afgezogen en gezuiverd door de luchtbehandelingsinstallatie van de vleeskant, dit om potentiële geurhinder tijdens het lossen van vrachtwagens te beperken.

Via deze aanvraag wordt een regularisatie aangevraagd voor dit sas nl. de oppervlakte/het volume van het sas wijzigt. Uit de plannen MV uit de 2 dossiers 2023095922 en huidige aanvraag 2023095922 blijkt dat de breedte en diepte van het sas niet wijzigt. Er wordt aangenomen dat de hoogte gewijzigd is. In de aanvraag onder deel milieu is hierover geen info gegeven.

De luchtbehandelingsinstallatie van de vleeslijn bestaat uit volgende stappen:

Luchtbehandeling vleeslijn – vettanks – sproeidroger – waterzuiveringsinstallatie.

In deze vergunningsaanvraag wordt de bouw van een bijkomende, gekoelde aanvoerhal met stortput aangevraagd. Vrachtwagens kunnen hun lading inpandig lossen (storten) en worden meteen ook inpandig gereinigd. De poort is gesitueerd richting de woningen in Hoeksken. Om geurhinder te vermijden, moet deze poort altijd gesloten zijn, behalve voor in- en uitrijden.

Met betrekking tot deze nieuwe aanvoerhal worden door AGOP volgende bijzondere voorwaarden geadviseerd:

- *“De ingebruikname van de aanvoerhal met stortput dient gemeld te worden aan afdeling Handhaving Omgevingsinspectie en afdeling GOP Milieu.*
- *Na ingebruikname van de aanvoerhal met stortput, mag het huidig sas (met lokaalnr 15) niet meer gebruikt worden. Aanvoer voor de vleeslijn, mag enkel gebeuren via de aanvoerhal met stortput.*
- *Het lossen van materiaal voor de vleeslijn is enkel toegelaten bij gesloten poort.*
- *Het reinigen van de vrachtwagens is enkel toegelaten bij gesloten poorten.”*

De damp afkomstig van de vlees- en vellendrogers wordt afgeleid naar Blue Tower 2. Dit is een installatie waarin de zwaar vervuilde lucht en dampen van het proces worden gecondenseerd, waardoor er energierecuperatie plaatsvindt. De lucht afkomstig van Blue Tower 2, de puntafzuiging van de vettanks, de ruimtelucht en de lucht afkomstig van puntafzuigingen van de machines van de vlees- en vellenlijn en de ruimtelucht van de flotatie wordt gemengd met de lucht van de sproeidroger. De ruimtelucht van de sproeidroger wordt

voorverwarmd en wordt gebruikt als drooglucht. De luchtstroom worden vervolgens doorheen een (zure) luchtwasser gestuurd met een nageschakelde biofilter. Ter hoogte van buffertank 3 van de WZI wordt de vrijgekomen lucht gezuiverd door een extra actief koolfilter (nr 4).

De goede werking van de biofilter wordt opgevolgd tijdens de rondgangen door de erkend MER-deskundige lucht. Hierbij wordt de geurvrijstelling gecontroleerd en wanneer dit niet meer optimaal is, wordt er verder gekeken welke stappen er dienen genomen te worden om de werking opnieuw te optimaliseren. Uit het jaarverslag van Olfascan blijkt dat na vaststelling van Olfascan begroeiing op de biofilter werd verwijderd, de biofilter werd besproeid en opgeschud en het biofiltermateriaal werd vervangen eind november 2023.

De goede werking van de waterzuivering wordt opgevolgd tijdens de rondgangen door de erkend MER-deskundige lucht. Uit het jaarverslag Olfascan blijkt dat nadat de biologie verbrand rook (2 verschillende data), de parameters van de biologie werden onderzocht en bijgesteld.

Algemeen (voor beide lijnen)

Op het terrein en in de nabije omgeving worden er frequent snuffelrondes gehouden door Empro zelf. Bij voorkeur vinden deze snuffelrondes plaats tijdens productie maar ook op andere momenten. De interne persoon die de snuffelronde uitvoert is niet zelf in de productieruimten geweest alvorens de snuffelronde aan te vatten. Er vindt minstens 1 rondgang per dag plaats (zowel in de week als in het weekend) en mogelijks meerdere keren per dag. Hierbij wordt nagegaan of er rond het bedrijf enige geur waar te nemen is gerelateerd aan het bedrijf. Bijkomend worden ook de gekende geurbronnen gecontroleerd.

Rechtstreekse meldingen van geurhinder worden onmiddellijk door het bedrijf opgevolgd en er wordt teruggekoppeld naar de klager indien deze bij naam gekend is.

Overkoepelend vindt er maandelijks een evaluatiemoment plaats waarbij de bedrijfsleiding, de milieucoördinator en indien dit nodig wordt geacht de erkend MER-deskundige lucht samen een evaluatie maken van de afgelopen periode. Hierbij wordt rekening gehouden met de eigen waarnemingen, het uitgevoerde onderhoud en de rapporten van de erkend MER-deskundige lucht om een synthese te maken van de te nemen maatregelen en een eventuele bijsturing van het systeem. Indien er tijdens één van bovenvermelde rondgangmomenten bepaalde afwijkingen worden vastgesteld, worden deze onmiddellijk bijgestuurd en dient er niet gewacht te worden tot het maandelijks evaluatiemoment.

De conclusie van het jaarverslag van Olfascan (referentie 2023_WO_000008_v1) is:

“Het geuropvolgingssysteem bij Empro Europe waarbij er tweewekelijks een geurwaarneming met bedrijfsrondgang wordt uitgevoerd door OLFASCAN laat een directere, momentane terugkoppeling met het bedrijf toe, waardoor er onmiddellijk samen gezocht kan worden naar de bronnen van eventuele vastgestelde restgeuren. Samen met het bedrijf kan op die manier bekeken worden welke bijkomende acties gewenst zijn om de emissies nog verder terug te dringen.

Uit de resultaten van 2023 blijkt dat Empro Europe de gemaakte adviezen en opmerkingen opvolgt en de nodige acties onderneemt om de geurimpact op de omgeving zo minimaal mogelijk te houden. De in dienst name van de 35 m verticale schouw die de door drie parallelle actief koolfilters behandelde luchtstroom van de aanvoerhal en verenlijn uitstoot, heeft volgens de geurwaarnemingsverslagen gezorgd voor een reductie in geurimpact (smallere en minder verre geurpluim) tegenover de situatie zoals beschreven in de studie Rapport 2022_WO_000007_v2. Om dergelijke gereduceerde geurimpact blijvend te garanderen, is het belangrijk dat de koolfilters in goede conditie verkeren, er weinig tot geen lekstromen zijn en de bedrijfsinterne regels rond sluiten poorten en proper houden van het terrein nauwgezet opgevolgd worden. Het voorgelegde opvolgingssysteem zal ook in 2024 behouden blijven om de geursituatie van het bedrijf te kunnen blijven opvolgen.”

Het jaarverslag vermeldt dat de schouw zorgt dat de geurpluim versmalt en dat verder in de omgeving de procesgeur niet meer waargenomen kan worden door het verdunningseffect van de schouw, maar dit is enkel op voorwaarde dat de koolfilters nog niet te verzadigd zijn.

Het is dus belangrijk de AK op tijd te vervangen.

Tevens is het belangrijk dat de poorten en deuren steeds gesloten zijn. Volgende bijzondere voorwaarde is opgelegd aan Empro Europe in de huidige vergunningen:

“De deuren en poorten die toegang geven tot de ontvangsthal verenlijn, flotatiegebouw en proces- of opslagruimtes worden maximaal gesloten te houden. De poortbewegingen die toegang geven tot de meest geurbeladen ruimtes (minstens de ontvangsthal verenlijn en het flotatiegebouw) worden automatisch geregistreerd. De registratiegegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid.”

Uit het jaarverslag van Olfascan blijkt dat poorten in ca. 12 % van de bezoeken open stonden zonder laad-los- of reinigingsactiviteit. Empro Europe dient erover te waken om steeds alle poorten en deuren maximaal te sluiten.

Empro Europe dient ervoor te zorgen dat er weinig tot geen lekstromen zijn (conclusie jaarverslag). Uit het jaarverslag blijkt dat bij 12 van de 24 bezoeken van Olfascan er lekken werden vastgesteld ter hoogte van de luchtwasser verenlijn, luchtwasser vleeslijn, AK 3 ventilator, mengtank 3 AK, ventilator op dak fysico-chemie gebouw. Het lek ter hoogte van de ventilator luchtwasser verenlijn en dak fysico-chemie zou afgedicht zijn. Voor de overige punten is het niet duidelijk of de lekken gedicht zijn. Het lek aan de luchtwasser vleeslijn zou in december 2023 nog niet opgelost zijn.

Momenteel is Empro Europe vergund voor volgende bijzondere voorwaarde:

“Om geuremissies te voorkomen of maximaal te beperken, moet een geurbeheerplan opgesteld en jaarlijks geëvalueerd worden door een erkend deskundige lucht, als onderdeel van het milieubeheersysteem, dat alle volgende elementen omvat:

- een protocol met acties en termijnen;*
- een protocol voor de monitoring van geur. Dit kan worden aangevuld met de meting/schatting van de blootstelling aan geur of de schatting van de geuroverlast;*
- een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten;*
- een jaarlijks geuromgevingsonderzoek;*
- een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de geleide en diffuse bronnen en lekstromen te bepalen; om de blootstelling aan de geur te meten/schatten; om de bijdragen van de bronnen te karakteriseren; en om preventieve en/of beperkende maatregelen uit te voeren.”*

Olfascan komt nu 2 keer per maand onaangekondigd langs. Het is sterk aanbevolen dat deze frequentie behouden blijft. Daarnaast is het ook aangewezen dat in het jaarverslag ook een kaartje met contouren wordt weergegeven. Zo kan nagegaan worden hoe de geurcontouren verbeteren/veranderen en kan dit jaar op jaar objectief beoordeeld worden.

Er wordt door AGOP geadviseerd om het jaarlijks geuromgevingsonderzoek verder te specificeren als volgt:

“- een jaarlijks geuromgevingsonderzoek:

Jaarlijks worden er onaangekondigd 24 snuffelmetingen (2 metingen per maand) uitgevoerd in opdracht van een erkend deskundige in de discipline lucht. De bevindingen (de bepaling van de geurdrempelafstand, de geuremissie en de straal van de geurcontour P-98,1) worden neergeschreven in een rapport dat uiterlijk eind februari van het 2de jaar waarop de metingen betrekking hebben aan afdeling Handhaving en afdeling GOP worden overgemaakt. Op basis van de resultaten kan Afdeling Handhaving het aantal snuffelmetingen in het daaropvolgende jaar beperken of afschaffen.

In het rapport moeten ook bedrijfsrondgangen (op dezelfde data als de 24 snuffelmetingen) en ondernomen acties door het bedrijf vermeld worden.”

De Afdeling Handhaving Omgevingsinspectie meldt m.b.t. geurhinder nog het volgende:

“Gedurende enkele weken in december 2023 en januari 2024 verliep het openen en sluiten van de poort van de ontvangsthal niet vlot wegens een defect mechanisme waarvan het herstel nogal lang op zich liet wachten. Het vriesweer bracht schade toe aan de afvalwaterinfrastructuur, er diende onderhoud te worden verricht aan de ventilatoren die de geurbeladen lucht naar de luchtzuivering sturen en bovendien werden nog enkele lekken vastgesteld in de installaties en het gebouw die wellicht ook deels verantwoordelijk waren voor de vastgestelde geurhinder. “

Intussen werden maatregelen genomen die de geuremissies te wijten aan de gemelde voorvallen ongedaan moeten maken. De luchtzuiverende actiefkoolfilter 1 werd vervangen op 29 januari 2024. De poort van de ontvangsthal werd rond 20 januari 2024 ontdekt (2 kleinere poorten i.p.v. 1 grote) waardoor mogelijke emissies tijdens het binnenrijden van een vrachtwagen worden gehalveerd. Die ruimte staat bovendien ook in onderdruk om maximaal te voorkomen dat lucht uit de hal in de omgeving terechtkomt. Andere maatregelen werden uitgevoerd.

Het aantal klachten die in 2023 bij afdeling Handhaving Omgevingsinspectie zijn binnengekomen, zijn als volgt:

	12/7/tot 8/12/2022	12/7/ tot 8/12/2023 (met schouw)
Aantal meldingen geurhinder:	72	59
Percentage uit Lutterzele:	86 %	92 %
Aantal melders:	16	15
Aantal kalenderdagen met melding:	28	27
Percentage dagen met melding:	19 %	18 %
Gemiddeld aantal meldingen per meldingsdag:	2,57	2,18

Het aantal hinderdagen loopt ca. gelijk voor beide periodes. Het aantal meldingen is in lichte mate teruggelopen van 72 tot 59 meldingen. Gedurende de laatste periode ontving inspectie gemiddeld minder meldingen per ‘hinderdag’ dan gedurende de eerste periode.

Gedurende dezelfde periode het jaar later, na de voltooiing van de schouw, hebben inspectie en de Milieudienst van Dendermonde samen 19 geurwaarnemingen verricht. Bij die controles is er 14 keer een geur waargenomen die toeschreven wordt aan Empro Europe nv. De intensiteit van de waargenomen geuren was overwegend zeer zwak, enkele keren zwak en slechts 2 keer als matig. De meeste geurpluimen worden waargenomen tot minder dan 400 m van de bedrijfssite.

Concreet betekent dit dat er weinig evolutie zit in de ervaren hinder na de voltooiing van de schouw op de verenlijn en het sas op de vleeslijn.

Empro stelt – mede op basis van de ervaringen van Olfascan – dat de schouw nog weinig bijdraagt tot de geuremissies. Het lijkt aangewezen om dat aan te tonen via luchtmetingen op geurcomponenten tijdens representatieve productieperiodes.

Maar het feit dat er nog zwakke restgeuren worden waargenomen die wel degelijk als onaanvaardbaar hinderlijk kunnen worden ervaren in Lutterzele omdat ze bij oostenwind nagenoeg permanent waarneembaar zijn, al dan niet in vlagen, doet de noodzaak rijzen om verder op zoek te gaan naar structurele oplossingen om de geuremissies verder in te dijken.

De nieuwe BREF Slachthuizen en dierlijke nevenproducten (2023) vermeldt in BBT 25 BBT geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) voor geleide emissies naar lucht van geur, organische verbindingen, NH₃ en H₂S afkomstig van rendering, vetsmelten en verwerking van bloed en/of veren.

Het is aangewezen om metingen op de schouw uit te voeren bij representatieve productie en deze te toetsen aan BBT 25 van de BREF.

Inspectie heeft geoordeeld dat er minstens tijdelijk, als onaanvaardbaar beschouwde hinderlijke emissies hebben plaatsgevonden. Inspectie meent dat de geurhinder had kunnen

worden voorkomen door intensiever onderhoud en gerichtere controle van de installaties. Daarom acht inspectie het voorzorgbeginsel geschonden en werd begin februari 2024 een PV opgesteld. Een handhavingstraject werd opgestart met als doel nog meer inspanningen af te dwingen om geuremissies en daaruit voortvloeiende hinder voor de omgeving, te voorkomen.

In aanvulling naast het advies van AGOP wordt nog het volgende opgemerkt:

- In bijlage E4 wordt niets vermeld over de mogelijke impact van het gewijzigde productieproces en de verschillen terzake aangaande de vermelde opties van verwerking (niet indrogen van de verwerkte producten – al dan niet declasseren tot categorie 3 materiaal) op de geurimpact. Enkel het algemene geurbeleid werd weergegeven.
- In bijlage Materialenbeheer wordt aangegeven dat eindproducten worden afgehaald in bigbags. Er wordt in de aanvraag niet vermeld hoe het laden van die vloeibare eindproducten zal gebeuren terwijl dit ook een impact kan hebben op de geuremissies.

Op basis van het advies van AGOP-milieu, de bezwaren en de hinderlijke geurwaarnemingen door de omwonenden wordt geconcludeerd dat de exploitant nog verder op zoek dient te gaan naar structurele oplossingen om de geuremissies verder in te dijken vooraleer er sprake kan zijn van het vergunnen van een capaciteitsuitbreiding.

Stookinstallaties

Uit de energiestudie blijkt dat de exploitant de brander (aardgas) van de huidige stoomketel ter hoogte van de vleeslijn wenst te vervangen door een dual fuel (aardgas en zware stookolie) om wille van de zeer hoge eenheidsprijzen voor brandstof. Op die manier kan omgeschakeld worden naar de brandstof die op dat moment het meest voordelig is. Hierdoor diende de rubriek 43. eveneens deel uit te maken van het voorwerp van de aanvraag met een wijziging van het brandstofgebruik.

In de aanvraag is er enkel sprake van een uitbreiding met de opslag van 20 m³ diesel en geen zware stookolie.

Bovenstaand gegeven heeft aldus een mogelijke impact op de N-emissies. De aanvraag omvat hierover echter geen informatie.

Koelinstallaties

De aanvraag is beperkt tot de vervanging van een koelcompressor met een vermindering van het totaal geïnstalleerde drijfkracht met 2,5 kW.

Veiligheid

Volgens het werkplan zijn de nodige voorzieningen getroffen om in geval van brand de hinder voor het milieu en de omgeving te beperken.

In de gebouwen zijn er op strategische plaatsen brandblussers geplaatst zodat een snelle interventie bij brand mogelijk is. Deze brandblusapparaten worden jaarlijks gecontroleerd. De attesten van deze controles worden op het bedrijf bewaard.

Er is een digitaal interventieplan opgemaakt in overleg met Brandweerzone Oost.

Motivering met betrekking tot de SH

Stedenbouwkundige basisgegevens

Het terrein ligt binnen de perimeter van het gewestplan Dendermonde. De bouwplaats ligt in industriegebied.

Het terrein is gelegen binnen de omtrek van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening structuurondersteunend kleinstedelijk gebied Dendermonde III', vastgesteld door de Vlaamse Regering op 7 oktober 2015. Het perceel ligt binnen de afbakeningslijn waarvoor artikel 1 van toepassing is. *Met uitzondering van de deelgebieden waarvoor in dit plan voorschriften werden vastgesteld, blijven de op het ogenblik van de vaststelling van dit plan bestaande bestemmings-, inrichtings- en beheersvoorschriften onverminderd van toepassing.*

Het terrein is gelegen binnen de omtrek van het gemeentelijk RUP 'Zonevreemde woningen', goedgekeurd door de bestendige deputatie van 28 juni 2007. Dit RUP is niet van toepassing op de projectsite.

Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen:

- De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening betreffende de lozing van het huishoudelijk afvalwater d.d. 19 april 2006 is van toepassing. De aanvraag is conform deze verordening gelegen in een centraal deelgebied.
- De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering op 10 februari 2023, is van toepassing.

Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

Het perceel bevindt zich tussen de Rijksweg en de gemeenteweg Vosmeer.

Het perceel grenst nabij de rijksweg aan een waterloop van categorie 3, welke de naam niet staat aangegeven op het overzicht van de waterlopen. Vermoedelijk is deze onderdeel van de waterloop van derde categorie O.42021.39.2bis dat aan de gemeenteweg Vosmeer grenst. Het perceel ligt binnen het poldergebied van Vlassenbroek. Grenzend aan het perceel zijn buurtwegen 49 en 50 terug te vinden. Het perceel is bezwaard met voetweg 51.

Beschrijving omgeving

De projectsite is gelegen aan de westelijke rand van het industrieterrein 'Hoogveld', op ca. 2,50 km ten oosten van de stadskern van Dendermonde. De bedrijfssite wordt ontsloten via 'Vosmeer', een doodlopende gemeenteweg. De site wordt in westelijke richting begrensd door de N41. Aan noordelijke en oostelijke zijde grenst het aan andere bedrijventerreinen. In zuidelijke richting grenst het goed aan het waterzuiveringsstation. Het industriegebied wordt gekenmerkt door industriële activiteiten op sterk verharde en bebouwde bedrijfspercelen ten oosten van de N41.

De bedrijfssite is eveneens aanzienlijk verhard en bebouwd. Centraal staan aaneengesloten bedrijfsgebouwen met een totale breedte van ongeveer 114 m breed en maximaal 38 m diep. De bouwhoogte varieert van 6,16 m tot 15,90 m. De bedrijfsgebouwen zijn afgewerkt in industriële materialen.

Ten zuiden van deze bedrijfsgebouwen staat een vrijstaande werkplaats van 17,29 m bij 8,60 m en een hoogte van 6,55 m. Aansluitend staan bestaande waterbekkens, een lokale waterzuivering en silo's. Deze constructies zijn tot 9,40 m hoog. Ten westen van deze constructie staat een biologische waterzuivering met een hoogte van 9,10 en een biofilter tot een hoogte van 2,08 m. Ten oosten van de centrale bedrijfsgebouwen staan een hoogspanningscabine en een gascabine. Voor het overige is het terrein verhard met uitzondering van 28 m brede strook aan de westelijke zijde. Deze strook wordt gebruikt voor interne circulatie op de bedrijfssite en opslag van goederen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag heeft betrekking op de uitvoering van volgende stedenbouwkundige handelingen:

- Regularisatie van de inplanting van een schouw
- Regularisatie van een sas/lokaal droger op de voorgevel
- Uitbreiden van de bestaande bedrijfsgebouwen
- Het bouwen van een stooklokaal

Bij besluit van 30 juni 2022 werd een schoorsteen vergund. De vergunde schouw werd op ca. 9,40 m van het meest oostelijk gebouwdeel opgericht. De hoogte van de vergunde schouw bedraagt 35,20 m. De schouw wordt op een gewijzigde inplanting geplaatst. Ze werd opgericht onmiddellijk aansluitend aan het meest oostelijk gebouwdeel. De hoogte blijft 35,20 m.

De regulariseren sas/lokaal droger zijn gelegen aan de noordwestelijke zijde van de bestaande bedrijfsgebouwen. Op deze locatie was bij besluit van 30 juni 2022 een uitbreiding van 27,55 m bij 5,94 m vergund. Het gebouwdeel werd anders uitgevoerd. Het bestaat nu uit twee delen, zijnde een sas en een lokaal droger. Het gebouwdeel dienstig als sas meet 6,45 m bij 5,94 m en is 5,70 m hoog. Het lokaal droger meet 15,45 m bij 5,94 m en is 5,70 m hoog. De tussenafstand bedraagt 5,22 m. De totale breedte van beide gebouwen, inclusief tussenliggende onbebouwde ruimte bedraagt 27,12 m. De gebouwen werden uitgevoerd in grijze sandwichpanelen.

Aan de noordelijke zijde van sas/lokaal droger wordt een bijkomend gebouw aangevraagd. Het gaat om een stortbunker en wasplaats. Het gebouw meet maximaal 8,15 m bij 29,53 m. De bouwhoogte bedraagt 5,70 m aan westelijke zijde en neemt toe tot 13,40 m in westelijke richting. Het wordt afgewerkt in grijze sandwichpanelen en betonpanelen.

De vierde stedenbouwkundige handeling betreft het bouwen van een stooklokaal. Deze wordt opgericht tussen het bedrijfsgebouw en de waterbekkens. Het gebouw meet 10,20 m bij 5,20 m en is 6,00 m hoog. Het gevelmateriaal is grijze rotswolpanelen.

Archeologietoets

Bij deze aanvraag dient geen bekrachtigde archeologienota gevoegd te worden.

Juridische toets

Stedenbouwkundige vergunningstoestand

Na vergelijking van de bestaande toestand met de vergunde toestand werden een aantal stedenbouwkundige overtredingen vastgesteld. De regularisatie van een aantal van deze wederrechtelijk uitgevoerde constructies is opgenomen in deze aanvraag. Deze constructies worden omschreven in de beschrijvende nota en onder de beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen.

Naast deze aangevraagde handelingen werden ook bijkomende constructies gespot waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning werd verleend. De contouren van deze constructies zijn niet waarneembaar op de inplantingsplannen van de verleende stedenbouwkundige vergunningen. Het gaat om volgende constructies:

- de bestaande waterbekkens;
- de bestaande lokale waterzuivering;
- de bestaande biologie;
- biofilter;
- de bestaande betonverharding ter hoogte van de bestaande biologie en tussen de bestaande waterbekkens en bestaand lokaal waterzuivering;
- een strook van de bestaande betonverharding ten zuiden van de bestaande waterbekkens;

- een strook van de bestaande betonverharding ten oosten en een strook ten zuiden van het meest oostelijke gebouwdeel;
- de tanks op het terrein.

Deze constructies zijn niet vrijgesteld van de vergunningsplicht. Er is namelijk niet voldaan aan alle voorwaarden van artikelen 4.1 – 4.4. De oppervlakte van de onvergunde constructies, niet zijnde gebouwen of verhardingen, is groter dan 200 m². Een aantal van deze constructies zijn groter dan 10 m. De oppervlakte van de onvergunde verhardingen is groter dan 200 m².

De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft reeds geoordeeld dat men als vergunningverlenende overheid niet handhavend mag optreden door te eisen dat onvergunde zaken eerst geregulariseerd moeten worden voordat een andere vergunning kan verkregen worden. Het niet regulariseren van deze stedenbouwkundige overtredingen is dan ook geen weigeringsgrond.

Planologische context

De aangevraagde handelingen hebben betrekking op industriële activiteiten en zijn principieel aanvaardbaar binnen het industriegebied. De bedrijfssite is gelegen aan de rand van het industrieterrein. Conform de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan omvatten de industriegebieden een bufferzone.

Hemelwaterverordening

De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering op 10 februari 2023, is van toepassing. Deze wordt getoetst onder de rubriek 'watertoets'.

Decretale beoordelingselementen

Een voldoende uitgeruste weg

Voorliggende aanvraag heeft betrekking op het bouwen van een gebouw met als hoofdfunctie "wonen", "verblijfsrecreatie", "dagrecreatie", "handel", "horeca", "kantoorfunctie", "diensten", "industrie", "ambacht", "gemeenschapsvoorzieningen" of "openbare nutsvoorzieningen". Het perceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste weg die op het moment van de aanvraag bestaat zodat de aanvraag in navolging van art. 4.3.5 van de VCRO voor vergunning vatbaar is.

Bedrijfswoning

Voorliggende aanvraag heeft geen betrekking op het bouwen of uitbreiden van een bedrijfswoning zodat artikel 4.3.6 van de VCRO niet van toepassing is.

Rooilijn

Het betreffende perceel is gelegen aan een gemeenteweg waarvoor een goedgekeurd rooilijnenplan bestaat. Voorliggende aanvraag betreft echter geen aanvraag voor het bouwen of herbouwen van een constructie op een stuk grond dat door de rooilijn is getroffen zodat deze in toepassing van art. 4.3.8. § 1 van de VCRO voor vergunning vatbaar is.

Reservatiestrook

Het betreffende perceel is niet gelegen in een reservatiestrook zodat de aanvraag in toepassing van artikel 4.3.8. § 2 voor vergunning vatbaar is.

Goede ruimtelijke ordening

Voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening in uitvoering van artikel 1.1.4 van de VCRO wordt verwezen naar de beginselen zoals voorzien in artikel 4.3.1, §2, van de VCRO. Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op

hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO.

Voorliggende aanvraag omvat volgende stedenbouwkundige handelingen:

- Regularisatie van de inplanting van een schouw
- Regularisatie van een sas/lokaal droger op de voorgevel
- Uitbreiden van de bestaande bedrijfsgebouwen
- Het bouwen van een stooklokaal

Samen met het college van burgemeester en schepenen kan worden vastgesteld dat de aard en de omvang van de aangevraagde gebouwen zich ruimtelijke en functioneel inpassen binnen deze industriële omgeving. Qua schaal en visueel-vormelijk wordt aangesloten op de reeds aanwezige bebouwing en op het gangbare materiaalgebruik van de bedrijfssite waardoor visueel een geheel wordt gevormd.

De schouw werd tegen de bestaande bedrijfsgebouwen ingeplant. In vergelijking met de vergunde toestand, waar de schouw werd ingeplant op een zekere afstand van het gebouw, zal de landschappelijke impact ervan nauwelijks wijzigen. De te regulariseren sas/lokaal droger werden ingeplant binnen de contouren van een op 30 juni 2022 vergunde gebouwdeel. De aard en de omvang van de aangevraagde gebouwen passen zich in binnen het ruimtegebruik en schaal van de industriële omgeving. Ook op visueel-vormelijk vlak wordt aangesloten op het gangbare materiaalgebruik van de bedrijfssite waardoor visueel een geheel wordt gevormd.

Het bedrijventerrein ligt aan de rand van het industriegebied en dient bijgevolg gebufferd te worden naar het westelijk gelegen woongebied. De buffering, inclusief vermelding van de aanplant, wordt duidelijk aangegeven op de plannen.

Bij de beoordeling van de verenigbaarheid van het bedrijf met zijn onmiddellijke omgeving dient naast de louter planologische aspecten ook rekening gehouden te worden met de bespreking van de milieuhygiënische aspecten. Deze werden hierboven besproken.

Natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbeschoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

De bouwplaats wordt volgens de biologische waarderingskaart niet aangeduid als biologisch waardevol. Dit komt overeen met de ter plaatse vastgestelde bevindingen waarbij geen bijzondere biologische waarden werden waargenomen binnen de bouwzone. Het betreft een bouwplaats zonder bijzondere natuurwaarden. Gelet op de ligging van de bouwplaats nauw aansluitend en binnen een gevormde bedrijfssite en de aard en omvang van de werken dient besloten dat geen negatief effect op de beperkt aanwezige natuurwaarden te verwachten is.

Het bedrijf is gelegen op meer dan 1,2 km van de dichtstbij gelegen speciale beschermingszones.

Uit de energiestudie blijkt dat de exploitant de brander (aardgas) van de huidige stoomketel ter hoogte van de vleeslijn wenst te vervangen door een dual fuel (aardgas en zware stookolie) omwille van de zeer hoge eenheidsprijzen voor brandstof. Op die manier kan omgeschakeld worden naar de brandstof die op dat moment het meest voordelig is.

De aanvraag bevat echter geen informatie (welke stookinstallatie, brandstof, emissiegegevens) over de mogelijke impact hiervan op de N-emissies.

Er kan dus geen natuurtoets uitgevoerd worden.

Watertoets

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op de opslag van bodemvreemd materiaal (diverse gevaarlijke stoffen) en op een vermindering van de lozing op oppervlaktewater.

Voor de mogelijke impact hiervan en de voorziene maatregelen of opgelegde voorwaarden, wordt verwezen naar de respectievelijke milieuhygiënische aspecten.

Met betrekking tot de overstromingsrisico's als gevolg van de stedenbouwkundige handelingen kan worden verwezen naar het advies van de waterbeheerder, zijnde de Polder Vlassenbroek:

Het bedrijf is gelegen in het Beneden-Scheldebekken. Het bedrijfsperceel paalt aan de waterloop van 3^{de} categorie OS 320.

Volgens de watertoetskaarten zijn de overstromingskansen:

- overstromingsgevoelig fluviaal (vanuit rivier): geen overstroming gemodelleerd
- overstromingsgevoelig pluviaal (neerslag): kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering

De aanvrager wenst volgende werken uit te voeren:

- Bouw stookplaats: 53m²
- Bouw stortbunker en wasplaats: 219m²
- Regularisatie schouw en drooglokaal (inplanting)

Er wordt een afwijking gevraagd aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Er is een totale buffercapaciteit van 200m³.

Er is een afwijking voor een infiltratievoorziening wegens 100 % hergebruik van hemelwater. Voor de luchtbehandelingsinstallatie is naar schatting ± 120 m³/dag water nodig, jaarlijks betekent dit een verbruik van ca. 35.600 m³. Hiervoor wordt in de eerste plaats regenwater gebruikt en bij tekort aan regenwater wordt recupwater en eventueel grondwater gebruikt. Dit betekent dat, bij volle regenwaterbekkens, er niet voldoende regenwater beschikbaar is om twee dagen aan deze waterbehoefte te voldoen. Alle opgevangen regenwater wordt gebruikt voor deze toepassing. De voorgestelde afwijking is aanvaardbaar.

Rekening houdende met bovenstaande is geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten. De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad.

De volgende voorwaarden worden nog opgenomen namens de Polder Vlassenbroek:

- De polder heeft een vrije doorgang van vijf meter breed nodig om het onderhoud aan de onbevaarbare waterloop 3^{de} categorie OS320 vlot te kunnen uitvoeren. Deze onderhoudszone is een zone van vijf meter, te rekenen vanaf de taludinsteek van de waterloop. De zone moet aan beide kanten van de waterloop over haar volledige lengte en breedte permanent volledig vrij zijn van elke bebouwing, beplantingen, hoogstammige bomen of eender welk object dat het periodiek onderhoud van de waterloop zou kunnen bemoeilijken of verhinderen. Voor meer informatie over de erfdienstbaarheidsstrook kan u terecht op: www.poldervlassebroek.be/wegeving-publicaties
- Het gezuiverd bedrijfsafvalwater moet geloosd worden in de onbevaarbare waterloop 3^{de} categorie OS320. De onderstaande algemene en bijzondere voorwaarden zijn van kracht. Dit gunstig advies geldt tevens als machtiging voor het lozingspunt.

Mobiliteit

In de vorige aanvraag OMV2021143625 werden volgende transporten vermeld:

“Aanvoer van grondstoffen:

- Bloed CAT3: maximaal 70 ton/dag == 2 vrachten/dag
- Pluimen CAT3: maximaal 90 ton/dag == 3 vrachten/dag
- Rest pluimveevleesverwerking CAT3: maximaal 75 ton/dag == 2 vrachten/dag
- Grondstoffen pluimveeverwerking: maximaal 435 ton/dag == 15 vrachten/dag

Aanvoer van verpakkingsmateriaal, reinigingsproducten... == 2 transporten/dag

Afvoer eindproducten:

- Eindproducten 2.2.4.2°a): 67 ton/dag == 3 vrachten/dag
- Eindproducten 45.16.1°): 174 ton/dag == 6 vrachten/dag
- Afvoer afvalstoffen (dierlijke bijproducten, slib...): 2 transporten/dag

In totaal vinden er, bij de volledige vergunde capaciteit, 35 goederentransporten/dag plaats.”

In deze aanvraag wordt een uitbreiding van de transportbewegingen aangevraagd als volgt:

“Aanvoer van grondstoffen:

- Bloed CAT3: maximaal 70 ton/dag == 3 vrachten/dag
- Pluimen CAT3: maximaal 90 ton/dag == 4 vrachten/dag
- Rest pluimveevleesverwerking: maximaal 510 ton/dag == 20 vrachten/dag

Aanvoer van verpakkingsmateriaal, reinigingsproducten... == 2 transporten/dag

Afvoer eindproducten:

- Eindproducten: 405,5 ton/dag == 20 vrachten/dag
- Afvoer afvalstoffen (dierlijke bijproducten, slib...): 2 transporten/dag

In totaal vinden er, bij de volledige vergunde capaciteit, 51 goederentransporten/dag plaats.”

Er is voldoende ruimte op de inrichting zelf aanwezig om vrachtwagens ed. tijdelijk te stallen.

Er moeten geen vrachtwagens op het openbaar domein wachten.

Alle aan- en afvoer gebeurt door derden.

Er zijn momenteel geen klachten over een mobiliteitsproblematiek. Gezien de ligging van de inrichting (industrieterrein) met een goede ontsluiting en het relatief beperkt aantal transporten, worden voor het aspect mobiliteit geen aanzienlijke effecten verwacht door de gevraagde uitbreiding.

Brandveiligheid

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen dient te gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.

In het bijzonder moeten de brandweervoorwaarden opgenomen in het advies van de Hulpverleningszone Oost van 16 januari 2024, met referentie: PR02/0138 – 14 en PR02/0138 - 15, strikt worden nageleefd. De gestelde voorwaarden in het advies hebben enkel betrekking op brandtechnische maatregelen die geen invloed hebben op het stedenbouwkundig aspect van het dossier.

Bespreking bezwaren openbaar onderzoek

Uit de milieuhygiënische bespreking van het aspect blijkt dat de bezwaren m.b.t. geurhinder terecht zijn en dat wordt voorgesteld om geen productie-uitbreiding toe te staan.

De aanvraag bevat te weinig gegevens om een natuurtoets inzake N-emissies uit te voeren. Bijgevolg wordt voorgesteld om de bijkomende opslag van diesel niet toe te staan.

Op basis van de MER-rubrieken van bijlage I en II van het MER-decreet is er geen plicht tot de opmaak van een MER.

Termijn

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan toegestaan worden.

Conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet wordt de vergunning voor de IIOA beperkt tot en met 28 maart 2032, dit is de einddatum van de lopende vergunningen.

Conclusie

Overwegende:

- dat na jarenlang onderzoek en testen Empro een bredere portfolio aan eindproducten in de markt wenst te zetten in vloeibare vorm;
- verder wenst Empro, voor het geval bepaalde grondstoffen in de toekomst in de humane keten zouden blijven, ook een bijkomende aanvoerhal (ID3) te voorzien met een gekoelde opslag en een doorvoersas voor de aanvoer van de vleesresten, zodat het transport hiervan met minder hinder kan gebeuren en de intake ervan geïsoleerd van de buitenomgeving kan plaatsvinden;
- uit het advies van AGOP, op basis van gegevens van de Omgevingsinspectie, blijkt dat er op heden enkel grondstofpluimen (36 ton/dag) en grondstofpluimvlees (109 ton/dag) als dierlijk afval wordt verwerkt. Er werd tot op heden nog nooit bloed verwerkt en sedert 2019 is er geen be- of verwerking van dierlijke grondstoffen voor humane consumptie meer;
- volgens de aanvraag blijft de maximale hoeveelheid te verwerken grondstof per dag ongewijzigd; de rubrieken 2.4.7 en 2.2.4.2°a) worden wel aangepast met behoud van de rubriek 45.16.1°;
- er werd geen GPBV-evaluatie toegevoegd aan de finale draft van de BREF. In kader van deze uitbreiding moest er een GPBV-evaluatie aan de finale draft van de BREF Slachthuizen en dierlijke nevenproducten (2023) gebeurd zijn, wat hier niet gebeurd is; aangezien AGOP een ongunstig advies uitbrengt voor de gevraagde uitbreiding van de rubriek 2.4.7, gebeurt er geen verdere GPBV-evaluatie;
- het energieplan vermeldt dat de 8 geïdentificeerde maatregelen met IRR>13 %, verplicht uit te voeren zijn; Daarnaast dient de exploitant de komende jaren een meetinfrastructuur op te zetten, om de energiebalans nauwkeuriger en o.b.v. meetgegevens op te kunnen stellen;
- de door de exploitant opgegeven verwerkingscapaciteit van 435 ton/dag dierlijke grondstoffen is niet vermeld in de huidige vergunningstoestand en is dus gebaseerd op een vergunde productiecapaciteit van 147 ton/dag onder de rubriek 45.16.1°. In de aanvraag wordt niet aangetoond hoe de opgegeven verwerkingscapaciteit van 435 ton/dag grondstoffen voor humane consumptie werd bepaald;

- de thans gehanteerde formulering onder de rubriek 2.2.4.2°a) en 45.16.1° met als indelingscriterium de productiecapaciteit van de eindproducten per dag blijkt dus op zich geen representatief criterium te zijn. In het advies van AGOP wordt vermeld dat de Omgevingsinspectie voorstander is om als indelingscriterium de maximale hoeveelheden aangevoerde grondstoffen op te nemen, aangezien de hoeveelheid aangevoerde grondstoffen beter handhaafbaar zijn. Onder rubriek 2.2.4.2°a) is het tevens aangewezen om de maximale aanvoer en verwerking van de grondstoffen op te splitsen per verwerkingslijn. Hierbij dient tevens de maximale opslagcapaciteit van de stortputten vermeld te worden;
- de aanvraag vergt dus nadere verduidelijking van de gehanteerde cijfers;
- de aanvraag bevat onder bijlage R17.3 echter geen verdere informatie over het type en de inhoud van de vooropgestelde houders en de eventuele noodzaak van een inkuiping, zoals wel degelijk in de bijlage zelf wordt gevraagd; deze informatie is ook vereist om in de rubrieklijst onder de betreffende toepasselijke indelingsrubrieken de correcte opslaghoeveelheden op te nemen respectievelijk in verplaatsbare recipiënten en in vaste houders;
- het uitvoeringsplan 'plan MV' uit de aanvraag geeft de huidige toestand niet volledig weer;
- op basis van het advies van AGOP-milieu, de bezwaren en de hinderlijke geurwaarnemingen door de omwonenden wordt geconcludeerd dat de exploitant nog verder op zoek dient te gaan naar structurele oplossingen om de geuremissies verder in te dijken vooraleer er sprake kan zijn van het vergunnen van een capaciteitsuitbreiding;
- het is aangewezen dat het jaarverslag van Olfascan aan het loket wordt toegevoegd zodat ook andere adviesinstanties dit document kunnen raadplegen;
- tijdens het openbaar onderzoek werden 10 bezwaren ingediend; de argumenten handelen in hoofdzaak over geurhinder; de bezwaren zijn gegrond;

dient besloten dat het gevraagde milieuhygiënisch, stedenbouwkundig en planologisch verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving, **behoudens de volgende uitbreidingen:**

- de verwerking van pluimen, pluimveebloed en pluimveevlees tot 338,5 ton/dag eindproducten;
- de vergunde verwerkingscapaciteit van dierlijk afval met 435 ton/dag;
- de opslag van 16,8 ton diesel in een bovengrondse dubbelwandige tank van 20.000 liter;
- de opslag van 37,905 bijtende stoffen;
- de opslag van 6,08 ton schadelijke stoffen;
- de opslag van 6,5 ton voor het aquatisch milieu gevaarlijke stoffen.

Bijgevolg kan de gevraagde vergunning slechts **deels** worden verleend.

Besluit

Artikel 1.

- §1. Aan NV Empro Europe, Vosmeer (STG) 22 te 9200 Dendermonde, wordt de **vergunning verleend** voor het project gelegen aan de Vosmeer 22, 9200 Dendermonde, op de percelen, kadastraal bekend onder DENDERMONDE 3 AFD (ST-GILLIS), sectie A, nr. 0664/B/2, voor de volgende **ingedeelde inrichtingen of activiteiten** (IIOA):

Het veranderen van een verwerkingsbedrijf van dierlijk afval en dierlijke bijproducten, omvattende:

- de gevraagde wijzigingen door:
 - een vermindering van het vergunde dag- en jaardebiet van de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen met respectievelijk 537 m³/dag en 64.442 m³/jaar;
 - de vervanging van een koelcompressor met een vermindering van het totaal geïnstalleerde drijfkracht met 2,5 kW;
 - de vermindering van de vergunde opslag aan op lange termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen met 1,785 ton;
 - het verwijderen van een toestel voor de vleesverwerking met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 30 kW;
- de gevraagde toevoeging van de verwerking van pluimenvlees onder de vergunde productiecapaciteit in rubriek 2.2.4.2°a);

Na deze verandering is de globaal vergunde toestand:

2.2.4.2°a) (2)

de verwerking van pluimen, pluimveebloed en pluimveevlees tot maximaal 67 ton/dag eindproducten.

2.4.7. (1)

de verwerking van maximaal 235 ton dierlijk afval categorie 3-materiaal.

3.2.2°a) (3)

het lozen van maximaal 625 m³/jaar huishoudelijk afvalwater in centraal gebied.

3.6.3.2° (2)

het lozen van 30 m³/uur - 150 m³/dag en 30.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een waterzuiveringsinstallatie.

6.4.1° (3)

de maximale opslag van 850 liter diverse oliën in verplaatsbare recipiënten.

12.2.2° (2)

een transformator met een individueel nominaal vermogen van 1.600 kVA.

15.1.1° (3)

het stallen van maximaal 12 voertuigen andere dan personenwagens.

15.4.1° (3)

het wassen van maximaal 24 voertuigen per dag.

16.3.2°a) (3)

2 luchtcompressoren met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 35 kW elk en 3 koelcompressoren met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van respectievelijk 4 kW - 8,5 kW en 17 kW.

17.1.2.1.1° (3)

de maximale opslag van 430 liter diverse gassen in gasflessen.

17.3.2.1.1°b) (3)

de maximale opslag van 0,84 ton diesel in een bovengrondse houder van 1 m³.

17.3.2.2.1° (3)

de maximale opslag van 1,59 ton diverse ontvlambare vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten.

17.3.4.2°a) (2)

de maximale opslag van 60,7 ton bijtende stoffen in verplaatsbare recipiënten.

17.3.6.2°a) (2)

de maximale opslag van 20,7 ton schadelijke stoffen in verplaatsbare recipiënten en vast opgestelde tanks.

17.3.7.1°a) (3)

de maximale opslag van 14,16 ton op lange termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen in verplaatsbare recipiënten.

17.3.8.2° (2)

de maximale opslag van opslag 26,91 ton voor het aquatisch milieu gevaarlijke stoffen in verplaatsbare recipiënten en vast opgestelde tanks.

17.4. (3)

de maximale opslag van 4,42 ton diverse gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen.

23.3.1°a) (3)

de maximale opslag van 40 ton kunststoffen in een lokaal.

24.4. (3)

een labo.

28.4.c)1° (3)

de maximale opslag van 150 m³ biostimulant op basis van dierlijke eiwitten conform verordening 2019/1009.

29.5.2.1°a) (3)

diverse metaalbewerkingstoestellen met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 50 kW.

39.1.3° (2)

2 stoomketels met een waterinhoud van respectievelijk 7.260 liter en 16.200 liter.

39.2.1° (3)

3 stoomvaten met een waterinhoud van respectievelijk 2 x 2.000 liter en 5.000 liter.

39.2.2° (2)

2 stoomvaten met een waterinhoud van 8.500 liter.

39.4.1° (3)

5 warmtewisselaars met een inhoud van respectievelijk 500 liter, 2 x 1.000 liter en 2 x 2.500 liter.

43.1.3° (1)

3 stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 2 MW - 3,66 MW en 7 MW (12,66 MW).

45.3.1°a) (3)

de bereiding van voedingsvetten met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 65 kW.

45.4.c)2°a) (2)

vleesverwerking met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 507,5 kW.

45.4.e)2° (2)

de maximale opslag van 3.580 ton producten van dierlijke oorsprong.

45.16.1° (1)

de bewerking en verwerking van uitsluitende dierlijke grondstoffen met een maximale productiecapaciteit van 174 ton/dag.

45.18.2°a) (2)

een verwerkingsbedrijf en/of technisch bedrijf van categorie 3-materiaal.

53.8.3° (1)

een grondwaterwinning van maximaal 165 m³/dag en 50.000 m³/jaar uit 1 put van 27 m diep die water uit het Ledo-Paniseliaan (HCOV 0600).

§2. Aan de heer Vanoverschelde Vaast, Vosmeer 22 te 9200 Dendermonde, wordt de **vergunning verleend** voor het project gelegen aan de Vosmeer 22, 9200 Dendermonde, op de percelen, kadastraal bekend onder DENDERMONDE 3 AFD (ST-GILLIS), sectie A, nr. 0664/B/2, voor de volgende **stedenbouwkundige handelingen** (SH):

- Nieuwbouw ID1: regularisatie inplanting schouw
- Verbouwen ID2: regularisatie sas
- Verbouwen ID2: regularisatie lokaal droger
- Verbouwen ID3: wasplaats en stortbunker
- Nieuwbouw ID4: stookplaats

§3. Aan NV Empro Europe, Vosmeer (STG) 22 te 9200 Dendermonde, wordt de **vergunning geweigerd** voor het project gelegen aan de Vosmeer 22, 9200 Dendermonde, op de percelen, kadastraal bekend onder DENDERMONDE 3 AFD (ST-GILLIS), sectie A, nr. 0664/B/2, voor de volgende **ingedeelde inrichtingen of activiteiten** (IIOA):

de gevraagde uitbreidingen van of met:

- de verwerking van pluimen, pluimveebloed en pluimveevlees tot 338,5 ton/dag eindproducten;
- de vergunde verwerkingscapaciteit van dierlijk afval met 435 ton/dag;
- de opslag van 16,8 ton diesel in een bovengrondse dubbelwandige tank van 20.000 liter;
- de opslag van 37,905 bijtende stoffen;
- de opslag van 6,08 ton schadelijke stoffen;
- de opslag van 6,5 ton voor het aquatisch milieu gevaarlijke stoffen.

Artikel 2.

§1. De vergunning voor de IIOA, vermeld onder artikel 1, §1 wordt verleend een termijn tot en met **28 maart 2032** vanaf de datum van dit besluit.

§2. De vergunning voor de SH, vermeld onder artikel 1, §2 wordt verleend voor onbepaalde duur vanaf de datum van dit besluit.

Artikel 3.

Deze omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Milieuvoorwaarden

A. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM II (en III).

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en VLAREM III. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en VLAREM III is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link:

<https://navigator.emis.vito.be/>

B. Bijzondere milieuvoorwaarden m.b.t. de verandering

1. Aanvulling geactualiseerde bijzondere voorwaarde m.b.t. geur

- Het jaarlijks opgelegd geuromgevingsonderzoek wordt als volgt aangevuld:
Jaarlijks worden er onaangekondigd 24 snuffelmetingen (2 metingen per maand) uitgevoerd in opdracht van een erkend deskundige in de discipline lucht. De bevindingen (de bepaling van de geurdrempelafstand, de geuremissie en de straal van de geurcontour P-98,1) worden neergeschreven in een rapport dat uiterlijk eind februari van het 2de jaar waarop de metingen betrekking hebben aan afdeling Handhaving en afdeling GOP worden overgemaakt. Op basis van de resultaten kan Afdeling Handhaving het aantal snuffelmetingen in het daaropvolgende jaar beperken of afschaffen.
In het rapport moeten ook bedrijfsrondgangen (op dezelfde data als de 24 snuffelmetingen) en ondernomen acties door het bedrijf vermeld worden.
- Om de in- en uitgaande belasting van de actief koolfilters beter op te volgen, moet een plan van aanpak opgemaakt en bezorgd worden aan afdeling Handhaving en afdeling GOP binnen de 3 maand na verlening vergunning.
Nadat een erkend deskundige lucht heeft vastgesteld dat de actiefkoolfilter moet vervangen worden, wordt deze vervangen binnen de 2 weken na vaststelling.
- De ingebruikname van de aanvoerhal met stortput dient gemeld te worden aan afdeling Handhaving Omgevingsinspectie en afdeling GOP Milieu.
Na ingebruikname van de aanvoerhal met stortput, mag het huidig sas (met lokaalnr 15) niet meer gebruikt worden. Aanvoer voor de vleeslijn, mag enkel gebeuren via de aanvoerhal met stortput.
Het lossen van materiaal voor de vleeslijn is enkel toegelaten bij gesloten poort.
Het reinigen van de vrachtwagens is enkel toegelaten bij gesloten poorten.

- Opslagrecipiënten met geurgevoelig materiaal (vb categorie 2 en 3 materiaal) moeten altijd inpandig opgeslagen worden. De lege recipiënten moeten adequaat gereinigd worden.
- Laadkaaien moeten, na morsing van de dierlijke nevenproducten, zo vlug mogelijk gereinigd worden.

C. Geactualiseerde bijzondere voorwaarden die van toepassing blijven (cfr. art. 48, §2., 3° van het Omgevingsvergunningsbesluit)

1. Opvang en gebruik hemelwater

Het hemelwater afkomstig van het dak van de bedrijfsgebouwen dient opgevangen te worden in een of meerdere regentanks met een gezamenlijke inhoud van minstens 200 m³. Het opvangen hemelwater wordt maximaal aangewend.

2. Brandveiligheid

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen dient te gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer, weergegeven in het advies van 31 maart 2014 met referentie GDS/mdl/14.59/PR02/0138.

3. Werktijden

Het bedrijf mag continu (24u/24u en 7d op 7d) geëxploiteerd worden.

4. Groenscherm

Het volgend groenscherm dient aangeplant te worden: een groenscherm van 10 m breed t.o.v. de gewestweg en groenvoorzieningen ter hoogte van de voorgevel van het bedrijf. Hiertoe wordt binnen een termijn van 3 maanden (ten aanzien van besluit van 2014) een beplantingsplan ter goedkeuring overgemaakt aan het College van burgemeester en schepenen van Dendermonde. Het groenscherm wordt periodiek onderhouden en in stand gehouden (afgestorven planten worden zo snel mogelijk vervangen).”
In afwijking van artikel 5.2.1.5 §5 van VLAREM II wordt er geen groenscherm voorzien langs de perceelsgrens t.o.v. de overige aanpalende industriepercelen.

5. Lozen van het bedrijfsafvalwater

- a) In afwijking en/of ter aanvulling van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden mogen de volgende emissiegrenswaarden niet worden overschreden:

BZV: 25 mg/l
 CZV: 125mg/l
 ZS: 30 mg/l
 BS: 0,5 ml/l
 totaal N: 15mg/l
 totaal P: 2 mg/l
 NO₂: 2 mg N/l
 NH₃: 0,3 mg/l
 totaal Zn: 0,5mg/l
 Co: 6 µg/l
 chloriden: 3.800 mg/l
 totaal Ni: 0,08 mg/l
 sulfaat: 2.100 mg/l

- b) De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters welke bedoeld zijn in lijst 2C van VLAREM II, zijn beperkt tot concentraties opgenomen in de indelingscriteria, vermeld in de kolom “indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)” van art. 3 van bijlage 2.3.1 van VLAREM II.
- c) Het bedrijf dient te beschikken over een controle inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die

inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters te nemen van het geloosde water, overeenkomstig art. 4.2.5.1.1. van VLAREM II. (vergunningen.ge@vmm.be).

- d) Het bedrijf dient een meetprogramma uit te voeren overeenkomstig art. 4.2.5.3.1. van Vlarem II (bijlage 4.2.5.2). Maandelijks dient het bedrijf analyses uit te voeren op de parameters BZV, CZV, ZS, Ntot, Ptot, SO4 en Cl. Deze resultaten dienen overgemaakt te worden aan VMM (vergunningen.ge@vmm.be).
 - e) Binnen de termijn van 1 jaar dient het bedrijf een studie uit te voeren voor de optimalisatie van de waterzuivering (tertiaire technieken) zodat de lozingsnormen gehaald worden. De gerealiseerde verwijderingspercentages dienen hierin opgenomen te worden. Deze studie dient overgemaakt te worden aan en besproken te worden met VMM. Binnen de termijn van 2 jaar dienen alle optimalisaties gerealiseerd te worden.
 - f) Het eiwitwater dient afgevoerd te worden naar een erkende verwerker en mag niet geloosd worden.
 - g) Het bedrijf dient een verzegelbare noodaansluiting te realiseren op de openbare riolering. Dit is geen voorafname op de situatie bij effectieve noodlozing, waarbij de NV Aquafin niettemin gemotiveerd kan verzoeken de noodlozing te beëindigen. Uiterlijk 90 dagen na de beëindiging van de noodlozing dient het bedrijf over een ondertekend saneringscontract voor noodlozingen te beschikken met de NV Aquafin, overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 houdende vaststelling van de regels inzake het lozen van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie.
 - h) Het geloosde afvalwater via de noodaansluiting dient wat betreft samenstelling en debiet gelijkaardig te zijn aan het tijdens een normale bedrijfsvoering geproduceerde ongezuiverde afvalwater. Het mag geen stoffen bevatten waardoor er een ernstige verstoring van de normale werking van de openbare riolering en van de openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie optreedt. Het geloosde afvalwater via de noodaansluiting dient te voldoen aan de algemene lozingsvoorwaarden voor lozing van bedrijfsafvalwater op de openbare riolering, zoals vermeld in art. 4.2.2.3.1. van VLAREM II.
 - i) De aansluiting op de gravitaire effluentleiding van de RWZI gebeurt conform de technische voorwaarden van Aquafin. Afspraken in verband met de praktische voorwaarden kunnen gemaakt worden door een dossier van de gewenste aansluiting (gegevens aanvrager, plannen, etc.) over te maken aan Aquafin, dienst Grondbeheer (Gilbert Dens, gilbert.dens@aquafin.be, 03/450.40.61).
 - j) Bij een calamiteit dient de beschikbare buffercapaciteit maximaal benut te worden alvorens een noodlozing op de riolering te realiseren.
 - k) Het bedrijf moet een bufferbekken plaatsen om te vermijden dat bij enige calamiteit of ernstige storing van de zuiveringsinstallatie, niet of onvoldoende gezuiverd afvalwater in de Schelde terechtkomt. Het bedrijf kan er ook voor kiezen om ruimte vrij te houden in de bekken van de biologie. De capaciteit van deze calamiteitenbuffer of vrijgehouden ruimte is minstens 465 m³.
 - l) Binnen de termijn van 3 maanden dient het bedrijf een nieuw rioleringsplan over te maken waarop ook volgende wordt vermeld:
 - De overloop van de hemelwateropvang wordt verwijderd
 - Afwatering van het niet verontreinigd hemelwater naar de riolering
 - Noodaansluiting naar de openbare riolering
6. **Afkoppeling van het niet-verontreinigd hemelwater van het rioleringsstelsel**
Binnen de termijn van 2 jaar dient het niet-verontreinigd hemelwater maximaal opgevangen te worden en de overloop geloosd te worden op oppervlaktewater (via gravitaire effluentleiding Aquafin). Een nieuw rioleringsplan dient overgemaakt te worden na realisatie. (vergunningen.ge@vmm.be).

7. Opslag en verwerking van bedrijfseigen afvalstoffen

- a) De constructie van de ruimten waar afvalstoffen tijdelijk zijn opgestapeld is zodanig dat accidenteel uit bepaalde recipiënten ontsnappende vloeistoffen, morsvloeistoffen en uitlogingen op een bevloering terechtkomen, die voorzien is van opvanggoten en vervolgens naar één of meerdere opvangputten kunnen geleid worden.
- b) Het is verboden afvalstoffen in brand te steken of te verwijderen door lozing.
- c) Het is verboden zich van afvalstoffen te ontdoen anders dan door afvoer naar erkende resp. vergunde overbrengers en verwerkers van afvalstoffen.

8. Geur

- a) Om geuremissies te voorkomen of maximaal te beperken, moet een **geurbeheerplan** opgesteld en jaarlijks geëvalueerd worden door een erkend deskundige lucht, als onderdeel van het milieubeheersysteem, dat alle volgende elementen omvat:
 - een protocol met acties en termijnen;
 - een protocol voor de monitoring van geur. Dit kan worden aangevuld met de meting/schatting van de blootstelling aan geur of de schatting van de geuroverlast;
 - een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten;
 - een jaarlijks geuromgevingsonderzoek:
jaarlijks worden er onaangekondigd 24 snuffelmetingen (2 metingen per maand) uitgevoerd in opdracht van een erkend deskundige in de discipline lucht. De bevindingen (de bepaling van de geurdrempelafstand, de geuremissie en de straal van de geurcontour P-98,1) worden neergeschreven in een rapport dat uiterlijk eind februari van het 2de jaar waarop de metingen betrekking hebben aan afdeling Handhaving en afdeling GOP worden overgemaakt. Op basis van de resultaten kan Afdeling Handhaving het aantal snuffelmetingen in het daaropvolgende jaar beperken of afschaffen.
In het rapport moeten ook bedrijfsrondgangen (op dezelfde data als de 24 snuffelmetingen) en ondernomen acties door het bedrijf vermeld worden.
 - een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de geleide en diffuse bronnen en lekstromen te bepalen; om de blootstelling aan de geur te meten/schatten; om de bijdragen van de bronnen te karakteriseren; en om preventieve en/of beperkende maatregelen uit te voeren.
- b) De **deuren en poorten** die toegang geven tot de ontvangsthal verenlijn, flotatiegebouw en proces- of opslagruimtes worden maximaal gesloten te houden. De poortbewegingen die toegang geven tot de meest geurbeladen ruimtes (minstens de ontvangsthal verenlijn en het flotatiegebouw) worden automatisch geregistreerd. De registratiegegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid.
- c) **Bederfbare stromen** van dierlijke bijproducten die ontstaan ten gevolge van disfuncties van de installatie gekoeld te worden opgeslagen in gesloten recipiënten.
- d) De emissies uit de 3 centrale **actiefkoolfilters** worden samen geloosd via een voldoende hoge schouw.
- e) De **afzuiging in de persruimte** van de veren wordt verder geoptimaliseerd.
- f) Aan de **aanvoerhal van de vleeslijn** wordt een sas gebouwd, zoals opgenomen in deze aanvraag. De lucht binnen dit sas wordt afgezogen en d.m.v. luchtbehandelingsinstallatie van de vleeskant (chemische wasser + biofilter) gezuiverd.
- g) De **afzuiging van de vettanks** wordt aangesloten op de algemene afzuiging, die aangesloten is op de luchtbehandelingsinstallatie van de vleeskant.
- h) De exploitant beschikt steeds over een actueel overzichtsplan van het luchtafzuigingscircuit en de luchtbehandelingsinstallaties waarop tevens de geleide emissiepunten expliciet worden vermeld. Dit plan wordt steeds ter beschikking gehouden van de toezichthouder.

- i) Om de in- en uitgaande belasting van de **aktief koolfilters** beter op te volgen, moet een plan van aanpak opgemaakt en bezorgd worden aan afdeling Handhaving en afdeling GOP binnen de 3 maand na verlening vergunning. Nadat een erkend deskundige lucht heeft vastgesteld dat de AK moet vervangen worden, wordt deze vervangen binnen de 2 weken na vaststelling.
- j) De ingebruikname van de **nieuwe aanvoerhal** met stortput dient gemeld te worden aan afdeling Handhaving Omgevingsinspectie en afdeling GOP Milieu.
Na ingebruikname van de aanvoerhal met stortput, mag het huidig sas (met lokaalnr 15) niet meer gebruikt worden. Aanvoer voor de vleeslijn, mag enkel gebeuren via de aanvoerhal met stortput. Het lossen van materiaal voor de vleeslijn is enkel toegelaten bij gesloten poort.
Het reinigen van de vrachtwagens is enkel toegelaten bij gesloten poorten.
- k) **Opslagrecipiënten** met geurige gevoelig materiaal (vb categorie 2 en 3 materiaal) moeten altijd in pandig opgeslagen worden. De lege recipiënten moeten adequaat gereinigd worden.
- l) **Laadkaaien** moeten, na morsing van de dierlijke nevenproducten, zo vlug mogelijk gereinigd worden.

9. Registraties

- a) Het **werkplan** (zoals bedoeld in artikel 5.2.1.3 van VLAREM II) bevat duidelijke procedures voor de opvolging van de lucht- en afvalwaterbehandelingsinstallaties die zijn opgesteld volgens de HACCP-principes, i.e. een inventarisatie van de kritische parameters, het definiëren van stelwaarden voor elke kritische controleparameter, de monitoringsfrequentie van deze parameters, de registratiewijze en de corrigerende maatregelen die zullen worden genomen bij het overschrijven van vastgelegde grenzen voor de kritische controleparameters.
- b) De exploitant zorgt voor een accurate en automatische registratie van alle parameters waaruit kan worden afgeleid dat de **lucht- en afvalwaterbehandelingsinstallaties** op een bepaald moment in werking waren. Deze parameters worden opgenomen in het hiervoor genoemde werkplan.
- c) De exploitant stelt in het hiervoor genoemde werkplan de frequentie vast waarop preventief onderhoud van de productie-installatie zal plaatsvinden om **stilstanden van het productieproces** ten gevolge van defecte installatieonderdelen maximaal te vermijden. Indien zich toch een stilstand voordoet, dient dit onmiddellijk geregistreerd en gerapporteerd aan de toezichthoudende overheid.
- d) Er wordt voorzien in een systeem om accuraat de **dagproductie** op de verschillende productielijnen te kunnen registreren (teneinde de vergunde capaciteit te kunnen controleren).
- e) Alle hiervoor genoemde geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid.

10. Erkenning

De exploitant dient bij de OVAM een erkenning als verwerker van categorie 3- materiaal aan te vragen (conform de verordening 1069/2011).

11. Grondwaterwinning.

- a) In afwijking van de artikels 5.53.3.1 en 5.53.3.3 van VLAREM II dient elke winningsput te worden uitgerust met een debietmeter, geplaatst voor het eerste aftappunt van het gewonnen grondwater. Voor winningsputten voorzien van een pomp wordt de debietmeter geplaatst in de toezichtskamer van de pompput, voor winningsputten met een bovengrondse pomp onmiddellijk na de pomp. Maandelijks dient de tellerstand van elke debietmeter genoteerd te worden in een register. De opgepompte debieten moeten worden gerapporteerd via het Integraal Milieujaarverslag (IMJV).

- b) In afwijking van artikel 5.53.2.2 moet in elke winningsput een rechte peilbuis worden voorzien, met een diameter van minstens 32 mm, waarin een peillood of logger kan neergelaten worden voor het meten van het grondwaterpeil.
- c) In afwijking van artikel 5.53.4.6 dient in de winningsput (27 m) en in de peilput (37 m) minimum maandelijks het peil "in werking" en "in rust" te worden opgemeten. De peilen worden genoteerd in een register en gerapporteerd via het Integraal Milieu Jaarverslag (IMJV). Bij het peil in werking wordt ook het ogenblikkelijk debiet genoteerd en bij het peil in rust de duur van de voorafgaande rustperiode (minstens 8 uur)
- d) In afwijking van artikel 5.53.4.3. mag het grondwaterpeil in de winningsput in geen geval dalen onder de top van de filter. Het maximaal toelaatbaar afpompsniveau in de winningsput bedraagt 19 m-mv (= 19 m onder het maaiveld of – 13 mTAW); er dient vermeden te worden dat het peil in de put onder dit niveau daalt; daarvoor zijn er 3 mogelijkheden, nl:
- a) de pomp wordt boven voormeld niveau opgehangen;
 - b) er wordt een afslagmechanisme voorzien dat de pomp stillegt wanneer voormeld niveau bereikt wordt;
 - c) het debiet van de pomp wordt zo geregeld dat het peil in werking boven voormeld niveau blijft
- e) In afwijking van artikel 5.53.4.5 van VLAREM II moet de kwaliteit van het opgepompte ruwe grondwater minstens 1 x per jaar worden geanalyseerd. Het grondwaterstaal moet rechtstreeks uit de boorput worden genomen. Gemengde stalen zijn niet toegelaten. De stalen grondwater moeten door het laboratorium zelf worden genomen. Op het analyseformulier moet eveneens worden vermeld uit welke boorput het staal afkomstig is. De volgende parameters moeten worden bepaald: pH, elektrische geleidbaarheid (in $\mu\text{S}/\text{cm}$), temperatuur, totale hardheid (in $^\circ\text{F}$), tijdelijke hardheid (in $^\circ\text{F}$), opgeloste zuurstof (in mg/l), alkaliniteit t.o.v. methylooranje, alkaliniteit t.o.v. fenolftaleïne, en tevens minstens de volgende ionen (in mg/l):

Anionen:	SO_4^{2-}	NO_3^-	PO_4^{3-}	OH^-	F^-
	NO_2^-	Cl^-	CO_3^{2-}	HCO_3^-	
Kationen :	Ca^{2+}	Na^+	NH_4^+	Fe^{2+}	
	K^+	Mg^{2+}	Mn^{2+}	Fe^{3+}	

De ionenbalans moet hierbij in evenwicht zijn; d.w.z. dat de fout op de ionenbalans maximum 5 % mag bedragen. Deze fout kan als volgt berekend worden: $(\text{kationentotaal} - \text{anionentotaal}) / (\text{kationentotaal} + \text{anionentotaal}) < 0,05$. Deze analyses dienen bovendien aangevuld te worden met een onderzoek inzake de bacteriologische kwaliteit op volgende parameters: totale kiemen bij $37^\circ\text{C}/\text{ml}$, totale colibacteriën/100ml, fecale colibacteriën/100ml, intestinale enterokokken/100ml.

De resultaten van de grondwateranalyses moeten worden gerapporteerd via het Integraal Milieujaarverslag (IMJV).

- f) Om verontreiniging van de watervoerende laag te vermijden dienen de putten bovenaan steeds goed te worden afgesloten. In het bijzonder dient vermeden te worden dat verontreiniging of insijpelend water van bovenaf in de putten terechtkomt.
- g) Er dient zoveel mogelijk gebruik gemaakt te worden van hemelwater en van het effluent van de waterzuivering. Enkel voor hoogwaardige toepassingen mag grondwater worden gebruikt.
- h) De invloed van de grondwaterwinningen op de watertafel dient gemonitord en nauwlettend opgevolgd; De invloed op het peil van de nog aan te leggen poel op het naburig perceel van Aquafin dient onderzocht; Indien nodig dienen passende maatregelen genomen om de invloed van de winning op deze site te voorkomen.

12. Begeleidingscommissie

- a) Er wordt een begeleidingscommissie opgericht door de vergunningverlenende overheid bestaande uit eigen vertegenwoordigers, vertegenwoordigers van het stadsbestuur Dendermonde, leden van de POVC, afdeling Handhaving, het bedrijf en externe deskundigen die het bedrijf begeleiden.
- b) De begeleidingscommissie wordt voorgezeten door de voorzitter van de POVC of zijn plaatsvervanger.
- c) De begeleidingscommissie vergadert jaarlijks of telkens dit nodig wordt geacht. De exploitant neemt het initiatief voor het organiseren van de vergaderingen. De datum van de vergaderingen, de locatie en de agenda worden vastgelegd in overleg met de voorzitter.
- d) De exploitant stelt ter voorbereiding van elke vergadering een voortgangsrapport op. In dit opvolgingsrapport worden de betrokken partijen op de hoogte gesteld van de naleving van de opgelegde milieuvoorwaarden en in het bijzonder m.b.t. de lozing van het afvalwater en inzake de geuropvolging zoals de eventuele uitgevoerde maatregelen, bijstellingen en de gevolgde strategie ter beperking van geurhinder in de omgevingslucht. Hierin worden ook de eventuele klachten en calamiteiten gedurende de voorbije periode toegelicht alsook de getroffen maatregelen om deze in de toekomst te vermijden.
- e) Minstens 2 weken voor elke vergadering wordt de agenda van de vergadering rondgestuurd, samen met het voortgangsrapport/stappenplan en eventueel bijkomende nuttige informatie omtrent de agendapunten.
- f) De vergaderfrequentie kan door de begeleidingscommissie zelf worden gewijzigd en de commissie kan zichzelf opheffen.

§2. Stedenbouwkundige voorwaarden

1. De voorwaarden uit het advies van **de Polder Vlassenbroek**, uitgebracht op 5 januari 2024, dienen stipt te worden gevolgd:
 - De polder heeft een vrije doorgang van vijf meter breed nodig om het onderhoud aan de onbevaarbare waterloop 3^{de} categorie OS320 vlot te kunnen uitvoeren. Deze onderhoudszone is een zone van vijf meter, te rekenen vanaf de taludinsteek van de waterloop. De zone moet aan beide kanten van de waterloop over haar volledige lengte en breedte permanent volledig vrij zijn van elke bebouwing, beplantingen, hoogstammige bomen of eender welk object dat het periodiek onderhoud van de waterloop zou kunnen bemoeilijken of verhinderen. Voor meer informatie over de erfdienstbaarheidsstrook kan u terecht op: www.poldervlassebroek.be/wegeving-publicaties
 - Het gezuiverd bedrijfsafvalwater moet geloosd worden in de onbevaarbare waterloop 3^{de} categorie OS320. De onderstaande algemene en bijzondere voorwaarden zijn van kracht. Dit gunstig advies geldt tevens als machtiging voor het lozingspunt.
2. Er dient te worden voldaan aan de opmerkingen zoals opgenomen in het **brandpreventieverslag met als kenmerk PR02/0138 – 14**, uitgebracht op 12 januari 2024.

Artikel 4.

De aanvrager wordt gewezen op de volgende aandachtspunten:

- Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer zoals bepaald in artikel 4.1.12.1.§1 van VLAREM II. In het

bijzonder moeten de brandweervoorwaarden opgenomen in het advies van 16 januari 2024, met referentie PR02/0138 - 15, nageleefd worden.

- De exploitant dient steeds te beschikken over een erkenning in het kader van de Europese Verordeningen 1069/2009 en 142/2011.
- Naast de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen werden ook bijkomende constructies gespot waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning werd verleend. De contouren van deze constructies zijn niet waarneembaar op de inplantingsplannen van de verleende stedenbouwkundige vergunningen. Het gaat om volgende constructies:
 - de bestaande waterbekkens;
 - de bestaande lokale waterzuivering;
 - de bestaande biologie;
 - biofilter;
 - de bestaande betonverharding ter hoogte van de bestaande biologie en tussen de bestaande waterbekkens en bestaand lokaal waterzuivering;
 - een strook van de bestaande betonverharding ten zuiden van de bestaande waterbekkens;
 - een strook van de bestaande betonverharding ten oosten en een strook ten zuiden van het meest oostelijke gebouwdeel;
 - de tanks op het terrein.

Deze constructies zijn niet vrijgesteld van de vergunningsplicht. Er is namelijk niet voldaan aan alle voorwaarden van artikelen 4.1 – 4.4. De oppervlakte van de onvergunde constructies, niet zijnde gebouwen of verhardingen, is groter dan 200 m². Een aantal van deze constructies zijn groter dan 10 m. De oppervlakte van de onvergunde verhardingen is groter dan 200 m².

- Er wordt gesuggereerd om:
 - in het jaarverslag van Olfascan geurcontourkaarten op te nemen, opdat dan kan nagegaan worden hoe de geurcontouren verbeteren/veranderen en kan dit jaar op jaar objectief beoordeeld worden;
 - emissiemetingen op geurcomponenten te doen op de schouw tijdens representatieve productieperiodes.
 - Het energieplan vermeldt dat de 8 geïdentificeerde maatregelen met IRR>13 %, verplicht uit te voeren zijn; Daarnaast dient de exploitant de komende jaren een meetinfrastructuur op te zetten, om de energiebalans nauwkeuriger en o.b.v. meetgegevens op te kunnen stellen.

Artikel 5.

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Artikel 6.

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 7.

Deze omgevingsvergunning is uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Artikel 8.

Uw persoonsgegevens worden verzameld met het oog op de uitwerking van de databank. Deze gegevens worden opgeslagen in één of meer bestanden. Uw gegevens kunnen zich bevinden in provinciale, gemeentelijke en gewestelijke databanken. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor beleidsonderbouwende doeleinden.

Overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer hebt U het recht kennis te nemen van uw gegevens of ze te laten verbeteren. Hiervoor richt U een brief, met kopie van uw identiteitskaart naar het Provinciebestuur.

Artikel 9.

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Decreet Omgevingsvergunning en artikel 73 en volgende van het Besluit Omgevingsvergunning en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks (100 euro op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie “beroep omgevingsvergunning (*eventueel* OMV_ *nummer*)”, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd en per adres van Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel of via www.omgevingsloket.be.

Hieronder vindt u een uittreksel uit de toepasselijke wetgeving met de verwijzing naar de na te leven modaliteiten en termijnen.

Beroepsmodaliteiten in geval van administratief beroep bij de minister

Uittreksel uit het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

HOOFDSTUK 1 Inleidende bepalingen

Afdeling 1 Toepassingsgebied en definities

Artikel 2.

In dit decreet wordt verstaan onder:

1° betrokken publiek: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon alsook elke vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden waarbij niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten, geacht worden belanghebbende te zijn;

2° beveiligde zending: een van de hiernavolgende betekeniswijzen:

- a) een aangetekend schrijven;
- b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
- c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;

(...)

HOOFDSTUK 3 De vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Afdeling 1 Algemene bepalingen

Artikel 52.

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten

onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55.

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Afdeling 2 Beroepsprocedure

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 56.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1.

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandels-activiteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58.

Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepsschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Afdeling 2 De gewone vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 73.

Een beroep tegen een uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing wordt ingediend conform artikel 56 van het decreet van 25 april 2014.

Analoge beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg worden ingediend op het adres van het Departement Omgeving.

Artikel 74.

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

§ 3. De overheid die de bestreden beslissing in eerste administratieve aanleg heeft genomen, stelt het vergunningsdossier ter beschikking van de overheid die in laatste administratieve aanleg bevoegd is voor het beroep tegen de bestreden beslissing, onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, conform artikel 56, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de wnd. Voorzitter,
Kurt Moens

Getekend door: Steven Ghysens (Signatur

Getekend op: 2024-04-11 11:56:55 +02:0

Reden: Ik keur dit document goed

