

Vragen naar: Hannelore Strosse
Tel.: 016-26 75 46
E-mail: omgevingsvergunning@vlaamsbrabant.be
Ons kenmerk:
Dossierkenmerk: RMT-VGN-2022-0102-BIJ-DEP-01
Projectnummer OMV: OMV_2022018400



**VLAAMS-
BRABANT**

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT VAN 7 juli 2022

BETREFT

Het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden ingediend door Pieter van Dooren, Wissenbeemd 9, 3460 Bekkevoort inzake de bijstelling van de milieuvoorwaarden bij het uitbaten van de varkenshouderij, gelegen Wissenbeemd 9, 3460 Bekkevoort, met als inrichtingsnummer 20190225-0030.

1. Wetgeving en reglementering

Het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het DABM, de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, de bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, het decreet betreffende de kleinhandelsactiviteiten, het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, met al hun wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

2. Ontvankelijkheid en volledigheid

Het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden werd ingediend op 8 februari 2022 en op 30 maart 2022 ontvankelijk en volledig verklaard.

3. Aanvraag

Beschrijving van de plaats en de bestaande inrichting

Het varkensbedrijf is gelegen aan de Wissenbeemd te Assent. De Wissenbeemd is een smalle lokale weg in de vallei van de Begijnebeek, in het verlengde van de Pastorijstraat, doodlopend voor autoverkeer en deel uitmakend van een fietsverbinding. Het bedrijf ligt in vogelvlucht op slechts 300 m van de afrit 24 Bekkevoort van de E314, bij de aansluiting van de N2 (Leuven-Diest) en N29 (Diest-Tienen). De omgeving is uitgesproken landelijk, en wordt gedomineerd door de aanpalende Hermanusheuvel en het beboste groene lint langs de Begijnebeek aan de overzijde van de straat.

Op het langwerpig perceel, dat met de langste zijde aan de straat paalt, staan zes stallen en een bedrijfswoning. Verder zijn er een loods, een technische ruimte, een werkplaats, een garage en sleufsilo's op het terrein aanwezig. Rond deze gebouwen en constructies ligt de nodige verharding.

De inrichting betreft een varkensbedrijf dat momenteel vergund is voor het stallen van 3.946 varkens, waarvan 500 kraamzeugen, 2 beren en 3.444 vleesvarkens (waarvan 10 jonge niet-gedekte zeugen). De zeugen staan in voor de productie van biggen waarvan er een gedeelte ter plaatse wordt opgefokt om later af te voeren naar het slachthuis. Jaarlijks worden er ook circa 2.000 biggen afgevoerd naar andere vleesvarkensbedrijven.

De varkens zijn gehuisvest over 6 stallen. Stallen 4, 5 en 6 zijn ammoniakemissie-arm (AEA) door een aansluiting van de lucht op biologische combiwassers. Stal 3 is een oude stal met een beperkter aantal zeugen waarvoor reeds afwijking werd verleend voor het ombouwen tot AEA. Voor stal 1 en 2 geldt een vergunningsvoorwaarde deze om te bouwen tot AEA-stallen, uiterlijk op 6 oktober 2021.

Beschrijving van het verzoek tot bijstelling van de milieuvorwaarden:

Bijstelling van volgende bijzondere milieuvorwaarden uit de vergunning:

- *alle verkeersbewegingen voor 'niet-bedrijfseigen grondstoffen' van en naar de site zijn verboden op schooldagen tussen 7.30 u en 9.00 u en tussen 15.30 u en 17.00 u op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag en tussen 7.30 u en 9.00 u en tussen 11.30 u en 12.30 u op woensdag alsook op zon- en feestdagen. Het vervoer van grondstoffen die niet afkomstig zijn van akkers in eigen gebruik, wordt als 'niet-bedrijfseigen' beschouwd.*

De aanvrager verzoekt deze voorwaarde te schrappen.

- *ter controle van de effectiviteit dient er een rendementsmeting uitgevoerd te worden ten laatste 9 maanden na ingebruikname van de installatie; de resultaten van deze metingen moeten ter kennisgeving worden overgezonden aan de afdelingen GOP-milieu en Handhaving; een logboek en een beoordeling van het jaarlijks technisch onderhoud moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.*

De aanvrager verzoekt deze voorwaarde te schrappen.

- *de exploitant dient ervoor te zorgen dat ook stal 1: 1.584 vleesvarkens en stal 2: 1.600 biggen binnen een termijn van 10 jaar na de beslissing tot hervergunning (voor 20 jaar), dus ten laatste op 6 oktober 2021, als zijnde AEA kunnen beschouwd worden. Daartoe geldt de verplichting dat de exploitant de bestaande stallen dient aan te passen met een systeem uit de lijst van AEA-stalsystemen (bijlage 1 bij het Ministerieel Besluit van 19 maart 2004). De informatie over het toegepaste stalsysteem wordt overgezonden aan de deputatie en GOP-milieu.*

De aanvrager verzoekt uitstel voor de realisatie van deze voorwaarde.

Bijstelling van volgende sectorale milieuvorwaarde van Vlarem II:

- artikel 5.9.7.1 inzake het plaatsen van peilbuizen

De aanvrager verzoekt geen peilbuizen te moeten plaatsen.

4. Historiek

Volgende vergunningen zijn relevant:

bevoegde overheid referentie datum beslissing einddatum	omschrijving
deputatie D/PMVC/11E05/16638 6 oktober 2011 6 oktober 2031	het verlenen van de milieuvergunning voor het uitbreiden van het varkensbedrijf (tot 3.444 varkens) en een mestverwerkingsinstallatie
minister AMV/24943/1017 23 juli 2014 6 oktober 2031	het in beroep deels bevestigen van de vergunning (varkensstallen etc.) en deels weigeren (mestverwerkingsinstallatie) en aanpassing bijzondere vergunningsvoorwaarden deze beslissing werd vernietigd door de Raad van State op 2 juni 2016

bevoegde overheid referentie datum beslissing einddatum	omschrijving
minister AMV/24943/1017 10 november 2016 6 oktober 2031	het in beroep deels bevestigen van de vergunning (varkensstallen etc.) en deels weigeren (mestverwerkingsinstallatie) en aanpassing bijzondere vergunningsvoorwaarden
deputatie OMV_2019024830 4 juli 2019 6 oktober 2031	het regulariseren van de varkenshouderij en bijstelling van voorwaarden
deputatie OMV_2021104300 9 december 2021	geen beslissing waardoor het verzoek tot bijstelling van de omgevingsvergunning is geacht te zijn afgewezen

5. Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

6. Adviezen

Volgende instanties werden om advies verzocht en verleenden volgende adviezen:

adviesinstantie	datum ontvangst	advies
CBS Bekkevoort	12 mei 2022	deels gunstig met voorwaarden
GOP-milieu	6 april 2022	deels gunstig met voorwaarden
ANB	10 mei 2022	deels gunstig met voorwaarden
VMM-grondwater	16 mei 2022	geen advies

7. Project-MER

Een milieu-effectenrapport (MER) werd opgemaakt door een erkend deskundige m.e.r. en goedgekeurd door de dienst MER op 16 februari 2011. In het MER werd onder andere een uitgebreide geurstudie uitgevoerd met aanbevelingen voor geurreductie.

8. Horen

Volgende persoon werd gehoord tijdens de POVC-vergadering van 24 mei 2022:

naam	hoedanigheid
Peter Pouls	studiebureau aanvrager

De vertegenwoordiger van de exploitant licht toe dat er al verschillende dossiers werden ingediend om uitstel te verkrijgen om de kunnen voldoen aan de verplichting tot het ammoniakemissiearm maken van stal 1 en 2 tegen oktober 2021. Een vorig dossier waarbij uitstel werd gevraagd tot 2026 resulteerde in een staking der stemmen door de deputatie.

De aanvrager kon inmiddels beroep doen op financiële middelen die vrijgemaakt zijn voor bedrijven in nood. Met het voorliggende dossier wordt gevraagd uitstel te krijgen tot 30 juni 2023 om aan de voorwaarde inzake het ammoniakemissiearm maken van de stallen te kunnen voldoen. Op het moment van de aanvraag was er pas zicht op levering van de benodigde materialen en toestellen tegen het najaar van 2022. Aangezien het niet aangewezen is om in de winter aan het dak van de stallen te werken als deze nog met dieren bezet zijn en het niet mogelijk is om de dieren tijdelijk anders onder te brengen, werd uitstel gevraagd tot 30 juni 2023 om de uitvoering van de opgelegde voorwaarden te kunnen realiseren. Tegen de verwachtingen kon de levering van de toestellen en materialen om stallen 1 en 2 ammoniakemissiearm te maken al gebeuren. Er is dan ook al gestart met de werken. Verwacht wordt dat de luchtwassers operationeel zullen zijn tegen 1 juli 2022. Informatie over het type AEA-stalsysteem zal nog verzonden worden naar GOP-milieu, zoals de voorwaarde voorschrijft.

Wat de sectorale voorwaarde peilbuizen betreft, is het inmiddels duidelijk dat de deputatie niet bevoegd is hierop een aanpassing te verlenen. Een dossier met een beschrijving van het voorgestelde alternatief zal ter goedkeuring aan handhaving bezorgd worden.

9. Advies POVC

De POVC bracht op 24 mei 2022 unaniem volgend advies uit:

Het verzoek tot het schrappen van de bijzondere vergunningsvoorwaarden inzake de verkeersbewegingen voor 'niet-bedrijfseigen grondstoffen' van en naar de site en de eenmalige rendementsmeting van de luchtwasser gunstig te adviseren, om volgende redenen:

- de oorspronkelijk geplande transporten van 'niet-bedrijfseigen' grondstoffen, gelinkt aan de biogasinstallatie, zijn wegvallen door het weigeren van de vergunning voor de biogasinstallatie;
- de eenmalige rendementsmeting van de luchtwasser zegt weinig over de gemiddelde werking. Veel belangrijker is dat de installatie goed wordt onderhouden en regelmatig wordt gecontroleerd op de goede werking.

Het verzoek tot het uitstel van realisatie van de bijzondere vergunningsvoorwaarden inzake het AEA-maken van stallen 1 en 2 ongunstig te adviseren, om volgende redenen:

- het AEA-maken van de bestaande stallen werd al in 2011 opgelegd ter compensatie van de globale uitbreiding van de varkenshouderij;
- het varkensbedrijf grenst aan een VEN-gebied;
- het bedrijf omvat door het grote aantal gehouden dieren een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van Vlare III uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;
- uitstel verlenen om te voldoen aan een voorwaarde waarvoor de deadline al verstreken is terwijl het bedrijf in tussentijd wel een grote hoeveelheid stikstof blijft uitstoten, is niet aangewezen.

Het verzoek tot het bijstellen van de verplichting tot het plaatsen van peilbuizen zonder voorwerp te verklaren, om volgende redenen:

- artikel 5.9.7.1 van Vlare II vermeldt niet uitdrukkelijk de zinsnede 'tenzij anders bepaald in de vergunning ...'. Bijgevolg is de deputatie niet bevoegd om te beslissen over het verzoek tot bijstelling van deze sectorale voorwaarde.

10. Bespreking

De deputatie neemt kennis van het eensluidend verslag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 24 mei 2022 met kenmerk: 2022-0102-BIJ-POVCD-01-Advies POVC.

a) Planologisch

Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of een ruimtelijk uitvoeringsplan. Het goed maakt geen deel uit van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling. Volgens het gewestplan Aarschot-Diest (KB van 7 november 1978) is het goed gelegen in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De artikelen 11 en 15 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen zijn van kracht. Het verzoek tot bijstelling van de milieuvorwaarden heeft betrekking op een volwaardig leefbaar varkensbedrijf dat in overeenstemming is met de planologische bestemming van het gebied.

b) Watertoets

Hoofdstuk III, afdeling I, art. 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone.

De gevraagde bijstelling van de milieuvoorwaarden gaat niet gepaard met het optrekken met bijkomende gebouwen of aanleggen van verharding, zodat er geen ruimte wordt ingenomen en de kwantitatieve toestand van de hemelwaterhuishouding ongewijzigd blijft. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

c) GPBV

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het Vlarem uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De indelingslijst (bijlage I van Vlarem II) bepaalt dat volgende inrichting een GPBV-inrichting betreft: rubriek 9.4.1.d)1° Intensieve varkenshouderij met meer dan 2 000 plaatsen voor mestvarkens van meer dan 30 kg. De uitbating is een intensieve varkenshouderij met stallen voor 3.946 varkens waarvan 3.444 vleesvarkens. De BREF 'Intensive Rearing of Poultry and Pigs' is van toepassing.

d) Bijstelling

Het verzoek tot bijstelling van vermelde voorwaarden werd al eerder voorgelegd aan de deputatie (OMV_2021104300). Dit resulteerde op 9 december 2021 in een 'staking der stemmen'. Aangezien geen beslissing ten gronde werd genomen binnen de vastgestelde termijn, werd het verzoek tot bijstelling van de omgevingsvergunning geacht te zijn afgewezen.

Het verzoek tot bijstelling van de vergunningsvoorwaarden wordt met het huidig dossier globaal herhaald en aanvullend gemotiveerd. Enkel inzake de voorwaarde tot het AEA-maken van de stallen werd de gevraagde termijn tot uitstel van realisatie, alsook de motivering aangepast.

- de aanvrager verzoekt volgende bijzondere vergunningsvoorwaarde te schrappen: *alle verkeersbewegingen voor 'niet-bedrijfseigen grondstoffen' van en naar de site zijn verboden op schooldagen tussen 7.30 u en 9.00 u en tussen 15.30 u en 17.00 u op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag en tussen 7.30 u en 9.00 u en tussen 11.30 u en 12.30 u op woensdag alsook op zon- en feestdagen. Het vervoer van grondstoffen die niet afkomstig zijn van akkers in eigen gebruik, wordt als 'niet-bedrijfseigen' beschouwd.*

De aanvrager wijst erop dat deze voorwaarde werd opgelegd met betrekking tot de exploitatie van de biogasinstallatie. Deze biogasinstallatie werd echter in beroep door de Minister geweigerd waardoor deze voorwaarde niet meer relevant is.

De motivering van de aanvrager kan worden bijgetreden aangezien deze voorwaarde inderdaad werd opgelegd in het kader van de later geweigerde exploitatie van de biogasinstallatie en tot doel had de leefbaarheid in Assent-dorp te vrijwaren met specifieke aandacht voor de verkeersveiligheid voor en na schooltijd. Door het wegvallen van de transporten gelinkt aan de biogasinstallatie (niet-bedrijfseigen grondstoffen) dient deze voorwaarde niet langer gekoppeld te worden aan de vergunning en kan bijgevolg uit de vergunning geschrapt worden.

- de aanvrager verzoekt volgende bijzondere vergunningsvoorwaarde te schrappen: *ter controle van de effectiviteit dient er een rendementsmeting uitgevoerd te worden ten laatste 9 maanden na ingebruikname van de installatie; de resultaten van deze metingen moeten ter kennisgeving worden overgezonden aan de afdelingen GOP-milieu en Handhaving; een logboek en een beoordeling van het jaarlijks technisch onderhoud moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.*

De aanvrager verzoekt om de voorwaarde betreffende rendementsmetingen van luchtwassers te schrappen op advies van Handhaving omdat deze rendementsmeting niet nodig is en er wel vaker van wordt afgeweken. Aangezien er voor deze exploitant geen bijzondere reden is om deze voorwaarde wel te behouden, wordt verzocht deze te schrappen, mede gelet op de extra kosten die de rendementsmeting met zich meebrengt.

Zoals gesteld in het advies van GOP-milieu, is deze voorwaarde inderdaad achterhaald. Een rendementsmeting is een momentopname die meestal uitgevoerd wordt bij optimale werking van de luchtwasser. Het geeft dus geen beeld over de gemiddelde werking. Het uitvoeren van de rendementsmeting is inderdaad behoorlijk duur en er is maar 1 labo erkend om de metingen uit te voeren. Veel belangrijker dan een rendementsmeting is dat de installatie goed wordt onderhouden en regelmatig wordt gecontroleerd op de goede werking. Er kan akkoord gegaan worden met het schrappen van de verplichte rendementsmeting. Het logboek en een beoordeling van het jaarlijks technisch onderhoud van de luchtwasser moet wel nog ter inzage gehouden worden van de toezichthoudende overheid.

- de aanvrager verzoekt uitstel voor de realisatie van volgende bijzondere voorwaarde: *de exploitant dient ervoor te zorgen dat ook stal 1: 1.584 vleesvarkens en stal 2: 1.600 biggen binnen een termijn van 10 jaar na de beslissing tot hervergunning (voor 20 jaar), dus ten laatste op 6 oktober 2021, als zijnde AEA kunnen beschouwd worden. Daartoe geldt de verplichting dat de exploitant de bestaande stallen dient aan te passen met een systeem uit de lijst van AEA-stalsystemen (bijlage 1 bij het Ministerieel Besluit van 19 maart 2004). De informatie over het toegepaste stalsysteem wordt overgezonden aan de deputatie en AGOP milieu.*

In de loop van 2021 werd al een verzoek ingediend tot het aanpassen van deze voorwaarde. Dit verzoek werd gemotiveerd op basis van de moeilijke financiële situatie. Aangezien dit verzoek niet werd ingewilligd, heeft de exploitant besloten toch zo snel mogelijk luchtwassers te plaatsen. Ten tijde van het indienen van het dossier waren onderhandelingen gaande tussen de exploitant en de leverancier. Door leveringsproblemen zou de wasser pas ten vroegste in de winter van 2022 geplaatst kunnen worden. Omdat de exploitant het zich niet kan veroorloven om de stallen tijdelijk buiten gebruik te stellen en het niet aangewezen is om in de winterperiode dakwerken uit te voeren aan de stallen (nefast voor het klimaat in de stal), wordt uitstel gevraagd tot 30 juni 2023 om de stallen effectief AEA te maken.

Op 2 mei 2022 berichtte de exploitant echter dat er toch gestart kon worden met de bouw van de luchtwassers. Via het omgevingsloket werd de ondertekende opdrachtbevestiging voor de plaatsing van de luchtwasser en de benodigde aanpassingen aan de stallen aangeleverd. De exploitant hoopt dat de luchtwasser operationeel zal zijn ten laatste tegen eind juli 2022. Tijdens de hoorzitting meldt de vertegenwoordiger van de exploitant dat beroep gedaan kon worden op het fonds 'bedrijven in nood' zodat de investering voor een luchtwasser financieel haalbaar werd.

Bij de aanvraag tot het hernieuwen van de vergunning in 2011 gaf de exploitant aan stal 1 met 1.584 vleesvarkens AEA om te bouwen. Voor stal 2 met 1.600 biggen werd de vergunning verleend met de voorwaarde ook stal 2 AEA te maken en dit tegen uiterlijk 6 oktober 2021. Enkel voor stal 3 met 60 varkens, waar eerst ook een AEA-verplichting gold, werd deze voorwaarde in 2019 via een bijstelling opgeheven. De andere stallen (4, 5 en 6) zijn al uitgerust met AEA-systemen.

Dit is de derde maal dat de exploitant uitstel vraagt voor het AEA-maken van stal 1 en 2. In 2019 werd het gevraagde uitstel tot 2024 inzake de AEA-verplichting van deze stallen al geweigerd. Het AEA-maken van de bestaande stallen werd immers opgelegd ter compensatie van de globale uitbreiding van de varkenshouderij. In 2021 nam de deputatie geen beslissing ten gronde over het gevraagde uitstel tot 2026 zodat dit verzoek geacht werd te zijn afgewezen.

Het bedrijf grenst in het westen aan het VEN-gebied 'Begijnenbeekvallei' en is op zo'n 3.700 m gelegen van het meest nabije habitatrichtlijngebied (SBZ-H) 'Valleien van de Winge en de Motte met valleihellingen'. Het bedrijf omvat door het grote aantal gehouden dieren een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van Vlare III uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

Aan het dossier werd een passende beoordeling toegevoegd. In de passende beoordeling wordt met behulp van de impactscore de vermestende en verzurende depositie, afkomstig van de ammoniakuitstoot van het bedrijf, op de actuele en toekomstige habitats binnen habitatrichtlijngebied bepaald. Wanneer ook stallen 1 en 2 emissiearm uitgevoerd worden, zal de impactscore dalen van 0,38 procent naar 0,21 procent.

Het ANB stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit zonder AEA-uitvoering van stallen 1 en 2 onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN blijft veroorzaken. Hoewel geapprecieerd wordt dat volgens de meest recente berichtgeving eindelijk effectief concrete stappen worden gezet tot het AEA-maken van de stallen, zou het verlenen van uitstel tot realisatie van een voorwaarde waarvoor de deadline al verstreken is, geen goed signaal zijn. Bijgevolg kan niet akkoord worden gegaan met de gevraagde bijstelling.

Het ANB wijst er bovendien op dat conform de ministeriële instructie van 2 mei 2021 en de bijhorende richtsnoeren alle oude niet-AEA-stallen tegen 31 december 2030 vervangen moeten worden door AEA-stallen. Voor het bedrijf Van Dooren in Bekkevoort betekent dit dat ook stal 3, bij verdere exploitatie, ten laatste op 31 december 2030 uitgerust dient te worden met een AEA-stalsysteem.

- de aanvrager verzoekt tot het niet moeten voldoen aan de sectorale milieuvoorwaarde inzake het plaatsen van peilbuizen (artikel 5.9.7.1 van Vlarem II).

Artikel 5.9.7.1 van Vlarem II stelt dat in inrichtingen met mengmest waarin meer dan 2.500 varkens worden gehouden op de kosten van de exploitant waarnemingsbuizen (peilputten) dienen te worden aangebracht. Het aantal en de aard van de inplanting, alsook de uitvoering en de lengte worden bepaald in overleg met de toezichthoudende overheid. In overleg met de toezichthoudende overheid en, in voorkomend geval mogen de waarnemingsbuizen vervangen worden door gelijkwaardige controlevoorzieningen die rekening houden met de hydrogeologische gegevens van de bodem.

De aanvrager meldt dat een bijstelling gevraagd wordt van voorgenoemde sectorale voorwaarde op advies van de afdeling Handhaving gelet op de niveauverschillen (maaiveld) op het bedrijf. Een door de aanvrager gecontacteerde bodemdeskundige wijst op het diepe grondwatermeetnet en stelt dat drainage als alternatief voor peilputten geen zin heeft aangezien er geen (ondiep) grondwater zit. Gelet op de ondergrond en het grondwaterpeil ter plaatse en gelet op de motivering van de bodemdeskundige, wordt gevraagd geen peilbuizen te moeten plaatsen. Het bedrijf ligt bovendien op een sterk hellend terrein waardoor de mestkelders altijd aan een zijde zichtbaar zijn. Als alternatief voor de aanleg van peilputten en de vereiste driemaandelijks controle van het grondwater op de aanwezigheid van mengmest afkomstig van lekken wordt voorgesteld een maandelijks visuele controle uit te voeren en de resultaten van deze controle in een logboek bij te houden.

Artikel 5.9.7.1 van Vlarem II vermeldt niet uitdrukkelijk de zinsnede 'tenzij anders bepaald in de vergunning ...'. Bijgevolg is de deputatie niet bevoegd om te beslissen over een verzoek tot bijstelling van deze sectorale voorwaarde. In voornoemd artikel staat wel vermeld dat in overleg met de toezichthoudende overheid een alternatief voorzien mag worden. De aanvrager dient hiertoe een dossier ter goedkeuring te bezorgen aan de toezichthoudende overheid. In dit dossier dient het alternatief voorgesteld en gemotiveerd te worden. Met de goedkeuring van de afdeling Handhaving mogen de waarnemingsbuizen vervangen worden door gelijkwaardige controlevoorzieningen die rekening houden met de hydrogeologische gegevens van de bodem.

De overwegingen in acht genomen kan het verzoek tot bijstelling van de voorwaarden deels worden ingewilligd, om volgende redenen:

- de oorspronkelijk geplande transporten van 'niet-bedrijfseigen' grondstoffen, gelinkt aan de biogasinstallatie, zijn wegvallen door het weigeren van de vergunning voor de biogasinstallatie;
- de eenmalige rendementsmeting van de luchtwasser zegt weinig over de gemiddelde werking. Veel belangrijker is dat de installatie goed wordt onderhouden en regelmatig wordt gecontroleerd op de goede werking.

- het AEA-maken van de bestaande stallen werd al in 2011 opgelegd ter compensatie van de globale uitbreiding van de varkenshouderij;
- het varkensbedrijf grenst aan een VEN-gebied;
- het bedrijf omvat door het grote aantal gehouden dieren een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van Vlare III uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;
- uitstel verlenen om te voldoen aan een voorwaarde waarvoor de deadline al verstreken is terwijl het bedrijf in tussentijd wel een grote hoeveelheid stikstof blijft uitstoten, is niet aangewezen.
- artikel 5.9.7.1 van Vlare II vermeldt niet uitdrukkelijk de zinsnede 'tenzij anders bepaald in de vergunning ...'. Bijgevolg is de deputatie niet bevoegd om te beslissen over het verzoek tot bijstelling van deze sectorale voorwaarde.

Na het verslag gehoord te hebben van Bart Nevens, als lid van de deputatie, beslist de deputatie:

Besluit

1. Het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden ingediend door Pieter van Dooren, Wissenbeemd 9, 3460 Bekkevoort inzake bijstelling van de milieuvoorwaarden bij het uitbaten van de varkenshouderij, gelegen Wissenbeemd 9, 3460 Bekkevoort, kadastraal bekend: Bekkevoort: afdeling 2, sectie F, nrs. 119p en 119r (capakeys: 24002F0119/00P000, 24002F0119/00R000), met als inrichtingsnummer 20190225-0030 in te willigen voor wat betreft het verzoek tot het schrappen van de bijzondere vergunningsvoorwaarden inzake de verkeersbewegingen voor 'niet-bedrijfseigen grondstoffen' van en naar de site en de eenmalige rendementsmeting van de luchtwasser.
2. Het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden ingediend door Pieter van Dooren, Wissenbeemd 9, 3460 Bekkevoort inzake bijstelling van de voorwaarden van de varkenshouderij, gelegen Wissenbeemd 9,3460 Bekkevoort, kadastraal bekend: Bekkevoort: afdeling 2, sectie F, nrs. 119p en 119r (capakeys: 24002F0119/00P000, 24002F0119/00R000), met als inrichtingsnummer 20190225-0030 niet in te willigen voor wat betreft het uitstel tot realisatie van de bijzondere vergunningsvoorwaarden inzake het AEA-maken van stallen 1 en 2.
3. Het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden ingediend door Pieter van Dooren, Wissenbeemd 9, 3460 Bekkevoort inzake bijstelling van de voorwaarden van de varkenshouderij, gelegen Wissenbeemd 9,3460 Bekkevoort, kadastraal bekend: Bekkevoort: afdeling 2, sectie F, nrs. 119p en 119r (capakeys: 24002F0119/00P000, 24002F0119/00R000), met als inrichtingsnummer 20190225-0030 zonder voorwerp te verklaren inzake het verzoek tot afwijking van de verplichting tot het plaatsen van peilbuizen.
4. De geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden omvatten:
 - de exploitant dient ervoor te zorgen dat ook stal 1: 1.584 vleesvarkens en stal 2: 1.600 biggen binnen een termijn van 10 jaar na de beslissing tot hervergunning (voor 20 jaar), dus ten laatste op 6 oktober 2021, als zijnde AEA kunnen beschouwd worden. Daartoe geldt de verplichting dat de exploitant de bestaande stallen dient aan te passen met een systeem uit de lijst van AEA-stalsystemen (bijlage 1 bij het Ministerieel Besluit van 19 maart 2004). De informatie over het toegepaste stalsysteem wordt overgezonden aan de deputatie en GOP-milieu;
 - voor het huishoudelijk afvalwater van de bedrijfswoning (ca. 225 m³ per jaar) dient een individuele behandelingsinstallatie (IBA) aangelegd te worden. Het effluent wordt daarna geloosd in oppervlaktewater;
 - de aanvoerwegen van en naar de site dienen steeds rein gehouden te worden;
 - de milderende maatregelen uit het MER dienen nageleefd te worden voor zover zij niet vervat zijn in bovenvermelde bijzondere vergunningsvoorwaarden.

Belangrijke bepalingen uit het omgevingsdecreet

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering volgens de modaliteiten vervat in hoofdstuk 3 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 middels een beveiligde zending binnen een termijn van 30 dagen na:

- de betekening van de beslissing
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing.

Uittreksel uit het decreet

Art. 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat. (inwerkingtreding 1/1/2018)
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de *vegetatie omvat*.

Art. 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Art. 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Art. 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Art. 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Art. 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;*
- 2° de vergunningsaanvrager;*
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;*
- 4° het college van burgemeester en schepenen.*

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;*
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;*
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:*
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;*
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;*
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.*

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;*
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;*
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.*

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Verval van de omgevingsvergunning

Uittreksel uit het decreet

Art. 99

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Art. 100

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Art. 101

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel."

Artikel 102. § 1. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege als:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 3. Als de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 2, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§ 6. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Artikel 103. De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Namens de deputatie,

Getekend door: Bart Nevens (Signature)
Getekend op: 2022-07-14 16:06:59 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

Bart Nevens

Getekend door: Marc Collier (Signature)
Getekend op: 2022-07-14 19:38:49 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

Marc Collier