# Besluit

Provincie Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

OMVP-2018-0147/VCSA - Referentie OMV-loket 2018126573

**BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN**
OVER DE AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING VAN DE HEER WIM LAEREMANS MET BETREKKING TOT EEN VARKENSBEDRIJF MET COVERGISTINGSINSTALLATIE, GELEGEN TE 2230 HERSELT, DIEPERSTRAAT 110.

**Goedgekeurd besluit**

Antwerpen, in zitting van 24 januari 2019.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: de heer Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier, De Voorzitter,

Danny Toelen Luk Lemmens

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Daniel Livinus Toelen
De Provinciegriffier
06/02/2019

Luk Jan Lemmens
De Voorzitter
06/02/2019

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Decreet omgevingsvergunning), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Besluit omgevingsvergunning), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de aanvraag, op 29 oktober 2018 ingediend door de heer Wim Laeremans, wonend Dieperstraat 110 te 2230 Herselt, met betrekking tot een varkensbedrijf met covergistingsinstallatie gelegen te 2230 Herselt, Dieperstraat 110; op de kadastrale percelen 2-L-381D, 2-L-382, 2-L-391F, 2-L-391H, 2-L-391G, 2-L-394C, 2-L-397E2 en 2-L-397K2:
Het betreft de verandering van een varkensbedrijf met covergistingsinstallatie door uitbreiding van de capaciteit van de covergistingsinstallatie van 52.500 ton/jaar naar 60.000 ton/jaar, waarvan minimaal 30% (18.000 ton) mest, 30% (18.000 ton) energiegewassen en landbouwgerelateerde reststromen en maximaal 40% (24.000 ton – maximaal 250 ton/dag) OBA (organisch-biologisch afval) en secundaire stoffen (2.4.3.b.1);

Rubricering volgens aanvrager: 2.4.3.b.1;

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:
- een covergistingsinstallatie voor de verwerking van biomassa met een procesvolume van 11.577,5 m³ en met een capaciteit van 60.000 ton/jaar waarvan minimaal 30% (18.000 ton) mest, 30% (18.000 ton) energiegewassen en landbouwgerelateerde reststromen en maximaal 40% (24.000 ton – maximaal 250 ton/dag) OBA (organisch-biologisch afval) en secundaire stoffen, inclusief de productie van biogas (opslag van 4.199 m³, waarvan 2x1.000 m³ boven vergisters en 3x733 m³ boven digestaatopslag), de opslag van 3.360 ton OBA in (sleuf)silo's, kelders en boxen en 11.577,5 ton OBA in proces (2.2.3.e.2 – 2.4.3.b.1 – 28.3.b);
- 1 verdeelslang (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 942 varkens, waarvan 756 zeugen, 6 beren, 120 jonge gedekte zeugen (= zeugen) en 60 jonge niet-gedekte zeugen (= andere varkens) (+ 3.796 biggen) (9.4.1.c.1 – 9.4.1.d.2);
- installaties voor de opwekking van elektriciteit (en warmte) met een totaal geïnstalleerd elektrisch schijnbaar vermogen van 7.181 kVA (12.1.1.2.b) en een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 15.278,5 kW (31.1.3):

| | WKK | 12.1.1.2.b | 31.1.3 |
|---|---|---|---|
| biogasmotoren | X | 366 kVA | 932 kW |
| | X | 1.190 kVA | 2.821 kW |
| | X | 930 kVA | 2.500 kW |
| | | 1.190 kVA | 2.821 kW |
| dual fuel biogas/aardgas | X | 2x 1.190 kVA | 2x 2.821 kW |
| noodstroomgeneratoren | | 1.000 kVA | 500 kW (= 50%) |
| | | 125 kVA | 62,5 kW (= 50%) |

- een transfo van 630 kVA (12.2.1);
- 6 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 3x 1.250 kVA, 1x 1.600 kVA en 2x 2.500 kVA (12.2.2);
- het stallen van 20 voertuigen (15.1.1);
- het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag (15.4.2.a);
- een biogasproductie van 3.078 m³/uur (16.1.b.3);
- 3 compressoren (1x 8 kW, 1x 5 kW en 1x 1,1 kW), 1 koelcompressor (5 kW), biogaskoeling (40 kW) en noodkoeling (50 kW), met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 109,1 kW (16.3.1.1);
- installaties voor het op druk brengen van het biogas met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 33 kW (3x 11 kW) (16.3.2.1.b);
- de opslag van brandbare en gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen als volgt:

| product | opslagcapaciteit | | opslagwijze/-plaats | 6.4.1 | 17.3.2.1.1.1.b | 17.3.4.2.b | 17.3.6.1.b | 17.3.7.1.b | 17.4 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | liter | kg | | | | | | | |
| olie/afvalolie | 10.000 | | BG, DW tanks van 1.000 liter (T2-T11) | X | | | | | |
| motorolie | 1.000 | | vaten (O3) | X | | | | | |
| hydraulische olie | 1.000 | | vaten (O3) | X | | | | | |
| mazout | <br>2.000<br>2.000<br>2.500 | <br>1.666<br>1.666<br>2.083 | BG, DW tanks:<br>T12<br>T13<br>T14 | | X | | | | |
| zwavelzuur | 25.000 | 45.750 | BG, DW tank (T1) | | | X | | | |
| detergent | 200 | 200 | vaten (O2) | | | X | | | |
| glycol | 1.000<br>200 | 1.100<br>220 | IBC (O1)<br>vaten (O2) | | | | X | X | |
| diverse | 5.000 | 5.000 | kleine verpakkingen (O4) | | | | | | X |
| | | | | | | | | | |
| TOTAAL | 49.900 | 57.685 | | 12.000 liter | 5.415 kg | 45.950 kg | 1.320 kg | 1.320 kg | 5.000 liter/kg |

BG = bovengronds; DW = dubbelwandig

- een labo (24.4);
- de opslag van 250 ton spui in een kelder (28.1.f.2);
- de opslag van 6.566 m³ mest waarvan 5.276 m³ (stallen) en 1.290 m³ bij de vergisting (540 m³ gedroogd digestaat, 500 m³ dierlijke mest, 250 m³ digestaat) (28.2.c.2);

- verschillende metaalbewerkingstoestellen met een totale drijfkracht van 10 kW (29.5.2.1.b);
- 2 stoomhogedrukreinigers van elk 150 liter (39.1.1);
- 7 warmtewisselaars voor pasteurisatie met een waterinhoud van elk 12.500 liter (12,5 m³) en een warmtewisselaar voor droging met een waterinhoud van 10.000 liter met een gezamenlijke waterinhoud van 97.500 liter (39.4.2);
- de opslag van 20.000 m³ energieteelten in een sleufsilo (45.14.3);
- grondwaterwinning bestaande uit 2 putten met een totaal debiet van 25.765 m³/jaar en 100 m³/dag (53.8.2), als volgt over beide putten verdeeld:
  - GWW 1: put van 90 m, maximaal debiet 25 m³/dag en 7.480 m³/jaar
  - GWW 2: put van 11 m, maximaal debiet 75 m³/dag en 17.285 m³/jaar;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van indiening van voormelde aanvraag:
- Besluit nr. OMGP-2017-0250 d.d. 7 juni 2018 van de deputatie houdende vergunning voor stedenbouwkundige handelingen bij en het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van een varkenshouderij met covergistingsinstallatie voor een termijn die eindigt op 7 juni 2023 voor de ondiepe grondwaterwinning met putdiepte van 11 meter (GWW2) en voor onbepaalde duur voor de stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van de overige ingedeelde inrichtingen of activiteiten;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 29 oktober 2018; op het feit dat op datum van 28 november 2018 de aanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 28 december 2018 van het college van burgemeester en schepenen van Herselt; op volgende elementen uit dit advies:
1. Op 5 december 2018 werd advies gevraagd aan IOK - Juridische dienst milieu. Het advies van IOK - Juridische dienst milieu afgeleverd op 21 december 2018, is als volgt gemotiveerd:
   a. De exploitant neemt in bijlage C1 van de aanvraag op dat de gevraagde verhoging van de capaciteit van de installatie van de vergunde 52.500 ton/jaar naar 60.000 ton/jaar geen enkele vorm van uitbreiding van de installatie vereist naar opslagcapaciteit, gebouwen of installaties/machines. Dit lijkt echter niet in overeenstemming met de gewenste situatie, zoals opgenomen op het bijgevoegde plan 'Greenergy bvba nieuw concept-milieu gewenst'. Op dit plan staat een derde vergister VG3 (8.000 m³) en 2 hydrolyse-installaties van elk 1.000 m³ ingetekend die noch als onderdeel van de iioa, noch m.b.t. stedenbouwkundige handelingen, vergund lijken.
      De bijkomende vergister VG3 (8.000 m³) dient meegeteld te worden bij rubriek 2.2.3.e.2. Dit betekent een verandering van de vergunde inrichting/activiteit m.b.t. rubriek 2.2.3.e.2 (vergund voor 14.937,5 m³) met meer dan 50% t.o.v. de huidige vergunde situatie. In voorkomend geval is, conform de bepalingen van artikel 12 van het Omgevingsvergunningsbesluit, niet de vereenvoudigde procedure maar wel de gewone procedure (met inbegrip van een openbaar onderzoek) van toepassing.
      Indien de vergister VG3, de 2 hydrolyse-installaties en/of de hopper bovendien meldings- of vergunningsplichtig zijn als stedenbouwkundige handeling, lijkt de voorliggende aanvraag alsnog onontvankelijk te moeten worden verklaard, conform de bepalingen in artikel 18 van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 66 van het Omgevingsvergunningsbesluit. Ook m.b.t. deze stedenbouwkundige handelingen dient onderzocht te worden of de vereenvoudigde procedure toepasbaar is.
   b. Stedenbouwkundige voorschriften
      - Overwegende dat de gemeente bij de adviesvraag aan IOK niet aangegeven heeft dat de inrichting eventueel binnen de contouren van een APA, BPA of RUP

gelegen zou zijn, zal in voorliggend advies enkel afgetoetst worden aan de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan.

- Het gedeelte van de iioa dat het voorwerp uitmaakt van de gevraagde verandering, met name de covergistingsinstallatie, is volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied.
  De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.
- Op basis van deze bepaling lijkt de exploitatie van een covergistingsinstallatie voor het vergisten van mest, energiegewassen en OBA (organisch-biologisch afval) niet toegestaan binnen de agrarische gebieden.
- Evenwel lijkt artikel 4.4.9 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening hierop een afwijking toe te kunnen staan:
  "§1. Het vergunningverlenende bestuursorgaan mag bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor windturbines en windturbineparken, alsook voor andere installaties voor de productie van energie of energierecuperatie in een gebied dat sorteert onder de voorschriften van een gewestplan, afwijken van de bestemmingsvoorschriften, indien het aangevraagde kan worden vergund op grond van de voor de vergelijkbare categorie of subcategorie van gebiedsaanduiding bepaalde standaardtypebepalingen, vermeld in de bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, zoals de tekst ervan is vastgesteld bij het besluit van 11 april 2008.
  Het eerste lid laat geen afwijkingen toe op de voorschriften van het gewestplan die betrekking hebben op de inrichting en het beheer van het gebied.
  §2. Voor de toepassing van §1, eerste lid, geldt dat een bestemmingsvoorschrift van een gewestplan alleszins vergelijkbaar is met een categorie of subcategorie van gebiedsaanduiding, indien deze concordantie vermeld wordt in de tabel, opgenomen in artikel 7.4.13, eerste lid, of in de concordantielijst, bepaald krachtens voornoemd artikel 7.4.13, tweede lid.
  De Vlaamse Regering kan die concordanties verfijnen en bepalen voor welke bestemmingsvoorschriften van de gewestplannen geen vergelijkbare categorie of subcategorie van gebiedsaanduiding bestaat."
- Bij besluit van 11 april 2008 voorzien de standaardtypebepalingen voor agrarische gebieden het volgende m.b.t. mestbehandeling en mestvergisting:
  "In het gebied zijn ook aan de landbouw verwante bedrijven toegelaten voor zover hun aanwezigheid in het agrarisch gebied nuttig of nodig is voor het goed functioneren van de landbouwbedrijven in de omgeving en ze gevestigd worden in bestaande landbouwbedrijfszetels. Die bedrijven moeten een directe en uitsluitende relatie hebben met de aanwezige landbouwbedrijven door afname of toelevering van diensten of producten. Primaire bewerking of opslag van producten kan worden toegelaten. Verwerking van producten is uitgesloten, met uitzondering van mestbehandeling en mestvergisting. Er moet rekening gehouden worden met de schaal en de ruimtelijke impact van deze bedrijven. Daarbij wordt ten minste aandacht besteed aan:
  → de relatie met de in de omgeving aanwezige functies;

→ de invloed op de omgeving wat het aantal te verwachten gebruikers of bezoekers betreft;
→ de invloed op de mobiliteit en de verkeersleefbaarheid;
→ de relatie met de in de omgeving van het gebied vastgelegde bestemmingen."

- In de toelichtende kolom bij de standaardtypebepaling voor agrarische gebieden wordt het begrip mestbehandeling en mestverwerking nader omschreven als volgt:
  "Als mestbehandeling en mestvergisting worden in de omzendbrief RO 2006/01 van 19 mei 2006 beschouwd een proces waarbij minstens 60 % van het gewicht van de te verwerken producten bestaat uit stromen direct afkomstig uit land- en tuinbouw en maximaal 40 % uit andere organische en biologische stromen. … De schaal van die bedrijven moet aansluiten bij de schaal van de activiteiten in de omgeving. Bedrijven met een groot hinderland horen niet thuis in het agrarisch gebied maar op een bedrijventerrein."
- In de Omzendbrief RO/2006/01 is opgenomen dat, m.b.t.de inplanting van mestbehandelings- en vergistingsinstallaties in het agrarisch gebied, een absoluut totaal maximumtonnage van 60.000 ton inputmateriaal per jaar aanvaardbaar is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening en een verdere uitbreiding van de capaciteit boven dit absoluut maximum in agrarisch gebied niet mogelijk is.
- De exploitant neemt in bijlage C1 van de aanvraag op dat de installatie volledig blijft zoals aangevraagd in de huidige vergunning en dat er geen wijziging optreedt m.b.t. opslagcapaciteit, gebouwen of installaties/machines (zie echter ook hoger gemaakte bemerking). Het voorwerp van de aanvraag betreft een capaciteitsverhoging van 52.500 ton/jaar naar 60.000 ton/jaar. De exploitant geeft in de aanvraag aan dat hiervan minimaal 60% landbouwgerelateerde stromen zijn en maximaal 40% costromen (zie bijlage C6 van de aanvraag). Het lijkt aangewezen om deze minimaal 60%/maximaal 40% verdeling vast te leggen via een bijzondere voorwaarde in de eventuele vergunning.

c. Water
   Geen bemerkingen
d. Afval
   - De gevraagde verandering heeft betrekking op een capaciteitsverhoging van de covergistingsinstallatie van maximaal 52.500 ton/jaar naar maximaal 60.000 ton/jaar. Volgens de gegevens in bijlage C1 van de aanvraag gaat deze capaciteitsverhoging niet gepaard met een verhoging van de opslagcapaciteit.
   - Overwegende dat OVAM optreedt als adviesverlenende instantie m.b.t. rubriek 2.4.3.b.1, is het aangewezen het standpunt van deze instantie te volgen, gelet op hun expertise ter zake.
e. Natuur
   De exploitant verwacht dat er geen bijkomende verzurende en vermestende emissies zullen optreden ten gevolge van de capaciteitsverhoging vermits de geldende vergunning reeds rekening hield met maximale emissies.
f. Lucht
   - Geurhinder
     → De exploitant verwacht door de stijging van de verwerkingscapaciteit van 52.500 naar 60.000 ton per jaar geen geurhinder bij het laden en lossen van de producten, gezien de afzuigingssystemen continu in werking zijn en het hele proces een gesloten proces omvat met alleen diffuse emissies. De opslag van vaste producten in de loods zal lichtjes stijgen, maar gelet op de snelle verwerking en de ligging van de vaste producten in een gesloten en in onderdruk gebrachte loods, verwacht de exploitant geen relevante verschillen naar geuremissies toe. Ook de installatie m.b.t. het mengen van vaste dierlijke producten staat indoor opgesteld in een loods die aangesloten is op de luchtbehandeling. De scheider bij de digestaatbehandeling zal enkele minuten per dag langer draaien om de

extra 5.000 ton ruw digestaat te scheiden. De scheider staat indoor opgesteld in een loods die in onderdruk staat. De exploitant verwacht hier geen effecten naar geur. Ook wat betreft de verwerking van het digestaat en de dikke fractie verwacht de exploitant geen relevante effecten op de totale emissie naar geur toe.

→ Het lijkt aangewezen om aan de deskundigen in de POVC te vragen of de aannames in de aanvraag, meer bepaald dat de capaciteitsverhoging niet zal leiden tot relevante bijkomende geurhinder, aanvaardbaar zijn en geen bijkomend onderzoek vereisen.

g. Geluid
   - Vermits er geen motoren bijkomen en de aanwezige motoren onderworpen werden aan geluidstudies, verwacht de exploitant geen bijkomende geluidshinder ten gevolge van de capaciteitsverhoging.

h. Mobiliteit
   - De exploitant voegde in bijlage E1bis van de aanvraag een mobiliteitstoetsing m.b.t. de gevraagde verandering van Greenergy, opgemaakt door Uitrit 4. In de mobiliteitstoetsing wordt gesteld dat de gevraagde verandering gepaard gaat met een zeer beperkte verkeersimpact, van minder dan 1 vracht per uur per dag. In het worst-case scenario (waarbij 100% van de vrachten minstens één lege heen- of terugrit heeft), bedraagt de totale verkeersimpact t.g.v. de gevraagde verandering 1,8 vrachtwagens (of 3,6 bewegingen) per dag. Overwegende dat een toename van minder dan 1 beweging per uur statistisch gezien niet relevant is, lijkt de gevraagde capaciteitsverhoging verkeerskundig geen impact te hebben.
   - Eventueel kan als bijzondere voorwaarde opgenomen worden dat de exploitant dient te onderzoeken of er optimalisaties mogelijk zijn inzake reverse logistics, m.a.w. om (een deel van) de terugritten van lading te voorzien. Deze mogelijke bijzondere voorwaarde volgt uit de suggesties die opgenomen werden in de mobiliteitstoetsing.

i. BESLUIT:
   - Op het bijgevoegde uitvoeringsplan (Greenergy bvba nieuw concept-milieu gewenst) staat een bijkomende vergister VG3 (8.000 m³) ingetekend die noch als onderdeel van de iioa, noch m.b.t. stedenbouwkundige handelingen, vergund lijkt. Deze bijkomende vergister VG3 (8.000 m³) lijkt dan ook meegeteld te moeten worden bij rubriek 2.2.3.e.2. Dit betekent een verandering van de vergunde inrichting/activiteit m.b.t. rubriek 2.2.3.e.2 (vergund voor 14.937,5 m³) met meer dan 50% t.o.v. de huidige vergunde situatie. In voorkomend geval is, conform de bepalingen van artikel 12 van het Omgevingsvergunningsbesluit, niet de vereenvoudigde procedure maar wel de gewone procedure (met inbegrip van een openbaar onderzoek) van toepassing. De huidige procedure lijkt in voorkomend geval dan ook niet verder gezet te kunnen worden.
   - Op het uitvoeringsplan staan een vergister VG3, 2 hydrolyse-installaties en hopper ingetekend die niet vergund lijken als iioa of als stedenbouwkundige handeling. Indien de vergister VG3, de 2 hydrolyse-installaties en/of de hopper meldings- of vergunningsplichtig zijn als stedenbouwkundige handeling, lijkt de voorliggende aanvraag alsnog onontvankelijk te moeten verklaard worden, conform de bepalingen in artikel 18 van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 66 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

2. Op 5 december 2018 werd advies gevraagd aan dienst openbare werken. Het ongunstige advies van dienst openbare werken afgeleverd op 21 december 2018, is als volgt gemotiveerd:

   Mobiliteitstoetsing
   - Het kruispunt Dieperstraat – zijstraat Dieperstraat t.h.v. huisnummer 90 is niet geschikt om het vrachtverkeer van en naar de firma Greenergy op een veilige manier te verwerken. Het kruispunt heeft geen fietspaden en/of voetpaden. Er is geen afslagstrook aanwezig. Vrachtwagens komende van en naar

Westmeerbeek-centrum kunnen de bocht niet nemen omdat de draaicirkel van de vrachtwagens groter is dan de beschikbare ruimte. Het kruispunt kan niet uitgebreid worden wegens onvoldoende openbaar domein beschikbaar. Aan de overzijde van de hoofdweg Dieperstraat worden de bermen kapotgereden door de bewegingen van de vrachtwagens. Er komt steen en gruis op de weg wat gevaarlijk is voor de fietsers. De gemeente Herselt kan geen maatregelen nemen op grondgebied Hulshout om het verkeer te kanaliseren of te spreiden. Er zijn geen gescheiden fietspaden aanwezig om de fietser te beschermen tijdens het in- of uitrijden van de zijstraat. De Dieperstraat is in het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk (BFF) opgenomen als functionele route. Vermits het verkeer van en naar Greenenergy via de Dieperstraat naar Herselt gestuurd wordt, is de ganse Dieperstraat een conflictzone vrachtwagens – fietsers.

- Door het knippen van de Beekstraat (maatregel door Hulshout genomen omwille van de overlast) is de overlast richting Dieperstraat toegenomen.
- De aangegeven tonnagebeperking in de tekst (p.5) bevat ook een onderbord uitgezonderd plaatselijk verkeer. Dit houdt in dat dit bord geen beperking oplegt op het verkeer naar de firma. En is dus niet ter zake in de toetsing.
- Er is sprake van een shortcut naar de Ramselsesteenweg. Hiermee wordt de Ramselsesteenweg in Hulshout bedoeld. Door de gemeente Hulshout is deze shortcut momenteel afgesloten voor autoverkeer waardoor deze shortcut geen vrachtverkeer in de Beekstraat toelaat.
- De optimalisatie van het vrachtverkeer vermeld in het hoofdstuk "Attractieprofiel" is een suggestie en kan niet afgedwongen worden waardoor hiermee geen rekening kan gehouden worden.
- De zijstraat naar de firma is niet geschikt om vrachtwagens elkaar te laten passeren. Dit leidt tot conflictueuze toestanden en kapotrijden van de bermen.
- Er zijn geen onderzoeken gedaan naar ongevallencijfers of snelheden op het kruispunt Dieperstraat – zijstraat Dieperstraat t.h.v. huisnummer 90.
- Vermits er nu reeds overlast is door het aanwezige vrachtvervoer zal het bijkomende vrachtverkeer nog meer overlast veroorzaken.
- Er wordt een negatief advies verleend.

3. Op 5 december 2018 werd advies gevraagd aan dienst ruimtelijke ordening. Het ongunstige advies van dienst ruimtelijke ordening afgeleverd op 19 december 2018, is als volgt gemotiveerd:
   a. Korte samenvatting van de recent afgeleverde beslissingen
      - Historiek 2013/07389
        → De aanvraag met referentie nr. gemeente 2013/07389 voor de regularisatie van de onvergunde bestaande biogasinstallatie werd door het college van burgemeester en schepenen op 28 oktober 2013 geweigerd.
        → Het onderwerp van de aanvraag was de regularisatie van een bestaande biogasinstallatie die werd opgericht bij een bestaand varkensbedrijf met 961 varkens. Volgens de toelichtingsnota betrof de vergistingsinstallatie met coverwerking van in totaal maximaal 52.500 ton biomassa op jaarbasis, waarvan minimaal 30% mest, 30% primaire grondstoffen en maximaal 40 % organisch-biologische afvalstromen.
        → Conclusie van de aanvraag was dat de niet-vergunde constructies niet aanvaardbaar zijn omdat ze de opportuniteitstoets niet doorstaan. Een regularisatie is dus niet mogelijk en de constructies dienen te worden afgebroken. Een stedenbouwkundige aanvraag is hiervoor vereist.
        → Besluit bij het opportuniteitsonderzoek
        Op basis van het opportuniteitsonderzoek lijkt gesteld te moeten worden dat onderhavige aanvraag strekkende tot de 'regularisatie van biogasinstallatie' de toets aan de goede ruimtelijke ordening niet kan doorstaan.
        Vooreerst moeten gesteld worden dat het bedrijf een groot hinterland lijkt te hebben doordat het bedrijf niet of onvoldoende beroep kan doen op 'de

ruimtelijke nabijheid van andere agrarische inplantingen'.
Mestvergistingsbedrijven en mestverwerkende bedrijven met een groot hinterland horen niet thuis in het agrarisch gebied, maar op een bedrijventerrein volgens de standaardtypebepalingen voor agrarische gebieden.
Rekening houdende met het verwachte aantal transportbewegingen (hoger dan aangegeven bij voorgaande vergunningsaanvragen) dient gesteld te worden dat de lokale bedieningswegen niet voldoende aangepast zijn aan de mobiliteitsdruk uitgaande aan de aanvraag. Bovendien zullen de werkelijke dagelijkse transportbewegingsaantallen vermoedelijk nog hoger liggen dan het aantal zoals weergegeven in onderhavige aanvraag.
De aanvraag voorziet niet in voldoende landschappelijke buffering aan de zuidelijke en zuidwestelijke zijde van de bedrijfskavel. Nochtans sluit deze zijde van de bedrijfskavel aan bij een boscomplex dat als relictzone werd aangeduid en bijgevolg als landschappelijk kwetsbaar dient beschouwd te worden.

→ Tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen werd door bvba DLV, studiebureau namens Wim Laeremans beroep ingesteld bij de deputatie van de provincie Antwerpen.
In zitting van 20 februari 2014 werd het beroep voorwaardelijk ingewilligd door de deputatie van de provincie Antwerpen en werd een voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning verleend.

→ Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 7 april 2014 beroep aan te tekenen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen tegen het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 20 februari 2014.

→ Op datum van 6 april 2017 leverde de deputatie een gedeeltelijke vergunning en gedeeltelijke weigering af in het dossier met onze ref. 2013/07389:
Het beroep van Wim Laeremans (vergunningsaanvrager), tegen het besluit van 28 oktober 2013 van het college van burgemeester en schepenen van Herselt, waarbij de vergunning tot het regulariseren van een biogasinstallatie voorwaardelijk wordt verleend, op een terrein, gelegen Dieperstraat 110, afdeling 2, sectie L, nrs. 391 F, 391 G, 397 K 2, 397 E 2, wordt voorwaardelijk ingewilligd.
Vergunning wordt verleend overeenkomstig de voorgebrachte plannen, onder de volgende voorwaarden:

- Er wordt enkel een voorwaardelijke vergunning verleend voor de centrale loods met aanhorigheden, de sleufsilo's, het biobed met bijhorende loods, 3 opslagbassins in een betonnen constructie, het weeglokaal, de elektriciteitscabine, de hemelwatervoorzieningen, de aarden talud, de aarden gronddam en de groenaanplantingen.
- Alle overige gebouwen en aanhorigheden zijn geen onderdeel van deze vergunning, namelijk de bedrijfswoning, de varkensstallen, 2 cilindrische opslagbassins, de buitenopstelling van de motoren ter hoogte van de loods, de weegbrug, de kadaverkoeling en de bedrijfsverharding.
- De aanvrager dient de volgende voorwaarden na te leven:
  - het erfbeplantingsplan dient te worden uitgevoerd overeenkomstig de voorgebrachte plannen en conform onderdeel 9.4 van de begeleidende nota;
  - de aanvrager neemt alle nodige maatregelen om de werkelijke beplanting op het terrein in overeenstemming te brengen met de bestaande beplanting zoals aangeduid op het erfbeplantingsplan en conform onderdeel 9.4 van de begeleidende nota;
  - voor het aanleggen van erfbeplanting wordt uitsluitend gebruik gemaakt van inheemse standplaatsgeschikte boom- en struiksoorten;

- alle erfbeplantingen dient ten laatste te worden aangelegd tijdens het eerst volgende plantseizoen. Eventuele uitval moet door nieuwe aanplantingen vervangen worden;
- de wanden van de sleufsilo's dienen minimaal 5m van de Raamdonksbeek te worden opgericht;
- er dient ten allen tijde een onderhouds- en ruimingsstrook van 5m te worden vrijgehouden ten opzichte van de waterlopen Raamdonkbeek en Steenkensbeek;
- bestaande verhardingen op minder dan 5m van de waterlopen dienen te worden verwijderd;
- de begroeiing en beplanting langs de zuidelijke grens van het perceel mag niet worden verwijderd maar dient behouden te blijven en te worden versterkt als bufferzone. De bufferzone dient dezelfde afmetingen te krijgen en soorten te bevatten als de overige aan te leggen groengordels (minstens 6m breed);
- de opslag van vaste afvalstoffen dient doeltreffend afgedekt te worden en transporten van droge stoffen moeten worden afgesloten met een dekzeil;
- de opslag van energiegewassen in de sleufsilo's dient te allen tijde volledig en doeltreffend afgedekt te worden;
- de transporten verbonden aan de exploitatie van de biogasinstallatie zijn verboden op zon- en feestdagen;
- de voorwaarden uit het advies van de brandweer d.d. 17 september 2013 dienen strikt te worden nageleefd;
- de voorwaarden uit het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos d.d. 14 augustus 2013 dienen strikt te worden nageleefd;
- de voorwaarden uit het advies van de Dienst Waterbeleid d.d. 19 augustus 2013 dienen strikt te worden nageleefd.

- Historiek 2018/0002/OMG
  → De omgevingsvergunningsaanvraag met referentie nr. gemeente 2018/0002/OMG ingediend voor het bouwen van een kraamstal en het hernieuwen na verandering door wijziging en uitbreiding, werd voorwaardelijk gunstig geadviseerd door het college van burgemeester en schepenen op voorwaarde dat er geen nieuwe betonverharding wordt aangelegd op de plaats van sloop. Er werd ook een gunstig advies verleend voor de sanering van het huidige bedrijf conform de geldende normen en regelgeving. Wat betreft de exploitatie houdt het college zich aan de eerder gevormde adviezen in vorige dossiers en stelt het college bijkomend voor om geursensoren en cameratoezicht te voorzien op de voorziene los- en laadpunten.
  → Op 7 juni 2018 verleende de deputatie de voorwaardelijke vergunning.

b. De huidige aanvraag OMV_2018126573
Het advies en bemerkingen van IOK worden integraal overgenomen en worden gevolgd:
- De exploitant neemt in bijlage C1 van de aanvraag op dat de gevraagde verhoging van de capaciteit van de installatie van de vergunde 52.500 ton/jaar naar 60.000 ton/jaar geen enkele vorm van uitbreiding van de installatie vereist naar opslagcapaciteit, gebouwen of installaties/machines. Dit lijkt echter niet in overeenstemming met de gewenste situatie, zoals opgenomen op het bijgevoegde plan 'Greenergy bvba nieuw concept-milieu gewenst'. Op dit plan staat een derde vergister VG3 (8.000 m³) en 2 hydrolyse-installaties van elk 1.000 m³ ingetekend die noch als onderdeel van de iioa, noch m.b.t. stedenbouwkundige handelingen, vergund lijken.
- De bijkomende vergister VG3 (8.000 m³) dient meegeteld te worden bij rubriek 2.2.3.e.2. Dit betekent een verandering van de vergunde inrichting/activiteit m.b.t. rubriek 2.2.3.e.2 (vergund voor 14.937,5 m³) met meer dan 50% t.o.v. de huidige vergunde situatie. In voorkomend geval is,

conform de bepalingen van artikel 12 van het omgevingsvergunningsbesluit, niet de vereenvoudigde procedure maar wel de gewone procedure (met inbegrip van een openbaar onderzoek) van toepassing.
- Indien de vergister VG3, de 2 hydrolyse-installaties en/of de hopper bovendien meldings- of vergunningsplichtig zijn als stedenbouwkundige handeling, lijkt de voorliggende aanvraag alsnog onontvankelijk te moeten verklaard worden, conform de bepalingen in artikel 18 van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 66 van het Omgevingsvergunningsbesluit. Ook m.b.t. deze stedenbouwkundige handelingen dient onderzocht te worden of de vereenvoudigde procedure toepasbaar is.
- Op het uitvoeringsplan staan een vergister VG3, 2 hydrolyse-installaties en hopper ingetekend die niet vergund lijken als iioa of als stedenbouwkundige handeling. De vergister VG3, de 2 hydrolyse-installaties en/of de hopper zijn vergunningsplichtig als stedenbouwkundige handeling. De voorliggende aanvraag dient alsnog onontvankelijk te moeten verklaard worden, conform de bepalingen in artikel 18 van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 66 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

4. Op 5 december 2018 werd advies gevraagd aan dienst handhaving. Het ongunstige advies van dienst handhaving afgeleverd op 21 december 2018, is als volgt gemotiveerd:
   a. Op de plannen staat er in de zuidwestelijke hoek van het bedrijfsterrein een derde vergister ingetekend. Deze is ingetekend vlakbij de waterloop en het natuurgebied.
      Op de luchtfoto van 25 februari 2018 is deze nog niet op te merken.
      De vergister is niet ingetekend op de plannen van de vorige vergunningsaanvraag (OMV_2018005834). Op de bij die aanvraag gevoegde beplantingsplannen was wel een derde vergister ingetekend, maar deze stond op een andere plaats. Op de vergunde plannen is deze niet ingetekend.
      Voor deze derde vergister is er geen stedenbouwkundige vergunning gekend, en de oprichting ervan lijkt niet vrijgesteld te zijn van vergunning.
   b. De exploitant stelt door de stijging van de verwerkingscapaciteit van 52.500 naar 60.000 ton per jaar geen effecten naar geuremissies toe.
      Gelet op de hoeveelheid klachten die in het verleden uit de omgeving kwamen, lijkt het echter wel aangewezen om aan de deskundigen in de POVC te vragen of de stelling dat de capaciteitsverhoging niet zal leiden tot relevante bijkomende geurhinder aanvaardbaar is en geen bijkomend onderzoek vereist.
   c. Bij de aanvraag wordt gemeld dat de vergunning 'in stappen' aangevraagd werd, en dit 'vooral omdat er van bij de opstart heel wat protest was tegen de installatie'. Deze uitbreiding werd daarna gevraagd als 'kleine verandering', met het duidelijke doel de kans op bezwaren en tegenkantingen te minimaliseren. Hoewel dit vanuit het standpunt van de exploitant begrijpelijk is en dit wettelijk ook zo mogelijk is, lijkt het vanuit het standpunt van de buurt en de vergunningverlener wenselijker en zorgvuldiger het geheel te bekijken.
   d. In het kader van mobiliteit wordt een stijging met 1 vracht per dag gemeld, naar (gemiddeld) 12,6 vrachtvervoersbewegingen per dag.
      De inrichting is gelegen achteraan een smalle lokale weg, zijstraat van een lokale steenweg. Deze weg en het kruispunt met de hoofdbaan zijn niet geschikt voor een dergelijke stroom van vrachtvervoer. Vrachtverkeer komende vanaf Westmeerbeek kan de bocht moeilijk tot niet in 1 beweging maken omwille van de te ruime draaicirkel van vrachtwagens.
      Het openbare domein wordt herhaaldelijk beschadigd door indraaiend vrachtverkeer. Er kwam al meerdere keren een vrachtwagen in de gracht terecht.
   e. Algemene conclusie
      Het advies en de bemerkingen van het IOK kunnen integraal worden overgenomen. Er wordt dan ook een ongunstig advies gegeven.
5. Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij het advies vanuit de administratie.

Het college van burgemeester en schepenen stelt vast dat de gevraagde uitbreiding niet via de vereenvoudigde procedure aangevraagd kan worden, zoals aangehaald in bovenstaand advies, en bevestigt de eerder ingenomen negatieve standpunten omtrent de uitbreiding van de capaciteit van de covergistingsinstallatie;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies d.d. 14 januari 2019 van het college van burgemeester en schepenen van Herselt; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het college van burgemeester en schepenen ontving op 28 november 2018 de vraag tot het verlenen van een advies m.b.t. aanvraag van de omgevingsvergunning van Wim Laeremans, Dieperstraat 110, 2230 Herselt voor het veranderen van een varkensbedrijf door uitbreiding van de capaciteit van de covergistingsinstallatie.
2. In de zitting van 28 december 2018, heeft het college een negatief advies uitgebracht. Op basis van de informatie in het dossier bleek dat het dossier niet via de vereenvoudigde procedure kon aangevraagd worden. Verder bevestigde het college de eerder ingenomen negatieve standpunten omtrent de uitbreiding van de capaciteit van de covergistingsinstallatie.
3. Op 10 januari 2019 wordt de gemeente gemeld dat het advies gebaseerd is op een foutief plan. Het correcte plan was door de aanvrager toegevoegd op het omgevingsloket via de optie 'bezorg bijkomende informatie'. Het is aangewezen het advies van 28 december 2018 aan te passen, aangezien op basis van de nieuwe informatie een vereenvoudigde aanvraag wel mogelijk is.
4. Voor de duidelijkheid en volledigheid, zullen eerst de initiële adviezen (die rekening houden met het foutieve plan), eveneens weergegeven. Deze zijn, met uitsluiting van de bemerking over de derde vergister, nog steeds relevant:
   [voor de inhoud van deze adviezen wordt verwezen naar het schepencollegeadvies van 28 december 2018 zoals hierboven weergegeven - nvdr.]
5. Naar aanleiding van de nieuwe informatie, hebben de handhavingsambtenaar en de dienst ruimtelijke ordening hun advies aangepast.
6. Het voorwaardelijk gunstige advies van de dienst Handhaving, van 11 januari 2019, is als volgt gemotiveerd:
   a. De exploitant stelt door de stijging van de verwerkingscapaciteit van 52.500 naar 60.000 ton per jaar geen effecten naar geuremissies toe.
      Gelet op de hoeveelheid klachten die in het verleden uit de omgeving kwamen (recent nam het aantal klachten af) lijkt het echter wel aangewezen om aan de deskundigen in de POVC te vragen of de stelling dat de capaciteitsverhoging niet zal leiden tot relevante bijkomende geurhinder aanvaardbaar is en geen bijkomend onderzoek vereist.
   b. Bij de aanvraag wordt gemeld dat de vergunning ‘in stappen’ aangevraagd werd, en dit ‘vooral omdat er van bij de opstart heel wat protest was tegen de installatie’. De huidige uitbreiding werd daarna gevraagd als ‘kleine verandering’, met het duidelijke doel de kans op bezwaren en tegenkantingen te minimaliseren. Hoewel dit vanuit het standpunt van de exploitant uiteraard begrijpelijk is en dit wettelijk ook zo mogelijk is, lijkt dit vanuit het standpunt van de buurt en de vergunningverlener wenselijker en zorgvuldiger het geheel van bij aanvang volledig te kunnen bekijken.
   c. In het kader van mobiliteit wordt een stijging met 1 vracht per dag gemeld, naar (gemiddeld) 12,6 vrachtvervoersbewegingen per dag.
      De inrichting is gelegen achteraan een smalle lokale weg, zijstraat van een lokale steenweg. Deze weg en het kruispunt met de hoofdbaan zijn niet geschikt voor een dergelijke stroom van vrachtvervoer. Vrachtverkeer komende vanaf Westmeerbeek kan de bocht moeilijk tot niet in 1 beweging maken omwille van de te ruime draaicirkel van vrachtwagens.
      Het openbare domein wordt herhaaldelijk beschadigd door indraaiend vrachtverkeer. Er kwam al meerdere keren een vrachtwagen in de gracht terecht.
   d. (Minstens) de sleufsilo’s zijn aan de achterzijde open. Op ongeveer 10 tot 13 meter van deze openingen bevindt er zich een gracht (perceelsgrens) die ongeveer 30 meter verderop uitmondt in de waterloop. De opening van de meest

westelijk gelegen silo is duidelijk te zien op de meest recente luchtfoto.
Op de grond is deze opening afgesloten door middel van betonblokken ('legoblokken'). Tussen en onder dergelijke blokken kunnen silosappen afstromen. Achter deze blokken is de aarde aangevoerd tot aan de bovenzijde van deze blokken. De silosappen kunnen via deze aardebuffer van ± 10 tot 13 meter uitlogen naar de naastliggende beek, en op die manier in de waterloop terechtkomen. Op de ingediende plannen zijn de openingen niet op te merken.
De betonwapening van de silovloeren komt bloot te liggen door het 'wegterende' beton.

e. Vooraan in 'loods 2', aan de oostelijke zijde zie ik een tafel met stoelen en een zetel staan. Er zijn enkele mensen aan het eten. Minstens 2 van hen betreffen werknemers. Op de plannen is deze ruimte aangegeven als 'garage'. Het is niet duidelijk uit te maken of dit een woongelegenheid dan wel een refter betreft. Vooraan in stal 3 is er naast het bureau een ruimte waarin een koffiemachine staat.
f. De constructie waarin zich het biobed en de zuurwasser bevindt, is sterk aangetast door roest. Er zijn minstens twee deuren op te merken waar dampen langs komen omwille van de weggeroeste delen. De onderzijde van de buitenwand is eveneens deels weggeroest.
g. Algemene conclusie
Een onderhoud van de constructie van het biobed en zuurwasser lijkt aangewezen. Het lijkt aangewezen de (mogelijke) afstroom van silosappen naar de naastliggende gracht toe onmogelijk te maken.
Behoudens de bemerkingen betreffende de derde vergister (die op een foutief gevoegd plan ingetekend staat) lijken alle bemerkingen in het advies van het IOK gevolgd te kunnen worden.
Er wordt een voorwaardelijk gunstig advies gegeven.

7. De omgevingsambtenaar herneemt haar advies van 19 december 2018, mits vervanging van het puntje 'De huidige aanvraag OMV_2018126573', als volgt:
[...]
De huidige aanvraag OMV_2018126573
De exploitant neemt in bijlage C1 van de aanvraag op dat de gevraagde verhoging van de capaciteit van de installatie van de vergunde 52.500 ton/jaar naar 60.000 ton/jaar geen enkele vorm van uitbreiding van de installatie vereist naar opslagcapaciteit, gebouwen of installaties/machines.
In de Omzendbrief RO/2006/01 is opgenomen dat, m.b.t.de inplanting van mestbehandelings- en vergistingsinstallaties in het agrarisch gebied, een absoluut totaal maximumtonnage van 60.000 ton inputmateriaal per jaar aanvaardbaar is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening en een verdere uitbreiding van de capaciteit boven dit absoluut maximum in agrarisch gebied niet mogelijk is.
GUNSTIG
8. Algemene conclusie en advies
De administratie adviseert om de volgende opmerkingen aan de deputatie voor te stellen:
    - de verdeling 'minimaal 60% landbouwgerelateerde stromen / maximaal 40% costromen' vast te leggen via een bijzondere voorwaarde;
    - m.b.t. afval: het standpunt van OVAM in deze te volgen, gelet op hun expertise ter zake;
    - m.b.t. geurhinder: nagaan of de aannames in de aanvraag, meer bepaald dat de capaciteitsverhoging niet zal leiden tot relevante bijkomende geurhinder, aanvaardbaar zijn en geen bijkomend onderzoek vereisen. Indien nodig, bijkomende onderzoeken opleggen;
    - m.b.t. mobiliteit:
        → als bijzondere voorwaarden op te nemen dat de exploitant dient te onderzoeken of er optimalisaties mogelijk zijn inzake reverse logistics, m.a.w. om (een deel van) de terugritten van lading te voorzien. Deze

bijzondere voorwaarde volgt uit de suggesties die opgenomen werden in de mobiliteitstoetsing;
→ rekening te houden met de reeds bestaande overlast door vrachtverkeer en het vrijblijvende karakter van de optimalisatie van het vrachtverkeer (hoofdstuk "Attractieprofiel"), zoals vermeld in het advies van de dienst openbare werken;
→ rekening te houden met de ongeschiktheid van de lokale weg voor het vrachtverkeer en de herhaaldelijke beschadigingen van het openbare domein door indraaiend vrachtverkeer, zoals vermeld in het advies van de dienst handhaving;
- gelet op het (aangepaste) advies van de dienst handhaving:
→ Een onderhoud van de constructie van het biobed en zuurwasser lijkt aangewezen.
→ Als voorwaarde op te nemen de (mogelijke) afstroom van silosappen naar de naastliggende gracht toe onmogelijk te maken.

9. Argumentatie van het college van burgemeester en schepenen leidende tot het uiteindelijke besluit
   a. Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij het advies vanuit de administratie.
   De chronologie en de inhoud van de aangeleverde stukken lijken erop te wijzen dat de aanvrager een derde vergister zou willen plaatsen en de capaciteit van de installatie verder wenst uit te breiden. De gemeente zal in overleg treden met de aanvrager zodat de uiteindelijke bedoeling verduidelijkt wordt, zodat de juiste procedure kan worden gevolgd om de plannen in zijn totaliteit te behandelen. Het lijkt niet opportuun dit te doen via een vereenvoudigde procedure zoals deze die nu voorligt.
   b. In ondergeschikte orde, wil het college voor de omgevingsvergunningsaanvraag van Wim Laeremans, Dieperstraat 110, 2230 Herselt voor het veranderen van een varkensbedrijf door uitbreiding van de capaciteit van de covergistingsinstallatie de volgende voorwaarden opgenomen zien in een eventuele vergunning:
   - de verdeling 'minimaal 60% landbouwgerelateerde stromen / maximaal 40% costromen' vastgelegd wordt via een bijzondere voorwaarde;
   - m.b.t. afval: het standpunt van OVAM in deze gevolgd wordt, gelet op hun expertise ter zake;
   - m.b.t. geurhinder: nagaan of de aannames in de aanvraag, meer bepaald dat de capaciteitsverhoging niet zal leiden tot relevante bijkomende geurhinder, aanvaardbaar zijn en geen bijkomend onderzoek vereisen. Indien nodig, bijkomende onderzoeken opleggen;
   - m.b.t. mobiliteit:
   → als bijzondere voorwaarden opgenomen wordt dat de exploitant dient te onderzoeken of er optimalisaties mogelijk zijn inzake reverse logistics, m.a.w. om (een deel van) de terugritten van lading te voorzien. Deze bijzondere voorwaarde volgt uit de suggesties die opgenomen werden in de mobiliteitstoetsing;
   → rekening gehouden wordt met de reeds bestaande overlast door vrachtverkeer en het vrijblijvende karakter van de optimalisatie van het vrachtverkeer (hoofdstuk "Attractieprofiel"), zoals vermeld in het advies van de dienst openbare werken;
   → rekening gehouden wordt met de ongeschiktheid van de lokale weg voor het vrachtverkeer en de herhaaldelijke beschadigingen van het openbare domein door indraaiend vrachtverkeer, zoals vermeld in het advies van de dienst handhaving;
   - gelet op het (aangepaste) advies van de dienst handhaving:
   → een onderhoud van de constructie van het biobed en zuurwasser opgelegd wordt;
   → de (mogelijke) afstroom van silosappen naar de naastliggende gracht toe onmogelijk gemaakt wordt;

Gelet op het gunstig advies d.d. 14 december 2018 van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Milieu (AGOP-M) (kenmerk: 10.00/13013/860824.DIG); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het betreft een aanvraag voor een capaciteitsuitbreiding van de covergistingsinstallatie bij een varkensbedrijf. Voor de verhoging van de capaciteit is er geen enkele vorm van uitbreiding van de installatie vereist wat betreft opslagcapaciteit, gebouwen of installaties/machines. De installatie blijft dus volledig zoals deze aangevraagd is in de huidige vergunning. De 2 hoofdvergisters en de 3 navergisters laten deze capaciteit ruimschoots toe en de efficiëntie van het vergistingsproces wordt hierdoor niet in gevaar gebracht. De 6 vergunde motoren kunnen al het geproduceerde biogas omzetten naar groene stroom en warmte. De nabehandelingsinstallatie zal een verhoogde hoeveelheid digestaat moeten verwerken (toename van ongeveer 15%). Aangezien de warmtecapaciteit die geleverd kan worden door de motoren voor de nabehandeling al maximaal werd ingeschat in de vorige vergunning zal er evenveel water verdampen, maar zal de dikke fractie iets natter worden en zal er een groter volume dunne fractie bekomen worden.
2. Er zijn geen bijkomende luchtemissies afkomstig van de 6 vergunde WKK-motoren ten opzichte van de vergunde situatie, aangezien er in de vorige aanvraag al was uitgegaan van een maximaal aantal draaiuren.
   Ook in de nabehandeling werd er al rekening gehouden met een maximale verdampingscapaciteit en daardoor $NH_3$-verzadiging in de luchtfase van de digestaatbehandeling, zodat de emissies hiervan niet zullen toenemen.
3. Er zijn geen bijkomende geluids- of trillingsbronnen. Het gaat om dezelfde bestaande motoren, die aan de geluidsnormen kunnen voldoen.
4. Er zijn geen bijkomende geurbronnen. Het vergistingsproces zelf is een gesloten proces: de vergistingstanks zijn gesloten tanks met een dubbele kap. Bij verschillende processen (laden en lossen, opslagloods, de indoor mengtank, scheider, droging,…) wordt lucht afgezogen en naar de luchtbehandeling gestuurd. Deze luchtbehandeling bestaat uit zure wassers en biobed. In de vorige vergunning is al met de maximale afzuigcapaciteit rekening gehouden. De belading van de afgezogen lucht zal door de extra handelingen (extra laden, lossen, mengen, scheiden) slechts beperkt toenemen en zal kunnen worden verwerkt via de luchtzuiveringsinstallatie. De volledige luchtzuiveringsinstallatie wordt opgevolgd door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht die zesmaandelijks controlebezoek uitvoert met onder meer een indicatieve snuffelmeting en metingen van het ammoniakgehalte van de door de luchtbehandelingsinstallatie geëmitteerde lucht.
5. Er is een zeer beperkte impact op mobiliteit te verwachten, aangezien er gemiddeld 1,8 extra vrachtbewegingen per dag worden verwacht.
6. De huidig geldende milieuvoorwaarden moeten behouden blijven conform besluit OMGP-2017-0250 van de deputatie van 7 juni 2018.
7. Gelet op de beperkte uitbreiding van de capaciteit en het feit dat geen wijzigingen aan de installaties gebeuren, wordt er geen GPBV-evaluatie uitgevoerd.
8. Uit het onderzoek van de aanvraag blijkt dat het voorwerp van de gevraagde verandering een beperkte impact op en een beperkt risico voor de omgeving met zich meebrengt.
   De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.
   De vergunning voor de aanvraag kan verleend worden;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG);

Gelet op het gunstig advies d.d. 19 december 2018 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM); op volgende elementen uit dit advies:

1. De omzendbrief R0/2006/01 laat biogas bedrijven in gepland in agrarisch gebied toe om een capaciteit van 60.000 ton inputstromen te verwerken.

2. Voor de verhoging van de capaciteit is er geen enkele vorm van uitbreiding van de installatie vereist naar opslagcapaciteit, gebouwen of installaties/machines. De installatie blijft dus volledig zoals deze is vergund.
   a. De 2 hoofdvergisters en de 3 navergisters laten deze capaciteit ruimschoots toe en de efficiëntie van het vergistingsproces wordt hierdoor niet in gevaar gebracht.
   b. De 6 vergunde motoren kunnen al het geproduceerde biogas omzetten naar groene stroom en warmte.
   c. De nabehandelingsinstallatie zal een verhoogde hoeveelheid digestaat moeten verwerken (toename van ongeveer 15% ). Hydraulisch vormt dit geen enkel probleem. Daarnaast is er geen verandering in de "capaciteit" van de nabehandeling , gezien de warmtecapaciteit die geleverd kan worden door de motoren reeds maximaal werd ingeschat in de vorige vergunning en er dus nog steeds dezelfde hoeveelheid water verdampt zal kunnen worden. Gevolg hiervan is wel dat er een iets "nattere" dikke fractie en een groter volume dunne fractie bekomen zal worden.
3. De vergisting valt onder het toepassingsgebied van het actieplan Duurzaam beheer van Biomassa(rest)stromen 2015-2020. De voorziene recuperatie van nutriënten en organische stof via de eindproducten van de installatie is in overeenstemming met de vastgelegde strategie inzake materiaalrecyclage voor biomassa(rest)stromen uit landbouw en voeding (6.1.3.1. van het plan).
4. De OVAM vindt het noodzakelijk om de volgende aandachtspunten aan de exploitant mee te delen:
   a. Indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, dient voldaan te zijn aan de Vlarema-voorwaarden; hierbij dient dan ook elke inkomende afvalstof aan de Vlarema-normen voor bodem verbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe.
   b. Indien dierlijke bijproducten worden vergist moet het bedrijf over een erkenning beschikken volgens de Europese Verordening 1069/2009;
   c. Het eindproduct moet overeenkomstig het Vlarema over een keuringsattest afgeleverd door een certificeringsinstelling voor bodemverbeterend middel/meststof beschikken;

Gelet op het gunstig advies d.d. 13 december 2018 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (kenmerk: JR/ME/AELT/43955/18); op volgende elementen uit dit advies:
1. De omgevingsvergunningsaanvraag van Laeremans Wim heeft betrekking op een beperkte wijziging van de bestaande vergunning. Relevant voor lucht is de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit van de covergistingsinstallatie met 7.500 ton/jaar, te vergunnen onder rubriek 2.4.3.b.1.
2. In de oorspronkelijke vergunningsaanvraag van de covergistingsinstallatie werden emissies aangevraagd voor een maximaal aantal draaiuren van de installatie. Voor een verhoging van de verwerkingscapaciteit is geen uitbreiding van de installatie vereist. De gevraagde uitbreiding heeft bijgevolg geen effect op de emissietoestand van het bedrijf;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 24 december 2018 het van Agentschap voor Natuur en Bos (ANB); op volgende elementen uit dit advies:
1. Ruimtelijke bestemming
   Gelegen in agrarisch gebied en natuurgebied volgens het gewestplan.
2. Beschermingsstatus
   Gelegen op ca. 150 m van habitatrichtlijngebied BE2100040 ‘Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor’. Gelegen tegen VEN-gebied ‘Het Goor-Asbroek’ met gebiedsnummer 341.
3. Biologische waarderingskaart
   Grotendeels aangeduid als biologisch minder waardevol. Op de grens met de Raambroekse Beek aangeduid als een complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen (houtkant met dominantie van Amerikaanse eik en van wilg).
4. Bespreking aanvraag

a. Momenteel heeft Wim Laeremans een vergunning voor een varkensbedrijf met 942 varkens met bijhorende covergistingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van maximaal 52.500 ton/jaar biomassa, bestaande uit dierlijke mest, organisch-biologische afvalstoffen en energieteelten. Recent (7 juni 2018) werd een hernieuwing van de omgevingsvergunning voor onbepaalde duur bekomen, het Agentschap voor Natuur en Bos leverde hierbij een gunstig advies af met referentie 18-203592. Het doel van de huidige omgevingsvergunningsaanvraag betreft het verhogen van de verwerkingscapaciteit van de covergistingsinstallatie met 7.500 ton/jaar, zodat er een totale verwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar gerealiseerd kan worden op de site. De installatie dient hiervoor niet uitgebreid te worden.
b. Er wordt aangegeven dat de impact van deze verhoging beperkt is:
   - Er is geen enkele vorm van uitbreiding van de installatie vereist naar opslag, gebouwen of installaties/machines.
   - Er zijn geen bijkomende emissies. In de passende beoordeling opgemaakt bij de voorgaande vergunningsaanvraag werd reeds uitgegaan van een maximaal aantal draaiuren van de 6 vergunde motoren.
   - Geen bijkomende risico's op bodemvervuiling.

5. Bespreking passende beoordeling
   a. In dit dossier werd geen passende beoordeling toegevoegd. Er wordt verwezen naar de passende beoordeling die eerder dit jaar werd opgesteld naar aanleiding van de voorgaande omgevingsvergunningsaanvraag.
   b. In de passende beoordeling wordt aangegeven dat de vergisting gebeurt in een volledig gesloten systeem, zodanig dat er vanuit deze bron geen significante emissies te verwachten zijn. De verbranding van het biogas zorgt voor emissies van $NO_X$ en $SO_2$, afkomstig van de WKK-motoren. De passende beoordeling werd gemodelleerd met 8.200 draaiuren voor alle motoren. In de vorige aanvraag werd er onvoldoende biogas geproduceerd op de inrichting waardoor twee motoren gedeeltelijk ook op aardgas draaien. Hierbij werd een totale uitstoot van 76.157 kg $NO_X$ /jaar en 1.628 kg $SO_2$ /jaar bekomen. De bijdrage ter hoogte van het habitatrichtlijngebied werd berekend aan de hand van een impactscoretool waarbij een bijdrage tussen 5 en 50 % werd bekomen. Aangezien de emissies in de vorige aanvraag daalden en er milderende maatregelen werden opgenomen, kon het Agentschap een gunstig advies afleveren.
   c. In de huidige aanvraag is het echter niet duidelijk of 8.200 draaiuren overeen komen met het maximaal mogelijke aantal draaiuren van de motoren. Hiernaast is het ook niet duidelijk of de motoren in de huidig gewenste situatie enkel op biogas zullen draaien of gedeeltelijk nog op aardgas en wat hiervan de impact is op de uitstoot. Bijgevolg vraagt het Agentschap voor Natuur en Bos om deze vragen te verduidelijken en een duidelijk overzicht te geven van de WKK-motoren in de huidig vergunde en gewenste situatie en de berekeningswijze van totale $NO_X$- en $SO_2$-emissies afkomstig van de motoren.
   d. De voorliggende passende beoordeling is onvolledig.
      Een passende beoordeling houdt in dat op basis van de best wetenschappelijke kennis ter zake, alle aspecten van de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma die een mogelijke aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone, moeten worden onderzocht en beoordeeld. De passende beoordeling moet alle nodige gegevens bevatten om de overheden die over de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma moeten adviseren en beslissen, toe te laten dit met volle kennis van zaken te doen.
      Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van de voorliggende passende beoordeling over onvoldoende informatie om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten.

6. Bespreking verscherpte natuurtoets
   Naar aanleiding van voorgaande vergunning werden de effecten op de aanwezige

natuurwaarden in het VEN onderzocht. Hierbij werd een effect op het habitattype 91E0_vm (buiten SBZ) vast gesteld. De bijdrage in de gewenste toestand daalde echter en er werd een milderende maatregel opgenomen. Ook voor de verscherpte natuurtoets is er onduidelijkheid of de inschatting van de vorige omgevingsvergunningsaanvraag voldoet. Ook dit dient bijgevolg verder onderzocht te worden.

7. Conclusie
   Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone niet met zekerheid kan uitgesloten worden. Gelet op het voorzorgsbeginsel en artikel 36ter, §4 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997 kan de vergunning niet verleend worden;

Gelet op het gunstig advies d.d. 9 januari 2019 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het Agentschap voor Natuur en Bos leverde een ongunstig advies af op 24 december 2018, waarna het studiebureau een aanvullende nota opgesteld heeft met bijkomende informatie. Op basis van deze nota kan het Agentschap voor Natuur en Bos het eerder verleende advies herzien.
2. Bespreking passende beoordeling
   a. In dit dossier werd geen passende beoordeling toegevoegd. Er wordt verwezen naar de passende beoordeling die eerder dit jaar werd opgesteld naar aanleiding van de voorgaande omgevingsvergunningsaanvraag.
   b. In de passende beoordeling wordt aangegeven dat de vergisting gebeurt in een volledig gesloten systeem, zodanig dat er vanuit deze bron geen significante emissies te verwachten zijn. De verbranding van het biogas zorgt voor emissies van $NO_X$ en $SO_2$, afkomstig van de WKK-motoren. De passende beoordeling werd gemodelleerd met 8.200 draaiuren voor alle motoren. Hierbij wordt een totale jaarlijkse emissie bekomen van 76.157 kg $NO_X$ en 1.628 kg $NH_3$. De emissies blijven in de gewenste toestand ongewijzigd. Enerzijds omdat de 8.200 draaiuren het maximale aantal draaiuren zijn die de motoren kunnen verwerken. Anderzijds omdat men bij de uitbreiding van de hoeveelheid biomassa gebruik wil maken van andere, goedkopere inputstromen dewelke minder biogas produceren. Dit maakt dat de totale biomassaproductie min of meer gelijk zal blijven. Bijgevolg zal ook de verhouding van biogas en aardgas bij het aanvoeren van de motoren dezelfde blijven.
   c. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling.
      De passende beoordeling wordt gunstig geadviseerd.
3. Bespreking verscherpte natuurtoets
   Zie passende beoordeling.
4. Conclusie
   Op basis van bovenstaande uiteenzetting stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad. De aanvraag wordt gunstig geadviseerd;

Gelet op de evaluatie van de aanvraag door de Provinciale Omgevingsambtenaar:

1. Omschrijving
   Het betreft de verandering van een varkensbedrijf met covergistingsinstallatie door uitbreiding van de capaciteit van de covergistingsinstallatie van 52.500 ton/jaar naar 60.000 ton/jaar, waarvan minimaal 30% (18.000 ton) mest, 30% (18.000 ton) energiegewassen en landbouwgerelateerde reststromen en maximaal 40% (24.000

ton – maximaal 250 ton/dag) OBA (organisch-biologisch afval) en secundaire stoffen (2.4.3.b.1);

Rubricering volgens aanvrager: 2.4.3.b.1;

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- een covergistingsinstallatie voor de verwerking van biomassa met een procesvolume van 11.577,5 m³ en met een capaciteit van 60.000 ton/jaar waarvan minimaal 30% (18.000 ton) mest, 30% (18.000 ton) energiegewassen en landbouwgerelateerde reststromen en maximaal 40% (24.000 ton – maximaal 250 ton/dag) OBA (organisch-biologisch afval) en secundaire stoffen, inclusief de productie van biogas (opslag van 4.199 m³, waarvan 2x1.000 m³ boven vergisters en 3x733 m³ boven digestaatopslag), de opslag van 3.360 ton OBA in (sleuf)silo's, kelders en boxen en 11.577,5 ton OBA in proces (2.2.3.e.2 – 2.4.3.b.1 – 28.3.b);
- 1 verdeelslang (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 942 stuks, waarvan 756 zeugen, 6 beren, 120 jonge gedekte zeugen (= zeugen) en 60 jonge niet-gedekte zeugen (= andere varkens) (+ 3.796 biggen) (9.4.1.c.1 – 9.4.1.d.2);
- installaties voor de opwekking van elektriciteit (en warmte) met een totaal geïnstalleerd elektrisch schijnbaar vermogen van 7.181 kVA (12.1.1.2.b) en een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 15.278,5 kW (31.1.3):

| | WKK | 12.1.1.2.b | 31.1.3 |
|---|---|---|---|
| biogasmotoren | X | 366 kVA | 932 kW |
| | X | 1.190 kVA | 2.821 kW |
| | X | 930 kVA | 2.500 kW |
| | | 1.190 kVA | 2.821 kW |
| dual fuel biogas/aardgas | X | 2x 1.190 kVA | 2x 2.821 kW |
| noodstroomgeneratoren | | 1.000 kVA | 500 kW (= 50%) |
| | | 125 kVA | 62,5 kW (= 50%) |

- een transfo van 630 kVA (12.2.1);
- 6 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 3x 1.250 kVA, 1x 1.600 kVA en 2x 2.500 kVA (12.2.2);
- het stallen van 20 voertuigen (15.1.1);
- het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag (15.4.2.a);
- een biogasproductie van 3.078 m³/uur (16.1.b.3);
- 3 compressoren (1x 8 kW, 1x 5 kW en 1x 1,1 kW), 1 koelcompressor (5 kW), biogaskoeling (40 kW) en noodkoeling (50 kW), met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 109,1 kW (16.3.1.1);
- installaties voor het op druk brengen van het biogas met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 33 kW (3x 11 kW) (16.3.2.1.b);
- de opslag van brandbare en gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen als volgt:

| product | opslagcapaciteit | | opslagwijze/-plaats | 6.4.1 | 17.3.2.1.1.1.b | 17.3.4.2.b | 17.3.6.1.b | 17.3.7.1.b | 17.4 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | liter | kg | | | | | | | |
| olie/afvalolie | 10.000 | | BG, DW tanks van 1.000 liter (T2-T11) | X | | | | | |
| motorolie | 1.000 | | vaten (O3) | X | | | | | |
| hydraulische olie | 1.000 | | vaten (O3) | X | | | | | |
| mazout | 2.000<br>2.000<br>2.500 | 1.666<br>1.666<br>2.083 | BG, DW tanks:<br>T12<br>T13<br>T14 | | X | | | | |
| zwavelzuur | 25.000 | 45.750 | BG, DW tank (T1) | | | X | | | |
| detergent | 200 | 200 | vaten (O2) | | | X | | | |
| glycol | 1.000<br>200 | 1.100<br>220 | IBC (O1)<br>vaten (O2) | | | | X | X | |
| diverse | 5.000 | 5.000 | kleine verpakkingen (O4) | | | | | | X |
| | | | | | | | | | |
| TOTAAL | 49.900 | 57.685 | | 12.000 liter | 5.415 kg | 45.950 kg | 1.320 kg | 1.320 kg | 5.000 liter/kg |

BG = bovengronds; DW = dubbelwandig

- een labo (24.4);
- de opslag van 250 ton spui in een kelder (28.1.f.2);
- de opslag van 6.566 m³ mest waarvan 5.276 m³ (stallen) en 1.290 m³ bij de vergisting (540 m³ gedroogd digestaat, 500 m³ dierlijke mest, 250 m³ digestaat) (28.2.c.2);
- verschillende metaalbewerkingstoestellen met een totale drijfkracht van 10 kW (29.5.2.1.b);
- 2 stoomhogedrukreinigers van elk 150 liter (39.1.1);
- 7 warmtewisselaars voor pasteurisatie met een waterinhoud van elk 12.500 liter (12,5 m³) en een warmtewisselaar voor droging met een waterinhoud van 10.000 liter met een gezamenlijke waterinhoud van 97.500 liter (39.4.2);
- de opslag van 20.000 m³ energieteelten in een sleufsilo (45.14.3);
- grondwaterwinning bestaande uit 2 putten met een totaal debiet van 25.765 m³/jaar en 100 m³/dag (53.8.2), als volgt over beide putten verdeeld:
  - GWW 1: put van 90 m, maximaal debiet 25 m³/dag en 7.480 m³/jaar
  - GWW 2: put van 11 m, maximaal debiet 75 m³/dag en 17.285 m³/jaar.

<u>Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid</u>

- De inrichting ligt volgens het gewestplan Herentals-Mol gedeeltelijk in agrarisch gebied en gedeeltelijk in natuurgebied. Het gedeelte van het terrein gelegen in natuurgebied betreft een uithoek van het terrein, de installaties bevinden zich volledig binnen de contouren van het agrarisch gebied.
- De aanvraag is principieel stedenbouwkundig verenigbaar.

3. <u>Toetsing aan titel V van het DABM</u>
   - De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard. Er werd geoordeeld dat de aanvraag kan behandeld worden overeenkomstig de vereenvoudigde procedure.

Deze is bedoeld voor activiteiten die van die aard zijn dat ze geen betekenisvol bijkomend risico inhouden voor mens en milieu en de hinder niet significant vergroten. Dit veronderstelt ook dat er geen MER vereist is en dat de natuurtoets niet relevant is.

- Het college van burgemeester en schepenen merkt op dat de chronologie en de inhoud van de aangeleverde stukken erop lijken te wijzen dat de aanvrager een derde vergister zou willen plaatsen en de capaciteit van de installatie verder wenst uit te breiden. De gemeente zal in overleg treden met de aanvrager zodat de uiteindelijke bedoeling verduidelijkt wordt, zodat de juiste procedure kan worden gevolgd om de plannen in zijn totaliteit te behandelen.
  Het lijkt volgens het college niet opportuun dit te doen via een vereenvoudigde procedure zoals deze die nu voorligt.
- Het schepencollege heeft bedenkingen bij het feit dat de uitbreiding van de capaciteit wordt gevraagd via de vereenvoudigde procedure.
  Het college merkt op dat deze procedure strikt juridisch voor deze verandering kan worden gebruikt, maar dat het gelet op de geplande uitbreiding met een derde vergister (cf. het oorspronkelijk ingediende plan) niet opportuun is om ze in dit geval toe te passen.
  Het college verwijst daarbij naar de vele bezwaren en klachten die in het verleden met betrekking tot de uitbating van de inrichting werden geuit en de problemen inzake mobiliteit die men nu reeds ondervindt en die gelet op de toename van het aantal vervoersbewegingen (hoe beperkt die ook moge zijn) met deze aanvraag niet zullen worden opgelost.
- Het standpunt van het college is gezien de historiek van de inrichting begrijpelijk. Volgens de dienst Handhaving is het aantal klachten recent echter afgenomen. In het kader van de hernieuwing werden dan ook een hele reeks voorwaarden opgelegd die tot doel hadden de knelpunten in de exploitatie ten gronde aan te laten pakken. Er werd een verkeersplag opgesteld en er dient jaarlijks een opvolgingsrapport te worden opgemaakt waarin onder meer klachten en calamiteiten moeten worden opgenomen, samen met de maatregelen die werden getroffen om de gevolgen te remediëren en naar de toekomst te voorkomen dat het euvel opnieuw zou optreden.
- De aanvrager geeft in het dossier zelf aan dat deze uitbreiding doelbewust werd afgesplitst van een latere uitbreiding vooral omdat er van bij de opstart heel wat protest was tegen de installatie. Deze uitbreiding wordt nu gevraagd als 'kleine verandering', met het duidelijke doel de kans op bezwaren en tegenkantingen te minimaliseren. Deze procedure vereist immers geen openbaar onderzoek.
  Hoewel dit – zoals ook aangehaald in het advies van de dienst Handhaving van – vanuit het standpunt van de exploitant begrijpelijk is en dit wettelijk ook zo mogelijk is, lijkt het vanuit het standpunt van de buurt en de vergunningverlener wenselijker en zorgvuldiger het geheel te bekijken.
- Uit de verklaringen van de exploitant blijkt in dat verband ook dat de uitbreiding met een derde vergister die op het oorspronkelijk bij de aanvraag gevoegde plan stond ingetekend wel degelijk op korte termijn zou worden aangevraagd. De thans gevraagde uitbreiding staat daar echter los van, aangezien de bijkomende capaciteit kan worden verwerkt zonder aanpassingen aan de bestaande installatie (noch wat betreft de opslag, noch wat betreft de installatie zelf, bestaande uit 2 vergisters en navergisters).
- Het college van burgemeester en schepenen verleent ten gronde een ongunstig advies voor de aanvraag. Het college stelt desondanks een reeks voorwaarden voor die ze in de vergunning wenst te laten opnemen indien er toch een vergunning zou worden verleend (cf. infra).
- De AGOP-M, de OVAM en de VMM verleenden een gunstig advies.
- Van het Agentschap Zorg en Gezondheid werd geen advies ontvangen. Dit advies wordt stilzwijgend gunstig geacht.

- De OVAM vindt het noodzakelijk om de volgende aandachtspunten aan de exploitant mee te delen:
  - Indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, dient voldaan te zijn aan de Vlarema-voorwaarden; hierbij dient dan ook elke inkomende afvalstof aan de Vlarema-normen voor bodem verbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe.
  - Indien dierlijke bijproducten worden vergist moet het bedrijf over een erkenning beschikken volgens de Europese Verordening 1069/2009;
  - Het eindproduct moet overeenkomstig het Vlarema over een keuringsattest afgeleverd door een certificeringsinstelling voor bodemverbeterend middel/meststof beschikken;
    - Voorgesteld wordt om dit als aandachtspunten op te nemen in de overwegingen.
- Gelet op voorgaande bestaat er aanleiding toe om de gunstige adviezen in overweging te nemen. Uit de adviezen van de AGOP-M, de OVAM en de VMM blijkt dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en dat op milieutechnisch vlak de aanvraag aanvaardbaar is. Bijgevolg wordt voorgesteld de vergunning te verlenen.

4. <u>Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu</u>
   - Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd. Het gaat om een verandering van de ingedeelde inrichtingen en activiteiten. Onder voorbehoud dat de aanwezige gebouwen, constructies en verhardingen stedenbouwkundig vergund zijn en dat de stedenbouwkundige vergunning in overeenstemming is met de plannen uit voorliggende aanvraag, heeft de aanvraag enkel betrekking op ingedeelde inrichtingen of activiteiten en dient er geen stedenbouwkundig luik aangevraagd te worden.
5. <u>Natuurtoets</u>
   - Gelet op de ligging van de aanvraag op ca. 150 m van habitatrichtlijngebied BE2100040 'Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor' en tegen VEN-gebied 'Het Goor-Asbroek' met gebiedsnummer 341, werd advies gevraagd aan het ANB.
   - Uit het aangepaste, gunstige advies van het ANB van 9 januari 2019 blijkt dat er voldoende garanties en engagementen zijn zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan.
   - Uit het advies blijkt dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones en dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad
6. <u>Watertoets</u>
   - Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de omgevingsvergunning vereenvoudigde procedure de watertoets voor de gevraagde activiteiten niet relevant is.
7. <u>Voorwaarden</u>
   - De volgende voorwaarden worden opgelegd en dienen strikt nageleefd te worden bij de exploitatie van de verandering die het voorwerp is van de vergunning:
     §1. Algemene milieuvoorwaarden:
     - Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
     - Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
     - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
     - Algemene voorwaarden Vlarem III: deel 2

§2. Sectorale milieuvoorwaarden:
- Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.2.1
- Biologische behandeling van groenafval, GFT-afval en organisch-biologische bedrijfsafvalstoffen en opslag en voorbehandeling van maaisel in afwachting van een nuttige toepassing: subafdelingen 5.2.2.3 en 5.2.2.3bis
- Inrichtingen voor het opslaan en behandelen van bepaalde ongevaarlijke vaste afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.4

§3. Bijzondere milieuvoorwaarden:

Het schepencollege stelt de volgende voorwaarden voor.

1. De verdeling 'minimaal 60% landbouwgerelateerde stromen / maximaal 40% costromen' wordt vastgelegd via een bijzondere voorwaarde.
   - ⇨ Dit hoeft niet als voorwaarde te worden opgelegd, aangezien dit reeds blijkt uit het voorwerp van de vergunning.
2. M.b.t. afval: het standpunt van OVAM wordt gevolgd, gelet op hun expertise ter zake.
   - ⇨ Het advies van de OVAM is gunstig en wordt in aanmerking genomen (cf. supra).
3. M.b.t. geurhinder: nagaan of de aannames in de aanvraag, meer bepaald dat de capaciteitsverhoging niet zal leiden tot relevante bijkomende geurhinder, aanvaardbaar zijn en geen bijkomend onderzoek vereisen. Indien nodig, bijkomende onderzoeken opleggen.
   - ⇨ Hiervoor kan worden verwezen naar het gunstige advies van de AGOP-M. Die merkt op dat er geen bijkomende geurbronnen zijn, dat de belading van de afgezogen lucht door de extra handelingen (extra laden, lossen, mengen, scheiden) slechts beperkt zal toenemen en dat dit zal kunnen worden verwerkt via de luchtzuiveringsinstallatie.
   - ⇨ De goede werking van de luchtbehandelingsinstallatie dient conform de bijzondere milieuvoorwaarden worden opgevolgd door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht die zesmaandelijks een controlebezoek uitvoert (zie voorwaarde nr. 22.)
4. M.b.t. mobiliteit:
   - ⇨ als bijzondere voorwaarde opgenomen wordt dat de exploitant dient te onderzoeken of er optimalisaties mogelijk zijn inzake reverse logistics, m.a.w. om (een deel van) de terugritten van lading te voorzien. Deze bijzondere voorwaarde volgt uit de suggesties die opgenomen werden in de mobiliteitstoetsing;
     - Deze voorwaarde kan als volgt worden opgelegd: "Voor het transport van en naar de inrichting wordt maximaal ingezet op reverse logistics."
   - ⇨ rekening gehouden wordt met de reeds bestaande overlast door vrachtverkeer en het vrijblijvende karakter van de optimalisatie van het vrachtverkeer (hoofdstuk "Attractieprofiel"), zoals vermeld in het advies van de dienst openbare werken;
   - ⇨ rekening gehouden wordt met de ongeschiktheid van de lokale weg voor het vrachtverkeer en de herhaaldelijke beschadigingen van het openbare domein door indraaiend vrachtverkeer, zoals vermeld in het advies van de dienst handhaving;
     - In het kader van de hermachtiging (OMGP-2017-0250) werd in samenspraak met de gemeente een verkeersplan opgesteld. Als bijzondere voorwaarde werd opgelegd dat dit plan op afdoende wijze moet worden gecommuniceerd met leveranciers, afnemers en andere transportfirma's.

- Deze voorwaarde blijft onverminderd van toepassing en moet onverkort worden nageleefd.

5. Gelet op het (aangepaste) advies van de dienst handhaving:
   - ⇨ een onderhoud van de constructie van het biobed en zuurwasser opgelegd wordt;
     - De luchtbehandelingsinstallatie wordt periodiek opgevolgd door een erkend deskundige. Indien de aangehaalde gebreken een impact (zouden) kunnen hebben op de goede werking van de installatie dient dat in het kader van die controles te worden opgemerkt en aangepakt.
     - Bovendien moet de inrichting overeenkomstig artikel 4.1.3.1 van Vlarem II zindelijk worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
   - ⇨ de (mogelijke) afstroom van silosappen naar de naastliggende gracht toe onmogelijk gemaakt wordt;
     - Deze voorwaarde dient niet te worden opgelegd, aangezien dit niet het voorwerp uitmaakt van de aanvraag.
     - In deze wordt gewezen op de bepalingen van artikel 4.1.3.2. Dat stelt dat de exploitant als normaal zorgvuldig persoon alle nodige maatregelen dient te treffen om de buurt niet te hinderen door geur, rook, stof, geluid, trillingen, niet-ioniserende stralingen, licht en dergelijke meer. Ook de mogelijke verontreiniging van de beek en de daarmee gepaard gaande hinder moet hieronder worden verstaan.

De OVAM stelt de volgende voorwaarde voor:

6. Voor de toegelaten inputstromen (OBA) voor de covergisting wordt verwezen naar de positieve lijst van bijlage 1 van de omzendbrief R0/2016/01.
   - ⇨ Dit werd reeds opgelegd in de lopende vergunning en de voorwaarde in kwestie blijft onverkort van toepassing (cf. infra – voorwaarde 1.).

zodat op de inrichting voortaan volgende bijzondere milieuvoorwaarden van toepassing zijn:

1. In afwijking op artikel 5.2.1.5 §5 van Vlarem II dient er geen groenscherm van 5 m te worden voorzien rond het volledige bedrijf. De erfbeplanting dient te worden uitgevoerd zoals ingetekend op het erfbeplantingsplan dat bij de vergunningsaanvraag gevoegd werd en dat in het eerstvolgende plantseizoen na realisatie van de werken. De erfbeplanting dient vervolgens goed onderhouden en in stand gehouden te worden.
2. De nieuwe kraamstal dient te worden uitgerust met een combiluchtwassysteem. De uitvoering en het gebruik van het luchtwassysteem moet gebeuren volledig conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten (met onder meer een urenteller, een waterpulsmeter, een halfjaarlijkse monstername van het spuiwater, een onderhoudscontract en een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storingen bijgehouden worden, een onderhoudscontract en een adviescontract).
3. Het luchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70% en een geurreductie realiseren van minimaal 70%, een reductie van $PM_{10}$-stof met minimaal 80% en van $PM_{2,5}$-stof met minimaal 70%.
4. De bedieningshandleiding, de technische fiche, het monsternameprotocol, het logboek, het onderhoudscontract en de

analyserapporten moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.

5. Het verkeersplan dat in samenspraak met de gemeente Herselt opgemaakt werd, dient op afdoende wijze gecommuniceerd te worden met leveranciers, afnemers en andere transportfirma's. Elke verandering aan het verkeersplan dient vooraf overlegd te worden met de gemeentes Herselt en Hulshout. Het verkeersplan wordt 2-jaarlijks geëvalueerd in samenspraak met de gemeentes Herselt en Hulshout.
6. De transporten verbonden aan de exploitatie van de biogasinstallatie zijn verboden op zon- en feestdagen.
7. De exploitant informeert de leveranciers, afnemers en andere transportfirma's op afdoende wijze over de noodzaak van het gebruik van een dekzeil bij transporten van droge stoffen (maïspulp, afgewerkt product in bulk, andere).
8. Er dient cameratoezicht voorzien te worden aan de los- en laadplaatsen. De camerabeelden moeten door de toezichthoudende overheid 24/7 ter plaatse bekeken kunnen worden.
9. Alle klachten aangaande hinder (geur, geluid,…) moeten worden geregistreerd in een klachtenboek waarin ook de ondernomen acties worden vermeld. Het klachtenregister dient ter inzage te worden gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.
10. Voor 31 december van elk jaar wordt een opvolgingsrapport opgemaakt. Dit rapport wordt overgemaakt aan de deputatie van de provincie Antwerpen, de afdeling Milieuvergunningen, de afdeling Milieu-inspectie, de gemeente Hulsthout en de gemeente Herselt. In dit opvolgingsrapport worden ten minste de volgende elementen besproken:
    a. de opvolging van geluid, geur (aan de hand van de verslagen opgemaakt naar aanleiding van de controlebezoeken door de deskundige Lucht) en mobiliteit en eventuele klachten hieromtrent (aan de hand van het klachtenregister);
    b. (geplande en uitgevoerde) aanpassingen / onderhoudswerken aan de installatie of wijzigingen in de procesvoering en de (verwachte) impact op voormelde (hinder) aspecten;
    c. de werking van de fakkel (aan de hand van fakkelregister);
    d. calamiteiten en de maatregelen die werden getroffen om de impact daarvan op de mens en milieu in de omgeving tot een absoluut minimum te beperken en ze naar de toekomst te voorkomen.

    De exploitant vraagt jaarlijks, voor het opstellen van het opvolgingsrapport, een overzicht van de klachten op bij de toezichthoudende overheid.
11. Alle OBA inputstromen die worden aanvaard door de vergisting zullen voldoen aan de samenstellingscriteria zoals vermeld in bijlage 2.3.1.A van het Vlarema. De in de covergister aangewende organisch-biologische afvalstoffen (OBA) mogen enkel stoffen bevatten die voorkomen op de positieve lijst van bijlage 1 van de omzendbrief R0/2016/01.
    Een selectie van de daarin opgenomen toegelaten OBA’s dient te gebeuren in functie van het eindproduct en om een optimale vergistbaarheid van de mest te verwezenlijken. Indien nieuwe OBA-stromen zich aanbieden op de markt zullen deze eerst schriftelijk gemeld/aangevraagd worden bij OVAM. Enkel indien OVAM goedkeuring verleent voor de toevoeging van de nieuwe inputstroom aan de vergisting, kan de nieuwe inputstroom opgenomen worden in de lijst van toegelaten OBA’s.
12. Alle grondstoffen voor de covergistingsinstallatie die onderhevig zijn aan verrotting moeten worden opgeslagen in de loods waarvan de lucht dient afgezogen te worden over de zwavelzuurfilter en biofilter. De afvallucht

van het vloeibaar afval in de silo's dient rechtstreeks afgezogen te worden over de zwavelzuurfilter.

13. De opslag van vaste afvalstoffen dient doeltreffend afgedekt te worden om geurhinder naar de omgeving te beperken.
14. Minstens 1/3 van de totale te vergisten capaciteit dient te bestaan uit dierlijke mest. De vergister kan enkel worden toegelaten in het kader van mestverwerking en dient te allen tijde gebonden te blijven aan het varkensbedrijf.
15. De extern te verwerken mest en de energiegewassen zijn afkomstig van landbouwbedrijven gelegen binnen een straal van 20 km rond het bedrijf.
16. Alleen de volgende niet-geurgevoelige OBA mogen worden ingekuild:
    a. "para"-agrarische restproducten gelinkt aan landbouw en tuinbouw, zoals vlasstof, bloem, kaf, graanstof, oude kuilproducten, tabaksafval (stengels, schroot,…) enzovoort;
    b. chocolade-industrie: cacaodoppen, cacaoafval en notendoppen;
    c. koffie- en chicoreisector: koffievliezen, koffiepellen, chicoreiwortels en resten;
    d. veilingsector: veilingafval en veilingoverschotten;
    e. soja: sojaschroot en productieafval.
17. De ingekuilde OBA en energiegewassen in de sleufsilo zijn steeds afgedekt. Ook de snede van de energiegewassen in de sleufsilo's is steeds afgedekt.
18. In afwijking op artikel 5.2.1.5 §1 van Vlarem II kan het voorgeschreven bord aan de ingang van het bedrijf vervangen worden door een bord met een oppervlakte van 0,25m².
19. In afwijking op artikel 5.2.1.5 §2 van Vlarem II dient de verplichte afsluiting van 2m hoog niet te worden aangebracht op de plaatsen waar er een aarden wal voorzien is.
20. Alle regenwater afkomstig van de sleufsilo's wordt opgevangen en verwerkt in de vergistingsinstallatie. Er mag bijgevolg geen regenwater afkomstig van de sleufsilo's worden geloosd.
21. Indien er onderhoudswerken aan de installatie dienen te gebeuren waarbij de fakkel wordt opgestart, dient dat voorafgaand aan de uitvoering van de werken te worden gemeld aan het college van burgemeester en schepenen, de AMI en de omwonenden. De exploitant houdt tevens een register bij waarin de episodes van fakkelwerking worden genoteerd, samen met de duur van de fakkelwerking, de reden waarom de fakkel werd ontstoken en eventuele maatregelen die werden getroffen om het aantal episodes en de duur ervan tot een minimum te beperken. Het fakkelregister moet ter inzage worden gehouden van de toezichthoudende overheid.
22. De volledige luchtzuiveringsinstallatie wordt opgevolgd door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht die zesmaandelijks controlebezoek uitvoert. Deze controlebezoeken houden minimaal de volgende elementen in:
    a. een voorafgaande indicatieve snuffelmeting in de omgeving;
    b. een visuele controle van de volledige luchtbehandelingsinstallatie;
    c. metingen van het ammoniakgehalte van de door de luchtbehandelingsinstallatie geëmitteerde lucht;
    d. een sensorische beoordeling van luchtstalen voor de wasser, tussen de wasser en de biofilter en na de beide biofilters;
    e. controle van de volgende fysische parameters:
        i. pH;
        ii. elektrische conductiviteit;
        iii. % droge stof;
        iv. hoeveelheid ammonium, nitriet en nitraat, sulfaat.

23. Niet-gestabiliseerde, bederfbare dierlijke bijproducten dienen binnen de 24u na aanvoer te worden verwerkt.
24. In afwijking op artikel 5.28.3.4.1 §1 dient het laden en lossen van de mest niet te gebeuren in een afgesloten gebouw, maar mag gebruik worden gemaakt van een gesloten buizensysteem aangesloten met vloeistofdichte snelkoppelingen.
25. Voor het transport van en naar de inrichting wordt maximaal ingezet op reverse logistics.

§4. Stedenbouwkundige voorwaarden: niet van toepassing.

8. Termijn
   - De vergunning kan worden verleend voor onbepaalde duur.
9. Conclusie
   Gunstig;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde aanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de toetsing aan titel V van het DABM kan verwezen worden naar de beoordeling in de uitgebrachte adviezen; uit de adviezen van de AGOP-M, de OVAM en de VMM blijkt dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM; dat bijgevolg op milieutechnisch vlak de aanvraag aanvaardbaar is;

Overwegende dat voorliggende omgevingsvergunning enkel betrekking heeft op de in artikel 1 van dit besluit vermelde ingedeelde inrichtingen of activiteiten; dat deze vergunning geen regularisatie betreft voor eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de uitvoeringsplannen ingetekend staan;

Overwegende dat de beoordeling zoals opgenomen in het verslag van de Provinciale Omgevingsambtenaar (POA) in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, aan de Vlarema-voorwaarden dient voldaan te zijn; dat hierbij dan ook elke inkomende afvalstof aan de Vlarema-normen voor bodem verbeterende middelen en meststof dient te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe;

Overwegende dat indien dierlijke bijproducten worden vergist het bedrijf over een erkenning volgens de Europese Verordening 1069/2009 moet beschikken;

Overwegende dat het eindproduct overeenkomstig het Vlarema over een keuringsattest afgeleverd door een certificeringsinstelling voor bodemverbeterend middel/meststof moet beschikken;

Overwegende dat de aangevraagde verandering van de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit onder het toepassingsgebied valt van de bepalingen van artikel 12 van het Besluit omgevingsvergunning; dat bijgevolg de aanvraag betrekking heeft op een beperkte verandering van een vergund project; dat de aangevraagde verandering niet van die aard is dat ze een betekenisvol bijkomend risico inhoudt voor mens en milieu en de hinder significant vergroot;

Overwegende dat de aanvraag voldoet aan de criteria van artikel 17 van het Decreet omgevingsvergunning voor wat betreft het toepassingsgebied van de vereenvoudigde procedure;

Overwegende dat de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard werd; dat de vereenvoudigde procedure bedoeld is voor een verandering die van die aard is dat ze

geen betekenisvol bijkomend risico inhoudt voor mens en milieu en de hinder niet significant vergroot; dat dit ook veronderstelt dat er geen MER vereist is en dat de natuurtoets niet relevant is;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar de beoordeling in de uitgebrachte adviezen;

Overwegende dat de aanvraag bijgevolg in aanmerking komt voor vergunning; dat de hinder en de risico's voor mens en milieu mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

B E S L U I T :

**ARTIKEL 1 – Voorwerp**

Aan de heer Wim Laeremans, wonend Dieperstraat 110 te 2230 Herselt, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een varkensbedrijf met covergistingsinstallatie (inrichtingsnummer omgevingsloket 20171128-0010), gelegen Dieperstraat 110 te 2230 Herselt, op de kadastrale percelen 2-L-381D, 2-L-382_, 2-L-391F, 2-L-391H, 2-L-391G, 2-L-394C, 2-L-397E2 en 2-L-397K2, te veranderen door uitbreiding van de capaciteit van de covergistingsinstallatie van 52.500 ton/jaar naar 60.000 ton/jaar, waarvan minimaal 30% (18.000 ton) mest, 30% (18.000 ton) energiegewassen en landbouwgerelateerde reststromen en maximaal 40% (24.000 ton – maximaal 250 ton/dag) OBA (organisch-biologisch afval) en secundaire stoffen (2.4.3.b.1);

Rubricering volgens aanvrager: 2.4.3.b.1;

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- een covergistingsinstallatie voor de verwerking van biomassa met een procesvolume van 11.577,5 m³ en met een capaciteit van 60.000 ton/jaar waarvan minimaal 30% (18.000 ton) mest, 30% (18.000 ton) energiegewassen en landbouwgerelateerde reststromen en maximaal 40% (24.000 ton – maximaal 250 ton/dag) OBA (organisch-biologisch afval) en secundaire stoffen, inclusief de productie van biogas (opslag van 4.199 m³, waarvan 2x1.000 m³ boven vergisters en 3x733 m³ boven digestaatopslag), de opslag van 3.360 ton OBA in (sleuf)silo's, kelders en boxen en 11.577,5 ton OBA in proces (2.2.3.e.2 – 2.4.3.b.1 – 28.3.b);
- 1 verdeelslang (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 942 stuks, waarvan 756 zeugen, 6 beren, 120 jonge gedekte zeugen (= zeugen) en 60 jonge niet-gedekte zeugen (= andere varkens) (+ 3.796 biggen) (9.4.1.c.1 – 9.4.1.d.2);
- installaties voor de opwekking van elektriciteit (en warmte) met een totaal geïnstalleerd elektrisch schijnbaar vermogen van 7.181 kVA (12.1.1.2.b) en een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 15.278,5 kW (31.1.3):

| | WKK | 12.1.1.2.b | 31.1.3 |
|---|---|---|---|
| biogasmotoren | X | 366 kVA | 932 kW |
| | X | 1.190 kVA | 2.821 kW |
| | X | 930 kVA | 2.500 kW |
| | | 1.190 kVA | 2.821 kW |
| dual fuel biogas/aardgas | X | 2x 1.190 kVA | 2x 2.821 kW |

| | | | |
|---|---|---|---|
| noodstroomgeneratoren | | 1.000 kVA | 500 kW (= 50%) |
| | | 125 kVA | 62,5 kW (= 50%) |

- een transfo van 630 kVA (12.2.1);
- 6 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 3x 1.250 kVA, 1x 1.600 kVA en 2x 2.500 kVA (12.2.2);
- het stallen van 20 voertuigen (15.1.1);
- het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag (15.4.2.a);
- een biogasproductie van 3.078 m³/uur (16.1.b.3);
- 3 compressoren (1x 8 kW, 1x 5 kW en 1x 1,1 kW), 1 koelcompressor (5 kW), biogaskoeling (40 kW) en noodkoeling (50 kW), met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 109,1 kW (16.3.1.1);
- installaties voor het op druk brengen van het biogas met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 33 kW (3x 11 kW) (16.3.2.1.b);
- de opslag van brandbare en gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen als volgt:

| product | opslagcapaciteit | | opslagwijze/-plaats | 6.4.1 | 17.3.2.1.1.1.b | 17.3.4.2.b | 17.3.6.1.b | 17.3.7.1.b | 17.4 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | liter | kg | | | | | | | |
| olie/afvalolie | 10.000 | | BG, DW tanks van 1.000 liter (T2-T11) | X | | | | | |
| motorolie | 1.000 | | vaten (O3) | X | | | | | |
| hydraulische olie | 1.000 | | vaten (O3) | X | | | | | |
| mazout | <br>2.000<br>2.000<br>2.500 | <br>1.666<br>1.666<br>2.083 | BG, DW tanks:<br>T12<br>T13<br>T14 | | X | | | | |
| zwavelzuur | 25.000 | 45.750 | BG, DW tank (T1) | | | X | | | |
| detergent | 200 | 200 | vaten (O2) | | | X | | | |
| glycol | 1.000<br>200 | 1.100<br>220 | IBC (O1)<br>vaten (O2) | | | | X | X | |
| diverse | 5.000 | 5.000 | kleine verpakkingen (O4) | | | | | | X |
| | | | | | | | | | |
| TOTAAL | 49.900 | 57.685 | | 12.000 liter | 5.415 kg | 45.950 kg | 1.320 kg | 1.320 kg | 5.000 liter/kg |

BG = bovengronds; DW = dubbelwandig

- een labo (24.4);
- de opslag van 250 ton spui in een kelder (28.1.f.2);
- de opslag van 6.566 m³ mest waarvan 5.276 m³ (stallen) en 1.290 m³ bij de vergisting (540 m³ gedroogd digestaat, 500 m³ dierlijke mest, 250 m³ digestaat) (28.2.c.2);
- verschillende metaalbewerkingstoestellen met een totale drijfkracht van 10 kW (29.5.2.1.b);
- 2 stoomhogedrukreinigers van elk 150 liter (39.1.1);
- 7 warmtewisselaars voor pasteurisatie met een waterinhoud van elk 12.500 liter (12,5 m³) en een warmtewisselaar voor droging met een waterinhoud van 10.000 liter met een gezamenlijke waterinhoud van 97.500 liter (39.4.2);

- de opslag van 20.000 m³ energieteelten in een sleufsilo (45.14.3);
- grondwaterwinning bestaande uit 2 putten met een totaal debiet van 25.765 m³/jaar en 100 m³/dag (53.8.2), als volgt over beide putten verdeeld:
  - GWW 1: put van 90 m, maximaal debiet 25 m³/dag en 7.480 m³/jaar
  - GWW 2: put van 11 m, maximaal debiet 75 m³/dag en 17.285 m³/jaar.

**ARTIKEL 2 – Termijn**

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

**ARTIKEL 3 - Termijn voor ingebruikname**

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3 van het Decreet omgevingsvergunning, in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van het bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**ARTIKEL 4 – Verplichtingen inzake brandveiligheid**

De vergunning doet geen enkele afbreuk aan de verplichtingen inzake brandveiligheid zoals deze voorzien worden in de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen, het Koninklijk Besluit van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen en diens bijlagen.

**ARTIKEL 5 – Voorwaarden**

De volgende voorwaarden worden opgelegd en dienen strikt nageleefd te worden bij de exploitatie van de verandering die het voorwerp is van de vergunning:

§1. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Algemene voorwaarden Vlarem III: deel 2

§2. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.2.1

- Biologische behandeling van groenafval, GFT-afval en organisch-biologische bedrijfsafvalstoffen en opslag en voorbehandeling van maaisel in afwachting van een nuttige toepassing: subafdelingen 5.2.2.3 en 5.2.2.3bis
- Inrichtingen voor het opslaan en behandelen van bepaalde ongevaarlijke vaste afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.4

§3. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Voor het transport van en naar de inrichting wordt maximaal ingezet op reverse logistics.

zodat op de inrichting voortaan volgende bijzondere milieuvoorwaarden van toepassing zijn:

1. In afwijking op artikel 5.2.1.5 §5 van Vlarem II dient er geen groenscherm van 5 m te worden voorzien rond het volledige bedrijf. De erfbeplanting dient te worden uitgevoerd zoals ingetekend op het erfbeplantingsplan dat bij de vergunningsaanvraag gevoegd werd en dat in het eerstvolgende plantseizoen na realisatie van de werken. De erfbeplanting dient vervolgens goed onderhouden en in stand gehouden te worden.
2. De nieuwe kraamstal dient te worden uitgerust met een combiluchtwassysteem. De uitvoering en het gebruik van het luchtwassysteem moet gebeuren volledig conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten (met onder meer een urenteller, een waterpulsmeter, een halfjaarlijkse monstername van het spuiwater, een onderhoudscontract en een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storingen bijgehouden worden, een onderhoudscontract en een adviescontract).
3. Het luchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70% en een geurreductie realiseren van minimaal 70%, een reductie van $PM_{10}$-stof met minimaal 80% en van $PM_{2,5}$-stof met minimaal 70%.
4. De bedieningshandleiding, de technische fiche, het monsternameprotocol, het logboek, het onderhoudscontract en de analyserapporten moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.
5. Het verkeersplan dat in samenspraak met de gemeente Herselt opgemaakt werd, dient op afdoende wijze gecommuniceerd te worden met leveranciers, afnemers en andere transportfirma's. Elke verandering aan het verkeersplan dient vooraf overlegd te worden met de gemeentes Herselt en Hulshout. Het verkeersplan wordt 2-jaarlijks geëvalueerd in samenspraak met de gemeentes Herselt en Hulshout.
6. De transporten verbonden aan de exploitatie van de biogasinstallatie zijn verboden op zon- en feestdagen.
7. De exploitant informeert de leveranciers, afnemers en andere transportfirma's op afdoende wijze over de noodzaak van het gebruik van een dekzeil bij transporten van droge stoffen (maïspulp, afgewerkt product in bulk, andere).
8. Er dient cameratoezicht voorzien te worden aan de los- en laadplaatsen. De camerabeelden moeten door de toezichthoudende overheid 24/7 ter plaatse bekeken kunnen worden.
9. Alle klachten aangaande hinder (geur, geluid,…) moeten worden geregistreerd in een klachtenboek waarin ook de ondernomen acties worden vermeld. Het klachtenregister dient ter inzage te worden gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.
10. Voor 31 december van elk jaar wordt een opvolgingsrapport opgemaakt. Dit rapport wordt overgemaakt aan de deputatie van de provincie Antwerpen, de afdeling Milieuvergunningen, de afdeling Milieu-inspectie, de gemeente Hulsthout en de gemeente Herselt. In dit opvolgingsrapport worden ten minste de volgende elementen besproken:
    a. de opvolging van geluid, geur (aan de hand van de verslagen opgemaakt naar aanleiding van de controlebezoeken door de deskundige Lucht) en mobiliteit en eventuele klachten hieromtrent (aan de hand van het klachtenregister);

b. (geplande en uitgevoerde) aanpassingen / onderhoudswerken aan de installatie of wijzigingen in de procesvoering en de (verwachte) impact op voormelde (hinder) aspecten;
c. de werking van de fakkel (aan de hand van fakkelregister);
d. calamiteiten en de maatregelen die werden getroffen om de impact daarvan op de mens en milieu in de omgeving tot een absoluut minimum te beperken en ze naar de toekomst te voorkomen.

De exploitant vraagt jaarlijks, voor het opstellen van het opvolgingsrapport, een overzicht van de klachten op bij de toezichthoudende overheid.

11. Alle OBA inputstromen die worden aanvaard door de vergisting zullen voldoen aan de samenstellingscriteria zoals vermeld in bijlage 2.3.1.A van het Vlarema. De in de covergister aangewende organisch-biologische afvalstoffen (OBA) mogen enkel stoffen bevatten die voorkomen op de positieve lijst van bijlage 1 van de omzendbrief R0/2016/01.
    Een selectie van de daarin opgenomen toegelaten OBA's dient te gebeuren in functie van het eindproduct en om een optimale vergistbaarheid van de mest te verwezenlijken. Indien nieuwe OBA-stromen zich aanbieden op de markt zullen deze eerst schriftelijk gemeld/aangevraagd worden bij OVAM. Enkel indien OVAM goedkeuring verleent voor de toevoeging van de nieuwe inputstroom aan de vergisting, kan de nieuwe inputstroom opgenomen worden in de lijst van toegelaten OBA's.
12. Alle grondstoffen voor de covergistingsinstallatie die onderhevig zijn aan verrotting moeten worden opgeslagen in de loods waarvan de lucht dient afgezogen te worden over de zwavelzuurfilter en biofilter. De afvallucht van het vloeibaar afval in de silo's dient rechtstreeks afgezogen te worden over de zwavelzuurfilter.
13. De opslag van vaste afvalstoffen dient doeltreffend afgedekt te worden om geurhinder naar de omgeving te beperken.
14. Minstens 1/3 van de totale te vergisten capaciteit dient te bestaan uit dierlijke mest. De vergister kan enkel worden toegelaten in het kader van mestverwerking en dient te allen tijde gebonden te blijven aan het varkensbedrijf.
15. De extern te verwerken mest en de energiegewassen zijn afkomstig van landbouwbedrijven gelegen binnen een straal van 20 km rond het bedrijf.
16. Alleen de volgende niet-geurgevoelige OBA mogen worden ingekuild:
    a. "para"-agrarische restproducten gelinkt aan landbouw en tuinbouw, zoals vlasstof, bloem, kaf, graanstof, oude kuilproducten, tabaksafval (stengels, schroot,…) enzovoort;
    b. chocolade-industrie: cacaodoppen, cacaoafval en notendoppen;
    c. koffie- en chicoreisector: koffievliezen, koffiepellen, chicoreiwortels en resten;
    d. veilingsector: veilingafval en veilingoverschotten;
    e. soja: sojaschroot en productieafval.
17. De ingekuilde OBA en energiegewassen in de sleufsilo zijn steeds afgedekt. Ook de snede van de energiegewassen in de sleufsilo's is steeds afgedekt.
18. In afwijking op artikel 5.2.1.5 §1 van Vlarem II kan het voorgeschreven bord aan de ingang van het bedrijf vervangen worden door een bord met een oppervlakte van 0,25m².
19. In afwijking op artikel 5.2.1.5 §2 van Vlarem II dient de verplichte afsluiting van 2m hoog niet te worden aangebracht op de plaatsen waar er een aarden wal voorzien is.
20. Alle regenwater afkomstig van de sleufsilo's wordt opgevangen en verwerkt in de vergistingsinstallatie. Er mag bijgevolg geen regenwater afkomstig van de sleufsilo's worden geloosd.
21. Indien er onderhoudswerken aan de installatie dienen te gebeuren waarbij de fakkel wordt opgestart, dient dat voorafgaand aan de uitvoering van de werken te worden gemeld aan het college van burgemeester en schepenen, de AMI en de omwonenden. De exploitant houdt tevens een register bij waarin de episodes van

fakkelwerking worden genoteerd, samen met de duur van de fakkelwerking, de reden waarom de fakkel werd ontstoken en eventuele maatregelen die werden getroffen om het aantal episodes en de duur ervan tot een minimum te beperken. Het fakkelregister moet ter inzage worden gehouden van de toezichthoudende overheid.

22. De volledige luchtzuiveringsinstallatie wordt opgevolgd door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht die zesmaandelijks controlebezoek uitvoert. Deze controlebezoeken houden minimaal de volgende elementen in:
    a. een voorafgaande indicatieve snuffelmeting in de omgeving;
    b. een visuele controle van de volledige luchtbehandelingsinstallatie;
    c. metingen van het ammoniakgehalte van de door de luchtbehandelingsinstallatie geëmitteerde lucht;
    d. een sensorische beoordeling van luchtstalen voor de wasser, tussen de wasser en de biofilter en na de beide biofilters;
    e. controle van de volgende fysische parameters:
        i. pH;
        ii. elektrische conductiviteit;
        iii. % droge stof;
        iv. hoeveelheid ammonium, nitriet en nitraat, sulfaat.
23. Niet-gestabiliseerde, bederfbare dierlijke bijproducten dienen binnen de 24u na aanvoer te worden verwerkt.
24. In afwijking op artikel 5.28.3.4.1 §1 dient het laden en lossen van de mest niet te gebeuren in een afgesloten gebouw, maar mag gebruik worden gemaakt van een gesloten buizensysteem aangesloten met vloeistofdichte snelkoppelingen.
25. Voor het transport van en naar de inrichting wordt maximaal ingezet op reverse logistics.

§4. Stedenbouwkundige voorwaarden: /

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: https://nnavigator.emis.vito.be/

**ARTIKEL 6** - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

**ARTIKEL 7** -

Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Decreet omgevingsvergunning.

Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit omgevingsvergunning.

Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Decreet omgevingsvergunning uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

**ARTIKEL 8 - Beroepsmogelijkheid**

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Decreet omgevingsvergunning en de artikelen 10, 86 en 87 van het Besluit omgevingsvergunning.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Gewestelijke Omgevingsambtenaar is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Gewestelijke Omgevingsambtenaar, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Decreet omgevingsvergunning bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Decreet omgevingsvergunning bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Artikel 87 van voornoemd Besluit omgevingsvergunning vermeldt over de vorm-voorschriften van het beroepschrift het volgende:
Art. 87. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
   a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
   b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Decreet omgevingsvergunning.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.