



Provincie
Antwerpen

Dienst Milieuvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

MLAV1-2016-0005/HS/mben/Naka

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE HEER ERWIN CHRISTIANEN MET BETREKKING TOT EEN VARKENSBEDRIJF, GELEGEN IN 2328 HOOGSTRATEN (MEERLE), SCHUIVENOORD 13.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet);

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoed-decreet);

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 4 januari 2016 ingediend door de heer Erwin Christianen, wonend Schuivenoord 13 te 2328 Hoogstraten (Meerle), strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een varkensbedrijf, gelegen Schuivenoord 13 te 2328 Hoogstraten (Meerle), kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-E-6P, 4-E-6R, 4-E-9A2 en 4-E-9W, te veranderen door uitbreiding, omzetting naar de indeling volgens de CLP-verordening (6.5.1 - 17.3.2.1.1 - 17.3.4.2.a) en herrubricering, als volgt:

- uitbreiding met:
 - de opslag van 3.250 kg zwavelzuur 98% in een bovengrondse houder van 1.700 liter (17.3.4.2.a);
 - de opslag van 30 ton spuiwater (28.1.f.1);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 6.5.1 - 17.3.2.1.1 - 17.3.4.2.a - 28.1.f.1

Gelet op het feit dat de inrichting voortaan omvat:

- 1 verdeelslang horend bij de bovengrondse mazouttank van 1.000 liter (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 2.575 varkens (439 zeugen, 130 opfokzeugen, 2.004 vleesvarkens en 2 beren) (9.4.1.c.2 - 9.4.1.d.1);
- de opslag van 27,048 ton mazout in 6 tanks (ondergronds: 1x5.000 liter, 3x5.400 liter, 1x10.000 liter; bovengronds: 1x1.000 liter) (17.3.2.1.1);
- de opslag van 3.250 kg zwavelzuur 98% in een bovengrondse houder van 1.700 liter (17.3.4.2.a);
- de opslag van 30 ton spuiwater (28.1.f.1);

MLAV1-2016-0005
Erwin Christianen

- de opslag van 6.500 m³ dierlijke mest (28.2.c.2);
- een grondwaterwinning met een put op een diepte van 213 m met een maximaal opgepompt debiet van 28 m³/dag en 9.400 m³/jaar (53.8.2);

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningaanvraag:

- besluit nr. MLAV1/09-552 d.d. 26 augustus 2010 van de deputatie houdende vergunning aan Christianus Christianen voor het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van een varkenshouderij voor een termijn tot 26 augustus 2030;
- ontvangstmelding d.d. 6 april 2011 door de deputatie, kenmerk MLOV-2011-6, van de melding van overname van een varkenshouderij, vergund op naam van Christianus Christianen, door Erwin Christianen;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 4 januari 2016; op het feit dat op datum van 8 januari 2016 de milieuvergunningaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek te Hoogstraten d.d. 15 februari 2016 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies d.d. 15 februari 2016 van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 16 januari 2016 tot 15 februari 2016. Er werden geen schriftelijke bezwaren of mondelinge opmerkingen ingediend gedurende de periode van het onderzoek.
2. Het advies van de GSA van 12 januari 2016: "De aangevraagde activiteiten worden gunstig geadviseerd onder uitdrukkelijke voorwaarde dat de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd zoals vergund."

Gelet op volgende aspecten uit dit advies:

- a. Het goed ligt, volgens het van kracht zijnde gewestplan, in een agrarisch gebied.
- b. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan, zoals hoger omschreven.
- c. De volgende stedenbouwkundige beslissingen zijn mij bekend:
 - 2 juni 1970: weigering van de stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een mestvarkensstal.
 - 12 september 1972: het bouwen van een woning.
 - 10 april 1973: het oprichten van een stal voor fok- en mestvarkens.
 - 21 oktober 1975: het bouwen van een kweekvarkensstal.
 - 5 april 1978: het bouwen van een bergplaats.
 - 23 augustus 1982: het bouwen van een mestvarkensstal.
 - 3 april 1985: het bouwen van een kraamopfokstal.
 - 22 augustus 1988: het bouwen van een vleesvarkensstal met biggenafdeling en een silo.
 - 4 september 1989: het bouwen van een kweekvarkensstal.
 - 26 maart 1990: het bouwen van een vleesvarkensstal en het regulariseren van een kweekvarkensstal.
 - 17 mei 1991: het uitbreiden van 2 varkensstallen.
 - 15 februari 1993: het verbouwen van een kweekvarkensstal en het regulariseren van 2 vleesvarkensstallen met 4 silo's.
 - 26 mei 1997: het bouwen van een biggenstal.
 - 13 september 1999: het bouwen van een tweede bedrijfswoning.
 - 10 december 2001: het bouwen van een berging.

- 13 september 2010: het uitbreiden van een zeugenstal en het regulariseren van het bouwen van een biggenstal.
- 14 april 2014: het verbouwen en uitbreiden van een bedrijfswoning, het bouwen van een carport met berging en het regulariseren van het aanleggen van verharding.
- d. De bestaande gebouwen en constructies zijn stedenbouwkundig vergund. De groenaanplantingen, zoals opgelegd in bepaalde stedenbouwkundige vergunningen werden niet uitgevoerd.
- 3. Het gunstige advies van de milieudienst, in het bijzonder op volgende aspecten:
 - a. In de vergunning van 26 augustus 2010 werd een bijzondere voorwaarde opgelegd om bij stal 1 een chemische luchtwasser te installeren.
De huidige aanvraag betreft de regularisatie van de opslag van spuiwater en zwavelzuur gekoppeld aan de exploitatie van deze wasser.
 - b. Het zwavelzuur wordt opgeslagen in een dubbelwandige tank met lekdetectie en overvulbeveiliging.
 - c. Het spuiwater wordt opgeslagen in een tank van 30 m³ en wordt conform de meststoffenwetgeving aangewend als kunstmeststof.
- 4. Gelet op de voorwaarden en afstandsregels gesteld in Vlarem II.
- 5. De hinder naar de omgeving toe kan tot een aanvaardbaar niveau beperkt worden mits naleving van de voorwaarden van Vlarem II.
- 6. Gunstig advies te verlenen aangaande hogervermelde milieuvergunningaanvraag onder uitdrukkelijke voorwaarde dat de groenschermen opgelegd in de diverse stedenbouwkundige vergunningen effectief worden uitgevoerd;

Gelet op het gunstig advies d.d. 12 januari 2016 van de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het goed ligt in het gewestplan Turnhout vastgesteld bij Koninklijk besluit van 30 september 1977.
Het goed ligt, volgens het van kracht zijnde gewestplan, in een agrarisch gebied.
2. Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de grenzen van een ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling. Het blijft de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende de goede aanleg der plaats, gebaseerd op de voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.
3. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan, zoals hoger omschreven.
4. De volgende stedenbouwkundige beslissingen zijn mij bekend:
 - a. 2 juni 1970: weigering van de stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een mestvarkensstal.
 - b. 12 september 1972: het bouwen van een woning.
 - c. 10 april 1973: het oprichten van een stal voor fok- en mestvarkens.
 - d. 21 oktober 1975: het bouwen van een kweekvarkensstal.
 - e. 5 april 1978: het bouwen van een bergplaats.
 - f. 23 augustus 1982: het bouwen van een mestvarkensstal.
 - g. 3 april 1985: het bouwen van een kraamopfokstal.
 - h. 22 augustus 1988: het bouwen van een vleesvarkensstal met biggenafdeling en een silo.
 - i. 4 september 1989: het bouwen van een kweekvarkensstal.
 - j. 26 maart 1990: het bouwen van een vleesvarkensstal en het regulariseren van een kweekvarkensstal.
 - k. 17 mei 1991: het uitbreiden van 2 varkensstallen.
 - l. 15 februari 1993: het verbouwen van een kweekvarkensstal en het regulariseren van 2 vleesvarkensstallen met 4 silo's.
 - m. 26 mei 1997: het bouwen van een biggenstal.
 - n. 13 september 1999: het bouwen van een tweede bedrijfswoning.
 - o. 10 december 2001: het bouwen van een berging.
 - p. 13 september 2010: het uitbreiden van een zeugenstal en het regulariseren van het bouwen van een biggenstal.

- q. 14 april 2014: het verbouwen en uitbreiden van een bedrijfswoning, het bouwen van een carport met berging en het regulariseren van het aanleggen van verharding.
- 5. De bestaande gebouwen en constructies zijn stedenbouwkundig vergund.
De groenaanplantingen, zoals opgelegd in bepaalde stedenbouwkundige vergunningen werden niet uitgevoerd.
- 6. De aangevraagde activiteiten worden gunstig geadviseerd onder uitdrukkelijke voorwaarde dat de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd zoals vergund;

Gelet op het gunstig advies d.d. 13 januari 2016 van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/16/12201); op volgende elementen uit dit advies:

1. Voorliggende aanvraag betreft de uitbreiding van een varkensbedrijf.
2. Conform de 3^{de} bijzondere voorwaarde van het besluit met ref. MLAV1/09-522, d.d. 26 augustus 2010, werd een luchtwassysteem (S-2) geïmplementeerd bij stal 1.
3. Voor de werking van de luchtwasser is er zwavelzuur vereist en de exploitant wenst daarom de inrichting uit te breiden met een opslagtank voor zwavelzuur van 3.250 kg. Het betreft een bovengrondse, ingekuipte tank, voorzien van lekdetectie en overvulbeveiliging. Er is een conformiteitsattest bij het dossier gevoegd. De tank staat in de technische ruimte; er kan aan de afstandsregels van Vlareem voldaan worden.
4. Het zwavelzuur wordt in de luchtwasser omgezet naar ammoniumsulfaat, dat gebruikt zal worden als meststof. Daarom wordt de opslag van spuiwater (= waterige oplossing van ammoniumsulfaat) aangevraagd in een bovengrondse, dubbelwandige tank van 30 ton.
5. Er kan besloten worden dat de hinder en de risico's door de gevraagde verandering van de vergunning onder de voorgestelde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Gelet op het gunstig advies (onder voorbehoud van de resultaten van het openbaar onderzoek) d.d. 23 februari 2016 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - Niet van toepassing. De exploitant heeft niet gevraagd om gehoord te worden.
2. Omschrijving en rubrieken
 - De omschrijving en rubrieken kunnen worden behouden, mits aanpassing van rubriek 17.3.4.2.a naar rubriek 17.3.4.2.b, gezien de inrichting niet is gelegen in industriegebied, maar in agrarisch gebied.
 - De PMVC is van oordeel dat de totaaltoestand na verandering niet opgenomen moet worden in het voorwerp van de aanvraag. De aanvraag betreft immers het veranderen van een inrichting en niet het verder exploiteren ervan. De AMV heeft de totaaltoestand ook niet geadviseerd.
3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - Het advies van de GSA werd niet ontvangen en wordt bijgevolg stilzwijgend gunstig geacht.
 - De thans gevraagde veranderingen werden eerder reeds aangevraagd. Voor het toenmalige dossier (MLAV1-2015-191) werd door een administratieve fout de beslissingstermijn overschreden. De vergunning werd daardoor stilzwijgend geweigerd en een nieuwe aanvraag moest worden ingediend.
Die nieuwe aanvraag wordt in spoed behandeld, waardoor op dit moment nog een aantal stukken ontbreken.
Naar aanleiding van het vorige dossier verleende de GSA een gunstig advies, op voorwaarde dat de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd.
 - De inrichting is volgens het gewestplan Turnhout gelegen in agrarisch gebied. De aanvraag is in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften. Er zijn geen stedenbouwkundige vergunningen bekend. De aanvrager geeft in het aanvraagdossier aan dat er voor de huidige aanvraag geen stedenbouwkundige vergunning vereist is.
 - De PMVC is van oordeel dat de aanvraag principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- De procedure is gestart op 8 januari 2016. Ook het verzoek tot het organiseren van het openbaar onderzoek werd verstuurd op 8 januari 2016. De resultaten van het openbaar onderzoek zijn momenteel nog niet gekend.
- Tijdens het openbaar onderzoek dat werd georganiseerd naar aanleiding van de vorige aanvraag (MLAV1-2015-191 - cf. supra) werden geen bezwaren ingediend.
- Het advies van de PMVC geldt onder voorbehoud van de resultaten van het openbaar onderzoek.

5. Milieutechnische evaluatie

- De AMV verleent een gunstig advies.
- Het advies van het schepencollege werd nog niet ontvangen.
 - Het college van burgemeester en schepenen verleende naar aanleiding van de vorige aanvraag (MLAV1-2015-191 - cf. supra) een gunstig advies, onder dezelfde voorwaarde als de GSA (cf. supra).
- De PMVC verleent een gunstig advies onder voorbehoud van de resultaten van het openbaar onderzoek.

6. Toepasselijke BREF's

- Niet van toepassing.

7. Natuurtoets

- De milieuvergunningsaanvraag werd tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. Er werd geoordeeld dat een passende beoordeling geen meerwaarde biedt. De inrichting is gelegen op 810 meter van een vogel- en/of habitatrichtlijngebied en of VEN- en/of IVON-gebied. Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de milieuvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

8. Watertoets

- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de gevraagde activiteiten niet relevant is.

9. Termijn

- De vergunning kan worden verleend voor een termijn eindigend op 26 augustus 2030 en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.

10. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)

b. Sectorale voorwaarden:

- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1

c. Bijzondere voorwaarden:

/

Gelet op de ligging van de inrichting in agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de groenschermen opgelegd in de diverse stedenbouwkundige vergunningen effectief moeten worden uitgevoerd;

Overwegende dat uit het PV van sluiting van het openbaar onderzoek blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend; dat aangezien het advies van de PMVC gunstig was onder voorbehoud van de resultaten van het openbaar onderzoek de vergunning kan verleend worden;

Overwegende dat in de totaaltoestand voor de opslag van mazout de rubriek 17.3.2.1.1 vermeld wordt; dat het volledige rubrieknummer echter 17.3.2.1.1.2 is;

Overwegende dat voor de duidelijkheid eveneens de totaaltoestand wordt vermeld;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 26 augustus 2030;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de heer Erwin Christianen, wonend Schuivenoord 13 te 2328 Hoogstraten (Meerle), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een varkensbedrijf, gelegen Schuivenoord 13 te 2328 Hoogstraten (Meerle), kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-E-6P, 4-E-6R, 4-E-9A2 en 4-E-9W, te veranderen door uitbreiding, omzetting naar de indeling volgens de CLP-verordening (6.5.1 - 17.3.2.1.1.2 - 17.3.4.2.b) en herrubricering, als volgt:

- uitbreiding met:
 - de opslag van 3.250 kg zwavelzuur 98% in een bovengrondse houder van 1.700 liter (17.3.4.2.b);
 - de opslag van 30 ton spuiwater (28.1.f.1).

Vlarem-rubricering: 6.5.1 - 17.3.2.1.1.2 - 17.3.4.2.b - 28.1.f.1

zodat de inrichting voortaan omvat:

- 1 verdeelslang horend bij de bovengrondse mazouttank van 1.000 liter (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 2.575 varkens (439 zeugen, 130 opfokzeugen, 2.004 vleesvarkens en 2 beren) (9.4.1.c.2 - 9.4.1.d.1);
- de opslag van 27,048 ton mazout in 6 tanks (ondergronds: 1x5.000 liter, 3x5.400 liter, 1x10.000 liter; bovengronds: 1x1.000 liter) (17.3.2.1.1.2);
- de opslag van 3.250 kg zwavelzuur 98% in een bovengrondse houder van 1.700 liter (17.3.4.2.b);
- de opslag van 30 ton spuiwater (28.1.f.1);

- de opslag van 6.500 m³ dierlijke mest (28.2.c.2);
- een grondwaterwinning met een put op een diepte van 213 m met een maximaal opgepompt debiet van 28 m³/dag en 9.400 m³/jaar (53.8.2).

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)

b. Sectorale voorwaarden:

- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1

c. Bijzondere voorwaarden: /

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link:

<https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 26 augustus 2030, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning d.d. 26 augustus 2010.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 10 maart 2016.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Inga Verhaert, de heer Bruno Peeters, de heer Peter Bellens, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Peter Bellens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

(w.g.)

Danny Toelen

De Voorzitter,

(w.g.)

Cathy Berx

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Sandy Van Cleemput