

Dossiernummer: OMV/2021188216
Projectinhoudversie (PIV): V4
Inrichtingsnummer: 20201013-0014
Ondernemingsnummer exploitant: 0403.170.701

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen de stilzwijgende weigering RMT-VGN-2022-0022-AGPP van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant van 12 mei 2022 betreffende de vergunningsaanvraag van de nv Electrabel voor de bouw en exploitatie van een stoom- en gascentrale, gelegen te 1800 Vilvoorde en 1850 Grimbergen, Jan Frans Willemsstraat 200.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG

De aanvraag gaat over de bouw en exploitatie van een stoom- en gascentrale (STEG) met een vermogen van 875 MWe.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te 1800 Vilvoorde en 1850 Grimbergen, Jan Frans Willemsstraat 200.

Aanvraag na eerste aanleg (PIV4)

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknorte beschrijving
VH01	Verwijderen van vrijstaande gebouwen	Enkele wegen, een neutralisatiebekken (286 m ²) en 2 kleine lege opslagconstructies, zijnde zelfdragende koepel loodsen, met elk een oppervlakte van 237 m ² en een inhoud van 1.578 m ³ , moeten worden verwijderd alvorens de bouw van de nieuwe STEG-centrale aan te kunnen vatten. De totale oppervlakte van de verharding die wordt verwijderd en vernieuwd is 7.736 m ²
VH02	Verbouwen: wijziging infrastructuur	Verharding waarbij de bestaande oppervlakte van 11.525 m ² wordt gereduceerd tot 7.412 m ² , omvattende 67 parkeerplaatsen voor auto's en 4 parkeerplaatsen voor fietsen
VH03	Ontbossen	Spontane begroeiing met een bosleeftijd jonger dan 22 jaar, ten belope van 26.456 m ² wordt ontbost
VH04	Kappen bomen	Er worden 14 bomen gekapt in de zone waar de nieuwe parkeerplaats zal komen
VH05	Reliëf wijzigen	In het kader van grondverzet wordt er onder de zone van de te plaatsen zonnepanelen een

			verhoogd plateau gerealiseerd met een hoogte van 3 m ten opzichte van het huidige maaiveld. Door de realisatie van dit plateau kan 17.934 m ³ uitgegraven grond nuttig op de site verwerkt worden. De technische gebouwen en het administratief gebouw worden met de nulpas voorzien op +15,00 m TAW. Dit is ongeveer 20 tot 40 cm hoger dan het huidige, bestaande maaiveld. De zone rondom de gebouwen wordt licht opgehoogd zodat het nieuwe maaiveld mooi aansluit rondom de technische gebouwen. De parking vooraan alsook de inrit tot de site worden mee in helling geplaatst met het bestaande maaiveld
VH06	Nieuwbouw aanleggen	of	Riolering en collectoren
VH07	Nieuwbouw aanleggen	of	Plaatsing van 1.096 zonnepanelen, geïnstalleerd op een vaste structuur op palen
VH08	Nieuwbouw aanleggen	of	Nieuwe geluidsschermen van 7 m hoogte worden geplaatst op de westelijke koeltoren. Panelen op basis van kokos zijn voorzien om klimplanten op de zichtbare kanten te laten groeien. De bestaande geluidsschermen van de oostelijke koeltoren zullen volledig vernieuwd worden, met hetzelfde ontwerp als de nieuwe wanden (wanden op basis van kokosmateriaal)
VH09	Bouwen herbouwen	of	Cluster van technische gebouwen. De onderdelen vullen samen de functie van STEG-centrale in. De cluster heeft een totale oppervlakte van 9.265,26 m ² en volume van 10.052,03 m ³ . De maximale hoogte bedraagt 30,16 m
VH10	Bouwen herbouwen	of	Administratief gebouw met een oppervlakte van 1.297 m ² en een volume van 10.765,1 m ³ en een maximale hoogte van 12,3 m.
VH11	Bouwen herbouwen	of	Portiersloge met een oppervlakte van 95 m ² en volume van 408,5 m ³ en een hoogte van 4,3 m
VH12	Nieuwbouw aanleggen	of	Waar mogelijk wordt de bestaande omheining behouden en hersteld. Op verschillende plaatsen wordt een nieuwe omheining geplaatst van 3 m hoog. De totale lengte van de aan te leggen omheining is 1.823 m. Verzinkte en gecoate uitvoering in standaard groene kleur

Voor een aantal elementen in het dossier zou een vrijstelling gelden van vergunningsplicht:

- Onderhoudswerken aan de bestaande koeltorens:
 - Herstelling van het beton (externe structuur, interne draagsteunen, oppervlakte van het bekken);
 - Vervanging van de interne delen: koeltoren pakking (warmtewisselaar), sproeisysteem en druppelvangers;
- Plaatsen van 270 zonnepanelen bovenop het administratief gebouw;
- De bestaande toegang aan de Jan Frans Willemsstraat zal terug in dienst genomen worden;

- Werfzone tijdens de uitvoeringsfase:
Tijdens de werffase worden er laydown areas (werf- en aflegzones) voorzien op verschillende locaties binnen de site. De tijdelijke werfcontainers worden ten noordwesten van de site geplaatst. Voor de tijdelijke werfinrichting werd een plan, met referentie BA_CCGTB VILVOORDE_O_N_7_Masterplan tijdelijke werfinrichting.pdf, toegevoegd op het loket.

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft de exploitatie van een STEG-centrale.

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat de volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
3.4.2°	Lozen van bedrijfsafvalwater aan 45 m ³ /uur – 500 m ³ /dag – 60.000 m ³ /jaar	45 m ³ /uur	2
3.5.3°	Lozing van koelwater aan 1.200 m ³ /uur – 28.800 m ³ /dag – 7.000.000 m ³ /jaar	1.200 m ³ /uur	1
3.6.1.	Het lozen van sanitair afvalwater van de portiersloge en het administratief gebouw, na behandeling in een IBA	800 m ³ /jaar	3
3.6.3.2°	Lozing van bemalingswater dat geen gevaarlijke stoffen bevat volgens bijlage 2C in hogere concentraties dan de indelingscriteria, met een gemiddeld debiet van 30 m ³ /uur en een piekdebiet van 50 m ³ /uur	50 m ³ /uur	2
6.4.1°	Opslag van brandbare vloeistoffen: - Olie in vaten: 2.090 l; - Monopropyleenglycol in houder: 1.000 l; - Ontvetter: 209 l; In afwachting van afvoer: - Afvalolie: 1.000 l; - Afvalontvetter: 1.000 l.	5.299 liter	3
12.1.1.3°	Alternator gasturbine: 769.000 kVA; Alternator stoomturbine: 377.000 kVA; Alternator nooddiesel: 1.400 kVA.	1.147.400 kVA	1
12.2.1°	2 transformatoren met een individueel vermogen van 135 kVA elk; 1 transformator met een individueel vermogen van 500 kVA.	635 kVA	3
12.2.2°	Transformatoren met een individueel vermogen van: - 1 transformator 757.000 kVA; - 1 transformator 368.000 kVA; - 1 transformator 10.000 kVA; - 1 transformator 16.000 kVA; - 4 transformatoren van 2.500 kVA; - 1 transformator 1.540 kVA; - 1 transformator 8.590 kVA; - 1 transformator 11.500 kVA.	1.172.630 kVA	2
12.3.1°	GT batterijen: 44.000 VAh (220 V - 200 Ah) GIS batterijen: 25.000 VAh (125 V - 200 Ah)	1.433.000 VAh	3

	BOP & ST batterijen: 2 x 660.000 VAh (220 V - 3.000 Ah) Onderstation batterijen: 2 x 22.000 VAh (110 V - 200 Ah)		
12.3.2°	6 batterijladers van 50 kW elk. Totaal: 300 kW	300 kW	3
15.1.1°	Stalling op verschillende plaatsen mogelijk: 5 voertuigen	5 voertuigen	3
16.3.2°b)	Verschillende airconditioninginstallaties tussen 2 kW en 63 kW met een totaal geïnstalleerd vermogen van ongeveer 149 kW. Warmtepomp administratief gebouw: 40 kW Warmtepomp portiersloge: 8 kW Compressoren en vacuümpompen met een totaal geïnstalleerd vermogen van ongeveer 450 kW: - compressoren: 1 x 10 kW en 2 x 120 kW; - vacuümpompen: 2 x 100 kW.	647 kW	2
16.5.	Gasontspanningstation voor aardgas van 135.000 Nm ³ /h	135.000 Nm ³ /h	1
17.1.2.1.3°	Opslagplaatsen voor diverse gasflessen met een gezamenlijke waterinhoud van ongeveer 16.700 l (onder andere waterstof, CO ₂ , propaan, stikstof, zuurstof, acetyleen, argon, helium, calibratiemengsels (lege recipiënten inbegrepen))	16.700 liter	1
17.3.2.1.1.1°b)	Opslag van gasolie in bovengrondse houders: totaal 3,43 ton. Nooddiesel tank: 2,13 ton - 2,5 m ³ Dieselbrandbluspomp tank: 1,3 ton - 1,5 m ³	3,43 ton	3
17.3.4.3°	Opslagplaatsen voor bijtende stoffen met een totaal van 458,06 ton, waaronder: Overzicht per bijtende stof: in houders - Ammonium hydroxide 24,5%: - 3,09 ton – 3.400 l; - 0,91 ton – 1.000 l; - 2 x 190,89 ton - 210 m ³ ; - IJzertrichloride 40%: 2,90 ton - 2 m ³ ; - Natriumhydroxide 50%: 2 x 1,55 ton - 1 m ³ ; - Citroenzuur 50%: 1,24 ton - 1 m ³ ; - Zoutzuur 30%: 1,19 ton - 1 m ³ ; - Natriumhypochloriet 14,5%: 1,20 ton - 1 m ³ en 24 ton - 20 m ³ ; - Antiscalant: 1,10 ton - 1 m ³ ; - Compressorwasproduct: 0,95 ton - 1 m ³ ; - Zwavelzuur 96-98%: 36,60 ton - 20 m ³ .	458,06 ton	1
17.3.6.3°	Opslagplaatsen voor schadelijke stoffen met een totaal van 392,16 ton, waaronder: Overzicht per schadelijke stof: in houders - Ammonium hydroxide 24,5%: - 3,09 ton - 3,4 m ³ ; - 0,91 ton - 1 m ³ ; - 2 x 190,89 ton - 210 m ³ ; - IJzertrichloride 40%: 2,90 ton - 1 m ³ ; - Zoutzuur 30%: 1,19 ton - 1 m ³ ;	392,16 ton	1

	- Natriumbisulfiet 39%: 1,34 ton - 1 m³; - Compressor reinigingsproduct: 0,95 ton – 1 m³.		
17.3.7.1°a)	Opslagplaatsen voor lange termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen met een totaal van 0,95 ton: compressor reinigingsproduct: 0,95 ton – 1 m ³	0,95 ton	3
17.3.8.2°	Opslagplaatsen voor het aquatisch milieu gevaarlijke stoffen met een totaal van 26,15 ton, waaronder: - natriumhypochloriet 14,5%: - 1,2 ton - 1 m³; - 24 ton - 20 m³; - compressor reinigingsproduct: - 0,95 ton – 1 m³.	26,15 ton	2
17.4.	Verschillende verbruiks- en onderhouds-producten in kleine hoeveelheden en verpakkingen (maximaal 30 l/kg) met een maximale opslag van 2.000 l/kg	2.000 kg	3
24.2.	Laboratorium voor interne opvolging van de waterkwaliteit	1 laboratorium	3
29.5.2.1°a)	Werkplaatsen voor het mechanisch behandelen van metalen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van ongeveer 37 kW	37 kW	3
29.5.7.2°a)1)	Bad voor het ontvetten van metalen: ultrasoonbad met een inhoud van 200 l	200 liter	3
31.1.3°	Motoren met inwendige verbranding: Totaal: 1.394.850 kWth - nooddiesel: 4.250 kWth; - gasturbine (STEG): 1.390.000 kWth; - brandblusdieselpomp: 600 kWth.	1.394.850 kW	1
39.1.3°	Verschillende stoomgeneratoren met een individuele inhoud van meer dan 5.000 l: - HD economiser: 91.300 l; - HD verdamper: 40.400 l; - HD oververhitter: 24.400 l; - HD Heroververhitter: 31.700 l; - MD economiser: 7.700 l; - MD verdamper: 21.400 l; - MD oververhitter: 17.000 l; - LD economiser: 91.900 l; - LD Verdamper: 30.800 l; - LD oververhitter: 8.300 l; - Hulpstoomketel: 50.000 l.	419.900 liter	2
39.2.2°	Verschillende stoomvaten met een individuele inhoud van meer dan 5.000 l: - HD trommel: 55.700 l; - MD trommel: 31.800 l; - LD trommel: 122.500 l; - voorverwarmingseenheid aardgas: 2.000 l.	212.000 liter	2
39.5.2°	1 stoomturbine van 297 MWe	297 MW	1

43.1.3°	Verschillende stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 11.670 kWth: - Hulpstoomketel 1: 6.670 kWth; - Gasopwarming 1: 2.500 kWth; - Gasopwarming 2: 2.500 kWth.	11.670 kW	1
43.3.2°	Verschillende stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 1.406,52 MWth: - Gasturbine (STEG): 1.390 MWth; - Hulpstoomketel 1: 6,67 MWth; - Gasopwarming 1: 2,5 MWth; - Gasopwarming 2: 2,5 MWth; - Nooddiesel: 4,25 MWth; - Dieselbrandbluspomp: 0,6 MWth.	1.406,52 MW	1
43.4.	Verschillende stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 1.406,52 MWth: - Gasturbine (STEG): 1.390 MWth; - Hulpstoomketel 1: 6,67 MWth; - Gasopwarming 1: 2,5 MWth; - Gasopwarming 2: 2,5 MWth; - Nooddiesel: 4,25 MWth; - Dieselbrandbluspomp: 0,6 MWth.	1.406,52 MW	1
53.2.2°b)2°	Tijdelijke bemaling tijdens de uitvoering van de werken. Er zal maximaal 250.000 m ³ grondwater per jaar onttrokken worden met een dagdebiet van 661 m ³ /dag en maximaal piek dagdebiet van 700 m ³ /dag	250.000 m ³ /jaar	2

OPENBAAR ONDERZOEK EERSTE AANLEG

Het openbaar onderzoek vond plaats van 26 januari 2022 tot en met 24 februari 2022 in de stad Vilvoorde en in de gemeente Grimbergen.

Er werden een bezwaarschrift ondertekend door 37 personen, 4 individuele bezwaarschriften en een petitie met 2.014 handtekeningen ingediend.

De bezwaarschriften hebben betrekking op het volgende:

- Er wordt gevraagd een vergunningsvoorwaarde op te leggen zodat uitbating in OCGT-regime (Open Cycle Gas Turbines) uitgesloten wordt tenzij maatregelen genomen worden om NOx-uitstoten te verlagen tot degene van het STEG-regime, en restwarmte te valoriseren om CO₂-uitstoten per gebruikte energie-eenheid (elektrisch + warmte) zo laag mogelijk te houden;
- Er wordt gevraagd een vergunningsvoorwaarde op te leggen zodat warmterecuperatie vereist wordt, bijvoorbeeld voor een warmtenet, binnen een redelijk korte termijn;
- Er wordt gevraagd een vergunningsvoorwaarde op te leggen om CCS (carbon capture and storage) te implementeren binnen een redelijke termijn;
- Er moet ingezet worden op hernieuwbare energie in plaats op van op installaties die nog jaren draaien op fossiele brandstoffen;

- Er wordt te weinig rekening gehouden met volwaardige alternatieven als het behoud van de bestaande centrale of het gebruik van restwarmte;
- Buurlanden besluiten om kernenergie te bevestigen maar België houdt vast aan gascentrales;
- De vraag wordt gesteld of er geen eenvoudigere oplossingen zijn zoals het aankopen van elektriciteit in het buitenland;
- De vraag wordt gesteld om het aantal uren op volle capaciteit te beperken in omstandigheden dat hoge pollutieneerslagen verwacht zijn over de Dorent-zone en dorp Eppegem en de hoogte van de schoorsteen aan te passen indien dan gunstigere effecten worden bekomen;
- De vraag wordt gesteld om op politiek niveau een vorm van compensatie voor de bewoners/de gemeente van Zemst te voorzien, aangezien deze de meeste last ondervinden van het project qua pollutie en geen voordeel of inkomsten uit het project halen door bijvoorbeeld belastingen;
- Er wordt gevraagd om de gemeenten Vilvoorde, Grimbergen en Zemst uit het afschakelplan te halen, als een vorm van compensatie voor de lasten veroorzaakt door de inplanting van de STEG-centrale;
- De rookgassen worden afgezet in het nabijgelegen natuurgebied Dorent wat nefast is voor de biodiversiteit;
- De aanvraag voorziet geen enkele specifieke milderende maatregel in het kader van de significante verstoring van de biodiversiteit, noch voor de bouwfase noch voor de bedrijfsfase;
- De uitstoot is vele malen groter dan de oude centrale en de impact op het natuurgebied is niet gekend;
- De verzurende en vermestende kritische depositiewaarden (KDW) worden vandaag reeds overschreden in de speciale beschermingszone 'de Dorent'. Aangezien het toekennen van deze omgevingsvergunning bijkomende depositie zal meebrengen is er sprake van betekenisvolle aantasting volgens artikel 6, lid 3 van de habitatrichtlijn;
- De concentratie aan stikstofoxiden moet zo laag mogelijk gehouden worden (Europese normen);
- De bouw van deze centrale staat in contrast met het doel dat de stad Vilvoorde vooropstelt om in 2050 volledig klimaatneutraal te zijn en 40% minder CO₂ uit te stoten tegen 2030;
- De centrale zoals aangevraagd zal nooit het groene Europese duurzaamheidslabel, voorbehouden voor investeringen in nieuwe gascentrales kunnen behalen aangezien deze ten hoogste 270 gram CO₂ per kilowattuur uitstoten;
- Het is niet aanvaardbaar dat individuele centrales op basis van aardgas vergund worden zonder voorafgaande duidelijkheid over de collectieve behoefte aan energie en de totale CO₂-uitstoot voor alle nieuwe gasprojecten;
- Op basis van deze gegevens/beloftes kan er geen vergunning verleend worden, omdat de voorgestelde nieuwe lagere emissies (versie 2 januari 2022) niet gegarandeerd kunnen worden;
- Er wordt gevraagd naar verduidelijking van de impact van CO₂-uitstoten op het klimaat (wordt uitgesloten van het MER omdat ze onder de ETS-regelgeving vallen);
- Een verdere verslechtering van de luchtkwaliteit in de regio is onaanvaardbaar. Er wordt geen rekening gehouden in het MER met cumulatieve effecten van de bestaande situatie (waar nog geen afbraak van wordt gevraagd) en voorgaande installaties;
- Het MER volgt geen correcte lezing van het Vlaams Luchtbeleidsplan aangaande de toegepaste streefwaarden inzake luchtkwaliteit. De weerhouden Gezondheidskundige Advies Waarde (GAW) is onterecht gebaseerd op de oude norm voor NO₂ van 20 µg/m³ op jaarbasis, in plaats van de toekomstige streefwaarde van het Vlaams Luchtbeleidsplan van 10 µg/m³;

- Het MER maakt geen grondige analyse van de impact op de algemene gezondheid, laat staan op deze van kwetsbare doelgroepen, naar aanleiding van de verhoogde kans op bijvoorbeeld ernstige Covid-19 en het risico op overlijden door Covid-19 als gevolg van een verdere verslechtering van de luchtkwaliteit, hoe beperkt ook, rekening houdende met de bestaande situatie;
- Het project staat in contrast met de ambitie van de stad Vilvoorde om dit gebied te ontwikkelen voor natuur en recreatie (ruimtelijk uitvoeringsplan 'Asiat-Darse') en de effecten van de centrale hierop worden te weinig onderzocht in het MER;
- Deze ruimte kan beter ingezet worden om innovatie en ondernemerschap te stimuleren en zo de lokale werkgelegenheid bijvoorbeeld een boost te geven;
- Het is onaanvaardbaar dat het MER geen rekening houdt met de mogelijke impact van het project Broeklin, het geplande winkelcomplex aan de voet van het viaduct;
- Het project is niet in overeenstemming met de doelstellingen van het VSGB (Vlaams Strategisch Gebied rond Brussel) om de ruimte voor te behouden voor regionale bedrijventerreinen;
- Dit project is peperduur, onverantwoord en een overbodige investering van belastinggeld;
- De evaluatie van het domein 'klimaat' gebeurt aan de hand van een vrijblijvend, niet gekwantificeerd beoordelingskader en beantwoordt niet aan de geformuleerde criteria;
- Het vergunningsdossier bevat een belangrijke lacune doordat het geen rapport bevat waaruit moet blijken dat de grond niet vervuild is met PFOS, hoewel er een vermoeden van vervuiling is;
- Er worden vragen gesteld over de gevolgen van stopzettingen van de installatie, lang en frequent, op de uitstoot en het rendement van de installatie;
- De aanvraag dient afgewezen te worden als onontvankelijk wegens het ontbreken van een actueel boscompensatievoorstel (bos ouder dan 22 jaar);
- Er is een schending van de specifieke informatie- en publiciteitsformaliteiten bij grensoverschrijdende effecten.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie Vlaams-Brabant heeft op 12 mei 2022 een staking der stemmen met referentie RMT-VGN-2022-0022-AGPP opgeladen op het Omgevingsloket met onderstaande inhoud:

"Bij staking der stemmen werd er in het betrokken dossier door de deputatie op 12 mei 2022 geen beslissing ten gronde genomen. Artikel 32 §4 van het omgevingsvergunningsdecreet stelt hierbij het volgende: Als geen beslissing is genomen binnen de vastgestelde of in voorkomend geval verlengde termijn, wordt de omgevingsvergunning geacht te zijn geweigerd. De omgevingsaanvraag is bijgevolg geweigerd.

Tegen deze kennisgeving kan beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering volgens de modaliteiten vervat in hoofdstuk 3 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 middels een beveiligde zending."

BEROEP

Het beroep is ingediend door de nv Electrabel, Simon Bolivarlaan 34, 1000 Brussel.

De exploitant heeft de volgende beroepsargumenten:

- Van een zorgvuldig handelend provinciebestuur mag worden verwacht dat het niet zonder meer gezaghebbende adviezen in de wind slaat, het dossier ernstig bestudeerd en haar

oordeel motiveert. Dit geldt des te meer gelet op de historiek van het dossier, en de optimalisaties die aan de onderhavige aanvraag werden aangebracht. Doordat het provinciebestuur de aanvraag stilzwijgend afwijst, weigert het op een ongemotiveerde wijze de aanvraag en geeft het niet aan waarom het afwijkt van het andersluidende advies van de provinciale omgevingsvergunningscommissie (POVC). Het is dan ook onmogelijk te beoordelen op welke motieven de bestreden beslissing steunt. Wanneer een bestuur bovendien afwijkt van een advies van een instantie met bijzondere expertise ter zake, moet het zijn beslissing bovendien des te grondiger te motiveren. De bestreden beslissing werd dan ook in scherp contrast aangenomen met het gunstig advies van de POVC;

- Uit artikel 48, 7° van het omgevingsvergunningsbesluit volgt dat de beslissing over een vergunningsaanvraag een formele motivering moet bevatten. Uit artikel 48, §1, 4°, van het omgevingsvergunningsbesluit volgt onder meer dat de bevoegde overheid moet aangeven op welke wijze het heeft rekening gehouden met de adviezen verleend in het kader van de vergunningsprocedure. In zoverre dit andersluidend is, rust op het bestuur een verstrengde motiveringsplicht. Het beginsel van de materiële motiveringsplicht houdt in dat er voor alleen administratieve beslissing rechtens aanvaardbare motieven moeten bestaan, wat onder meer betekent dat die motieven moeten steunen op werkelijk bestaande en concrete feiten die relevant zijn en met de vereiste zorgvuldigheid werden vastgesteld. Daarenboven vereist het zorgvuldigheidsbeginsel dat het provinciebestuur zijn beslissing op een zorgvuldige wijze moet voorbereiden en moet steunen op werkelijk bestaande en concrete feiten die met de vereiste zorgvuldigheid werden vastgesteld. De zorgvuldigheid verplicht de verwerende partij onder meer om zorgvuldig te werk te gaan bij de voorbereiding van de bestreden beslissing en ervoor te zorgen dat de feitelijke en juridische aspecten van het dossier deugdelijk onderzocht worden, zodat ze met kennis van zaken kan beslissen.
- Het provinciebestuur is op 12 mei 2022 overgegaan tot stemming. Echter meldt zij tevens op 12 mei 2022 dat er *“Bij staking der stemmen er in het betrokken dossier door de deputatie op 12 mei 2022 geen beslissing ten gronde werd genomen”*. De bestreden beslissing maakt dus duidelijk dat het provinciebestuur geen uitspraak wenst te doen, wat niet anders gelezen kan worden dan een afwijzing van het door de verzoekende partij ingestelde aanvraag (volgens Raad van State van 21 januari 2021, nummer 249.550);
- De deputatie van de provincie Vlaams-Brabant voert evenwel het volgende motief toe aan de bestreden beslissing: *“Artikel 32 §4 van het omgevingsvergunningsdecreet stelt hierbij het volgende: Als geen beslissing is genomen binnen de vastgestelde of in voorkomend geval verlengde termijn, wordt de omgevingsvergunning geacht te zijn geweigerd. De omgevingsaanvraag is bijgevolg geweigerd”*. De verwijzing naar artikel 32, §4 van het omgevingsvergunningsdecreet is hoe dan ook niet in overeenstemming met deze bepaling, en geeft geen blijk van de zorgvuldigheid die het provinciebestuur aan de dag moet leggen: de beslissingstermijn van de provincie lijkt immers nog niet verlopen te zijn op 12 mei 2022. Electrabel kan uit de bestreden beslissing dan ook niet opmaken waarop de verwijzing naar deze bepaling steunt.
- De wettigheidsbezwaren zijn dan ook, voor zover als nodig, gegrond, waardoor in graad van administratief beroep een geheel nieuwe beoordeling zich opdringt, op grond van het originele aanvraagdossier, en rekening houdend met de adviezen van de betrokken instanties.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen

inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt op 12 mei 2022 op het Omgevingsloket.

Het beroep is ontvangen op 13 mei 2022 en volledig en ontvankelijk verklaard op 20 mei 2022.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

ADVIEZEN

Op 25 mei 2022 deed de ASTRID-veiligheidscommissie op het loket mee dat het voorwaardelijk gunstige advies van 25 januari 2022, in eerste aanleg, behouden blijft.

Op 25 mei 2022 deed het agentschap Onroerend Erfgoed op het loket mee dat geen advies zal worden verleend en de archeologieregelgeving van kracht blijft.

Op 30 mei 2022 deed de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Team Externe Veiligheid) van het Departement Omgeving op het loket mee dat het gunstige advies van 25 januari 2022, in eerste aanleg, behouden blijft.

Op 1 juni 2022 deed het Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer op het loket mee dat het voorwaardelijk gunstige advies van 2 april 2022, in eerste aanleg, behouden blijft.

De adviezen van 10 juni 2022, 13 juni 2022 en 7 juli 2022 van het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) zijn gunstig.

Het advies van 13 juni 2022 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Vilvoorde is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 20 juni 2022 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Grimbergen is ongunstig.

Op 21 juni 2022 deed de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (Watertoets) op het loket mee dat geen advies zal worden verleend.

In het advies van 24 juni 2022 stelde het Departement Mobiliteit en Openbare Werken geen opmerkingen te hebben op voorliggend dossier.

In het advies van 4 juli 2022 stelde de Dienst Waterlopen van de provincie Vlaams-Brabant dat geen advies zal worden verleend aangezien deze instantie voor dit dossier geen adviesverlenende instantie is.

Het advies van 8 juli 2022 van de nv De Vlaamse Waterweg is gunstig.

Het advies van 14 juli 2022 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) is voorwaardelijk gunstig.

Het geïntegreerde advies van 14 juli 2022 van de afdeling GOP (Ruimte en Milieu) van het Departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 14 juli 2022 van de VMM (Water – Lucht (industrie)) is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 15 juli 2022 van de afdeling GOP (Team Milieueffectenrapportage) van het Departement Omgeving is gunstig met verwijzing naar het goedkeuringsverslag van 17 maart 2022 van het MER.

In het advies van 27 juli 2022 stelt de VMM (Grondwater) dat het voorwaardelijk gunstig advies van 7 maart 2022, in eerste aanleg, behouden blijft.

Het advies van het agentschap Zorg en Gezondheid is stilzwijgend gunstig.

Het advies van de VMM (Lucht (mobiliteit)) is stilzwijgend gunstig.

Het advies van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is stilzwijgend gunstig.

GOVC

De aanvrager (tevens beroepsindieners) werd tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 23 augustus 2022 gehoord en verklaarde hierbij het volgende:

- De adviezen zijn gelezen;
- Na de weigering van de vergunning vorig jaar werd er een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag ingediend met een aangepast project-MER op basis van het engagement dat werd aangegaan (beperking van NO_x en NH₃-vracht);
- In eerste aanleg waren de adviezen en de provinciale omgevingsvergunningscommissie (POVC) gunstig, de deputatie ging over tot een staking der stemmen, wat een weigering van de vergunning impliceert. Hiertegen hebben wij beroep aangetekend. Sindsdien is het dossier niet gewijzigd;
- In de beroepsfase liggen opnieuw allemaal gunstige adviezen voor, behalve dat van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Grimbergen. Men heeft geen opmerkingen op de voorwaarden gesteld in de adviezen;
- Er is een overzicht overgemaakt van de argumentatie op de bezwaren en het ongunstige advies van de gemeente Grimbergen. Er kan ook verwezen worden naar de argumentatie opgenomen in het goedkeuringsverslag van het MER en de verleende gunstige adviezen;
- Op deze site is er altijd elektriciteitsproductie geweest. De nieuwe installatie zal de bestaande vervangen. De nieuwe installatie zal de 'best in class' zijn met een hoog rendement van 63%. Het gaat hier om één van de meest geschikte locaties in Vlaanderen voor de STEG: de aansluitingen zijn aanwezig, de nutsvoorzieningen zijn beschikbaar, er is de mogelijkheid om een warmtenet te voeden in de toekomst;
- Het project kadert in de bevoorradingszekerheid en de CRM-veiling (capaciteits remuneratie mechanisme);

- Ten opzichte van de vorige aanvraag is er een verdere reductie van de ammoniakvracht, die is opgenomen in het MER. De DeNOx installatie is uitgebreid beschreven in het MER. Hierin wordt de ammoniakslip maximaal beperkt door optimalisatie van het ontwerp van het ammonia injectierooster, de kwaliteit van de katalysator en de operationele gegevens;
- De jaarvrachten voor NOx en NH₃ worden proactief opgevolgd. Er kunnen bijgevolg tijdig correctieve of preventieve maatregelen genomen worden. Er zal een maandelijks rapport zijn met vermelding van de tussentijdse vrachten;
- De DeNOx installatie zal 'best in class' zijn en is een bewezen techniek. De garanties van de leveranciers werden toegevoegd in het dossier. Er werden alternatieven overwogen, maar er werd geconcludeerd dat er geen redelijke alternatieven zijn om de emissies verder te reduceren. De emissie zonder SCR bedraagt 60 mg/Nm³ gebaseerd op informatie van de leverancier Siemens;
- Met betrekking tot de CO₂-neutraliteit betreft de STEG een overgang naar een groenere toekomst. De STEG is zeer flexibel en complementair en zal de ontwikkeling van hernieuwbare energie ondersteunen. Het is mogelijk om CO₂-afvang te doen in de toekomst, hiervoor is er plaats genoeg op de site. De STEG is dichtbij ontwikkelingen van Fluxys op vlak van H₂ en CO₂ gelegen. Er is de mogelijkheid tot aansluiting op een warmtenet in de omgeving;
- De Engie groep heeft als ambitie klimaatneutraliteit te bereiken tegen 2045;
- In het kader van CRM is het noodzakelijk dat de volledige capaciteit beschikbaar is gedurende de 15 jaar van het CRM-contract. CO₂-neutraliteit hangt ook af van de ontwikkeling van nieuwe technologieën. Deze 15 jaar gaan in vanaf november 2026, dus dit is tot november 2041. Klimaatneutraliteit tegen 2042 zou een mogelijkheid zijn;
- Als er dit jaar geen veiling doorgaat, dan is het wachten op een volgende veiling;
- Met betrekking tot de vraag wat de reductie aan stikstofemissie is ten opzichte van de huidige installatie, wordt erop gewezen dat de huidige installatie kleiner is namelijk 360 of 380 MW. Qua NOx-vracht is de nieuwe installatie beter. De bestaande installatie heeft geen DeNOx dus er is nu geen ammoniak uitstoot. In het advies van de afdeling GOP staat een jaarlijkse vracht van 905,8 ton NOx vermeld voor de bestaande installatie, dit op basis van de emissies die er kunnen zijn. Dit is dus een theoretische berekening. De bestaande installatie heeft een beperkt aantal uren gedraaid, waarvan ook een periode in open cyclus. Bijgevolg is het moeilijk om de effectieve vracht van de bestaande installatie te bepalen. De 905,8 ton is dus een ruime berekening. Het rendement van beide centrales is erg verschillend. De emissie per kWh bedraagt een factor 5 verschil tussen huidige en nieuwe STEG;
- Volgens het onderzoek in het MER is de toepassing van een ammoniak slip catalyst na de SCR-installatie een onzekere technologie. Dit is op een kleinere installatie gelanceerd en wordt niet toegepast op dergelijke grote installaties. Er werden verschillende leveranciers gecontacteerd en deze stellen dat het goed afstellen van de DeNOx installatie belangrijker is dan een bijkomende laag te voorzien door deze catalyst. De leveranciers raden dit niet aan. Het gaat om een niet bewezen technologie. Het is dan ook moeilijk om voor dergelijk grote installatie in dergelijke onzekere technologie te investeren;
- Wat betreft de lozingsnorm voor nitriet is er in het aanvraagdossier een verfijning gebeurd naar 1 mg/l (tegenover 2 mg/l in het MER);
- Zelfs met de hoge gasprijzen en ook al blijven een aantal nucleaire centrales in gebruik, toch zullen de gascentrales noodzakelijk blijven in kader van de bevoorradingszekerheid.

Het advies van 23 augustus 2022 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is voorwaardelijk gunstig.

HISTORIEK

De aanvraag betreft een nieuwe ingedeelde inrichting of activiteit.

Op de site is momenteel een STEG-installatie aanwezig waarvoor de volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

Overheid ⁽¹⁾	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
MB	OMV/2017010631	31/05/2018	/	Afwijking van artikel 5.43.4.3, eerste lid, eerste zin van titel II van het VLAREM. Exploitant: nv EM Generation Brussels
Deputatie	RMT-VGN-2018-0062-AGPP-DEP-01 OMV_2018006028	28/06/2018	Onbepaalde duur	Hervergunning van een gascentrale (STEG). Exploitant: nv EM Generation Brussels

⁽¹⁾MB = besluit bevoegde Vlaamse minister

BESCHRIJVING OMGEVING

Het projectgebied is gelegen in Vilvoorde langs de Cokeriestraat/Jan Frans Willemsstraat tussen het insteeddok van het kanaal Brussel-Rupel en de Zenne. Op het zuidelijk deel van terrein is er momenteel een oude gascentrale aanwezig. De nieuwe STEG zou voorzien worden op het meest noordelijk deel van de site.

Het projectgebied maakt deel uit van een industriegebied langs de kanaalzone, gelegen ten noordwesten van de woonkern van de stad Vilvoorde. Het industriegebied is grotendeels ontwikkeld en wordt gekenmerkt door grootschalige bebouwen. Op de site zijn reeds een hoogspanningsstation en -leidingen aanwezig. De aanwezige koeltorens zorgen voor een beeldbepalend element in het landschap. De zone tussen de elektriciteitscentrale en het insteeddok waar zich onder andere een vervallen kolenopslagplaats bevindt, is voor het overige braakliggend en kenmerkt zich door een spontane begroeiing met struiken en bomen.

Het dichtstbijzijnde woongebied (wijk Far West en omgeving) ligt op circa 280 m. De dichtste kwetsbare locatie is een school gelegen op circa 580 m van de aanvraag.

Het projectgebied is gelegen op circa 3 km van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De aanvraag is gelegen op een afstand van circa:

- 250 m en 580 m van een woongebied;
- 750 m van een parkgebied, namelijk parkgebied Rolleveld.

De aanvraag is gelegen op een afstand van circa:

- 800 m van het habitatrichtlijngebied 'Bossen van het zuidoosten van de Zandleemstreek' met code BE2300044, meer bepaald deelgebied 19 'Dorent – Nelebroek';
- 3,1 km en 4,7 km van het habitatrichtlijngebied 'Valleigebied tussen Melsbroek, Kampenhout, Kortenberg en Veltem' met code BE2400010;
- 900 m van het VEN-gebied 'De Dorent' met gebiedsnummer 523;
- 3,1 km van het VEN-gebied 'Het Floordambos' met gebiedsnummer 524;

- 4,7 km van het VEN-gebied 'Het Hellebos-Snijsselsbos' met gebiedsnummer 525;
- 4,6 km van het VEN-gebied 'Het Gravenbos' met gebiedsnummer 521;
- 1,6 km van het erkende natuurreservaat 'Grimbergse beekvalleien';
- 2 km van het erkende natuurreservaat 'Bomputten'.

De site is gelegen binnen de vastgestelde inventaris bouwkundig erfgoed en binnen de wetenschappelijke inventaris – bouwkundig Erfgoedobject 'Elektriciteitscentrale'.

In de nabije omgeving zijn geen beschermde erfgoedelementen gelegen. Het dichtstbijzijnde landschapserfgoed is gelegen op circa 900 m van de site. Stads- en dorpsgezichten bevinden zich op circa 1,3 km.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Halle - Vilvoorde - Asse', vastgesteld bij koninklijk besluit van 7 maart 1977, gelegen in industriegebied en zone voor bestaande hoogspanningsleidingen.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 7.2.0 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 7.2.0. De industriegebieden

Deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop."

Volgens artikel 4.13.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen zijn geen specifieke voorschriften van toepassing voor de zone bestaande hoogspanningsleidingen.

De aanvraag is volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening Vlaams Strategisch Gebied rond Brussel en aansluitende open ruimtegebieden', vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2011, gelegen binnen de afbakeningslijn Vlaams strategisch gebied rond Brussel (artikel C0.0).

De stedenbouwkundige voorschriften volgens dit GRUP luiden als volgt:

"De gebieden binnen de afbakeningslijn behoren tot het Vlaams strategisch gebied rond Brussel. Met uitzondering van de deelgebieden waarvoor in dit plan voorschriften werden vastgelegd, blijven de op het ogenblik van de vaststelling van dit plan bestaande bestemmings- en inrichtingsvoorschriften onverminderd van toepassing. De bestaande voorschriften kunnen daar door voorschriften in nieuwe gewestelijke, provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen of BPA's worden vervangen.

Bij de vaststelling van die plannen en bij overheidsprojecten binnen de grenslijn gelden de relevante bepalingen van de ruimtelijke structuurplannen, conform de decretale bepalingen in verband met de verbindende waarde van die ruimtelijke structuurplannen."

De aanvraag is niet gelegen binnen een gemeentelijk of provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Het projectgebied, alsook de onmiddellijke omgeving in het oosten en het zuidoosten, zijn wel opgenomen in het plangebied van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (gRUP) 'Asiat-Darse', dat in opmaak is bij de stad Vilvoorde.

Op basis van het planvoornemen in de startnota van dit gRUP in opmaak wordt de bestemming van het volledige projectgebied 'watergebonden industrie en energie-producerende bedrijven', met uitzondering van het oostelijke deel waar de bestemming zou wijzigen naar industriegebied met overdruk bos.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Artikel 7.4.5 van de VCRO stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan 'Halle - Vilvoorde - Asse'.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is de volgende gewestelijke verordeningen van toepassing:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid.

Op de aanvraag zijn volgende relevante gemeentelijke of provinciale bouw- en stedenbouwkundige verordeningen van toepassing:

- provinciale stedenbouwkundige verordening met betrekking tot verhardingen, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 12 september 2014;
- gemeentelijke stedenbouwkundige verordening van de stad Vilvoorde, goedgekeurd bij besluit van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant van 27 oktober 2021.
- gemeentelijke stedenbouwkundige verordening van de gemeente Grimbergen van 23 september 2021.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek *"2.a) Thermische centrales en andere verbrandingsinstallaties met een warmtevermogen van ten minste 300 megawatt"*.

De aanvraag heeft daarnaast betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek *"1.d) 'eerste bebossing en ontbossing met het oog op omschakeling naar een ander bodemgebruik (projecten die niet in bijlage II zijn*

opgenomen)” en rubriek “10.j) werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II”.

Het project-MER van januari 2022 werd door het Team Mer van de afdeling GOP van het Departement Omgeving op 17 maart 2022 (PR3425) goedgekeurd.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubriek is van toepassing: rubriek 43.3.2°, die de hoofdactiviteit omvat.

De volgende BREF's zijn van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- BREF 'Large Combustion Plants' (LCP) (2017);
- BREF 'Cooling systems' (2001).

De aanvraag heeft betrekking op de GPBV-rubriek 43.3.2° die in de achtste kolom van de indelingslijst de kenletter S heeft. De aanvraag omvat een verslag van een oriënterend bodemonderzoek en een bodemattest van OVAM, waaruit blijkt dat met dat oriënterend bodemonderzoek voldaan is aan de bodemonderzoeksplicht, vastgesteld door en krachtens artikel 33bis van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

BKG-inrichting

De aanvraag omvat een BKG-installatie, aangezien voor volgende van toepassing zijnde rubriek de letter Y in de vierde kolom van de indelingslijst is opgenomen: rubriek 43.4°.

Energie-intensieve inrichting

Het jaarlijks primair energiegebruik betreft ten minste 0,1 PetaJoule, in casu 43,704 PJ/jaar, zodat het een energie-intensieve inrichting betreft.

De aanvraag betreft nieuwe inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule.

ARCHEOLOGIENOTA

Het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 bepaalt dat een archeologienota moet worden toegevoegd bij bepaalde aanvragen tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

In de aanvraag is een archeologienota met ID 19720, waarvan op 27 augustus 2021 akte werd genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, toegevoegd.

BEOORDELING

Aanvraag (inclusief wijzigingen)

De aanvrager baat momenteel op deze site een vergunde gascentrale (STEG) met een warmtevermogen van 690 MWth en een elektrisch vermogen van 397 MWe uit. Omwille van de marktomstandigheden is deze centrale niet continu in werking. Sinds 2014 is deze centrale opgenomen in de strategische reserve. In 2018 heeft de centrale 208 uren gedraaid, in 2019 455 uren en in 2020 312 uren.

Men wil deze vervangen door een nieuwe gascentrale (STEG) met een warmtevermogen van 1.390 MWth en een elektrisch vermogen van 875 MWe. De bestaande STEG zou worden afgebroken op het moment dat de nieuwe STEG in exploitatie is. Beide centrales zouden niet samen op het net aangesloten kunnen worden zodat de beide centrales niet samen in werking zouden kunnen zijn.

De aanvraag zou volgens de aanvrager kaderen in de federale energiestrategie met betrekking tot het garanderen van de bevoorradingszekerheid voor elektriciteit na de sluiting van kerncentrales.

De aanvrager voorziet drie verschillende fasen:

- Vervangingsfase (2025-2035): nieuwe STEG wordt gebouwd in het kader van de kernenergie uitstap. Tegen 2025 zal onder andere de aangevraagde STEG kerncentrales vervangen;
- Back-up fase (2035 – 2050): de capaciteit van hernieuwbare energie zal blijven stijgen na 2025. De draaiuren van de nieuwe centrale zullen geleidelijk afnemen. De centrale zal beschikbaar en nodig zijn op het moment dat hernieuwbare bronnen niet voldoende energie produceren;
- Groene fase (> 2040): als groen of synthetische gas beschikbaar wordt (chemische opslag van overschot van groene energie) zal de STEG het gas verbranden. De gasturbines kunnen biogas of synthetisch gas zonder aanpassing verbranden. Het gebruik van waterstof is ook mogelijk zonder aanpassing voor een kleine hoeveelheid (< 10%). Voor grotere delen van waterstof is een (redelijke en haalbare) aanpassing van het verbrandingssysteem van de gasturbine nodig.

In het project-MER is volgende raming van de draaiuren weergegeven:

Jaar	Draaiuren/jaar
2025 - 2030	5.000 – 6.000
2030 - 2040	3.000 – 4.000
Na 2040	1.000 – 2.000

De beoogde gascentrale heeft volgens de aanvraag een efficiënte van 63%. Naast de gascentrale worden er de nodige aanhorigheden voorzien in de aanvraag, zoals een gasontspanningsstation, hulpstoomketel, gasopwarmingsketel, demineralisatie-eenheid en een noodgenerator en dergelijke.

De centrale wordt voorzien op een site van in totaal circa 19,5 ha. Voor de STEG zelf en de technische installaties worden in de aanvraag verschillende gebouwen voorzien aan de noordzijde van de site, langs het kanaal. Op de site zou ook een nieuw administratief gebouw worden opgetrokken.

De bestaande koeltorens blijven volgens de aanvraag behouden maar worden gerenoveerd. Er wordt in de aanvraag ook voorzien in een portiersloge, de nodige verharding en parking met een nieuwe toegang tot de site. Het terrein zou ook deels worden opgehoogd onder andere voor het voorzien van een zonnepark.

De gebouwen van de bestaande centrale zouden worden afgebroken. De sloopvergunning voor de bestaande centrale zelf en bijgebouwen is echter niet geïntegreerd in deze aanvraag. Het vrijgekomen terrein zou worden ingegroend. De sloop van een neutralisatiebekken en twee boogloodsen is wel al voorzien

Op het gedeelte langs het insteekdok zou een bestaand bos gekapt worden. Daarnaast zullen enkele verspreide bomen geroooid worden.

Proces

In de nieuwe STEG zou elektriciteit worden geproduceerd via de verbranding van aardgas. Het aardgas wordt volgens de aanvraag via een hogedrukleiding aangeleverd. De ontspanning van het aardgas gebeurt volgens de aanvraag in een ontspanningsstation. Het aardgas wordt volgens de aanvraag opgewarmd voordat het verbrand wordt.

De STEG is een stoom- en gascentrale en bestaat uit een gasturbine gecombineerd met een stoomturbine. De hoofdelementen van de STEG-installatie zijn de gasturbine, de stoomketel met warmterecuperatie, de stoomturbine en alternatoren. De luchtcompressor in de gasturbine zuigt enorme hoeveelheden lucht aan die gecomprimeerd in de verbrandingskamers gemengd wordt met geïnjecteerd aardgas. Het gas wordt verbrand tot hete lucht rookgassen. De expansie van de rookgassen drijft de gasturbine zelf aan. Aan de gasturbine is een alternator gekoppeld waarin elektrische energie wordt opgewekt. De hete verbrandingsgassen van de gasturbine worden, nadat ze de gasturbine verlaten, door een recuperatiestoomketel geleid. Hun restwarmte wordt aangewend voor de productie van stoom in drie secties (hoge druk, middendruk en lage druk). De stoomturbine is gekoppeld aan een tweede alternator. De rookgassen verlaten de installatie via een schouw van 60 m hoog.

De stoom wordt volgens de aanvraag gekoeld in een condensor. Het warme koelwater wordt op zijn buurt gekoeld aan de omgevingslucht in de koeltorens. Het gekoelde koelwater wordt teruggevoerd naar de condensor. Door middel van koelwaterpompen wordt er circa 33.000 m³ koelwater per uur rond gepompt. Door verdamping zal het koelwater indikken waardoor enerzijds een deel van het koelwater moet worden geloosd (circa 920 m³/uur) en anderzijds het koelwater ook moet worden aangevuld (circa 1.380 m³/uur). Er zal met andere woorden circa 460 m³ koelwater per uur verdampt worden. Op uitzonderlijk warme dagen kan het lozingsdebieten stijgen tot circa 1.200 m³/uur en kan circa 1.800 m³ kanaalwater/uur worden gecapteerd.

Naast de STEG zijn er ook een aantal kleinere stookinstallaties voorzien in de aanvraag voor het opwarmen van het gas of als hulpstoomketel voor de opstart/het stoppen van de STEG.

In eerste instantie wordt volgens de aanvraag de vorming van NO_x vermeden door het gebruik van low NO_x-branders waarbij hoge temperatuurspieken in de vlam vermeden worden zonder water of stoom te moeten toevoegen. Deze primaire maatregel laat echter niet toe om de NO_x-emissies te reduceren tot de strengere normen die zijn vastgelegd in titel III van het VLAREM. De rookgassen zouden verder worden behandeld met een SCR (selectieve katalytische reductie) om de NO_x-emissies terug te dringen. In deze deNOx-installatie wordt volgens de aanvraag de NO_x in aanwezigheid van een katalysator gereduceerd tot stikstofgas en water met behulp van ammoniak. Een zij-effect van de deNOx-installatie gaat gepaard met een emissie van ammoniak, de zogenaamde ammoniakslip.

Op de site wordt volgens de aanvraag gedemineraliseerd water geproduceerd dat wordt ingezet voor het aanvullen van de water-stoom-cyclus. Hiervoor wordt volgens de aanvraag kanaalwater gebruikt. Het kanaalwater wordt gezuiverd op basis van flocculatie en decantatie gevolgd door ultrafiltratie en omgekeerde osmose (RO). Er is een jaarlijkse behoefte van circa 88.000 m³ deminwater per jaar.

Rekening houdende met de efficiëntie van de RO-installaties betekent dat er jaarlijks circa 130.000 m³ kanaalwater zou worden opgepompt voor de productie van deminwater.

Beroep

Het beroep is ingediend door de aanvrager en heeft betrekking op het niet verlenen van de omgevingsvergunning voor de bouw en exploitatie van de geplande gascentrale.

Lucht

In het project-MER is de impact van de aanvraag op de luchtkwaliteit onderzocht. De huidige luchtkwaliteit in het studiegebied wordt besproken in het project-MER. Met betrekking tot NO₂ wordt in het project-MER gesteld dat er quasi in het volledige studiegebied aan de wettelijke grenswaarden kan worden voldaan. In de onmiddellijke omgeving van de drukste delen van de snelwegen wordt echter wel een overschrijding van de jaargemiddelde NO₂-grenswaarde berekend. Ook langsheen drukke wegen met aaneengesloten bebouwing aan beide zijden van die wegen kunnen dergelijke overschrijdingen van de jaargemiddelde NO₂-grenswaarde optreden. Dit is te verwachten in de Brusselse regio. In die zin wordt NO₂ in het project-MER beschouwd als een kritische parameter met betrekking tot de luchtkwaliteit.

In de huidige situatie is de installatie zeer beperkt in werking, en werd geen impact berekend van de bestaande installatie op de luchtkwaliteit.

Exploitatiefase

Op de inrichting zijn er volgens de aanvraag alleen geleide emissies. De emissies van de gascentrale zelf zijn het meest relevant. Daarnaast zijn er ook nog emissies van de hulpstoomketel, de gasopwarmingsketels, de noodgenerator en de brandbluspomp.

Om de impact van de STEG te beoordelen werd in de MER uitgegaan van een continue werking, zijnde 8.700 uren per jaar. De evaluatie van de impact wordt uitgegaan van de verbranding van aardgas.

Ook worden de emissies van de kleinere installaties meegenomen. De schouwen van deze installaties zijn lager waardoor er lokaal mogelijk wel een impact zou kunnen optreden.

De emissiegrenswaarden conform artikel 3.12.5.1.3 van titel III van het VLAREM en artikel 5.43.3.11 van titel II van het VLAREM voor de STEG zijn de volgende:

Parameter	Emissiegrenswaarden (mg/Nm ³)
NO _x	30 (jaargemiddelde) 40 (daggemiddelde) 50 (uurgemiddelde)
CO	100
NH ₃	10
SO ₂	12

In het project-MER is gezegd onderzocht welke maatregelen mogelijk zijn om de NO_x-emissies te reduceren. Het vereist volgens de aanvraag een permanente regeling van de injectie van ammonium om zowel de NH₃- en de NO_x-emissiegrenswaarden niet te overschrijden. De aanvrager stelt dat, na overleg met de leveranciers van de verschillende installaties, de jaargemiddelde grenswaarde voor NO_x van 10 mg/Nm³ en jaargemiddelde grenswaarde van NH₃ van 1,5 mg/Nm³, gehaald zouden kunnen worden bij stabiele uitbating op vollast. Bij een flexibele uitbating is de

norm voor ammoniak van 1,5 mg/Nm³ niet haalbaar, aldus de aanvrager. Daarom wordt een jaargemiddelde norm voor NH₃ van 3 mg/Nm³ haalbaar geacht in de aanvraag.

Daarnaast gaat de aanvrager volgens het advies van de GOVC *“akkoord met een maandgemiddelde voor NO_x van 20 mg/Nm³ en een daggemiddelde van 30 mg/Nm³”*.

Naast de jaargemiddelde emissiegrenswaarden wordt in het project-MER eveneens een vrachtnorm voorgesteld:

Parameter	Emissiegrenswaarden (mg/Nm ³)	Vracht (ton/jaar)
NO _x	10 (jaargemiddelde)	350
NH ₃	3 (jaargemiddelde)	41

In deze gegarandeerde maximale vrachten zitten volgens de aanvraag ook de opstartperiodes en andere periodes van transiënte werking mee inbegrepen.

In het advies van de GOVC wordt opgemerkt worden dat de aanvrager reeds een vergunning heeft voor een STEG met een warmtevermogen van 690 MWth en een elektrisch vermogen van 397 MWe en dit voor onbepaalde duur via het besluit van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant van 28 juni 2018. In het project-MER (PR-MER2424) dat naar aanleiding van de vergunning van 28 juni 2018 is opgemaakt, worden de volgende grenswaarden en vrachten voor NO_x in rekening gebracht:

Parameter	Emissiegrenswaarden (mg/Nm ³)	Vracht (ton/jaar)
NO _x	50 (STEG)	905,8 ton (volcontinu)
	100 (Open cyclus)	206,8 ton (max. 1.000 uur)

Hieruit blijkt volgens het advies van de GOVC dat de jaarlijkse emissie van NO_x bij een volcontinue werking groter is en de grenswaarden hoger zijn dan *“waartoe de aanvrager zich engageert bij huidige aanvraag”* (sic) en dit terwijl het vermogen van de nieuwe STEG meer dan dubbel zo groot is dan de bestaande STEG. De nieuwe STEG zal dus steeds een daling van de totale stikstofemissies tot gevolg hebben ten opzichte van de bestaande STEG bij een volcontinue werking, ondanks een veel hoger vermogen (>2x hoger). In het advies van de GOVC wordt evenwel ook opgemerkt dat de bestaande STEG in 2018 208 uren gedraaid, in 2019 455 uren en in 2020 312 uren. Het blijkt niet uit het advies van de GOVC welke concrete stikstofuitstoot gepaard ging met de uitbating de voorbije jaren.

Wanneer voor de parameter SO₂ zou gerekend worden met de maximale invulling van de vracht op basis van de emissiegrenswaarde, zou de totale SO₂-emissie van alle installaties 429 ton/jaar bedragen. In het project-MER wordt echter gesteld dat, indien er rekening zou gehouden worden met een meer realistische emissie op basis van het zwavelgehalte van aardgas, SO₂ als “niet relevant” zou worden beschouwd. Dit blijkt ook uit metingen bij gelijkaardige installaties. Bijgevolg is er naast de worst case benadering in het project-MER een scenario uitgewerkt op basis van – volgens het advies van de GOVC – *“meer realistische aannames”* waarbij een emissie van 10,7 ton SO₂ wordt verwacht.

De bovenstaande vrachten worden gebruikt voor de berekening van de jaargemiddelde impact.

In het project-MER is zowel de maximale impact buiten het project als de totale impact waarbij rekening wordt gehouden met de achtergrondconcentratie gerekend voor de verschillende relevante parameters. De resultaten zijn in onderstaande tabellen weergegeven:

Jaargemiddelde impact					
	NO _x (STEG)	NO _x (STEG + AG)	SO _x (jaarimpact)	SO _x (uurimpact)	SO _x (dagimpact)
Toetsingswaarde (µg/m ³)	40		/	350	125
Maximum t.h.v. beoordelingspunt (µg/m ³)	0,3	34,4	0,006	0,16	0,05
Maximum t.h.v. beoordelingspunt (% t.o.v. toetsingswaarde)	0,75%	86%	/	0,05%	0,05%
Maximum (µg/m ³)	1	36	0,03	0,2	0,12
Maximum (% t.o.v. toetsingswaarde)	2,5%	90%	/	0,1%	0,1%

AG = achtergrond

Worst case impact op basis van maximale uurgemiddelde emissies					
	NO _x (STEG)	NO _x (STEG + AG)	CO (koude start)	SO _x (uurimpact)	SO _x (dagimpact)
Toetsingswaarde (µg/m ³)	200		10.000	350	125
Maximum t.h.v. beoordelingspunt (µg/m ³)	2	99,5	47	3,7	1,8
Maximum t.h.v. beoordelingspunt (% t.o.v. toetsingswaarde)	1%	49,8%	0,47	1%	1,44%
Maximum (µg/m ³)	2,4	104	56	8	4,5
Maximum (% t.o.v. toetsingswaarde)	1,2%	52%	0,56%	2,3%	3,6%

AG = achtergrond

De hoogste immissies doen zich voor ter hoogte van het projectgebied. Buiten de projectzone worden nergens overschrijdingen van de grenswaarden in de gewenste situatie verwacht voor NO_x of SO_x, zowel voor de jaargemiddelden als voor de uur- of daggemiddelden. De maximale impact buiten de projectzone is gelegen op de kade langs het dok ten noordoosten van het projectgebied.

Voor NH₃ wordt ter hoogte van de dichtste immissiepunten een jaargemiddelde impact van 0,022 µg/m³ verwacht.

De locaties waar de verwachte concentraties van NO_x in de lucht hoger liggen dan 80% van de grenswaarden, zijn voornamelijk gelegen in het Brussels Gewest.

Klimaat

De geplande STEG zorgt voor een maximale CO₂-uitstoot van 2,4 Mton per jaar.

Boscompensatie

Uit het dossier kan volgens het advies van de GOVC afgeleid worden dat een oppervlakte van 26.456 m² zou worden ontbost in functie van de realisatie van de geplande werken. Het te

ontbossen terrein is volgens het advies van de GOVC *“bezet met spontaan ontstaan bos”*. Een oppervlakte van 56.750 m² zou als bos moeten behouden blijven.

Het zgn. ‘compensatievoorstel’ uit de aanvraag werd goedgekeurd door ANB in haar advies van 16 februari 2022. Dit compensatievoorstel staat geregistreerd bij het ANB onder het kenmerk 22-20117. Door ANB werd het zgn. ‘compensatievoorstel’ goedgekeurd op grond van de volgende motivering:

“Volgens onze gegevens is het perceel bezet met een spontaan ontwikkeld bos . Volgens het Agentschap voor Natuur en Bos is er voor het uitvoeren van de geplande werken een ontbossing nodig van 26.456 m² . 56.750 m² dient als bos behouden te worden.”

Hoewel het project minstens onder het toepassingsgebied van rubriek 1, d) valt van het project-MER-besluit werd in het project-MER omtrent de ontbossing slechts het volgende gesteld:

“De verwijdering van de bomen dient opgenomen te zijn in de omgevingsvergunningsaanvraag (ontbossing van ongeveer 1 ha spontaan bos), maar vormt geen voorwerp van boscompensatieregeling (bosleeftijd < 22 jaar en dus vrijgesteld).

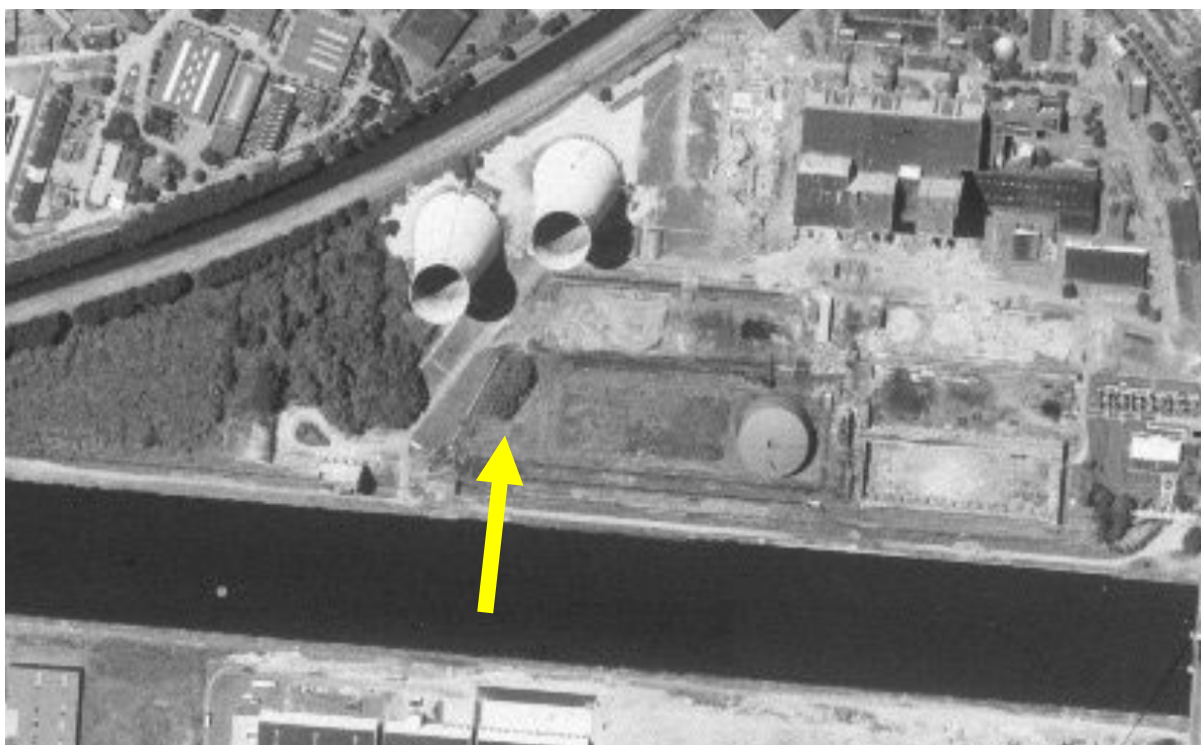
(...)

Ter hoogte van locatie waar de STEG-centrale zal worden gebouwd, is er na 2000 een spontane ruigtevegetatie ontstaan. Centraal is er een zone die is verbost met wilg en berk.”

Het Bosdecreet omschrijft het begrip ‘bossen’ als *“grondoppervlakten waarvan de bomen en de houtachtige struikvegetaties het belangrijkste bestanddeel uitmaken, waartoe een eigen fauna en flora behoren en die één of meer functies vervullen”* (artikel 3, § 1 van het Bosdecreet). Het Bosdecreet voorziet niet in een minimale oppervlakte en maakt abstractie van de ruimtelijke bestemming. Er wordt geen minimale oppervlakte of minimumaantal bomen vereist, zodat de verdere invulling van de definitie van bos volgens de spraakgebruikelijke betekenis moet gebeuren (RvVb 21 april 2015, nr. A/2015/0256). Een poging in de parlementaire voorbereiding om 0,5 hectare als minimale oppervlakte te vereisen, werd niet weerhouden (*Parl. St.* VI. Parl. 1989-90, stuk 261, nr. 12, 25-26). Drie bomen kunnen dus een bos vormen (G. VAN HOORICK, “Waar is da bosje?” Over (te kleine) bossen, ontbossing en boskaarten in het Vlaamse Gewest: geen feest”, *TMR* 2019, 111).

Op de website cartesius van het Nationaal Geografisch Instituut is de volgende luchtfoto uit 1999 terug te vinden (met referentie Luchtfoto 1999 S1 2408, d.d. 29 juli 1999 ¹):

¹ http://www.ngi.be/cartesius/images/air/1999_S1_1075.jpg (geraadpleegd op 14 september 2022)



Deze luchtfoto uit 1999 laat zien dat er sprake is van een klein bos ten noorden van de bestaande koeltorens van de elektriciteitscentrale (de luchtfoto is getrokken richting het zuiden).

Een luchtfoto van 1990 laat eveneens het bestaan zien van een klein bos op dezelfde plaats (www.geopunt.be):



Op grond van deze luchtfoto's alleen kan misschien niet met 100% zekerheid worden vastgesteld dat er vóór het jaar 2000 sprake was van een bos in de zin van het Bosdecreet op het projectgebied, doch valt dit allerm minst uit te sluiten. De luchtfoto's laten wel degelijk zien dat er sprake is van een bos (dat tot op vandaag lijkt te bestaan), hetgeen niet wordt tegengesproken door enig stuk uit het dossier. Nog minder valt uit te sluiten dat er minstens sprake was van de aanwezigheid van struwelen vóór het jaar 2000, waarbij wordt opgemerkt dat ook het rooien van struwelen, zijnde een houtachtige struikvegetatie, als ontbossing in de zin van het Bosdecreet kan worden aangemerkt (RvS 30 november 2017, nr. 240.039).

Uit de stukken van het aanvraagdossier, de project-MER en het advies van ANB valt alleszins niet op te maken op grond van welke elementen werd gesteld dat de aanwezige bebossing (of aanwezigheid van struweel) slechts zou dateren van na het jaar 2000. Gelet op de hoger aangehaalde luchtfoto's uit 1990 en 1999 valt zulks, onder meer in het licht van het redelijkheids- en zorgvuldigheidsbeginsel, zeker niet uit te sluiten.

Het gebrek aan een grondige en zorgvuldig gemotiveerde beoordeling dienaangaande in het aanvraagdossier en de adviezen knelt des te meer nu op dit punt bezwaren werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek. De stelling in de bezwaren dat er wel degelijk sprake is van een bos ouder dan 22 jaar (op een gedeelte van het projectgebied) wordt in geen geval weerlegd of afdoende beantwoord in de adviezen, hetgeen op zich een motiveringsgebrek uitmaakt.

Gelet op niet (afdoende) beantwoorden van de bezwaren en de meer dan redelijke twijfel omtrent de afwezigheid van bos vóór het jaar 2000 dient te worden geoordeeld dat de aanvraag geen correct boscompensatievoorstel bevat. Het gevoegde en door ANB goedgekeurde boscompensatievoorstel is immers 'blanco', waarbij geen enkele vorm van boscompensatie wordt voorgesteld.

De aanvraag is strijdig met artikel 90bis van het Bosdecreet zodat op grond van artikel 4.3.1, § 5 VCRO geen vergunning kan worden verleend.

Natuurtoets

Artikel 16, §1 van het Natuurdecreet bepaalt:

"In het geval van een vergunningsplichtige activiteit, draagt de bevoegde overheid er zorg voor dat er geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door de vergunning of toestemming te weigeren of door redelijkerwijze voorwaarden op te leggen om de schade te voorkomen, te beperken of, indien dit niet mogelijk is, te herstellen. ..."

Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat 'vermijdbare schade' begrepen moet worden als *"die schade die kan vermeden worden door de activiteit op een andere wijze uit te voeren (bvb. met andere materialen, op een andere plaats,...)"*. Onvermijdbare schade is dan *"de schade die men hoe dan ook zal veroorzaken, op welke wijze men de activiteit ook uitvoert"* (Parl.St. VI.Parl. 2001- 02, nr. 967/1, 17).

In overeenstemming met artikel 16, §1 van het Natuurdecreet, moet elke overheid die zich uitspreekt over een vergunningsaanvraag er zorg voor dragen dat door het opleggen van voorwaarden of de weigering van de vergunning er geen vermijdbare schade aan de natuur ontstaat. Voormelde bepaling legt geen grens op waaronder vermijdbare schade aan de natuur toegelaten zou zijn. De natuurtoets heeft een 'horizontale werking' en moet zijn beslag krijgen ongeacht de planologische bestemming en ongeacht de vraag of het terrein in of in de nabijheid van een gebied ligt dat aan wetgeving van natuurbescherming onderworpen is.

Uit de beslissing, of minstens uit de stukken van het dossier, moet blijken dat de vergunningverlenende overheid de haar opgelegde zorgplicht nagekomen is (zie o.m. RvVb 1 april 2021, nr. RvVb-A-2021-0856).

Anders dan voor wat betreft het begrip 'betekenisvolle aantasting' als bedoeld in artikel 36ter Natuurdecreet (habitattoets), impliceert de notie (on)vermijdbare schade geen minimale ernst of schadedrempel. Elke vorm van onvermijdbare schade moet in beginsel worden uitgesloten, wat inhoudt dat een kans op onvermijdbare schade voldoende is om een vergunning te weigeren (zie RvVb 22 mei 2018, nr. RvVb/A/1718/0881).

De door artikel 16, §1 van het Natuurdecreet bedoelde 'onvermijdbare schade' is schade die de aanvrager kan vermijden door het aanpassen van de gevraagde handelingen, door het nemen van bepaalde voorzorgsmaatregelen, die in de praktijk haalbaar zijn en die niet leiden tot de ondoeltreffendheid van de aanvraag. Om de natuurtoets toe te passen, moet geen drempelwaarde met betrekking tot vermijdbare schade overschreden worden (RvVb 10 december 2020, nr. RvVb-A-2021-0379).

Hierbij wordt opgemerkt dat ook stikstofemissies en -deposities kunnen worden aangemerkt als 'schade' waarvan dient te worden geoordeeld of deze al dan niet vermijdbaar is in de zin van het Natuurdecreet (zie RvVb 25 februari 2021, nr. RvVb-A-2021-0697 en RvVb 1 september 2022, nr. RvVb-A-2223-0014).

In een arrest van 1 september 2022 werd aanvaard dat een vergunning op grond van de natuurtoets kan worden geweigerd wanneer vaststaat dat in de aanvraag geen technologie wordt toegepast die ammoniakemissies zou kunnen vermijden (RvVb 1 september 2022, nr. RvVb-A-2223-0014).

In toepassing van artikel 16, §1 van het Natuurdecreet kan het noodzakelijk zijn te onderzoeken of er geen alternatieven bestaan waarbij er géén of minder natuurschade zou optreden (zie RvS 8 november 2018, nr. 242.878).

Stikstofemissies verspreiden zich via de lucht en slaan vervolgens neer, onder meer in natuurgebieden. De verzurende en vermestende effecten van deze stikstofneerslag of -depositie, kunnen een schadelijke impact hebben op het milieu, de gezondheid en de biodiversiteit. Om die reden vormt de depositie van stikstof in de habitatrichtlijngebieden en (beschermde) natuurgebieden een belangrijk aandachtspunt.

Omdat ammoniak sneller dan NO_x uit de atmosfeer verdwijnt via droge depositie en omzetting naar fijn stof, draagt de Vlaamse uitstoot van ammoniak véél meer bij tot de depositie van stikstof in Vlaanderen dan de Vlaamse NO_x-emissies. NO_x verspreidt zich over grote afstanden, en zodoende draagt het meer bij tot de algemene achtergrondwaarden.

Het Vlaamse Gewest heeft zich tot doel gesteld om tegen 2050 de Europese verplichting te realiseren om alle habitats en soorten op haar grondgebied in een 'gunstige staat van instandhouding' te brengen (zie artikel 50ter van het Natuurdecreet en het Vlaamse Natura 2000-programma (VR 2017 1407 DOC.0775/2BIS)). In de kennisgevingsnota van het plan-MER uit 2018 werd ook expliciet aangegeven dat *"2030 [...] halfweg de beschikbare tijdspanne van 30 jaar [is] om de stikstofdepositie onder de kritische drempelwaarden te laten dalen"*. In de MER-richtlijnen (2019) wordt voor 2030 vooropgesteld dat voor elk habitattype in een SBZ-H de overschrijding van de kritische depositiewaarden (KDW) met 50% moet gereduceerd zijn ten opzichte van de toestand in het referentiejaar 2015.

Met betrekking tot de emissies van NO_x wordt verwezen naar het aspect 'Lucht'.

De dichtstbijzijnde habitatrichtlijngebieden zijn gelegen op circa 900 m en 3,1 km. De dichtstbijzijnde VEN-gebieden zijn gelegen op gelijkaardige afstanden.

In het project-MER zijn de verzurende en vermestende effecten die het project zouden worden veroorzaakt weergegeven ten aanzien van natuurwaarden in de omgeving. Voor de bepaling van de verzurende en vermestende effecten tijdens de exploitatiefase werd gerekend met de emissiegrenswaarden en de vrachten die onder het aspect 'Lucht' zijn beschreven. Enkel de verzurende en vermestende emissies, met name NO_x, NH₃ en SO₂, werden weerhouden voor de

impactberekeningen met het dispersiemodel IMPACT. De vermestende en verzurende depositie werd berekend op basis van jaaremissies in de discipline Lucht van het project-MER PR3425:

- SO_2 = 11 ton/jaar;
- NO_x = 359 ton/jaar;
- NH_3 = 41 ton/jaar.

De verzuring en vermesting door atmosferische emissies werd beoordeeld aan de hand van de bijdrage aan de verzurende en vermestende depositie van het project ten opzichte van de kritische depositiewaarden van de aangemelde habitattypes die voorkomen in de beschreven speciale beschermingszone. Hierbij werd in het project-MER opgemerkt dat de situatie ter hoogte van de Dorent afgetoetst wordt aan de vooropgestelde instandhoudingdoelstellingen rekening houdend met het goedgekeurd natuurbeheerplan (Sweco, 2019, Natuurbeheerplan Dorent te Zemst en Vilvoorde). De zoekzones voor de habitattypes 4030, 6230, 6410 en 9160 zijn, gezien de vastgelegde doelstellingen in het natuurbeheerplan, volgens het aanvraagdossier niet meer van toepassing en werden in de verdere evaluatie niet meer meegenomen.

Op grond van de modelleringsresultaten zou blijken dat de bijdrage ter hoogte van het noordelijk gelegen habitatrichtlijngebied BE2300044 deelgebied 19 'de Dorent' maximaal 0,13 kg N/ha.j bedraagt, bestaande uit 0,11 kg N/ha.j ten gevolge van NH_3 -emissies en 0,02 kg N/ha.j ten gevolge van NO_x -emissies. Dit is minder dan 1% ten opzichte van de kritische depositiewaarden (KDW) van het meest vermestingsgevoelige habitatype in dit habitatrichtlijngebied (in casu habitatype 6510 met een KDW van 20 kg N/ha.j), namelijk 0,65% voor de totale vermestende depositie (0,55% voor NH_3 en 0,10% voor NO_x). De bijdrage van het project zou overal onder de 1% van de KDW blijven: maximaal 0,56 % ter hoogte van actueel habitat of doelhabitat. Ook indien rekening wordt gehouden met de zoekzones van de habitat, die niet zijn weerhouden in het goedgekeurd natuurbeheerplan, situeert de bijdrage van het project zich onder de 1% van de KDW (maximaal 0,88%), aldus het aanvraagdossier.

Op basis van de modelleringsresultaten zou blijken dat de bijdrage ter hoogte van het noordelijke gelegen habitatrichtlijngebied BE2300044 deelgebied 19 'de Dorent' maximaal 10,53 Zeq/ha.j bedraagt, bestaande uit 7,84 Zeq/ha.j ten gevolge van NH_3 -emissies, 1,58 Zeq/ha.j ten gevolge van NO_x -emissies en 1,11 Zeq/ha.j ten gevolge van SO_x -emissies. Dit is minder dan 1% ten opzichte van de kritische depositiewaarden van het meest verzuringsgevoelige habitatype in dit habitatrichtlijngebied (in casu habitatype 6510 met een KDW van 1.429 Zeq/ha.j), namelijk 0,74% voor de totale verzurende depositie, 0,55% voor NH_3 , 0,11% voor NO_x en 0,08% voor SO_x .

In het advies van de GOVC wordt gesteld dat het betrokken VEN-gebied grotendeels zou overlappen met het habitatrichtlijngebied, maar iets minder ruim is en daarom iets verder weg ligt van het projectgebied (circa 70 m). Het zou gaan om dezelfde vegetaties. De hoogste vermestende bijdrage bedraagt 0,111 kg N/ha.j (0,56% van de KDW) en de hoogste verzurende bijdrage 8,811 Zeq/ha.j (0,62 % van de KDW), aldus het aanvraagdossier. De bijdrage van het project zou ook in het VEN-gebied overal onder de 1% van de kritische depositiewaarde blijven.

In het advies van de GOVC wordt gesteld dat de bijdrage aan de vermestende en verzurende depositie geen aanleiding zou geven tot een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone. Eveneens wordt in dit advies gesteld dat de nieuwe STEG-centrale in de geplande situatie geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zou veroorzaken. Volgens de GOVC zou het project de best beschikbare technieken toepassen om de emissies van zowel NO_x als NH_3 maximaal te beperken.

De beoordeling in het advies van de GOVC dat het project geen aanleiding zou geven tot 'onvermijdbare schade' in de zin van het Natuurdecreet, voor zover dit al werd onderzocht en beoordeeld, wordt om de hierna volgende redenen niet gevolgd.

Zoals aangehaald, gaat de exploitatie van deNOx-installatie gepaard met een emissie van ammoniak, de zogenaamde ammoniakslip. Volgens het advies van de GOVC zijn in het project-MER verschillende andere technieken besproken voor de reductie van stikstofemissies. Deze zouden volgens het advies van de GOVC ofwel geen betere resultaten met zich mee te brengen ofwel onvoldoende in de praktijk bewezen toepasbaar op een STEG van dergelijke omvang ofwel helemaal niet toepasbaar.

Volgens de gegevens uit het aanvraagdossier zou de exploitatie van de nieuwe STEG-centrale leiden tot de volgende jaarlijkse emissievrachten (waarvan de maximale, jaarlijkse exploitatieduur van de STEG-centrale, met name +8.000 draaiuren vollast, als worst case scenario wordt aangemerkt):

Aantal draaiuren vollast (equivalent (uur/jaar))	8.700	6.000	4.000
ton NOx	350	330	292
ton NH ₃	41	39,8	27
totaal ton N ²	140	133	111

Op het ogenblik van de beoordeling van voorliggende aanvraag ligt ook een zeer vergelijkbaar dossier voor ter beoordeling van de vergunningverlenende overheid. Door de NV Tessenderlo Development Services (TDS) werd een omgevingsvergunning aangevraagd voor de bouw en exploitatie van een andere STEG-centrale te Tessenderlo (OMV2022001103). Deze STEG met een vermogen van 900 MWe zou eveneens elektriciteit produceren door middel van de verbranding van aardgas. Steunende op gunstige adviezen van onder meer ANB, VMM en de Afdeling GOP leverde de GOVC op 6 september 2022 een voorwaardelijk gunstig advies af in dit dossier.

Het aangehaalde aanvraagdossier met kenmerk OMV2022001103 was aldus bekend bij de adviesinstanties en de GOVC bij de beoordeling van onderhavig dossier.

Volgens de gegevens uit het aanvraagdossier zou de exploitatie van de nieuwe STEG-centrale te Tessenderlo (OMV2022001103) leiden tot de volgende jaarlijkse emissievrachten (waarvan de exploitatie met 6.000 uren vollast wordt aangemerkt als het worst case scenario):

Aantal draaiuren vollast (equivalent (uur/jaar))	8.000	6.000	4.000
ton NOx	205	298	289
ton NH ₃	34	29	21
totaal ton N ³	90,6	115,9	105,3

Hoewel beiden STEG-centrales aldus een vergelijkbaar vermogen hebben, en de aangevraagde STEG-centrale te Tessenderlo zelfs een iets hoger vermogen, zou de voorliggende STEG-centrale te Vilvoorde wel significant meer stikstof uitstoten (dit geldt zowel indien het aantal draaiuren vollast wordt vergeleken als voor de worst case scenario's in beide dossiers). Dit geldt zowel voor de NOx-uitstoot als voor de ammoniakuitstoot. Dit komt mede omdat de STEG-centrale te Tessenderlo niet enkel een deNOx-installatie (SCR) zou toepassen, maar de ammoniakslip ook nog eens zou (na)behandelen met een ammoniak slip katalysator (ASC) om de ammoniakuitstoot

² Deze cijfers zijn ingevoegd op grond van een eigen, indicatieve berekening.

³ Deze cijfers zijn ingevoegd op grond van een eigen, indicatieve berekening.

verder te beperken. De ASC-installatie wordt complementair toegevoegd aan de SCR-installatie. Deze techniek zou de stikstofuitstoot, en de daaruit volgende stikstofdeposities op de natuur, aldus significant verminderen.

Omtrent de toepassing van deze techniek werden onder meer een aantal vragen gesteld in toepassing van een administratieve lus op 18 juli 2022 door de vergunningverlenende overheid (OMV2022001103). Op 28 juli 2022 heeft de aanvrager in dit dossier de vergunningsaanvraag aangevuld met verduidelijkende informatie omtrent de toegepaste techniek van de SCR- en ASC-installatie. Door de Afdeling GOP werd op 12 augustus 2022 een subadvies gevraagd aan het BBT-kenniscentrum van het Vlaams Instituut voor Technologisch Onderzoek (VITO). Op 25 augustus formuleerde het VITO het volgende advies (eigen benadrukking):

“Advies VITO BBT-kenniscentrum over toepassing ammoniak slip katalysator bij Dossier OMV_2022001103 (TESSENDERLO DEVELOPMENT SERVICES NV STEG CENTRALE + HS-KABEL)”

Technisch

Bij toepassing van een SCR (selectieve katalytische reductie), in stationaire toepassingen met een significante variatie in belasting, rookgasdebiet en NOx-concentratie, kan het moeilijk zijn om de 1:1 verhouding ammoniak/NOx vereist door de reactie stoichiometrie, aan te houden ter hoogte van de katalysator. Niet-uniforme ammoniakverdeling kan leiden tot onvolledige omzetting van NOx waar de plaatselijke verhouding <1 is, en ammoniakslip waar deze plaatselijk >1 is. Om dit op te vangen, stelt de aanvrager de toepassing van een ASC (ammoniak slip katalysator) voor.

Zoals de aanvrager stelt, is er online informatie te vinden over de toepassing van een ASC bij SCR autokatalysatoren waar AdBlue (een waterige ureumoplossing) toegevoegd wordt voor NOx-reductie. Een belangrijke oorzaak van ammoniakslip bij voertuigen is de dynamische rijcyclus, wat tot op zekere hoogte vergelijkbaar is met veranderlijke belasting (transiënt periode) bij een stationaire centrale. Dezelfde aandachtspunten als in de aanvraag worden bij voertuigen vermeld: het beperken van de vorming van N₂O en NO door keuze van een aangepaste katalysator. Anderzijds zijn bijkomende voordelen van een ASC de oxidatie van CO en koolwaterstoffen, bv. formaldehyde. Pt wordt vaak als katalysator genoemd bij ASC, en de meest gebruikte SCR-katalysatoren in voertuigen zijn Cu, Fe en V.^{4 5}

De locatie en verspreiding van de katalysator zijn bij voertuigen van belang om een goede afbraak van ammoniak te verkrijgen, met minimale vorming van N₂O en NOx. De omzetting naar N₂ is thermodynamisch de meest gunstige, in vergelijking met N₂O en NO. De selectiviteit hangt af van de eigenschappen van de katalysator en reactiecondities. De vorming van NOx zal vermoedelijk inderdaad beperkt zijn in een temperatuurbereik onder 400°C, zoals de aanvrager stelt. De aanvrager stelt te kiezen voor een lager Pt-gehalte in vergelijking met een oxidatiekatalysator voor CO-reductie. Verdere details over precieze concentraties, verhoudingen en ontwerp van katalysatoren, behalve dat het gaat om honingraatelementen met de ASC op dezelfde locatie als de SCR-katalysatorlaag, worden niet vermeld. De literatuur lijkt inderdaad te bevestigen dat te hoge Pt-concentraties leiden tot meer vorming van N₂O en NOx, terwijl te lage Pt-concentraties onvoldoende conversie van ammoniak (naar N₂) teweegbrengen bij temperaturen onder 400°C. Er zal dus wel degelijk een optimum concentratie van Pt zijn in de modules om een effectieve conversie van ammoniak te verkrijgen, met een zo groot mogelijke selectiviteit voor N₂. Ook het

⁴

<https://interkat.com/en/technologies/ammonia-slip-catalyst-asc/#:~:text=The%20task%20of%20the%20ammonia,avoiding%20smell%20and%20health%20risks>

⁵ <https://ac.umicore.com/en/technologies/ammonia-slip-catalyst/>

ontwerp en veroudering van de drager blijken een invloed te hebben op vorming van NO_x en N₂O.
6 7 8 9 10 11 12

Het bedrijf Cormetech, dat in de aanvraag vermeld wordt, biedt ASC op maat commercieel aan.¹³ Verder wordt de technologie niet vermeld in de BREF LCP (2017), zelfs niet als techniek in opkomst. Ook in eerdere Vlaamse BBT-studies over stookinstallaties komt de techniek niet aan bod. Het kan dus inderdaad gezien worden als een innovatieve techniek voor dergelijke grootschalige stookinstallaties.

Beleidsmatig

*Gezien het innovatieve karakter en het gebrek aan representatieve literatuur, is het moeilijk de effectiviteit van de techniek in te schatten. In het algemeen lijken de stellingen van de aanvrager over de performantie van de techniek op basis van een kort literatuuronderzoek, zie hierboven en documentatie bij de aanvraag zelf, wel **aanneembaar**, althans bij indienststelling.*

De literatuur geeft aan dat de vorming van NO_x en N₂O kan toenemen met de veroudering van de katalysator. Het is daarom onze aanbeveling om emissies en conversie van ammoniak, en de selectiviteit van de reacties naar N₂, nauw op te volgen, bv. via jaarlijkse meet- en evaluatierapporten, inclusief projecties voor volgende jaren, en te voorzien onderhoud/vervanging van de katalysator.”

Zoals gesteld, werd de aangevraagde STEG-centrale te Tessenderlo, met geïntegreerde SCR- en ASC-installatie, gunstig beoordeeld door de GOVC.

Bij de bespreking van de uitvoeringsalternatieven voor de verdere reductie van stikstofemissies in het project-MER van voorliggend dossier wordt de toepassing van een ASC-installatie niet eens concreet besproken. Uit het aangehaalde advies van VITO en de GOVC in het aanvraagdossier OMV2022001113, alsook de opgemaakte en goedgekeurde project-MER in dit dossier, blijkt dat de toepassing van een ASC-installatie (samen met een SCR-installatie) wel degelijk als een redelijk in beschouwing te nemen (uitvoerings)alternatief dient te worden beschouwd. De project-MER in voorliggend dossier heeft aldus, in strijd met de regelgeving in het DABM, niet alle (uitvoerings)alternatieven onderzocht en is aldus onvolledig. In de beslissing van het Team MER d.d. 17 maart 2022 waarbij het project-MER werd goedgekeurd werd alleszins niet gemotiveerd waarom de (bijkomende) toepassing van een ASC-installatie geen redelijk alternatief zou (kunnen) zijn.

Tijdens de hoorzitting voor de GOVC werd door de aanvrager klaarblijkelijk verklaard dat de toepassing van een ASC-installatie een ‘onzekere technologie’ zou zijn en niet zou kunnen worden toegepast. De toepassing ervan in het dossier OMV2022001113, en de daaruit volgende lagere emissievrachten inzake stikstof, werd evenwel aanvaard en gunstig beoordeeld in het advies van de GOVC. Het is dan ook uiterst merkwaardig dat in de in voorliggend dossier uitgebrachte

⁶ <https://link.springer.com/article/10.1007/s40825-020-00171-1>

⁷ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352484721014475>

⁸ <https://publications.lib.chalmers.se/records/fulltext/179045/179045.pdf>

⁹ <https://www.jmsec.com/air-pollution-solutions/selective-catalytic-reduction-scr/ammonia-slip-catalysts/?L=0>

¹⁰ https://www.energy.gov/sites/prod/files/2014/03/f8/deer10_folic.pdf

¹¹ https://www.researchgate.net/publication/326379557_Development_and_Validation_of_a_Two-Site_Kinetic_Model_for_NH3-SCR_over_Cu-SSZ-13-Part_2_Full-Scale_Model_Validation_ASC_Model_Development_and_SCR-ASC_Model_Application

¹² <https://patents.google.com/patent/US20150037233A1/en>

¹³ <https://www.cormetech.com/wp-content/uploads/2019/11/SCR-Catalyst.pdf>

adviezen geen woord wordt gerept over de mogelijke toepassing van een ASC-installatie in de STEG-centrale te Vilvoorde. De adviesinstanties waren nochtans bekend met het aanvraagdossier OMV2022001113 en de daarin voorgestelde technologie, welke kan leiden tot beduidend lagere stikstofuitstoot bij een STEG-centrale met een vergelijkbaar vermogen, zowel wat betreft NOx als ammoniak. Deze adviezen zijn dan ook minstens behept met een motiveringsgebrek.

Er wordt niet ontkend dat door de voorgestelde SCR-installatie in voorliggend dossier de NOx-uitstoot merklijk zou dalen, met ook verminderde deposities tot gevolg in de speciale beschermingszones en VEN-gebieden. Uit een vergelijking met het dossier OMV2022001113 blijkt echter dan nog een bijkomende techniek zou kunnen worden toegepast bij een soortgelijke STEG-centrale (door aan de SCR-installatie nog een ASC-installatie toe te voegen) waardoor de stikstofemissies verder significant zouden kunnen dalen. Dit blijkt duidelijk uit een vergelijking van de emissiecijfers van beide voorgestelde STEG-centrales.

Doordat in het voorliggende dossier géén ASC-installatie (in combinatie met een SCR-installatie) wordt toegepast veroorzaakt de voorgestelde STEG-centrale aldus emissies en deposities in de nabijgelegen speciale beschermingszones en VEN-gebieden die (gedeeltelijk) zouden kunnen worden vermeden. Het staat vast dat de stikstofdeposities schadelijke gevolgen kunnen veroorzaken aan de natuurwaarden binnen de speciale beschermingszones en VEN-gebieden (mede gelet op de stikstofproblematiek in Vlaanderen¹⁴). Door aldus géén gebruik te maken van een ASC-installatie zou de in dit aanvraagdossier voorgestelde STEG-centrale schade aan de natuur veroorzaken die zou kunnen worden vermeden. De aanvraag zou aldus vermijdbare schade kunnen veroorzaken en is hierdoor strijdig met artikel 16, §1 van het Natuurdecreet. Minstens dient te worden vastgesteld dat de toepassing van een ASC-installatie niet grondig is onderzocht geweest in het aanvraagdossier en de uitgebrachte adviezen, zodat redelijkerwijze niet kan worden uitgesloten dat de voorgestelde STEG-installatie geen vermijdbare schade in de zin van artikel 16, §1 van het Natuurdecreet kan veroorzaken.

De aanvraag is aldus strijdig met de natuurtoets van artikel 16, §1 van het Natuurdecreet waardoor de vergunning niet kan worden verleend.

Bovendien wordt opgemerkt dat in de adviezen wordt gesteld dat de exploitatie geen 'onvermijdbare en onherstelbare schade' in de zin van artikel 26bis van het Natuurdecreet zou veroorzaken. Hierbij wordt evenwel louter getoetst aan een - door de adviesinstanties zelf gekozen - drempelwaarde, waarvan niet afdoende wordt gemotiveerd op welke wijze de deposities in het VEN-gebied 'herstelbare' schade zouden kunnen uitmaken. De aanvraag schendt derhalve ook artikel 26bis van het Natuurdecreet.

Hierbij wordt ook benadrukt dat bij de beoordeling van een vergunningsaanvraag artikel 4.3.1, §2 VCRO bepaalt dat ook rekening dient te worden gehouden met de doelstellingen van artikel 1.1.4 VCRO. Deze laatste bepaling luidt als volgt:

"De ruimtelijke ordening is gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. Er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen. Op deze manier wordt gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit."

¹⁴ Hetgeen onder meer blijkt uit de PAS-documenten, zie <https://omgeving.vlaanderen.be/nl/openbaar-onderzoek-pas>.

Als in de stelling van het aanvraagdossier en het advies van de GOVC wordt meegegaan dat de bouw en exploitatie van een nieuwe STEG-centrale noodzakelijk zou zijn voor de toekomstige energiebevoorrading kan de vergunningverlenende overheid in toepassing van artikel 4.3.1, §1 io. 1.1.4 VCRO, rekening houdende met de grote hoeveelheden stikstof die bijkomend zou worden uitgestoten en de milieu-impact die hieruit volgt, een STEG-centrale slechts vergunnen die zo duurzaam mogelijk is en die aldus zo weinig mogelijk emissies zou veroorzaken. Uit de hoger aangehaalde gegevens blijkt dat de voorliggende STEG-centrale niet voldoet aan deze vereisten.

ALGEMENE CONCLUSIE: ONGUNSTIG

De hinder en de effecten op mens en milieu, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De aanvraag is niet in overeenstemming met de wettelijke bepalingen.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om het beroep ongegrond te verklaren en de vergunning te weigeren.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep wordt ongegrond verklaard.

Art. 2. §1. Aan de nv Electrabel, Simon Bolivarlaan 34, 1000 Brussel wordt de vergunning geweigerd voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor de bouw van een nieuwe stoom- en gascentrale, gelegen te 1850 Vilvoorde en 1850 Grimbergen, Jan Frans Willemsstraat 200.:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknorte beschrijving
VH01	Verwijderen van vrijstaande gebouwen	Enkele wegen, een neutralisatiebekken (286 m ²) en 2 kleine lege opslagconstructies, zijnde zelfdragende koepel loodsen, met elk een oppervlakte van 237 m ² en een inhoud van 1.578 m ³ , moeten worden verwijderd alvorens de bouw van de nieuwe STEG-centrale aan te kunnen vatten. De totale oppervlakte van de verharding die wordt verwijderd en vernieuwd is 7.736 m ²
VH02	Verbouwen: wijziging infrastructuur	Verharding waarbij de bestaande oppervlakte van 11.525 m ² wordt gereduceerd tot 7.412 m ² , omvattende 67 parkeerplaatsen voor auto's en 4 parkeerplaatsen voor fietsen
VH03	Ontbossen	Spontane begroeiing met een bosleeftijd jonger dan 22 jaar, ten belope van 26.456 m ² wordt ontbost
VH04	Kappen bomen	Er worden 14 bomen gekapt in de zone waar de nieuwe parkeerplaats zal komen
VH05	Reliëf wijzigen	In het kader van grondverzet wordt er onder de zone van de te plaatsen zonnepanelen een verhoogd plateau gerealiseerd met een hoogte van 3 m ten opzichte van het huidige maaiveld. Door de realisatie van dit plateau kan 17.934 m ³ uitgegraven grond nuttig op de site verwerkt worden. De technische gebouwen en het administratief gebouw worden met de nulpas voorzien op +15,00 m TAW. Dit is ongeveer 20 tot 40 cm hoger dan het huidige, bestaande maaiveld. De zone rondom de gebouwen wordt licht opgehoogd zodat het nieuwe maaiveld mooi aansluit rondom de technische gebouwen. De parking vooraan alsook de inrit tot de site worden mee in helling geplaatst met het bestaande maaiveld
VH06	Nieuwbouw aanleggen of	Riolering en collectoren
VH07	Nieuwbouw aanleggen of	Plaatsing van 1.096 zonnepanelen, geïnstalleerd op een vaste structuur op palen

VH08	Nieuwbouw aanleggen	of	Nieuwe geluidsschermen van 7 m hoogte worden geplaatst op de westelijke koeltoren. Panelen op basis van kokos zijn voorzien om klimplanten op de zichtbare kanten te laten groeien. De bestaande geluidsschermen van de oostelijke koeltoren zullen volledig vernieuwd worden, met hetzelfde ontwerp als de nieuwe wanden (wanden op basis van kokosmateriaal)
VH09	Bouwen herbouwen	of	Cluster van technische gebouwen. De onderdelen vullen samen de functie van STEG-centrale in. De cluster heeft een totale oppervlakte van 9.265,26 m ² en volume van 10.052,03 m ³ . De maximale hoogte bedraagt 30,16 m
VH10	Bouwen herbouwen	of	Administratief gebouw met een oppervlakte van 1.297 m ² en een volume van 10.765,1 m ³ en een maximale hoogte van 12,3 m.
VH11	Bouwen herbouwen	of	Portiersloge met een oppervlakte van 95 m ² en volume van 408,5 m ³ en een hoogte van 4,3 m
VH12	Nieuwbouw aanleggen	of	Waar mogelijk wordt de bestaande omheining behouden en hersteld. Op verschillende plaatsen wordt een nieuwe omheining geplaatst van 3 m hoog. De totale lengte van de aan te leggen omheining is 1.823 m. Verzinkte en gecoate uitvoering in standaard groene kleur

§2. Aan de nv Electrabel, Simon Bolivarlaan 34, 1000 Brussel wordt de vergunning geweigerd voor het exploiteren van nieuwe stoom- en gascentrale met inrichtingsnummer 20201013-0014, gelegen te 1850 Vilvoorde en 1850 Grimbergen, Jan Frans Willemsstraat 200, omvattende volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
3.4.2°	Lozen van bedrijfsafvalwater met een maximum debiet van 45 m ³ /uur, 500 m ³ /dag en 60.000 m ³ /jaar in oppervlaktewater (kanaal Brussel-Rupel)	45 m ³ /uur	2
3.5.3°	Lozing van koelwater met een maximum debiet van 1.200 m ³ /uur, 28.800 m ³ /dag en 7.000.000 m ³ /jaar in oppervlaktewater (kanaal Brussel-Rupel)	1.200 m ³ /uur	1
3.6.1.	Het lozen van huishoudelijk afvalwater van de portiersloge en het administratief gebouw, na behandeling in een IBA, met een debiet van maximum 3 m ³ /dag en 800 m ³ /jaar in oppervlaktewater (kanaal Brussel-Rupel)	800 m ³ /jaar	3
3.6.3.2°	Lozing van bemalingswater dat geen gevaarlijke stoffen bevat volgens bijlage 2C in hogere concentraties dan de indelingscriteria, met een gemiddeld debiet van 30 m ³ /uur en een maximaal debiet van 50 m ³ /uur, 700 m ³ /dag en 250.000 m ³ /jaar in oppervlaktewater (insteekdok)	50 m ³ /uur	2
6.4.1°	Opslag van brandbare vloeistoffen:	5.299 liter	3

	- Olie in vaten: 2.090 l; - Monopropyleenglycol in houder: 1.000 l; - Ontvetter: 209 l; In afwachting van afvoer: - Afvalolie: 1.000 l; - Afvalontvetter: 1.000 l.		
12.1.1.3°	Alternator gasturbine: 769.000 kVA; Alternator stoomturbine: 377.000 kVA; Alternator nooddiesel: 1.400 kVA.	1.147.400 kVA	1
12.2.1°	2 transformatoren met een individueel vermogen van 135 kVA elk; 1 transformator met een individueel vermogen van 500 kVA.	635 kVA	3
12.2.2°	Transformatoren met een individueel vermogen van: - 1 transformator 757.000 kVA; - 1 transformator 368.000 kVA; - 1 transformator 10.000 kVA; - 1 transformator 16.000 kVA; - 4 transformatoren van 2.500 kVA; - 1 transformator 1.540 kVA; - 1 transformator 8.590 kVA; - 1 transformator 11.500 kVA.	1.172.630 kVA	2
12.3.1°	GT batterijen: 44.000 VAh (220 V - 200 Ah) GIS batterijen: 25.000 VAh (125 V - 200 Ah) BOP & ST batterijen: 2 x 660.000 VAh (220 V - 3.000 Ah) Onderstation batterijen: 2 x 22.000 VAh (110 V - 200 Ah)	1.433.000 VAh	3
12.3.2°	6 batterijladers van 50 kW elk. Totaal: 300 kW	300 kW	3
15.1.1°	Stalling op verschillende plaatsen mogelijk: 5 voertuigen	5 voertuigen	3
16.3.2°b)	Verschillende airconditioninginstallaties tussen 2 kW en 63 kW met een totaal geïnstalleerd vermogen van ongeveer 149 kW. Warmtepomp administratief gebouw: 40 kW Warmtepomp portiersloge: 8 kW Compressoren en vacuümpompen met een totaal geïnstalleerd vermogen van ongeveer 450 kW: - compressoren: 1 x 10 kW en 2 x 120 kW; - vacuümpompen: 2 x 100 kW.	647 kW	2
16.5.	Gasontspanningstation voor aardgas van 135.000 Nm ³ /h	135.000 Nm ³ /h	1
17.1.2.1.3°	Opslagplaatsen voor diverse gasflessen met een gezamenlijke waterinhoud van ongeveer 16.700 l (onder andere waterstof, CO ₂ , propaan, stikstof, zuurstof, acetyleen, argon, helium, calibratiemengsels (lege recipiënten inbegrepen))	16.700 liter	1
17.3.2.1.1°b)	Opslag van gasolie in bovengrondse houders: totaal 3,43 ton. Nooddiesel tank: 2,13 ton - 2,5 m ³ Dieselbrandbluspomp tank: 1,3 ton - 1,5 m ³	3,43 ton	3

17.3.4.3°	Opslagplaatsen voor bijtende stoffen met een totaal van 458,06 ton, waaronder: Overzicht per bijtende stof: in houders - Ammonium hydroxide 24,5%: - 3,09 ton – 3.400 l; - 0,91 ton – 1.000 l; - 2 x 190,89 ton - 210 m ³ ; - IJzertrichloride 40%: 2,90 ton - 2 m ³ ; - Natriumhydroxide 50%: 2 x 1,55 ton - 1 m ³ ; - Citroenzuur 50%: 1,24 ton - 1 m ³ ; - Zoutzuur 30%: 1,19 ton - 1m ³ ; - Natriumhypochloriet 14,5%: 1,20 ton - 1 m ³ en 24 ton - 20 m ³ ; - Antiscalant: 1,10 ton - 1 m ³ ; - Compressorwasproduct: 0,95 ton - 1 m ³ ; - Zwavelzuur 96-98%: 36,60 ton - 20 m ³ .	458,06 ton	1
17.3.6.3°	Opslagplaatsen voor schadelijke stoffen met een totaal van 392,16 ton, waaronder: Overzicht per schadelijke stof: in houders - Ammonium hydroxide 24,5%: - 3,09 ton - 3,4 m ³ ; - 0,91 ton - 1 m ³ ; - 2 x 190,89 ton - 210 m ³ ; - IJzertrichloride 40%: 2,90 ton - 1 m ³ ; - Zoutzuur 30%: 1,19 ton - 1 m ³ ; - Natriumbisulfiet 39%: 1,34 ton - 1 m ³ ; - Compressor reinigingsproduct: 0,95 ton – 1 m ³ .	392,16 ton	1
17.3.7.1°a)	Opslagplaatsen voor lange termijn gezondheidsgevaarlijke stoffen met een totaal van 0,95 ton: compressor reinigingsproduct: 0,95 ton – 1 m ³	0,95 ton	3
17.3.8.2°	Opslagplaatsen voor het aquatisch milieu gevaarlijke stoffen met een totaal van 26,15 ton, waaronder: - natriumhypochloriet 14,5%: - 1,2 ton - 1 m ³ ; - 24 ton - 20 m ³ ; - compressor reinigingsproduct: - 0,95 ton – 1 m ³ .	26,15 ton	2
17.4.	Verschillende verbruiks- en onderhoudsproducten in kleine hoeveelheden en verpakkingen (maximaal 30 l/kg) met een maximale opslag van 2.000 l/kg	2.000 kg	3
24.2.	Laboratorium voor interne opvolging van de waterkwaliteit	1 laboratorium	3
29.5.2.1°a)	Werkplaatsen voor het mechanisch behandelen van metalen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van ongeveer 37 kW	37 kW	3
29.5.7.2°a)1)	Bad voor het ontvetten van metalen: ultrasoonbad met een inhoud van 200 l	200 liter	3
31.1.3°	Motoren met inwendige verbranding:	1.394.850 kW	1

	Totaal: 1.394.850 kWth - nooddiesel: 4.250 kWth; - gasturbine (STEG): 1.390.000 kWth; - brandblusdieselpomp: 600 kWth.		
39.1.3°	Verschillende stoomgeneratoren met een individuele inhoud van meer dan 5.000 l: - HD economiser: 91.300 l; - HD verdamper: 40.400 l; - HD oververhitter: 24.400 l; - HD Heroververhitter: 31.700 l; - MD economiser: 7.700 l; - MD verdamper: 21.400 l; - MD oververhitter: 17.000 l; - LD economiser: 91.900 l; - LD Verdamper: 30.800 l; - LD oververhitter: 8.300 l; - Hulpstoomketel: 50.000 l.	419.900 liter	2
39.2.2°	Verschillende stoomvaten met een individuele inhoud van meer dan 5.000 l: - HD trommel: 55.700 l; - MD trommel: 31.800 l; - LD trommel: 122.500 l; - voorverwarmingseenheid aardgas: 2.000 l.	212.000 liter	2
39.5.2°	1 stoomturbine van 297 MWe	297 MW	1
43.1.3°	Verschillende stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 11.670 kWth: - Hulpstoomketel 1: 6.670 kWth; - Gasopwarming 1: 2.500 kWth; - Gasopwarming 2: 2.500 kWth.	11.670 kW	1
43.3.2°	Verschillende stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 1.406,52 MWth: - Gasturbine (STEG): 1.390 MWth; - Hulpstoomketel 1: 6,67 MWth; - Gasopwarming 1: 2,5 MWth; - Gasopwarming 2: 2,5 MWth; - Nooddiesel: 4,25 MWth; - Dieselbrandbluspomp: 0,6 MWth.	1.406,52 MW	1
43.4.	Verschillende stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 1.406,52 MWth: - Gasturbine (STEG): 1.390 MWth; - Hulpstoomketel 1: 6,67 MWth; - Gasopwarming 1: 2,5 MWth; - Gasopwarming 2: 2,5 MWth; - Nooddiesel: 4,25 MWth; - Dieselbrandbluspomp: 0,6 MWth.	1.406,52 MW	1
53.2.2°b)2°	Tijdelijke bemaling tijdens de uitvoering van de werken. Er zal maximaal 250.000 m ³ grondwater per jaar onttrokken worden met een dagdebiet	250.000 m ³ /jaar	2

	van 661 m ³ /dag en maximaal piek dagdebiet van 700 m ³ /dag.		
--	---	--	--

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Brussel,

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

U heeft hiervoor een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift moet per beveiligde zending worden ingediend. Dit betekent:

1. hetzij via het digitaal loket van de Vlaamse Bestuursrechtscolleges
<https://www.dbrc.be/digitaal-loket-van-de-vlaamse-bestuursrechtscolleges>
2. hetzij per aangetekende brief gericht aan:
Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel
3. hetzij door neerlegging ter griffie op het hierboven vermelde adres.

Als u voor een analoge indiening kiest (2. en 3.) moet:

- het verzoekschrift in vijfvoud worden ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie);
- gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift, een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij worden gestuurd (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

Het verzoekschrift moet in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten:

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoekende partij, de gekozen woonplaats in België, een telefoonnummer en een e-mailadres;
- de naam en het adres van de verweerder;
- het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- een omschrijving van het belang van de verzoeker
- een inventaris van de overtuigingsstukken.

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift moet u het bewijs bezorgen dat een overschrijvingsopdracht is gegeven of dat een storting is uitgevoerd tot betaling van het rolrecht.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer uitleg vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)