

Dossiernummer: OMV/2018100432

Inrichtingsnummer: 20180705-0023

Ministerieel besluit houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen het besluit OMGP-2018-0342 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 14 maart 2019, houdende het verlenen van de vergunning aan de bvba Binergy Meer, Derbystraat 255, 9051 Sint-Denijs-Westrem, voor een inrichting voor de verwerking van biomassa, met inrichtingsnummer 20180705-0023, gelegen te 2321 Meer, John Lijsenstraat z/n.

BEROEP

De beroepen zijn ingediend door:

- het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten, Vrijheid 149, 2320 Hoogstraten;
- Key Consult bvba, Strijbeek 3, 2328 Meerle;
- Mevrouw Mariette De Meester, John Lijsenstraat 60, 2321 Meer;
- De heer Jozef Dellafaille, John Lijsenstraat 60, 2321 Meer;
- Mevrouw Isabella Romijn, John Lijsenstraat 56, 2321 Meer;
- Atlantic Furniture Group nv, John Lijsenstraat 56, 2321 Meer;
- De heer Gerrit-Jan Baars, John Lijsenstraat 58, 2321 Meer;
- De heer Floris van Golen, John Lijsenstraat 62, 2321 Meer;
- Mevrouw Coby Brabers-van Golen, John Lijsenstraat 62, 2321 Meer;
- De heer Jan Brosens, Zwaluwstraat 6, 2321 Meer;
- Mevrouw Elles Kahlé-Muis, Zwaluwstraat 2, 2321 Meer;
- De heer Dimitry Kahlé, Zwaluwstraat 2, 2321 Meer;
- Storm Meer 2 nv, Katwilgweg 2, 2050 Antwerpen (dat werd ingetrokken op 12 augustus 2019);

tegen het besluit OMGP-2018-0342 van de deputatie Antwerpen, van 14 maart 2019 waarbij vergunning is verleend aan de bvba Binergy Meer, Derbystraat 255, 9051 Sint-Denijs-Westrem, voor een inrichting voor de verwerking van biomassa, met inrichtingsnummer 20180705-0023, gelegen te 2321 Meer, John Lijsenstraat z/n, kadastrale percelen afdeling 3, sectie E, perceelnummers: 66H, 71P, 79D en 82E, omvattende:

- de volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - de nieuwbouw van een verwerkingsloods;
 - de nieuwbouw van een opslagloods voorzien van een kantoor- en woongedeelte;
 - de nieuwbouw van een luifel tussen de twee loodsen;
 - de nieuwbouw van 6 vergisters;
 - de nieuwbouw van 3 biologietanks;
 - de nieuwbouw van diverse bassins (mest, loosbaar water, niet-loosbaar water);
 - de nieuwbouw van een zwavelzuurtank;
 - de nieuwbouw van een fakkel;
 - de plaatsing van 7 opslagtanks OBA en 16 luchtbehandelingsinstallaties;
 - het plaatsen van constructies in functie van energievoorzieningen (elektriciteits- en gascabine, gaskoeler en actieve koolfilter);

- de aanleg van 2 weegbruggen;
 - de aanleg van 2 infiltratievoorzieningen;
 - de aanleg van verhardingen tussen tanks/calamiteitszone;
 - de aanleg van betonverharding;
 - de aanleg van 2 grasdalverhardingen (brandweg);
 - de aanleg van 2 aarden wallen (taluds);
 - inbuizing van de Meirbergloop;
 - overwelving van een gracht;
 - een beschoeiing in kasseien ter hoogte van de inlaat van het lozingspunt;
 - de ophoging van het terrein, ter aanvulling van de constructies;
 - het bouwrijp maken van het terrein, door het verwijderen van opgeschoten struikgewas en afvoeren van bergen zand;
 - verwijderen van bomen en struiken;
 - afvoeren van bergen zand.
- de volgende nieuwe ingedeelde inrichtingen of activiteiten:
- covergisting van mest en OBA (Organisch-biologische afvalstoffen) met een capaciteit van 133.000 ton/jaar, waarvan maximaal 80.000 ton mest in zes vergisters van elk 3.950 m³ en biologische nabehandeling van de dunne fractie in drie biologiebekken van elk 3.950 m³. Verdere nabehandeling van het effluent door flotatie en omgekeerde osmose en drogen van de dikke fractie, slibkoek en concentraat (2.2.3.e.2);
 - nuttige toepassing van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van 365 ton per dag door biologische behandeling (anaerobe vergisting) (2.4.3.b.1);
 - lozen van bedrijfsafvalwater door middel van biologische behandeling, flotatie en omgekeerde osmose 10 m³/uur, 240 m³/dag en 64.500 m³/jaar (3.6.3.2);
 - opslag van 12.000 liter brandbare vloeistoffen, waarvan 5.000 liter olie, 5 x 200 liter motorolie, 5 x 200 liter hydraulische olie en 5.000 liter afvalolie (6.4.1);
 - 2 brandstofverdeelslangen (6.5.1);
 - 4 WKK-motoren op biogas en aardgas met elk een geïnstalleerd elektrisch schijnbaar vermogen van 1.500 kVA en een noodstroomgenerator met een vermogen van 75 kVA (= 50% van 150 kVA wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (12.1.1.2.a);
 - 4 Transformatoren met elk een individueel nominaal vermogen van 2.000 kVA (12.2.2);
 - acculaders met een geïnstalleerd totaal vermogen van 15 kW (12.3.2);
 - stallen van 20 voertuigen (heftrucks, tractoren, bulldozers, aanhangwagens, ...) (15.1.1);
 - wassen van voertuigen in industriegebied (15.4.1);
 - de productie van 3.238 Nm³/h biogas (16.1.b.3);
 - luchtcompressoren (4 x 10 kW) en biogaskoeler (150 kW) (16.3.1.1);
 - installatie voor het op druk brengen van biogas (4 x 10 kW) (16.3.2.1.a);
 - de opslag van gevaarlijke stoffen (17.3.2.1.1.b – 17.3.2.1.2.1 – 17.3.4.3 – 17.3.6.2 – 17.3.7.1.a – 17.4), omvattend:

Product	Opslagwijze	Hoeveelheid		17.3.2.1.1.b	17.3.2.1.2.1	17.3.4.3	17.3.6.2	17.3.7.1.a	17.4
		kg	liter						
Diesel	Bovengronds, dubbelwandige tank	4.165	5.000	x					

Mazout	Bovengronds, dubbelwandige tank	4.165	5.000	x					
H ₂ SO ₄ (Zwavelzuur)	Bovengronds, dubbelwandige tank	46.000	25.000			x			
FeCl ₃	Bovengronds, dubbelwandige tank	35.000	25.000			x	x		
Azijnzuur	Bovengronds, dubbelwandige tank	2.100	2.000		x	x			
FeClSO ₄ (ijzerchlor- sulfaat)	Bovengronds, dubbelwandige tank	37.500	25.000			x	x		
NaOH (natronloog)	Bovengronds, dubbelwandige tank	3.000	2.000			x			
HCl (zoutzuur)	Verplaatsbare recipiënt	1.200	1.000			x	x		
Glycol	Bovengronds, dubbelwandige tank	3.330	3.000				x	x	
Varia	Kleine verpakkingen	5.000	5.000						x
totaal (kg)		141.460 ton	98.000 ton	8,33 ton	2,1 ton	124,80 ton	77,03 ton	3,33 ton	5 ton

- 1 labo voor analyses van mest en organische producten op pH, droge stof, organische stof, ammoniak, et cetera (24.4);
- opslag van 300 ton spui van de luchtwassers (28.1.f.2);
- opslag van 2.954 m³ vloeibare mest, 1.200 m³ vaste mest, 3.357 m³ vloeibare eindproducten en 6.200 m³ vaste eindproducten (28.2.a.4);
- covergisting van mest en OBA met een capaciteit van 133.000 ton/jaar, waarvan maximaal 80.000 ton mest in zes vergisters van elk 3.950 m³ en biologische nabehandeling van de dunne fractie in drie biologiebekkens van elk 3.950 m³. Verdere nabehandeling van het effluent door flotatie en omgekeerde osmose en drogen van de dikke fractie, slibkoek en concentraat (28.3.c);
- metaalbewerkingsmachines met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 10 kW (29.5.2.1.a);
- 4 WKK-motoren op biogas en aardgas met elk een thermisch ingangsvermogen van 3.538 kW en een noodstroomgenerator met een thermisch ingangsvermogen van 150 kW (= 50% van 300 kW wegens minder dan 500 bedrijfsuren per jaar in werking) (31.1.3);
- stoomhagedrukreiniger met een inhoud van 150 l (39.1.1);
- bronbemaling met een maximaal debiet van 30.000 m³/jaar voor de constructie van de gebouwen (53.2.2.a);

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID BEROEP

Het bestreden besluit is bekendgemaakt op 27 maart 2019 op het Omgevingsloket en door aanplakking vanaf 2 april 2019;

De beroepen zijn ontvangen op 25 april 2019, 30 april 2019, 1 mei 2019 en 2 mei 2019 en ontvankelijk verklaard op 22 mei 2019.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 6;

ARGUMENTEN BEROEPSINDIENERS

De omwonenden hebben de volgende beroepsargumenten:

- de aanvraag betreft 99,9 % dezelfde aanvraag als deze geweigerd aan Recuproces Investment (3 jaar geleden). Het is vreemd dat alle documenten gelijk zijn gebleven, alleen die van de geurmodellering. In het meest optimale geval en uit recent onderzoek blijkt dat de doorlating van geur en vervuilende stoffen vele malen hoger liggen dan de filtermakers doen voorkomen. De filterproducent geeft in haar specificaties een minimale output van 2.600 OuE/m^3 aan voor geur, terwijl in de aanvraag sprake is van $500/1.000/1.500 \text{ OuE/m}^3$. Dit valt niet met elkaar te rijmen;
- het zeer grote aandeel dierlijke mest heeft ongetwijfeld invloed op geurhinder, alsook de waterzuiveringsinstallatie. Praktijkgevallen tonen aan dat er vaak geurhinder is;
- in het RUP Meirberg is er sprake van een beperkt tonnage, aanleg riool, geen stankoverlast en groene stroom voor 15.000 tot 55.000 gezinnen;
- de aanvraag betreft de verwerking van mest, zijnde afval (dierlijk bijproduct) en geen biomassa (80.000 ton dierlijke mest en 53.000 OBA). Daarom is paragraaf 5.2 van het Activiteitenbesluit van toepassing;
- recent onderzoek toont aan dat biomassacentrales meer en vervuilendere uitstoot hebben dan de meest vervuilende kolencentrales waar we vanaf moeten. Verbranden van minerale grondstoffen betekent veel extra CO_2 , enorme uitstoot van fijnstof en uitstoot van kankerverwekkende stoffen;
- risico op grondvervuiling en watervervuiling door lozingen;

- er zal geluidsoverlast optreden door de exploitatie van het bedrijf en ook door de toename van het verkeer. Het geluid na de bouw van de installatie laten opvolgen zoals vermeld in het geluidsrapport geeft geen duidelijkheid of zekerheid;
- Hoogstraten heeft een verkeersplan (in uitvoer) om zwaar verkeer te mijden uit de kom van Hoogstraten/Meer/Minderhout... terwijl de exploitant zijn vervoer als plaatselijk verkeer aanduidt, zodat hij ontheffing krijgt. De kom van Meer is niet geschikt voor veel zwaar vervoer, dit is zeer verkeersonveilig;
- er staan huizen in de zeer directe omgeving < 250 meter (100-150 m) en Meer is een lieflijk dorp met landbouw en tuinbouw;
- de aanvraag betreft een grote industriële chemische fabriek;
- er werd een openbare hoorzitting gehouden voor de aanvraag van 3 windturbines, terwijl er geen is voor een biomassacentrale;
- het parklandschap is uniek in de gemeente Hoogstraten;
- het beoogde waterverbruik (bovenop de reeds honderdduizenden kubieke meters vergund aan buurman Malve en slachterij Comeco) betekent een bedreiging voor het uitdrogen van de gehele omgeving;

De stad Hoogstraten heeft de volgende beroepsargumenten:

- de exploitatie brengt een onaanvaardbare mobiliteitshinder met zich mee en risico's op verkeersonveilige situaties. Er worden gemiddeld 16 vrachten/dag verwacht en de E19 wordt de belangrijkste aan- en afvoerweg;
- er moeten vooraf afspraken gemaakt worden over de aanvoerroutes vanuit het zuiden van Hoogstraten om de kern van Hoogstraten, Minderhout en Meer te vermijden en de route via de E19 te volgen. Er moeten vooraf garanties gegeven worden. De bestreden beslissing legt een aantal vage bijzondere voorwaarden op waaruit blijkt dat mobiliteit een toch enigszins discutabel punt is, maar schuift dit integraal door naar Handhaving;
- de exploitant moet in samenspraak met de stad Hoogstraten een verkeersplan opstellen voor de aan- en afvoer. De vage verplichtingen van samenspraak, communicatie naar leveranciers en andere, overleg bij elke verandering van het plan en tweejaarlijkse evaluatie bieden geen enkele garantie op het vermijden van onaanvaardbare mobiliteitshinder;
- de exploitatie brengt een onaanvaardbare geurhinder mee voor alle inwoners van de stad Hoogstraten. De opslagloodsen en het drogen van de dikke fractie kunnen leiden tot geurhinder en volgens de modelleringen zijn er 6 biofilters nodig om tot een aanvaardbaar niveau van geurimpact te komen (restgeuren van de biofilters, zijnde schorsgeur in geval van een goed werkende biofilter);
- indien één of meerdere biofilters niet optimaal werken, kan er geurhinder ontstaan, dit zowel door het vrijstellen van proceslucht (afkomstig van de opslagruimten en het drogen van de dikke fractie) als door de biofilter zelf (anaerobe omzettingen). Een woonparkgebied en een woonpark liggen op een afstand van circa 1 km;
- het aangevraagde is onverenigbaar met de goede ruimtelijke ordening. Er moet vastgesteld worden dat mobiliteit ruimer is dan alleen verkeersafwikkeling en ook de verkeersleefbaarheid en de gevaren die (toenemend) verkeer met zich meebrengt betreft. De dorpskern van Meer wordt nu reeds gekenmerkt door een moeilijke verkeersproblematiek, en er zijn geen garanties dat de E19 de belangrijkste aan- en afvoerweg zal vormen;
- het redelijkheidsbeginsel wordt geacht geschonden wanneer hetgeen beslist is, in kennelijke wanverhouding staat tot de feiten waarop het besliste is gebaseerd;
- de in de bezwaren en ongunstige adviezen opgenomen probleemstellingen inzake mobiliteit, goede ruimtelijke ordening en geurhinder worden als het ware vooruitgeschoven tot achteraf eventuele bijstellingen van bijzondere voorwaarden of een optreden via handhaving. De bestreden beslissing is kennelijk onredelijk, onzorgvuldig en

niet afdoende gemotiveerd en geeft geen antwoord op de 49 bezwaren, en de ongunstige adviezen van GOP-milieu en het college van burgemeester en schepenen;

HISTORIEK

De aanvraag betreft een nieuwe inrichting.

WIJZIGING VAN DE AANVRAAG

In uitvoering van artikel 64 van het Omgevingsvergunningendecreet heeft de aanvrager op 27 augustus 2019 een wijziging van de aanvraag ingediend naar aanleiding van het ongunstige advies van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten (GOP) (Milieu) van het departement Omgeving van 19 juli 2019 en het advies met opmerkingen van het departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW) van 24 juni 2019.

In het ongunstige advies van de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving wordt gesteld dat uit voorzorgprincipe het externe veiligheidsrisico als onaanvaardbaar wordt beoordeeld, aangezien het aanvraagdossier geen veiligheidsstudie bevat die rekening houdt met de vergunde windturbine op circa 87 meter van de gevraagde covergistingsinstallatie. De exploitant heeft bijgevolg op 27 augustus 2019 een veiligheidsstudie toegevoegd aan het dossier. Naar aanleiding van de opmerkingen van het departement MOW voegt de exploitant een aanvullende nota mobiliteitstoets toe.

Op 30 augustus 2019 werd het wijzigingsverzoek aanvaard met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek en nieuwe adviesvraag aan de GOVC

Zoals bepaald in artikel 66, §2 van het Omgevingsvergunningendecreet, wordt de beslissingstermijn met 60 dagen verlengd omwille van de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

OPENBAAR ONDERZOEK

Het nieuwe openbaar onderzoek vond plaats van 13 september 2019 tot 12 oktober 2019 in de stad Hoogstraten waarbij er 34 bezwaren werden ingediend.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Turnhout', vastgesteld bij koninklijk besluit van 30 september 1977 gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 11.4.1. en 15.4.6.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 11.4.1. De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor

zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Artikel 15.4.6.1. De landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen.

In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.”.

De aanvraag is volgens het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (gRUP) 'Meirberg', vastgesteld bij gemeenteraad van 28 maart 2011 gelegen in een zone voor verwerking van biomassa en gedeeltelijk in een zone voor groenbuffer.

De stedenbouwkundige voorschriften volgens dit gRUP luiden als volgt:

“Artikel 2: zone voor verwerking biomassa

2.1.1 Hoofdbestemming

Deze zone is aangeduid voor het vestigen van een verwerkingsbedrijf van biomassa (o.a. mestverwerking). Inrichtingen noodzakelijk om te voldoen aan de milieuvoorschriften voor de ter plekke uitgevoerde activiteiten zijn toegestaan.

2.1.2 Nevenbestemming

Kantoren en sociale inrichtingen voor het personeel zijn enkel toegestaan indien ze complementair zijn aan de bedrijvigheid en niet meer dan een derde van de bedrijfsgebouwen en de hiertoe gebruikte vloeroppervlakte in beslag nemen. De opgesomde activiteiten kunnen niet tot de hoofdactiviteit van de onderneming worden omgevormd. Een bedrijfswoning met een maximaal bruto-bouwvolume van 1000 m³ mag in de zone worden gerealiseerd. Deze dient fysisch geïntegreerd te worden in een bedrijfsgebouw. Het inrichten van meerdere woonegelegenheden is niet toegelaten.

2.2 Inrichtingsvoorschriften

Volgende bebouwingsvoorschriften zijn van kracht binnen de zone:

- Maximum bebouwingspercentage: 85%*
- Maximum bouwhoogte: 90% - 9m / 10% bebouwingspercentage - 15m*
- Maximum verhardingspercentage: 90%*
- Minimum begroeiingspercentage en waterbuffering: 10%*

Alle constructies in functie van de bestemming zijn toegelaten zowel bovengronds als ondergronds: onder meer productieruimtes, onderhoudsruimten, magazijn, kantoorruimte, kleedruimtes, refter, etc., voor zover deze één enkel fysisch geheel vormen. De verschillende gebouwen dienen wat betreft verschijningsvorm en materiaalgebruik een eenheid na te streven. De gevels die gericht zijn naar de John Lijsenstraat dienen visueel representatief te zijn. Voor de plaatsing van de gebouwen geldt dat de afstand tot de grens van de bestemmingszone minimum 5m bedraagt. De dakvorm is vrij te bepalen. Alle materiaalgebruik in functie van het alternatief opwekken van energie zijn toegestaan voor zover geïntegreerd in het gebouw en gerealiseerd binnen de maximale bouwhoogte. De niet-bebouwde perceelsdelen kunnen aangewend worden

voor het inrichten van interne circulatieruimte, laad- en losruimte, bedrijfsgroen, toegangen en doorgangen in functie van de toegankelijkheid en veiligheid.

Delen die verhard worden dienen te worden uitgevoerd met elementverharding of andere waterdoorlatende materialen, mits inachtnaam van de vigerende veiligheidsvoorschriften. Enkel indien noodzakelijk omwille van de stabiliteit van het wegdek of de preventie van infiltratie van verontreiniging in de bodem, wordt monolietverharding toegestaan en onder voorwaarde dat het afgevoerde hemelwater op een snelle en correcte wijze gefilterd, gebufferd, afgevoerd of geïnfilteerd wordt op het eigen terrein. Onverharde perceelsdelen dienen ingericht te worden met groenvoorzieningen of groenbuffer. Materialen en goederen mogen enkel opgeslagen worden in de open lucht wanneer dit op een kwaliteitsvolle manier gebeurt en geen afbreuk doet aan de beeld- of belevingswaarde van de omgeving. Dergelijke opslag mag niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg. Een maximale stapelhoogte van 5m wordt toegestaan in functie van de specifieke bedrijfsactiviteiten binnen de zone. Alle reliëfwijzigingen zijn toegestaan in aansluiting met de bedrijfsgebouwen. Afsluitingen mogen worden uitgevoerd als levende hagen en/of in combinatie met geplastificeerde draadafsluiting met palen of met hekwerk, met een minimale hoogte van 3,00 meter. Het plaatsen van betonafsluitingen of muurconstructies is niet toegelaten. De aanleg van de gronden zoals bepaald in artikel 3 "zone voor buffergroen" moet voor het betrokken perceel volledig zijn uitgevoerd vóór de ingebruikname van elk voorwerp van stedenbouwkundige aanvraag binnen deze zone.

Artikel 3: Zone voor groenbuffer

3.1 Bestemmingsvoorschriften

Categorie van gebiedsaanduiding: bedrijvigheid. De gronden zijn bestemd als groenzone en dienen als dusdanig te worden aangelegd of in hun staat bewaard. De groenbuffer heeft enerzijds als doel de bedrijfsgebouwen en de daarbij horende buitenruimte visueel af te schermen. De bufferstrook heeft anderzijds een belangrijke ecologische waarde als verbindingselement tussen twee landschappelijk en ecologisch waardevolle gebieden. Tenslotte wordt binnen de zone eveneens ruimte voorzien voor de Meerbergloop als voor de berging van oppervlaktewater. De groenbuffer is enkel toegankelijk voor onderhoud en instandhoudingwerken en tevens voor de ontsluiting van de bedrijven en de noodzakelijke veiligheidsdoorgangen. Tenslotte kan in de groenbuffer een fietspad worden aangelegd indien hiervoor binnen het openbaar domein de noodzakelijke ruimte ontbreekt

3.2 Inrichtingsvoorschriften

De gronden dienen in hoofdzaak beplant te worden met streekeigen en standplaatsgeschikte hoog- en laagstammige bomen en struiken, behoudens de noodzakelijke veiligheidsdoorgangen voor hulpdiensten en brandweer en de zone met als overdruk "beschermd monument 't Jongernederzetting – artikel 4". De beplanting is in die mate dat een gesloten groenscherm bekomen wordt van tenminste 4m hoog (bv. bosgoed, hakhout-mengelingen, heestermassieven). De gemiddelde afstand tussen 2 hoogstammige bomen mag maximaal 10 m bedragen. Van deze voorschriften kan afgeweken worden voor de zone binnen een afstand van 5 meter te rekenen vanaf de rooilijn langs de John Lijsenstraat om de veiligheid van de toegangszones tot de bedrijven te garanderen. Om het bedrijf te ontsluiten is het voor elk bedrijf toegestaan om twee toegangen van maximum 20m breed tot de John Lijsenstraat te realiseren. Vanuit het oogpunt milieuhygiëne en volksgezondheid kan hiervan afgeweken worden en kunnen mits onderbouwing maximaal twee bijkomende toegangen per bedrijf worden gerealiseerd, waarbij de bijkomende toegangen een maximum breedte van 10m hebben.

Onder bepaalde voorwaarden en in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening van de plek kan in de groenbuffer een fietspad met een verharding van max. 3m breed worden aangelegd. In deze zone kunnen ecologisch beheerde groenbermen, bomenrijen, reliëfwijzigingen gekoppeld aan de waterloop en het waterbeheer van de zone en zijn onmiddellijke omgeving en ondergrondse leidingen worden aangelegd maar kunnen geen constructies worden opgericht,

exclusief deze die noodzakelijk zijn voor het beheer van de waterloop en het waterbeheer van het gebied. In de buffer moet ruimte voorzien worden voor Meerbergloop. Aansluitingen voor oppervlaktewater zijn mogelijk, mits volgende voorwaarden:

- Een maximaal toegelaten lozingsdebiet van 10 liter/seconde (effluent water en hemelwater) per hectare aangesloten verharde oppervlakte wordt toegepast.

- Een bufferingsvolume van 200m³ per hectare aangesloten verharde oppervlakte moet voorzien worden.

- De aansluiting van een weg of een parking als verharde oppervlakte moet via een olieafscheider gebeuren. Binnen deze zone is het verboden om goederen en materialen, grondstoffen, afvalstoffen te stapelen en/of voertuigen te stallen. Afsluitingen mogen worden uitgevoerd als levende hagen en/of in combinatie met geplastificeerde draadafsluiting met palen of met hekwerk, met een maximumhoogte van 3,00 meter. In functie van faunapassage dient een vrije doorgang voorzien op maaiveldniveau tot op een hoogte van 0.30m. Het plaatsen van betonafsluitingen of muurconstructies is niet toegelaten. De aanleg van de zone voor buffer dient uiterlijk 3 jaar na het in werking treden van de stedenbouwkundige voorschriften van dit RUP, en vóór de ingebruikname van elk voorwerp van stedenbouwkundige vergunning, gerealiseerd te zijn.

3.3 Beheervoorschriften

Het beheer van de groenzone is gericht op het verhogen van de ecologische waarde van de strook en de uitbouw van de ecologische verbindingsfunctie die de zone vervult tussen twee landschappelijk en ecologisch waardevolle gehelen."

De aanvraag is niet gelegen binnen een provinciaal of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Artikel 7.4.5. van de VCRO stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.

De aanvraag wordt beoordeeld aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gemeentelijk RUP 'Meirberg'.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is de volgende gewestelijke verordening van toepassing:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

ANDERE ZONERINGSGEGEVENS VOOR DE BETREFFENDE LOCATIE

Wegen:

De snelweg E19 is gelegen op circa 450 m ten oosten van de aanvraag, nabij de afrit nummer 1 'Meer'.

Waterlopen:

De percelen van de aanvraag palen aan de rechteroever van de waterloop nummer 4.05.41 'Meirbergloop', een geklasseerde waterloop van categorie 2.

Afstand:

De aanvraag is gelegen op een afstand van circa:

- 1,1 km van een woongebied;
- 1,6 km van een woonpark;
- 1,3 km van de Nederlandse grens;
- palend aan parkgebied ten noorden;
- 90 m van natuurgebied ten westen;
- 4,1 km van een Habitatrichtlijngebied, 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' met code BE2100020;
- 2,2 km van een gebied van het VEN of het IVON, 'De Vallei van de Mark' met gebiedsnummer 311;

De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen op circa 65 m van de perceelsgrens van de aanvraag.

BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING

De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door de nabijheid van de E19, vlakbij de afrit 'Meer', een aantal woningen in de omgeving en de nabijheid van de zone voor bedrijvigheid ten westen.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek 3 a) "*industriële installatie voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water met uitzondering van kernenergiecentrales (niet onder bijlage I vallende projecten)*" en rubriek 10, j) "*werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I en II*". De aanvraag omvat een m.e.r.-screening.

De aanvraag werd op 27 september 2019 getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn zodat het project bijgevolg niet MER-plichtig is.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De X-rubriek 2.4.3.b.1 is van toepassing die de hoofdactiviteit omvat.

De volgende BREF is van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- BREF Waste Treatment.

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie.

In de nota van 5 december 2018 voor de hoorzitting in eerste aanleg werd door de exploitant een toetsing gedaan aan de BBT-conclusies van de BREF Waste Treatment Industries die op 10 augustus 2018 werden gepubliceerd.

De aanvraag heeft betrekking op de GPBV-rubriek 2.4.3.b.1 die in de achtste kolom van de indelingslijst de kenletter S heeft. Een situatierapport oriënterend bodemonderzoek van 9 juli 2015 is toegevoegd aan het dossier, waaruit blijkt dat met dat oriënterend bodemonderzoek voldaan is aan de bodemonderzoeksplicht, vastgesteld door en krachtens artikel 33bis van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

Energie-intensieve inrichting

Het jaarlijks primair energiegebruik betreft ten minste 0,1 PetaJoule, in casu 0,406 PJ/jaar, zodat het een energie-intensieve inrichting betreft.

De aanvraag betreft een nieuwe inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule, en de aanvraag bevat een energiestudie overeenkomstig de bepalingen uit artikel 6.5.4 van het Energiebesluit.

ADVIEZEN

Op 24 mei 2019 en 4 september 2019 werden er berichten op het loket geplaatst van de Watering de Beneden Mark waarin gesteld wordt dat het voorwaardelijk gunstige advies van 6 oktober 2018 behouden blijft.

Het subadvies van 29 mei 2019 van Fluxys aan de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

De adviezen van 3 juni 2019 en 6 september 2019 van het Vlaams Energieagentschap (VEA) zijn gunstig en verwijzen naar het gunstige advies van 7 november 2018 uit eerste aanleg.

Het advies van 14 juni 2019 van de afdeling Operationeel Waterbeheer, team watertoets, van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) is voorwaardelijk gunstig en verwijst naar het advies van 6 februari 2019 uit eerste aanleg.

De adviezen van 18 jun 2019 en 27 september 2019 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) verwijzen naar het gunstige advies van 30 oktober 2018 uit eerste aanleg.

De adviezen van 20 juni 2019 en 23 september 2019 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) verwijzen naar het voorwaardelijk gunstige advies van 4 december 2018.

De adviezen van 20 juni 2019 en 16 september 2019 van het agentschap Wegen en Verkeer (AWV) zijn gunstig.

Het advies van 8 juli 2019 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM is voorwaardelijk gunstig.

Op 16 juli 2019 werd een bericht op het loket geplaatst van de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Antwerpen waarin zijn stellen geen advies uit te brengen in deze aanvraag.

Het advies van 19 juli 2019 van de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving is ongunstig. Dit advies werd echter vervangen door het aanvullende advies van 7 oktober 2019 naar aanleiding van het wijzigingsverzoek van 27 augustus 2019 en is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 28 augustus 2019 van het departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW) is voorwaardelijk gunstig en vervangt het advies van 24 juni 2019, naar aanleiding van het wijzigingsverzoek van 27 augustus 2019.

Op 2 september 2019 werd een bericht op het loket geplaatst van de ASTRID-veiligheidscommissie waarin gesteld wordt dat het gunstige advies van 16 juli 2019 behouden blijft.

Het advies van 10 september 2019 van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (NL) is voorwaardelijk gunstig en verwijst naar het advies van 12 november 2018 uit eerste aanleg.

Het advies van 17 september 2019 van het departement Landbouw en Visserij is gunstig en verwijst naar de eerder uitgebrachte adviezen van 13 november 2018, 4 februari 2019 en 5 juni 2019.

Op 23 september 2019 werd een bericht op het loket geplaatst van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving, waarin wordt gesteld dat het voorwaardelijk gunstige advies van 18 juli 2019 behouden blijft.

Het advies van het Agentschap Zorg & Gezondheid is stilzwijgend gunstig.

Het advies van 22 oktober 2019 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is voorwaardelijk gunstig.

HOORZITTING

De beroepsindieners en de aanvrager/exploitant werden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 13 augustus 2019 gelijktijdig gehoord en verklaarden hierbij het volgende:

- vertegenwoordigers van de stad Hoogstraten in hoedanigheid van beroepsindieners:
 - de stad Hoogstraten gaf tweemaal een ongunstig advies, op 12 november 2018 en 2 februari 2019. De mobiliteitsambtenaar is ongunstig omdat de leefbaarheid in de kern er niet meer is en de impact van de inrichting beter moet bekeken worden. De routes zijn niet aangegeven. Men is geen voorstander van de route die langs de school gaat. De mobiliteitstoets die werd voorgesteld stemt niet overeen met wat er aangevraagd wordt. Er zijn tegenstrijdigheden in deze aanvullende mobiliteitsnota, er is geen bijkomend overleg met de gemeente geweest zoals beweerd in die nota. Er rijden veel meer 5-tonners op de plaatselijke wegen en die gaan niet over de E19. Het doorschuiven van het probleem naar de voorwaarden van de vergunning, en dus naar de uitvoering en handhaving van de mobiliteitshinder, is een schending van artikel 5.3.1 van het DABM;
 - wat de geurhinder betreft: er zullen 8 biofilters worden geplaatst om de hinder zo veel mogelijk te beperken;
 - er is een schending van het voorzorgsbeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel, er zijn 49 bezwaren ingediend en die werden niet naar behoren opgenomen. Het

bestreden besluit is onredelijk en niet afdoende gemotiveerd. De vergunning had moeten geweigerd worden op basis van artikel 5.3.1. van het DABM;

- raadvrouw van een aantal buurtbewoners/beroepsindieners:
 - het bestreden besluit heeft niet geantwoord op de bezwaren. Recuproces en Binergy werken samen en dus is het alsof de adviezen destijds overgenomen zijn uit eerdere aanvragen en is huidige aanvraag dus gebaseerd op oude gegevens. Bovendien oordeelde de deputatie dan toch dat er geen m.e.r.-screening moest zijn. Daarnaast besliste de deputatie dat de mobiliteit onaanvaardbaar is terwijl de adviezen nu wel plots gunstig zijn. Men verwijst naar het ongunstige advies van de afdeling GOP (milieu) van het departement Omgeving en men sluit zich daarbij aan. Één van de beroepsindieners woont op 100 m van de inrichting en de hinder die men kan ondervinden terwijl men gelegen is aan een parkgebied is zeker niet wenselijk;
- buurtbewoner/beroepsindieners:
 - vanaf 2001 is het telkens een andere exploitant die een aanvraag indient. Dit zijn telkens weer subsidies en subsidies die worden aangevraagd en dit kan niet. Iedereen woont in parkgebied en dit kan niet zijn dat er hinder komt met het geld van de overheid;
- buurtbewoner/beroepsindieners:
 - de inrichting komt op het erf van de boeren en men zou dan denken dat de energie die daarop wordt aangemaakt voor de lokale ondernemingen zal dienen, maar daar is nergens sprake van. Het gaat hier vooral over mestverwerking en ook OBA zonder specificatie. In tonnage is er meer mest maar in volume zal er meer OBA zijn. Zowel in Nederland als Duitsland worden dergelijke initiatieven niet meer vergund wegens grootschalige fraude op subsidies. Dergelijke centrale zoals bijvoorbeeld die in Rijkvorsel zijn wegens faillissement gestopt en dan achtergelaten met vervuiling. Er wordt bovendien ook nog gas gestookt om groene stroomcertificaten te bekomen, dit is niet logisch;
 - de impact op het water en de bodem is ook aanzienlijk. In andere landen wordt dit 'greenwashing' genoemd.
 - Er zijn ook al ongevallen gebeurd bij dergelijke installaties, is dit dan wel maatschappelijk verantwoord? De gevaarlijke stoffen die worden opgeslagen (in landschappelijk waardevol agrarisch gebied) betekenen ook een gevaar voor de directe omgeving. Het project grenst aan natuur. De effecten daarvan zijn niet opgenomen in het dossier.
- buurtbewoner/beroepsindieners:
 - men woont op 150 m van de inrichting en vreest vooral voor geurhinder. De onderzoeken van de laatste jaren zijn gelijkaardig en wijzen erop dat dit tot in de kern van Meer kan waargenomen worden en nu plots niets meer. Dit is vreemd. Op papier is het mooi dus moet er een geurstudie gemaakt worden over de echte geurhinder want op papier is het wat anders dan in de praktijk;
 - dit project rijmt niet met het RUP want mest is geen biomassa maar een afvalstof. Bij Comeco is dit afval. Er is geen behoefte in de buurt en de meeste hebben in de buurt al hun eigen verwerking van mest en dus is dit alleen om een subsidie binnen te krijgen vóór een bepaalde datum. Deze installatie rijmt niet met duurzaamheid en stoot tevens meer uit dan steenkoolinstallaties;
- buurtbewoonster/beroepsindieners:
 - het leefgenot van de omgeving zal worden aangetast. Kan men niet iets anders exploiteren om te laten zien dat we iets doen waar Hoogstraten fier op is zoals bijvoorbeeld fruitboeren? Maar toch niet het vervuilen van de gebieden, parken, natuur en landbouw dat zou verloren gaan door dergelijk bedrijf.

- aanvrager/exploitant:
 - in antwoord op de argumenten van de stad Hoogstraten:
 - er is wel degelijk een mobiliteitstoets in het dossier gebeurd. In het oorspronkelijk advies van de stad was men gunstig onder voorwaarden die wel degelijk uitvoerbaar waren. Een onderdeel van dergelijk bedrijf is dat er een acceptatieprotocol voor de leveranciers moet zijn die dat ondertekenen waarin ook de routes kunnen worden opgelegd. Wij erkennen het probleem van Meer maar volgens de mobiliteitstoets is de mobiliteit reeds aangetast en niet alleen door de komst van dit bedrijf. Het protocol zal er sowieso voor zorgen dat scholen en de dorpskern vermeden worden. Dit gaat in het voordeel van beide partijen;
 - voor een bijkomend overleg heeft men inderdaad geen uitnodiging gestuurd maar dat is het gevolg van de beroepsprocedure waarbij het bestreden besluit niet uitvoerbaar werd en was er dus ook geen aanleiding om een bijkomend overleg te plannen. Dat zal wel het geval zijn eens die voorwaarde weer zou worden opgenomen in een nieuw besluit;
 - wat de geurhinder betreft: er worden extra biofilters voorzien. Dit heeft een gunstiger effect;
 - men vindt de kritiek over de locatiekeuze vreemd want de stad Hoogstraten heeft dit zelf aangeduid als zone voor het verwerken van biomassa met wat kan en wat niet. Bovendien is het advies van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving volledig gunstig voor dit aspect;
 - in antwoord op de buurtbewoners:
 - wat de m.e.r.-screening betreft: hetgeen de minister vandaag moet beoordelen is de huidige aanvraag en niet wat tien jaar geleden is aangevraagd. De MER-screening zit er wel in. De ontheffing is nu niet nodig, destijds was dat wel het geval;
 - dat het project zou worden aangevraagd om reden van subsidies: dit is niet aan de orde. Ook de economische leefbaarheid is geen beoordelingscriterium. Dit neemt niet weg dat er bezorgdheid is van de bewoners. Een goede lezing van de aanvraag toont aan dat er wel rekening werd gehouden met de buurt en alle hinder in een aanvaardbaar kader wordt gehouden, er is tevens ook voldaan aan de BBT's. De stand van de techniek van de andere aanvragen is dus anders;
 - wat het advies van de afdeling GOP (milieu) van het departement Omgeving betreft: op vlak van hinder is alles gecounterd, het advies is alleen ongunstig voor het veiligheidsaspect met betrekking tot de windturbine die ernaast ligt. De reden waarom er geen studie toegevoegd werd aan de aanvraag is omdat de ingedeelde inrichting niet onderhevig is aan dergelijke studies en het veiligheidsaspect alleen bekeken moet worden voor wat op het terrein ligt. Er werd gevraagd aan de exploitant van de windturbine of er rekening werd gehouden met die zone voor biomassa in hun studie, dit is niet het geval geweest. Zij hebben nog een nota aangeleverd. Hieruit blijkt dat er geen risico's zijn door een combinatie van de twee inrichtingen.

De beroepsindieners en de aanvrager/exploitant werden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 22 oktober 2019 gelijktijdig gehoord en verklaarden hierbij het volgende:

- raadsvrouw van een aantal buurtbewoners/beroepsindieners:
 - er is een wijzigingsverzoek ingediend met betrekking tot mobiliteit en veiligheid. De extra mobiliteitsnota is geen extra studie of onderzoek, MOW heeft geen advies

- uitgebracht. De mest van lokale boeren zal waarschijnlijk met tractor worden aangevoerd op wegen waarop ze niet mogen rijden. Het feit dat het dicht bij de E19 gelegen is geen goed argument want deze zal niet worden gebruikt door de lokale boeren;
- geen garantie dat de veiligheid van de bewoners niet in het gedrang komt met die windturbine in de buurt;
 - gemeente Hoogstraten is wel degelijk negatief over mobiliteit;
 - buurtbewoner/beroepsindiener:
 - zelfs al komt de mest via de autosnelweg, er zijn nu al problemen omdat de wegen te smal zijn, en rijdt men dus altijd via de andere rijbanen, met dodelijke ongevallen als gevolg. Of het nu vrachtwagens of tractoren zijn, in beide gevallen zijn dat gevaarlijke situaties. Dit gaat tegen de maatregelen van de gemeente in om de situatie veiliger te maken. Er zullen meer slachtoffers zijn;
 - Er is geen verder onderzoek naar de windmolens in de buurt bij gevaarlijke stoffen, in andere landen is er onderzoek naar gevaar door ijsval en de noodzaak om de windturbine stil te leggen bij ijsafzetting binnen een straal van 300 m; het gaat hier om een chemische fabriek onder een windturbine;
 - er staat bovendien niets in over blikseminslag, ijsafzetting, domino-effect met gasleidingen ondergrond, enzoverder;
 - men vraagt zich af of er rekening wordt gehouden met natura 2000 gebieden;
 - wat de biofilters betreft: het is onmogelijk dat die micro-organismen voor een betere situatie gaan zorgen;
 - buurtbewoner/beroepsindiener:
 - de aanvraag houdt 80.000 ton mest in en dan nog overige stoffen. Over de overige stoffen wordt niets gezegd. Welke dat zijn is een grote vraag, vaak biologisch verontreinigd afval. De aanwezigheid van zwavelzuur en zware stoffen bevestigt dit, want dergelijke gevaarlijke stoffen horen niet thuis in het biologisch proces. De centrale staat haaks op de huidige politieke beslissing om mest op de lokale boerderij te laten verwerken. In Nederland kunnen boeren met hun eigen mestproductie energie maken.
 - Wat het mobiliteitsplan betreft: het onderzoek werd gedaan op basis van metingen aan de kant van Nederland en zijn dus niet representatief voor de John Lijsenstraat. Verkeersbewegingen tussen auto's, fietsen en vrachtwagens: zeggen dat het verkeer reeds heel druk is en dat de aanvraag niet veel verschil zal maken, is kort door de bocht. Verkeerde houding om te zeggen 'dit kan er wel nog wel bij'.
 - buurtbewoner/beroepsindiener:
 - MER rapport stelt dat er geen rekening werd gehouden met mobiliteit. Oud rapport is niet te vergelijken met rapport van 2014. Men kan er niet eens met twee vrachtwagens rijden, heeft de commissie wel een idee hoe breed het daar is en welke gevaren er allemaal zijn?
 - buurtbewoner/beroepsindiener:
 - men verwijst naar het menselijk aspect, het project is niet leefbaar en niet aanvaardbaar. De waarde van huizen zal dalen voor domeinen waar ze hard voor gewerkt hebben;
 - aanvrager/exploitant:
 - het wijzigingsverzoek werd ingediend als antwoord op het advies van de afdeling GOP (milieu) van het departement Omgeving en het departement MOW. De deskundige Patrick Maes is een erkend deskundige en heeft volledig objectief de studie opgemaakt. Het conflict zou zijn opgelost en het departement MOW heeft haar advies aangepast, waarbij alleen nog de vraag was om rekening te houden

met het bestaande verkeer. Dit zal in het acceptatieprotocol opgenomen worden, en men zal belangrijke spitsuren vermijden. Transport zal merendeel met tankwagens zijn;

- wat de bezorgdheid betreft over de combinatie van de windturbine en de installatie: de directe effecten van de windturbine staan in diens vergunning en de effecten daarvan werden reeds beoordeeld en als aanvaardbaar geoordeeld. Het nieuwe gegeven is de biomassa-installatie en het direct effect moet inderdaad bekeken worden in huidige aanvraag. Er werd een technische studie gemaakt en de conclusie hierin is gestoeld op de risicokaart. Hieruit blijkt dat de contouren lichtelijk verschoven zijn met die uit de aanvraag van de windturbine. Het directe risico 10^{-5} blijft binnen de terreinen van de inrichting, hetzelfde geldt voor de 10^{-6} . De 10^{-7} komt in de buurt van de windturbine maar niet in kwetsbaar gebied. Het advies van GOP (milieu) van het departement Omgeving heeft de conclusie overgenomen uit de nota en de risico's worden als aanvaardbaar aanzien.

BEOORDELING

Beroep

Het beroep is ingediend door de stad Hoogstraten, een aantal omwonenden en een buurtbedrijf en heeft betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning voor een inrichting voor de verwerking van biomassa aan Binergy Meer.

Openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek in eerste aanleg zijn 49 bezwaarschriften ingediend met betrekking tot onderstaande aspecten:

Ruimtelijke aspecten

- Begrip voor nood aan opwekking groene stroom en mestverwerking, maar de inplanting is totaal verkeerd;
- Landschapsvervuiling;
- De inplanting van een dergelijke installatie past niet in de verder landelijke inrichting en overwegend agrarische bestemming van het betreffende gebied van Meer ten westen van de E19;
- Industrierrein zoals de Kluis is een meer aangewezen plaats hiervoor;
- Dierlijke mest kan niet worden beschouwd als biomassa (jurisprudentie werd toegevoegd);
- Het betreft hier een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een zeer grote vergistingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van meer dan 133.000 ton biomassa per jaar. Uit het dossier blijkt dat men met "biomassa" zowel dierlijke mest als biologische afvalstoffen bedoelt. Het betreft echter 80.000 ton dierlijke mest en 53.000 OBA (Overig Biologisch Afval). Het zeer grote aandeel van dierlijke mest heeft ongetwijfeld invloed op geurhinder. Naar onze mening is het een aanvraag voor de afvalverwerking van dierlijke mest en heeft deze weinig te maken van biomassa. Gezien het RUP 'Meirberg' dat indertijd is opgesteld, zijn wij van mening dat deze betreffende aanvraag hiermee niet in overeenstemming is;
- De omgeving van Meer-West is de afgelopen decennia al meer dan wenselijk belast: aanleg E19, de hogesnelheidslijn, de uitbreiding van de transportzone, Comeco, Malvé en de bouw van steeds meer windmolens;
- Het betreft een aanvraag voor hoofdzakelijk mestverwerking, wat niet in overeenstemming is met het RUP 'Meirberg'. Mest kan niet aanzien worden als biomassa (citaat naar jurisprudentie opgenomen);
- Industrierrein zoals de Kluis is een meer aangewezen plaats hiervoor;

- In het oorspronkelijke RUP en daarvoor BPA is enkel sprake van een beperkt tonnage, de aanleg van riolering, geen stankhinder en de opbrengst van groene stroom voor 15.000 tot 55.000 gezinnen. Van dit alles is geen sprake. De aanvraag is niet verenigbaar met het RUP;
- Alle woningen stonden er al voordat er ook maar één zonevreemd gebouw/industrie stond. Pas later werd dit via RUP en BPA in regel gemaakt.

Hinderaspecten

Geur

- De directe hinder door geur (stank) bij zowel het afleveren van de te verwerken producten als bij het verwerkingsproces: het plaatsen van daarvoor bestemde filters en dergelijke Hinder bij de verwerking van afvalproducten is niet te vermijden;
- Bijkomende stank, vanwege de al bestaande activiteiten van Comeco die geuroverlast geven;
- Geurhinder voor nabije omgeving maar ook voor de verdere dorpskern;
- Niet enkel hinder door geur maar ook door mogelijk schadelijke stoffen;
- Was drogen, buiten zitten, huis verluchten... zal niet meer mogelijk zijn;
- Bij het vergisten komt H₂S vrij wat zeer gevaarlijk is, dit betekent een permanent risico op giftige gassen;
- De producent van de filters geeft in haar specificaties een hogere minimale output van geur aan (2.600 ouE/m³) dan in de aanvraag (500/1.000/1.500 ouE/m³). Dit valt niet met elkaar te rijmen. In de aanvraag van 2015 is een veel hogere geuroverlast vermeld, maar de installatie is niet wezenlijk aangepast;
- Uit recent onderzoek blijkt dat doorlating van geur en vervuilende stoffen vele malen hoger ligt dan de filtermakers doen voorkomen;
- Luchtwassers zijn, zoals onlangs tijdens reportages in Nederland aan het licht werd gebracht, trouwens een niet onbetwiste techniek. De effectiviteit ervan komt gemiddeld niet boven de 25% van de theoretisch aangegeven waarden. Hierdoor is de inplanting van de gehele installatie betwistbaar;
- Zeer vreemd dat ingevolge inkleuring op gewestplan mijn buurman andere geurnormen heeft, is niet iedere burger gelijk voor de wet?
- In het dossier aangaande geurhinder wordt geen melding gemaakt dat op 100-150 m afstand woonhuizen staan. Wij worden als bewoners eenvoudigweg genegeerd en geloven niet dat er geen geuroverlast zal zijn (5 personen binnen 100 m + kantoor);
- Wij vragen ons af of de waterzuivering geen geurhinder zal veroorzaken, het is niet duidelijk hoe deze zal werken;
- Geurhinder van 3 open biologiebekkens voor de nabehandeling van de dunne fractie;
- De diversiteit van de te verwerken biomassa en de eventuele nodige bewerkingen (onder andere hakselen) maakt controle op de processen complex. Voorbeelden uit de praktijk (onder andere in Nederland en Duitsland) hebben aangetoond dat, door deze complexiteit calamiteiten kunnen optreden (niet-verwachte chemische reacties), met soms kwalijke gevolgen en bijna altijd enorme geurhinder;
- Biomassacentrales hebben een meer vervuilende uitstoot dan de meest vervuilende kolencentrales.

Geluid

- Geluidsoverlast van transporten en bedrijfsactiviteiten;
- Onderzoek geeft aan de er geluidshinder is van de snelweg en dat hun geluid dan wel meevalt. Maar als je hier op het perceel staat, hoor je de snelweg bijna niet, in 80% van de tijd staat de wind van de snelweg af;
- Wij hebben reeds last van E19 en trein (geluid en fijn stof);
- Vandaag is er reeds geluidsoverlast. Deze gaat alleen maar erger worden, dit zowel door de exploitatie van het bedrijf zelf als door de toename van het verkeer. Volgens het rapport van de expert van Binergy Meer zal het effect van het geluid na de bouw van de installatie moeten worden opgevolgd;

- Blijkbaar is er geen duidelijkheid of zekerheid of de gekozen maatregelen voldoen.

Natuur

- Aantasting natuur onder meer middels luchtverontreiniging;
- Invloed van het geluid, stikstofdepositie en toename van het verkeer op de nabijgelegen natuurgebieden. Ook fauna en flora zullen ernstig nadeel ondervinden.

Gevaarlijke stoffen

- Risico's van opslag van zo veel gevaarlijke producten en hieraan verbonden risico's;
- De opslag van grote hoeveelheden gevaarlijke producten in de directe omgeving van woonhuizen, landbouwbedrijven en een drukke snelweg is niet verantwoord.

Water

- Wij beschikken over een nabijgelegen vijverpartij die aangetast zal worden door het te lozen afvalwater, geen duidelijkheid of zekerheid of de gekozen maatregelen voldoen;
- Verontreiniging van de Leiloo, er is nu al overlast van lozing door Comeco en Malvé en dat zal enkel meer worden;
- Ons bedrijf (boomkwekerij) is gevestigd onderaan het laagste stuk (overlopijgsgebied);
- In het RUP stond dat riolering zou aangelegd worden, dit is tot op heden niet gebeurd;
- Kans op grondwaterverontreiniging door lekkage en breuk van de opslagplaats.

Mobiliteit

- De infrastructuur van de John Lijsenstraat is niet ingericht voor een verdere toename van zwaar vrachtverkeer. Een toename van vrachtverkeer zal leiden tot een verdere congestie van verkeer. De verkeersveiligheid komt hiermee nadrukkelijk in gevaar;
- Verkeersoverlast in Meerdorp en John Lijsenstraat, bijkomend aan bestaande overlast van Comeco;
- Het centrum van Meer is nu reeds een gevaarlijke doorgang met verkeersopstoppen. Wat geeft dit wanneer er nog meer zwaar verkeer met mest door het dorp moet passeren
- Aanvoer uit Wuustwezel zal langs de dorpschool komen;
- Al het verkeer moet door de kern van Hoogstraten en Meer. Dit zal grote nadelige gevolgen hebben voor de lokale aantrekkingskracht (winkelen, horeca...);
- De aanvrager benadrukt de nabijheid van E19, maar de mest komt uit de omliggende gemeentes die met tractoren en grote mesttanks door de dorpskernen komen;
- De veronderstelling dat de aanvoer van mest, aangevoerd uit lokale kern, vanuit Rijkervorsel, Wuustwezel (en mogelijk ook Brecht) over de snelweg E19 zal komen, raakt kant nog wal. Lokaal mesttransport gebeurt haast uitsluitend per tractor en die zijn op de E19 niet toegelaten. Dat wil zeggen dat bijna 100% via de dorpskern van Meer zal passeren;
- Dat die mest ook nu al opgehaald wordt en er derhalve geen sprake is van een vermeerdering van transport is eveneens een argument dat geen steekhoudt;
- De huidig opgehaalde mest gaat vele richtingen uit. Stellen dat door de aanvoer naar de nieuwe verwerkingsinstallatie gerichter kan aangevoerd worden en een optimale spreiding van de mobiliteitsimpact mogelijk is, lijkt ons eerder een vrome wens;
- Ook de afvoer van de gedroogde dikke fractie zal niet voor 100% langs de E19 geschieden. Het deel dat richting Turnhout gaat, zal passeren via de dorpskernen van Meer, Minderhout, Hoogstraten en Wortel;
- Dat de geplande (maar nog steeds niet operationele) vrachtwagensluizen soelaas zullen bieden, is eveneens twijfelachtig. Het laat zich aanzien dat de transportbedrijven voor deze verwerkingsinstallatie zich allemaal zullen registreren op de white-list;
- Het argument dat de installatie gelegen is aan een goed voorziene 2-vaksbaan houdt geen steek, aangezien er aan beide kanten dikke eikenbomen staan die het passeren moeilijk maken;
- De toenemende nieuwe verkeersstromen van tractoren en vrachtwagens die lokaal door de deeldorpen rijden, zijn totaal niet in lijn met het beleid van de gemeente Hoogstraten.

Dit beleid is erop gericht minder vrachtwagens en tractoren door de dorpskernen te laten rijden;

- Eerst en vooral gaat men voor de aanvoer uit van meer dan 30 ton per transport. Wij nemen nochtans aan dat niet elk transport 30 ton zal meenemen of aanbrengen, waardoor het aantal voorziene transportbewegingen sterk zal stijgen;
- De opmaak van een bijkomend verkeersplan is noodzakelijk. De dorpskernen van gans Hoogstraten mogen niet verder belast worden.

Gevraagde afwijkingen

- Ik verzet mij ten stelligste tegen de aanvraag afwijking om geen groenscherm te plaatsen, dierlijke producten 72 uur onverwerkt te laten, laden en lossen van vloeibare mest in niet-afgesloten ruimte;
- Tal van ontheffingen worden gevraagd, het getuigt niet van professionaliteit van de aanvrager om deze te verzoeken terwijl er ongetwijfeld technische oplossingen mogelijk zijn.

Aanvrager

- Vraag wordt gesteld of er een relatie is tussen Recuproces en Binergy;
- Het jaarverslag van Binergy van 2012 wordt geciteerd, hierin wordt gesteld dat er gesprekken zouden zijn in verband met de wijziging van het RUP. Er wordt geconcludeerd dat deze zijn vastgelopen;
- De vraag wordt gesteld of de aanvrager in staat is het project te realiseren, gelet op het verlies dat de onderneming heeft geleden, het negatief eigen vermogen en de schuldenlast;
- In telefonisch contact met de heer Beliën werd ontkend dat Recuproces betrokken is bij het huidige project en dat ABO-groep veel potentieel zag in de aanvraag. Dat de aanvraag vrijwel identiek is aan de afgewezen aanvraag van 2015 duidde volgens betrokkene niet op enige betrokkenheid van Recuproces;
- Uit nader onderzoek blijkt uit het verslag van 18 april 2018 inzake boekjaar 2017 opgemaakt door de zaakvoerder van Binergy dat ABO-Group (sic);
- Ook wordt in dat verslag melding gemaakt van de samenwerking met Recuproces om een vergunning te verkrijgen;
- De onduidelijkheid en schimmigheid over wie achter de aanvraag zit, doet het ergste vermoeden.

Diversen

- Verzoek tot opmaak van een volledige MER-studie;
- Een gelijkaardige aanvraag door Recuproces is afgewezen. Ondanks de afgeslankte vorm blijven de bezwaren die geleid hebben tot afwijzing nog steeds. Ook de uitbreiding van het nabijgelegen Comeco moet mee opgenomen worden bij de beoordeling;
- Vrijwel de hele inhoud van het dossier is identiek, zelfs de lijst met lokale adressen waar de mest zou worden opgehaald. Enkel de documenten in verband met geur zijn gewijzigd.
- Onze gezondheid zal leiden onder de gevolgen van opslag gevaarlijke producten, uitstoot;
- Er is geen onderzoek gedaan naar pathogenen, hoe kan je dan zo'n systeem goedkeuren.
- Beperking woongenot;
- Waardevermindering woning en bouwgrond;
- De gemeente en provincie zullen aansprakelijk gesteld worden voor financiële schadeconsequenties;
- De laatste jaren is het woongenot sterk afgenomen: toename verkeersintensiteit, kassenbouw met lichtproblematiek, windmolens... nu weer een vergistingsbedrijf;
- De vestiging van deze installatie schaadt het aanzicht van onze gemeente voor bezoekers en is daarmee niet bevorderlijk voor het imago dat de gemeente Hoogstraten wil opbouwen;

- De OBA zijn niet gespecificeerd, dit is erg belangrijk voor het inschatten van de stank, effect op het milieu, uitstoot, ... Hoe groen kan OBA zijn wanneer dit uit Indonesië komt;
- Er is veel te weinig toezicht op OBA-stromen, de prijzen zijn sterk gestegen, bij vele vergisters zijn zware inbreuken gevonden;
- In de aanvraag staat dat men aardgas wil toevoegen om bij te stoken. Hoe draagt dit bij tot groene stroom? We moeten juist af van het gebruik van fossiele brandstoffen;
- Procedurefouten: de aanvraag zou op 5 oktober zijn aangekondigd maar was op 12 oktober nog niet zichtbaar, pas op 14 oktober. Is slecht geplaatst en niet goed zichtbaar, bij bekendmaking op website van de gemeente was de info niet beschikbaar, dit werd later rechtgezet;
- De gemeente heeft geen kopie van het volledige dossier willen bezorgen;
- Waarom werd geen hoorzitting georganiseerd?;
- Wij hebben dan ook sterk de indruk dat de geplande fabriek geen groene stroom oplevert zoals dat oorspronkelijk wel een voorwaarde was;
- Dit soort installaties is niet rendabel, ze bestaan bij de gratie van subsidies en gaan na stopzetting daarvan vaak failliet. Dit soort verouderde opwek is in landen met meer ervaring niet eens meer subsidiabel;
- De bestemming van de grond dateert uit de periode toen er nog geen grootschalige vergisting aanwezig was in Hoogstraten. De laatste jaren zijn er diverse mestverwerkingsbedrijven bij gekomen. Ervaring leert dat de uitbating niet zonder overlast gebeurt;
- Door de uitbreiding van de al bestaande mestverwerking moet er mest aangevoerd worden van grotere afstand. Zijn we dan geen installatie aan het toelaten voor het ganse Vlaamse land?;
- Wij pleiten ervoor dat mega niet-grondgebonden bedrijven worden ontmoedigd;
- De vestigingsplaats is in 2004 wel degelijk via een RUP voorzien voor de vestiging van een mestverwerking, doch met als aangevoerde motivatie niet alleen capaciteit voor mestverwerking, maar ook voor het produceren van alternatieve energie. Ook nu wordt energie opgewekt, maar bijna uitsluitend gericht op de eigen energiebehoefte van het bedrijf. Omliggende bedrijven, die volgens het RUP destijds kandidaat afnemers zouden zijn voor de opgewerkte energie, hebben er nu geen baat bij;
- Het mestprobleem moet op een andere manier worden aangepakt, minder varkens, betere voeding, betere verdeling van bedrijven en mest.

Voorwerp van de aanvraag

De exploitant vraagt vergunning voor een covergistingsinstallatie voor de totaalverwerking van 133.000 ton biomassa per jaar door middel van een combinatie van verschillende technologieën:

- vergisting van de aangevoerde biomassa (80.000 ton/jaar dierlijke mest en 53.000 ton/jaar biologische afvalstoffen, zijnde OBA's of energieteelten. Dit komt neer op 365 ton afvalstoffen per dag, waarvan 220 ton mest per dag);
- biologische verwerking van de dunne fractie na vergisting;
- nabehandeling van het effluent na biologie tot loosbaar water door middel van flotatie en omgekeerde osmose;
- droging van de dikke fractie/slibkoek/concentraat tot een exportwaardig eindproduct.

Het resultaat van het beoogde proces is de 100% verwerking van de biomassa en de nettoproductie van groene warmte die lokaal nuttig toegepast wordt en groene elektriciteit die op het net geïnjecteerd wordt.

Afvalstoffen & materialen

De afvalstoffen die verwerkt zullen worden in de installatie zijn VLAREMA-conforme organisch biologische afvalstoffen (OBA) die voortkomen uit onder andere de voedingsindustrie. De

vloeibare afvalstromen worden opgeslagen in opslagsilo's (8x 110 m³ en 4x 65 m³) en kelders (203 m³ + 315 m³). De vaste afvalstromen worden in sleufsilos (4x 300 m³) opgeslagen in een gesloten loods. De vloeibare mest wordt opgeslagen in een opslagbassin van 780 m³ en in mestkelders. Niet-inkuilbare stromen en vloeibare stromen worden binnen de week verwerkt, tenzij het gaat om een stabiele inputstroom.

Door de verwerking in een biogasinstallatie kunnen deze energieverrijkende biomassastromen alsnog nuttig aangewend worden. Enerzijds wordt er elektriciteit en warmte uit geproduceerd, terwijl het eindproduct een bodemverbeterend middel is.

Het overgrote deel van de afvalstoffen is van plantaardige aard. Wanneer het dierlijke organische biologische afvalstromen betreffen, gaat het alleen om reeds voorbehandelde stromen. Deze worden daarenboven op het bedrijf nogmaals door de pasteurisatie-unit gestuurd waar er minimaal 1 uur 70°C wordt gehaald. Er wordt dus een afdoende hygiëniserende doorgevoerd waardoor het risico op contaminatie wordt geminimaliseerd. Deze stromen zijn onontbeerlijk voor een goed vergistingsproces daar deze vaak een hogere energie-inhoud hebben dan mest.

Het betreft hier een aanbod van biomassa waaruit de exploitant een selectie zal maken op basis van C/N-verhouding, organisch materiaal, vergistbaarheid en nutriënteninhoud. De exploitant wenst een goed organisch bodemverbeterend middel te produceren geschikt voor allerlei land- en tuinbouwtechnische toepassingen met een optimale elektriciteitsproductie. Mede om een optimale verwerking te bekomen, opteert de exploitant voor een covergisting van biomassastromen. Door het covergisten van biomassastromen wordt een optimale C/N-verhouding bekomen wat de vergistbaarheid verhoogt. Op deze manier kan een stabiele organische droge meststof/bodemverbeterend middel worden geproduceerd waarvoor een VLACO-atteest aangevraagd zal worden.

Restafval en niet-specifieke bedrijfsafvalstoffen (papier, karton, PMD, ... vergelijkbaar met huishoudelijk afval) worden gescheiden opgeslagen in daartoe geschikte recipiënten en worden afgevoerd naar een vergund verwerker.

Lucht

De onmiddellijke omgeving wordt gekenmerkt door landschappelijk waardevol agrarisch gebied, parkgebied en natuurgebied, naast een zone voor milieubelastende industrie. In een straal van 100 m rondom de perceelsgrens van de inrichting zijn 2 woningen gelegen, één in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en één in parkgebied.

De exploitant neemt de volgende maatregelen om geurhinder te beperken:

- alle inputstromen zullen indoor of in gesloten silo's opgeslagen worden;
- laden en lossen gebeurt binnen of buiten met een vloeistofdichte snelkoppeling;
- de 2 loodsen staan in onderdruk, zodat er geen emissies naar de omgeving kunnen ontstaan; de afgezogen lucht wordt behandeld in de luchtbehandelingsinstallatie; de loods voor het scheiden van het digestaat en het droge van de dikke fractie/slibkoek/concentraat wordt zoveel mogelijk gesloten gehouden;
- de biologiebekkens en het bassin voor loosbaar water worden niet afgedekt. Er ontstaan geen geuremissies uit deze bekkens;
- de luchtstroom van de drooginstallatie, de ondergrondse opslagkelders en de loods worden allemaal over de luchtbehandelingsinstallatie geleid;
- de nabehandeling tot loosbaar water gebeurt indoor en zal geen geurhinder met zich meebrengen.

Een geurmodellering met kenmerk RECU1785_18_242_v0 van 18 juni 2018 is toegevoegd aan het dossier en opgemaakt door een erkend MER-deskundige lucht (Olfascan). Bij een vergistingsinstallatie zijn verschillende potentiële geurbronnen aanwezig (onder andere opslag producten, vergistingstanks, diffuse emissies allerhande, ...). Op het bedrijf is een nabehandeling (scheiding en droging) van het digestaat voorzien en uit ervaring blijkt dit de grootste geuremitterende bron te zijn (voornaamste geurcomponent NH_3).

Potentiële geuremissies, gelinkt aan andere bronnen, kunnen momenteel niet kwantitatief ingeschat worden. De verwachting is echter dat deze emissies beperkt zullen blijven omdat ze in pandig gebeuren. Het gebouw wordt quasi volledig geventileerd via de drooginstallatie en nageschakelde luchtbehandelingstechniek. Bij dit droogproces wordt lucht vanuit de loodsen opgewarmd en doorheen het digestaat geleid. Hierdoor komen de loodsen op onderdruk te staan, wat het optreden van diffuse emissies zal beperken. De lucht vanuit de drooginstallatie zal doorheen een luchtbehandelingsinstallatie geleid worden vooraleer deze geëmitteerd wordt. De luchtbehandelingsinstallatie zal bestaan uit een meertrapswasser (bestaande uit een stofdoekfilter, zure wastrap en een nageschakelde watertrap) met nageschakelde verticale biofilters. De deskundige stelt dat ervaring leert dat een goed werkende biofilter een restgeur produceert van 500 à 1.500 OuE/m³, en dat de geur als een “schorsgeur” gekarakteriseerd kan worden. Er werden 3 scenario's uitgewerkt, waarbij alleen de geuremissies vanuit de drooginstallatie (en luchtbehandeling) in kaart gebracht werden.

De deskundige heeft zijn studie opgevat als een advies aan de exploitant op basis waarvan de exploitant dan gerichte keuzes kan maken. Er is in de scenario's uitgegaan van een luchtbehandeling middels een chemische wasser en de plaatsing van 6 verticale biofilters. Uit de vergelijking van de verschillende geuremissies blijkt dat het scenario met een suboptimale biofilterwerking moet vermeden worden en een nauwgezette opvolging van de luchtbehandelingsinstallatie noodzakelijk is. De studie gaat uit van een minimaal aantal te plaatsen biofilters (6) om tot een aanvaardbaar niveau qua geurimpact te komen. De exploitant vraagt uiteindelijk 8 biofilters aan en dit om de best mogelijke reductie van geur te kunnen garanderen.

Bij de evaluatie van het project moet er rekening worden gehouden met het worst-case scenario waarbij een restconcentratie van 1.500 OuE/m³ geproduceerd wordt na de verticale biofilters, louter schorsgeur (scenario 3). De geuremissies van een goed werkende biofilter kan volgens de geurdeskundige als 'neutraal' ingeschaald worden.

Volgens het richtlijnenboek 'Lucht', dat het toetsingskader bevat, worden onder andere agrarische gebieden en industriegebieden als laag geurgevoelige gebieden geschouwd en onder andere parkgebieden als matig geurgevoelige gebieden.

Bij de modelinput waarbij er in de drooginstallatie een ventilatiedebiet van 120.000 m³/uur vooropgesteld wordt en dat 6 verticale biofilters (van elk 20.000 m³/uur) geïnstalleerd worden, wordt volgende impact berekend voor scenario 3 – neutrale geur – 1.500 OuE/m³:

Geurgevoeligheid	Hindereffectclassificatie	Geurconcentratie	Omschrijving gebied
hoog geurgevoelig gebied	aanzienlijk negatieve effecten	> 3 OuE/m ³	niet van toepassing
	negatieve effecten	1,5 – 3 OuE/m ³	niet van toepassing
matig geurgevoelig gebied	aanzienlijke negatieve effecten	> 5 OuE/m ³	parkgebied ten Noor-Oost van het bedrijf

	negatieve effecten	3 – 5 OuE/m ³	parkgebied ten Noord-Oost van het bedrijf
laag geurgevoelig gebied	aanzienlijk negatieve effecten	> 10 OuE/m ³	bedrijfsterreinen/ omliggend landschappelijk waardevol agrarisch gebied
	negatieve effecten	5 – 10 OuE/m ³	omliggend landschappelijk waardevol agrarisch gebied/parkgebied/ bedrijfsgebouw ten Westen van de bedrijfssite

Uit de resultaten blijkt dat er in dit scenario in laag geurgevoelig gebied (landschappelijk waardevol agrarisch gebied en industriegebied) aanzienlijk negatieve effecten bekomen worden (> 10 OuE/m³), bij het nabijgelegen varkensbedrijf ten oosten van de site, en negatieve effecten (5-10 OuE/m³) bij het bedrijventerrein ten westen. In dit scenario worden in matig geurgevoelig gebied (parkgebied) eveneens aanzienlijk negatieve effecten bekomen (> 5 OuE/m³), bij 1 woning, en negatieve effecten (3-5 OuE/m³), bij Kasteel Zwaluwenhof.

De geurdeskundige concludeert dat uit de resultaten van de modellering blijkt dat de geurimpact van de drogerinstallatie beperkt blijft mits een goed werkende meertrapswasser en nageschakelde biofilters. De berekende geurimpact is relatief beperkt bij een emissieconcentratie van 1.500 OuE/m³ van de biofilters (scenario 3 – worst-case), ook al wordt een groter geurvlak berekend dan bij scenario 1 (500 OuE/m³). De deskundige stelt nog dat het hier een modelbenadering betreft, en de ervaring leert dat de restgeur van een goed werkende biofilter, zijnde een typische schorsgeur, waarneembaar is over een afstand van een paar tientallen meters. Over grotere afstanden, zoals volgens de modelbenadering bekomen wordt, is dit veelal niet meer het geval.

De exploitant engageert er zich toe dat de biofilters steeds efficiënt zullen werken. Daarom wordt een overdimensionering van de luchtbehandelingsinstallatie voorzien met 8 biofilters. De bedoeling van de 2 aanvullende biofilters is om de impactcontouren van de installatie zo klein mogelijk te houden, en hierdoor het debiet per biofilter 15.000 m³/uur te doen bedragen.

Om dit aan te tonen werd tijdens de hoorzitting in eerste aanleg een nieuwe geurimpactstudie overgemaakt (RECU1785_18_453_v1 van 29 november 2018), opgemaakt door dezelfde erkend MER-deskundige lucht, waarbij rekening werd gehouden met de voorziene 8 biofilters, en een dispersiemodel.

Geurgevoeligheid	Hindereffectclassificatie	Geurconcentratie	Omschrijving gebied
hoog geurgevoelig gebied	aanzienlijk negatieve effecten	> 3 OuE/m ³	niet van toepassing
	negatieve effecten	1,5 – 3 OuE/m ³	niet van toepassing
matig geurgevoelig gebied	aanzienlijke negatieve effecten	> 5 OuE/m ³	parkgebied ten Noord-Oost van het bedrijf
	negatieve effecten	3 – 5 OuE/m ³	parkgebied ten Noord-Oost van het bedrijf

laag gebied	geurgevoelig	aanzienlijk effecten	negatieve	> 10 OuE/m ³	bedrijfsterreinen/ omliggend landschappelijk waardevol agrarisch gebied
		negatieve effecten		5 – 10 OuE/m ³	omliggend landschappelijk waardevol agrarisch gebied/parkgebied/ bedrijfsgebouw ten Westen van de bedrijfssite

Uit de resultaten van de theoretische impactmodellering blijkt dat de geurimpact van de drogerinstallatie in de situatie met 8 biofilters eerder beperkte verbeteringen oplevert ten opzichte van de situatie met 6 biofilters.

Inzake effectbeoordeling zijn er geen verschillen vast te stellen. Het voorzien van 8 biofilters in plaats van 6 zorgt wel voor minder luchtdebiet per biofilter, wat een nog betere werking en minder stripping van 'schors' geur tot gevolg zal hebben. Opnieuw stelt de deskundige dat het hier een modelbenadering betreft, en de ervaring leert dat de restgeur van een goed werkende biofilter, zijnde een typische schorsgeur, waarneembaar is over een afstand van een paar tientallen meters. Over grotere afstanden, zoals volgens de modelbenadering bekomen wordt, is dit veelal niet meer het geval. De meeste woningen die een effect zullen ondervinden, bevinden zich in het parkgebied. Hier zijn heel wat bomen aanwezig, en de achtergrondgeur die daar momenteel aanwezig is ('bosgeur') is eerder gelijklopend met de geurvrijstelling uit een goed werkende biofilter.

Een goede en consequente opvolging van de biofilters is van groot belang om de geurimpact zo minimaal mogelijk te houden. De exploitant geeft aan de goede werking van de luchtbehandelingsinstallatie jaarlijks te zullen laten evalueren door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht. De exploitant wenst de goede werking na indienstneming eveneens aan te tonen met een controle-geurstudie uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht. Beiden kunnen worden opgelegd als bijzondere voorwaarde.

De 4 WKK-motoren met elk een thermisch ingangsvermogen van 3.538 kWth kunnen aanleiding geven tot relevante emissies van NO_x en organische stoffen. Op basis van een maximale invulling van de geldende emissiegrenswaarden werden de volgende jaarvrachten ingeschat: 67 ton NO_x en 23 ton organische stoffen. Voor NO_x wordt de IMJV-drempelwaarde overschreden. Er werden geen dispersieberekeningen aan het aanvraagdossier toegevoegd om de impact van deze emissie in de omgeving te bepalen. Hierdoor is er momenteel onvoldoende informatie om te bepalen of de aangevraagde NO_x-emissie verenigbaar is met de kwaliteit van de omgevingslucht. De NO₂-concentraties in de omgeving van het bedrijf zijn echter laag, namelijk in 2014, 2015 en 2016 bedroeg de gemiddelde NO₂-concentratie hier 11-15 µg/m³. Deze waarden zijn niet verhoogd ten opzichte van het landelijk gemiddelde in Vlaanderen. Ter controle is het aangewezen om als bijzondere voorwaarde op te leggen in de vergunning dat binnen een termijn van 1 jaar na de ingebruikname van de WKK-motoren de exploitant emissiemetingen laat uitvoeren op de 4 motoren. Als op basis van de resultaten van deze emissiemetingen de werkelijke totale NO_x-emissiejaarvracht hoger ligt dan de IMJV-drempelwaarde van 50 ton moet de exploitant tevens een studie laten uitvoeren door een erkend deskundige lucht. In deze studie moet, aan de hand van dispersieberekeningen, de impact van de totale NO_x-emissie in de omgeving van het bedrijf in kaart worden gebracht, met een voorstel van bijkomende milderende maatregelen samen met

een planning van uitvoering indien, conform het significantiekader uit het richtlijnenboek lucht, de berekende impact als relevant wordt beoordeeld.

Energie

Zoals hierboven vermeld omvat de aanvraag een energie-intensieve inrichting.

De bij de omgevingsvergunningsaanvraag toegevoegde energiestudie toont op voldoende wijze aan dat de in bedrijf te nemen nieuwe installatie de meest energie-efficiënte inrichting is die economisch haalbaar is. Er werden zeven bijkomende maatregelen onderzocht. Hiervan zal er één uitgevoerd worden: de warmteleidingen naar de vergisters beter isoleren dan voorzien namelijk met 10 cm PUR in plaats van 8 cm PUR. Andere maatregelen die de energie-efficiëntie nog kunnen verhogen zijn niet economisch haalbaar.

Bodem

De gevaarlijke producten in kleine verpakkingen worden opgeslagen in een speciaal daarvoor voorziene kast, voorzien van een slot en verluchting. De opslag van zwavelzuur, natronloog, zoutzuur, mazout, diesel, (afval)olie, azijnzuur, ijzerchloorsulfaat, glycol en FeCl₃ zal gebeuren in bovengrondse dubbelwandige tanks of in vaten boven een lekbak. Opslag van antivriesmiddel, detergenten en dergelijke zal gebeuren in kleinverpakkingen. Een overvulbeveiliging op de OBA-opslagtanks wordt voorzien. Alle inputstromen en grondstoffen worden opgeslagen in lekdichte en ingekuipte silo's of op ondoordringbare vloeren. De inputstromen worden ofwel opgeslagen in silo's, kelders ofwel in de loods. Alle opslagen van organische stromen gebeuren in een loods. Het vuile run-off water wordt opgevangen en verwerkt in de vergistingsinstallatie. De behandeling en verwerking van de grondstoffen gebeurt op verharde oppervlakken. Verharde oppervlakken zijn weinig of niet bevuild omdat deze in de mate van het mogelijke gereinigd en onderhouden worden. Volgens het dossier zijn overal waar insijpeling kan verwacht worden van organische componenten (vooral N en P moet beschouwd worden), de vloeren waterdicht. Uit het inplantingsplan blijkt dat er een graszone is tussen de vergisters. Er zijn geen overstorten of afleidingskanalen van de vergisters naar een oppervlaktewater, een openbare riolering, een kunstmatige afvoerweg voor regenwater of naar een verliesput. De bewerkte dierlijke mest wordt na vergisting afgezet conform de regels van het mestdecreet. In geval van overschuiming wordt een omwalling voorzien rond de vergisters zodat het schuim binnen de inrichting kan blijven.

Externe veiligheid

Er worden noodzakelijke blustoestellen, brandwerende materialen, noodverlichting en uitgangen voorzien zodat bij calamiteiten een maximale veiligheid voor zowel personeel als eventuele aanvullende diensten wordt gegarandeerd. De brandbestrijdingsorganisatie wordt jaarlijks gecontroleerd, geregistreerd en geafficheerd. De toegang tot het bedrijf wordt afgesloten buiten de werkuren zodat het bedrijf ontoegankelijk is voor onbevoegden. In het kader van de hygiëne moet er zo proper en veilig mogelijk gewerkt te worden. Dit heeft ook een positief effect op de algemene veiligheid in het bedrijf. Het personeel wordt degelijk opgeleid voor het werken met de aanwezige machines. Alle werknemers zijn op de hoogte van de gevaren die gepaard gaan met de activiteiten op het terrein. De vergistingstanks worden uitgerust met een drukbeveiliging die voorkomt dat de binnendruk ontoelaatbaar verandert. Deze overdrukbeveiliging bestaat uit een waterslot. Van zodra de vergunning verleend wordt, zal er een ATEX-zonering met explosieveiligheidsdocument opgemaakt worden. De voorwaarden uit dit document zullen te allen tijde moeten worden nageleefd. Tevens wordt er een nood- en interventieplan opgemaakt. Gastransporterende leidingen worden uitgevoerd conform de codes van goede praktijk. Binnen een zone van 10 m rond de vergistingstanks zullen maatregelen worden getroffen tegen vonkvorming en zal er een verbod op vuur en roken worden ingesteld. In deze zone zijn geen kelderopeningen. De biogastanks zijn beproefde technologie: de gasopslag gebeurt uitsluitend boven de bioreactoren. Dit is een veel toegepaste techniek en levert geen risico's op naar

explosiegevaar. Het is de veiligste manier van opslag van biogas. De eventuele explosie gebeurt steeds naar boven. Het onderliggende digestaat is onbrandbaar. De inputstromen en het digestaat bestaan immers grotendeels uit water. Het materiaal van de gasballonnen is biogas- en weerbestendig. Uit dit veiligheidsrapport kan geconcludeerd worden dat deze membranen geschikt zijn voor gasopslag zonder gevaar voor explosie of mechanische schade.

Er werd ook advies gevraagd aan de brandweer zone Taxandria. Deze bracht een advies uit op 29 oktober 2018 dat voorwaardelijk gunstig is. Het is aanbevolen het naleven van dit advies op te nemen als bijzondere voorwaarde in de vergunning.

Op circa 87 meter van de covergistinginstallatie staat een vergunde windturbine. Gezien de tiphoogte van de windturbine van 200 m kan dit een veiligheidsrisico inhouden ten aanzien van de covergistinginstallatie, ten gevolge van onder andere bladbreuk, mastbreuk of ijsworp. In de aanvraag waren de effecten van de windturbine op de covergistinginstallatie niet onderzocht. Om deze reden werd een wijzigingsonderzoek ingediend op 27 augustus 2019 houdende onder andere een veiligheidsnota waarin deze effecten wel werden onderzocht.

De veiligheidsnota bij het wijzigingsverzoek van 27 augustus 2019 met referentie PCPSAF-19-X-02 opgesteld door een erkend VR-deskundige heeft in eerste instantie volgende ongevallenscenario's van de biogasinstallatie geanalyseerd, namelijk voor de 6 vergisters met een volume van 3.950 m³ met een biogasbuffer van circa 700 m³, aan de hand van het Handboek Risicoberekeningen: breuk van een vergister, uitstroom in 10 minuten van een vergister, groot lek van een vergister ($D_{lek} = 160$ mm), middelgroot lek aan een vergister ($D_{lek} = 25$ mm) en klein lek aan een vergister ($D_{lek} = 10$ mm).

Het externe mensrisico wordt kwantitatief bepaald (dit wil zeggen berekend door middel van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA)) en gepresenteerd onder de vorm van onder andere isorisicocontouren voor het plaatsgebonden mensrisico.

Voor de biogasinstallatie werd voor het plaatsgebonden risico de volgende effectafstanden en faalfrequenties berekend:

- isorisico-contour 10⁻⁵ bevindt zich op maximum 4 m van de vergisters en bevindt zich binnen de terreingrens;
- isorisico-contour 10⁻⁶ bevindt zich op maximum 18 m van de vergisters en gaat niet tot buiten de terreingrens;
- binnen de 10⁻⁷ isorisicocontour van het biogasinstallatie bevinden er zich geen kwetsbare locaties. Deze contour bevindt zich op circa 30 m van de noordelijke terreingrens en op circa 120 m van de zuidelijke terreingrens.

Hiermee wordt er voldaan aan de risicocriteria voor plaatsgebonden risico gehanteerd in Vlaanderen. Vervolgens werd in de veiligheidsnota het indirect risico onderzocht van:

- 1) ongevallenscenario's waarbij de biogasinstallatie getroffen wordt door een falende windturbine:
 - grote schade:
 - bladbreuk, indien het zwaartepunt van het blad de installatie treft;
 - mastbreuk, indien de installatie getroffen wordt door de mast, gondel of zwaartepunt van het blad;
 - gondelbreuk, indien de installatie getroffen wordt door de gondel of het zwaartepunt van het blad;
 - kleine schade:
 - indirecte impact van het blad, dit wil zeggen indien het blad de installatie treft zonder het zwaartepunt van het blad de installatie treft, en dit zowel bij bladbreuk, mastbreuk als gondelbreuk.

Er wordt een treffrequentie van de windturbine naar de vergister berekend van 15,90% van de intrinsieke faalfrequentie van de vergister. Omdat dit meer dan 10% bedraagt betekent dit dat het indirect risico als relevant geacht wordt in het kader van domino-effecten en moet het meegenomen worden in de QRA van de inrichting.

De QRA werd heruitgevoerd door de faalfrequentieverhoging toe te passen, en er werd een risicobeeld bekomen waarbij de isorisicocontouren iets groter werden, maar niet significant zodat dit niet leidt tot een wijziging van de evaluatie van de toetsing van de risicocriteria van de biogasinstallatie.

2) de windturbine wordt getroffen door een falende biogasinstallatie:

- de berekende schadeafstanden voor warmtestraling (stralingsintensiteit $9,81 \text{ kW/m}^2$) door uitgaande verticale fakkels of horizontale fakkels reiken niet tot aan de windturbine.
- de berekende schadeafstanden voor een explosie-overdruk (100 mbar) reiken tot aan de windturbine. Er van uitgaande dat dit leidt tot een mastbreuk werd vervolgens een treffrequentie van de biogasinstallatie naar de windturbine van 0,65% berekend van de intrinsieke faalfrequentie van de windturbine. Aangezien dit minder dan 10% bedraagt betekent dit dat het indirecte risico van de biogasinstallatie niet relevant is ten aanzien van de windturbine.

Bijgevolg wordt naar aanleiding van de conclusies uit deze veiligheidsnota gesteld dat het extern risico tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.

Geluid en trillingen

Waar nodig worden individuele apparaten afzonderlijk van geluidswerende beschermingen voorzien en/of in een afzonderlijke geïsoleerde ruimte geplaatst. De aanvoer van de inputstromen en de afvoer van droog product zal overdag gebeuren. Bronnen van geluid zijn pompen, roerwerken en de biogasmotoren. Alle pompen, roerwerken en biogasmotoren worden opgesteld ofwel in gesloten tanks en putten ofwel binnen in het bedrijfsgebouw tenzij zij door hun plaatsing afgeschermd worden van de omgeving en hierdoor de geluidsimpact minimaal is. De WKK-motoren worden indoor opgesteld en nogmaals in een geluidsisolerende kast. De geluidsemmissie van de motoren kan dus alleen via de luchtaanzuigopening en via de uitlaat. De aanzuigopening zal worden gedempt met geluiddempende luiken. De uitlaat bevat steeds een demper. Aangezien de geproduceerde warmte maximaal zal benut worden, zullen er ook geen grote ventilatoren nodig zijn voor de koeling. Er zijn natuurlijk wel noodventilatoren voorzien voor noodkoeling. Deze zullen horizontaal op het dak worden geplaatst. De noodventilatoren slaan alleen aan wanneer er onvoldoende warmte wordt afgenomen. De exploitant zal er echter alle belang bij hebben de warmte van de motoren maximaal te gebruiken voor de droging. De drooginstallatie staat indoor opgesteld en de ventilatoren worden gedempt door het te verwerken product en door de luchtbehandelingsinstallatie. De meeste activiteiten zullen binnen plaatsvinden.

De motoren staan op silent blocks (rubberen blokken) om trillingen te absorberen.

De nabehandeling zal indoor plaatsvinden en bijgevolg geen geluidshinder veroorzaken.

Een akoestisch onderzoek met kenmerk Rapport 2015_EC_92 van 27 juli 2018 is toegevoegd aan het dossier. De conclusie van de studie luidt als volgt: "Bij naleving van volgende voorwaarden kan de inrichting voldoen aan de vigerende regelgeving inzake geluidsimmissie als:

- het geluidsvermogen van de bronnen (schouwen, ventilatoren,...) conform de vooropstellingen zijn. Dit wordt gevalideerd door middel van controle van de technische fiches van de installaties door een erkend deskundige;

- de piping van de waterzuivering door middel van akoestische ommanteling preventief wordt gesaneerd. Het saneringsrendement is ten minste 15 dB, en wordt door een erkend deskundige gevalideerd;
- de kwaliteit van de gebouwschil (gevels, poorten, ...) akoestisch nagerekend wordt, en gevalideerd door een erkend deskundige. De invloed van laad-en losbewegingen leidt niet tot overschrijdende immissie."

Het is aangewezen om deze voorwaarden op te nemen als voorwaarden in de vergunning.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid moet de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

Het project is niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied volgens de watertoetskaarten van 2017.

Verbruik

Het spuiwater van de luchtwasser kan worden hergebruikt in het proces.

Grondwaterwinning

Tijdens de bouw van de bioreactoren zal er een tijdelijke bronbemaling nodig zijn om de werken te kunnen uitvoeren. Dit zal afhangen van de toestand bij de start van de graafwerkzaamheden. Het is volgens de exploitant onmogelijk om op deze moment in te schatten hoe diep de bronbemaling zal moeten komen en welk debiet er zal gepompt worden omdat dit allemaal afhangt van de toestand van het terrein bij het begin van de werkzaamheden: grondwaterstand op dat moment, de weersomstandigheden, hoeveel boringen er nodig zijn,... . De firma die de bemaling plaatst, zal ook pas op het moment van plaatsing beslissen wat er nodig is, welke pompen er moeten gebruikt worden, aantal putten,... . Het opgepompte debiet tijdens de werkzaamheden zal maximaal 30.000 m³/jaar zijn.

Hemelwater

De aanvrager moet in principe voorzien in een hemelwaterput van 10.000 liter volgens de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013. De aanvrager geeft aan een hemelwaterput te voorzien van 480.000 liter. Het opgevangen regenwater afkomstig van de twee loodsen en de elektriciteitscabine wordt afgevoerd naar twee hemelwaterkelders van respectievelijk 213 m³ en 267 m³. Dit regenwater zal hoofdzakelijk hergebruikt worden als vernevelingswater voor de biofilters, als reinigingswater en water bestemd voor gebruik in de kantoren/conciërgewoning. Deze kelders worden voorzien van een overloop naar 2 verschillende infiltratievoorzieningen. De kelder onder de verwerkingsloods wordt voorzien van een overloop naar een infiltratievoorziening achteraan het perceel. De kelder onder de opslagloods/administratie wordt voorzien van een overloop naar een infiltratiegracht vooraan de inrichting.

Het is verplicht twee infiltratievoorzieningen te plaatsen van 53.610 liter en 89.760 liter. De aanvraag zal voorzieningen plaatsen van 120.000 en 212.500 liter.

Voor de aansluiting op de infiltratievoorzieningen gaat het hemelwater via KWS-afscheiders. Daarnaast wordt er een KWS-afscheider met slibvang gebruikt voor de wasplaats. Dit water wordt

terug toegevoegd aan het proces. De KWS-afscheimers moeten met sedimentvang en coalescentiefilter geïnstalleerd worden, en conform de normen EN 858 en DIN 1999 teneinde de infiltratiecapaciteit en de kwaliteit van het grondwater en het oppervlaktewater te beschermen. Het is aanbevolen dit op te leggen als bijzondere voorwaarde in de vergunning.

De zone rondom de vergisters wordt uitgevoerd als een ondoordringbare verharding. Zuiver hemelwater dat hierop valt, wordt afgeleid naar de infiltratievoorziening achteraan. In geval van een calamiteit (bijvoorbeeld overschuiming) kan er een klep worden afgesloten, zodat de zone tussen de vergisters wordt afgesloten.

Hemelwater dat valt in de biologietanks, komt mee in het proces terecht.

Tevens wordt een inspectieput voorzien op circa 5 m van het lozingspunt.

Lozing van huishoudelijk afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater is maximum 120 m³/jaar en is niet ingedeeld als hinderlijke inrichting conform VLAREM, maar moet voldoen aan de algemene voorwaarden voor niet-ingedeelde inrichtingen.

Lozing van bedrijfsafvalwater

Het bedrijfsafvalwater van het wassen van de voertuigen wordt behandeld in een KWS-afscheider met coalescentiefilter. Dit water wordt toegevoegd aan het proces.

Het digestaat van de vergisting wordt gescheiden in een dikke en een dunne fractie. De dunne fractie wordt behandeld in een biologische waterzuivering (SBR) met nitrificatie en denitrificatie. Het effluent van de biologie is niet loosbaar en moet verder behandeld worden. Het effluent van de biologie wordt na dosering van polymeer en FeCl₃ naar de flotatie (DAF) gepompt, waar de sliblaag wordt afgeschrapt. Het slib wordt na dosering van polymeer ontwaterd in een zeefbandpers. De dunne fractie wordt opnieuw naar de flotatie geleid. Het effluent van de flotatie wordt over een papierbandfilter gepompt, die alles groter dan 8 µm tegenhoudt. Vervolgens wordt het effluent over een omgekeerde osmose-unit in 3 stappen gestuurd, waar de opgeloste zouten worden verwijderd. Tenslotte wordt het effluent nog over een ionenwisselaar gestuurd. Na deze zuiveringstrappen blijft een loosbaar effluent over, dat op oppervlaktewater kan geloosd worden. Het gezuiverde water kan ook worden gerecupereerd voor het bevochtigen van de luchtbehandelingsinstallatie of als koelwater voor de daken in de zomer. Het nagezuiverde RO-water kan eveneens worden aangeleverd aan de omliggende bedrijven, maar daarvoor is nog bijkomend onderzoek nodig.

Het concentraat van de RO wordt gedroogd en uitgereden op het land.

Als het gezuiverde effluent of permeaat niet voldoet aan de lozingsvoorwaarden zal het niet geloosd worden, maar opgevangen worden in een bufferbekken en opnieuw verwerkt worden in de nabehandeling. Als er een probleem is met de nabehandeling kan het gedeelte van het effluent dat niet verder nagezuiverd wordt, uitgereden worden op het land conform de bepalingen van het mestdecreet.

Er wordt een lozing van het gezuiverd effluent of permeaat gevraagd met een debiet van maximaal 10 m³/uur, 240 m³/dag en 64.500 m³/jaar, en dit in de Meirbergloop. Deze waterloop is van het type 'kleine beek Kempen' en mondt via de Nieuwe Meerloop uit in de Leiloo, die op zijn beurt uitmondt in de Mark (habitatgebied BE2100020 gelegen in omgeving van de Mark). De Nieuwe Meerloop is matig verontreinigd en de kwaliteit van de Leiloo was in de periode 2009-2011 aanvaardbaar.

In de aanvraag zit een analyseresultaat van een gelijkaardige installatie. Hieruit blijkt dat voor alle parameters (BZV, CZV, N, P, Cl- en metalen) zeer lage waarden gemeten worden. Er wordt verwacht dat de lozing niet zal leiden tot een significante wijziging van de actuele waterkwaliteit.

In het onderzoek naar de impact van de geplande lozing door het bedrijf, opgemaakt door een erkend deskundige op 6 juli 2018, wordt voorgesteld om een monitoringsprogramma op te starten na de indienstname enerzijds om de goede werking van de installaties op te volgen en anderzijds voor het evalueren van de lozingsvoorwaarden. Het is bijgevolg aanbevolen om op te leggen als bijzondere voorwaarde in de vergunning dat de exploitant aan de afdeling Handhaving en de VMM de datum van de ingebruikstelling van de afvalwaterzuiveringsinstallatie en de lozing van het effluent moet meedelen, dat vooraleer echter tot lozing van dit effluent overgegaan wordt de nodige garanties dat aan de sectorale lozingsnormen is voldaan door middel van analyseresultaten voorgelegd worden aan de afdeling Handhaving en de VMM, dat vanaf de datum van aanvang van de lozing de exploitant gedurende een periode van één jaar maandelijks een analyse van het effluent samen met het geloosde debiet van die dag moet overmaken aan de afdeling Handhaving en de VMM en dat na die periode de exploitant tweemaal per jaar een analyse moet doen op het effluent en ter beschikking houden van de toezichthoudende overheid. Indien het gezuiverde effluent niet aan de sectorale voorwaarden voldoet, mag het niet worden geloosd en moet het worden opgeslagen en uitgereden op het land. Alle maatregelen moeten getroffen worden om te voorkomen dat vervuild run-off water van de werkzone en sappen van de sleufsilos worden geloosd in oppervlaktewater.

Overeenkomstig artikel 1.2.2. van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid moet tegen de datum vermeld in artikel 1.7.2.1.1, § 2, van dit decreet een goede toestand van de watersystemen worden bereikt, afhankelijk van de specifieke milieudoelstellingen.

Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden zullen er geen schadelijke effecten zijn op het watersysteem. Bijgevolg wordt voldaan aan artikel 1.3.1.1. van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets.

Machtiging Waterloop

Er worden 3 overwelvingen aangevraagd, waarvan op dit moment reeds 1 is uitgevoerd.

Ten behoeve van de elektriciteitsvoorziening, en levering aan het net, wordt een kabel aangelegd, die de Meirbergloop zal moeten kruisen, om de elektriciteitscabine te bereiken. Deze plaatsing is aangeduid op het inplantingsplan. De 5 m-zone grenzend aan de te bebouwen zone wordt op hetzelfde peil gebracht als de rest van het terrein, waarvoor deze zone tevens een ophoging wordt aangevraagd, deze verhoging van het maaiveld, zal overlopen in de taludrand van de gracht.

Conform de wet op de onbevaarbare waterlopen van 28 december 1967 is een machtiging van de bevoegde waterbeheerder vereist om werken aan de waterloop van 2^{de} categorie uit te voeren;

Artikel 12, §1, derde lid, van de wet van 28 december 1967 stelt dat een gunstig advies uitgebracht door de bevoegde waterbeheerder in het kader van de aanvraag tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, geldt als machtiging.

De percelen van de aanvraag palen echter aan de rechteroever van de Meirbergloop (categorie 2). Het betrokken waterloopvak is gelegen binnen de gebiedsomschrijving van de watering De Beneden Mark. Deze geklasseerde waterloop is ook gelegen langs de gewestweg (John Lijsenstraat). Op 6 oktober 2018 bracht de Watering de Beneden Mark een voorwaardelijk gunstig advies uit. Dit geldt bijgevolg als machtiging. Het is aanbevolen dit advies op te leggen als bijzondere

voorwaarde in de vergunning. De aandacht wordt gevestigd op de voorwaarde dat stelt dat de hoogte van de draadafsluiting langs de waterloop maximum 1,50 meter mag zijn. Buiten de 5-meterzone mag de draadafsluiting hoger zijn.

Natuurtoets

Naast de voor het bedrijf noodzakelijke constructies worden ook nog ingrepen aangevraagd zoals het bouwrijp maken van het terrein door het verwijderen van struikgewas en het afvoeren van bergen zand, de aanleg van een groenschermen, de aanleg verhardingen, en het herleggen/overwelden van de waterloop 'Meirbergloop'.

Het bouwperceel is in gebruik als landbouwperceel en heeft weinig natuurwaarde. Vooraan op het terrein bevindt zich een zandhoop – achtergebleven na vroeger uitgevoerde grondwerken – die begroeid is met spontaan opgeschoten bomen en struiken.

Het vellen van de bomen en struiken wordt binnen het project hersteld door middel van de aanleg van de nieuwe groenbuffers. Het is aanbevolen om op te leggen als bijzondere voorwaarde in de vergunning dat de groenbuffer integraal aangeplant wordt, dit in het eerstvolgende plantseizoen na voltooiing van de werken, dat er zowel hoogstammige bomen als hakhoutsoorten en struiksoorten (enkel inheemse streekeigen soorten) worden aangeplant, dit tot een dicht groenscherm ontstaat en dat de houtkant aangeplant moet worden in een maximum plantverband van 1 x 1 meter, grootte van het plantsoen maximum 60/80. De aanvrager neemt alle nodige voorzorgsmaatregelen met het oog op het welslagen van de nieuwe aanplant. Bij uitval dient men tijdens het eerstvolgend plantseizoen de opgevallen plaatsen terug te worden aangevuld.

Mogelijk negatieve milieueffecten van dit nieuwe bedrijf op de natuurwaarden in de omgeving, kunnen voortkomen van de verzurende en vermestende bedrijfsemissies die via de lucht in het milieu terecht komen en van de geplande lozingen van bedrijfsafvalwater op het oppervlaktewater.

De verzurende en vermestende emissies die via de lucht vrijkomen, zijn afkomstig van de werking van de WKK-motoren (NOx/SOx) en van de luchtbehandelingstanks (NH₃). Uit de bij de aanvraag toegevoegde voortoets/depositiescan blijkt dat de te verwachten emissiepluim van de NOx/SOx/NH₃-uitstoot niet zal reiken tot in de speciale beschermingszone BE2100020, echter wel tot in het Vlaamse Ecologische Netwerk 'De Vallei van het Merkske'.

De geplande bedrijfslozingen (64.500 m³/jaar) zijn voornamelijk afkomstig van het effluent dat overblijft na de behandeling van de dunne fractie van het digestaat. Deze lozingen - die ondanks de voorziene zuiveringen toch nog een bepaalde concentratie aan stikstof en fosfor zullen bevatten - kunnen mogelijk een negatief effect hebben op het habitatrichtlijngebied BE2100020. De lozingen vinden immers plaats in de Meirbergloop die via de Leilooop de Mark bereikt. Het habitat 3260 (laaglandrivier) dat ter hoogte van de samenvloeiing van de Mark en de Leilooop in habitatrichtlijngebied gelegen is, kan door deze lozingen mogelijk negatief beïnvloed worden.

Voor de duurzame instandhouding van habitat 3260 is het van belang dat de waterkwaliteit in de Mark hooguit matig eutroof is met lage stikstof- en fosforconcentraties. Voor het bereiken van een goede staat van instandhouding van dit habitat zou het orthofosfaatgehalte maximum 70 µg/l mogen bedragen. Een hogere fosforaanvoer zou leiden tot de bevordering van meer competitieve soorten.

Aangezien de goedgekeurde instandhoudingsdoelstellingen voor het habitatrichtlijngebied BE21000202 ook een toename in oppervlakte van dit habitat vooropstellen (van 0,8 ha naar 4,3 ha) is het zeker van belang dat de waterkwaliteit van de Mark in de toekomst verbetert door

onder andere de lozingen te verminderen en de kwaliteit van de lozingen goed te bewaken.

Het ANB stelt in haar advies van 4 december 2018 vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone en verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling.

De aanvraag bevat een evaluatie van de impact van Verzuring/Verresting (Atmosferische depositie) op het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN).

Uit bijgevoegde depositiescan bij de aanvraag blijkt dat de te verwachten emissiepluim van de NOx/SOx/NH₃-uitstoot zal reiken tot in het VEN-gebied 'De Vallei van het Merkske'. Hieruit blijkt dat de bijdrage van het bedrijf aan kritische last van de actuele habitats en rbb's minder dan 10% bedraagt.

De emissies zullen hierbij niet leiden tot significante effecten binnen het VEN-gebied. De vergunningsplichtige activiteit zal geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN veroorzaken

Bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale voorwaarden van titel II

De aanvraag bevat ook in totaal vier vragen tot afwijking van bepalingen uit titel II van het VLAREM.

Ten eerste bevat de aanvraag een vraag tot afwijking van artikel 5.2.1.5., §5, van titel II van het VLAREM dat stelt dat:

"Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning wordt langsheen de randen van de inrichting een groenscherm van minstens 5 m breedte aangelegd. Het groenscherm bestaat uit streekeigen laag- en hoogstammige dichtgroeïende gewassen. De exploitant neemt de nodige maatregelen om zo snel mogelijk een efficiënt groenscherm te bekomen. Voor nieuwe inrichtingen wordt het groenscherm aangeplant zodra de bouwwerken dat toelaten en het plantseizoen is aangebroken. Indien geen bouwwerken worden uitgevoerd, wordt het groenscherm aangeplant in het eerste plantseizoen dat bij de aanvang van de uitbating aansluit."

De aanvrager vraagt de volgende afwijkende formulering:

"In afwijking van artikel 5.2.1.5., § 5, van titel II van het VLAREM moet het groenscherm aangelegd worden conform de plannen horende bij het stedenbouwkundige luik van de omgevingsvergunning."

De zone voor groenaanplanting is vastgesteld in het gemeentelijk RUP 'Meirberg' van 28 maart 2011. Dit houdt in dat er alleen een groenscherm moet komen langs de voor- en achterzijde van het terrein en ter hoogte van de waterloop. Langs de andere zijde hoeft geen groenscherm te komen. Om de beschikbare plaats op het terrein voldoende te kunnen benutten en te voldoen aan de bepalingen uit het RUP wordt er bijgevolg gevraagd om een afwijking op de sectorale voorwaarden uit titel II van het VLAREM. Het groenscherm zoals bepaald in het gemeentelijk RUP is weergegeven op het inplantingsplan horende bij het stedenbouwkundige luik van deze aanvraag.

Er wordt een groenscherm van 6 m breed voorzien aan de voor- en achterzijde van de inrichting, aangevuld met een ecologische bufferzone bestaande uit streekeigen bomen en heesters zoals weergegeven op het inplantingsplan. Dit is meer dan de 5 m breedte die in artikel 5.2.1.5, §5 van titel II van het VLAREM vermeld staat.

Aan de rechterzijde van de inrichting, gezien van de straatkant, wordt er geen groenscherm voorzien (zie gemeentelijk RUP 'Meirberg'), omdat dit paalt aan een ander bedrijfsterrein. Een buffer van 5 m tussen twee bedrijven is vaak niet opportuun, gezien de industriële activiteiten van beide bedrijven.

De boord langs de perceelsgrens wordt uitgevoerd als een houtkant bestaande uit hoogstammige bomen (Zomereik en linde) en een onder etage van rode kornoelje, hondsroos, brem en haagbeuk. Aan de waterloop wordt deze beplanting aangevuld met hoogstammige bomen op tussenafstand 10 m zodat de ruimingswerken nog kunnen plaatsvinden.

Dit wordt als een voldoende afscherming beschouwd van de te plaatsen covergistingsinstallatie ten opzichte van het naast gelegen varkensbedrijf. De activiteiten liggen in dezelfde aanvullende lijn, aangezien vergistingsinstallaties vaak ook bij veeteeltbedrijven geplaatst worden.

De gevraagde afwijking kan bijgevolg worden verleend.

Ten tweede bevat de aanvraag een vraag tot afwijking van artikel 5.2.2.10.2., § 1, van titel II van het VLAREM dat stelt dat:

"Tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, worden de aangevoerde afvalstoffen uiterlijk binnen 24 uur na aanvoer verwerkt."

De aanvrager vraagt de volgende afwijkende formulering:

"In afwijking van artikel 5.2.2.10.2, § 1, moeten dierlijke bijproducten binnen de 72 uur verwerkt worden."

Er wordt een vrijstelling gevraagd voor het verwerken van de dierlijke bijproducten binnen de 24 uur na aanvoer. Op de inrichting zijn er diverse opslagplaatsen voor dierlijke bijproducten. Omdat het niet altijd mogelijk is om de verschillende opslagen binnen de 24 uur te verwerken, vraagt de exploitant hierop een afwijking. Een overbelasting van het biologisch systeem van de vergistingsinstallatie moet immers vermeden worden. Een te energierijke voeding kan leiden tot schuimvorming of een overproductie van biogas. Deze opslagen staan allen in onderdruk en geven geen aanleiding tot emissies of rottingsverschijnselen naar de omgeving. Aangezien de dierlijke bijproducten steeds in een gesloten systeem gehouden worden, is er ook geen contaminatie mogelijk. De dierlijke bijproducten worden steeds binnen de 72 uur verwerkt.

De gevraagde afwijking kan bijgevolg worden verleend.

Ten derde bevat de aanvraag een vraag tot afwijking van artikel 5.28.3.4.1, § 1, 1^o van titel II van het VLAREM dat stelt dat:

*"Om geurhinder te voorkomen, moeten de volgende maatregelen worden getroffen:
1^o het laden en lossen van de mest gebeurt in afgesloten ruimten"*

De aanvrager vraagt de volgende afwijkende formulering:

"In afwijking van artikel 5.28.3.4.1, § 1, 1^o, van titel II van het VLAREM moet het laden en lossen van vloeibare mest niet in afgesloten ruimtes plaatsvinden indien er geladen en gelost wordt met vloeistofdichte snelkoppelingen."

Het lospunt voor vloeibare mest bevindt zich immers buiten. Om geurhinder te voorkomen is dit voorzien van een vloeistofdichte snelkoppeling. De kleppen van de aanvoerdarm, tank en vrachtwagen vormen één gesloten systeem (dubbel klepsysteem) waarbij de mestdarm onder hoge druk wordt leeggeblazen. Daarnaast wordt een lekbak voorzien. De vrachtwagen staat tijdens het lossen op een verharde ondergrond waarbij run-off van dit gedeelte mee wordt verwerkt in de

verwerkingsinstallatie. De opslagplaatsen voor vloeibare mest zijn tevens voorzien van evenwichtsleidingen met de loods die afgezogen wordt. Potentiële emissies worden zo vermeden door de behandeling in de luchtbehandelingsinstallatie.

De gevraagde afwijking kan bijgevolg worden verleend.

Ten vierde bevat de aanvraag een vraag tot afwijking van artikel 5.28.3.4.1, § 1, 3°, van titel II van het VLAREM dat stelt dat:

"Om geurhinder te voorkomen, moeten de volgende maatregelen worden getroffen:

[...]

3° de mestbewerkingsoperaties en de mestverwerkingsoperaties zijn maximaal overkapt en ingeperkt om tot een efficiënte afzuiging en behandeling van luchtmissies te komen. Daarvan kan in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit afgeweken worden voor de nabezinker, de slibopslag, de nitrificatie- en denitrificatiebekkens en de effluentlagune. De exploitant zorgt ervoor dat het open bekken maximaal gevuld wordt tot het niveau waarbij er geen gevaar is dat het bekken overloopt of dat lozing mogelijk is".

De aanvrager vraagt de volgende afwijkende formulering:

"In afwijking van artikel 5.28.3.4.1, § 1, 3°, van titel II van het VLAREM moeten de biologiebekken niet worden afgedekt. De processen moeten via een computergestuurd systeem op regelmatige basis worden opgevolgd en indien nodig bijgestuurd, om een goed verloop van deze processen te allen tijde te kunnen garanderen."

De gevraagde afwijking kan worden verleend, aangezien een computergestuurd systeem een evenwaardig alternatief is om ervoor te zorgen dat het systeem goed werkt en de geurhinder beperkt blijft.

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. tot en met artikel 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO)

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1 van de VCRO)

De aanvraag is volgens het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (gRUP) 'Meirberg' gelegen in een zone voor verwerking van biomassa en voor wat betreft de gascabine, ook deels gelegen in een zone voor groenbuffer.

Volgens artikel 0.4 van de algemeen geldende bepalingen van het gemeentelijk RUP 'Meirberg' kunnen in aansluiting met de John Lijzenstraat binnen de zone voor groenbuffer wel kleinschalige gebouwen en/of constructies worden opgericht in functie van het plaatsen van energievoorzieningen. In functie hiervan wordt een gascabine geplaatst binnen de zone voor groenbuffer. In het ontwerp werd maximaal rekening gehouden met de bepalingen in het gemeentelijk RUP 'Meirberg'. Aldus werden de gevraagde constructies voldoende getoetst aan de wettelijke beoordelingselementen hieromtrent.

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de geldende bestemmingsvoorschriften van het gemeentelijk RUP 'Meirberg'.

Er wordt in de beroepsargumenten aangehaald dat in het gemeentelijk RUP 'Meirberg' sprake is van een beperkte tonnage, aanleg riool, geen stankoverlast en groene stroom voor 15.000 tot 55.000 gezinnen. Deze bepalingen zijn echter niet opgenomen in het verordend deel van het gemeentelijk RUP waarvan sprake.

De verenigbaarheid van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening wordt hierna behandeld.

Direct werkende normen (artikel 4.3.3 van de VCRO).

Zoals hierboven is beoordeeld wordt voldaan aan de watertoets.

Er wordt een afwijking gevraagd van de verplichtingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater wat betreft infiltratie. Een document waarin gemotiveerd wordt dat een groter hergebruik van hemelwater nuttig is of zal zijn, werd toegevoegd aan het dossier.

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. tot en met artikel 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Hieruit volgt dat deze artikels geen weigeringsgrond vormen.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 1.14 van de VCRO)

Voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening in uitvoering van artikel 1.14 van de VCRO wordt verwezen naar de beginselen zoals voorzien in artikel 4.3.1, §2, van de VCRO. Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.14 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° in rekening brengen en de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

Functionele inpasbaarheid

De aanvraag heeft betrekking op een bedrijf dat gelegen is in een zone voor verwerking van biomassa.

De gascabine is gelegen in een zone voor groenbuffer, de aanvraag is echter functioneel inpasbaar zoals voorzien in het gemeentelijk RUP 'Meirberg'.

Mobiliteitsimpact (MOBER)

Het bedrijf is gelegen aan de John Lijsenstraat, vlakbij een op- en afrittencomplex aan de E19. Aan de aanvraag werd een lijst toegevoegd om de transportbewegingen verder te verduidelijken. Uit de lijst blijkt dat de mest aangevoerd zal worden vanuit een vrij lokale kern. Er wordt ten opzichte van de huidige situatie een gerichtere aanvoer van de mest verwacht en een optimale spreiding voorzien.

Uit de mobiliteitstoets blijkt dat het project goed ontsloten is via de weg. Er worden gemiddeld 16 vrachten per dag verwacht, wat een beperkte toename zal veroorzaken op de aan- en afvoerwegen, voornamelijk de E19. Het bijkomend aantal voertuigen is volgens de mobiliteitstoets te beperkt om een significant negatief effect te hebben op de verkeersleefbaarheid van de dorpskern van Meer. Er kunnen wel afspraken gemaakt worden rond aanvoerroutes vanuit het zuiden van Hoogstraten om de kern van Hoogstraten, Minderhout en Meer te vermijden en de route via de E19 te volgen.

De omwonenden vrezen in hun beroepsschriften geluidsoverlast door de toename in verkeer. Daarnaast wordt verwezen naar het verkeersplan in uitvoer van de stad Hoogstraten om zwaar verkeer te mijden uit de dorpskernen. Ook de stad Hoogstraten haalt in haar beroepsschrift de mogelijke mobiliteitshinder aan en het risico op verkeersonveilige situaties en stelt daarbij de volgende punten:

- *"er moeten vooraf afspraken gemaakt worden over de aanvoerroutes vanuit het zuiden van Hoogstraten om de kern van Hoogstraten, Minderhout en Meer te vermijden en de route via de E19 te volgen; er moeten vooraf garanties gegeven worden. De bestreden beslissing legt een aantal vage bijzondere voorwaarden op waaruit blijkt dat mobiliteit een toch enigszins discutabel punt is, maar schuift dit integraal door naar Handhaving;*
- *de exploitant moet in samenspraak met de stad Hoogstraten een verkeersplan opstellen voor de aan- en afvoer. De vage verplichtingen van samenspraak, communicatie naar leveranciers en andere, overleg bij elke verandering van het plan en tweejaarlijkse evaluatie bieden geen enkele garantie op het vermijden van onaanvaardbare mobiliteitshinder;*
- *het aangevraagde is onverenigbaar met de goede ruimtelijke ordening. Er dient vastgesteld te worden dat dat mobiliteit ruimer is dan alleen verkeersafwikkeling en ook de verkeersleefbaarheid en de gevaren die (toenemend) verkeer met zich meebrengen betreft. De dorpskern van Meer wordt nu reeds gekenmerkt door een moeilijke verkeerproblematiek, en er zijn geen garanties dat de E19 de belangrijkste aan- en afvoerweg zal vormen;"*

Ook het buurbedrijf haalt een mobiliteitsargument aan in haar beroepsschrift:

"naar mobiliteitshinder toe kan het geenszins de bedoeling zijn dat de dagelijkse aan- en afvoer van mest en overig biologisch afval het de technici van de windturbine onmogelijk wordt gemaakt de werkplatform of cabine te bereiken. Een toename van 16 vrachtwagens per dag zal voor de John Lijsenstraat, die slechts twee rijvakken heeft, een aanzienlijke belasting met zich meebrengen. Er werd geen zorgvuldig mobiliteitsonderzoek uitgevoerd;"

Aan het dossier werd wel degelijk een mobiliteitstoets toegevoegd. Bij het ingediende wijzigingsverzoek van 27 augustus 2019 werd een aanvullende nota mobiliteitstoets toegevoegd naar aanleiding van de opmerkingen van het departement MOW. De conclusie uit de mobiliteitstoets is als volgt:

"Ontsluiting en capaciteitsbeoordeling

Het voorgestelde project is door zijn ligging nabij de E19 goed ontsloten via de weg en zal met gemiddeld 16 vrachten per dag slechts een zeer beperkte toename van het gemotoriseerd verkeer veroorzaken op de aan- en afvoerwegen. De E19 zal de belangrijkste aan- en afvoerweg vormen. Enkel het mesttransport zal lokale routes volgen, nl via de N146 John Lijsenstraat ten oosten van de E19 (gemiddeld vier vrachten per dag via de kern van Meer).

Verkeersveiligheid en -leefbaarheid

Het staat buiten kijf dat de dorpskern van Meer een probleem kent van verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid. De geplande biomassaverwerkingsinstallatie zal uiteraard deze situatie niet verbeteren, maar ook zeker niet significant negatief doen toenemen. Daarvoor is het bijkomend aantal voertuigen te beperkt. Wel kunnen er afspraken worden gemaakt over de aanvoerroutes vanuit het zuiden van Hoogstraten om de kern van Hoogstraten, Minderhout en Meer te vermijden en de route via de E19 te volgen.

Het gemeentelijk mobiliteitsplan bevat ook een aantal maatregelen ter verbetering van de verkeersleefbaarheid in de dorpskern van Meer zoals een tonnagebeperking voor vrachtverkeer (uitgezonderd plaatselijk verkeer). Het verkeer van en naar de biomassaverwerkingsinstallatie

vanuit Baarle-Hertog, Baarle-Nassau, Ulicoten en Hoogstraten zelf moet hierbij worden beschouwd als plaatselijk verkeer.”

Naar aanleiding van het wijzigingsverzoek van 27 augustus 2019, heeft het departement MOW een aangepast advies uitgebracht op 28 augustus 2019.

Op 25 oktober 2019 werd door de raadsvrouw van een aantal beroepsindieners nog een bericht op het loket geplaatst als reactie op het aangepast advies van het departement MOW. Men stelt hierin dat de maatregelen die de aanvrager zal nemen betreffende mobiliteit onduidelijk zijn en dus onvoldoende kunnen stellen dat de hinder aanvaardbaar zal zijn, dat er geen rekening werd gehouden met het type transport van de lokale veemestbedrijven en er dus onvoldoende rekening werd gehouden met de aanvullende mobiliteitstoets.

Zoals reeds aangegeven werd wel degelijk een mobiliteitstoets uitgevoerd alsook een aanvullende mobiliteitsnota. Uit voorgaande beoordeling kan geconcludeerd worden dat dankzij de ligging aan de E19, het mogelijk is om de omliggende dorpskernen te sparen en de E19 als belangrijkste aan- en afvoerweg te gebruiken. Het is echter wel aangewezen dat er duidelijke afspraken gemaakt worden tussen het bedrijf en de transporteurs over mogelijke aan- en afvoerroutes (zeker vanuit het zuiden van Hoogstraten) en om transporten tussen 7u en 19u tijdens de ochtend- en avondspits zo veel mogelijk te vermijden als ook niet toe te laten op zon- en feestdagen. Het is aangewezen dit op de leggen als voorwaarde in de vergunning.

Schaal

De constructies worden opgericht in een landelijke omgeving. De achterliggende percelen worden grotendeels als weiland en akkerland gebruikt. Naast het perceel is een metaalverwerkend bedrijf gelegen.

De gevraagde bedrijfsgebouwen en bedrijfsinfrastructuur vormen een bouwfysisch geïntegreerd geheel. De ruimtelijk impact ervan is hierdoor relatief beperkt.

Visueel-vormelijke elementen

De constructies zullen opgetrokken worden in de gangbare duurzame bouwmaterialen voor dit soort constructies, welke aansluiten bij de bedrijfsgebouwen in de omgeving.

Door de schaal en het karakter van de bedrijfsgebouwen is het aangewezen, in functie van de kwaliteit van het landschap de bedrijfsgebouwen voldoende in te kleden in het landschap. Daartoe moet er een groenbuffer aangeplant worden, conform de bepalingen van het gemeentelijk RUP 'Meirberg'.

Aan de voor- en achterzijde van het perceel wordt een aarden wal opgericht die wordt beplant met streekeigen groen, zodat van bij de aanleg een soort zichtscherp wordt gecreëerd. Hierin wordt tevens de nodige branddoorgang in grasdallen en een infiltratievoorziening voorzien.

De oostelijke zone langs de Meirbergloop, moet langs twee zijden vrijgehouden worden voor de ruiming van de waterloop. De boord langs de perceelsgrens wordt daarom uitgevoerd als een houtkant bestaande uit hoogstammige bomen (Zomereik en linde) en een onder etage van rode kornoelje, hondsroos, brem en haagbeuk. Aan de waterloop wordt deze beplanting aangevuld met hoogstammige bomen op tussenafstand 10 m zodat de ruimingswerken nog kunnen plaatsvinden.

Er kan dus gesteld worden dat, indien de groenvoorzieningen conform het inplantingsplan aangeplant worden, de bepalingen van het gemeentelijk RUP 'Meirberg' gevolgd worden en het bedrijf visueel voldoende ingekleed zal worden in het landschap.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Zoals hierboven is beoordeeld wordt de hinder als aanvaardbaar beschouwd mits het naleven van de opgelegde bijzondere voorwaarden.

Veiligheid

Gelet op de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen werd een subadvies gevraagd aan Fluxys. Deze bracht een voorwaardelijk gunstig subadvies uit op 29 mei 2019 met als voorwaarde dat:

"er geen werken, zoals grondboringen, op meer dan 100 meter onder de zeespiegel voorzien zijn."

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2. van de VCRO. Hieruit volgt dat voorwaarden moeten worden opgelegd en dit om volgende redenen:

- mobiliteitsimpact beperken door afspraken te maken rond aanvoerroutes;
- verkeersafwikkeling en tijden van aanlevering;
- landschapsimpact beperken door het aanleggen van groenvoorzieningen conform het inplantingsplan.

Overige beroepsargumenten

De beroepers kaarten tevens de historiek aan van het bedrijf en de gelijkenissen met eerdere aanvragen. Het verschil met de aanvraag door Recuproces Investment van 3 jaar geleden dat toen werd geweigerd zijn de verwerkingscapaciteit die nu 133.000 ton/jaar bedraagt in de plaats van 200.000 ton biomassa/jaar en er worden nu 8 biofilters voorzien in de plaats van 6 biofilters.

Wat transport betreft argumenteert de exploitant verder nog dat ten opzichte van kleinere installaties deze installatie als voordeel heeft dat de aangewende technieken zorgen voor een daling van de benodigde uitgaande transporten van de verwerkingsinstallatie. Mest die via verwerking kan omgezet worden in loosbaar water of die in een droging kan condenseren, moet immers niet meer afgevoerd worden via wegtransporten.

De definitie van biomassa wordt ook in vraag gesteld, met name dat dierlijke mest geen biomassa is. Conform het actieplan 'duurzaam beheer van biomassa(rest)stromen 2015- 2020' omvat 'biomassa' de biologisch afbreekbare fractie van producten, afvalstoffen en residuen van biologische oorsprong van de landbouw (met inbegrip van plantaardige en dierlijke stoffen), de bosbouw en aanverwante bedrijfstakken, met inbegrip van de visserij en de aquacultuur, alsmede de biologisch afbreekbare fractie van industrieel en huishoudelijk afval. Hiermee rekening houdende, worden zowel dierlijke mest als OBA's en energieteelten als biomassa beschouwd.

VERGUNNINGSTERMIJN

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan. Voor deze aanvraag kan een vergunning voor onbepaalde duur worden verleend.

BEZWAREN OPENBAAR ONDERZOEK

Tijdens het openbaar onderzoek zijn bezwaren ingediend die gelijkaardig zijn aan de ingediende bezwaren in het eerste openbaar onderzoek in eerste aanleg (zoals eerder uiteengezet in dit advies) alsook aan de beroepsargumenten van de beroepsindieners, en hebben betrekking tot (samengevat):

- ruimtelijke aspecten: project komt in landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
- hinderaspecten zoals geluids- en geurhinder;
- de omliggende natuurgebieden zullen worden beschadigd;
- er zijn zeer gevaarlijke stoffen aanwezig, men vreest voor vervuiling en voor de veiligheid van de bewoners;
- het grondwater zal worden aangetast en het rioleringsstelsel is hier niet op voorzien;
- mobiliteit: de veiligheid van de andere weggebruikers komt in het gedrang, de leefbaarheid en verkeersveiligheid komt in het gedrang door de nieuwe extra transporten
- dossier heeft niet alles goed onderzocht, er zijn onduidelijkheden;
- historiek van locatie;
- geen volledig, correct en actueel MER.

De bezwaren uit het openbaar onderzoek werden reeds tijdens de beoordeling van de aanvraag uitvoerig beantwoord hierboven.

Ter volledigheid wordt er nog gerepliceerd op de nota afgegeven door de advocaat van een omwonende tijdens de hoorzitting op de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 13 augustus 2019:

- een m.e.r.-screening is opgenomen in de aanvraag via het omgevingsloket. Door de digitale indiening is geen aparte nota vereist, maar moeten de verschillende effecten op de omgeving besproken worden in het digitaal aanvraagformulier;
- de eerdere milieuvergunningsaanvraag van 13 juli 2015 op naam van Recuproces en geweigerd door de deputatie op 11 februari 2016 met besluit nr. MLAVI-2015-0162, betrof een covergisting van biomassa met een capaciteit van 200.000 ton/jaar, waarvan maximaal 90.000 ton mest en 110.000 ton niet-gevaarlijke afvalstoffen. De deputatie achtte een MER toen noodzakelijk voor de beoordeling, gezien de project-MER-drempel een mestverwerkingscapaciteit van 100.000 ton/jaar bedraagt. Over de stelling van de deputatie werd in het ministerieel besluit nr. AMV/157676/1000 van 6 september 2016 gesteld dat de project-m.e.r.-screening niet volledig was, namelijk alleen de effecten van de categorie 10,j) werden besproken, terwijl de categorie 3,a) niet besproken werden. Huidige aanvraag betreft een covergisting of biomassa-installatie of biogasinstallatie met een capaciteit van 133.000 ton/jaar, waarvan maximaal 80.000 ton/jaar dierlijke mest en 53.000 ton/jaar biologische afvalstoffen, zijnde OBA's of energieteelten, en alle nodige effecten werden besproken in de project-m.e.r.-screening in de huidige digitale aanvraag;
- de mobiliteit wordt in de adviezen van de afdeling GOP (ruimte) van het departement Omgeving, het departement MOW en het Agentschap wegen en verkeer besproken, alsook in huidige beoordeling.

Economische aspecten en het ontbreken van draagvlak vormen geen beoordelingsgrond bij de evaluatie van een omgevingsvergunningsaanvraag.

Er kan bijgevolg dus gesteld worden dat de bezwaren, mits opleggen van de vergunningsvoorwaarden, ongegrond worden verklaard.

STANDPUNTEN DIE NIET WORDEN GEVOLGD
--

De afdeling GOP (ruimte) van het departement Omgeving bracht op 18 juli 2019 een voorwaardelijk gunstig advies uit met onder andere de volgende voorwaarde:

“Er door het bedrijf afspraken gemaakt worden met de stad Hoogstraten wat betreft aan- en afvoerroutes, verkeersafwikkeling en tijdstippen van aan- en afvoer.”

Deze voorwaarde kan niet worden opgenomen in de vergunning omdat de uitvoering van de voorwaarde afhangt van een derde, die bovendien beroepsindienaar is in huidig beroep.

Op 10 september 2019 bracht de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (in mandaat van de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant) (NL) een advies uit verwijzende naar het voorwaardelijk gunstig advies van 12 november 2018 houdende de volgende voorwaarden:

- “a. Wij adviseren u een voorwaarde aan de omgevingsvergunning te verbinden die waarborgt dat ramen en deuren van de loodsen waarin producten worden opgeslagen en verwerkt en waarin de WKK-motoren zijn opgesteld steeds gesloten blijven, behoudens het doorlaten van personen/machines. Dit om ervoor te zorgen dat de onderdruk en afvoer van de ruimtelucht naar de luchtreinigingsinstallaties steeds gewaarborgd is.*
- b. Wij sluiten aan bij het brandveiligheidsadvies van de brandweer, met name het voorzien van de installatie van gasdetectie en daaraan gekoppelde veiligheidsvoorzieningen.*
- c. Wij adviseren u voorwaarden aan de omgevingsvergunning te verbinden die waarborgen dat de installatie bedreven wordt door deskundig en voldoende opgeleid personeel. Ervaring met vergelijkbare installatie leert dat het optreden van eventuele calamiteiten sterk afhangt van de kennis en kunde van het personeel”.*

De aanvrager dient sowieso te handelen als goede huisvader bij de exploitatie van de inrichting, deze voorwaarden worden dan ook niet expliciet opgenomen in de vergunning. Het naleven van het advies van de brandweer zone Taxandria van 29 oktober 2018 wordt reeds opgelegd als bijzondere voorwaarde in de vergunning.

AANDACHTSPUNTEN

De OVAM stelt in haar advies van 30 oktober 2018 de volgende aandachtspunten:

- *“Indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, dient voldaan te zijn aan de VLAREMA-voorwaarden; hierbij dient dan ook elke inkomende afvalstof aan de VLAREMA-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe;*
- *Indien dierlijke bijproducten worden vergist moet het bedrijf over een erkenning beschikken volgens de Europese Verordening 1069/2009;*
- *Het eindproduct moet overeenkomstig het VLAREMA over een keuringsattest afgeleverd door een certificeringsinstelling voor bodemverbeterend middel/meststof beschikken”.*

De VMM, team Watertoets, stelt in haar advies van 12 september 2019 de volgende aandachtspunten:

- *“er dient strikt voldaan te worden aan de geldende Vlarem regelgeving en de bepalingen van de milieuvergunning ter bescherming van de (grond)waterkwaliteit o.a. inzake de mestdichtheid van vloeren, muren en mestkelders;*
- *het is aangewezen om de nodige voorzieningen te treffen om te voorkomen dat bij calamiteiten in de bedrijfsvoering vervuiling via de infiltratievoorzieningen het grondwater en oppervlaktewater kan bereiken;*
- *voor de aansluiting van overtollig hemelwater op - en andere werken aan - de Meirbergloop, een onbevaarbare waterloop van 2de categorie, verwijzen we naar het advies van de Watering van de Beneden Mark. Mogelijk worden door de waterloopbeheerder nog bijkomende voorwaarden opgelegd in functie van de afvoercapaciteit van de Meirbergloop;*
- *voor eventuele bronbemalingen moet voldaan worden aan de sectorale voorschriften voor subrubriek 53.2 van de indelingslijst van Vlareme I (art. 5.53.6.1.1 van Vlareme III);*

- *de lozing van het bemalingswater dient te gebeuren overeenkomstig art. 6.2.2.1.2 § 5 van Vlarem II;*
- *de lozing van huishoudelijk afvalwater d.m.v. een IBA moet voldoen aan de voorschriften art. 4.2.8.1.1 van Vlarem II.”.*

ALGEMENE CONCLUSIE: VOORWAARDELIJK GUNSTIG

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De aanvraag is, onder de bijzondere voorwaarden die hierna worden geformuleerd, in overeenstemming met de wettelijke bepalingen (met de toepassing van de afwijkingsmogelijkheden), alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

De vergunning voor de aanvraag kan worden verleend voor onbepaalde duur.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om de beroepen gedeeltelijk gegrond te verklaren en de vergunning te verlenen.

De bezwaren zijn ongegrond en worden voldoende ondervangen door het opnemen van voorwaarden.

**BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,**

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen worden gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. §1. Aan de bvba Binergy Meer, Derbystraat 255, 9051 Gent, wordt de vergunning verleend voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor het exploiteren van een biomassaverwerkingsinstallatie, gelegen te 2321 Meer, John Lijsenstraat z/n, kadastraal bekend als: afdeling 3, sectie E, perceelnummers: 66H, 71P, 79D en 82E, omvattende:

- de nieuwbouw van een verwerkingsloods;
- de nieuwbouw van een opslagloods voorzien van een kantoor- en woongedeelte;
- de nieuwbouw van een luifel tussen de twee loodsen;
- de nieuwbouw van 6 vergisters;
- de nieuwbouw van 3 biologietanks;
- de nieuwbouw van diverse bassins (mest, loosbaar water, niet-loosbaar water);
- de nieuwbouw van een zwavelzuurtank;
- de nieuwbouw van een fakkel;
- de plaatsing van 7 opslagtanks OBA en 16 luchtbehandelingsinstallaties;
- het plaatsen van constructies in functie van energievoorzieningen (elektriciteits- en gascabine, gaskoeler en actieve koolfilter);
- de aanleg van 2 weegbruggen;
- de aanleg van 2 infiltratievoorzieningen;
- de aanleg van verhardingen tussen tanks/calamiteitszone;

- de aanleg van betonverharding;
- de aanleg van 2 grasdalverhardingen (brandweg);
- de aanleg van 2 aarden wallen (taluds);
- inbuizing van de Meirbergloop;
- overwelling van een gracht;
- een beschoeiing in kasseien ter hoogte van de inlaat van het lozingspunt;
- de ophoging van het terrein, ter aanvulling van de constructies;
- het bouwrijp maken van het terrein, door het verwijderen van opgeschoten struikgewas en afvoeren van bergen zand;
- verwijderen van bomen en struiken;
- afvoeren van bergen zand.

§2. Aan de bvba Binergy Meer, Derbystraat 255, 9051 Gent, wordt de vergunning verleend voor de exploitatie van een inrichting voor de verwerking van biomassa, met inrichtingsnummer 20180705-0023, gelegen te 2321 Meer, John Lijsenstraat z/n, kadastraal bekend als: afdeling 3, sectie E, perceelnummers: 66H, 71P, 79D en 82E, met de volgende inrichtingen en activiteiten:

rubriek	omschrijving	totale hoeveelheid	klasse
2.2.3.e.2	covergisting van mest en OBA met een capaciteit van 133.000 ton/jaar, waarvan maximaal 80.000 ton mest in zes vergisters van elk 3.950 m ³ en biologische nabehandeling van de dunne fractie in drie biologiebekkens van elk 3.950 m ³ met verdere nabehandeling van het effluent door flotatie en omgekeerde osmose en drogen van de dikke fractie, slibkoek en concentraat	35.550 m ³	1
2.4.3.b.1	nuttige toepassing van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van 365 ton per dag door biologische behandeling (anaerobe vergisting)	365 ton/dag	1
3.6.3.2	lozen van bedrijfsafvalwater door middel van biologische behandeling, flotatie en omgekeerde osmose 10 m ³ /uur, 240 m ³ /dag en 64.500 m ³ /jaar	10 m ³ /uur	2
6.4.1	opslag van 12.000 liter brandbare vloeistoffen, waarvan 5.000 liter olie, 5 x 200 liter motorolie, 5 x 200 liter hydraulische olie en 5.000 liter afvalolie	12.000 liter	3
6.5.1	2 brandstofverdeelslangen	2	3
12.1.1.2.a	4 WKK-motoren op biogas en aardgas met elk een geïnstalleerd elektrisch schijnbaar vermogen van 1.500 kVA en een noodstroomgenerator met een vermogen van 75 kVA (= 50% van 150 kVA wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking)	6.075 kVA	2
12.2.2	4 transformatoren met elk een individueel nominaal vermogen van 2.000 kVA	8.000 kVA	2
12.3.2	acculaders met een geïnstalleerd totaal vermogen van 15 kW	15 kW	3
15.1.1	stallen van 20 voertuigen (heftrucks, tractoren, bulldozers, aanhangwagens, ...)	20	3
15.4.1	wassen van voertuigen in industriegebied	1	3

16.1.b.3	de productie van 3.238 Nm ³ /h biogas	3.238 Nm ³ /h	1
16.3.1.1	luchtcompressoren 4 x 10 kW en biogaskoeler 150 kW	190 kW	3
16.3.2.1.a	installatie voor het op druk brengen van biogas 4 x 10 kW	40 kW	3
17.3.2.1.1.b	bovengrondse, dubbelwandige tank voor 4.165 kg diesel + bovengrondse, dubbelwandige tank voor 4.165 kg mazout	8,33 ton	3
17.3.2.1.2.1	bovengrondse, dubbelwandige tank voor 2.100 kg azijnzuur	2,1 ton	3
17.3.4.3	bovengrondse, dubbelwandige tank voor 46.000 kg H ₂ SO ₄ (zwavelzuur) + bovengrondse, dubbelwandige tank voor 35.000 kg FeCl ₃ + bovengronds, dubbelwandige tank voor 2.100 kg azijnzuur + bovengrondse, dubbelwandige tank voor 37.500 kg FeClO ₄ (ijzerchloorsulfaat) + bovengrondse, dubbelwandige tank voor 3.000 kg NaOH (natronloog) + verplaatsbare recipiënt van 1.200 kg HCl (zoutzuur)	124,80 ton	1
17.3.6.2.a	bovengrondse, dubbelwandige tank voor 35.000 kg FeCl ₃ + bovengrondse, dubbelwandige tank voor 37.500 kg FeClO ₄ (ijzerchloorsulfaat) + verplaatsbare recipiënt van 1.200 kg HCl (zoutzuur) + bovengronds, dubbelwandige tank voor 3.330 kg glycol	77,03 ton	2
17.3.7.1.a	bovengrondse, dubbelwandige tank voor 3.330 kg glycol	3,33 ton	3
17.4	Gevaarlijke producten in kleine verpakkingen met maximaal 5.000 kg diverse producten	5 ton	3
24.4	1 labo voor analyses van mest en organische producten op pH, droge stof, organische stof, ammoniak, et cetera	1	3
28.1.f.2	opslag van 300 ton spui van de luchtwassers	300 ton	2
28.2.a.4	opslag van 2.954 m ³ vloeibare mest, 1.200 m ³ vaste mest, 3.357 m ³ vloeibare eindproducten en 6.200 m ³ vaste eindproducten	13.711 m ³	1
28.3.c	covergisting van mest en OBA met een capaciteit van 133.000 ton/jaar, waarvan maximaal 80.000 ton mest in zes vergisters van elk 3.950 m ³ en biologische nabehandeling van de dunne fractie in drie biologiebekken van elk 3.950 m ³ met	133.000 ton/jaar	1

	verdere nabehandeling van het effluent door flotatie en omgekeerde osmose en drogen van de dikke fractie, slibkoek en concentraat		
29.5.2.1.a	metaalbewerkingsmachines met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 10 kW	10 kW	3
31.1.3	4 WKK-motoren op biogas en aardgas met elk een thermisch ingangsvermogen van 3.538 kW en een noodstroomgenerator met een thermisch ingangsvermogen van 150 kW (= 50% van 300 kW wegens minder dan 500 bedrijfsuren per jaar in werking)	14.302 kW	1
39.1.1	stoomhagedrukreiniger met een inhoud van 150 liter	150 liter	3
53.2.2.a	bronbemaling met een maximaal debiet van 30.000 m ³ /jaar voor de constructie van de gebouwen	30.000 m ³ /jaar	3

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur, die aanvangt op datum van de vergunning.

Art. 5. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

§1. Met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen:

- De exploitant sluit overeenkomsten met de transporteurs betreffende de tijden van verplaatsing en de routekeuze voor de aan- en afvoerroutes, verkeersafwikkeling, waarbij tussen 7u en 19u zoveel mogelijk de ochtend- en avondspits vermeden worden en transporten verboden zijn op zon- en feestdagen;
- Er worden geen werken, zoals grondboringen, op meer dan 100 meter onder de zeespiegel voorzien conform het advies van Fluxys van 29 mei 2019;
- Het advies van 29 oktober 2018 van de brandweer zone Taxandria wordt nageleefd;
- Het groenscherm, de -beplantingen en de aarden wal worden aangelegd conform de plannen horende bij het stedenbouwkundige luik van de omgevingsvergunning;
- De groenbuffer wordt integraal aangeplant, dit in het eerstvolgende plantseizoen na voltooiing van de werken.
- Er worden zowel hoogstammige bomen als hakhoutsoorten en struiksoorten (alleen inheemse streekeigen soorten) aangeplant, dit tot een dicht groenscherm ontstaat.

- De houtkant wordt aangeplant in een maximum plantverband van 1 x 1 meter, grootte van het plantsoen maximum 60/80. De aanvrager neemt alle nodige voorzorgsmaatregelen met het oog op het welslagen van de nieuwe aanplant. Bij uitval vult men tijdens het eerstvolgend plantseizoen de opengevallen plaatsen terug aan.

§2. Met betrekking tot de ingedeelde inrichting of activiteit:

- a. de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigators, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

- b. de bijzondere milieuvoorwaarden

1. Het project wordt uitgevoerd overeenkomstig de gewijzigde inplantingsplannen BA_Binergy bvba_IB_N_1 en BA_Binergy bvba_L_N_1 opgeladen in het omgevingsloket op 26 september 2018;
2. In afwijking van artikel 5.2.1.5, § 5, van titel II van het VLAREM is het groenscherm geen 5 m breed, maar zijn het groenscherm, de beplantingen en de aarden wal aangelegd conform de aangepaste inplantingsplannen BA_Binergy bvba_IB_N_1 en BA_Binergy bvba_L_N_1. De voorziene aanplantingen worden ingevuld met streekeigen bomen en heesters en worden tijdens het eerstvolgende plantseizoen na de uitvoering van de vergunde werken uitgevoerd. De aanplant wordt vervolgens doorlopend en op vakkundige wijze onderhouden en in stand gehouden;
3. In afwijking van artikel 5.2.2.10.2, § 1, van titel II van VLAREM worden dierlijke bijproducten binnen de 72 uur verwerkt;
4. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1., § 1, 1°, van titel II van het VLAREM vindt het laden en lossen van vloeibare mest niet in afgesloten ruimtes plaats indien er geladen en gelost wordt met vloeistofdichte snelkoppelingen. De kleppen van de aanvoerdarm, tank en vrachtwagen vormen één gesloten systeem (dubbel klepsysteem) waarbij de mestdarm onder hoge druk wordt leeggeblazen. Daarnaast wordt een lekbak voorzien. De vrachtwagen staat tijdens het lossen op een verharde ondergrond waarbij run-off van dit gedeelte mee wordt verwerkt in de verwerkingsinstallatie. De vaste mest/dikke fractie wordt wel geladen en gestockeerd in de loods;
5. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1, § 1, 3°, van titel II van het VLAREM worden de biologietanks niet afgedekt. De processen worden via een computergestuurd systeem op regelmatige basis opgevolgd en indien nodig bijgestuurd, om een goed verloop van deze processen te allen tijde te kunnen garanderen;
6. Het geluidsvermogen van de bronnen (schouwen, ventilatoren,...) is conform de vooropstellingen. Dit wordt gevalideerd door middel van controle van de technische fiches van de installaties door een erkend deskundige;
7. De piping van de waterzuivering wordt door middel van akoestische ommanteling preventief gesaneerd. Het saneringsrendement is ten minste 15 dB, en wordt door een erkend deskundige gevalideerd;
8. Binnen een termijn van 6 maanden na het in gebruik stellen van de installatie laat de exploitant geluidscontrolemetingen uitvoeren door een erkend geluidsdeskundige. De resultaten van de geluidscontrolemetingen worden, samen met eventuele aanbevelingen van de geluidsdeskundige per e-mail gestuurd naar de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) en ter informatie aan de afdeling Handhaving;

9. De kwaliteit van de gebouwschil (gevels, poorten, ...) wordt akoestisch nagerekend, en gevalideerd door een erkend deskundige. De invloed van laad- en losbewegingen leidt niet tot overschrijdende immissie;
10. De exploitant deelt aan de afdeling Handhaving en de VMM de datum van de ingebruikstelling van de afvalwaterzuiveringsinstallatie en de lozing van het effluent mee;
11. Vooraleer echter tot lozing van dit effluent over te gaan worden de nodige garanties dat aan de sectorale lozingsnormen is voldaan door middel van analyseresultaten voorgelegd aan de afdeling Handhaving en de VMM;
12. Het debiet van het effluent van de co-vergistingsinstallatie wordt continu geregistreerd;
13. Vanaf de datum van aanvang van de lozing maakt de exploitant gedurende een periode van één jaar maandelijks een analyse van het effluent samen met het geloosde debiet van die dag over aan de afdeling Handhaving en de VMM;
14. Na die periode doet de exploitant tweemaal per jaar een analyse op het effluent en houdt dit ter beschikking aan de toezichthouder;
15. Indien het gezuiverde effluent niet aan de sectorale voorwaarden voldoet mag het niet worden geloosd en wordt het opgeslagen en uitgereden op het land conform de bepalingen van het Mestdecreet;
16. Voor de uitlaat wordt de KWS-afscheider met sedimentvang en coalescentiefilter voorzien die voldoet aan EN 858 en DIN 1999; de KWS-afscheider wordt regelmatig gereinigd en de afvalstoffen die hierbij vrijkomen, worden opgehaald door een daartoe erkende inzamelaar/handelaar/makelaar en afgevoerd naar een vergunde verwerker. De overeenstemmende attesten worden bijgehouden en ter beschikking gehouden van de toezichthouder; de exploitant inspecteert minstens om de 3 maanden de KWS-afscheider en houdt een logboek bij van de inspecties;
17. Alle maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vervuild runoff water van de werkzone en sappen van de sleufsilo's worden geloosd in oppervlaktewater;
18. Binnen een termijn van 1 jaar na de ingebruikname van de WKK-motoren laat de exploitant emissiemetingen uitvoeren op de 4 motoren. Als op basis van de resultaten van deze emissiemetingen de werkelijke totale NOx-emissiejaarvracht hoger ligt dan de IMJV-drempelwaarde van 50 ton laat de exploitant tevens een studie uitvoeren door een erkend deskundige lucht. In deze studie wordt, aan de hand van dispersieberekeningen, de impact van de totale NOx-emissie in de omgeving van het bedrijf in kaart gebracht, met een voorstel van bijkomende milderende maatregelen samen met een planning van uitvoering indien, conform het significantiekader uit het richtlijnenboek lucht, de berekende impact als relevant wordt beoordeeld;
19. Het bedrijfsafvalwater van het wassen van de voertuigen wordt behandeld in een KWS-afscheider met coalescentiefilter (of gelijkaardig) en een sedimentvang. Aangaande de werking en onderhoud van een koolwaterstofafscheider wordt er voldaan aan afdeling 4.2.3bis van titel II van het VLAREM;
20. De luchtstromen van zowel de drooginstallatie, de ondergrondse opslagkelders als de loods worden over de luchtbehandelingsinstallatie geleid. De luchtbehandelingsinstallatie bestaat minstens uit een stofdoekfilter, een zure wastrap, een nageschakelde watertrap en 8 nageschakelde verticale biofilters;
21. De volledige luchtzuiveringsinstallatie wordt opgevolgd door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht die minstens zesmaandelijks een controlebezoek uitvoert. Deze controlebezoeken houden minimaal de volgende elementen in:
 - a. een voorafgaande indicatieve snuffelmeting in de omgeving;
 - b. een visuele controle van de volledige luchtbehandelingsinstallatie;
 - c. metingen van het ammoniakgehalte van de door de luchtbehandelingsinstallatie geëmitteerde lucht;
 - d. een sensorische beoordeling van luchtstalen voor de wasser, tussen de wasser en de biofilter en na de beide biofilters;

e. controle van de volgende fysische parameters:

- i. pH;
- ii. elektrische conductiviteit;
- iii. % droge stof;
- iv. hoeveelheid ammonium, nitriet en nitraat, sulfaat.

Van deze controlebezoeken wordt een register bijgehouden waarin alle bevindingen en eventuele opmerkingen of aanbevelingen van de deskundige worden genoteerd, met inbegrip van de acties die werden opgenomen om eraan tegemoet te komen. Dit register wordt bewaard op de inrichting en ter inzage gehouden van de toezichthouder;

22. Alle klachten aangaande hinder (geur, geluid,...) worden geregistreerd in een klachtenboek waarin ook de ondernomen acties worden vermeld. Het klachtenregister wordt ter inzage gehouden van de toezichthouder;

§4. Met betrekking tot de machtiging voor werken aan de waterloop:

- Het advies van 6 oktober 2018 van de Watering de Beneden Mark wordt nageleefd; de aandacht wordt gevestigd op het feit dat de hoogte van de draadafsluiting langs de waterloop maximum 1,50 meter mag zijn binnen de 5-meterzone;

De vergunningverlenende overheid wijst op volgende aandachtspunten:

- Indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, wordt er voldaan aan de VLAREMA-voorwaarden; hierbij voldoet dan ook elke inkomende afvalstof aan de VLAREMA-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof in het kader van het niet-verdunningsprincipe;
- Indien dierlijke bijproducten worden vergist beschikt het bedrijf over een erkenning volgens de Europese Verordening 1069/2009;
- Het eindproduct beschikt overeenkomstig het VLAREMA over een keuringsattest afgeleverd door een certificeringsinstelling voor bodemverbeterend middel/meststof;
- er wordt voldaan aan de geldende VLAREM-regelgeving en de bepalingen van de milieuvergunning ter bescherming van de (grond)waterkwaliteit onder andere inzake de mestdichtheid van vloeren, muren en mestkelders;
- het is aangewezen om de nodige voorzieningen te treffen om te voorkomen dat bij calamiteiten in de bedrijfsvoering vervuiling via de infiltratievoorzieningen het grondwater en oppervlaktewater kan bereiken.

Art.6. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

Brussel, **1 8 NOV. 2019**

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme



Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)