

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 03/10/2024

Aanwezig: DECALUWE Carl, gouverneur-voorzitter;
Naeyaert Bart, de Bethune Jean, Lahaye-Battheu Sabien, Vanlerberghe Jurgen,
leden;
Stijn Lombaert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 39.

EERSTE_AANLEG - OMV_2020101461 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect milieu met een gewone aanvraag bij een truck- en tankcleaningbedrijf, gelegen te Oostrozebeke

O 2024/295

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2020101461

Inrichtingsnummer: 20210621-0098

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van
Exploitant: NV TRUCK -EN TANKCLEANING TACK,
voor een inrichting gelegen te Ingelmunstersteenweg 44A, 8780 Oostrozebeke
Ingelmunstersteenweg 60, 8780 Oostrozebeke

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 17 april 2024

De aanvraag werd op datum van 06-06-2024 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag milieu: gewone aanvraag bij een truck- en tankcleaningbedrijf

De aanvraag omvat

- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten : het uitbreiden en wijzigen van en het toevoegen van een perceel aan een tankcleaningbedrijf
- bijstellen van de lozingsnormen (nikkel, uranium en PFAS).

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Ingelmunstersteenweg 44A te 8780 Oostrozebeke

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20210621-0098 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- OOSTROZEBEKE), sectie E, nrs. 1016E/
- OOSTROZEBEKE), sectie E, nrs. 1110B 3/
- OOSTROZEBEKE), sectie E, nrs. 1110G 2/
- OOSTROZEBEKE), sectie E, nrs. 1008T/
- OOSTROZEBEKE), sectie E, nrs. 1110H 3/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, deels in een gebied voor milieubelastende industrie, deels in een agrarisch gebied en deels in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/979) waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

2. De industriegebieden :

2.0. Deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten.

Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk : bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

2.1. Voor de industriegebieden kunnen de volgende nadere aanwijzingen worden gegeven :
2.1.2. de gebieden voor milieubelastende industrieën. Deze zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd;

"de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

De landschappelijk waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen".

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen Midden West-Vlaanderen" d.d. 22/06/2017 – overdruk: solitaire vakantiewoningen.

2. Historiek

Milieuvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 03/05/2012 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een inrichting voor verwerking van gevaarlijk en ongevaarlijk afval met tankstation voor een termijn van 20 jaar, voor de grondwaterwinning 80 m³/dag en 18.000 m³/jaar in het kwartair dek voor een termijn van 2 jaar op proef;

Gelet op het besluit d.d. 10/04/2014 van de deputatie waarbij de definitieve vergunning verleend wordt voor grondwaterwinning 80 m³/dag en 18.000 m³/jaar in het kwartair dek voor een termijn tot 03/05/2032;

Gelet op het besluit d.d. 26/11/2015 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen van een inrichting voor verwerking van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen met tankstation voor een termijn tot 03/05/2032.

Gelet op het besluit d.d. 07/01/2016 van de deputatie waarbij de vergunning ambtshalve gewijzigd wordt.

Stedenbouwkundige vergunningen

- CBS d.d. 02/08/1969 : bouwen van een carwash en pompstation
- CBS d.d. 05/10/1974 : plaatsen van een luifel
- CBS d.d. 06/02/1978 : uitbreiden bestaande bedrijfsgebouwen
- CBS d.d. 22/12/1980 : bijplaatsen van een elektrische verdeelpomp
- CBS d.d. 18/05/1981 : uitbreiden van bestaande bedrijfsgebouwen carwash
- CBS d.d. 14/01/1983 : bouwen van een carwash en een loods bij een bestaande carwash
- CBS d.d. 03/04/1984 : bouwen van een opslagplaats voor hout
- CBS d.d. 17/06/1987 : bouwen van een put voor waterzuivering
- CBS d.d. 09/09/1987 : bouwen van een gebouw rond waterzuiveringsstation
- CBS d.d. 31/05/1989 : verbouwen burelen met ontvangst
- CBS d.d. 06/09/1989 : uitbreiden bedrijfsgebouw
- CBS d.d. 09/08/1991 : bouwen van een biologische waterzuiveringsinstallatie
- CBS d.d. 03/11/1999 : regulariseren, uitbreiden van bestaande loods
- CBS d.d. 04/04/2001 : het aanbrengen van verharding
- CBS d.d. 03/10/2001 : bouwen van een bureel bij bestaand bedrijf
- CBS d.d. 04/08/2004 : bouwen van een weegbrug en bijhorigheden + plaatselijke aanpassing terreinprofiel
- CBS d.d. 02/08/2012 : slopen van een woonhuis met alle bijgebouwen
- CBS d.d. 05/11/2015 : bouwen van 3 reinigingsbanen en kantoren

Omgevingsvergunning

Gelet op het besluit d.d. 04/11/2021 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het bijstellen van de voorwaarden.

Gelet op het besluit d.d. 06/10/2022 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het wijzigen van de lozingsnormen van gefluoriseerde polymeren

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

Truck- en tankcleaning Tack NV, verder afgekort als TTT NV, is al sinds 1969 actief op de huidige site. Vanuit een carwash is het bedrijf continu gegroeid. Eerst werd de truck- en tankcleaning geoptimaliseerd tot een volledig automatische reinigingsinstallatie (1972). In 1989 werd een tweede filiaal opgericht te Zeebrugge.

Vervolgens is op de site te Oostrozebeke de afvalwaterzuivering stelselmatig uitgebouwd tot de verwerking van externe afvalwaters. TTT NV is op de dag van vandaag een verwerker van externe afvalwaterstromen met een uitgebreide waterzuiveringsinstallatie. Het volume aan externe afvalwaterstromen dat wordt verwerkt in de waterzuiveringsinstallatie is 92%, slechts 8% is afkomstig van de eigen cleaning activiteiten te Oostrozebeke (truck- en tankcleaning). TTT is een inrichting voor verwerking van gevaarlijke en niet gevaarlijke afvalstoffen met 3 wasstraten voor tankcleaning voeding en 4 wasstraten voor tankcleaning niet voeding en daarnaast een tankstation.

De afvalwaterstromen komen uit diverse industriële sectoren zoals:

- Metaalverwerkende en -bewerkende bedrijven
- Chemische bedrijven
- Tapijt- en textielindustrie
- Voedingsindustrie en veevoederbedrijven
- Farmaceutische industrie
- Stortplaatsen

Beschrijving van de plaats

De site is gelegen in industriegebied (eigenlijke bedrijf), agrarisch gebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De inrichting is gelegen langs de N357, ongeveer een halve kilometer ten westen van de kern van de gemeente. De omgeving wordt gekenmerkt door een veelheid aan functies, waaronder wonen, diensten, handel, ambacht en industrie. De site zelf betreft een site voor het reinigen van tanks (opleggers) van vrachtwagens en de verwerking van afvalwaters. Het bedrijf snijdt diep in, in de vallei van de Mandel. Achteraan de site bevinden zich grote ronde opslagtanks voor de reiniging van het afvalwater.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp gewone aanvraag bij een truck- en tankcleaningbedrijf.

Deze aanvraag omvat voornamelijk een wijziging van de lozingsnormen (bijstelling voorwaarden) . Er wordt gevraagd om de lozingsnorm voor aluminium, ijzer en mangaan te schrappen. Daarnaast wordt een verhoging van de norm voor nikkel en uranium gevraagd. Ten slotte wordt een aanpassing van de huidige PFAS-normen aangevraagd. Voor de meeste PFAS wordt een (significante) daling gevraagd en voor enkele PFAS'en wordt een verhoging gevraagd. De PFAS-normen waarvoor een norm hoger dan de rapportagegrens gevraagd wordt, en de norm voor nikkel worden voor een termijn van 2 jaar aangevraagd. Een onderbouwing van de voorgestelde lozingsnormen en impactanalyse op het ontvangende oppervlaktewater (= Mandel) werd uitgevoerd door Witteveen + Bos.

De exploitant wenst ook een zuurstoftank toe te voegen aan de exploitatie ter verbetering van de biologische waterzuivering en een actualisatie door te voeren van de vergunde rubrieken. De opslag van brandbare vloeistoffen of gevaarlijke producten was de laatste keer vergund vóór 1 juni 2015. Hierdoor wordt een CLP-conversie toegevoegd aan de aanvraag. Er werd in het Omgevingsloket een fout in de rubriekentabel opgenomen: er is vermeld dat er drie ondergrondse dieseltanks van elk 75.000 liter aanwezig zijn, maar in werkelijkheid zijn dit drie tanks van elk 25.000 liter. Dit wordt op deze manier aangepast in de gecoördineerde toestand.

Verder wordt een uitbreiding van het aantal te wassen voertuigen van 30/dag naar 50/dag aangevraagd. Ook wordt een uitbreiding van de compressoren, persluchtdrogers en airco's aangevraagd en het verwijderen van een stoomketel en warmtewisselaars.

Er wordt een perceel aan de aanvraag toegevoegd, namelijk het perceel OOSTROZEBEKE Sectie E 1110G2. In het aanvraagdossier was niet duidelijk waarvoor dit perceel gebruikt wordt, aangezien er geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten op aangevraagd worden. Bij navraag via mail werd door de exploitant bevestigd dat er geen IIOA's gebeuren op het perceel, maar dat dit perceel gebruikt wordt als parking voor personeel en bezoekers, gekoppeld aan de onderneming.

De volgende rubrieken zijn niet langer van toepassing en worden geschrapt:

- 12.2.1°: transformator 1.000 kVA;
- 17.3.7.1°: opslag van 30.000 liter afgewerkte olie;
- 17.3.6.2°a): opslag van 52.200 liter P3-producten;
- 17.3.8.2°: opslag van 2 x 7.080 kg toevoegmiddel (flotatie en fysicochemie).

De nu aangevraagde vergunning zorgt niet voor een verhoging van de verwerkingscapaciteit van een merplichtige categorie zodat geen actualisatie van het MER vereist is.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	Aard	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
2.2.5.e)3°	verandering	0	ton	Wijziging indelingsrubriek
2.3.2.a)2°	verandering	0	ton	Wijziging indelingsrubriek
2.3.2.e)2°	verandering	0	ton	Wijziging indelingsrubriek
2.3.2.g)	verandering	0	m ³ /dag	Wijziging indelingsrubriek
2.3.3.a)2°	verandering	0	m ³	Wijziging indelingsrubriek
6.4.1°	verandering	0	liter	Herindelen/wijzigen/verwijderen vergunde opslag om te komen tot opslag van producten zonder gevarensymbolen met een vlampunt < 250°C
6.5.2°	verandering	0	Verdeelslangen	Wijziging indelingsrubriek
15.4.2°b)	verandering	20	motorvoertuigen en hun aanhangwagens/dag	Uitbreiding capaciteit naar wassen van 50 vrachtwagens per dag
16.3.2°a)	verandering	71,9	kW	Uitbreiding vermogen compressoren, persluchtdrogers en airco'sWijziging indelingsrubriek
17.1.2.2.3°	nieuw	32.910	liter	Uitbreiding met een zuurstoftank
17.3.2.1.1.2°	verandering	0	ton	Herindelen volgens CLP/wijzigen/verwijderen vergunde opslag
17.3.2.2.2°b)	verandering	0	ton	Herindelen volgens CLP/wijzigen/verwijderen vergunde opslag
17.3.4.3°	verandering	0	ton	Herindelen/wijzigen/verwijderen vergunde opslag om te komen tot opslag van producten gekenmerkt door GHS05 met volgende hoeveelheden: 115,7 ton
17.3.5.1°a)	verandering	0	kg	Herindelen/wijzigen/verwijderen vergunde opslag om te komen tot opslag van producten gekenmerkt door GHS06 met volgende hoeveelheden: 1.000 kg
17.3.6.3°	verandering	0	ton	Herindelen/wijzigen/verwijderen vergunde opslag om te komen tot opslag van producten gekenmerkt door GHS07 met volgende hoeveelheden: 101,5 ton
17.3.7.1°a)	verandering	0	ton	Herindelen/wijzigen/verwijderen vergunde opslag om te komen tot opslag van producten gekenmerkt door GHS08 met volgende

				hoeveelheden:
17.4.	verandering	1.425	liter	Uitbreiding opslag van allerlei chemicaliën in kleine verpakkingen.
39.1.3°	verandering	-12.000	liter	Verwijdering stoomketel 12.000 liter
39.4.1°	verandering	-90	liter	Reductie in aantal warmtewisselaars
43.1.2°a)	verandering	-1.478	kW	Actualisatie van vermogens

4. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 15 juni 2024 tot en met 14 juli 2024. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 bezwaarschrift ontvangen.

Volgende aspecten komen aan bod in het bezwaarschrift: Het bezwaarschrift bevat vooral elementen die betrekking hebben op de algemene PFAS-problematiek, de lozingsnormen die van toepassing zijn, en het beleid hieromtrent door de (hogere) vergunningverlenende overheid. In het bezwaarschrift wordt gesteld dat het dossier onvoldoende informatie bevat.

Evaluatie bezwaarschrift

In het bezwaarschrift wordt de bijstelling van de lozingsnormen voor PFAS in vraag gesteld. Het bezwaarschrift verwijst naar metingen in 2021 en 2022 waaruit een verdubbeling van de emissies zou moeten blijken. De voorbije jaren zijn zowel het aantal metingen als het aantal gemeten individuele PFAS toegenomen, ondermeer onder impuls van de in 2021 en 2022 opgelegde bijzondere voorwaarden naar aanleiding van de bijstelling i.k.v. de BREF evaluatie en de bijstelling van de PFAS-normen door AGOP. Verwijzen naar metingen van 2022 is in het kader van deze bijstelling eigenlijk achterhaald: de huidige gevraagde bijstelling van de lozingsnormen voor PFAS wordt door het bedrijf en de erkende deskundige gemotiveerd zowel op basis van recentere meetresultaten (tot 2024 voor zover beschikbaar) als op basis van de voorbije jaren geleverde inspanningen op vlak van bronmaatregelen en end-of-pipe maatregelen (zie verder in de beoordeling).

In het bezwaarschrift wordt gesteld dat er veel wetenschappelijke kennis is van de hoge toxiciteit van PFAS. Het bezwaarschrift stelt dat er geen verhoging kan worden toegestaan van PFAS-normen. Voor de meeste PFAS wordt echter een (significante) daling aangevraagd van de lozingsnorm en dit op basis van de recentste meetresultaten en het uitgevoerde onderzoek en reductiemaatregelen.

Enkel voor PFBSA en 6:2FTS wordt een hogere lozingsnorm aangevraagd en uitgebreid gemotiveerd in de studie door erkend deskundige. Voor MePFBSA en MePFBSAA was voordien geen lozingsnorm vergund. Voor de andere PFAS wordt een lagere lozingsnorm aangevraagd dan vergund.

PFBSA wordt nog maar sinds maart 2022 gemeten door het bedrijf (na aanpassing en uitbreiding WAC). Bij de voorgaande bijstelling van de PFAS normen geïnitieerd door AGOP, waren hier nog maar zeer weinig analyseresultaten beschikbaar waarop de toen toegekende lozingsnorm werd gebaseerd. Er was dus nog geen representatief beeld van de aanwezigheid van PFBSA; er kan echter aangenomen worden dat PFBSA toen reeds werd geloozd in minstens gelijkaardige hoeveelheden. Uit de metingen sinds 2022 blijkt een grote variatie in de gemeten PFBSA concentraties tijdens de verschillende staalnames. In de door erkend deskundige uitgevoerde studie werd ook onderzoek gedaan naar mogelijke concentratiewijzigingen in de biologische waterzuivering. Voor verschillende PFAS blijkt een stijging van de concentratie na de biologische WZI. Dit is te wijten aan omzetting van precursoren, maar ook meetonzekerheden en moment van staalname. Voor PFBSA blijkt een sterke toename na biologie tijdens één van de staalnames. Dit kan mogelijks mee een verklaring zijn. VMM bevestigt op de POVC dat deze omzetting vanuit precursoren in

waterzuiveringsinstallaties een gekend fenomeen is die ook op bij andere bedrijven/waterzuiveringsinstallaties wordt vastgesteld, waardoor de concentraties van de in de meetmethode opgenomen PFAS hoger kunnen zijn dan voor de WZI. Voor 6:2FTS wordt een hogere lozingsnorm gevraagd op basis van de recente meetresultaten. Hieruit blijken concentraties hoger dan de huidige lozingsnorm. In de studie wordt gewezen op de beperkte betrouwbaarheid van de meetresultaten; deze parameter werd als niet kwantitatief bepaalbaar beschouwd in de analyserapporten, wat impliceert dat de gemeten waarde met de nodige omzichtigheid dient beschouwd. De erkend deskundige wijst op een mogelijk crosscontaminatie van meetapparatuur die ondermeer ook voor analyses op blusschuim wordt ingezet. Het is namelijk zo dat 6:2FTS wordt gebruikt als vervanger van PFOS in blusschuim en dat er crosscontaminatie gebeurt bij analyses op meetapparatuur die ook blusschuim analyseren. MePFBSA en MePFBSAA wordt – net zoals PFBSA – nog maar sinds maart 2022 geanalyseerd. Voor MePFBSA werd tot halfweg 2023 geen resultaat boven de detectielimiet bekomen. Sindsdien werden enkele waarden bekomen met als maximum 77ng/l. Ook voor MePFBSAA zijn er occasioneel meetwaarden boven de detectielimiet met als maximum 160ng/l. Hier wordt verwezen naar de argumentatie voor PFBSA. Gezien bovenstaande argumenten kan akkoord gegaan worden met de voorgestelde lozingsnormen voor een beperkte termijn van 2 jaar.

In het bezwaarschrift wordt gevreesd dat na twee jaar een versoepeling zal toegestaan worden voor de PFAS-normen. Dit is echter geenszins het geval en wordt tijdens de POVC zowel door de exploitant als de VMM benadrukt. Het is het doel van Truck- en Tankcleaning Tack om tot een definitieve oplossing te komen voor de PFAS-problematiek binnen twee jaar. Het bedrijf is hier helemaal van doordrongen en voert innovatief onderzoek naar alternatieve verwijderingstechnieken. Zowel in de beoordeling (zie verder) als de opgelegde voorwaarden wordt zeer duidelijk aangegeven dat een verdere reductie dient bekomen de komende 2 jaar. Er worden in dit kader strikte voorwaarden opgelegd met tussentijdse opvolging en evaluatie na 1 jaar.

In het bezwaarschrift wordt aangehaald dat de studie in het confidentieel luik van de aanvraag zit en dat er daarom te veel informatie in het dossier ontbreekt. Zowel de exploitant als de VMM zegt tijdens de POVC dat het te rechtvaardigen is dat de studie in het confidentieel deel zit, aangezien dit bedrijf heel innovatief onderzoek doet inzake PFAS en dat hierbij nieuwe zuiveringstechnieken getest worden. De studie bevat dan ook effectief confidentiële informatie. Er wordt daarnaast in het advies van de VMM uitvoerig geduid waarom de normen aanvaard worden. Bovendien wordt een bijzondere voorwaarde opgelegd dat het bedrijf binnen een jaar al een technologie kenbaar moet maken voor het zuiveren van PFAS.

Op basis van bovenstaande argumentatie kan besloten worden dat de elementen die in het bezwaarschrift zijn opgenomen, voldoende gemotiveerd en weerlegd worden.

5. Adviezen

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 15-07-2024 volgend advies uitgebracht: Gunstig

College van Burgemeester en Schepenen Oostrozebeke heeft op 17-07-2024 volgend advies uitgebracht: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

Vlaamse Milieumaatschappij Advies Vergunning Afvalwater en Lucht heeft op 05-07-2024 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij heeft op 18-07-2024 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Agentschap voor Natuur en Bos heeft op 12-06-2024 volgend advies uitgebracht: Geen advies

Provinciale Dienst Waterlopen heeft op 10-06-2024 volgend advies uitgebracht: Geen advies

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 23-08-2024 volgend advies uitgebracht: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie: de aanvrager en zijn raadgever.

6. Project-Mer of OVR

Op datum van 06-06-2024 werd de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard, en werd dan vastgesteld dat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn, zodat op een gemotiveerde manier beslist werd waarom voor het project geen milieueffectrapport moest worden opgesteld.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan.

b) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO:

Niet van toepassing, er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd.

In het advies van het CBS wordt opgemerkt dat er op het terrein van Truck- en Tankcleaning Tack enkele stedenbouwkundige handelingen uitgevoerd werden waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning werd verleend en dat aan enkele voorwaarden uit stedenbouwkundige vergunning niet werd voldaan.

Er werd een reactie gevraagd aan de exploitant en die laat via mail, d.d. 21/08/2024, weten dat er overleg is met de gemeente Oostrozebeke in verband met de stedenbouwkundige vergunningstoestand. De exploitant bevestigt dit ook tijdens de vergadering van de POVC. Er wordt voorgesteld om dit overleg verder gaande te houden en om dit door de gemeente en de exploitant te laten uitklaren. Er wordt als aandachtspunt meegegeven dat eventuele stedenbouwkundige handelingen die uitgevoerd maar niet vergund werden, in een volgende omgevingsvergunningsaanvraag opgenomen dienen te worden.

c) Watertoets

De verharde oppervlakte (verhardingen en dakoppervlakken) van de site blijft ongewijzigd waardoor er geen verandering optreedt in het huidige watersysteem.

d) Natuurtoets

De inrichting is gelegen op 1,5 km van het VEN-gebied 'Klei van Ieper en Maldegem Klei' en op 11 km van het Habitatrichtlijngebied 'Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel'. Gezien de lage impactscore voor NO_x-emissies (<1%), zijn er geen aanzienlijke effecten te verwachten op de biodiversiteit.

e) Mobiliteit

De gevraagde uitbreiding van het aantal te wassen voertuigen per dag impliceert dat er een stijging zal zijn van het aantal voertuigen dat naar Truck- en Tankcleaning Tack zal komen. In het Omgevingsloket werd het onderdeel Effecten op de mobiliteit niet ingevuld. Bij navraag bij de exploitant werd via mail, d.d. 21/08/2024, vermeld dat de capaciteitsverhoging in realiteit een actualisatie is. De maximale capaciteit van 50/dag betreft immers de combinatie van maximaal aantal voertuigen van 30/dag voor de truckwash, samen met 20 buitenwassen van

combinaties (trekker/oplegger/container) die afgespoten worden aan de buitenkant tijdens de interne reiniging (cleaning). Dit werd ook reeds zo gecommuniceerd met GOP milieu.

Het CBS merkt op dat in het kader van de verkeersveiligheid het noodzakelijk is de breedte van in- en uitritten te beperken. Op heden zijn op- en afritten tot het terrein niet duidelijk en verkeersveilig. In het kader van de herinrichting van de Ingelmunstersteenweg moet het bedrijf hier rekening mee houden. Er werd bij de exploitant om een reactie gevraagd betreffende bovenstaande opmerking. Via mail, d.d. 21/08/2024, laat de exploitant weten dat gans het mobiliteitsverhaal in overleg gebeurt met de gemeente Oostrozebeke. Tijdens de vergadering van de POVC bevestigt de exploitant dit opnieuw. Er wordt voorgesteld om dit overleg verder gaande te houden en om dit door de gemeente en de exploitant te laten uitklaren.

f) Milieutechnische aspecten

Wassen voertuigen en/of aanhangwagens

Er wordt gevraagd om het aantal te wassen motorvoertuigen en hun aanhangwagens per dag te laten toenemen van 30 naar 50. De truckwash bevindt zich in het gebouw met de 4 wasbanen "non food", in het gebouw aan de oostzijde vooraan het bedrijf (meest westelijke poort). Op het terrein is er ruimte om trucks in en uit de carwash te laten rijden. Bij navraag bij de exploitant werd via mail, d.d. 21/08/2024, vermeld dat de capaciteitsverhoging in realiteit een actualisatie is. De maximale capaciteit van 50/dag betreft immers de combinatie van maximaal aantal voertuigen van 30/dag voor de truckwash, samen met 20 buitenwassen van combinaties (trekker/oplegger/container) die afgespoten worden aan de buitenkant tijdens de interne reiniging (cleaning). Dit werd ook reeds zo gecommuniceerd met GOP milieu.

In het advies van het CBS wordt wel een bijzondere voorwaarde voorgesteld dat wachtende voertuigen op het terrein van het bedrijf zelf moeten plaatsnemen. Dit wordt overgenomen.

Op het bedrijfsterrein zelf worden zo'n 19 voltijdsequivalenten tewerkgesteld. Er wordt gewerkt van 7 u 's morgen tot 21 u 's avonds. De meeste activiteiten vinden plaats in gesloten gebouwen. De geluidsproductie uitgaande van de activiteiten is beperkt (in hoofdzaak cleaning). De waterzuivering is 24/24 in exploitatie, maar ligt achteraan het terrein en heeft een kleinere geluidsimpact op de woningen gelegen langs de straatzijde. De normale afvalstoffenaanvoer mag plaatsvinden tussen 6 u 's morgens en 21 u 's avonds. Voor 7 uur dient er bij de tankcleaning gewerkt te worden met gesloten poorten. TTT NV is deels gelegen in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied en deels in een gebied voor milieubelastende industrie van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979).

Aangezien de activiteiten binnen en niet 's nachts gebeuren zal de uitbreiding van de capaciteit geen aanleiding geven tot aanzienlijke bijkomende lawaaihinder in de omgeving. Om geen aanleiding te geven tot verkeershinder moet de wachten voertuigen steeds op het terrein van het bedrijf plaatsnemen.

Airco's compressoren en persluchtdrogers

Er worden bijkomende compressoren, luchtdrogers en airco's met een totaal vermogen van 71,9 kW bijgeplaatst. Deze toestellen bevinden zich in de technische ruimte tussen de truckwash en de wasbanen food.

Aangezien de toestellen binnen staan en gelet op de werkuren van het bedrijf en als de poorten van de technische ruimte gesloten blijven, kan de lawaaihinder in de omgeving beperkt blijven.

Zuurstoftank

De exploitant wenst 32.910 l zuurstofgas op te slaan in een bovengrondse tank (onder een druk van 1.700 kPa en een temperatuur van -190 °C). Deze tank wordt buiten geplaatst bij de 3 bekkens voor de biologische zuivering in de noordoostelijke hoek van het bedrijf. Zuurstof is een gas van groep 3. De tank wordt volgens het inplantingsplan op 15,57 m van de perceelsgrens geplaatst. Binnen deze straal bevinden zich 2 biologiebekkens.

Als de tank wordt onderhouden en gekeurd zoals voorgeschreven door Vlare II, kunnen de veiligheidsrisico's beperkt blijven.

Opslag gevaarlijke producten in kleine verpakkingen

Er wordt een uitbreiding van de opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen van 1.000 l naar 2.425 l aangevraagd. Deze bevinden zich in de cleaning hal, met uitzondering van 500 l zoutzuur dat zich in de waterzuivering hal bevindt.

De opslag van gevaarlijke producten gebeurt in kleine verpakkingen waarbij het risico voor milieu en omgeving beperkt is. De producten zijn opgeslagen in de technische ruimtes; er is voorzien in gepaste inkuiping. De recipiënten zijn voorzien van duidelijke labels en worden steeds afgesloten bewaard. Gelet op de opslagwijze is de kans op bodem- en grondwaterverontreiniging beperkt.

Afvalverwerking

Dit betreft de afdeling waar de afvalwaters en slibs van de eigen vestigingen verwerkt worden (8%). Daarnaast is de afdeling vergund voor het verwerken van niet gevaarlijke en gevaarlijke afvalwaters van derden (92%).

Een belangrijke stap in het behandelingsproces van externe afvalwaters en tanks met welbepaalde restladingen is een goed acceptatiebeleid. In de reinigungsstations van Oostrozebeke en Zeebrugge bestaat per vestiging een niet limitatieve negatieve lijst van producten die werden gesperd in de masterdata.

Deze lijst omvat de productnamen die moeten worden geweigerd voor reiniging, daar ze een negatieve invloed zouden kunnen hebben op de waterzuivering of de omgeving door bv. de geur. In deze procedure voor de waterzuivering worden verschillende stappen beschreven die moeten doorlopen worden bij elke aanlevering en vraag tot verwerking van afvalwaters. Deze stappen moeten voldoende waarborg geven om toxiciteit van de waterzuivering te voorkomen en de vooropgestelde lozingsnormen te behalen. Bij een vraag tot verwerking van een afvalwaterstroom, wordt gevraagd aan de klant om een informatieformulier in te vullen en een staal aan te leveren.

Bij de verwerking in de waterzuiveringsinstallatie wordt volgende systematiek toegepast:

- Alle afvalwaters worden fysicochemisch behandeld om elk risico op toxiciteit in de aërobie te vermijden;
- De inhoud van de verschillende bufferbekkens en het influent van de waterzuivering wordt op continue wijze bewaakt en gevisualiseerd door middel van online analysers (ammonium, nitraat en nitriet, pH, orthofosfaat, COD, zuurstof, redox), dit om te allen tijde de biologische installatie te kunnen bewaken;
- De waterzuivering bestaat uit een fysicochemische behandeling, biologische zuivering en tertiaire zuivering (zandfiltratie, Dissolved Air Flotation, beluchte en onbeluchte actief kool filter).

Tenslotte is er een nazorgsysteem bij TTT. Bij het acceptatiebeleid hoort een uitgebreide dataset waar elk type afvalwater en geleverde vracht wordt geregistreerd met aanduiding van de karakteristieken, check kritische parameters en optimale behandelingsmethode. Dit om bij toekomstige leveringen hierop beroep te kunnen doen en vooral de toxische stoffen in kaart te brengen en in het vervolg te vermijden. Er is tevens een actieplan beschikbaar indien er elektrische of technische storingen plaatsvinden.

Het surplusslib van de fysico-chemie en de biologie wordt samen met het aangevoerde externe slib ontwaterd via de kamerfilterpersen. De filterkoeken worden samen met de vaste fractie van de aangeleverde afvalstoffen (zoals bezinksel uit reinigungs-wagens die vloeibare vetten, carwashslibs, slibs van tankreiniging aanleveren) afgevoerd naar een vergunde verwerker voor gevaarlijke afvalstoffen. Deze afvoer gebeurt door eigen transport met eigen kippers of door externe transporteurs. Hierbij wordt nagegaan of de externe transporteurs de nodige registraties bezitten. N.V. Truck en Tankcleaning heeft de nodige registratie als inzamelaar, afvalstoffenhandelaar of makelaar (IHM) en een registratie als afvalstoffenvervoerder.

De aangevraagde veranderingen inzake afvalverwerking betreffen enkel wijzigingen van de rubrieknummers van de reeds vergunde activiteiten n.a.v. wijzigingen aan de indelingslijst na

de initiële vergunning. Gezien het gunstig advies van de OVAM betreffende de afvalverwerking, wordt akkoord gegaan met de gevraagde rubrieknummer-wijzigingen van de rubriek 2.

Bijstelling lozingsnormen bedrijfsafvalwater

Door het bedrijf nv Tack Truck- en Tankcleaning te Oostrozebeke wordt een andere verandering en bijstelling van de voorwaarden aangevraagd, voor de vestiging in de Ingelmunstersteenweg 58 te Oostrozebeke. Voorliggende aanvraag omvat in hoofdzaak een bijstelling van de lozingsnormen (nikkel, uranium en PFAS). Daarnaast wordt een bijkomende zuurstoftank (i.f.v. de biologische waterzuivering), een actualisatie van de rubrieken en een CLP-conversie aangevraagd. Er worden dus voor heel wat rubrieken veranderingen gevraagd. Deze aanpassingen betekenen echter geen verhoging van de verwerkingscapaciteit.

Tack Truck en Tankcleaning NV is een inrichting voor verwerking van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen en een truck- en tankcleaning met 3 wasstraten voor tankcleaning voeding en 4 wasstraten voor tankcleaning niet voeding.

Daarnaast is er op de site ook een tankstation. Het bedrijf is vergund tot 03/05/2032. Het bedrijf beschikt over een uitgebreide waterzuiveringsinstallatie (WZI) voor de verwerking van de externe afvalwaterstromen en het afvalwater van de tankcleaning. Het volume aan externe afvalwaterstromen dat wordt verwerkt in de WZI bedraagt ca. 92%; het volume afkomstig van de eigen cleaning activiteiten ca. 8%.

Het bedrijf loost via een eigen waterzuiveringsinstallatie in de Mandel dat ter hoogte van het lozingspunt is aangeduid als oppervlaktewater van het type grote beek. De waterzuivering bestaat in hoofdzaak uit volgende stappen:

- Vetafscheider voor behandeling horecavetten
- Fysico-chemische (voor)zuivering met FeCl_3 , HCl, kalkmelk of NaOH en polymeer, met aparte reactietanks met telkens specifieke aanpak in functie van het type afvalwater.
- Buffertanks (hoofdbuffer van 3.000 m³ of ca. 10 dagen buffercapaciteit en kleinere bekkens voor opvang specifieke (toxische) stromen en zwaar belaste stromen (totaal nog 1.352 m³ extra buffer)
- biologische (hoofd)zuivering bestaande uit twee beluchte bekkens (CZV verwijdering en nitrificatie) en één onbelucht bekken voor denitrificatie. Toxische of hoogbelaste afvalwaters worden gecontroleerd gevoed. Indien nodig wordt, extra koolstofbron gedoseerd obv NO_x metingen.
- Ontgasser en lamellenseparator voor slibverwijdering na biologie.
- Fysico-chemische nazuivering voor neerslag van metalen.
- Zandfilter voor verdere ZS verwijdering
- Tenslotte achtereenvolgens beluchte en onbeluchte actief koolfilter

Daarnaast beschikt het bedrijf over een aantal bijkomende mogelijkheden/maatregelen om problemen in de waterzuivering aan te pakken/te voorkomen:

- PACT: er kan poederkool gedoseerd worden in de biologie en fysico-chemie om toxische of moeilijk degradeerbare producten te verwijderen.
- Toxiciteitstests op inkomende stromen; test buffertanks voor voeding; verdere controle op ammonium;
- Sturingsprogramma voor zuivering adhv online-metingen
- Reserve bufferingscapaciteit (1.000 m³) voor geval van problemen
- Reservemateriaal voor heel wat onderdelen;

Het bedrijf is vergund voor de lozing van max. 50m³/u – 600m³/d – 120.000m³/j bedrijfsafvalwater (rubriek 3.6.3.2) met gevaarlijke stoffen in oppervlaktewater (via waterzuivering in Mandel). Aan deze vergunde lozingsrubriek worden geen wijzigingen gevraagd; wel aan de bijzondere lozingsnormen.

Via diverse besluiten werden lozingsnormen en -voorwaarden omtrent opvolging en analyses werden opgelegd. In kader van voorliggende aanvraag zijn enkele recente vergunningsbesluiten relevant:

- dd. 04/11/2021: n.a.v. de GPBV-toetsing in het kader van de BREF werd op vraag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie West-Vlaanderen (POVC) een bijstelling van de voorwaarden vergund waarmee bijkomende voorwaarden en aangepaste lozingsnormen vanaf 17/08/2022 van toepassing gesteld. De bijkomende voorwaarden omvatten ondermeer studie omtrent acceptatie, inventarisatie en lozingsnormen; aangepaste ecotoxiciteitstesten; monitoringsprogramma,...
- dd. 06/10/2022: bijstelling voorwaarden PFAS (lozingsnormen en voorwaarden) door deputatie van West-Vlaanderen op vraag van Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – projecten (AGOP)

Op vandaag zijn via diverse besluiten volgende lozingsnormen van toepassing:

Parameter (eenheid)	Lozingsnorm (maximum tenzij anders vermeld)
ZS (mg/l)	30
BZV (mgO ₂ /l)	25
CZV (mgO ₂ /l)	300
TOC (mg/l)	100
Totaal stikstof (mgN/l)	60
Totaal fosfor (mgP/l)	2
Orthofosfaat (mgP/l)	0,5
Cyanide	0,05
Fenolindex (mg/l)	0,3
Fluoride F ⁻ (mg/l)	20
As t (mg/l)	0,03
Sb t (mg/l)	1
Cu t (mg/l)	0,05
Mn t (mg/l)	2
Ni t (mg/l)	0,5
Al t (mg/l)	3
V t (mg/l)	0,02
Cr ^{VI} (mg/l)	0,05
Cr t (mg/l)	0,05
Fe t (mg/l)	6
Pb t (mg/l)	0,05
Zn t (mg/l)	0,4
Cd t (mg/l)	0,003
Hg t (mg/l)	0,0003
Tl (mg/l)	max. 0,005 Jaargemiddeld 0,002
Ti (mg/l)	0,06
Ba (mg/l)	0,14
Boor (mg/l)	10
Co (mg/l)	0,2
Mo (mg/l)	1
Ag (mg/l)	0,02

Chloride (mg/l)	5000
Som kationische en nonionische detergenten (mg/l)	10
Sulfaat (mg/l)	2500
Chloroform	0,025
EOX (mg/l)	0,2 max. voortschrijdend 10-daags gemiddelde van 0,1
AOX (mg/l)	Max.2 jaargemiddelde 1
MAK (mg/l)	0,02
PAK (mg/l)	0,001
Nonylfenolen (µg/l)	0,3
Nonylfenolethoxylaten (µg/l)	0,1
Octylfenolen (µg/l)	0,3
Octylfenolethoxylaten (µg/l)	0,1
BDE _t (µg/l)	10
Pentabroomdifenylether (µg/l)	Lozingsverbod
PFOA (perfluorooctaanzuur) µg/l	0,6 voor 2 jaar
PFOS (perfluorooctaansulfonzuur) µg/l	0,17 voor 2 jaar
PFT (excl. PFOA en PFOS)	-
PFBA (perfluorbutaanzuur) µg/l	3,5 voor 2 jaar
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur) µg/l	3,5 voor 2 jaar
PFBSA (perfluor-1-butaansulfonamide) µg/l	0,5 voor 2 jaar
PFPeA (perfluorpentaanzuur) µg/l	4,6 voor 2 jaar
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur) µg/l	1,5 voor 2 jaar
PFHxA (perfluorhexaanzuur) µg/l	10,5 voor 2 jaar
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur) µg/l	1,8 voor 2 jaar
PFHxSA (perfluorhexaansulfonamide) µg/l	0,1 voor 2 jaar
PFHpA (perfluorheptaanzuur) µg/l	5,6 voor 2 jaar
DONA (4,8-dioxa-3Hperfluornonaanzuur) µg/l	9,6 voor 2 jaar
HFPO-DA (hexafluorpropyleenoxidedimeerzuur) µg/l	15 voor 2 jaar
4:2 FTS (4:2 fluortelomeersulfonzuur) µg/l	0,15 voor 2 jaar
6:2 FTS (6:2 fluortelomeersulfonzuur) µg/l	6,6 voor 2 jaar

Met voorliggende aanvraag worden door het bedrijf dus gewijzigde lozingsnormen aangevraagd voor nikkel, uranium en PFAS. Daarnaast wordt voorgesteld om de huidige lozingsnormen voor aluminium, ijzer en mangaan te schrappen. De lozingsnormen voor nikkel en PFAS worden voor een termijn van 2 jaar aangevraagd.

De aangevraagde lozingsnormen zijn gebaseerd op een studie door Witteveen+BOS dd. 16/04/2024. Deze werd toegevoegd aan voorliggende aanvraag, samen met een samenvattende nota. Deze studie is een integrale studie die tegemoet komt aan de voorwaarden opgelegd in het besluit dd. 4/11/2021 en dd. 6/10/2022.

Deze studie en de methodiek werd voorafgaandelijk en tussentijds besproken met VMM op dd. 02/09/2020, 04/10/2021 en 10/01/2024. De studie komt tegemoet aan de verwachtingen van VMM hieromtrent. Dit standpunt wordt gevolgd. .

Beoordeling

De aangevraagde lozingsnormen zijn dus gebaseerd op de studie door Witteveen+BOS dd. 16/04/2024. Voor de details omtrent deze evaluatie wordt verwezen naar de studie zelf. De belangrijkste element worden hieronder besproken, voor zover relevant in kader van voorliggende aanvraag.

De studie zelf is breder dan de lozingsnormen die worden aangevraagd. De studie geeft ook invulling aan de diverse BREF en Vlare III voorwaarden. Voor een aantal parameters (CZV, P, metalen,...) zijn sinds 17/08/2022 de lozingsnormen aanzienlijk verstrengd en bespreekt de studie ook de maatregelen die werden genomen en nog verder zijn gepland om hieraan tegemoet te komen.

Dit komt tegemoet aan de verwachtingen van VMM hieromtrent en geeft invulling aan de opgelegde voorwaarden. Dit wordt gevolgd.

In de studie wordt het acceptatiebeleid, karakterisatie en inventarisatie en de lozingsnormen geëvalueerd.

Uit de studie blijkt dat het bedrijf beschikt over een goed uitgewerkt acceptatiebeleid die in kader van de opgelegde voorwaarden en de recent verstrengde lozingsnormen nog werd aangepast. Inkomende afvalwaterstromen worden beoordeeld op hun afbreekbaarheid, verwerkbaarheid (na fysicochemische behandeling in laboschaal) en hun aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in te hoge concentraties. Dit wordt verder beschreven in de studie. Voor fosfor werd bijvoorbeeld het acceptatiecriterium aangepast waarbij stromen met een te laag aandeel orthofosfaat versus totaal fosfor (<10%) niet langer worden verwerkt. Volgens de deskundige/bedrijf is het op dit moment niet aan de orde om het acceptatiebeleid verder aan te passen. In dit kader merkt het bedrijf ook op dat er wordt geïnvesteerd in onderzoek naar nieuwe technologieën met als einddoel zoveel mogelijk te gaan verwijderen. Wanneer een (allesomvattende) technologie gevonden kan worden, zal het acceptatiebeleid aangepast worden op de hiermee haalbare verwijderingsrendementen.

Door het bedrijf werd in samenwerking met de erkend deskundige een uitgebreide inventarisatie uitgevoerd. Hierbij werden analyseresultaten en verwijderingspercentages van 32 relevante PS (prioritaire stoffen), PGS (prioritaire gevaarlijke stoffen) en VS (verontreinigende stoffen) stoffen/stofgroepen gescreend. Op basis van deze resultaten kan beoordeeld worden dat slechts 3 van deze stoffen gemeten werden boven de huidige grenswaarde (lozingsnorm/ indelingscriterium gevaarlijke stof/rapportagegrens/predicted no effect concentration). Voor nikkel en fenol heeft Tack reeds een bijzondere lozingsvoorwaarde. Voor nikkel wordt een aangepaste lozingsnorm aangevraagd (zie verder). Fenolen worden geacht verder verwijderd te worden in de biologie. Voor dibutyltin kon de aanwezigheid in het effluent van Tack niet bevestigd worden bij heranalyse. In samenwerking met VITO werd ook een verdere screening op het effluent van Tack uitgevoerd. Hierbij werden 444 stoffen (kwalitatief) gedetecteerd. Deze stoffen werden afgetoetst met de ZZS-lijst van Nederland om hun milieurelevantie te kunnen inschatten: 21 stoffen konden teruggevonden worden op deze lijst; van 15 stoffen ontbreken momenteel kwantitatieve data om hun aanwezigheid te beoordelen. Deze stoffen zullen in de toekomst afzonderlijk bemeten worden.

Door het bedrijf worden Zahn-Wellens biologische afbreekbaarheidstesten uitgevoerd op relevante, recurrenente afvalwaterstromen. Uit de studie blijkt dat de geteste influentstalen inherent biodegradeerbaar zijn. Enkel het afvalwater uit de textielindustrie kon voor slechts 77 % biologisch afgebroken worden. Op basis van de literatuur kan beoordeeld worden dat de mogelijke verdachte stoffen die aanleiding geven tot recalcitrante CZV verwijderd kunnen worden met actief kool. Dit wordt toegepast (en uitgebreid) door het bedrijf. De verstrengde lozingsnorm voor CZV wordt gehaald.

Het bedrijf voert ook reeds jarenlang ecotoxiciteitstesten uit op het effluent, waarbij geregeld verder onderzoek noodzakelijk blijkt omwille van toxiciteit. Dit is evenwel moeilijk gelet op de traceerbaarheid van toxiciteit en de diverse verwerkte afvalwaterstromen. De huidige studie en inventarisatie moet hier ook aan tegemoet komen. De acute toxiciteitstesten worden ook in belangrijke mate beïnvloed door de aanwezige zouten.

Door het bedrijf werden ook verdere metingen uitgevoerd voor PFAS. Op basis van deze maandelijkse analyses voor 43 PFAS-verbindingen, blijken er tussen 2020-2023 19

verschillende verbindingen minstens éénmalig aanwezig in het effluent in concentratie boven de rapportagegrens (RG). Aangezien de huidige bijzondere lozingsnormen voor PFAS verlopen op 7/10/2024, wordt op basis van de beschikbare metingen een voorstel gedaan voor nieuwe bijzondere lozingsnormen.

Door het bedrijf werden de voorbije jaren ook verder onderzoek en testen gedaan inzake PFAS-verwijdering; en dit zowel op piloot- als laboschaal, en met verschillende innovatieve technieken ter verwijdering van PFAS. Hieruit kwamen enkele potentiële technieken naar boven. Deze technieken zijn veelbelovend, maar vragen nog extra testen en optimalisatie alvorens ze toepasbaar zouden kunnen zijn op volle schaal, al dan niet in serie of parallel geschakeld. Het bedrijf voert momenteel verder onderzoek omtrent membraantechnologie, adsorptie, indamping en plasmatechnologie. Hierover wordt door het bedrijf/begeleidende deskundige op regelmatige basis teruggekoppeld aan VMM.

- **Lozingsnormen aluminium, ijzer, mangaan**

Geen van deze parameters wordt beschouwd als gevaarlijke stof. Er is evenmin een milieukwaliteitsnorm van toepassing. De huidige bijzondere lozingsnorm kan geschrapt worden.

- **Lozingsnormen nikkel en uranium**

In de studie worden de meetresultaten van de voorbije 2 jaar weergegeven voor nikkel. Hieruit blijkt dat voor nikkel de huidige lozingsnorm van 0,3 mg/l niet haalbaar is. Uit de resultaten blijkt een duidelijke daling in 2023 die te wijten is aan een strikte toepassing van het acceptatiebeleid voor nikkel.

Ook de sectorale lozingsnorm voor car- en truckwashinstallaties wordt overschreden. Uit vergelijking van de resultaten in Oostrozebeke met deze op andere sites met truckwash- en tankcleaning blijkt dat de waarden in Oostrozebeke hoger liggen. De verhoogte nikkelwaarden zijn niet afkomstig van de truckwash- en tankcleaning. De studie concludeert dat bepaalde nikkelhoudende stromen verantwoordelijk zijn voor hogere meetwaarden dan de huidige lozingsnorm. Er wordt een norm aangevraagd voor nikkel van 0,7 mg/l. De deskundige geeft aan dat dit in de range ligt die wordt vooropgesteld in de BREF afvalbehandeling (0,05 mg/l à 1 mg/l).

In het advies van de VMM wordt gesteld dat conform Vlarem III art.3.14.2.3.3 voor nikkel een emissiegrenswaarde van 0,3 mg/l van toepassing is voor directe lozingen in oppervlaktewater en dit bij de behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen. De VMM stelt in haar advies dat de lozing van Tack onder dit toepassingsgebied valt en dat de gevraagde bijzondere lozingsnorm voor nikkel daarom niet kan worden toegestaan.

Tijdens de vergadering van de POVC zegt de VMM echter dat ze dit intussen verder afgetoetst heeft bij Departement Omgeving – AGOP, die bevestigt dat de gevraagde afwijking kan toegestaan worden. VMM kan om die reden wel akkoord gaan met de verhoging van de nikkelnorm, in tegenstelling tot wat in haar advies staat. Op basis van artikel 1.3 van VLAREM III kan deze verhoging namelijk worden toegestaan, omdat de voorgestelde norm binnen de BBT-GEN voor directe lozingen naar een ontvangend waterlichaam in de BBT-conclusies voor de behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen valt. Deze range is 0,05 – 1 mg/l. Bovendien kan volgende redenering gevolgd worden. De sectorale lozingsnorm voor nikkel sector 36 'Reinigen door inwendig wassen van recipiënten waarin stoffen zijn opgeslagen of getransporteerd' bedraagt 0,5 mg/l. Deze afvalwaterstroom maakt 12 % van de totale afvalwaterstroom uit. De sectorale lozingsnorm voor nikkel sector 59 'Volautomatische car -en truckwashinstallaties' bedraagt 0,5 mg/l. Deze afvalwaterstroom maakt 1,6 % van de totale afvalwaterstroom uit. Wat betreft de hoofdactiviteit (in volume afvalwater) namelijk het verwerken van externe bedrijfsafvalwaters zijn er geen sectorale lozingsvoorwaarden van toepassing. Deze afvalwaterstroom maakt 78 % van de totale afvalwaterstroom uit. Het overige bedrijfsafvalwater (8,4 %) is afkomstig van reinigingswater (eigen installaties van TTT), potentieel verontreinigd hemelwater en de aanmaak van polymeren. Daarenboven dient opgemerkt te worden dat op de andere vestigingen van de groep waar ook truckwash en tankcleaning worden uitgevoerd (maar geen externe aanvoer van afvalwater) met een minder uitgebreide/intensieve waterzuiveringsinstallatie de nikkelconcentraties duidelijk lager zijn dan 0,3 mg/l.

De oorzaak voor de verhoogde concentraties aan nikkel in het geloosde bedrijfsafvalwater van TTT Oostrozebeke is dan ook niet de toe te wijzen aan de truckwash of tankcleaning.

Truck- en Tankcleaning Tack valt onder het toepassingsgebied van de behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen. De Europese eis vanuit de BREF-conclusies wordt gesteld op maximum 1 mg/l. Wat betreft deze hoofdactiviteit kan niet gesteld worden dat er een emissiegrenswaarde van Vlare II van toepassing is voor nikkel zodat het mogelijk is om tijdelijk af te wijken van de VLAREM III norm van 0,3 mg/l op basis van Vlare III artikel 3.1. Dit wordt bijgetreden.

Milieutechnisch kan VMM akkoord gaan met de gevraagde afwijking: er zijn vergaand brononderzoek en end-of-pipe maatregelen uitgevoerd en uit de beschikbare metingen van de voorbije jaren blijkt wel degelijk een daling in de emissies. De vooropgestelde Vlare III lozingsnorm kan evenwel nog niet gehaald worden. Verder onderzoek hieromtrent is lopende.

Tijdens de vergadering van de POVC deelt de VMM mee dat ze dit verder afgetoetst heeft en wel akkoord kan gaan met de verhoging van de nikkelnorm, in tegenstelling tot wat in haar advies staat. Op basis van artikel 1.3 van VLAREM III kan deze verhoging namelijk worden toegestaan, omdat de voorgestelde norm binnen de BBT-GEN voor directe lozingen naar een ontvangend waterlichaam in de BBT-conclusies voor de behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen valt. Deze range is 0,05 – 1 mg/l. Bovendien kan volgende redenering gevolgd worden. De sectorale lozingsnorm voor nikkel sector 36 'Reinigen door inwendig wassen van recipiënten waarin stoffen zijn opgeslagen of getransporteerd' bedraagt 0,5 mg/l. Deze afvalwaterstroom maakt 12 % van de totale afvalwaterstroom uit. De sectorale lozingsnorm voor nikkel sector 59 'Volautomatische car -en truckwashinstallaties' bedraagt 0,5 mg/l. Deze afvalwaterstroom maakt 1,6 % van de totale afvalwaterstroom uit. Wat betreft de hoofdactiviteit (in volume afvalwater) namelijk het verwerken van externe bedrijfsafvalwaters zijn er geen sectorale lozingsvoorwaarden van toepassing. Deze afvalwaterstroom maakt 78 % van de totale afvalwaterstroom uit. Het overige bedrijfsafvalwater (8,4 %) is afkomstig van reinigingswater (eigen installaties van TTT), potentieel verontreinigd hemelwater en de aanmaak van polymeren. Daarenboven dient opgemerkt te worden dat op de andere vestigingen van de groep waar ook truckwash en tankcleaning worden uitgevoerd (maar geen externe aanvoer van afvalwater) met een minder uitgebreide/intensieve waterzuiveringsinstallatie de nikkelconcentraties duidelijk lager zijn dan 0,3 mg/l. De oorzaak voor de verhoogde concentraties aan nikkel in het geloosde bedrijfsafvalwater van TTT Oostrozebeke is dan ook niet de toe te wijzen aan de truckwash of tankcleaning.

Truck- en Tankcleaning Tack valt onder het toepassingsgebied van de behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen. De Europese eis vanuit de BREF-conclusies wordt gesteld op maximum 1 mg/l. Wat betreft deze hoofdactiviteit kan niet gesteld worden dat er een emissiegrenswaarde van Vlare II van toepassing is voor nikkel zodat het mogelijk is om tijdelijk af te wijken van de VLAREM III norm van 0,3 mg/l op basis van Vlare III artikel 3.1. Dit standpunt wordt bijgetreden;

Door het bedrijf wordt verder onderzoek naar verwijdering van nikkel uitgevoerd. Momenteel worden verdere testen uitgevoerd met membraantechnologie en multimediafiltratie/ionenuitwisselingshars. De eerste resultaten hiervan zijn veelbelovend. Hier dient dan ook verder op ingezet te worden. Het bedrijf geeft ook duidelijk aan dat het deze intentie heeft.

Voor uranium geldt momenteel het indelingscriterium gevaarlijke stof (IC) van 0,001mg/l. Er is geen Vlare II of Vlare III lozingsnorm van toepassing voor uranium. Uit de metingen voor 2020-2023 blijkt een mediaan van 0,00047mg/l en maximum van 0,0025mg/l. Het IC wordt dus overschreden.

Het bedrijf vraagt een lozingsnorm van 0,004mg/l; ca. anderhalf keer de maximale meetwaarde. De VMM gaat hiermee akkoord, en dit wordt nu gevolgd.

Door de deskundige werd zowel voor nikkel als uranium een impactbeoordeling gedaan vanwege de vergunde lozing en met de aangevraagde lozingsnorm. Hieruit blijkt de impact aanvaardbaar te zijn. Voor beide parameters wordt de toetswaarde ruim gehaald op de Mandel, ook na toekenning van de aangevraagde lozingsnormen.

- **Lozingsnormen PFAS**

In 2022 werd op vraag van Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – projecten (AGOP) o.b.v. art. 82 van het omgevingsvergunningsdecreet een procedure gestart voor het aanscherpen van de lozingsnormen PFAS naar aanleiding van de problematiek rond de PFAS-verontreiniging in Vlaanderen. In de beslissing dd. 06/10/2022 werden toen aangepaste lozingsnormen opgenomen voor PFOA en PFOS; en de eerder vergunde groepsnorm voor PFAS geschrapt. Samen met het schrappen van de groepsnorm werden individuele normen voor een aantal PFAS vergund (ter vervanging van groepsnorm). Hiermee werd dus een significante daling van de vergunde lozingsnormen voor PFAS opgelegd. Met huidige aanvraag wordt opnieuw globaal een daling van de vergunde lozingsnormen aangevraagd en dit op basis van de uitgevoerde maatregelen en studiewerk.

In de omgevingsvergunning dd. 06/10/2022 werden volgende bijzondere voorwaarde opgelegd:

- *De PFAS-verbindingen worden minstens maandelijks gemeten. Hierbij worden zowel de nominatief in de vergunning genoemde PFAS-verbindingen gemeten als alle andere PFAS-verbindingen die (onder meer gebaseerd op proceskennis) mogelijk in het afvalwater kunnen voorkomen.*
 - o Aan deze voorwaarde werd voldaan; resultaten werden opgenomen in de studie.
- *Met het oog op het bereiken van de milieukwaliteitsdoelstellingen van de ontvangende waterloop, moet binnen een termijn van twee jaar een studie worden uitgevoerd naar optimalisatie van de bestaande zuiveringstechnieken of de toepassing van alternatieve technieken, rekening houdend met de toepassing van de beste beschikbare technieken, voor de verdere verwijdering van de concentraties aan PFAS-verbindingen uit het effluent. Ook preventieve maatregelen op vlak van grondstoffengebruik, productieprocessen en/of het acceptatiebeleid dienen te worden onderzocht.*

Uit de meetgegevens moet duidelijk worden of de geïnstalleerde zuiveringstechnieken geschikt zijn om PFAS-verbindingen, zowel de lange keten PFAS als de korte keten PFAS, op doeltreffende wijze te verwijderen uit het afvalwater. Deze metingen moeten op regelmatige basis (minstens maandelijks) en zowel voor als na de verschillende zuiveringsstappen gebeuren. Hierbij worden zowel de nominatief in de vergunning genoemde PFAS-verbindingen gemeten als alle andere PFAS-verbindingen die (onder meer gebaseerd op proceskennis) mogelijk in het afvalwater kunnen voorkomen. Indien blijkt dat de zuivering de korte keten PFAS-verbindingen onvoldoende verwijderen, dan moeten andere oplossingen gezocht worden. Desgevallend bevat de studie een plan van aanpak voor deze andere oplossingen.

Als leidraad voor de studie moet de rapportagegrens, of bij ontstentenis daarvan de bepalingsgrens, van de PFAS-verbindingen als streefwaarde gehanteerd worden. Voor de PFAS-verbindingen die zijn opgelijst in bijlage 4.2.5.2 bij titel II van het VLAREM m.b.t. controle inrichting voor lozingen van afvalwaters, bedraagt de rapportagegrens momenteel 100 ng/l (= 0,1 µg/l). Er dient tevens een voorstel van timing van de realisatie ervan uit deze studie geformuleerd te worden.

De studie moet bezorgd worden aan de vergunningverlenende overheid, de VMM en de afdelingen GOP en handhaving van het departement omgeving.

Op basis van deze studie moet een aanpassing van de omgevingsvergunning worden aangevraagd indien het bedrijf na de beperkte termijn van 2 jaar nog PFAS-verbindingen wenst te lozen boven de indelingscriteria, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van art. 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van het VLAREM. Of, bij ontstentenis van een indelingscriterium, boven de rapportagegrens of de bepalingsgrens.

- o Aan deze voorwaarde werd voldaan; de studie – opgemaakt door Witteveen+BOS – dd.16/04/2024 werd toegevoegd aan voorliggende aanvraag. Door het bedrijf werden reeds aanpassingen gedaan op vlak van acceptatie en waterzuivering. De huidige verwijdering van de inkomende PFAS wordt ingeschat op 82%. Er werd ook bijzonder veel onderzoek gedaan naar mogelijke verdere zuiveringstechnieken. Dit onderzoek is nog volop lopende.
- *De exploitant is verplicht om verder werk te maken van een zo breed mogelijke karakterisatie van de gevaarlijke stoffen in het bedrijfsafvalwater, inclusief PFAS, als vermeld in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM in het afvalwater. Deze inventaris wordt binnen de zes maanden bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, de*

afdelingen GOP en HH van het Departement omgeving en de VMM, en wordt vanaf dan actueel gehouden.

Voor de in het bedrijfsafvalwater nog niet nominatief in de vergunning genoemde gevaarlijke stoffen, als vermeld in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM die op basis van deze nieuwe inzichten bijkomend gedetecteerd worden, wordt uiterlijk zes maanden na vaststelling een lozingsnorm aangevraagd.

Indien geen lozingsnorm is toegekend, zijn de concentraties voor gevaarlijke stoffen als vermeld in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM, andere dan PFAS, beperkt tot:

- o het indelingscriterium, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van artikel 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van het VLAREM, als die hoger ligt dan de rapportagegrens;*
- o als een indelingscriterium ontbreekt: de PNEC-waarde als die hoger ligt dan de rapportagegrens; o als een PNEC-waarde ontbreekt of als de PNEC-waarde lager ligt dan de rapportagegrens: de rapportagegrens;*
- o als een PNEC-waarde en een rapportagegrens ontbreken of als de PNEC-waarde lager ligt dan de bepalingsgrens: de bepalingsgrens.*

Als een gevaarlijke stof als vermeld in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM, niet geïdentificeerd werd in de actueel gehouden karakterisatie van de gevaarlijke stoffen in het bedrijfsafvalwater, zoals beschreven in bovenvermelde bijzondere voorwaarde, vastgesteld wordt door de exploitant, door de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving of door de VMM in concentraties hoger dan hierboven vermeld, vraagt de exploitant binnen een termijn van 6 maanden na vaststelling een lozingsnorm aan bij de bevoegde vergunningverlenende overheid. Tegelijk wordt de inventaris zoals beschreven in bovenvermelde voorwaarde aangepast.

In afwachting van een norm gelden de PNEC-waarde, rapportagegrens, desgevallend bepalingsgrens als streefwaarde voor gevaarlijke stoffen als vermeld in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM andere dan PFAS. Voor PFAS-verbindingen gelden in afwachting van een norm de rapportagegrens, desgevallend bepalingsgrens als streefwaarde.

- o Aan deze voorwaarde werd eveneens voldaan; de gevraagde lozingsnormen voor zijn een gevolg hiervan.*

Uit de aangeleverde studies blijkt dat Tack de voorbije 2 jaar diverse technieken via piloottesten onderzocht en/of nog lopende heeft en dit in samenwerking met diverse (gespecialiseerde) partners. Volgende technieken of combinaties van onderstaande technieken werden uitgetest of zijn er nog verdere testen gepland:

- Multimediafilter en/of (nano)filtratie technieken
- Actief kool
- Ionenwisselaar
- Biomembraanfiltratie
- Adsorptietechnieken
- Indamping
- Plasmatechnologie

De resultaten van de verschillende testen worden in de studie verder in detail besproken. Een aantal (of combinaties) hiervan zijn veelbelovend en worden nog verder uitgetest. Het bedrijf heeft zowel op overleg als in de studie duidelijk de intentie geuit om tot een allesomvattende oplossing te komen voor de lozing van gevaarlijke stoffen en PFAS in het bijzonder. Een termijn van 2 jaar wordt hiervoor haalbaar geacht.

Ondanks de inspanningen en investeringen kan men met de huidige waterzuiveringsinstallatie nog niet voor alle PFAS-verbindingen aan de huidige rapportagegrens van 20 ng/l (of voor een aantal 50 ng/l) per individuele component voldoen ter hoogte van het lozingspunt. Door de erkend deskundige wordt een normenkader voorgesteld waarbij rekening wordt gehouden met de actuele meetresultaten.

In onderstaand overzicht worden de eerder vergunde en huidige aangevraagde lozingsnormen opgenomen voor de in de WAC/IV/A/025 opgenomen PFAS-componenten:

Parameter	Vergund tot 06/10/2022 (µg/l)	Vergund vanaf 06/10/2022 tot 06/10/2024 (µg/l)	Huidige aanvraag voor 2 jaar (µg/l)
PFT (excl. PFOA en PFOS) *	200	-	-
PFOA (perfluorooctaan zuur)	50	0,6	0,1
PFOS (perfluorooctaansulfon zuur)	10	0,17	0,1
PFBA (perfluorbutaan zuur)	-	3,5	2
PFBS (perfluorbutaansulfon zuur)	-	3,5	2,5
PFBSA (perfluor-1-butaansulfonamide)	-	0,5	1,5
PFPeA (perfluorpentaan zuur)	-	4,6	1
PFPeS (perfuorpentaansulfon zuur)	-	1,5	1,5
PFHxA (perfluorhexaan zuur)	-	10,5	1,5
PFHxS (perfluorhexaansulfon zuur)	-	1,8	0,2
PFHxSA (perfluorhexaansulfonamide)	-	0,1	0,1
PFHpA (perfluorheptaan zuur)	-	5,6	1
DONA (4,8-dioxa-3Hperfluornonaan zuur)	-	9,6	1
HFPO-DA (hexafluorpropyleenoxidedimeer zuur)	-	15	1
4:2 FTS (4:2 fluortelomeersulfon zuur)	-	0,15	-
6:2 FTS (6:2 fluortelomeersulfon zuur)	-	6,6	10
MePFBSA (N-methyl-perfluorobutaansulfonamide)	-	-	0,08
MePFBSAA (N-ethylperfluorobutaansulfonamidoazijn zuur)	-	-	0,15

Voor alle PFAS waarvoor geen lozingsnorm is vergund, is de toetswaarde per individuele PFAS-parameter de rapportagegrens (RG) van 20 ng/l of 50 ng/l (bijlage 4.2.5.2. VLAREM II). Er wordt met huidige aanvraag voor 16 PFAS een bijzondere lozingsnorm aangevraagd hoger dan de rapportagegrens voor een termijn van 2 jaar.

Van deze 16 PFAS zijn er 14 waarvoor momenteel een lozingsnorm is toegekend; voor twee van deze PFAS wordt een verhoging van de huidige lozingsnorm gevraagd o.b.v. de metingen. Voor alle andere wordt een significante verlaging van de lozingsnorm gevraagd. Daarnaast wordt nu ook voor MePFBSA en MePFBSAA een bijzondere lozingsnorm aangevraagd. Al deze normen zijn gebaseerd op metingen tussen 2020 en 2023, waarbij voor de bepaling van het normvoorstel gekeken in hoofdzaak werd naar de metingen van 2023. Er kan akkoord gegaan worden voor de lozingsnormen waar een verdere verlaging wordt gevraagd voor een termijn van 2 jaar.

Voor PFBSA wordt een norm voorgesteld van 1,5 µg/l. Deze ligt in lijn van de maximaal gemeten waarde 1,6 µg/l.

Uit de metingen blijkt een grote variatie in de gemeten PFBSA concentraties tijdens de verschillende staalnames. In de uitgevoerde studie werd ook onderzoek gedaan naar mogelijke concentratiewijzigingen in de biologische waterzuivering. Voor verschillende PFAS blijkt een stijging van de concentratie na de biologische WZI. Dit is te wijten aan omzetting van precursoren, maar ook meetonzekerheden en moment van staalname. Voor PFBSA blijkt een sterke toename na biologie tijdens één van de staalnames. Dit kan mogelijk mee een verklaring zijn.

Voor 6:2FTS wordt een hogere lozingsnorm gevraagd op basis van de recente meetresultaten. Hieruit blijken concentraties hoger dan de huidige lozingsnorm. In de studie wordt gewezen

op de beperkte betrouwbaarheid van de meetresultaten; deze parameter werd als niet kwantitatief bepaalbaar beschouwd in de analyserapporten, wat impliceert dat de gemeten waarde met de nodige omzichtigheid dient beschouwd. Het bedrijf wijst op een mogelijk crosscontaminatie van meetapparatuur die ondermeer ook voor analyses op blusschuim wordt ingezet. Het is namelijk zo dat 6:2FTS wordt gebruikt als vervanger van PFOS in blusschuim en dat er crosscontaminatie gebeurt bij analyses op meetapparatuur die ook blusschuim analyseren. De gevraagde lozingsnorm kan worden toegestaan.

Voor MePFBSA werd tot halfweg 2023 geen resultaat boven de detectielimiet bekomen. Sindsdien werden enkele waarden bekomen met als maximum 77ng/l. Ook voor MePFBSAA zijn er occasioneel meetwaarden boven de detectielimiet met als maximum 160ng/l. Er kan akkoord gegaan worden met de voorgestelde lozingsnormen voor een beperkte termijn van 2 jaar.

Uit de informatie die door Tack wordt aangereikt, blijkt dat het bedrijf aan de bijzondere voorwaarde uit haar vergunning heeft voldaan. Met de reeds geleverde maatregelen wordt al een aanzienlijke daling van de geloosde PFAS gerealiseerd (wat blijkt uit de sterk verlaagde lozingsnorm voor voornamelijk de langere PFAS).

Er werden belangrijke inspanningen geleverd om verschillende BBT technieken ter verwijdering van PFAS uit te proberen, zowel op labo- en pilotschaal als full scale. Uit deze inspanningen blijkt dat een combinatie van verschillende technieken moet leiden tot een verdere reductie van de PFAS en ook andere micropolluenten. Verdere testen en onderzoek hieromtrent zijn volop lopende.

Door het bedrijf wordt geloosd op de Mandel. Uit de bij VMM beschikbare meetresultaten voor de Mandel blijken op vandaag verhoogde concentraties aan PFAS voor te komen in de Mandel, zowel stroomopwaarts als stroomafwaarts de lozing van Tack. Er dient dus geconcludeerd dat de Mandel niet voldoet aan de doelstelling en de lozing van Tack een bijdrage vormt in het niet halen van de doelstelling, waardoor dus verdere maatregelen noodzakelijk zijn en VMM ook enkel kan akkoord gaan met een vergunning voor een beperkte termijn van 2 jaar.

Na deze termijn dient de lozing van PFAS verder afgebouwd te zijn tot onder de rapportagegrenzen, teneinde aan de kaderrichtlijn Water te voldoen. Het advies van de VMM wordt bijgetreden.

De kaderrichtlijn Water (KRW) moet ervoor zorgen dat een goede kwaliteit van oppervlakte- en grondwater behaald wordt. Voor oppervlaktewater betekent dit dat zowel de ecologische als de chemische toestand goed moet zijn. Wat betreft de chemische toestand, is dit de chemische toestand van een oppervlaktewaterlichaam waarin de concentraties van verontreinigende stoffen niet boven de milieukwaliteitsnormen (MKN) liggen die zijn vastgesteld in bijlage IX van de KRW, en overeenkomstig de KRW, of milieukwaliteitsnormen die op Gemeenschapsniveau zijn vastgelegd in andere relevante communautaire wetgeving. Dit is de chemische toestand die vereist is om te voldoen aan de milieudoelstellingen voor oppervlaktewater (vastgesteld in KRW, artikel 4, lid 1, onder a)). Vlaanderen wil alles in het werk stellen om deze Europese kwaliteitsdoelstellingen te realiseren volgens de Europees gestelde timing, met name uiterlijk 22 december 2027. PFAS is een van die gevaarlijke stoffen die hierbij specifieke aandacht krijgt. Tegen uiterlijk 22 december 2027 is het daarom cruciaal dat PFAS zijn afgebouwd tot de rapportagegrenzen om deze Europese kwaliteitsdoelstellingen te halen. De KRW stelt dat het oppervlaktewater de goede toestand moet bereiken en dat er geen achteruitgang van die toestand mag zijn. Het Wezer arrest van 1 juli 2015 (zaak C-461/13) van het Europees Hof van Justitie stelt dat de overheid de goedkeuring van een project of lozing moet weigeren wanneer deze de toestand van een waterlichaam doet achteruitgaan of het bereiken van de goede toestand van een waterlichaam in het gevaar brengt.

Uit bovenstaande blijkt dat door de verdere reductie er geen achteruitgang is en de beperkte termijn van 2 jaar het halen van de goede toestand niet in gevaar brengt.

Momenteel is PFOS de enige PFAS-verbinding die aangeduid is als Prioritair Gevaarlijke Stof (conform de KRW) waarvoor op Europees niveau een MKN werd vastgelegd en waarvoor de verplichting geldt dat de lozing ervan moet stopgezet of geleidelijk beëindigd worden.

Er is een ontwerpvoorstel van de Europese Commissie voor de aanpassing van de Richtlijn Prioritaire Stoffen. Hierin worden 24 extra PFAS-stoffen opgenomen als Prioritair Gevaarlijke Stof met bijhorende MKN. De basisaannname is dat alle individuele PFAS bijdragen tot de

totale PFAS-impact voor de routes secundaire vergiftiging binnen het aquatisch ecosysteem en secundaire vergiftiging van de mens via het opnemen van in het water levende organismen. De route secundaire vergiftiging van de mens via het opnemen van in het water levende organismen levert de strengste waarden op en geldt als algemene MKN voor de PFAS. Bij de toetsing van de MKN in water worden de individuele PFAS vergeleken met PFOA.

Daarbij wordt rekening gehouden met de intrinsieke toxiciteit en de neiging tot bioaccumulatie. Zo kan voor elke individuele PFAS een herrekening gebeuren naar een veilige concentratie in water. Bij de eindevaluatie dienen de verhoudingen tussen de concentraties in water en de veilige concentratie van alle individuele PFAS opgeteld te worden. De som van deze verhoudingen mag niet groter dan 1 zijn.

Momenteel is er voor de meeste van de 24 PFAS-verbindingen die nominatief worden genoemd een RPF (Relatieve Potentie Factor) bepaald die weergeeft hoe toxisch de verbinding is t.o.v. PFOA. Voor de RBF (Relatieve Bioaccumulatie Factor) is een best mogelijke inschatting gebeurd. Door de deskundige werd in de studie ook een beoordeling gedaan van de huidige meetresultaten rekening houdende met deze RPF.

Hoewel dit voorstel nog niet goedgekeurd is, kan wel rekening gehouden worden met de meest recente stand van zaken in de kennis. Daarbij wordt rekening gehouden met de verscherpte EFSA-inzichten i.v.m. de toxiciteit van de PFAS. De route secundaire vergiftiging van de mens door het opnemen van in het water levende organismen is hierbij doorslaggevend. Dit wordt in de ontwerprijtlijn uitgedrukt als een norm voor biota (0,077 µg/kg versgewicht). Hieruit blijkt dat de druk van perfluorverbindingen ook gezamenlijk moet bekeken worden. De VMM voerde in 2022 een grootschalige monitoringscampagne uit naar PFAS in oppervlakte- en grondwater. De resultaten bevestigen dat PFAS wijdverspreid is in Vlaanderen.

Het voorkomen van PFAS heeft een duidelijke relatie met puntbronnen. De metingen van PFOS alleen al tonen aan dat de normen sowieso ruimschoots overschreden zullen worden. Wanneer we de huidige concentraties in oppervlaktewater vergelijken met de individuele jaargemiddelde ontwerpnorm voor PFOS (0,011 ng/l, gebaseerd op een RPF van 2 en RBF van 10) liggen deze overal in Vlaanderen ver boven de norm. Tussen 2017 en 2020 lagen de jaargemiddelde waarden tussen 0,253 ng/l en 21,75 ng/l.

Concreet wil dat zeggen dat elke bijkomende lozing van PFAS zal leiden tot een druk die de draagkracht van het aquatische ecosysteem overschrijdt en de facto een achteruitgang van de toestand zal veroorzaken. Ook voor PFAS die niet op de lijst van de 24 perfluorverbindingen staan, kan deze redenering doorgetrokken worden. Uitfasering of verdergaande zuivering dan BBT dringt zich dan ook op voor deze stoffen.

Gelet op de bovenvermelde druk moeten PFAS allemaal zo ver als mogelijk gezuiverd worden en het bedrijf dient hier verder in te investeren. De huidige rapportagegrens van 20 ng/l (of voor een aantal 50 ng/l) per individuele component geldt hierbij als richtwaarde. Het bedrijf wenst hier met de uitgevoerde en geplande maatregelen aan tegemoet te komen voor alle PFAS, maar voor 16 individuele PFAS, waarvoor nog verdere reductie lopende is wordt nu nog een tijdelijke lozingsnorm aangevraagd.

De wetenschappelijke kennis over de toxiciteit van de korte en ultrakorte PFAS-verbindingen is momenteel nog in evolutie. Toch valt PFBA, PFPeA, PFBSA en MePFBSAA ongetwijfeld mee onder de reikwijdte van het draft REACH Annex XV groepsrestrictievoorstel voor PFAS.

De voornaamste bekommernis voor alle PFAS die binnen de reikwijdte van dit voorstel vallen, is de zeer hoge persistentie, die het criterium voor zeer persistent overschrijdt (vP) volgens bijlage XIII van de REACHverordening. PFAS en hun afbraakproducten kunnen langer in het milieu blijven bestaan dan welke andere door de mens gemaakte chemische stof dan ook. Verdere ondersteunende zorgen zijn hun bioaccumulatie, mobiliteit en transportpotentieel over lange afstanden (LRTP), accumulatie in planten, aardopwarmingsvermogen en (eco)toxicologische effecten.

De uitgevoerde maatregelen en aangevraagde lozingsnormen voor PFAS betekenen een significante verlaging, en de exploitant doet inspanningen om de emissies en de normen verder te blijven verlagen. De huidige aangevraagde lozingsnormen zijn afgestemd op de huidige maatregelen, die in overeenstemming zijn met de BBT voor de zuivering van met PFAS belast bedrijfsafvalwater en bemalingswater (VITO, 2023).

Gelet op de urgentie om de PFAS-concentraties zo snel mogelijk naar de rapportagegrens te krijgen en gelet op de Europese kwaliteitsdoelstellingen voor oppervlaktewater die uiterlijk op

22 december 2027 te halen zijn, kan er slechts een gunstig advies verleend worden voor een beperkte termijn van twee jaar.

Het bedrijf wordt er uitdrukkelijk op gewezen dat in deze twee jaar duidelijke acties nodig zijn om de emissies van alle PFAS-verbindingen verder significant te doen dalen en maximaal te vermijden. Het bedrijf krijgt deze tijd om verder aan de slag te gaan met de uitkomsten uit de studie Beste Beschikbare Technieken voor de zuivering van met PFAS belast bedrijfsafvalwater en bemalingswater en het effect van optimalisaties en aanpassingen aan de waterzuiveringsinstallatie, het grondstoffengebruik, de productieprocessen en/of het acceptatiebeleid verder te onderzoeken.

In de tussentijd moet de exploitant elke 6 maanden de AGOP-M en de VMM informeren over de uitgevoerde metingen van de PFAS, het afbouwprogramma en de voortgang voor een concreet plan van aanpak met het oog op het respecteren van de rapportagegrenzen. Bovendien dient het bedrijf na 1 jaar een evaluatie te bezorgen van de gekozen zuiveringstechnieken en de daarmee behaalde effluentresultaten. Indien na 1 jaar blijkt dat met de gekozen zuiveringstechnieken de doelstelling ($<$ rapportagegrens) niet gehaald wordt, dan wordt onverwijld onderzoek gestart naar alternatieve oplossingen met andere, innovatieve technieken waarmee deze doelstelling wel haalbaar wordt.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

8. Conclusie

De aanvraag gaat uit van Truck- en Tankcleaning Tack, een bedrijf dat enerzijds trucks en tanks (inwendig) reinigt en anderzijds afvalwaters uit diverse sectoren zuivert. De aanvraag omvat in hoofdzaak een bijstelling van de lozingsnormen van het afvalwater, dat gemotiveerd wordt met een studie door een erkend deskundige water. Daarnaast omvat de aanvraag het plaatsen van een zuurstoftank, het uitbreiden van het wassen van voertuigen, het uitbreiden van de compressoren, airco's en persluchthouders, het actualiseren van rubrieken inzake afvalverwerking, de CLP-omschakeling en het verwijderen van een stoomketel en het verminderen in aantal warmtewisselaars. Er wordt bovendien een perceel toegevoegd aan de vergunning, namelijk het perceel OOSTROZEBEKE Sectie E 1110G2, dat gebruikt wordt als parking voor personeel en bezoekers gekoppeld aan de onderneming.

Tijdens het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend door de Bond Beter Leefmilieu. Volgende aspecten komen aan bod in het bezwaarschrift: de algemene PFAS-problematiek, de lozingsnormen die van toepassing zijn, en het beleid hieromtrent door de (hogere) vergunningverlenende overheid. In het bezwaarschrift wordt gesteld dat het dossier onvoldoende informatie bevat. Alle elementen worden gemotiveerd weerlegd. Het bedrijf vraagt namelijk voor de meeste PFAS een (significante) daling aan. Voor enkele PFAS wordt een verhoging aangevraagd, wegens de grote meetonzekerheid en dus beperkte betrouwbaarheid van de analyseresultaten, wegens de omzetting van precursoren, wegens crosscontaminatie tijdens analyses, en wegens het meten van een groter aantal PFAS. De lozingsnormen worden aangevraagd voor twee jaar en het bezwaarschrift uit de vrees dat na twee jaar de normen versoepeld zullen worden. Dit is echter geenszins het geval: het bedrijf en de VMM benadrukken dat het de bedoeling is om een definitieve oplossing te vinden voor de PFAS-lozingen. Er wordt ook aangehaald dat er te weinig informatie in het aanvraagdossier zit, aangezien de studie i.v.m. lozingsnormen (door Witteveen+Bos) in het confidentieel luik van de aanvraag zit. Dit is echter te rechtvaardigen omdat het bedrijf heel innovatief onderzoek doet inzake PFAS en dat er nieuwe zuiveringstechnieken getest worden. De VMM duidt bovendien in haar advies uitvoerig waarom de normen aanvaard worden.

De uitbreiding van het aantal te wassen voertuigen per dag zal niet leiden tot aanzienlijke effecten inzake geluid. Ook de overige aangevraagde uitbreidingen en aanpassingen zullen geen aanleiding geven tot significante effecten op de omgeving. Bij navraag bij de exploitant

werd via mail, d.d. 21/08/2024, vermeld dat de capaciteitsverhoging voor het wassen van voertuigen in realiteit een actualisatie is. De maximale capaciteit van 50/dag betreft immers de combinatie van maximaal aantal voertuigen van 30/dag voor de truckwash, samen met 20 buitenwassen van combinaties (trekker/oplegger/container) die afgespoten worden aan de buitenkant tijdens de interne reiniging (cleaning).

Door het CBS werden enkele zaken opgemerkt inzake mobiliteit en de stedenbouwkundige vergunningstoestand. De exploitant heeft via mail d.d. 21/08/2024 laten weten in overleg te zijn met de gemeente Oostrozebeke. Er wordt nu voorgesteld om dit overleg verder te zetten en dit onderling uit te klaren.

Er worden verschillende aanpassingen aan de lozingsnormen gevraagd. Er wordt gevraagd om de lozingsnorm voor aluminium, ijzer en mangaan te schrappen, om de norm voor nikkel en uranium te verhogen en om de PFAS-normen te verlagen, behalve voor enkele PFAS-verbindingen waarvoor een verhoging wordt gevraagd. Door de VMM wordt akkoord gegaan met deze aanpassingen. In haar advies ging VMM initieel niet akkoord voor de verhoging van de nikkelnorm. Dit werd echter opnieuw onderzocht en op basis van artikel 3.1 van VLAREM III en het feit dat er geen VLAREM II lozingsnorm voor nikkel van toepassing is, kan de verhoging van de lozingsnorm voor nikkel voor een termijn van twee jaar aanvaard worden.

De vergunning kan verleend worden voor een termijn tot 03/05/2032 (einde basisvergunning).

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven : Tijdens de POVC werden de onduidelijkheden in het dossier en de uitgebrachte adviezen en het bezwaarschrift besproken in aanwezigheid van de exploitant en zijn raadgever, en de adviesinstanties.

In het advies van het CBS is een opmerking opgenomen i.v.m. de breedte van de in- en uitritten: in het kader van de verkeersveiligheid is het noodzakelijk de breedte van in- en uitritten te beperken. Het CBS stelt in zijn advies dat op heden de op- en afritten tot het terrein niet duidelijk en verkeersveilig zijn. De exploitant zegt dat ze continu in overleg zijn met de gemeente. Ze zijn aan het wachten op de globale herinrichting van de steenweg. Dit ging normaal gezien al gebeurd zijn, maar er zijn blijkbaar andere zaken voorgenomen in de globale planning. Er zal enkele meter naast de straat heringericht worden, namelijk een haag en een fietspad. Zowel de gemeente als de exploitant zijn aan het wachten tot het moment dat de werken gebeuren aan het openbaar domein; de werken zitten in de planning van de gemeente. De in- en uitrit zullen moeten worden besproken wanneer de werken aanvangen. De exploitant is voorstander om dit te kunnen bespreken met de gemeente en ze gaan regelmatig in overleg. De exploitant benadrukt dat er geen stilstaande vrachtwagens meer op de steenweg staan door het aanpakken van de interne circulatie. De gemeente legt in zijn advies een bijzondere voorwaarde op die stelt dat wachtende vrachtwagens op het terrein van het bedrijf moeten plaatsnemen. De exploitant zegt hiermee akkoord te gaan.

Daarnaast merkt het CBS in zijn advies op dat er enkele stedenbouwkundige handelingen uitgevoerd zijn waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning is verkregen en dat enkele stedenbouwkundige voorwaarden niet worden nageleefd. In het advies is opgenomen dat het perceel rechtsonder gras zou moeten zijn, terwijl dit grotendeels verhard is aangelegd. De

exploitant zegt dat dit perceel echter niet verhard is, in tegenstelling tot wat in het advies van het CBS staat. Deze zone voor vrachtwagens is aarde. Het is geen asfalt of beton. Dit maakt overigens ook deel uit van het overleg met de gemeente waarin we bekijken hoe we dit alles oplossen met een plan van aanpak, ook omdat het stuk achteraan de site landbouwgrond is.

Lozing afvalwater

Er wordt een verhoging van de nikkelnorm aangevraagd. De VMM gaat in haar advies niet akkoord met deze verhoging van de nikkelnorm. De VMM deelt tijdens de POVC mee dat ze dit verhaal opnieuw hebben afgetoetst en dat ze wel akkoord kunnen gaan met de verhoging van de nikkelnorm. Aangezien de norm binnen de BBT-GEN ligt, kan op basis van artikel 1.3 van VLAREM III akkoord gegaan worden met het verhogen van de nikkelnorm. Er kan echter enkel akkoord gegaan worden met een tijdelijke norm en dit wordt gekoppeld aan bijkomende studies.

Wat betreft PFAS zegt de VMM dat het voor hen duidelijk is waar Truck- en Tankcleaning Tack en ook de overheid naartoe wil, namelijk het zoeken en vinden van een definitieve oplossing voor PFAS. Er is echter wel een bezwaar ingediend. Er zijn inderdaad voor twee PFAS-verbindingen lozingsnormen die hoger aangevraagd zijn dan vergund en 2 nieuwe PFAS-verbindingen waarvoor een lozingsnorm wordt aangevraagd. Voor de VMM is de reden van de verhoging van de norm duidelijk. Voor één van de PFAS zijn er namelijk heel veel vragen i.v.m. de meetmethodiek en in hoeverre analyses juist zijn. Er is wel een erkende methode hiervoor maar deze is de minst betrouwbare qua meetonzekerheid. De exploitant merkt hierbij ook op dat de meetonzekerheid inderdaad voor deze PFAS telkens in de laboresultaten als opmerking terugkomt. De andere PFAS werden vroeger wellicht wel geloosd, maar niet gemeten. Hierdoor lijkt het alsof de totaalwaarde stijgt, maar dat is niet zo. Het bedrijf doet grote inspanningen om meer te meten en daardoor lijkt het dat er meer PFAS geloosd wordt. VMM geeft aan dat door enerzijds de toegenomen meetfrequentie en de toegenomen aantal individuele gemeten PFAS er een stijging blijkt, die daarom niet noodzakelijk een reële stijging van de emissies impliceert. Er is wel een verhoogde aandacht en onderzoek, waardoor er nu ook een betere kennis is van de geloosde PFAS.

Eén van de elementen die in het bezwaarschrift aan bod komt, is het feit dat de studie in het confidentieel luik van de aanvraag zit. Zowel de exploitant als de VMM zegt dat dit te rechtvaardigen is, aangezien dit bedrijf heel innovatief onderzoek doet inzake PFAS en dat hierbij nieuwe zuiveringstechnieken getest worden. De studie bevat dan ook effectief confidentiële informatie. Er wordt daarnaast in het advies van de VMM uitvoerig geduid waarom de normen aanvaard worden. Bovendien wordt een bijzondere voorwaarde opgelegd dat het bedrijf binnen een jaar al een technologie kenbaar moet maken voor het zuiveren van PFAS.

Ook komt in het bezwaarschrift naar boven dat de normen slechts twee jaar gelden en vraagt men zich af wat er na die twee jaar zal gebeuren. De VMM en de exploitant benadrukken dat het de doelstelling is om na twee jaar strengere normen op te leggen. Het bedrijf is ervan doordrongen dat de PFAS-problematiek echt verholpen moet worden. Het is het doel van het bedrijf om een definitieve oplossing te zoeken en vinden binnen twee jaar.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan

exploitant: NV TRUCK -EN TANKCLEANING TACK,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20210621-0098 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- OOSTROZEBEKE), sectie E, nrs. 1016E/
- OOSTROZEBEKE), sectie E, nrs. 1110B 3/
- OOSTROZEBEKE), sectie E, nrs. 1110G 2/
- OOSTROZEBEKE), sectie E, nrs. 1008T/
- OOSTROZEBEKE), sectie E, nrs. 1110H 3/

met als voorwerp:

- het uitbreiden en wijzigen van en het toevoegen van een perceel aan een tankcleaningbedrijf
- bijstelling van de lozingsnormen (nikkel, uranium en PFAS).

Gecoördineerde toestand

Een tankcleaningbedrijf met

Rubriek	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
2.2.5.e)3°	30	ton	Opslag en mengen van 30 ton zaagsel in filterpers (tot vorming van filterkoeken)
2.2.6.a)	4	Wasstraten 'non-food'	Opslag en reiniging van recipiënten (verpakkingen en containers) door inwendig wassen van recipiënten die stoffen hebben bevat die als afvalstoffen bij de inerte afvalstoffen zijn gerangschikt
2.2.6.b)	3	Wasstraten 'food'	Opslag en reiniging van recipiënten (verpakkingen en containers) door inwendig wassen van recipiënten die biologische stoffen hebben bevat die als afvalstoffen bij de niet gevaarlijke biologische afvalstoffen zijn gerangschikt.
2.2.6.c)	4	Wasstraten 'non-food'	Opslag en reiniging van recipiënten (verpakkingen en containers) door inwendig wassen van recipiënten die stoffen hebben bevat die als afvalstoffen bij de andere niet gevaarlijke afvalstoffen zijn gerangschikt
2.2.6.d)	4	Wasstraten 'non-food'	Opslag en reiniging van recipiënten (verpakkingen en containers) door inwendig

			wassen van recipiënten die stoffen hebben bevat die als afvalstoffen bij de gevaarlijke afvalstoffen zijn gerangschikt
2.3.2.a)2°	960	ton	Opslag en fysische-chemische behandeling, al of niet in combinatie met mechanische behandeling van niet gevaarlijke slibs: 600 m³/dag
2.3.2.b)	150	m³/dag	Opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met mechanische behandeling van gevaarlijke slibs: 150 m³/dag
2.3.2.c)	1	Stuk	Opslag en fysisch-chemische behandeling van afgewerkte olie
2.3.2.e)2°	2400	ton	Opslag en fysische-chemische behandeling van andere niet gevaarlijke afvalstoffen (filterkoeken afkomstig van o.a. slachthuizen, zuivelverwerking, bakkerijen, brouwerijen, vruchten- en groentenverwerking, aardappel- en suikerverwerking): 1.500 m³/dag Er wordt enkel een tussenopslag en menging van de filterkoeken voorzien, geen chemische omzetting
2.3.2.g)	2000	m³/dag	Opslag en fysische-chemische behandeling van andere gevaarlijke afvalstoffen (filterkoeken afkomstig van o.a. petrochemie, chemie, zeepindustrie, textielindustrie, metaalverwerking, houtnijverheid, behandeling van zaden, farma-industrie, afvalverwerking, olieverwerkende industrie en reiniging van vaten): 2.000 m³/dag
2.3.3.a)2°	1050	m³	Opslag en biologische behandeling van niet gevaarlijke afvalstoffen 1.050 m³/dag
2.3.3.c)	1350	m³/dag	Opslag en biologische behandeling van gevaarlijke afvalstoffen: 1.350 m³/dag
2.3.9.	100	ton/dag	Biologische afvalwaterzuiverings-installatie voor de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton/dag (D8: biologische behandeling en D9: fysico-

			chemische behandeling)
2.4.1.a)	100	ton/dag	Biologische behandeling en tijdelijke opslag van afvalstoffen in afwachting van afvoer naar een vergunde verwerker voor verwijdering met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag; Fysicochemische voorbehandeling en tijdelijke opslag van afvalstoffen in afwachting van afvoer naar een vergunde verwerker voor verwijdering met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag; mengen van en tijdelijke opslag van afvalstoffen in afwachting van afvoer naar een vergunde verwerker voor verwijdering met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag
2.4.1.b)	100	ton/dag	Biologische behandeling en tijdelijke opslag van afvalstoffen in afwachting van afvoer naar een vergunde verwerker voor verwijdering met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag; Fysicochemische voorbehandeling en tijdelijke opslag van afvalstoffen in afwachting van afvoer naar een vergunde verwerker voor verwijdering met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag; mengen van en tijdelijke opslag van afvalstoffen in afwachting van afvoer naar een vergunde verwerker voor verwijdering met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag
2.4.3.a)1°	50	ton/dag	Biologische afvalwaterzuiveringsinstallatie voor de verwijdering van nietgevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton/dag; fysich-chemische behandeling voor de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag
2.4.3.a)2°	50	ton/dag	Biologische afvalwaterzuiveringsinstallatie voor de verwijdering van nietgevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton/dag; fysich-chemische

			behandeling voor de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag
3.4.1°a)	0,4	m³/uur	Lozing van bedrijfsafvalwater
3.6.3.3°	50	m³/uur	Het lozen van bedrijfsafvalwater via een waterzuiverings-installatie (biologie, fysico-chemisch): effluent > 50 m³/u, 600 m³/dag
3.6.7.	1	Afvalwaterzuiveringsinstallaties,	Zuivering externe afvalwaters
6.4.1°	800	liter	Opslagplaatsen van brandbare vloeistoffen
6.5.2°	5	Verdeelslangen	5 Verdeelslangen
15.1.1°	25	aantal voertuigen	Stalplaats 25 vrachtwagens
15.4.2°b)	50	motorvoertuigen en hun aanhangwagens/dag	Wassen van vrachtwagens: 50/dag
16.3.2°a)	105,8	kW	Compressoren, persluchtdrogers, airco's met een totaal vermogen van 105,8 kW
17.1.2.2.3°	32910	liter	Een zuurstoftank van 32.910 liter
17.3.2.1.1.2°	66,807	ton	Opslag van ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3: Vaste opslagtanks: - Diesel: 3 x 25.000 liter (ondergronds) - mazout: 1 x 1.200 liter (bovengronds)
17.3.2.2.2°b)	20,175	ton	Opslag van ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3: Vaste opslagtanks: - Super 98: 1 x 25.000 liter
17.3.4.3°	115,7	ton	Opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering, gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS05
17.3.5.1°a)	1000	kg	Opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering, gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS06
17.3.6.3°	101,5	ton	Opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering, gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS07
17.3.7.1°a)	2	ton	Opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering,

			gekenmerkt door het gevaarpictogram GHS08
17.4.	2425	liter	Opslag van allerhande chemicaliën in kleine verpakkingen.
24.4.	1	Labo	Laboratorium
39.1.3°	5190	liter	Stoomketel met waterinhoud van 5.190 l
39.4.1°	45	liter	Warmtewisselaars
43.1.2°a)	3530	kW	Stookinstallaties met een totaal vermogen van 3530,0 kW
53.8.2°	18000	m³/jaar	Grondwaterwinning uit het kwartair dek: 18.000 m³/jaar (Max. 80 m³/dag)

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

Bijzondere voorwaarden:

1. Wachtende voertuigen moeten op het terrein van het bedrijf zelf plaatsnemen.
2. Lozingsnormen:

Parameter (eenheid)	Lozingsnorm (maximum tenzij anders vermeld)
ZS (mg/l)	30
BZV (mgO ₂ /l)	25
CZV (mgO ₂ /l)	300
TOC (mg/l)	100
Totaal stikstof (mgN/l)	60
Totaal fosfor (mgP/l)	2
Orthofosfaat (mgP/l)	0,5
Cyanide	0,05
Fenolindex (mg/l)	0,3
Fluoride F ⁻ (mg/l)	20
As t (mg/l)	0,03
Sb t (mg/l)	1
Cu t (mg/l)	0,05

Ni t (mg/l)	0,7 voor 2 jaar
V t (mg/l)	0,02
Cr ^{VI} (mg/l)	0,05
Cr t (mg/l)	0,05
Pb t (mg/l)	0,05
Zn t (mg/l)	0,4
Cd t (mg/l)	0,003
Hg t (mg/l)	0,0003
Tl t (mg/l)	max. 0,005 Jaargemiddeld 0,002
Ti t (mg/l)	0,06
Ba t (mg/l)	0,14
Boor t (mg/l)	10
Co t (mg/l)	0,2
Mo t (mg/l)	1
Ag t (mg/l)	0,02
U t (mg/l)	0,004
Chloride (mg/l)	5000
Som kationische en nonionische detergenten (mg/l)	10
Sulfaat (mg/l)	2500
Chloroform	0,025
EOX (mg/l)	0,2 max. voortschrijdend 10-daags gemiddelde van 0,1
AOX (mg/l)	Max.2 jaargemiddelde 1
MAK (mg/l)	0,02
PAK (mg/l)	0,001
Nonylfenolen (µg/l)	0,3
Nonylphenoethoxylaten (µg/l)	0,1
Octylfenolen (µg/l)	0,3
Octylphenoethoxylaten (µg/l)	0,1
BDE _t (µg/l)	10
Pentabroomdifenylether (µg/l)	Lozingsverbod
PFOA (perfluorooctaanzuur)	0,1 voor 2 jaar
PFOS (perfluorooctaansulfonzuur)	0,1 voor 2 jaar
PFBA (perfluorbutaanzuur)	2 voor 2 jaar
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	2,5 voor 2 jaar
PFBSA (perfluor-1-butaansulfonamide)	1,5 voor 2 jaar
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	1 voor 2 jaar
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	1,5 voor 2 jaar
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	1,5 voor 2 jaar
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	0,2 voor 2 jaar
PFHxSA (perfluorhexaansulfonamide)	0,1 voor 2 jaar
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	1 voor 2 jaar
DONA (4,8-dioxa-3Hperfluornonaanzuur)	1 voor 2 jaar

HFPO-DA (hexafluoropropyleenoxidedimeerzuur)	1 voor 2 jaar
6:2 FTS (6:2 fluortelomeersulfonzuur)	10 voor 2 jaar
MePFBSA (N-methyl-perfluorobutaansulfonamide)	0,08 voor 2 jaar
MePFBSAA (N-ethylperfluorobutaansulfonamidoazijnzuur)	0,15 voor 2 jaar

3. Een tussentijdse terugkoppeling over bovenstaande metingen, het afbouwprogramma, en een concreet plan van aanpak met het oog op het respecteren van de rapportagegrenzen moet 6-maandelijks bezorgd worden aan VMM, AGOP-M en AHH. Concreet dient door het bedrijf 6-maandelijks gerapporteerd over de bovenstaande zelfcontrole (CZV-opvolging en PFAS metingen voor en na de geïnstalleerde technieken en in het effluent). Daarnaast dient ook telkens een evaluatie bezorgd van de werking van de nabehandeling (verzadigingsgraad, verversing, gehanteerde standtijden,...). Op die manier wordt aangetoond dat de gekozen technieken voldoende performant zijn om de vooropgestelde doelstelling te bereiken, nl. het halen van rapportagegrenzen voor alle PFAS verbindingen.
4. Het bedrijf dient na 1 jaar een evaluatie te bezorgen van de gekozen zuiveringstechnieken en de daarmee behaalde effluentresultaten, met aftoetsing aan de geldende lozingsnormen en de vooropgestelde rapportagegrenzen voor PFAS. Indien na 1 jaar blijkt dat met de gekozen zuiveringstechnieken deze doelstelling (< rapportagegrens) niet gehaald wordt, dient onverwijld onderzoek opgestart naar alternatieve oplossingen met andere, innovatieve technieken waarmee deze doelstelling wel haalbaar wordt.
5. Gevaarlijke stoffen als vermeld in bijlage 2C bij titel II van het VLAREM mogen enkel geloozd worden als voor die stoffen in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit emissiegrenswaarden zijn vastgesteld conform artikel 2.3.6.1 of als de concentratie lager is dan de volgende toetsingswaarden:
 - o het indelingscriterium, vermeld in de kolom « indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen) » van artikel 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van het VLAREM;
 - o de milieurisicogrens, als die hoger ligt dan de rapportagegrens, of de bepalingsgrens als de rapportagegrens ontbreekt, en als een indelingscriterium, als vermeld in punt 1°, ontbreekt;
 - o de rapportagegrens, als een indelingscriterium, als vermeld in punt 1°, ontbreekt, en de milieurisicogrens, als vermeld in punt 2°, niet van toepassing is of ontbreekt;
 - o de bepalingsgrens, als de punten 1°, 2° en 3° niet van toepassing zijn of ontbreken.

Met de milieurisicogrens wordt bedoeld: de concentratie beneden dewelke op lange termijn geen rechtstreekse of onrechtstreekse schadelijke effecten op mens of milieu te verwachten zijn.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn

- van **2 jaar** voor een deel van de lozingsnormen (zie bijzondere voorwaarden)

die aanvangt op 3/10/2024

en **die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op 03/05/2032**, samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 03/05/2012, verleend door de deputatie

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2

De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat

7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie

de beslissing betekend wordt;^[1]^[2]^[3]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]^[2]^[3]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden , vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen

De provinciegriffier
Stijn Lombaert

De gouverneur-voorzitter
Carl Decaluwé

Handtekening(en)