



8e Directie
Dienst 82
Milieuhygiëne

aanwezig
Herman Balthazar,
gouverneur-voorzitter

Marc De Buck,
Alexander Vercamer,
Ivan Verleyen,
Frans Van Gaeveren,

leden

Albert De Smet,
provinciegriffier

Besluit van de Bestendige Deputatie

referte 082/44019/286/1/A/3/LDR/KVW
betreft **EOC SURFACTANTS**
EVERGEM
verslaggever de heer Marc De Buck

Besluit van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad, houdende het deels verlenen, deels weigeren van de vergunning aan de nv Eoc Surfactants, Durmakker 35 te 9940 Evergem, voor het exploiteren van een inrichting, gelegen op de percelen kadastraal bekend onder EVERGEM 2 AFD, Sectie E, Nrs 345/z, 3823/d, aan de Durmakker 35 te 9940 Evergem.

De Bestendige Deputatie,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, gewijzigd bij de decreten van 7 februari 1990, 12 december 1990, 21 december 1990, 22 december 1993, 21 december 1994, 8 juli 1996, 21 oktober 1997, 11 mei 1999, 18 mei 1999, 3 maart 2000, 9 maart 2001 en 21 december 2001;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering, houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I), gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 27 februari 1992, 28 oktober 1992, 27 april 1994, 1 juni 1995, 26 juni 1996, 22 oktober 1996, 12 januari 1999, 15 juni 1999, 29 september 2000, 20 april 2001, 13 juli 2001, 5 oktober 2001, 31 mei 2002 en 19 september 2003;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 6 september 1995, 23 juni 1996, 3 juni 1997, 17 december 1997, 24 maart 1998, 6 oktober 1998, 19 januari 1999, 15 juni 1999, 3 maart 2000, 17 maart 2000, 17 juli 2000, 19 januari 2001, 20 april 2001, 13 juli 2001, 7 september 2001, 18 januari 2002, 25 januari 2002, 31 mei 2002, 14 maart 2003 en 19 september 2003;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, gewijzigd bij decreet van 19 april 1995, 22 december 1995, 8 juli 1996 en 17 juli 2000;

Gelet op het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997;

Gelet op de volgende, lopende vergunning in verband met het exploiteren van deze hinderlijke inrichting:

Op 30 november 2000 verleende de Bestendige Deputatie een vergunning voor een nieuwe chemische fabriek voor de productie van oppervlakte-actieve stoffen met een productiecapaciteit van 30.000 ton/jaar en een totaal geïnstalleerd elektrisch vermogen van de productie-installaties van 1.682 kW.

Deze vergunning is nooit gerealiseerd omdat het bedrijf moest lozen in de Ringvaart. Aangezien ze niet aan de Ringvaart paalden diende een naburig bedrijf toestemming te verlenen om over hun terrein een lozingspijp aan te leggen, wat niet gebeurde. Om die reden en mede gezien de economische situatie werd het vergunde project niet uitgevoerd. Aangezien de inrichting binnen de 3 jaar niet is in gebruik genomen, is, volgens de bepalingen van art. 46, 1° van Vlarem I de milieuvergunning van rechtswege vervallen.

Bijgevolg vraagt het bedrijf nu een nieuwe vergunning aan voor een analoog project, zij het op een kleinere schaal: de productiecapaciteit bedraagt nu 18.000 ton/jaar en het totaal geïnstalleerd elektrisch vermogen van de productie-installaties is ca. 450 kW;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag op 28 juli 2003 ingediend door de nv Eoc Surfactants, Durmakker 35 te 9940 Evergem, om een inrichting, gelegen aan de Durmakker 35 9940 Evergem, op de percelen, kadastraal bekend onder EVERGEM 2 AFD, Sectie E, Nrs 345/z, 3823/d, met als voorwerp: productie-eenheid voor de aanmaak van surfactants voor de cosmetica- en detergentindustrie (rubrieken: 3.3, 3.4.1, 7.1.3, 7.11.1, 12.1.1, 12.2.1, 15.1.1, 16.1.b.1, 16.3.1.1, 16.7.2, 16.8.2, 17.3.2.3, 17.3.3.3, 17.3.4.1, 17.3.5.2, 17.3.6.1.b, 17.3.7.2, 17.3.8.2, 17.4, 24.4, 31.1.1, 34.1.3, 39.4.1, 43.1.2) te exploiteren;

Gelet op de aangetekende brief van 11 september 2003, waarmee de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning;

Gelet op het proces-verbaal van 23 oktober 2003, houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen, waaruit blijkt dat er twee bezwaren met in totaal 366 handtekeningen werden ingediend; waarvan de argumenten als volgt kunnen worden samengevat:

- het bedrijf, dat net niet de Seveso-drempel (0.966, zodat toch eerder van een Sevesobedrijf moet gesproken worden) bereikt houdt een ernstig risico in, vooral ten opzichte van de woonkern van Overdam op ca. 300 m
- de MSDS' n zitten niet in het dossier, maar liggen ter inzage in het bedrijf in Oudenaarde
- toename van geurhinder, lawaai en verkeershinder door zware vrachtwagens
- op het bedrijventerrein Durmakker zijn reeds twee Sevesobedrijven gevestigd, is er nu al veel geurhinder en geluidsoverlast waardoor de

draagkracht is overschreden en de kwaliteit van de bewoning in de omgeving is afgenomen

- vroeger werd gesteld dat de Durmakker een ambachtelijke ontwikkeling zou kennen, doch is er nu een duidelijke concentratie van zware chemische productie-eenheden
- enkele producten uit de Seveso-reeks staan vermeld met hoeveelheden nul (lypohyparts en synthaflor) terwijl deze nochtans opgenomen zijn bij de aangewende procédés en reagentia
- de effecten van brand van 3-dimethylaminopropylamine gebeurde met de meteogegevens van Munte terwijl er in de kanaalzones eigen meteostations zijn, de effecten van brand dienen berekend te worden bij extreme situaties
- in het dossier ontbreken gegevens: geurhinder, inkuiping tanks MCA en DMAPA, geen veiligheidsinformatie noch risicoberekeningen over ontbindingsreacties en over de faalkans bij ontbreken van koeling, slechts algemene maatregelen over geluid zonder cijfergegevens,... . Er wordt bijgevolg noodzakelijke informatie onthouden om een afgewogen oordeel te vormen;

Gelet op het gunstig advies van 25 november 2003 van het College van Burgemeester en Schepenen van Gemeentebestuur Evergem; mits volgende bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden:

- met betrekking tot luchtemissies
 - de reactoren worden aangesloten op een actiefkoolfilter
 - de dampverliezen van de opslagtanks van producten met een lage geurdrempel worden naar de actiefkoolfilter afgeleid
 - wanneer geurhinder vrijkomt thv de bufferbekkens van afvalwater worden onmiddellijk de nodige maatregelen genomen om die af te dekken
- met betrekking tot geluidshinder
 - de koeltoren draait op laag regime tussen 22 en 7 uur
 - alle maatregelen worden bij de bouw van de reactoren voorzien om de geluidsemisatie ervan bij productie en bij ontluchting van de reactoren max. te beperken
- met betrekking tot lozing afvalwater
 - een onderzoek doen naar de behandeling van het te lozen bedrijfsafvalwater ter vermindering van de lozing van de hoeveelheid chloriden in de Ringvaart
- met betrekking tot totale opslag van producten
 - op het bedrijf wordt een register bijgehouden waarin dagelijks de totale aanwezige hoeveelheid is opgenomen van gevaarlijke producten uit de nominatieve lijst van gevaarlijke producten uit de Seveso wetgeving. Het register kan te allen tijde ingezien of opgevraagd worden door bevoegden.

Bijzondere opmerking

Gelet op de aanwezigheid van 2 Seveso-bedrijven in Durmakker wordt geoordeeld dat een uitbreiding van opslag van gevaarlijke producten of andere productie-uitbreiding tot overschrijding van de lage drempelwaarde van de Seveso-richtlijn, niet aanvaardbaar is;

Gelet op het gunstig advies van 7 november 2003 van de Afdeling Milieuvergunningen van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur (afgekort AMINAL-AMV) voor een termijn van 20 jaar onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden en een aantal bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden (lozen afvalwater, akoestisch onderzoek, emissie beperkende maatregelen, gebruik hemelwater, brandweervoorwaarden, opvolgen aanbevelingen veiligheidsstudie,...);

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Afdeling voor Ruimtelijke Ordening van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumentenzorg van het Departement van Leefmilieu en Infrastructuur (afgekort AROHM);

Gelet op het gunstig advies van 6 november 2003 van de Afdeling Preventieve en Sociale Gezondheidszorg van de Administratie Gezondheidszorg van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (afgekort Gezondheidszorg) als bijzondere voorwaarden volstaan de milderende maatregelen die voorgesteld zijn in het dossier, samen met de verplichting om binnen het jaar na de ingebruikstelling van de installaties een volledig akoestisch onderzoek uit te voeren;

Gelet op het deels gunstig, deels ongunstig advies van 6 november 2003 van de Vlaamse Milieumaatschappij (afgekort VMM):

ONGUNSTIG voor de lozing van 20 m³/uur – 39 m³/dag bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater

GUNSTIG voor:

- de lozing van 1,6 m³/dag – 360 m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering
- de lozing van 4 m³/uur – 39 m³/dag bedrijfsafvalwater met 2C stoffen op oppervlaktewater
- het aspect lucht

onder de toepasselijke algemene milieuvergunningsvoorwaarden en volgende bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden:

- Ntot: 50 mg/l (volgens aanvraag)
- Ptot: 2 mg/l
- CZV: 125 mg/l (stedelijk afvalwater)
- TOC: 60 mg/l (CZV/2)
- Cl⁻: 8.000 mg/l
- SO₄²⁻: 1.000 mg/l
- Cd, Hg, Pb, Cr, Ni en As < KO
- Cu: 0,5 mg/l (10 x KO)

- Zn: 2 mg/l (10 x KO)
- MAK: 20 µg/l
- PAK: 1 µg/l
- EOX: 50 µg/l
- Fenolen: 0,4 mg/l (10 x KO)
- De overige aangevraagde parameters worden beperkt tot de concentraties opgenomen in het kwaliteitsobjectief van het ontvangende oppervlaktewater of bij ontstentenis daarvan tot maximaal 10 maal de waarnemingsdrempel van de meetmethode.
- De overige niet aangevraagde parameters mogen slechts geloosd worden in concentraties beneden de kwaliteitsdoelstellingen van het ontvangende oppervlaktewater.
- Het bedrijf dient te beschikken over een controle-inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters te nemen van het geloosde water overeenkomstig art. 4.2.5.1.1. van Vlare II;

Gelet op het gunstig advies van 9 december 2003 van de provinciale milieudeskundige voor 20 jaar en onder de voorgestelde en gecoördineerde milieuvergunningvoorwaarden;

Gelet op de volgende vaststellingen door de Provinciale Milieuvergunningcommissie: dat deze milieuvergunningsaanvraag het exploiteren van een chemisch bedrijf voor de productie van oppervlakte actieve stoffen ten behoeve van de cosmetica en de detergentenindustrie beoogt; dat het bedrijf planologisch verenigbaar is met het industriegebied; dat uit het dossier en de adviezen blijkt dat de op 30 november 2000 door de Bestendige Deputatie vergunde nieuwe chemische fabriek, nooit gerealiseerd werd; dat het huidige aangevraagde project een sterk afgeslankte versie is van hetgeen in 2000 vergund werd; dat de productiecapaciteit thans beperkt is tot 18.000 ton/jaar in plaats van 30.000; dat het geïnstalleerd vermogen, de opgeslagen hoeveelheden en de aard van de producten sterk gereduceerd werden; dat het bedrijf ingeplant wordt in de industriezone Durmakker op ruime afstand van de dichtste bewoning; dat het meest vervuilde afvalwater afgevoerd wordt voor externe verwerking; dat het minder verontreinigd afvalwater verzameld wordt in een bufferbekken en via een meetgoot geloosd wordt in de Ringvaart; dat hiervoor bijzondere lozingsnormen voorgesteld worden; dat het bedrijf een buffering voorziet, dus dat er kan gespreid geloosd worden volgens de VMM en een debiet van 4 m³/uur dient vergund te worden i.p.v. 20 m³/uur; dat de AMINAL – AMV stelt dat de norm 1 mg/l voor fosfor haalbaar is voor het bedrijf; dat de deskundige en de VMM opmerken dat de normering voor stedelijk afvalwater 2 mg/l volstaat en stelselmatig opgelegd wordt; dat de nodige maatregelen door het bedrijf voorzien worden naar voorkoming van bodem- en grondwater (inkuipingen, vloeistofdichte bodem,...), geluidshinder (geluidsarme installaties, koeltoren werkt op laag regime in de nachtperiode,...), lucht en geurhinder (actiefkoolfilters, dampretourleiding,...); dat de vertegenwoordigster van het gemeentebestuur opmerkt dat bij eventuele latere uitbreidingen 3 Seveso-bedrijven in dezelfde omgeving zullen werken; dat dit nu echter niet aan de orde is; dat het gemeentebestuur ook vraagt dat het bedrijf een register zou bijhouden van alle producten; dat verder uit het dossier en de adviezen blijkt dat het bedrijf ruim onder de eigenlijke Sevesodrempel blijft en zelfs de

"lage Sevesodrempel" niet overschrijdt; dat in de veiligheidsstudie, die het bedrijf opstelde (hoewel wettelijk niet verplicht), een aantal belangrijke veiligheidsmaatregelen voorzien zijn, die kunnen opgelegd worden in de bijzondere voorwaarden; dat de voorziene maatregelen en de door de adviserende diensten voorgestelde milieuvergunningsvoorwaarden volstaan om overmatige hinder voor de omgeving te voorkomen; dat gedurende het openbaar onderzoek twee bezwaarschriften, ondertekend door 366 personen, ingediend werden; dat in deze bezwaarschriften gevreesd wordt voor toename van geurhinder, lawaai, verkeershinder en veiligheidsrisico's; dat de door het bedrijf voorziene maatregelen en de door de adviserende diensten voorgestelde milieuvergunningsvoorwaarden volstaan om deze bezwaren te ondervangen;

Gelet op het horen door de Provinciale Milieuvergunningscommissie van de vertegenwoordiging van het bedrijf die kennis neemt van de vaststellingen van de commissie en bij dit horen inzonderheid opmerkt dat een lozingsdebiet voor bedrijfsafvalwater van 4 m³/uur haalbaar is; dat een fosfornorm van 1 mg/liter ook haalbaar is; dat het bedrijf vraagt of de normen voor BOD van 25 mg/liter, stikstof 50 mg/liter, zwevende stoffen 60 mg/liter voorgesteld worden; dat de vertegenwoordiging hierover toelichting krijgt; dat indien merknamen of types van gevaarlijke stoffen vergund worden het bedrijf met een probleem zit; dat bij wijziging van de specifieke producten telkens een wijziging zou moeten gemeld worden; dat een dampretour enkel zinvol is voor 1 product met dampspanning, nl. DMAPA, en niet voor alle producten; dat het bedrijf vraagt om enkel bij producten met relevante dampverliezen de dampretour op te leggen;

Gelet op het feit dat de commissie er op wijst dat de gevaarlijke producten voldoende algemeen omschreven worden zonder vermelding van merknamen; dat de damprecuperatie enkel voorgesteld wordt voor het product DMAPA; dat het bijhouden van een register normaal enkel opgelegd wordt bij het overschrijden van de "lage Sevesodrempel", maar de aard en de omvang van het bedrijf en bovendien het vanzelfsprekend voorhanden hebben van een register bij zo'n bedrijf maken dat dergelijk register toch relevant is; dat dit ondervangen wordt door art. 4.1.5.1. §1,1 van Vlarem II;

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 9 december 2003 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (afgekort PMVC):

- ongunstig voor een lozingsdebiet van 20 m³/uur voor bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater.
- gunstig voor alle overige aangevraagde rubrieken en een lozingsdebiet van 4 m³/uur bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater voor 20 jaar en onder de gecoördineerde milieuvergunningsvoorwaarden;

Gelet op de beslissing van 13 november 2003 van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunning te verlengen;

Overwegende dat de inrichting, volgens het gewestplan "Gentse en Kanaalzone", gelegen is in een industriegebied, het geen in overeenstemming is met de bepalingen van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen; dat het bedrijf op de

industriezone “Durmakker” ligt, gelegen langsheen de Ringvaart te Evergem; dat het dichtste woongebied op meer dan 500 m van de bedrijfsgrens ligt; dat in de onmiddellijke omgeving zich geen vreemde woningen bevinden; dat de belangrijkste naburige bedrijven zijn: EOC POLYMERS II (productie van latex op basis van styreen en butadieen), PERSTORP (productie van formaldehyde uit methanol en van formaldehydeverbindingen) en VAN GANSEWINKEL (tussenopslag van industrieel afval); dat EOC POLYMERS II en PERSTORP beide SEVESO-bedrijven zijn;

Overwegende dat de exploitatie van de inrichting verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de N.V. EOC SURFACTANTS een chemisch bedrijf is, gespecialiseerd in de productie van betaines, zijnde hoog kwalitatieve oppervlakte actieve stoffen; dat toepassingen gevonden kunnen worden in douchegels, shampoos, reinigingsmiddelen voor huishoudelijke toepassingen en in de cosmetica; dat daarnaast ook toevoegproducten voor de cosmeticasector gemaakt zullen worden; dat dergelijke stoffen mengsels zijn van diverse proteïnes die bijna uitsluitend op pilot reactor aangemaakt worden; dat de aangevraagde productiecapaciteit geraamd wordt op 18.000 ton/jaar; dat de reacties zullen gebeuren in 3 reactoren met een inhoud van 30 m³ elk; dat de reacties batchgewijs gebeuren bij een bedrijfsdruk van 3 bar en een bedrijfstemperatuur van max. 160 °C; dat door het bedrijf, zoals reeds aangehaald, op 30 november 2000 een milieuvergunning bekomen werd; dat deze vergunning als vervallen dient beschouwd te worden; dat voorliggende aanvraag een sterk gereduceerde versie van de eerder vergunde activiteiten betreft: productiecapaciteit 18.000 ton/jaar in plaats van 30.000 ton/jaar, geïnstalleerd vermogen ca. 450 kW in plaats van 1.682 kW, slechts 3 reactoren in plaats van 8, grote reductie van de opgeslagen soorten en hoeveelheden van gevaarlijke producten: geen oxiderende producten meer, geen methanolopslag; 64 ton giftige, 14 ton schadelijke, 90 ton corrosieve, 210 ton irriterende en 69 ton milieugevaarlijke producten minder; dat daar waar bij de vorige aanvraag nog sprake was van de productie van esters, diëthanolamides, alkylaminoxide, monoëthanolamides, imidazoline en amfoacetaten deze productie nu niet meer zal plaatsvinden; dat ook het gebruik van methanol volledig verdwenen is; dat er maximaal 12 werknemers tewerkgesteld worden; dat er nog geen milieucoördinator aangesteld is;

Overwegende dat de diverse afvalstoffen (verpakkingen, productieafval, afvalolie, paletten,...) zullen verzameld worden in containers en vaten, tijdelijk gestockeerd en opgehaald worden door een erkende ophaler; dat de containers en recipiënten opgesteld worden op een vloeistofdichte ondergrond in het grote magazijn in een hiervoor aangewezen zone; dat er opvanggoten voorzien zijn die lekkende vloeistoffen kunnen opvangen;

Overwegende dat het huishoudelijk afvalwater afkomstig is van de sanitaire installaties en geloosd wordt op de openbare riolering welke gelegen is in een zuiveringszone B; dat het bedrijfsafvalwater als volgt kan opgesplitst worden:

- bedrijfsafvalwater afkomstig van het reinigen van de reactoren, de fabrieksvloer, het reinigen van de flexibele slangen en van het labo.

Dit afvalwater (ca. 5 m³/dag) is zwaar beladen (hoge BOD en COD) en wordt verzameld in een verzamelbekken van 80 m³ van waaruit het met een vrachtwagen afgevoerd wordt voor externe verwerking. In tegenstelling tot het vorig aanvraagdossier is er dus geen lozing van dit afvalwater en is er geen sprake van een biologische waterzuiveringsinstallatie.

- spui van de koeltoren.

Het koelwater zelf, waaraan een corrosie-inhibitor en een slijmbestrijdingsmiddel toegevoegd worden, wordt in een gesloten circuit gehouden en dus zelf niet geloosd. Wel is het nodig dat, om een te hoge concentratie van zouten te vermijden, er regelmatig gespuid wordt. Dit spuiwater, waarvan de hoeveelheid ingeschat wordt op 12 m³/dag, komt samen met het regeneratiewater van de demin-installatie en het spui van de stoomketel in een buffer van 65 m³ terecht.

- regeneratiewater van de installatie voor de aanmaak van gedemineraliseerd water.

Voor de aanmaak van demin-water wordt gebruik gemaakt van anion- en kationharsen. Bij de regeneratie van de harsen ontstaat een regeneratiestroom die zouten bevat. Dit regeneratiewater, waarvan de hoeveelheid ingeschat wordt op 24 m³/dag komt in het bufferbekken van 65 m³ terecht.

- spui van de stoomketel.

Het spuiwater van de stoomketel wordt ingeschat op 3 m³/dag en komt eveneens in het bufferbekken terecht;

Overwegende dat rubriek 39.1.3. toegevoegd werd; dat de stoomketel vermeld staat onder rubriek 43.1.2.; dat deze rubriek enkel slaat op de verbrandingsinrichting horende bij de stoomketel; dat voor de stoomketel rubriek 39.1.3. van toepassing is;

Overwegende dat het water uit het bufferbekken na controle via de meetgoot geloosd wordt in de Ringvaart; dat het gevraagde debiet van 39 m³/dag, gelet op de lozing in de Ringvaart geen problemen stelt; dat het gevraagde uurdebiet van 20 m³/dag beperkt wordt tot 4 m³ op voorstel van de VMM en gezien de mogelijkheid tot buffering; dat het bedrijf zich hiermee akkoord verklaarde; dat naar normen toe er geen sectorale normen van toepassing zijn daar het afvalwater van de productie niet geloosd maar afgevoerd wordt; dat bijgevolg enkel de algemene en de opgelegde bijzondere lozingsvoorwaarden gelden; dat naar de bijzondere voorwaarden toe in onderstaande tabel een overzicht gegeven wordt van de door het bedrijf, Aminal – Milieuvergunningen en de VMM voorgestelde waarden:

parameter (mg/l)	voorstel bedrijf	voorstel Aminal	voorstel VMM
COD	200	125	125
Ntot	50	15	50
Ptot	2	1	2
fenolindex	1	0,4	0,4

TOC	100	60	60
chloriden	8.000	8.000	8.000
sulfaten	1.000	1.000	1.000
arseen	0,3		
cadmium	0,01		
chromium	0,50		
koper	0,50	0,50	0,50
kwik	0,005		
lood	0,5		
nikkel	0,5		
zink	2	2	2
EOX	0,05	0,05	0,05
MAK	0,02	0,02	0,02
PAK	0,001	0,001	0,001

dat een aantal van de aangevraagde parameters (pH, zwevende stoffen, temperatuur, BOD,...) onder de algemene voorwaarden vallen en dus niet opgenomen worden in de bijzondere voorwaarden; dat uit de in het dossier gevoegde analyseresultaten blijkt dat voor de zware metalen, behalve voor Cu en Zn, het kwaliteitsobjectief van het ontvangende water (basiskwaliteit) niet overschreden worden; dat de norm dus, behalve voor Cu en Zn, beperkt kan worden tot het kwaliteitsobjectief (KO); dat voor COD de norm beperkt wordt tot deze voor stedelijk afvalwater, voor fenolen, Cu, Zn, EOX, MAK en PAK tot 10 x KO; dat voor TOC een norm van 60 mg/l (COD/2) voorgesteld wordt, voor sulfaten, chloriden en N_{tot} wordt het voorstel van het bedrijf aanvaard; dat voor P_{tot} het bedrijf zich akkoord verklaarde met 1 mg/l zoals voorgesteld door AMINAL; dat het hemelwater van het dak van het magazijn en van de andere gebouwen opgevangen wordt in een buffer van 40 m³ en in eerste instantie in de sanitaire installaties gebruikt zal worden; dat er ook nog een onderzoek lopende is om dit hemelwater te gebruiken als suppletiewater voor de koeltoren; dat het opgevangen hemelwater dat niet gebruikt kan worden eveneens in de Ringvaart geloosd wordt (komt samen met het bedrijfsafvalwater na de venturi meetgoot); dat het hemelwater van de bestrating niet in de buffer komt, maar rechtstreeks naar de Ringvaart gaat;

Overwegende dat de productieafdelingen, de laad- en losplaatsen alsmede de tankenparken vloestofdicht en ingekuipt uitgevoerd worden; dat de tankenparken voorzien zijn van een betonnen, ondoordringbaar gemaakte inkuiping die zal voldoen aan de Vlare II-bepalingen; dat de bovengrondse houders voorzien worden van een overvulbeveiliging en een niveaudetectie; dat de opslag van gevaarlijke producten in verplaatsbare recipiënten in een speciaal daartoe uitgerust en ingekuipt gebouw zal gebeuren; dat voor de opslag van de P1- en P2-producten tevens een apart daartoe voorziene ruimte aanwezig is; dat er opvanggoten voorzien worden op elke plaats waar lekvloeistoffen kunnen ontstaan; dat deze opvanggoten in verbinding staan met een opvangput van waaruit de lekvloeistoffen kunnen opgezogen en afgevoerd

worden; dat het bedrijf verder over afsluiters beschikt om de bedrijfsinterne riolering af te sluiten van de openbare riolering; dat volgens de gegevens in het dossier de vereiste opvangcapaciteit voor mogelijks verontreinigd bluswater besproken werd met de brandweer; dat delen van het terrein, het riolenstelsel en de inkuipingen en putten hierin betrokken worden;

Overwegende dat het bedrijf zich situeert in een industriegebied op ruime afstand van woningen; dat de belangrijkste geluidsbronnen zijn: de koeltoren, de productieafdelingen met de afzuigingsinstallaties en de diverse pompen en de laad- en losactiviteiten; dat om mogelijke geluidshinder voor de omgeving te beperken de volgende maatregelen zullen getroffen worden:

- maximaal gebruik van geluidsarme installaties, geluidsisolatie en/of absorptie- en afschermtechnieken;
- het gesloten houden van ramen en deuren;
- koeltoren werkt tussen 7.00 uur en 22.00 uur op laag regime teneinde het nachtlawaai te beperken;
- de pompen voor het lossen staan deels binnen, de buiten opgestelde pompen worden elektrisch aangedreven en zijn dus geluidsarm. Bovendien moeten door het lossen met pompen de vrachtwagens niet blijven draaien;

Overwegende dat het lossen van de voornaamste grondstoffen (kokosolie, dimethylaminopropylamine (DMAPA) en monochloorazijnzuur (MCA)) vanuit bulkwagens gebeurt; dat voor het lossen van het ontvlambare DMAPA een dampretourleiding voorzien is; dat door gebruik te maken van een stikstofdeken in de tanks er tevens een belangrijke reductie van de ademverliezen is; dat in de productie het zo is dat de amido-amino reactor aangesloten is op een actiefkoolfilter en de twee betaïne reactoren uitgerust zijn met een condensor; dat de niet-condenseerbare dampen via een leiding naar een vloeistofafscheider en een actiefkoolfilter gaan; dat de verbrandingsinrichting gestookt wordt met aardgas; dat het een nieuwe, kleine stookinstallatie is die qua emissies moet voldoen aan de bepalingen van art. 5.43.4.1. van Vlarem II; dat mits een goede afstelling en zorgvuldig onderhoud dit haalbaar moet zijn;

Overwegende dat er vooreerst op gewezen wordt dat voorliggende installatie een sterk afgeslankte vorm van de installatie is welke vergund werd op 30 november 2000; dat bij de vorige aanvraag een veiligheidsstudie opgesteld door DNV werd gevoegd; dat aangezien de huidige aanvraag

-

-

—

daagd
tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De
exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd
verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die
de milieuvergunning heeft verleend.

-

-

-

-

-

-

—

-

-

-

—

—

—

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

-

—

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

—

—

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

—

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

-

-

-

-

—

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

—

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

—

—

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

—

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

—

daagd tot
de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

—

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

—

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

daagd
tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

—

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

1.

—

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

2.

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

3.

4.

—

daagd tot de
dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De
exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd
verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die
de milieuvergunning heeft verleend.
5.

—

6.

7.

—

8.

—

9.

—

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning

definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.
10.

—

11.

12.

—

—

daagd tot de dag dat
deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient
de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post
aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning
heeft verleend.
13.

14.

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

15.

—

—

16.

—

17.

—

a)

—

daagd tot de
dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De
exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd
verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die
de milieuvergunning heeft verleend.

-

-

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

-

daagd tot
de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De
exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd
verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die
de milieuvergunning heeft verleend.

-

-

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

-

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

-

-

-

daagd tot de
dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De
exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd
verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die
de milieuvergunning heeft verleend.

-

-

d

aagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

b)

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

c)

d)

daagd tot de dag
dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant
dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij
ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de
milieuvergunning heeft verleend.

18.

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

19.

daagd tot
de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De
exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd
verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die
de milieuvergunning heeft verleend.
a)

b)

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

c)

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

20.

da
agd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is.
De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd
verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die
de milieuvergunning heeft verleend.
a)

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

b)

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

c)

d)

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

21.

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

22.

daagd tot de dag
dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant
dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij
ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de
milieuvergunning heeft verleend.

23.

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige

vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.
a)

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.
b)

c)

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.
d)

daagd
tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

daagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

§3. Wordt de in §2. bedoelde stedenbouwkundige vergunning geweigerd, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg.

Art. 5. Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Art. 6. §1. Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

§2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant, dient uiterlijk tien kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, tussen de achttiende en de twaalfde maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Art. 7. Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal, samen met het attest inzake de datum van de verzending, verzonden worden aan:

- de exploitant;
- het College van Burgemeester en Schepenen van Gemeentebestuur Evergem;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- de Afdeling Milieuvergunningen van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer, van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Afdeling voor Ruimtelijke Ordening van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumentenzorg van het Departement van Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Afdeling Preventieve en Sociale Gezondheidszorg van de Administratie Gezondheidszorg van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur;
- de Afdeling Milieu-inspectie van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer, van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest;
- de Vlaamse Milieumaatschappij;
- de Technische Inspectie van de Administratie voor Arbeidsveiligheid van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid;
- de nv van publiek recht Aquafin;

Een soortgelijk afschrift wordt verzonden aan de bevoegde Burgemeester met de opdracht de beslissing bekend te maken, overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk IX van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Art. 8. Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning (aangetekende brief binnen de 30 kalenderdagen na de betekening van deze beslissing), mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door de Vlaams minister van leefmilieu, p/a Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer Bestuur Milieuvergunningen, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel.

Gent, 5 februari 2004

namens de Bestendige Deputatie:

de Provinciegriffier

get. Albert De Smet

de Gouverneur-Voorzitter

get. Herman Balthazar

**Voor eensluidend afschrift,
Namens de Provinciegriffier,
De gemachtigde Ambtenaar,**

**Raf Barzeele
dienstchef**