

MLAV1/0500000111/mavb.

BESLUIT VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIERAAD

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE NV KANEKA BELGIUM, MET BETREKKING TOT EEN INRICHTING GELEGEN TE 2260 WESTERLO, NIJVERHEIDSSTRAAT 16.

De bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 25 maart 2005 ingediend door de nv Kaneka Belgium, gevestigd Nijverheidsstraat 16 te 2260 Westerlo, strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om een afvalwaterzuiveringsinstallatie met een effluent van 200 m³/uur (3.500 m³/dag, 1.000.000 m³/j) in de openbare riolering, horende bij een chemisch bedrijf, gelegen te 2260 Westerlo, Nijverheidsstraat 16, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-B-96/l, 4-B-99/a, 4-B-100/k, 4-B-59/a, 4-B-57/h, 4-A-404/r, 4-A-408/a, 4-A-407/f, 4-A-407/e, 4-A-404/p, 4-A-395/g, verder in bedrijf te houden (3.6.3.2);

Vlaremrubricering volgens aanvrager:
3.6.3.2;

Gelet op het feit dat exploitant volgende lozingsnormen verzoekt:

parameter	eenheid	tot 30/10/2006	vanaf 01/11/2006
temperatuur	°C	30	30
pH		6,5 – 9,0	6,5 – 9,0
zwevende stoffen	mg/l	60	60
BOD	mg/l	30	25
COD	mg/l	250	200
COD jaargemiddeld	mg/l		130
totaal N	mg/l	15	15
ammonium-N	mg/l	5	5
Kjeldahl-N	mg/l	8	8
nitraat-nitriet	mg/l	8	8
totaal P	mg/l	13	4
totaal P jaargemiddeld	mg/l		2
extraheerbaar in CCl ₄	mg/l	5	5
totaal Mo	mg/l	1	1
totaal As	mg/l	0,03	0,03
totaal Cr	mg/l	0,05	0,05
totaal Cu	mg/l	0,05	0,05

totaal Pb	mg/l	0,1	0,1
totaal Ni	mg/l	0,05	0,05
totaal Ag	mg/l	0,01	0,01
totaal Cd	mg/l	0,005	0,005
totaal Hg	mg/l	0,005	0,005
totaal Zn	mg/l	1	1
totaal Co	mg/l	2	0,15
totaal CN ⁻	mg/l	0,5	0,5
totaal Cl ⁻	mg/l	5.680	5.680
	kg/dag	8.300	8.300
	ton/maand	188	188
vrije chloor	mg/l	0,05	0,05
totaal SO ₄ ²⁻	mg/l	1.400	1.400
totaal Mn	mg/l	0,2	0,2
totaal Se	mg/l	0,01	0,01
totaal Ba	mg/l	0,1	0,1
totaal MAK	mg/l	0,1	0,1
totaal AOX	mg/l	1	0,4
totaal detergenten	mg/l	3	3
totaal fenolen	mg/l	0,1	0,1
totaal F	mg/l	1,5	1,5

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. MLAV1/02-467 d.d. 27 maart 2003 van de bestendige deputatie houdende vergunning voor het exploiteren en veranderen door uitbreiding van een chemisch productiebedrijf voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023, behalve voor wat betreft de lozing van bedrijfsafvalwater, waarvoor de vergunningstermijn beperkt wordt tot 3 jaar en 6 maanden;
- Besluit nr. MLWV/04-60 d.d. 7 april 2005 van de bestendige deputatie houdende wijziging van vergunningsvoorwaarden en verlenen van afwijking van art. 5.2.3.2.6§1 van Vlarem II en waarbij het verzoek tot insluiting van een lozingsnorm voor de somparameter monocyclische aromatische koolwaterstoffen niet wordt ingewilligd;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 25 maart 2005; op het feit dat op datum van 31 maart 2005 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek d.d. 9 mei 2005 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies d.d. 13 mei 2005 van het college van burgemeester en schepenen van Westerlo (kenmerk 416); op volgende elementen uit dit advies:

1. Gelet op het advies van de intercommunale milieudienst d.d. 9 mei 2005:
De aanvraag betreft het hernieuwen van een vergunning voor een afvalwaterzuivering. Het lijkt niet zozeer de vraag of de exploitatie (de voortzetting ervan) van een afvalwaterzuivering kan worden toegestaan maar wel onder welke voorwaarden dit kan.
Wat betreft de na te leven lozingsvoorwaarden lijkt men te kunnen stellen dat dit, binnen de algemene en sectorale lozingsvoorwaarden, hoofdzakelijk bepaald dient te worden door de beheerders van de ontvangende RWZI en/of oppervlaktewateren. Het lijkt in deze dan ook

aangewezen het advies van de VMM en eventuele adviezen van de beheerder van de ontvangende RWZI omtrent de na te leven lozingsvoorwaarden te volgen bij het verlenen van een vergunning.

Naast de effluentkwaliteit en het lozingsdebiet dient een aanvraag voor een afvalwaterzuivering bekeken te worden in functie van hinder (potentiële bronnen van hinder).

Niettegenstaande de installatie o.a. een biologische behandeling van het afvalwater en een slibontwatering omvat, wordt in de aanvraag niet aangegeven welke maatregelen genomen worden om geurhinder te vermijden of te beperken. Gelet op de aard van deze installaties lijkt het alleszins nuttig dat verduidelijkt wordt hoe geurhinder vermeden wordt. Het lijkt aangewezen de exploitant te verzoeken hieromtrent enige toelichting te geven alvorens een vergunning af te leveren.

Ook met betrekking tot geluid lijkt, gelet op het grote aantal pompen en roerwerken aanwezig in de zuiveringsinstallatie, een toelichting wenselijk. Indien het voldoen aan de algemene voorwaarden voor geluid geen problemen stelt, dient dit aangegeven te worden.

2. In het verleden werden nooit klachten ontvangen i.v.m. geur- en/of geluidshinder veroorzaakt door de afvalwaterzuiveringsinstallatie.
3. De aanvraag is het gevolg van een studie 'BBT-evaluatie afvalwaterproductie en -behandeling' uitgevoerd in opdracht van Kaneka. De studie werd opgelegd in de laatste milieuvergunning omwille van het feit dat Kaneka is aangeduid als P-bedrijf en het bedrijf zijn gezuiverd afvalwater dient te lozen in oppervlaktewater. Volgende besluiten werden genomen: "In afwachting van de mogelijkheid tot lozen in oppervlaktewater wordt scenario 2 uitgevoerd volgens volgende planning:
 - a) de actuele normen blijven initieel van kracht;
 - b) ombouw van de installatie (oktober 2005) met oog op de optimalisatie van de huidige biologische zuiveringsinstallatie en evaluatieperiode (oktober 2006);
 - c) nieuwe normen van toepassing op 1 november 2006.Wanneer een mogelijkheid geboden wordt om op oppervlaktewater te lozen, wordt scenario 3 uitgevoerd volgens volgende planning:
 - d) bijkomende aanpassing van de installatie (realisatieperiode 1 jaar);
 - e) evaluatieperiode van 1 jaar;
 - f) na 1 jaar nieuwe normen van toepassing, hiervoor zal een aanvraag tot wijziging van de opgelegde normen worden ingediend".- 4. Er kan gesteld worden dat de risico's voor externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Gelet op het gunstig advies d.d. 25 mei 2005 van de Afdeling Milieuvergunningen (AMV) van de Administratie voor Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer (kenmerk AMV/A/05/367); op volgende elementen uit dit advies:

1. De milieuvergunningsaanvraag van nv Kaneka Belgium betreft de verdere exploitatie van de afvalwaterzuiveringsinstallatie, met inbegrip van de lozing van het effluent en het ontwateren van de bijhorende slibproductie, die hoort bij het chemisch bedrijf gelegen aan de Nijverheidsstraat 16 te Westerlo (Oevel).
2. Bij deputatiebesluit van 27 maart 2003 werd aan de nv Kaneka vergunning verleend voor de verdere exploitatie en de verandering door uitbreiding van een chemisch bedrijf. De vergunning werd verleend voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023, behalve voor wat betreft de lozing van bedrijfsafvalwater (BA) met gevaarlijke stoffen met een maximaal debiet van 200 m³/uur, 3.500 m³/dag en 1.000.000 m³/jaar via een waterzuiveringsinstallatie in de openbare riolering. De lozing werd onder algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden vergund voor een termijn van 3 jaar en 6 maanden (tot 27 september 2006).
3. Het bedrijfsafvalwater wordt via een bestaande afvalwaterzuiveringsinstallatie geloosd in de openbare riolering van de Nijverheidsstraat die is aangesloten op de RWZI Stelen te Geel. Het

betreft bijgevolg een lozing in zuiveringszone A. Het effluent van de RWZI wordt geloosd in de Grote Nete.

4. De bijzondere voorwaarden voor de lozing van bedrijfsafvalwater kunnen als volgt kort worden samengevat:
- a) binnen een termijn van 1 jaar moest een studie worden uitgevoerd naar:
 - de reductie van de lozingsconcentratie voor chloriden met als einddoel 2.000 mg/l;
 - de reductie van de lozingsconcentratie voor cobalt tot een richtwaarde van 0,15 mg/l;
 - de reductie van de lozingsconcentratie voor AOX tot een richtwaarde van 0,4 mg/l;
 - b) het opstellen binnen een termijn van 2 jaar door een extern erkend deskundige in de discipline water van een actieplan met de uit te voeren projecten, de planning en de geraamde impact op de kwaliteit van het effluent voor ofwel een lozing in oppervlaktewater, ofwel lozing in de openbare riolering, met in dit laatste geval volgende richtwaarden voor het effluent CZV/BZV<4, BZV/N>4, BZV/P>25 en 100<BZV< 500 mg/l;
 - c) de exploitant installeert een opvolgingscommissie die voldoet aan bepaalde criteria (samenstelling, frequentie van vergaderen) en met als doel het opvolgen van de studie en van de implementatie ervan in de praktijk.

De bijzondere voorwaarden werden door de exploitant nageleefd.

5. De externe firma EPAS heeft een studie uitgevoerd waarin bijzondere aandacht werd besteed aan de afvalwaterproductie, de behandelingstechnieken en aanvullende zuiveringstechnieken. Er werd eveneens een evaluatie gemaakt van de ecologische impact van de effluentlozing op het uiteindelijk ontvangende oppervlaktewater en een geïntegreerde BBT-evaluatie inzake haalbare normen en technieken.

Het resultaat is een concreet actieplan om de effluentlozing te verbeteren met de uit te voeren projecten, de planning en de geraamde impact op de kwaliteitsverbetering van het effluent. De voortgang van de studie en de tussentijdse evaluatie werden besproken op de vergaderingen van de overlegcommissie die plaatsvonden op 14/01/2004, 23/06/2004, 27/10/2004, 15/12/2004 en 11/03/2005.

Het rapport met de resultaten van de studie (Rapport – Globaal plan; BBT-evaluatie afvalwaterproductie en behandeling) is opgenomen in de bijlage 9 van het aanvraagdossier en werd bovendien als een afzonderlijk document aan de provincie toegestuurd op 25 maart 2005. De belangrijkste conclusies en standpunten van de studie kunnen als volgt kort worden samengevat:

- a) waterverbruik en afvalwaterproductie:

Grondwater vertegenwoordigt 70% van de totale gebruikte hoeveelheid water. Ca. 26% van het gebruikte water bestaat uit recuperatiewater. Er is nog een potentiële vermindering mogelijk van 5%, wat zeer beperkt is.

Wat betreft de aard en de belasting van het afvalwater, is het productieproces ontworpen om zoveel mogelijk producten te recupereren. Chloriden vormen een essentieel element van het productieproces. Door aanpassing van de receptuur werd in de afgelopen jaren een vermindering van het verbruik gerealiseerd;
- b) afvalwaterbehandeling:

De verschillende zuiveringen van Kaneka werden geëvalueerd. Hieruit is gebleken dat een aantal aanpassingen kunnen resulteren in een optimalisatie van de zuiveringen;
- c) impact evaluatie:

De ecotoxicologische impact bij een eventuele lozing op oppervlaktewater werd onderzocht voor zowel de Grote Nete (basiskwaliteit) als het Albertkanaal (drinkwater – viswater). Rekening houdend met de resultaten van de testen en de vergunningsfactoren kan gesteld worden dat de lozing geen ecologisch risico inhoudt voor het ontvangende oppervlaktewater;
- d) invloed op de rioolwaterzuiveringsinstallatie:

Het effluent van Kaneka speelt een zekere rol in de hydraulische belasting van de RWZI van Stelen. De goede effluentresultaten van deze RWZI laten toe te stellen dat het effluent van Kaneka België geen negatieve invloed heeft op de werking van de RWZI;

6. Uit de studie volgen de volgende vaststellingen:

- a) De haalbare waterbesparingen werden reeds geïmplementeerd. Er blijven slechts een aantal acties over met marginale potentie.
 - b) Op basis van de audit van de waterzuiveringsinstallatie en van de laboratoriumtesten is gebleken dat een optimalisatie van de biologische zuivering kan leiden tot een verbeterde effluentkwaliteit en een stabielere procesvoering. Ook het behandelen van het effluent van de flotatie in de biologie kan leiden tot een reductie van de resterende CZV in het effluent.
 - c) Het effluent van Kaneka België is niet toxisch.
7. Op basis van deze vaststellingen wordt in de studie de haalbaarheid van lozing op riool of lozing in oppervlaktewater geëvalueerd.
Er worden 3 mogelijke scenario's uitgewerkt en toegelicht:
- a) Lozing op riool conform de richtwaarden voor het effluent.
Dit scenario houdt in dat de biologische zuivering bij Kaneka wellicht moet worden stilgelegd en dat op de RWZI capaciteit moet worden bijgebouwd op kosten van Kaneka. Dit betekent een inefficiënt inzetten van de beschikbare middelen. Bovendien zou dit leiden tot problemen inzake micropolluenten (cobalt, AOX). Dit scenario is in de praktijk niet-uitvoerbaar.
 - b) Lozing op riool met optimalisatie van de bestaande biologische zuivering.
Zolang het niet mogelijk is te lozen in oppervlaktewater is een alternatief scenario vereist, nl. het verder lozen op riool van gedeeltelijk gezuiverd afvalwater.
Onder dit scenario is het noodzakelijk de biologie aan te passen. Dit betekent concreet dat het station moet worden omgebouwd tot een ééntrapssysteem en dat het beschikbare bezinkingsoppervlak moet worden uitgebreid. Na de flotaties moet de zandfiltratiecapaciteit eveneens worden uitgebreid.
 - c) Lozing in oppervlaktewater/hemelwatercollector.
Dit scenario is wenselijk omdat in dit geval geen gezuiverd afvalwater naar de RWZI gaat. Ten opzichte van scenario 2 betekent dit concept dat bijkomend moet worden voorzien in een nieuwe grotere nabezinker, in uitbreiding van de zandfiltratiecapaciteit na de biologische zuivering en dat het effluent van de flotatie moet worden verwerkt in de biologische zuivering.
8. De eindconclusie van de studie is dat op lange termijn een lozing in oppervlaktewater de meest zinvolle en duurzame oplossing is. Op dit moment is het evenwel fysisch niet mogelijk deze optie in te voeren wegens het ontbreken van een verbinding met het oppervlaktewater. In afwachting van deze mogelijkheid is scenario 2 met de lozing op riool van gedeeltelijk gezuiverd afvalwater het enige alternatief.
9. Volgende oppervlaktewateren bevinden zich in de nabije omgeving of op verdere afstand van het bedrijf: de Grote Nete, het Albertkanaal, de Puntloop en de Plassendonkloop.
- a) Voor de Puntloop en de Plassendonkloop werd reeds eerder negatief advies uitgebracht door de beheerder van deze waterlopen.
 - b) De Grote Nete ligt op grote afstand van het bedrijf en is enkel bereikbaar via een effluentleiding.
 - c) Het Albertkanaal grenst aan de achterzijde van het bedrijf en is dus het best bereikbare oppervlaktewater.
- Gelet op het feit dat de bestemming van het Albertkanaal drinkwater/viswater is, is de afdeling Milieuvergunningen van oordeel dat het geen optie kan zijn industrieel afvalwater van een chemisch bedrijf te lozen in dit oppervlaktewater. Een ernstige calamiteit kan immers de drinkwatervoorziening van een grote populatie in het gedrang brengen.
Zonder enige zekerheid over de haalbaarheid van bepaalde lozingsnormen en een correcte inschatting van de risico's van de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen in oppervlaktewater met bestemming drinkwater, is het voorbarig en niet wenselijk in de vergunning een datum op te nemen voor een eventuele lozing in oppervlaktewater.
10. Bovendien valt op te merken dat het voorwerp van de aanvraag niet de lozing op oppervlaktewater betreft maar de lozing in de openbare riolering. Bijgevolg dient de lozing in de openbare riolering beoordeeld.

11. Op dit ogenblik is de enige resterende mogelijkheid om in oppervlaktewater te kunnen lozen de lozing in een nog aan te leggen regenwatercollector. In afwachting hiervan stelt AMV voor het voorstel uit de studie te volgen en uitvoering te geven aan het tweede scenario.
12. Voor de uitvoering van scenario 2 worden volgende planning en normen voorgesteld:
 - a) actuele normen blijven initieel van kracht;
 - b) ombouw van de installatie met het oog op de optimalisatie van de huidige biologische zuiveringsinstallatie: oktober 2005;
 - c) evaluatieperiode na ombouw van de installatie waarin aangetoond dient te worden dat de normen zoals in de studie voorgesteld (deel 7.2.2. en samengevat in tabel 7.5 van de studie) voor scenario 2 haalbaar zijn: november 2005 - oktober 2006);
 - d) nieuwe normen van toepassing op 1 november 2006.
13. De studie bevat verder een BBT-evaluatie per parameter en een evaluatie van haalbare lozingsnormen. De parameters worden per scenario besproken.
 Voor scenario 2 worden door de exploitant op basis van de studie bijzondere lozingsnormen voorgesteld (tabel 5.7. van de studie en pag. 11 t.e.m. 13 van het aanvraagformulier). Met betrekking tot de voorgestelde normen wordt opgemerkt dat gevaarlijke stoffen die niet worden geloosd in concentraties hoger dan de basiskwaliteit (BK) niet in de bijzondere voorwaarden moeten worden opgenomen. Het gaat hier in het bijzonder over de zware metalen. Terzake werd telefonisch contact genomen met de exploitant. Gebleken is dat voor de parameters As, Cr, Cu, Ni, Cd en Pb zich geen problemen stellen. Voor de parameter Zn zijn er tot op heden nog geen waarden gemeten boven de BK, maar wanneer enkel de MS-productie-eenheid in bedrijf is, valt een overschrijding van de BK niet uit te sluiten. De gevraagde waarde van 1 mg/l (5xBK) is aanvaardbaar. Voor de parameter Hg werd in 2001 een waarde gemeten van 1,4 µg/l, wat hoger is dan de BK (0,5 µg/l). AMV stelt hier een norm voor van 2,5 µg/l (5xBK).
14. Bij deputatiebesluit nr. MLWV/04-60 van 7 april 2005 werden de volgende lozingsnormen toegevoegd:
 - a) molybdeen: 1 mg/l
 - b) styreen: 0,09 mg/l;
 - c) overige MAK individueel: 0,01 mg/l;
 Deze parameters dienen eveneens in de voorwaarden opgenomen.
 De gevraagde norm van 100 µg/l voor de som van MAK's werd bij het besluit van 07/05/2005 niet toegestaan. Op het ogenblik van de aanvraag was de beslissing hierover nog niet genomen.
 De exploitant gaat ermee akkoord dat deze somparameter niet in de vergunningsvoorwaarden wordt opgenomen.
15. Rekening houdend met voorgaande opmerkingen worden door AMV volgende voorwaarden voorgesteld waaronder de lozing van het bedrijfsafvalwater van Kaneka in de openbare riolering gunstig wordt geadviseerd.

Parameter	Eenheden	Tot 01/11/2006	Vanaf 01/11/2006
zwevende stoffen	mg/l	60	60
BZV	mg/l	30	25
CZV	mg/l	250	200
N totaal	mg/l	15	15
P totaal	mg/l	13	4
chloriden	mg/l	5.680	5.680
sulfaat	mg/l	1.400	1.400
cyanide	mg/l	0,5	0,5
cobalt	mg/l	2	0,15
zilver	mg/l	0,01	0,01
AOX	mg/l	1	0,4
fenolen	mg/l	0,1	0,1
molybdeen	mg/l	1	1

styreen	mg/l	0,09	0,09
overige MAK ind.	mg/l	0,01	0,01
Zn	mg/l	1	1
Hg	mg/l	0,0025	0,0025

Gelet op het gunstig advies d.d. 19 mei 2005 van de Cel Ruimtelijke Ordening van de Afdeling ROHM van de Administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen (AROHM) (kenmerk N/106.167(17)); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft het verder exploiteren van een afvalwaterzuiveringsinstallatie, horende bij een chemisch bedrijf.
2. De grond is volgens het gewestplan Herentals-Mol gelegen in een industriegebied.
3. De bouwplaats is gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg "Moleneinde-Kapel-Houdt", goedgekeurd bij ministerieel besluit d.d. 10.03.1995. Het voorziet de bestemming "Zone voor industrie".
4. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan.
5. De aanvraag heeft geen stedenbouwkundige impact;

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies d.d. 19 mei 2005 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (kenmerk JVDM/AKBME/P25879/05); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de hernieuwing van de vergunning voor de bestaande afvalwaterzuiveringsinstallatie, met inbegrip van de lozing van het effluent en het ontwateren van de bijhorende slibproductie.
De lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen met een debiet van max. 200 m³/uur, 3.500 m³/dag en 1.000.000 m³/jaar via een zuiveringsinstallatie (R. 3.6.3.2) in de openbare riolering wordt aangevraagd.
2. Het bedrijf beschikt over een milieuvergunning van de BD d.d. 27/03/2003 voor o.a. de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een zuiveringsinstallatie met een debiet van max. 200 m³/uur, 3.500 m³/dag en 1.000.000 m³/jaar (R. 3.6.3.2) in de openbare riolering aan algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden voor een termijn van 3 jaar en 6 maanden en dus verstrijkend op 27/09/2006.
Bij besluit van de bestendige deputatie d.d. 07/04/2005 worden een aantal lozingsnormen toegevoegd.
3. M.b.t. de lozing van het BA werden, samengevat, de volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:
 - a) Binnen een termijn van 1 jaar moet een studie worden uitgevoerd naar:
 - de reductie van de lozingsconcentraties van de parameter chloriden met als doel het opstellen van een stappenplan om uiteindelijk tot een maximale lozingsconcentratie van 2.000 mg/l te komen;
 - de reductie van de lozingsconcentratie van de parameter cobalt tot een richtwaarde van 0,15 mg/l;
 - de reductie van de parameter AOX tot een richtwaarde van 0,4 mg/l;
 - b) Binnen een termijn van 2 jaar moet een concreet actieplan ter verbetering van de effluentlozing van het bedrijfsafvalwater door een erkend deskundige in de discipline water opgemaakt worden met daarin de uit te voeren projecten, de planning en de geraamde impact op de kwaliteitsverbetering van het effluent voor:
 - Lozing in oppervlaktewater met volgende richtwaarden:
 - ZS: 60 mg/l
 - BZV: 25 mg/l
 - CZV: 125 mg/l
 - Ntot: 15 mg/l
 - Ptot: 2 mg/l
 - Cl⁻: 2.000 mg/l
 - SO₄²⁻: 1.400 mg/l

- CN⁻: 0,5 mg/l
 - Co: 0,15 mg/l
 - Ag: 0,01 mg/l
 - AOX: 0,4 mg/l
 - Fenolen: 0,1 mg/l
 - Lozing in RWZI met volgende richtwaarden:
 - CZV/BZV < 4
 - BZV/N > 4
 - BZV/P > 25
 - 100 < BZV < 500 mg/l
 - Conform de bepalingen van de omzendbrief kan de exploitant een vraag aan de bevoegde minister richten voor het aangaan van een samenwerkingsovereenkomst met Aquafin. Het bedrijf installeert een overlegcommissie, die aan volgende minimale criteria moet beantwoorden:
 - volgende instanties moeten vertegenwoordigd zijn: de exploitant, de VMM, de AMV, de AROHM, Aquafin en/of de beheerder van de waterloop waarin geloosd zal worden en de vergunningverlenende overheid;
 - de leden van de commissie moeten minstens 1 maal opgeroepen worden alvorens de studie wordt ingediend. Bijkomende vergaderingen kunnen doorgaan op verzoek van de vertegenwoordigde instanties;
 - de overlegcommissie heeft als minimale doelstelling het opvolgen van de studie en van de implementatie ervan in de praktijk.
4. De opvolgingscommissie, samengesteld volgens de voorwaarden uit de vergunning, vergaderde 5 maal, nl. op 14/01, 23/06, 27/10 en 15/12/04 en 11/03/05.
5. Kaneka opteerde er voor om de eerste studie (Cl⁻, Co en AOX) samen met de tweede studie en door dezelfde deskundige uit te laten voeren. Dit werd tijdens de eerste overlegvergadering voorgelegd aan de aanwezige partijen, die ermee instemden. Een artikel 45 werd ingediend bij de BD, die bij besluit van 12/08/04 de voorwaarden van de milieuvergunning d.d. 27/03/2003 wijzigde en de beide studies samensmolt tot 1 globale studie.
6. De studie werd uitgevoerd door een extern erkend deskundige van de firma EPAS. Een uitgebreide screening werd uitgevoerd van de afvalwaterproductie en –behandelingsinstallaties. Aanvullende zuiveringstechnieken werden geëvalueerd en de ecologische impact van de effluentlozing op het uiteindelijk ontvangende oppervlaktewater werd geëvalueerd. Een geïntegreerde BBT-evaluatie werd gemaakt van haalbare normen en technieken.
- Dit alles heeft geresulteerd in een concreet actieplan ter verbetering van de effluentlozing, met daarin de uit te voeren projecten, de planning en de geraamde impact op de kwaliteitsverbetering van het effluent. Het rapport met de resultaten van de studie is overgemaakt aan de provincie op 25/03/2005.
- Er kan gesteld worden dat de studie zeer grondig werd uitgevoerd. Volgende aspecten werden onderzocht en de studie komt tot de volgende standpunten:
- a) Afvalwaterproductie: ongeveer 26% van het gebruikte water bestaat uit recuperatiewater. Een bijkomende vermindering met 5% is mogelijk, wat beperkt is;
 - b) Afvalwaterbehandeling: de verschillende zuiveringen van Kaneka werden doorgelicht, waaruit bleek dat een aantal aanpassingen ter optimalisatie van de zuiveringen noodzakelijk zijn.
 - c) Impact-evaluatie op oppervlaktewater: de impact van het effluent van Kaneka op de Grote Nete en het Albertkanaal werden geëvalueerd. In een worst case-scenario (hoog effluentdebiet – laag rivierdebiet) bedraagt de verdunning 1/51 en 1/160 voor resp. de Grote Nete en het Albertkanaal. Voor de parameter Cl⁻ zou de lozing een verhoging van 18 mg/l in het Albertkanaal kunnen teweegbrengen. Het afvalwater van Kaneka kan op basis van de uitgevoerde ecotoxiciteitstesten als niet acuut toxisch worden beschouwd.
 - d) Invloed op RWZI: het debiet van Kaneka bedraagt gemiddeld 20% van het influentdebiet van de RWZI. Op CZV-basis draagt het effluent van Kaneka voor 6% bij. Er kan gesteld worden dat het effluent van het bedrijf een aandeel heeft in de hydraulische belasting van de RWZI.

Het effluent heeft, gelet op de goede effluentresultaten van de RWZI, geen negatieve invloed op de werking ervan.

- e) BBT-evaluatie per parameter: hiervoor werden 3 scenario's onderzocht:
- Lozing op riool conform de richtwaarden voor het effluent (verhoudingen voor goede verwerkbaarheid): dit zou betekenen dat de biologische zuivering van Kaneka moet worden stilgelegd, doch dat bijkomende fosforverwijdering moet worden doorgevoerd. Deze ingreep zou een bijkomende belasting van gemiddeld 1,9 ton CZV/dag voor de RWZI betekenen, wat een meervracht van 37% betekent en waarschijnlijk bijkomende investeringen ter hoogte van de RWZI met zich zou brengen. Uitschakelen van de biologie zou betekenen dat de streefwaarden voor AOX en Co niet zouden gehaald worden aangezien deze in de biologie worden afgebroken, resp. geadsorbeerd. Dit scenario is niet uitvoerbaar.
 - Lozing op riool met optimalisatie van de bestaande biologische zuivering: dit scenario zal toegepast worden zolang de lozing in oppervlaktewater niet mogelijk is. De biologie zal omgebouwd worden tot een ééntrapssysteem, de bezinkingscapaciteit en de zandfiltratie moeten worden uitgebreid. De relatief beperkte CZV-vracht kan in de RWZI verder verwerkt worden.
 - Lozing in oppervlaktewater/RWA: dit is het meest zinvolle scenario, dat momenteel niet kan uitgevoerd worden. Wanneer het gerealiseerd zou kunnen worden zal gestreefd worden naar een optimale effluentkwaliteit door het bouwen van een nieuwe grote nabezinker, uitbreiding van de zandfiltratiecapaciteit na de biologische zuivering en het verwerken van het effluent van de flotaties in de biologie.
- f) Evaluatie haalbare effluentnormen: De haalbare normen voor lozing op riool met optimalisatie van de bestaande biologische zuivering en die voor lozing in oppervlaktewater liggen dicht bij elkaar. De streefwaarde voor Cl^- is momenteel niet haalbaar en voor CZV wordt een ogenblikkelijke waarde van 150 mg/l haalbaar geacht, bij een jaargemiddelde van 100 mg/l. De studie besluit dat het effluent van Kaneka niet acuut toxisch is en geen ecologisch risico voor een ontvangend oppervlaktewater inhoudt. Voorgesteld wordt om in eerste instantie te blijven lozen in de openbare riolering mits optimalisatie van de bestaande biologische zuivering en indien kan afgekoppeld worden naar oppervlaktewater nog een verdere uitbouw van de waterzuivering door te voeren.
7. In de milieuvergunningaanvraag wordt het besluit van de studie gevolgd en een verscherping van de lozingsvoorwaarden in stappen wordt gevraagd. In eerste instantie wordt de lozing in de openbare riolering tot 1 november 2006 gevraagd aan de normen van de huidige vergunning. Tegen uiterlijk 01/11/2005 zal de zuiveringsinstallatie omgebouwd worden in het kader van de optimalisatie van de biologische zuivering, m.n. ombouw van het huidige tweetraps- naar een ééntrapssysteem, uitbreiding van het beschikbare bezinkingsoppervlak tot ca. 170 m² en uitbreiding van de zandfiltercapaciteit na de flotaties. In de periode november 2005 – oktober 2006 wordt het effect van de ombouw geëvalueerd. Vanaf 01/11/2006 worden verstrengde lozingsnormen voorgesteld.
- Het bedrijf stelt dat zodra een directe afvoermogelijkheid naar oppervlaktewater/hemelwatercollector van overheidswege ter beschikking wordt gesteld aan de terreingrens van Kaneka, het bedrijf een wijziging van voorwaarden zal vragen om scenario 3 (verdere uitbouw waterzuivering) van het globaal plan te realiseren. Dit houdt de bouw van een nieuwe en grotere nabezinker, het verwerken van het effluent van de flotatie in de biologische zuivering en het uitbreiden van de zandfiltratiecapaciteit na de biologische zuivering in. De tijd voor realisatie van dit scenario vraagt 1 jaar met een evaluatieperiode van 1 jaar. Het bedrijf stelt ook voor dit scenario een normenkader voor.
8. De huidige en aangevraagde lozingen vinden plaats in de openbare riolering van de Nijverheidsstraat, die is aangesloten op de RWZI van Geel, zodat het een lozing betreft in zuiveringszone A.
9. Op basis van de beschikbare gegevens tot vaststelling van de afvalwaterheffing voor de heffingsjaren 2002, 2003 en 2004 werden volgende N-parameters berekend:
- | | | |
|------|------|------|
| 2002 | 2003 | 2004 |
|------|------|------|

N1	780	727	632
N2	219	196	166
N3	591	450	587

10. Op basis van deze karakteristieken overschrijdt het bedrijf één of meer van de in de omzendbrief vermelde forfaitair vastgestelde N-drempel(s) - berekend op basis van de decretaal vastgestelde heffingenformule:
 - a) N1 (indicator voor impact van zuurstofbindende en zwevende stoffen) > 600;
 - b) N2 (indicator voor impact van zware metalen) > 200;
 - c) N3 (indicator voor impact van aanwezige nutriënten) > 400.
 Voor deze parameters moet het bedrijf als relevant bedrijf worden omschreven, hierna P-bedrijf genoemd, dat in beginsel zelf dient in te staan voor de zuivering van het geproduceerde afvalwater en de afvoer van het gezuiverde effluent naar een geschikt oppervlaktewater.
11. Dit bedrijfsafvalwater voldoet niet aan de in de omzendbrief gestelde verhoudingen van CZV/BZV <4, BZV/N >4 en BZV/P >25, waardoor de RWZI-exploitatie in het gedrang komt en/of onredelijke exploitatiekosten gegenereerd worden en het afvalwater aldus aan de bron moet gezuiverd worden.
12. Wanneer we de karakteristieken van het BA toetsen (gemiddelde waarden 2002-2004) aan de verhoudingen uit de omzendbrief, waaraan bedrijfsafvalwaters moeten voldoen om aanvaardbaar te zijn op de RWZI en de normale RWZI-werking niet te verstoren, stellen we vast dat niet aan deze verhoudingen wordt voldaan, m.n.:
 - a) de CZV/BZV-verhouding is zeer ongunstig: 10,5 i.p.v. <4;
 - b) de BZV/N-verhouding: 2,25 i.p.v. > 4;
 - c) de BZV/P-verhouding: 2 i.p.v. > 25.
 - d) De BZV-concentratie bedraagt minder dan 100 mg/l en het BA moet dus als abnormaal verdund worden omschreven. Een dergelijk afvalwater moet verder aan de bron worden gezuiverd zodat rechtstreekse lozing in oppervlaktewater kan gebeuren.
13. De RWZI Geel werd gerenoveerd voor de verwerking van 27.000 IE (o.b.v. 60 g BZV/IE.dag). Hierbij werd geen rekening gehouden met de vuilvracht aangeleverd door een aantal bedrijven, waaronder Kaneka.
14. De gemiddelde vuilvracht van de RWZI Geel op hydraulische basis (gemiddelde waarden 2002-2004) bedraagt 12.970 m³/d. Het aandeel van het bedrijf (op basis van het gemiddelde debiet van 2002-2004) t.o.v. de huidige totale belasting op hydraulische basis bedraagt 19,2%. Het aandeel van het bedrijfsafvalwater t.o.v. het 1 DWA debiet van de basis RWZI gemiddelde bedraagt 61,5% en zelfs 86% op maximale basis (max. vergund debiet), wat tot gevolg heeft dat er bij regenweer sneller en meer zal overstorten.
15. Op basis van gemiddelde waarden over de periode 2002-2004, bedraagt het aandeel van het bedrijfsafvalwater in de biologische belasting (op BZV-basis) van de RWZI daarentegen slechts 1,3%. Op CZV-basis bedroeg het aandeel van het BA van het bedrijf in de RWZI-belasting 5,1% en op P-basis zelfs 19%.
16. De RWZI voldoet globaal gezien voor wat betreft het DWA-effluent momenteel aan haar effluentnormen. Dit is mede te wijten aan de compenserende werking van de biologische vuilvracht, die aangeleverd wordt door een aantal voedingsbedrijven. Deze voedingsbedrijven wensen hun afvalwater in de nabije toekomst mogelijk zelf te zuiveren en af te koppelen van de riolering, zodat de aanvoer van deze koolstofbron zal wegvallen. Hoewel de RWZI momenteel meestal aan haar effluentnorm voor stikstof van 15 mg/l voldoet, bedraagt het verwijderingspercentage voor stikstof slechts 70%. Wanneer de RWZI's vanaf 01/01/2006 naast de effluentnorm ook het verwijderingspercentage zullen moeten naleven, zal de RWZI Geel hieraan niet kunnen voldoen aangezien het na te leven verwijderingspercentage voor stikstof 80% bedraagt.
17. Tevens wordt geen rekening gehouden met de impact van het overstorten van ongezuiverd afvalwater ter hoogte van de RWZI bij regenweer.
18. Kaneka is dus een bedrijf met een sterk negatieve invloed op de RWZI-exploitatie omwille van het sterk verdund zijn van het afvalwater aan een groot debiet en de ongunstige samenstelling

van het afvalwater (slechte verhoudingen). Het is dus aangewezen dat het gezuiverde effluent wordt afgevoerd naar een geschikt oppervlaktewater.

19. Aquafin stelde op het Overleg met het Vlaams Gewest d.d. 29/06/2004 dat het afvalwater van Kaneka te ver is voorgezuiverd om nog behandeld te kunnen worden op de RWZI van Geel.
20. In de buurt van het bedrijf bevinden zich de volgende oppervlaktewateren: de Grote Nete, het Albertkanaal, de Puntloop en de Plassendonkloop. Voor de lozing van het gezuiverde bedrijfsafvalwater in de Puntloop en de Plassendonkloop werd reeds een negatief advies uitgebracht door de beheerder van deze waterlopen, nl. de provinciale dienst Waterlopen. De Grote Nete ligt op relatief grote afstand van het bedrijf en is enkel bereikbaar via een effluentleiding. Het Albertkanaal grenst aan de achterzijde van het bedrijf en is dus gemakkelijk bereikbaar. De bestemming van het Albertkanaal is drinkwater/viswater.
21. Op datum van 29/04/2005 werd aan de nv "De Scheepvaart" subadvies gevraagd aangaande de mogelijkheid tot lozing van het gezuiverd bedrijfsafvalwater van Kaneka in het Albertkanaal. Op 19/05/2005 werd volgend gunstig advies voor lozing in het Albertkanaal ontvangen: "Enerzijds is mijn vennootschap van oordeel dat de waterwegen zo weinig mogelijk bijkomende volumes aan water (afvalwater/hemelwater), afkomstig van lozingen en/of overstorten kunnen opvangen. Het toevoerdebiet van de reeds bestaande overstorten is van die aard dat de debiet- en peilregeling van de kanalen kan verstoord worden en er oncontroleerbare situaties kunnen ontstaan. De kanalen werden ontworpen met het oog op bevaarbaarheid en bevoeiing en niet voor het afvoeren van piekdebieten. Anderzijds is er het feit dat het Albertkanaal en de Kempense kanalen volgens het "Besluit van de Vlaamse Regering van 8.12.1998 tot aanduiding van de oppervlaktewateren bestemd voor de productie van drinkwater categorie A1, A2 en A3, zwemwater, viswater en schelpdierwater", zijn ingedeeld als oppervlaktewater met drinkwaterkwaliteit categorie A3. Bijgevolg dient de te lozen effluentkwaliteit te voldoen aan de strenge milieukwaliteitsdoelstellingen voor oppervlaktewater met bestemming drinkwater, opgenomen in bijlage 2.3.2 van Vlarem II. Mijn vennootschap is bereid te overwegen van dit principiële standpunt af te wijken indien de omstandigheden dit noodzaken: bv. geen openbare riolering aanwezig of zeer hoge investeringen noodzakelijk om de aansluiting op de openbare riolering te verwezenlijken. In dit geval dient uiteraard alles in het werk te worden gesteld om de kwaliteit van het geloosde water zo optimaal mogelijk en in overeenstemming met de ontvangende waterkwaliteit te krijgen. Mijn vennootschap sluit zich evenwel aan bij de conclusies van de vergadering van de overlegcommissie inzake de afvalwaterlozing van het bedrijf Kaneka waarbij wordt gesteld dat scenario 3 als het meest duurzame toekomstige scenario wordt beschouwd. Mijn vennootschap wenst te benadrukken dat in de milieuvergunningvoorwaarden voor de oppervlaktewaterlozing in het Alberkanaal dient gesteld dat het geloosde afvalwater dient te voldoen aan de opgelegde lozingsnormen in oppervlaktewateren en dat door het bedrijf maatregelen worden getroffen om bij calamiteiten waterverontreiniging te voorkomen, gelet op het feit dat het water van het Albertkanaal dient voor waterproductie".
22. Het Albertkanaal voldeed over de periode 2003-2004 aan de geldende milieukwaliteitsnormen uitgezonderd voor opgeloste zuurstof en nitrieten ten gevolge van éénmalige of frequentere overschrijdingen. Op basis van analysecijfers van 2000 t.e.m. 2003 van het meetpunt 817000 (t.h.v. de sluis van Olen) was de BBI tussen 5 en 6, wat duidt op een matige biologische kwaliteit. Op basis van analysecijfers over dezelfde periode van hetzelfde meetpunt was de Prati-index tussen de 0,08 en 0,4, wat staat voor niet-verontreinigd.
23. Het gemiddelde debiet van het Albertkanaal te Ham (cijfers 2002, 2003) bedraagt 1.572.500 m³/dag. Het lozingsdebiet van Kaneka (max. 3.500 m³/dag) vertegenwoordigt hiervan slechts 0,22% en zal dus ook een evenredige verdunning ondergaan.
24. De gemiddelde concentratie Cl⁻ in het Albertkanaal bedroeg 42 mg/l. De maximale vergunde chloridenvracht van Kaneka van 8,3 ton/dag zou maar een verhoging van de Cl⁻-concentratie in het kanaal tot 47 mg/l tot gevolg hebben. Dit ligt nog ruimschoots binnen de kwaliteitsnorm van 200 mg/l. Het Albertkanaal voldoet voor de parameters CZV en totaal P ruimschoots aan de milieukwaliteitsnormen en de lozing van Kaneka zal hierop geen invloed hebben.

25. Uit de studie van EPAS blijkt dat het afvalwater van Kaneka op basis van de uitgevoerde ecotoxiciteitstesten als niet acuut toxisch kan worden beschouwd. In diezelfde studie wordt gesteld dat rekening houdend met de resultaten van de ecotoxiciteitstesten en de werkelijke verdunningsfactoren in geval van lozing op oppervlaktewater (zowel Grote Nete als Albertkanaal), kan gesteld worden dat de lozing op basis van de uitgevoerde impactevaluatie geen ecologisch risico inhoudt voor het ontvangende oppervlaktewater.
26. Teneinde te voorkomen dat bij een calamiteit het bedrijfsafvalwater ongezuiverd in het milieu terecht komt, zou de bestaande leiding naar de openbare riolering behouden kunnen worden als nood aansluiting. De concrete modaliteiten i.v.m. deze nood aansluiting moeten vastgelegd worden in een overeenkomst tussen het bedrijf en Aquafin.
De nood aansluiting op de riolering moet verzegeld zijn en kan pas in werking worden gesteld na voorafgaande verwittiging van Aquafin en Milieu-inspectie (conform art. 4.1.3.4 van Vlarem II). De duur van de werking is beperkt tot de tijd die het bedrijf nodig heeft om op een ecologisch en economisch verantwoorde manier deze lozing stop te zetten.
27. De voorgestelde lozingsvoorwaarden na omvorming en uitbouw van de waterzuivering voor CZV en totaal P bedragen op ogenblikkelijke basis resp. 150 mg/l en 4 mg/l en op jaargemiddelde basis resp. 100 mg/l en 2 mg/l.
In het finale EPAS-rapport en in de milieuvergunningaanvraag wordt niet verwezen naar het scenario 3 bis "aanvullende zuivering" dat werd besproken in de laatste vergadering van de overlegcommissie. Dit scenario houdt de dosering van actief poederkool in het actief slibstelsysteem en een bijkomende fysico-chemie na de nabezinker in. De poederkool dosering heeft de verwijdering van AOX en recalcitrante CZV als doel, maar kan ook zijn dienst bewijzen bij de verwijdering van MAK's. De bijkomende fysico-chemie heeft de verdere verwijdering van P tot doel.
Dit scenario moet nog verder geëvalueerd worden op technische en economische haalbaarheid en ecologische meerwaarde.
28. Volgens het bedrijf zal de uitvoering van scenario 3 (verdere uitbouw waterzuivering) voor het behalen van normen voor lozing in oppervlaktewater 2 jaar in beslag nemen. Als we deze periode laten ingaan vanaf 01/11/2006, wanneer de bestaande zuivering geoptimaliseerd is, kunnen de voorgestelde normen gehaald worden tegen 01/11/2008. Gedurende de periode 01/11/2005 - 01/11/2008 het scenario 3 bis (verwijdering AOX, recalcitrante CZV en P) verder geëvalueerd worden. Vanaf 01/11/2008 kunnen strengere normen van toepassing gesteld worden voor CZV en P, tenzij uit de evaluatie door een erkend deskundige blijkt dat deze zelfs na uitvoering van scenario 3 bis niet haalbaar zijn.
29. Een belangrijk probleem in het bedrijfsafvalwater van Kaneka is de grote chloridenvracht. Evenwel wordt door het bedrijf gesteld dat fundamenteel onderzoek wordt verricht naar nieuwe productietechnieken waarbij de chloorhoudende coagulant wordt geëlimineerd. Voor het hoofdproduct worden momenteel testen op pilotschaal uitgevoerd. Het zal zeker 3 à 4 jaar vergen om de nieuwe technieken op industriële schaal te realiseren. Als dusdanig kan een verstrenging voor de parameter Cl^- worden opgelegd vanaf 1/11/09.
30. In het deputatiebesluit d.d. 07/04/1995 worden bijkomende lozingsvoorwaarden opgelegd voor molybdeen (Mo), styreen en de overige monocyclische aromatische koolwaterstoffen. Voor Mo komt de opgelegde norm overeenkomst met de nu aangevraagde en kan behouden blijven. Voor styreen werd een overgangsnorm toegestaan van 90 µg/l. Voor de overige MAK's individueel werd een norm van 10 µg/l toegestaan. De aangevraagde norm voor MAK's totaal van 100 µg/l werd geweigerd.
Ook in deze milieuvergunningaanvraag wordt een norm voor som MAK's aangevraagd van 100 µg/l. De aanvraag werd wel ingediend voor het deputatiebesluit van 07/04/1995 bekend was. De soepele norm voor de parameter styreen werd slechts toegestaan voor een beperkte termijn, zijnde tot 27/09/2006, de vervaldatum van de lopende milieuvergunning voor de lozing van bedrijfsafvalwater. Dit werd ook duidelijk onderstreept in ons advies aangaande het betreffende art. 45 dossier. In ons advies wordt ook gesteld dat een dergelijke waarde onaanvaardbaar zou zijn voor lozing in oppervlaktewater.
De MAK's zijn afkomstig van grondstoffen zoals styreen die in de productie (Modifier) gebruikt

worden. Uit analyseresultaten van ons emissiemeetnet van 2002 tot 2004 blijkt dat styreen veelvuldig wordt gemeten boven de milieukwaliteitsnorm (1 µg/l) met een maximum van 92 µg/l. Van de overige MAK's worden ethylbenzeen, meta- en paraxyleen, orthoxyleen en propylbenzeen sporadisch in concentraties boven MKN teruggevonden, maar nooit boven 10xMKN. Voor de overige MAK's individueel volstaat dus een emissiegrenswaarde van 10 µg/l. Vanaf 01/11/2006, wanneer de ombouw en optimalisatie van de biologische zuivering gerealiseerd zal zijn, moet voor styreen een emissiegrenswaarde van 60 µg/l (10xPNEC-waarde) opgelegd worden. Wanneer het bedrijfsafvalwater zal moeten geloosd worden in het Albertkanaal met bestemming drinkwater, moet deze norm nogmaals verstrengd worden tot 10 µg/l (10xMKN). Dan moeten volgende normen opgelegd worden:

a) MAK's individueel: 10 µg/l

b) MAK's som: 20 µg/l

31. Voor een aantal gevaarlijke stoffen worden voorwaarden aangevraagd die lager liggen of gelijk zijn aan het basiskwaliteitobjectief. Deze moeten niet worden opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

Uit analyseresultaten van ons emissiemeetnet van 2002 tot 2005 blijkt dat de aangevraagde zware metalen Zn, As, Cr, Cu, Pb, Ni, Cd en Hg nooit werden gemeten in concentraties boven de basismilieukwaliteitsnorm. Deze moeten niet opgenomen worden in de bijzondere voorwaarden.

32. Van de industrie wordt een vergelijkbare saneringsinspanning verwacht als van de RWZI's voor de zuivering van zuurstofbindende stoffen door toepassing van de best beschikbare technieken: in casu

a) BZV = 25 mg/l;

b) CZV = 125 mg/l;

c) ZS = 60 mg/l.

33. Er is een vermindering van de nutriëntenvracht nodig om de milieukwaliteitsnormen te bereiken en/of te vrijwaren - zoals vastgesteld in bijlage 2.3.1 van VLAREM II - en om tegemoet te komen aan de afspraken van de Derde en Vierde Noordzeeconferentie, waarin gesteld werd dat er een significante reductie (50% of meer) moet bereikt worden in de inbreng van de nutriënten N en P. De betrokken staten hebben zich ertoe verbonden maatregelen te nemen naar de verschillende doelgroepen toe. Voor de industrie luiden deze maatregelen als volgt: het nutriëntgehalte van relevante industriële lozingen in oppervlaktewater moet beperkt worden door toepassing van de beste beschikbare technieken wat overeenkomt met een vergelijkbare (naar analogie met de aanpak inzake zuurstofbindende en zwevende stoffen) saneringsinspanning inzake nutriëntverwijdering als opgelegd aan de RWZI's: in casu

a) N totaal = 15 mg/l;

b) P totaal = 2 mg/l.

34. Volgens de afspraken van de Derde en Vierde Noordzeeconferentie moet voor de zware metalen een significante reductie (70% voor Pb, Cd en Hg en 50% voor de andere) van de vuilvracht bekomen worden.

35. Volgens art. 2.3.6.1 van VLAREM II moet uitvoering gegeven worden aan de richtlijn 76/464/EEG betreffende de verontreiniging veroorzaakt door de lozing van gevaarlijke stoffen waarin gesteld wordt dat maatregelen moeten genomen worden om de lozing van zwarte lijststoffen te beëindigen en de lozing van grijze lijststoffen te verminderen.

36. Met uitvoering geven aan de slotverklaring van de Vierde Noordzeeconferentie en het opstellen van reductieprogramma's voor de prioritaire stoffen van de Derde Noordzeeconferentie, voor PAK's en voor de lijst I en II stoffen van bijlage 2C van Vlare I, is opgenomen in het gewestelijk milieubeleidsplan 1997-2001 als bindende actie.

37. In het gewestelijk reductieprogramma (zoals door de minister op 21/07/2000 overgemaakt aan de Europese Commissie) worden ter uitvoering van artikel 7 van EU-richtlijn 76/464/EEG voor de gevaarlijke stoffen diverse referentiewaarden als lozingsnormen aangebracht. De norm 10 x de milieukwaliteitsnorm wordt aangehouden als standaard terugvalpositie. Er wordt hierbij vanuit gegaan dat gelet op de verdunning op die manier de milieukwaliteitsnormen van het ontvangende oppervlaktewater zullen kunnen gerespecteerd worden. Deze

verduunningsverhouding kan bijgesteld worden in functie van precieze debietinformatie. Hierbij wordt niettemin nog steeds een brongericht beleid vooropgesteld.

38. De bijzondere lozingsvoorwaarden bij het deputatiebesluit d.d. 27/03/2003, gewijzigd bij deputatiebesluit van 07/04/2005, die geldig zijn tot 27/09/2006 kunnen behouden blijven tot 31/10/2006. Vanaf die datum moeten andere voorwaarden worden opgelegd.
39. De VMM adviseert deels gunstig/ongunstig voor de hervergunning van de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen met een debiet van max. 200 m³/uur, 3.500 m³/dag en 1.000.000 m³/jaar via een zuiveringsinstallatie (R. 3.6.3.2) in de openbare riolering. De volgende bijzondere lozingsvoorwaarden moeten worden opgelegd:

1) Tot 31/10/2006:

ZS:	60 mg/l
BZV:	30 mg/l
CZV:	250 mg/l
Ntot:	15 mg/l
Ptot:	13 mg/l
Cl ⁻ :	5.680 mg/l en 8,3 ton/dag
SO ₄ ²⁻ :	1.400 mg/l
CN ⁻ :	0,5 mg/l
Co:	2 mg/l
Ag:	0,01 mg/l
Mo:	1 mg/l
AOX:	1 mg/l
Fenolen:	0,1 mg/l
Styreen:	0,09 mg/l
Overige MAK's individueel:	0,01 mg/l

2) Vanaf 1/11/06 tot 31/10/08:

ZS:	60 mg/l
BZV:	25 mg/l
CZV:	200 mg/l
Ntot:	15 mg/l
Ptot:	4 mg/l
Cl ⁻ :	5.680 mg/l en 8,3 ton/dag
SO ₄ ²⁻ :	1.400 mg/l
CN ⁻ :	0,5 mg/l
Co:	0,15 mg/l
Ag:	0,01 mg/l
Mo:	1 mg/l
AOX:	0,4 mg/l
Fenolen:	0,1 mg/l
Styreen:	0,06 mg/l
Overige MAK's individueel:	0,01 mg/l

3) Vanaf 1/11/08 moet het bedrijfsafvalwater afgekoppeld worden van de openbare riolering en geloosd worden in het Albertkanaal aan volgende bijzondere lozingsvoorwaarden:

ZS:	60 mg/l
BZV:	25 mg/l
CZV:	125 mg/l
Ntot:	15 mg/l
Ptot:	2 mg/l
Cl ⁻ :	5.680 mg/l en 8,3 ton/dag
SO ₄ ²⁻ :	1.400 mg/l
CN ⁻ :	0,5 mg/l
Co:	0,15 mg/l
Ag:	0,01 mg/l
Mo:	1 mg/l

AOX:	0,4 mg/l
Fenolen:	0,1 mg/l
MAK's individueel:	0,01 mg/l
som MAK's:	0,02 mg/l

Indien na evaluatie van scenario 3 bis door een erkend deskundige blijkt dat de opgelegde emissiegrenswaarden voor de parameters CZV en P niet haalbaar zijn, moet een gemotiveerde wijziging van deze vergunningsvoorwaarden worden aangevraagd.

Een verzegelde noodaansluiting moet worden gerealiseerd op de riolering zodat in geval van calamiteit of bij het optreden van een ernstige storing in de werking van de zuiveringsinstallatie het afvalwater niet of onvoldoende gezuiverd in het oppervlaktewater terechtkomt. De noodaansluiting moet verzegeld zijn en kan pas in werking gesteld worden wanneer er zich een incident voordoet en na voorafgaande verwittiging van Aquafin en Milieu-inspectie (conform art. 4.1.3.4 van Vlarem II). De duur van de werking is beperkt tot de tijd die het bedrijf nodig heeft om op een ecologisch en economisch verantwoorde manier deze lozing stop te zetten.

4) Vanaf 01/11/2010 geldt voor de parameter Cl⁻ een lozingsnorm van 2.000 mg/l (10xMKN);

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies d.d. 24 mei 2005 van de Provinciale Milieuvergunningcommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen

- De heer R.A. Smets, Plant Manager nv Kaneka Belgium, de heer J. Van der Auwera, milieucoördinator nv Kaneka Belgium, de heer B. Vanderhaegen, milieuadviseur nv EPAS, en mevrouw I. Larmuseau, LDR-Milieuadvocaten, worden gehoord namens de exploitant.
- De heer R.A. Smets overhandigt ter zitting een nota met een samenvatting van het studiewerk en de standpunten m.b.t. de afvalwaterlozing van Kaneka.
- Hij licht toe dat Kaneka zijn standpunten herbevestigt m.b.t. het punt van de afkoppeling en de punten om 3 jaar na het verlenen van de vergunning verstrengde normen te halen, uitgewerkt in de nota "Over de lozing van bedrijfsafvalwater in de openbare riolering" die n.a.v. de hermachtingsaanvraag werd neergelegd in de PMVC d.d. 25 februari 2003 en nu als bijlage bij de huidige nota gevoegd.
- De heer B. Vanderhaegen overloopt het deel "Studiefase" (BBT evaluatie van afvalwaterproductie en behandeling) in de nota, waarbij nv EPAS instond voor de studie van de haalbaarheid van de normen stedelijk afvalwater of lozing op RWZI. Deze BBT-studie omvatte meer bepaald een wateraudit, een audit van de waterzuiveringsinstallaties en een ecotoxicologische impactanalyse. Concreet werden op basis van de uitgevoerde studie 3 scenario's geëvalueerd.
Scenario 1 betreft de lozing op riool conform de gekende richtwaarden voor het effluent en houdt het stilleggen van de biologische waterzuivering van Kaneka in, gekoppeld aan het uitbreiden van de RWZI-capaciteit. Door dit inefficiënt inzetten van beschikbare middelen is dit scenario voor Kaneka in de praktijk niet uitvoerbaar. Daarenboven zou dit scenario op problemen stoten met micropolluenten (kobalt / AOX).
Scenario 2 betreft de lozing op riool met een optimalisatie van de bestaande biologische waterzuivering en houdt de ombouw van de bestaande installatie tot een eentrapssysteem (unitank) en uitbreiding van het beschikbare bezinkingsoppervlak in, gekoppeld aan een uitbreiding van de zandfiltratiecapaciteit.
Scenario 3 tenslotte betreft dan de lozing in oppervlaktewater/hemelwatercollector en vergt nog volgende aanpassingen bovenop scenario 2: de behandeling van het effluent van de flotaties (het effluent van de fysico-chemie zou mee verwerkt worden in de biologie; uit labotesten is reeds gebleken dat dit qua BOD/COD nog betere resultaten zou geven) en de installatie van een nieuwe grotere nabezinker met een diameter van 19 m, zoals de heer R.A. Smets informeert.
- De heer B. Vanderhaegen overloopt daarna het deel "Uitvoeringsfase" in de nota. De heer R.A. Smets verduidelijkt in dit verband dat Kaneka in de loop van de maand oktober 2005 deze ombouw en uitbreiding uit scenario 2 wil realiseren en daarna een evaluatieperiode van 1 jaar voorziet. Na deze evaluatieperiode kunnen dan de normen gehaald worden zoals

weergegeven in de tabel in de nota. Indien de lozing op oppervlaktewater fysisch haalbaar is, zou Kaneka de zuiveringsinstallatie verder kunnen aanpassen zoals voorzien in scenario 3. De heer B. Vanderhaegen licht hierbij nog toe dat de voorgestelde, haalbaar geachte normen voor COD en P gebaseerd zijn op studies en testen.

Mevrouw I. Larmuseau benadrukt dat de door de VMM voorgestelde norm van 2.000 mg/l voor de parameter Cl⁻ vanaf 01/11/2010 niet haalbaar is voor Kaneka. Zij vraagt uitdrukkelijk om geen strikte timing op te leggen omdat er nog teveel onzekerheden zijn voor het bedrijf. Kaneka kan wel akkoord gaan met volgende bijzondere vergunningsvoorwaarde: "Zodra uit toekomstige studies m.b.t. nieuwe productietechnieken blijkt dat een lagere chloridenvracht haalbaar is, zal overeenkomstig artikel 45 Vlare I een wijziging van de lozingsnorm voor chloriden worden aangevraagd". Zij voegt er nog aan toe dat dergelijke bijzondere vergunningsvoorwaarde op zich zelfs niet dient opgelegd te worden omdat dit reeds volgt uit de bepalingen zelf van het Vlare.

- Desgevraagd antwoordt de heer J. Van der Auwera dat Kaneka akkoord kan gaan met de door de AMV voorgestelde normen voor de parameters Zn en Hg.
- De heer B. Vanderhaegen geeft nog mee dat Kaneka het behoud van de actuele waarden voor de parameters styreen en MAK individueel vraagt.

De heer B. Verhaegen licht toe dat stikstoflozing voor Kaneka niet het probleem is. N wordt gedoseerd voor de goede werking van het WZI.

- Tenslotte licht de heer R.A. Smets het laatste deel uit de nota "Oppervlaktewater: Albertkanaal" toe. Eén van de initiële doelstellingen van het lozen op oppervlaktewater is het verminderen van de overstorten ter hoogte van de RWZI. Het hemelwater van Kaneka wordt niet op de RWZI geloosd wordt, zodat Kaneka geenszins bijdraagt tot deze overstorten. De meest duurzame oplossing voor de problematiek van de overstorten (die de individuele problematiek van Kaneka overstijgt) is de aanleg van een hemelwatercollector. Indien deze oplossing geboden wordt, is het overigens aangewezen dat ook Kaneka loost op deze hemelwatercollector, nu dit, om redenen van risicomanagement, geacht moet worden de voorkeur te hebben op lozen op het bij de drinkwaterproductie ingezette Albertkanaal. Mevrouw I. Larmuseau stelt immers dat, ook al kan de exploitant garanderen steeds aan de vergunningsvoorwaarden te voldoen, dan nog zal Kaneka als chemisch bedrijf bij het minste incident in het vizier genomen worden en steeds één van de eerste aanspreekpunten zijn en noodgedwongen betrokken worden bij uiterst complexe discussies en aansprakelijkheidsprocedures. Zij geeft mee dat het bedrijf dan ook de voorkeur geeft aan het door de AMV voorgestelde lozing in de openbare riolering. De heer R.A. Smets herhaalt dat Kaneka géén vragende partij is om te lozen op het Albertkanaal. Kaneka wil voor 100% zijn verantwoordelijkheid op vlak van milieu opnemen binnen het terrein van het bedrijf, maar deze verantwoordelijkheid stopt bij de lozing van het effluent. Het probleem met de overstorten t.g.v. de regenval zal trouwens niet opgelost worden d.m.v. de lozing op het Albertkanaal.

2. Omschrijving en rubrieken

- De omschrijving en rubrieken, zoals aangevraagd, kunnen worden behouden.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting is principieel stedenbouwkundig verenigbaar.

4. Openbaar onderzoek - bezwaren

- Tot nu toe werden nog geen resultaten van het openbaar onderzoek ontvangen.

5. Milieutechnische evaluatie

- De AMV en de VMM lichten ter zitting hun adviezen toe. De VMM benadrukt dat er zich in hoofdzaak twee problemen stellen voor de RWZI van Geel. De verwerkingsverhoudingen zijn van die aard om de normale RWZI-werking te verstoren. Zo is de CZV/BZV-verhouding zeer ongunstig. Ook de BZV/N-verhouding en de BZV/P-verhouding vallen negatief uit. Daarnaast is het zo dat de RWZI van Geel globaal gezien net voldoet aan haar effluentnormen voor wat betreft het DWA-effluent. Dit is mede te wijten aan de compenserende werking van de biologische vuilvracht die aangeleverd wordt door een aantal voedingsbedrijven. Deze voedingsbedrijven wensen echter hun afvalwater in de nabije

toekomst zelf te zuiveren en af te koppelen van de riolering, zodat de aanvoer van deze koolstofbron zal wegvallen. Hoewel de RZWI momenteel meestal wel aan haar effluentnorm voor stikstof van 15 mg/l voldoet, bedraagt het verwijderingspercentage voor stikstof slechts 70%. Wanneer de RWZI's van 01/01/2006 naast de effluentnorm ook het verwijderingspercentage zullen moeten naleven, zal de RWZI van Geel hieraan niet kunnen voldoen aangezien het na te leven verwijderingspercentage voor stikstof 80% bedraagt. Verregaande investeringen omwille van één bedrijf acht de VMM onverantwoord. De VMM stelt voor dat Kaneka vanaf 01/11/2008 zou lozen op het Albertkanaal. Dit oppervlaktewater heeft als bestemming drinkwater/viswater. Zij heeft op 19 mei ll. een gunstig subadvies ontvangen van de nv "De Scheepvaart". Het gemiddelde debiet van het Albertkanaal te Ham bedraagt 1.572.500 m³/dag. Het lozingsdebiet van Kaneka (max. 3.500 m³/dag) vertegenwoordigt hiervan slechts 0,22% en zal dus ook een evenredige verdunning ondergaan. De gemiddelde concentratie Cl⁻ in het Albertkanaal bedraagt 42 mg/l. De maximale vergunde chloridenvracht van Kaneka van 8,3 ton/dag zou maar een verhoging van de Cl⁻concentratie in het kanaal tot 47 mg/l tot gevolg hebben. Dit ligt nog ruimschoots binnen de kwaliteitsnorm van 200 mg/l. Het Albertkanaal voldoet voor de parameters CZV en totaal P ruimschoots aan de milieukwaliteitsnormen en de lozing van Kaneka zal hierop geen invloed hebben. Uit de studie van EPAS blijkt bovendien dat het afvalwater van Kaneka op basis van de uitgevoerde ecotoxiciteitstesten als niet acuut toxisch kan worden beschouwd. Rekening houdend met de resultaten van de exotoxiciteitstesten en de werkelijke verdunningsfactoren in geval van lozing op oppervlaktewater, kan gesteld worden dat de lozing op basis van de uitgevoerde impactevaluatie geen ecologisch risico inhoudt voor het ontvangende oppervlaktewater.

- De PMVC volgt evenwel het advies van de AMV inzake de lozing van het bedrijfsafvalwater in de openbare riolering. De PMVC is geen voorstander van een lozing in het Albertkanaal en is dit ook nooit geweest in voorgaande dossiers. Zoals de AMV in haar advies opmerkt, kan het geen optie zijn om industrieel afvalwater van een chemisch bedrijf te lozen in het Albertkanaal dat als bestemming drinkwater/viswater heeft. Een ernstige calamiteit kan immers de drinkwatervoorziening van een grote populatie in het gedrang brengen. Zonder enige zekerheid over de haalbaarheid van bepaalde lozingsnormen en een correcte inschatting van de risico's van de lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen in oppervlaktewater met bestemming drinkwater. In die zin is het dan ook voorbarig en niet wenselijk in de vergunning een datum op te nemen voor een eventuele lozing in oppervlaktewater. Op dit ogenblik is de enige resterende mogelijkheid om in oppervlaktewater te kunnen lozen de lozing in een nog aan te leggen regenwatercollector. De AMV stelt dan ook voor om in afwachting hiervan het voorstel uit de studie te volgen en uitvoering te geven aan het tweede scenario. Hierbij blijven de actuele normen initieel van kracht, wordt in oktober 2005 de bestaande installatie omgebouwd m.o.o. de optimalisatie van de huidige biologische zuiveringsinstallatie, wordt een evaluatieperiode van 1 jaar ingelast en kunnen daarna verstrengde normen worden opgelegd. De PMVC volgt de door de AMV voorgestelde bijzondere lozingsnormen voor de lozing van het bedrijfsafvalwater in de openbare riolering.
- De PMVC wenst de vergunningstermijn evenwel te beperken tot 27 maart 2013, d.w.z. 10 jaar vóór het aflopen van de basisvergunning. Op die manier heeft de vergunningverlenende overheid de mogelijkheid om tussentijds de evolutie in de optimalisatie van het productiesysteem (scenario's) van de exploitant te kunnen evalueren, evenals de evolutie inzake de situatie van de RWZI van Geel en de nog aan te leggen regenwatercollector. Bovendien wijst de exploitant er in zijn aanvraag zelf op dat zodra een directe afvoermogelijkheid naar een oppervlaktewater/hemelwatercollector van overheidswege ter beschikking wordt gesteld aan de terreingrens van Kaneka, Kaneka een wijziging van voorwaarden zal aanvragen, met het oog op de realisatie van scenario 3 (cf. supra). Om deze redenen lijkt een beperkte vergunningstermijn dan ook aangewezen.

6. Termijn

- Tot 27 maart 2013 (cf. supra).

7. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden (zoals voorgesteld door de AMV)

V01: Algemene milieuvoorwaarden - algemeen

V02: Algemene milieuvoorwaarden - geluid

V03: Algemene milieuvoorwaarden - oppervlaktewater

b. Sectorale voorwaarden

/

c. Bijzondere voorwaarden (zoals voorgesteld door de AMV)

Parameter	Eenheden	Tot 01/11/2006	Vanaf 01/11/2006
Zwevende stoffen	mg/l	60	60
BZV	mg/l	30	25
CZV	mg/l	250	200
Ntot	mg/l	15	15
Ptot	mg/l	13	4
Chloriden	mg/l	5.680 (8,3 ton/dag)	5.680 (8,3 ton/dag)
Sulfaat	mg/l	1.400	1.400
Cyanide	mg/l	0,5	0,5
Cobalt	mg/l	2	0,15
Zilver	mg/l	0,01	0,01
AOX	mg/l	1	0,4
Fenolen	mg/l	0,1	0,1
Molybdeen	mg/l	1	1
Styreen	mg/l	0,09	0,09
Overige MAK ind.	mg/l	0,01	0,01
Zn	mg/l	1	1
Hg	mg/l	0,0025	0,0025

De VMM stelt in haar advies voor de parameter chloriden een dagvracht van 8,3 ton/dag voor.
De AMV sluit zich hierbij ter zitting aan.

De AMV stelt ook normen voor de parameters Zn en Hg, zoals gemotiveerd in haar advies. De VMM sluit zich hierbij ter zitting aan;

Gelet op de ligging van de inrichting in een industriegebied van het gewestplan Herentals-Mol;

Gelet op de ligging van de inrichting in het bijzonder plan van aanleg Moleneinde-Kapel-Houdt, goedgekeurd op 22 februari 1960;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het bedrijf m.b.t. de reductie van de chloridevracht stelt dat er fundamenteel onderzoek wordt verricht naar nieuwe productietechnieken waarbij de chloorhoudende coagulent wordt geëlimineerd; dat voor het hoofdproduct momenteel testen op pilotschaal worden uitgevoerd; dat het zeker 3 à 4 jaar zal vergen om de nieuwe technieken op industriële schaal te realiseren; dat het voorstel van de VMM om nu reeds een datum in de vergunning in te schrijven voor een verstrenging voor de parameter chloride tot de streefwaarde, zijnde 2.000 mg/l, niet wordt gevolgd gezien overeenkomstig artikel 45 van Vlarem I, een wijziging van de lozingsnormen kan aangevraagd worden door de exploitant, evenals ambtshalve door de vergunningverlenende overheid kan worden doorgevoerd;

Overwegende dat het voorstel van de PMVC om opnieuw een voorlopig karakter te geven aan de lozingsvergunning niet wordt weerhouden; dit gezien de mogelijkheid die artikel 45 voorziet inzake

wijziging van de voorwaarden (zie ook vorige paragraaf) en anderzijds omdat scenario 3 (meest wenselijke scenario) momenteel fysiek niet realiseerbaar is en de evoluties om dit scenario te realiseren voor een deel acties vergen van derden, zoals het realiseren van de regenwatercollector; dat het opnieuw verlenen van een kortetermijnvergunning de rechtszekerheid in hoofde van de exploitant aantast;

Overwegende dat op het ogenblik dat scenario 3 kan gerealiseerd worden door exploitant een vergunningsaanvraag tot verandering van de vergunning dient ingediend;

Overwegende dat bijgevolg een beperking van de termijn niet aangewezen is; dat derhalve de looptijd van onderhavige vergunning aan de basisvergunning; zijnde 27 maart 2023, kan worden gekoppeld;

Overwegende dat voor de evaluatie van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 27 maart 2023;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de nv Kaneka Belgium, gevestigd Nijverheidsstraat 16 te 2260 Westerlo, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een afvalwaterzuiveringsinstallatie met een effluent van 200 m³/uur (3.500 m³/dag, 1.000.000 m³/j) in de openbare riolering, horende bij een chemisch bedrijf, gelegen te 2260 Westerlo, Nijverheidsstraat 16, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-B-96/l, 4-B-99/a, 4-B-100/k, 4-B-59/a, 4-B-57/h, 4-A-404/r, 4-A-408/a, 4-A-407/f, 4-A-407/e, 4-A-404/p, 4-A-395/g, verder in bedrijf te houden (3.6.3.2).

Vlarem-rubricering: 3.6.3.2

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de bouwvergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de inrichting die er het voorwerp van uitmaakt ook een bouwvergunning vereist is krachtens de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, en deze bouwvergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de bouwvergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste

aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de bouwvergunning te melden aan de bestendige deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de bouwvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De bouwvergunning die verkregen is voor de inrichting die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.
- §4 Deze geschorste bouwvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden (in bijlage):

§1. Algemene:

- V01: Algemene milieuvoorwaarden - algemeen
- V02: Algemene milieuvoorwaarden - geluid
- V03: Algemene milieuvoorwaarden - oppervlaktewater

§2. Sectorale: /

§3. Bijzondere:

Parameter	Eenheden	Tot 01/11/2006	Vanaf 01/11/2006
Zwevende stoffen	mg/l	60	60
BZV	mg/l	30	25
CZV	mg/l	250	200
N totaal	mg/l	15	15
P totaal	mg/l	13	4
chloriden	mg/l	5.680 (8,3 ton/dag)	5.680 (8,3 ton/dag)
sulfaat	mg/l	1.400	1.400
cyanide	mg/l	0,5	0,5
cobalt	mg/l	2	0,15
zilver	mg/l	0,01	0,01
AOX	mg/l	1	0,4
fenolen	mg/l	0,1	0,1
molybdeen	mg/l	1	1
styreen	mg/l	0,09	0,09
overige MAK ind.	mg/l	0,01	0,01
Zn	mg/l	1	1
Hg	mg/l	0,0025	0,0025

ARTIKEL 4 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:

- a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de bouwvergunning op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de bouwvergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de bestendige deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 27 maart 2023, samenvallend met de einddatum van de eerder verleende vergunning MLAV1/02-467 d.d. 27 maart 2003.

ARTIKEL 5 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 6 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 7 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlareem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 02 juni 2005.

Aanwezig: de heer C. Paulus, Gouverneur-Voorzitter, de heren L. Helsen, J. Geuens en F. Geudens, mevrouw M. De Graef, de heren M. Wellens en C. Masson, leden, en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Jos Geuens

In opdracht:

De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

C. Paulus