

VLAAMSE REGERING



AMV/00142788/1001B

BESLUIT VAN DE VLAAMSE MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR, HOUDENDE UITSpraak OVER DE BEROEPEN AANGETEKEND TEGEN DE BESLISSING NR. 082/45041/81/2/A/1/PW/CW VAN 10 MEI 2007 VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIERAAD VAN OOST-VLAANDEREN, HOUDENDE HET VERLENEN VAN DE MILIEUVERGUNNING, AAN DE NV OB&D, KORTRIJKSTRAAT 271 TE 8560 WEVELGEM, OM EEN INRICHTING, GELEGEN TE 9600 RONSE, SCHORISSESTEENWEG ZN, TE EXPLOITEREN.

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals gewijzigd bij de decreten van 7 februari 1990, 12 december 1990, 21 december 1990, 22 december 1993, 21 december 1994, 8 juli 1996, 21 oktober 1997, 18 mei 1999, 3 maart 2000, 9 maart 2001, 21 december 2001, 18 december 2002, 16 januari 2004, 6 februari 2004, 26 maart 2004, 19 mei 2006 en 22 december 2006;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne; zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, zoals laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 november 2007;

Gelet op het ontvankelijk bevonden beroep van:

- Willy Eeman, Schorissesteenweg 28 te 9600 Ronse,
- Milieufrent Omer Wattez, Kattestraat 23, 9700 Oudenaarde,
- Meester Filip Rogge, 's Gravenstraat 42, 9810 Nazareth, raadsman van 57 omwonenden,
- Stad Ronse, Grote markt 12, 9600 Ronse,
- Brigitte Minne, Savooistraat 176, 9600 Ronse,
- Patrick Alexander, Hogerlucht 67, 9600 Ronse,
- Anne-Marie Maenhout, Zonnestraat 87, 9600 Ronse;
- E. De Logi, Savooistraat 176, 9600 Ronse;
- Natuurpunt vzw, Coxiestraat 11, 2800 Mechelen,

aangetekend tegen het besluit met kenmerk 082/45041/81/2/A/1/PW/CW van 10 mei 2007 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende het verlenen van de milieuvergunning, voor een termijn verstrijkend op 31 augustus 2011, aan de nv OB&D, Kortrijkstraat 271 te 8560 Wevelgem, om een inrichting, gelegen te 9600 Ronse, Schorissesteenweg zn, kadastrale percelen, afdeling 3, sectie F, perceelnummers 167/b, 168/a, 169/a, 170/a, 171/a, 172/a, 173/a, 184/a, 185/a, 186/a, 187/a en 293/x/2, te exploiteren, met als voorwerp: uitbreiden van de bestaande vergunning met een inrichting voor het opvullen van de zandgroeve met niet-verontreinigde uitgegraven bodem en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie, omvattende:

- de wijziging door:
 - het verminderen van de vergunde capaciteit van de categorie 3-stortplaats met 287.220 m³ tot maximaal 100.000 m³;
 - het storten van gebonden asbestcement en ytong in de vergunde categorie 3-stortplaats;
- de uitbreiding met/van:
 - het opvullen van de zandgroeve met maximaal 280.000 m³ niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie;

Gelet op het attest bedoeld in artikel 31, §4, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat de voormelde beroepen beslissing aan de adviesverlenende overheidsorganen werd verzonden op 14 mei 2007;

AMV/142788/1001

Gelet op het attest bedoeld in artikel 31, §3, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat de voormelde beroepen beslissing werd bekendgemaakt door aanplakking vanaf 25 mei 2007;

Gelet op het feit dat voormelde beroepen respectievelijk werden ontvangen op 11, 19, 20, 21, 22 en 25 juni 2007 en ontvankelijk werden bevonden respectievelijk op 13, 21, 22, 26 juni en 3, 12 en 20 juli 2007;

Gelet op het feit dat voormelde beroepsindieners de volgende bezwaren doen gelden:

- de stortplaats is gelegen op het hoogste punt in de omgeving, op een plaats waar de wind zijn gang kan gaan met vrijkomende asbestvezels; heel wat woningen (binnen de 100 meter en zelfs een volledige straat binnen de 200 meter) liggen in de overheersende windrichting;
- door het aanvoeren, het storten en de verwerking van het asbestafval zullen asbestvezels vrijkomen;
- er worden niet veel gegevens met betrekking tot de big bags verstrekt;
- het storten van asbestafval is niet de beste beschikbare techniek; er bestaan technieken om asbest onschadelijk te maken zoals verglazing, thermisch denatureren en thermochemische behandeling; er dient te worden opgelegd dat gebruik dient gemaakt te worden van de beste beschikbare technieken op het vlak van de verwerking van asbestafval;
- in onze buurlanden is het storten van asbestafval in principe verboden en dient het afval vooraleer het kan worden gestort eerst een bewerking te hebben bekomen;
- asbest heeft een zeer hoog kankerverwekkend karakter;
- de verankering van asbest in dragermaterialen (gebonden asbest) neemt af naarmate het asbestmateriaal veroudert en verweert; het asbestafval dat de stortplaats zal bereiken, heeft heel wat manipulaties ondergaan, waardoor onmogelijk kan worden gesteld dat het nog steeds zijn gebonden structuur met de dragermaterialen vertoont; er mogen geen sorteeractiviteiten van asbesthoudende afvalstoffen op de inrichting plaatsvinden;
- de asbestproblematiek draagt nog een aantal ongekende risico's met zich mee;
- er wordt ten onrechte verwezen naar artikel 5.2.4.1.9, §6 van titel II van het Vlarem, gezien er onmogelijk kan worden aangenomen dat enkel van asbestvezels in gebonden vorm sprake is;
- de vergunning is in strijd met de afvalbeheershiërarchie;

- de vergunning is in strijd met de resolutie betreffende de verspreiding van asbest in het milieu, goedgekeurd door het Vlaams parlement op 28 maart 2007, die de afbouw van stortplaatsen beoogt;
- volgens de brochure 'Asbest en asbestafval' van OVAM is er een studie aan de gang over asbest die naar de toekomst toe een andere behandelingswijze zou kunnen met zich meebrengen, ook wat betreft de organisatie van de stortplaatsen;
- volgens het 'Actieplan Asbest' moeten de echte omgangsregels met asbest nog uitgewerkt worden (opstellen van een code van goede praktijk);
- volgens de Europese richtinggevende brochure moet in samenwerking met andere lidstaten een adequaat netwerk van verwijderingsinstallaties worden opgezet met gebruikmaking van de beste beschikbare technologie die beschikbaar is en geen buitensporige kosten met zich meebrengt;
- de overheid is een beleid aan het uitwerken dat evengoed zou kunnen resulteren in het organiseren van één degelijk beschermde stortplaats per provincie;
- de voorziene opvolgingscommissie kan onmogelijk een volkomen veilige aanvoer en verwerking van het asbestafval garanderen;
- er dient te worden opgelegd dat de aanvoer middels afgesloten containers of laadbakken of big bags dient te gebeuren en het lossen op de stortplaats binnen een volledig gesloten ontvangstcentrum dient plaats te vinden, alsook het aanbrengen van de materialen binnen de voorziene opslagcel;
- er wordt na elke werkdag afgedekt, maar er wordt geen minimumdikte gevraagd;
- er wordt gesproken over besproeiing, zonder dat continu nathouden van het materiaal expliciet vereist is;
- de overheid dient zelf te voorzien in de opslag van asbestafval; dit dient te gebeuren in een (nog) te graven put in een zone die enkel en alleen als bestemming 'onze' zware industrie heeft;
- de stedenbouwkundige vergunning dient te voorzien in volledig dichte en ondoorlaatbare vloeren en wanden;
- er mag geen afwijking voor de eindafdek worden verleend; de nabestemming betreft een bostype, eigen aan de Vlaamse Ardennen, dat een specifieke bodem vereist; op de biologische waarderingskaart zijn de bossen in de omgeving hoofdzakelijk ingekleurd als biologisch zeer waardevol; de omgeving van de groeve is opgenomen in het Vlaams Ecologisch Netwerk en aangeduid als Natura 2000-gebied; een laag van 70 cm is ontoereikend gezien de worteldiepte van de bomen die er later zullen groeien; er zou een eindafdek van minimum 2 meter dik moeten voorzien worden; het bestemmingstype I dient te worden aanzien als het meest aangewezen voor de realisatie van de herbestemming

'bosgebied'; eindafdek met grond die voldoet aan bestemmingstype II tot en met V is niet in overeenstemming met de afspraken gemaakt op 1 december 2006 in het kader van de stedenbouwkundige vergunning voor regularisatie van de hele site (advies van het college van Burgemeester en Schepenen over de stedenbouwkundige vergunning van 8 juni 2007); conform deze afspraken moeten bepaalde zones, zoals vastgelegd in de stedenbouwkundige vergunning voor de regularisatie van de hele site, afgedekt worden met een schrale en arme bodem om de ontwikkeling van een natuurlijke pioniersvegetatie mogelijk te maken; een deklaag van één meter is weinig op een erosiegevoelige heuvel;

- er mag geen afwijking voor de aanleg van een groenscherm worden verleend; een groenscherm beperkt de erosie; de uitbating is gelegen naast een toeristische wandelweg en het Muziekbos; Ronse stelt zich in de kijker als "stad met uitzicht"; een stortplaats zonder groenscherm is hiermee in tegenspraak; een groenscherm tussen de stortplaats en de definitieve opslagplaats is inderdaad niet werkbaar, maar er is geen reden om de afwijking toe te staan voor de ganse stortplaats; er dient een groenscherm aangelegd te worden langsheen de vergunde stortplaats én de definitieve opslagplaats, gezien de site het landschap al tientallen jaren ontsiert; het groenscherm kan later fungeren als bosrand;
- de talud die te steil werd afgegraven bij de vorige uitbating is reeds aangevuld en ook daar kan een groenscherm gerealiseerd worden;
- het stuk tussen de inrit en de oostelijke populierendreef dient degelijk afgewerkt te worden: verwijderen van de hopen aarde en het aanleggen van een talud onder een helling van 8/4; langs de straatkant moet de gracht behouden blijven; de talud mag vanaf de gracht beplant worden met lage beplanting of kruidachtige vegetatie om de zichtbaarheid in de bocht niet te belemmeren; vanaf ongeveer 3 meter van de rand van de weg kan het groenscherm beginnen;
- er dient een volledige omheining aangelegd te worden langsheen de vergunde stortplaats én de definitieve opslagplaats; dit omwille van de veiligheid;
- er dient een ondoordringbare laag op de bodem te worden aangebracht voor er niet-verontreinigde uitgegraven bodem en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie in de vroegere stortplaats wordt gebracht;
- de stortplaats is gelegen binnen het werkingsgebied van het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen, met een grote landschappelijke en ecologische waarde;
- de stortplaats is gelegen in een gebied dat op de kaart is ingekleurd als een ankerplaats;
- de stortplaats is omringd door wandel- en fietsroutes;

AMV/142788/1001

- de stortplaats paalt langs drie zijden aan Habitatrictlijngebied H7 Bossen van de Vlaamse Ardennen;
- waardevermindering van de woningen;
- de risico's tegenover de kwetsbare omgeving (artikel 5.2.1.4 van titel II van het VLAREM) worden niet afgewogen;
- het college van burgemeester en schepenen stelde voor om als bijzondere voorwaarde op te leggen dat rustversturende activiteiten ook niet toegelaten zijn op zaterdag; dit is niet weerhouden;
- het college van burgemeester en schepenen is niet opgenomen in de opvolgingscommissie;
- de noodzaak, zelfs economisch, voor de stortplaats, wordt in de aanvraag niet aangegeven;
- in het verleden was ook de mogelijkheid van toenemende verkeersdrukte een probleem; nu komen er 500 tot 1000 vrachtwagens per jaar bij;

Gelet op het horen op 30 juli 2007 door de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie van de aanvrager, die bij dit horen inzonderheid de argumenten van beroepers poogt te weerleggen:

- in het aanvraagdossier worden voldoende voorzorgsmaatregelen gegeven ter beperking van het risico van asbest;
- bovenop deze maatregelen wordt nog een opvolgingscommissie voorzien die in het bijzonder de voorwaarden met betrekking tot de beheersing van asbest zal opvolgen;
- uit metingen op en rond een andere asbeststortplaats bleek dat alle gemeten concentraties zich beneden de detectielimiet bevinden;
- het feit dat het storten van asbesthoudende materialen door de overheid zou moeten worden georganiseerd, is geen argument tegen de verleende milieuvergunning;
- er is grote economische noodzaak voor afzetmogelijkheden voor asbesthoudend materiaal;
- het oordeelkundig storten van asbest is niet alleen BBT, het is zelfs de enige beschikbare techniek in Vlaanderen, stelt de VITO; de verglazingstechniek is geen alternatief voor het storten; na de immobilisatie worden de materialen eveneens gestort;
- het huidige beschermingsniveau wordt niet verminderd, zelfs integendeel; er zal nu gecontroleerd asbestcement worden gestort en gescheiden van het andere inerte afval, terwijl dit vroeger niet het geval was;
- de site wordt afgesloten van de omgeving door een afsluiting met prikkeldraad; er werden ook 4 camera's geïnstalleerd;
- de aanvoer van het asbestcement zal gebeuren in big bags;
- er wordt nooit gewerkt op zaterdag;

AMV/142788/1001

Gelet op het besluit nr. 1955/VDB/mw van 28 juli 1978 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Ronse houdende het verlenen van de vergunning aan de firma J.P. Bohez, Boekzittingsdreef 10 te 9600 Ronse, voor een termijn verstrijkend op 31 augustus 2011, voor het uitbaten van een zandgroeve;

Gelet op het besluit nr. 082/45041/81/1/A/5/PW/VDB van 27 januari 2005 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende het verlenen van de vergunning aan de bvba Bohez, Boekzittingsdreef 10 te 9600 Ronse, voor een termijn verstrijkend op 31 augustus 2011, om een categorie 3-stortplaats te veranderen door uitbreiding en toevoeging;

Gelet op het ministerieel besluit nr. AMV/0002701/1005 van 14 juli 2005, houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen de beslissing nr. 082/45041/81/1/A/5/PW/VDB van 27 januari 2005 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, waarbij het beroep ongegrond wordt verklaard en de bestreden beslissing wordt bevestigd;

Gelet op het besluit nr. 082/45041/81/2/M/1/CW van 16 februari 2006 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende aktename van melding van overname van de vergunningen door de nv OB&D;

Gelet op het subadvies van 4 juli 2007 van het Agentschap voor Natuur en Bos;

Gelet op het gunstige advies van 6 juli 2007 van de dienst Natuurlijke Rijkdommen van de afdeling Land en Bodembescherming Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 23 juli 2007 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;

AMV/142788/1001

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 25 juli 2007 van de afdeling Milieuvergunningen het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het deels gunstige, deels ongunstige advies van 27 juli 2007 van de afdeling Stedenbouwkundig Beleid van het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoedbeleid;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 30 juli 2007 van de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 17 december 2007 van de afdeling Toezicht Volksgezondheid van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid;

Gelet op het advies van 5 november 2007 van de afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie in verband met het risico op grondverschuivingen in de regio;

Gelet op de ligging van de inrichting in ontginningsgebied met nabestemming bosgebied volgens het gewestplan Oudenaarde, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 24 februari 1977;

Gelet op het feit dat de inrichting gelegen is op een afstand van circa 100 meter van een woongebied met landelijk karakter;

Gelet op het feit dat de inrichting paalt aan:

- een bosgebied;
- een natuurgebied;
- een landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
- een uitbreidingsgebied voor bos;

Overwegende dat in het deels gunstige, deels ongunstige advies van 27 juli 2007 van de afdeling Stedenbouwkundig Beleid van het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed onder meer het volgende wordt gesteld:

"op 6 juli 2007 verleende het college van burgemeester en schepenen van Ronse een voorwaardelijke vergunning aan bvba Bohez voor het afwerken van een stortplaats/zandgroeve (gewijzigde plannen). Aangaande de bezwaarschriften die naar aanleiding van de milieuvergunning (maar ook naar aanleiding van de stedenbouwkundige vergunning) werden ingediend is de voorwaarde van het college van burgemeester en schepenen om geen asbesthoudende materialen te storten de voornaamste. Zij stellen daarover het volgende:

"Gezien de ligging van de stortplaats, op het hoogste punt in de directe omgeving, is er risico op verspreiding van asbestvezels die vrijkomen bij het storten in open lucht. Het is niet uitgesloten dat asbestvezels terechtkomen op de nabije landbouwgronden. De omgeving staat bekend als belangrijk en natuurlijk waardevol gebied, een plaats waar veel wandelaars en fietsers van de gezonde buitenlucht komen genieten. In de nabijheid bevindt zich tevens het woonlint Koekamer. Het storten van asbest in deze omgeving is dan ook niet te verantwoorden vanuit ruimtelijke overwegingen. Het storten van asbest is een element dat ook uitgebreid onderzocht wordt binnen de milieuvergunningsaanvraag, dewelke gekoppeld is met onderhavige aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning. Het college van burgemeester en schepenen heeft met betrekking tot de milieuvergunningsaanvraag in zitting van 22.01.2007 beslist om voor het storten van asbest een ongunstig advies te geven. Er is enkel een gunstig advies gegeven voor het uitbreiden van het storten van niet-verontreinigde uitgegraven bodem en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie."

Mede gelet op de nabestemming bosgebied, een kwetsbaar gebied, is de voorwaardelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen zeer terecht. In voornoemde zin worden de ingediende bezwaarschriften gevolgd. Om deze redenen geeft de afdeling Stedenbouwkundig Beleid een gedeeltelijk gunstig advies (gunstig voor het storten van niet-verontreinigde uitgegraven bodem en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie en ongunstig voor het storten van asbestcementvezels binnen de categorie 3-stortplaats).

Aangaande de wijzigingen van de sectorale voorwaarden voor stortplaatsen categorie 3 wordt ook het ongunstig advies van het college van burgemeester en schepenen gevolgd voor het

niet volledig omheinen van de inrichting, behalve voor de afsluiting tussen de stortplaats Bohez en de stortplaats OB&D, en het niet voorzien van het groenscherm.";

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Ronse op 6 juli 2007 een stedenbouwkundige vergunning voor het afwerken van een stortplaats/zandgroeve (gewijzigde plannen) afleverde voor het betreffende gebied, waarin als bijzondere voorwaarde is opgenomen dat het storten van asbesthoudende materialen verboden is;

Overwegende dat het voorwerp van onderhavige aanvraag het opsplitsen betreft van de reeds vergunde opvulcapaciteit in 3 delen, namelijk een reeds vergunde categorie 3-stortplaats, een apart deel voor de opslag van gebonden asbestcement en een deel opslag van niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie; dat de categorie 3-stortplaats en de opslag van gebonden asbestcement samen maximaal 100.000 m³ bedragen en dat de opslag van niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie maximaal 280.000 m³ bedraagt;

Overwegende dat alleen perceel 293x/2 nog zal geëxploiteerd worden als categorie 3-stortplaats en dat het een oppervlakte heeft van circa 3 ha; dat de initiële stortcapaciteit van de voormalige categorie 3-stortplaats (387.000 m³) sterk daalt;

Overwegende dat de doelstelling van de exploitant is om binnen de geldende vergunningstermijn (31 augustus 2011) de huidig aangevraagde capaciteit volledig te benutten;

Overwegende dat de exploitant een duidelijke afscheiding (kunstmatige barrière) tussen de stortplaats en de definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie zal voorzien; dat er eveneens een duidelijke afscheiding (kunstmatige barrière) wordt voorzien tussen fase 1 en fase 2 (eigendom van Bohez) en fase 3 (eigendom van OB&D); dat dit werd opgelegd in de bestreden beslissing; dat deze barrières zullen bestaan uit uitgegraven bodem met een k-waarde van 10⁻⁷ m/s en systematisch onder een talud ½ zal worden aangelegd in functie van het

AMV/142788/1001

voortschrijden van het stortfront; dat de praktische uitwerking verder wordt beschreven in het werkplan;

Overwegende dat de aangeleverde bagger- en ruimingsspecie voorafgaand zal worden ontwaterd en steekvast zal worden gemaakt in een daartoe vergund slibrecyclagecentrum en/of op de plaats van herkomst;

Overwegende dat in onderhavige aanvraag het storten van gebonden asbestcement wordt aangevraagd; dat asbestcementshoudend bouwafval voor het besluit van 12 mei 2006 van de Vlaamse Regering nooit expliciet in de vergunning van categorie 3-stortplaatsen werd vermeld, maar was begrepen in 'bouw- en sloopafval dat geen vrije asbestvezels of asbeststof bevat'; dat er bijgevolg in het verleden, voor de aanvaarding op een categorie 3-stortplaats, geen onderscheid gemaakt werd tussen gewoon bouw- en sloopafval en bouw- en sloopafval bestaande uit gebonden asbestcementafval; dat ingevolge het besluit van 12 mei 2006 van de Vlaamse Regering de regelgeving inzake de asbesthoudende bouwafvalstoffen gewijzigd is; dat de asbestcementshoudende bouwafvalstoffen nog onder de voorwaarden voor een categorie 3-stortplaats kunnen worden gestort op voorwaarde dat ze in een aparte cel worden gestort;

Overwegende dat voor de aanvaarding van asbestcement een specifiek stortvak wordt voorzien, conform artikel 5.2.4.1.9, §6, van titel II van het VLAREM; dat dit in de bestreden beslissing wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat de volgende afvalstoffen binnen dit stortvak kunnen worden aanvaard: gebonden asbestcementvezels, draailingen, grond vermengd met gebonden asbestcement en specifieke bouwstoffen vermengd met asbest waaruit blijkt dat de in de afvalstof aanwezige asbest als gebonden kan beschouwd worden;

Overwegende dat de afvalstoffen moeten voldoen aan de criteria voor het storten van afvalstoffen op categorie 3-stortplaatsen zoals bedoeld in artikel 5.2.4.1.7, §4, van titel II van het VLAREM; dat ingeval van afvalstoffen bestaande uit asbestcement, de afvalstoffen aanvaardbaar zijn zonder tests;

AMV/142788/1001

dat werd opgelegd in de bestreden beslissing dat draailingen alleen mogen worden aanvaard indien via testen wordt aangetoond dat zij alleen gebonden asbestvezels bevatten, aangezien het op heden niet duidelijk is of dergelijke afvalstof alleen gebonden vezels bevat;

Overwegende dat, om verspreiding van vezels en stof te beperken, het stortvak voorafgaand aan iedere verdichtingsbewerking wordt afgedekt met daartoe geëigend materiaal (in realiteit: grond die voldoet aan de acceptatiecriteria voor categorie 3-stortplaatsen);

Overwegende dat de exploitant op de Provinciale Milieuvergunningscommissie heeft verklaard alle asbesthoudende materialen in big bags te zullen aanvoeren, zodat er geen asbest vrijkomt bij de aanvoer; dat deze in big bags verpakte asbestafvalstoffen niet ter plaatse geledigd moeten worden, maar dat deze in de betreffende verpakking kunnen gestort worden, conform artikel 5.2.4.1.9, §6, 2°, van titel II van het VLAREM (als uitzondering op het verbod om plastic en andere kunststoffen gebruikt in de bouwsector te storten op een stortplaats voor inert afval, mag asbestcement worden aanvaard in een verpakking bestaande uit kunststof; de verpakking moet een vlotte controle van de inhoud ervan toelaten);

Overwegende dat tussen de eindafdek en het stortmateriaal nog een geotextiel wordt voorzien, zodat er te allen tijde een fysische scheiding bestaat tussen het gestorte materiaal en de eindafdek;

Overwegende dat gezien de zandgroeve als nabestemming bosgebied heeft (bestemmingstype I volgens het Vlarebo), de opvulling in principe moet gebeuren met niet-verontreinigde gronden die beantwoorden aan bijlage 7 van het Vlarebo (bestemmingstype I); dat de exploitant hiervoor een afwijking aanvraagt; dat wordt gevraagd om gronden te mogen aanvaarden binnen de definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie die voldoen aan de norm voor hergebruik als bodem binnen bestemmingstype II tot en met V (bijlage 8 van Vlarebo);

Overwegende dat in artikel 5.60.2 van titel II van het VLAREM wordt gesteld dat in de milieuvergunning van deze normen kan worden afgeweken tot maximaal de bodemsaneringsnormen van het overeenkomstige bestemmingstype, zoals bepaald in bijlage 4 van Vlarebo, behalve voor de bovenste laag van 90 cm waarvoor in toepassing van het standstillbeginsel de actuele milieukwaliteit moet worden gerespecteerd, indien de bouwheer door middel van een studie, uitgevoerd door een erkend bodemsaneringsdeskundige volgens een code van goede praktijk het bewijs levert dat het gebruik van de uitgegraven bodem als bodem geen verontreiniging van het grondwater kan veroorzaken en dat mogelijke blootstelling aan de verontreinigende stoffen geen extra risico oplevert;

Overwegende dat in het aanvraagdossier een hydrogeologische en stabiliteitsstudie is toegevoegd, uitgevoerd door een erkend bodemsaneringsdeskundige, die aantoont dat onder de huidige zandwinning/stortplaats een zandig/kleiige laag aanwezig is die voldoende garanties biedt opdat percolaatwater vanuit het stort niet zou doorsijpelen naar de onderliggende watervoerende laag van de formatie van Tielt; dat in een schrijven van 19 oktober 2006 wordt bevestigd dat de aanvaarding van uitgegraven grond die voldoet aan bijlage 8 van het Vlarebo geen enkel nadelige gevolg kan hebben voor mens en milieu;

Overwegende dat gelet op het voorgaande, het opvullen van de zandgroeve met niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie die beantwoorden aan bijlage 8 van het Vlarebo, kan worden toegestaan; dat dit ook zo werd opgelegd in de bestreden beslissing;

Overwegende dat eveneens een afwijking wordt aangevraagd om de eindafdek van de categorie 3-stortplaats en de definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie te realiseren met uitgegraven bodem die voldoet aan de norm voor hergebruik als bodem binnen bestemmingstype II tot en met V (bijlage 8 van Vlarebo); dat in artikel 5.60.2 van titel II van het VLAREM met betrekking tot het opvullen van groeven, wordt bepaald dat de afwijking van de normen tot maximaal de bodemsaneringsnormen van het overeenkomstig bestemmingstype niet geldt voor de bovenste laag van 90 cm waarvoor in toepassing van het standstillbeginsel de actuele milieukwaliteit moet worden gerespecteerd; dat de nabestemming

van het ontginningsgebied bosgebied betreft; dat de stortplaats en definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie langs drie zijden zijn omsloten door Habitatrichtlijngebied, dat het bijgevolg niet uitgesloten is dat dit gebied in een later stadium ook opgenomen zal worden in het Habitatrichtlijngebied; dat het gebruik van uitgegraven bodem die voldoet aan de norm voor hergebruik als bodem binnen bestemmingstype II tot V een significant negatief effect kan hebben op de habitats en de soorten van deze habitats van het Habitatrichtlijngebied; dat in het subadvies van het Agentschap voor Natuur en Bos van 4 juli 2007 wordt gesteld dat er geen vergunning kan verleend worden voor de eindafdek met grond van bestemmingstype II tot V indien niet is aangetoond in een passende beoordeling, conform artikel 36ter, §3, van het natuurdecreet, dat er geen effecten zijn op het Habitatrichtlijngebied; dat de stortplaats en definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie langs twee zijden zijn omsloten door een GEN-gebied (Grote Eenheid Natuurgebied); dat een bewortelingslaag van 1 meter niet veel is, zodoende dat de kwaliteit van de grond voor de eindafdek optimaal moet zijn om de ontwikkeling van een natuurlijke pioniersvegetatie mogelijk te maken met het oog op de betreffende nabestemming bosgebied; dat echter door het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de bodemsanering en de bodembescherming geen onderscheid meer gemaakt wordt voor het bestemmingstype wat betreft de normering voor het vrij gebruik van uitgegraven bodem; dat dit besluit in werking treedt op 1 juni 2008 en dus van toepassing zal zijn op het ogenblik dat de eindafdek moet aangebracht worden; dat de voorwaarde in het subadvies van het Agentschap voor Natuur en Bos derhalve niet moet opgelegd worden; dat ter realisatie van de nabestemming bosgebied en gelet op de beperkte diepte van de bewortelingslaag, het opportuun is op te leggen dat de keuze van de beplanting, na de eindafdek, in samenspraak gebeurt met het Agentschap voor Natuur en Bos;

Overwegende dat de inrichting gelegen is binnen het werkingsgebied van het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen en een grote landschappelijke en ecologische waarde heeft; dat het aangewezen voorkomt rekening te houden met de toeristische aantrekkingskracht van dit gebied; dat een stortplaats voor asbestcementafval afbreuk dreigt te doen aan de toeristische waarde van het gebied, zeker aangezien de vaak gebruikte wandel- en fietspaden in de onmiddellijke omgeving lopen;

Overwegende dat er op dit ogenblik ongeveer 660.000 m³ capaciteit in Vlaanderen beschikbaar is voor het storten van asbestcementhoudend afval, waarvan een belangrijk deel in Oost-Vlaanderen; dat er dus geen onmiddellijke nood is aan bijkomende stortcapaciteit voor asbestcementhoudend afval in de regio;

Overwegende dat het Vlaams Parlement in een resolutie van 28 maart 2007 gevraagd heeft om blijvende prioriteit te geven aan het onderzoek naar alternatieve verwerkingstechnieken voor asbesthoudende afvalstoffen; dat ook in het Vlaams actieplan asbest voorzien is dat technologische ontwikkelingen om asbesthoudende afvalstoffen te vernietigen moeten opgevolgd worden; dat er op dit ogenblik weliswaar geen alternatieven voor het storten van asbestcementhoudend afval in Vlaanderen beschikbaar zijn, maar dat er ook in het buitenland onderzoek naar alternatieve verwerkingstechnieken uitgevoerd wordt;

Overwegende dat het derhalve aangewezen is om het storten van asbestcementhoudend afval op deze site te weigeren;

Overwegende dat artikel 5.2.1.5, §2, van titel II van het VLAREM bepaalt dat de inrichting moet worden omheind met een stevige en voldoende ongeveer twee meter hoge afsluiting; dat de exploitant hiervan een afwijking aanvraagt; dat wordt gevraagd om alleen een omheining te voorzien vanaf de ingang tot de Schorissesteenweg, en het gedeelte van de stortplaats gelegen aan de Schorissesteenweg; dat op alle andere delen van het terrein wordt gevraagd geen afsluiting te voorzien en wel om volgende redenen:

- een afsluiting tussen de afgewerkte zone en de nog vol te storten zone is moeilijk realiseerbaar, gezien het gegeven dat de eindafdek en de beplanting op heden nog voorzien worden door de eigenaar van fase 2;
- de eindebestemming van het gebied bosgebied betreft, namelijk een uitbreiding van het bestaande Muziekbos;

dat de categorie 3-stortplaats gelegen is tussen de voormalige stortplaats van Bohez (deels afgewerkt) en de huidig aangevraagde opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie; dat deze sectorale verplichting met betrekking tot de afsluiting niet geldt voor de definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie; dat een kunstmatige barrière wordt voorzien

tussen fase 1 en fase 2 (eigendom van Bohez) en fase 3 (eigendom van OB&D); dat er ook een kunstmatige barrière wordt voorzien tussen de categorie 3-stortplaats en de definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie; dat het plaatsen van een afsluiting op deze plaatsen moeilijk werkbaar zou zijn, zodat de afwijking met betrekking tot de afsluiting langs deze zijden (zijde stortplaats Bohez en grens tussen stortplaats en definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie) van de stortplaats kan worden verleend; dat in ministerieel besluit van 14 juli 2005 met betrekking tot de toevoeging van de onderhavige percelen voor het uitbaten van een categorie 3-stortplaats uitdrukkelijk werd gesteld dat de stortplaats moet worden ingericht volgens de voorwaarden van titel II van het VLAREM; dat men heeft nagelaten dit te doen; dat in de omgeving verscheidene fiets- en wandelpaden zijn gelegen; dat de stortplaats paalt aan een dreef en een veldweg, welke door wandelaars en fietsers bezocht worden; dat gelet op deze ligging en de bezorgdheid van de omgeving, het opportuun is, de afwijking met betrekking tot de afsluiting aan de andere zijden niet te verlenen en bijkomend op te leggen dat eveneens ter hoogte van de definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie een twee meter hoge afsluiting moet voorzien worden;

Overwegende dat artikel 5.2.1.5, §5, van titel II van het VLAREM bepaalt dat langsheen de randen van de inrichting een groenscherm van minstens 5 meter breedte moet worden aangelegd; dat het groenscherm moet bestaan uit streekeigen laag- en hoogstammige dichtgroeïende gewassen; dat de exploitant hiervan een afwijking aanvraagt; dat hij dit als volgt argumenteert: "gezien het gegeven dat de nabestemming van het terrein bosgebied is, en het terrein na aanvulling volledig ingericht zal worden als bos, biedt het voorzien van een zone van 5 meter rondom de grenzen van het bedrijf met streekeigen groen, geen meerwaarde"; dat deze sectorale verplichting niet geldt voor de definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie; dat langs de westzijde de stortplaats van Bohez gelegen is en dat tussen de stortplaats van OB&D en deze van Bohez een kunstmatige barrière wordt voorzien; dat er ook een kunstmatige barrière wordt voorzien tussen de categorie 3-stortplaats en de definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie; dat het aanleggen van een groenscherm op deze plaatsen moeilijk werkbaar zou zijn, zodat de afwijking met betrekking tot het groenscherm langs deze zijden (zijde

stortplaats Bohez en grens tussen stortplaats en definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie) van de stortplaats kan worden verleend; dat in het ministerieel besluit van 14 juli 2005 met betrekking tot de toevoeging van de onderhavige percelen voor het uitbaten van een categorie 3-stortplaats uitdrukkelijk werd gesteld dat de stortplaats moet worden ingericht volgens de voorwaarden van titel II van het VLAREM; dat men heeft nagelaten dit te doen; dat de inrichting gelegen is langs intensief gebruikte wandelroutes en in de ankerplaats 'Muziekbos-Koekamerbos' volgens de landschapsatlas; dat ze eveneens gelegen is naast het Muziekbos en het Sint-Pietersbos; dat een groenscherm als functie heeft om een buffering te vormen naar de omgeving toe tijdens de exploitatie van de inrichting; dat de motivatie van de exploitant met betrekking tot het feit dat het terrein na aanvulling volledig zal ingericht zal worden als bos, bijgevolg niet afdoende is; dat het groenscherm kan dienen als aanzet voor de latere bebossing; dat gelet op het voorgaande het bijgevolg opportuun is een groenscherm aan te leggen zowel langs de categorie 3-stortplaats als langs de definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie;

Overwegende dat in de bestreden beslissing als bijzondere voorwaarde wordt opgelegd dat een opvolgingscommissie moet worden opgericht bestaande uit de leden van de Provinciale Milieuvergunningscommissie, de afdeling Milieu-inspectie van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie, de exploitant en (eventueel) externe deskundigen op voorstel van één van de leden van de opvolgingscommissie, alsook drie vertegenwoordigers van de buurt; dat deze commissie wordt voorgezeten door de voorzitter van de Provinciale Milieuvergunningscommissie en minstens éénmaal per jaar vergadert en telkens als ze het nodigt acht; dat de stad Ronse in haar beroepschrift aanhaalt dat het college van burgemeester en schepenen niet is opgenomen in de opvolgingscommissie; dat dient gesteld te worden dat dit wel het geval is gezien de commissie onder meer bestaat uit leden van de Provinciale Milieuvergunningscommissie en gezien conform artikel 22 van titel I van het VLAREM een vertegenwoordiger van het college van burgemeester en schepenen, lid is van de Provinciale Milieuvergunningscommissie; dat deze commissie als opdracht heeft in het bijzonder het storten van asbestcementhoudend afval op te volgen; dat de opvolgingscommissie niet noodzakelijk meer is, vermits het storten van asbestcementafval geweigerd wordt;

Overwegende dat in de milieuvergunningsaanvraag wordt gesteld dat er wordt gewerkt tussen 7u30 en 17 uur; dat artikel 5.2.1.6, §4, van titel II van het VLAREM bepaalt dat rustversturende werkzaamheden verboden zijn op werkdagen vóór 7 uur en na 19 uur, en op zon- en feestdagen; dat in een schrijven van 26 juli 2007 van de raadslieden van de NV OB&D wordt gesteld dat niet wordt gewerkt op zaterdagen, zondagen en feestdagen, zodat geen afbreuk wordt gedaan aan het recreatieve karakter van het gebied; dat het bijgevolg opportuun is op te leggen dat er niet mag gewerkt worden op zaterdag; dat onderhavige aanvraag het verminderen van de vergunde capaciteit van de categorie 3-stortplaats met 287.220 m³ en het uitbreiden met het opvullen van de zandgroeve met maximaal 280.000 m³ niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie, inhoudt; dat onderhavige aanvraag bijgevolg globaal gezien zeker geen uitbreiding van de capaciteit van de inrichting inhoudt;

Overwegende dat in de bestreden beslissing een waterparagraaf staat waarin voldoende is gemotiveerd dat de vergunningsplichtige activiteit geen schadelijke effecten veroorzaakt op het watersysteem en er bijgevolg voldaan wordt aan artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, mits strikte naleving van de aangepaste milieuvergunningsvoorwaarden, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behalve voor wat betreft het storten van asbestcementhoudend afval;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de beroepen gedeeltelijk gegrond te verklaren en de bestreden beslissing te wijzigen,

B E S L U I T :

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen van:

- Willy Eeman, Schorissesteenweg 28 te 9600 Ronse,
- Milieufrent Omer Wattez, Kattestraat 23, 9700 Oudenaarde,
- Meester Filip Rogge, 's Gravenstraat 42, 9810 Nazareth, raadsman van 57 omwonenden,
- Stad Ronse, Grote markt 12, 9600 Ronse,
- Brigitte Minne, Savooistraat 176, 9600 Ronse,
- Patrick Alexander, Hogerlucht 67, 9600 Ronse,
- Anne-Marie Maenhout, Zonnestraat 87, 9600 Ronse;
- E. De Logi, Savooistraat 176, 9600 Ronse;
- Natuurpunt vzw, Coxiestraat 11, 2800 Mechelen,

aangetekend tegen het besluit met kenmerk 082/45041/81/2/A/1/PW/CW van 10 mei 2007 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende het verlenen van de milieuvergunning, voor een termijn verstrijkend op 31 augustus 2011, aan de nv OB&D, Kortrijkstraat 271 te 8560 Wevelgem, om een inrichting, gelegen te 9600 Ronse, Schorissesteenweg zn, kadastrale percelen, afdeling 3, sectie F, perceelnummers 167/b, 168/a, 169/a, 170/a, 171/a, 172/a, 173/a, 184/a, 185/a, 186/a, 187/a en 293/x/2, te exploiteren, met als voorwerp: uitbreiden van de bestaande vergunning met een inrichting voor het opvullen van de zandgroeve met niet-verontreinigde uitgegraven bodem en niet-verontreinigde bagger- en ruimingspecie, omvattende:

- de wijziging door:
 - het verminderen van de vergunde capaciteit van de categorie 3-stortplaats met 287.220 m³ tot maximaal 100.000 m³;
 - het storten van gebonden asbestcement en ytong in de vergunde categorie 3-stortplaats;
- de uitbreiding met/van:
 - het opvullen van de zandgroeve met maximaal 280.000 m³ niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie,

worden gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. De bestreden beslissing nr. 082/45041/81/2/A/1/PW/CW van 10 mei 2007 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende het verlenen van bovenvermelde milieuvergunning, aan de nv OB&D, Kortrijkstraat 271 te 8560 Wevelgem, om een inrichting, gelegen te 9600 Ronse, Schorissesteenweg zn, te exploiteren,

wordt gewijzigd als volgt:

1. in artikel 1 worden de volgende bepalingen geschrapt:
"- het storten van gebonden asbestcement en ytong in de vergunde categorie 3-stortplaats;"

"Het storten van gebonden asbestcement en ytong in de vergunde categorie 3-stortplaats";

2. aan artikel 3, §3. Bijzondere milieuvorwaarden, punt 7 (m.b.t. het opvullen van de zandgroeve), worden twee gedachtestreepjes toegevoegd:

"- Er mag niet gewerkt worden op zaterdag.

- Ter realisatie van de nabestemming bosgebied gebeurt de keuze van de beplanting in samenspraak met het Agentschap voor Natuur en Bos.";

3. het vierde en vijfde gedachtestreepje van punt 7 (m.b.t. het opvullen van de zandgroeve) van artikel 3, §3. Bijzondere milieuvorwaarden, worden geschrapt;

4. het eerste gedachtestreepje van punt 8 (afwijkingen van bepaalde sectorale voorwaarden) van artikel 3, §3. Bijzondere milieuvorwaarden, wordt geschrapt en vervangen door het volgende:

"in afwijking van artikel 5.2.1.5, §5, van titel II van het VLAREM, moet geen groenscherm aangelegd worden op de grens van de categorie 3-stortplaats van OB&D met de stortplaats in eigendom van Bohez. Er moet ook geen groenscherm aangelegd worden op de grens van de categorie 3-stortplaats van OB&D met de definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie. Langs alle andere zijden, en eveneens langs alle zijden van de definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie moet een 5 meter breed groenscherm voorzien worden.";

5. het tweede gedachtestreepje van punt 8 (afwijkingen van bepaalde sectorale voorwaarden) van artikel 3, §3. Bijzondere milieuvorwaarden, wordt geschrapt en vervangen door het volgende:

"In afwijking van artikel 5.2.1.5, §2, van titel II van het VLAREM moet geen afsluiting voorzien worden op de grens van de categorie 3-stortplaats van OB&D met de stortplaats in eigendom van Bohez. Er moet ook geen afsluiting voorzien worden op de grens van de categorie 3-stortplaats van OB&D

AMV/142788/1001

met de definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie. Langs alle andere zijden, en eveneens langs alle zijden van de definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde grond en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie moet een twee meter hoge afsluiting voorzien worden.";

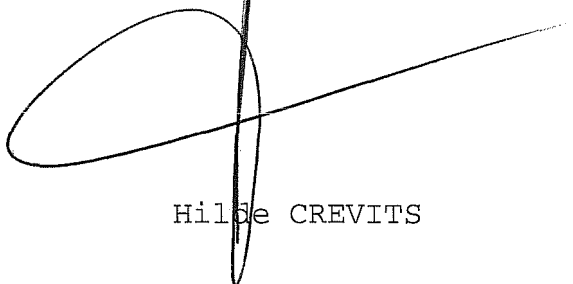
6. punt 9 van artikel 3, §3. Bijzondere milieuvoorwaarden, wordt geschrapt.

Art. 3. De overige bepalingen van het beroepen besluit worden bevestigd.

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van de bestreden beslissing.

Brussel, **15 JAN. 2008**

De Vlaamse minister van Openbare Werken,
Energie, Leefmilieu en Natuur,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop and a long horizontal stroke.

Hilde CREVITS