

AMV/000152003/1002/B

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 30 april 2015 met nummer MLAV1-2014-0408/STBO houdende het verlenen van de vergunning aan bvba Agrogas, Rendersvensedijk 12, 2440 Geel, de heer Stef Van Looveren, Rendersvensedijk 12, 2440 Geel, en de heer Frans Van Looveren, Rendersvensedijk 12, 2440 Geel, voor het veranderen van een rundveebedrijf met co-vergisting, gelegen op hetzelfde adres.

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015;

Gelet op het beroep van A. Van Hout, Domeinstraat 14, 2440 Geel, ondertekend door 29 omwonenden, aangetekend tegen het besluit nr. MLAV1-2014-0408/STBO van de deputatie van de provincie Antwerpen van 30 april 2015 waarbij de vergunning wordt verleend, voor een termijn verstrijkend op 3 december 2029, aan bvba Agrogas, Rendersvensedijk 12, 2440 Geel, de heer Stef Van Looveren, Rendersvensedijk 12, 2440 Geel, en de heer Frans Van Looveren, Rendersvensedijk 12, 2440 Geel, voor het veranderen van een rundveebedrijf met co-vergisting, gelegen te 2440 Geel, Rendersvensedijk 12, op de kadastrale percelen: 2-A-951A30, 2-A-951B30, 2-A-951C30, 2-A-951D30, omfattende:

- het toevoegen van perceel 2-A-951A30;
- uitbreiding met/van:
 - rubriek 2.4.3.b.1 voor de installatie voor de co-vergisting van biomassa met een capaciteit van 60.000 ton/jaar waarvan minimaal 30% mest, tot 30% energiegewassen en reststromen uit de landbouw en maximaal 40% OBA (organisch biologisch afval) + secundaire stoffen;
 - het lozen van maximaal 5 m³/uur, 100 m³/dag en 36.000 m³/jaar effluent na behandeling met membraanfiltratie en omgekeerde osmose via een KWS-afscheider met coalescentiefilter via een baangracht in de Graafloup;
 - een extra biogasmotor met een elektrisch vermogen van 1.489 kW en een nominaal vermogen van 1.527 kW en elektriciteitsproductie via ORC (restwarmterecuperatie) van 2x 160 kW tot een totaal elektrisch vermogen van 4.937 kW en een totaal nominaal vermogen van 4.656 kW;
 - 2 transformatoren van elk 2.000 kVA tot een totaal van 3 transformatoren van elk 2.000 kVA;
 - het stallen van 5 voertuigen tot een totaal van 20 voertuigen;
 - het wassen van 3 voertuigen per dag tot een totaal van maximaal 12 voertuigen per dag;
 - de biogasproductie van 600 m³/uur tot een installatie met een biogasproductie van 2.000 m³/uur;
 - een biogascompressor van 25 kW tot een totaal van 3 biogascompressoren met een vermogen van 1x 25 kW en 2x 10 kW (totaal: 45 kW);
 - de opslag van 11.808 kg H₂SO₄ en 19.440 kg FeCl₃ in bovengrondse tanks tot een totale opslag van 49.848 kg oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen waarvan 29.808 kg H₂SO₄, 19.440 kg FeCl₃, 400 kg antivries en 200 kg detergent;
 - 3.000 liter olie tot een totale opslag van 5.000 liter olie in bovengrondse tanks en vaten;
 - een drooginstallatie voor het drogen van hout e.d. met een geïnstalleerd vermogen van 80 kW;
 - de opslag van 1.560 m³ hout en houtachtige producten waarvan:
 - 1.200 m³ in open lucht;
 - 300 m³ + 60 m³ in lokaal;
 - de opslag van 15.365 m³ mest tot een totaal van 24.645 m³ waarvan:
 - 5.540 m³ mest in kelders;
 - vergisting:
 - 1.000 m³ dierlijke mest in kelder;
 - 375 m³ digestaat in kelder;

- 7.000 m³ digestaat in mestzak;
- 4.960 m³ digestaat in mestzak;
- 2x 600 m³ + 1.500 m³ dikke fractie digestaat;
- tussenopslag digestaat 2x 60 m³;
- 2.350 m³ concentraat;
- 600 m³ dunne fractie digestaat;
- 2 warmtewisselaars ORC-generatoren met een inhoud van 1.500 liter elk tot een totale inhoud van 213.000 liter waarvan 4 warmtewisselaars voor pasteurisatie met een inhoud van 50 m³ elk, een warmtewisselaarscircuit voor de drooginstallatie met een inhoud van 10.000 liter en 2 warmtewisselaars ORC-generatoren met een inhoud van 1.500 liter elk;
- de opslag van 12 ton melk (reeds opgenomen in MLAV1/09-311 – 45.4.e.1);
- de opslag van 15.900 m³ energieteelten tot een totale opslag van 29.400 m³ (45.14.3);
- de grondwaterwinning met een extra put 2 tot een gezamenlijk opgepompte debiet van maximaal 5.245 m³/jaar (53.8.2) bestaande uit:
 - put 1 op een diepte van 114 m met een debiet van maximaal 13 m³/dag en 4.750 m³/jaar;
 - put 2 op een diepte van 114 m met een debiet van maximaal 4 m³/dag en 495 m³/jaar;
- wijziging door:
 - vermindering van de opslag van P3-producten met 1.000 liter door het vervangen van 2 x 1.000 liter diesel door 1.000 liter afvalolie in een bovengrondse tank tot een totale opslag van 10.500 liter P3-producten waarvan 5.000 liter en 3 x 1.000 liter afvalolie en 2.500 liter mazout in bovengrondse tanks;
 - de opslag van 5.000 liter/kg gevaarlijke producten in kleine verpakkingen,

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §3, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit door aanplakking werd bekendgemaakt vanaf 10 juni 2015;

Gelet op het feit dat het beroep werd ontvangen op 7 juli 2015 en ontvankelijk werd verklaard op 23 juli 2015;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de omwonende:

- afhankelijk van de windrichting is er matige tot ernstige geurhinder; dit is het geval bij westenwind, de overheersende windrichting;
- daarnaast ervaren sommigen geluidshinder, als gevolg van de installatie zelf;
- aanzienlijke hinder van transport dat de grondstoffen voor de biogasinstallatie levert;

- ons bezwaarschrift betreft dan ook specifiek de toename van de transportbewegingen, veroorzaakt door de uitbreiding van de activiteiten van de biogasinstallatie, als bedoeld in deze vergunning;
- volgens de basisvergunning zou sprake zijn van maximaal 7 transporten per dag, waarbij de transporten over de verschillende mogelijke routes moeten worden verspreid; onze stellige indruk is dat het aantal transporten per dag het toegestane aantal aanzienlijk overschrijdt; de bewoners van Domeinstraat 16, waarvan het perceel ook grenst aan de Rendersvensedijk, hebben bovendien te maken met een tweetal routes die langs hun woning gaan (transporten gaan op deze hoek naar links en rechts in de Domeinstraat);
- de Domeinstraat is volstrekt ongeschikt voor dergelijk zwaar transport; het betreft een zeer smalle weg in landelijk gebied, die bovendien al zwaar belast is door het vele sluipverkeer en agrarisch verkeer dat hier gedurende de dag passeert;
- een aanpassing van de straat aan het zwaardere verkeer is geen optie omdat dit afbreuk zou doen aan het karakter van onze leefomgeving;
- het zwaar transport veroorzaakt geluidsoverlast en maakt het gebruik van de straat voor aanwonenden aanzienlijk onveiliger; de weg is erg smal en er is geen sprake van een voetpad of fietspad; er wordt gevreesd voor de veiligheid van kinderen en kleinkinderen;
- het zou hier een verdubbeling van het huidig aantal transportbewegingen betreffen; dit is absoluut niet aanvaardbaar en maakt de Domeinstraat onleefbaar;
- naast de transporten per vrachtwagen wordt ook nog een aanzienlijk deel van het transport van de producten voor de vergisting gedaan door landbouwvoertuigen;
- in de vergunning wordt geen melding gemaakt van de omvang hiervan en er is dus ook geen limiet gesteld;
- landbouwvoertuigen veroorzaken aanzienlijk meer geluids- en trillingsoverlast en roetuitstoot dan vrachtwagens; er wordt gevreesd dat de benutting van de uitbreiding van de opslagcapaciteit (die volgens de exploitant geen toename van het aantal transporten zou veroorzaken) wordt gedaan met landbouwvoertuigen; dit is dan niet zichtbaar in het aantal geregistreerde transporten maar zal wel degelijk voor een toename van de overlast zorgen;
- als buurtbewoners zijn wij in gesprek gegaan met de exploitant over de transportoverlast; deze verzekert ons dat hij probeert de spreiding van de transporten over de beschikbare wegen na te leven, maar dat hij geen grip heeft op de vrije routekeuze van de transporteurs; voorts geeft de exploitant aan dat van uitbreiding van het aantal transporten als gevolg van de capaciteitsverhoging van de biogasinstallatie geen sprake zal zijn; de uitbreiding van de installatie moet naar zijn zeggen puur leiden tot een optimalisatie van het productieproces; wanneer de installatie voor het drogen in gebruik zou worden genomen, betekent dit wel een gevoelige toename van het aantal transporten; de exploitant geeft aan dat van deze ingebruikname voorlopig geen sprake zal zijn, aangezien de restwarmte op een andere wijze zal worden benut;
- er wordt gevraagd dat het in de basisvergunning genoemde aantal van 7 transporten gemiddeld per dag, gelijk gespreid over de beschikbare

aanvoerroutes wordt nageleefd; daarnaast dat in de vergunning voor uitbreiding, dit oorspronkelijke maximum van 7 wordt bevestigd;

Gelet op besluit nr. MLAV1/09-311 van 3 december 2009 van de deputatie van de provincie Antwerpen waarbij de vergunning wordt verleend voor het verder exploiteren en veranderen door toevoeging en uitbreiding van een rundveebedrijf voor een termijn verstrijkend op 3 december 2029;

Gelet op de ontvangstmelding van 27 juni 2012 van de deputatie van de provincie Antwerpen van de melding van gedeeltelijke overname van een rundveebedrijf op naam van Frans Van Looveren en Stef Van Looveren door bvba Agrogas;

Gelet op het besluit nr. MLVER-2012-0121 van 6 december 2012 van de deputatie van de provincie Antwerpen waarbij akte wordt genomen van de mededeling van het veranderen door uitbreiding van een rundveebedrijf met co-vergisting, voor een termijn verstrijkend op 3 december 2029;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Herentals-Mol', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 28 juli 1978;

Gelet op het gunstige advies van 10 augustus 2015 van de dienst Grondwaterbeheer van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het gunstige advies van 13 augustus 2015 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;

Gelet op het gunstige advies van 17 augustus 2015 van de afdeling Gebieden en Projecten van het departement Ruimte Vlaanderen;

Gelet op het gunstige advies van 26 augustus 2015 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 27 augustus 2015 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het horen op 1 september 2015 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die een nota overhandigt en het volgende verklaart:

- men kan zich over het algemeen vinden in de afgeleverde adviezen, maar toch nog enkele punten waar men wil op in gaan;
- de afdeling Milieuvergunningen stelt voor om de drooginstallatie voor hout te weigeren omwille van de transporten; de drooginstallatie zal bestaan uit een container; om milieukundige redenen wil men de warmte niet verloren laten gaan;
- er is niet correct gerekend in het basisdossier inzake het aantal transporten; in de nota wordt er een inschatting gemaakt van de transporten;
- in het aanvraagdossier van 2009 werd er gesteld voor aan- en afvoer 7 transporten per dag;
- door het niet in gebruik nemen van de zuiveringsinstallatie voor de dunne fractie zijn er in realiteit ongeveer 11 vrachten per dag;
- met de gevraagde situatie, rekening houdend met worst case inzake houttransport (3,2 transporten per dag) en een deel van de dunne fractie dat wordt gezuiverd, zullen er ongeveer 12 transporten per dag plaatsvinden; er wordt slechts een deel gezuiverd gezien er 2 vergistingslijnen zijn (1 met mest en 1 met afval: 60/40 verhouding); de dunne fractie van het digestaat van de vergistingslijn zonder mest is een interessante meststof en wordt dus afgevoerd; de dunne fractie van de vergistingslijn met mest wordt grotendeels gezuiverd tot loosbaar effluent;
- met een realistischere inschatting van het aantal transporten voor hout (1,6 transporten per dag) komt het gemiddeld aantal transporten per dag neer op ongeveer 10 à 11;
- er zijn 3 transportroutes voorgesteld die gecommuniceerd worden aan de leveranciers; er wordt met de gemeente overlegd om maatregelen te nemen om de transporten te verdelen over 3 routes;
- de transporten vinden plaats tussen 7u en 19u; 12 transporten in deze tijdspanne, verdeeld over de 3 routes lijken aanvaardbaar; er wordt dan ook gevraagd om de houtdroging toe te staan;
- inzake de akoestische controlemetingen wordt gevraagd om de metingen uit te voeren 6 maanden na ingebruikname van de volledige installatie zodat op die manier ook alle machines (roerwerken, pompen,...) worden meegenomen;
- men vraagt dat in de bijzondere voorwaarden niet wordt opgelegd dat het gebruik van de hakselaar, hamermolen en zeeftrommel alleen in de loods met gesloten poorten mag gebeuren; het kan ook zijn dat deze toestellen gebruikt worden in de sleufsilo's; het gaat hier om een beperkte activiteit die 1 keer per week kan plaatsvinden;

Gelet op het deels gunstige advies van 1 september 2015 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie, waarbij de voorzitter en de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij een minderheidsstandpunt innemen omdat de restwarmte door het drogen van hout wordt gerecupereerd en dit beter is dan dat de warmte niet wordt gebruikt;

Gelet op het aanvullend advies van 3 september 2015 van de afdeling Gebieden en Projecten van het departement Ruimte Vlaanderen;

Overwegende dat het beroep van een buurtbewoner, ondertekend door 29 omwonenden gelegen in de Domeinstraat, Oostereinde en Retieseweg, betrekking heeft op het verlenen van de vergunning voor het veranderen door toevoeging, wijziging en uitbreiding van een rundveebedrijf met co-vergisting;

Overwegende dat het hier een rundveebedrijf met 328 runderen betreft met een co-vergistingsinstallatie met een capaciteit van 60.000 ton; dat de vergunning voor de co-vergistingsinstallatie op 3 december 2009 werd verleend; dat het rundveebedrijf uitgerust wordt door Stef en Frans Van Looveren en dat de co-vergistingsinstallatie uitgerust wordt door de bvba Agrogas;

Overwegende dat in een straal van 100 m rondom de perceelgrens van de inrichting 1 woning is gelegen; dat deze woning op circa 98 m ten zuidwesten van de perceelgrens van de inrichting ligt; dat ten noorden op ongeveer 250 m van de inrichting zich nog 3 woningen bevinden; dat ten noordoosten van de inrichting een landbouwbedrijf gelegen is op ongeveer 250 m;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek 1 bezwaar werd ingediend dat betrekking heeft op geluidshinder en geurhinder;

Overwegende dat de inrichting (overeenkomstig de EU-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-bedrijf betreft waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten worden getroffen door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat de co-vergistingsinstallatie in het zuidwesten paalt aan het rundveebedrijf; dat de vergistingscapaciteit 60.000 ton bedraagt, waarvan minimum 60% landbouwgerelateerde stromen en maximum 40% niet-landbouwgerelateerde stromen;

Overwegende dat met onderhavige aanvraag er niets gewijzigd wordt aan de totale verwerkingscapaciteit van de bestaande vergistingsinstallatie of aan het vergunde aantal runderen; dat men de vergunning van de co-vergistingsinstallatie wenst te veranderen door het volgende:

- de toevoeging van een nieuw perceel;
- het bouwen van een nieuwe loods voor bijkomende opslag gedroogd eindproduct, inputstromen en hout;
- het bouwen van bijkomende sleufsilos voor meer opslag van energieteelten en opslag van hout en houtachtige producten;
- het plaatsen van 2 mestzakken (7.000 m³ en 4.960 m³) voor een langere verblijftijd van het digestaat wat zorgt voor meer biogasproductie;
- een verandering van de procesvoering door de eerste vergistingsstap (hydrolyse) in een aparte tank te laten gebeuren in plaats van alle 4 vergistingsstappen (hydrolyse, fermentatie, acetogenese, methanogenese) te laten plaatsvinden in één procesvolume; hierdoor wordt namelijk een evenwichtige voedingsmix voor de vergisters gemaakt;
- het plaatsen van een derde biogas-WKK zodat het geproduceerde biogas maximaal gevaloriseerd wordt;
- het plaatsen van twee ORC-generatoren (Organic Rankine Cycle) voor de restwarmte van de biogasmotoren om te zetten in elektriciteit;
- het plaatsen van een drooginstallatie voor hout om de overtollige restwarmte te gebruiken;
- het zuiveren van de dunne fractie tot een loosbaar effluent door nitrificatie- en denitrificatie, ultrafiltratie en omgekeerde osmose; hiervoor wordt een biologietank gebouwd;
- een bijkomende opslag van dikke fractie in de reeds bestaande loods, waar de fractie verder kan composteren/drogen tot een uitgestabiliseerd product;
- het boren van een nieuwe grondwaterput (144 m) en een uitbreiding van het grondwaterwinningsdebiet met 495 m³ per jaar;
- regularisatie van aanhorige activiteiten (opslag gevaarlijke stoffen, compressoren, transformatoren);

Overwegende dat de procesvoering op de inrichting er als volgt uit ziet:

- opslag van verschillende inputstromen in de loods, silo's en sleufsilos;
- verpompen van vloeibare producten naar de hydrolysetank;
- eventueel voorbehandelen, verkleinen van de vaste producten;
- invoer vaste inputstromen in het proces;

- mengen van de biomassa;
- anaërobe vergisting van de biomassa in 2 vergisters;
- hygiëniseren van het digestaat in 1 navergister;
- aërobe ontzwaveling van het geproduceerde biogas;
- verbranding van het biogas in 3 biogasmotoren;
- restwarmte gebruiken in 2 ORC's;
- restwarmte gebruiken in drooginstallatie voor hout;
- opslag van het digestaat in de twee mestzakken voor verdere uitgisting; biogas wordt naar de biogasmotoren geleid en verbrand;
- scheiden van digestaat in dunne en dikke fractie;
- opslag dikke fractie;
- opslag en behandeling dunne fractie:
 - indikking dunne fractie met een indikker (verticale opstelling bestaande uit packing-materiaal met een dichte honingraat-structuur);
 - zuivering dunne fractie tot loosbaar effluent via nitrificatie, denitrificatie, membraanfiltratie en omgekeerde osmose;

Overwegende dat er voor de vergistingsinstallatie momenteel 3 vergisters van 4.240 ton (2 voor mesofiele vergisting en 1 voor thermofiele navergisting (hygiëniseren)) aan de zuidwestelijke zijde van het terrein, 1 loods centraal op het terrein en 2 sleufsilo's aan de noordoostelijke zijde aanwezig zijn op het terrein;

Overwegende dat in de bestaande loods zich de 3 WKK's (totaal 4.467 kWel), 2 ORC's (elk 160 kWel), de indikker, de zuurwasser, de biowasser, de drooginstallatie voor hout (80 kW), 60 m³ houtopslag, 2 scheiders voor het digestaat en de omgekeerde osmose en de membraanfiltratie bevinden; dat daarnaast er zich in de loods nog 2 opslagplaatsen van 600 m³ voor dikke fractie en een opslagplaats voor 1.000 ton vaste producten bevinden; dat in artikel 1 van het bestreden besluit wordt vermeld dat 1.000 m³ dierlijke mest in een kelder wordt opgeslagen; dat dit echter de loods moet zijn zoals ook in de aanvraag vermeld wordt; dat dit wordt rechtgezet;

Overwegende dat er een nieuwe loods, ten noorden van de bestaande loods, gebouwd zal worden; dat in de nieuwe loods maïs en granen (600 m³) opgeslagen worden en de inputstromen indien nodig hier worden voorbehandeld (vermalen/kneuzen van graankorrels, verkleinen, ...); dat in deze loods ook ruimte is voorzien voor de opslag van de gedroogde houtfracties (300 m³) en de opslag van 1.500 m³ gedroogd eindproduct;

Overwegende dat onder beide loodsen zich een kelder bevindt; dat in de kelder onder de bestaande loods zich de mengkelder voor vloeibare stromen (340 m³) bevindt en

plantaardig/cat.3 OBA (375 m³) en (ingedikte) dunne fractie/digestaat (375 m³) worden opgeslagen; dat in de kelder onder de nieuwe loods hemelwater (118 m³), concentraat (2.350 m³), dunne fractie (600 m³) en effluent (632 m³) worden opgeslagen;

Overwegende dat de dunne fractie daarnaast ook opgeslagen wordt in 2 silo's van 60 m³, ten oosten van de bestaande loods; dat aan de noordelijke zijde van de bestaande loods zich 3 silo's van elk 100 ton voor de opslag van vloeibare producten en 2 silo's van 50 ton voor hygiënisatie bevinden;

Overwegende dat de hydrolysetank en de biologietank voor de zuivering van de dunne fractie (nitrificatie en denitrificatie) naast de vergisters worden geplaatst aan de zuidwestelijke zijde van het terrein; dat achter deze tanks er een mestzak (4.960 m³) wordt geplaatst; dat achter de sleufsilos (noordoostelijke zijde) zich de andere mestzak (7.000 m³) zal bevinden;

Overwegende dat in artikel 5.28.3.4.1, §1, van titel II van het VLAREM acties worden opgesomd om geurhinder bij mestverwerking te voorkomen

Overwegende dat in artikel 5.28.3.4.1, §1, van titel II van het VLAREM gesteld wordt dat er afgeweken kan worden voor de overkapping van nitrificatie- en denitrificatiebekkens en dat voor de behandeling van de afgezogen lucht elke alternatieve methode met een gelijkwaardig of beter rendement om ammoniakemissie en hinder te voorkomen in de milieuvergunning kan worden toegelaten;

Overwegende dat in de aanvraag afwijking wordt gevraagd voor de afdekking van de nitrificatie- en denitrificatietank voor de zuivering van de dunne fractie; dat er gesteld wordt dat de metingen op verschillende installaties aantoonde dat er bijna geen emissies van lachgas en ammoniak waren; dat ook onderzoeken bevestigden dat bij een goede sturing van het proces geen geur of ammoniak vrijkomt; dat uit de BBT-studie voor mestverwerking blijkt dat een biologische reactor niet moet afgedekt worden aangezien er geen hoge geuremissie kan optreden door de lage concentratie aan ammoniakale stikstof; dat geen hoge geuremissies zijn vastgesteld bij gelijkaardige installaties;

Overwegende dat de exploitant in de vergunning van 3 december 2009 een afwijking heeft verkregen voor het laden en lossen van drijfmest; dat dit zal gebeuren via vloeistofdichte snelkoppelingen;

Overwegende dat in de milieuvergunning van 3 december 2009 ook een afwijking werd bekomen voor het plaatsen van een meertrapswasser met zure stap en een biologische/basische/peroxide stap in plaats van een biobed en zure wasser;

Overwegende dat de inrichting beschikt over een luchtbehandeling bestaande uit een tweetrapswasser met een zure trap en een biologische trap;

Overwegende dat de lucht van de verwerkingsloods en de nieuwe hydrolysetank naar de luchtbehandelingsinstallatie worden geleid;

Overwegende dat bij besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 tot wijziging van titel II van het VLAREM er sectorale voorwaarden voor productie van biogas door vergisting (subafdeling 5.16.2.2) werden toegevoegd; dat in artikel 5.16.2.2.6 van titel II van het VLAREM eveneens gesteld wordt dat geurhinder moet worden voorkomen door alle geur- of stofveroorzakende processen ter hoogte van de vergistingsinstallatie en de opslag- en behandelingsruimten in een gesloten ruimte uit te voeren, die altijd in onderdruk staat (ook bij geopende poorten), en de afgezogen ventilatielucht wordt behandeld met een zure wasser gevolgd door een biobed;

Overwegende dat in het bestreden besluit gesteld is dat in afwijking van artikel 5.16.2.2.6 en artikel 5.28.3.4.1, §1, 4°, van titel II van het VLAREM de afgezogen ventilatielucht niet behandeld moet worden door middel van een filtratie over een biobed en een zure wasser, maar via een meertrapswasser met een zure stap en een biologische/basische/peroxide stap die minstens een gelijkwaardig rendement biedt als een biobed en zure wassers;

Overwegende dat in artikel 5.16.2.2.6 van titel II van het VLAREM naast de verplichting van een luchtbehandelingssysteem, ook onderhouds- en opvolgingsvoorschriften voor het luchtbehandelingssysteem worden opgelegd;

Overwegende dat in artikel 5.16.2.2.6 van titel II van het VLAREM wordt gesteld dat de bovenstaande bepalingen pas gelden vanaf 1 juli 2017 voor inrichtingen die voor 1 juli 2014 vergund zijn; dat echter in het bestreden besluit gesteld wordt dat deze bepalingen hier onmiddellijk van toepassing zijn; dat de exploitant zich hiermee akkoord verklaarde;

Overwegende dat bijkomend opgelegd is in een bijzondere voorwaarde van het bestreden besluit dat de installatie jaarlijks door een erkend deskundige lucht geëvalueerd moet worden en dat de exploitant de aanbevelingen van de erkend deskundige moet opvolgen;

Overwegende dat wanneer de onderhouds- en opvolgingsverplichtingen strikt opgevolgd worden er een goede opvolging en werking van het luchtbehandelingssysteem gegarandeerd is; dat bijgevolg de geurhinder afkomstig van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat de bronnen van geluid de pompen, roerwerken, biogasmotoren en de voorbehandelingsmachines voor de inputstromen betreffen;

Overwegende dat alle pompen en roerwerken opgesteld staan in tanks, putten of in de loodsen;

Overwegende dat in de aanvraag gesteld wordt dat het gebruik van de hakselaar, hamermolen en zeeftrommel alleen in de nieuwe loods gebeurt en steeds met gesloten poorten; dat tijdens de hoorzitting op de gewestelijke milieuvergunningscommissie van 1 september 2015 gesteld werd dat deze toestellen ook in openlucht gebruikt kunnen worden; dat het echter aangewezen is dat deze activiteiten steeds in de loods met gesloten poorten gebeuren gelet op het luidruchtig karakter van dergelijke machines; dat het bijgevolg aangewezen is om dit in een bijzondere voorwaarde op te nemen;

Overwegende dat de 3 WKK-installaties en 2 ORC's in de bestaande loods opgesteld zijn; dat de nieuwe derde biogasmotor en de 2 ORC's reeds aanwezig zijn op de inrichting;

Overwegende dat de nieuwe biogasmotor uitgevoerd is in een geluidsdichte omkasting; dat voor de 2 bestaande WKK-motoren er extra geluidswerende deuren en coulissedempers geplaatst zullen worden; dat gelet op deze maatregelen er geen onaanvaardbare geluidshinder afkomstig van de WKK-installaties wordt verwacht;

Overwegende dat in het bestreden besluit opgelegd is dat binnen een termijn van 6 maanden na het in gebruik stellen van de nieuwe WKK-installatie de exploitant een akoestische controlemeting moet laten uitvoeren op de 3 WKK's ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen door een erkend deskundige in de discipline geluid; dat indien het specifieke geluid van de 3 WKK-installaties niet conform de milieukwaliteitsdoelstellingen en grenswaarden voor nieuwe inrichtingen is, de studie een overzicht moet bevatten van de verschillende te implementeren maatregelen en een stappenplan om alle maatregelen uit te voeren;

Overwegende dat het beter is om op te leggen dat voor de hele installatie een akoestische controlemeting moet worden uitgevoerd; dat dit betekent dat ook de ORC's, roerwerken en pompen worden meegenomen in de geluidscontrolemeting; dat het aangewezen is om de bijzondere voorwaarde in die zin te wijzigen;

Overwegende dat de exploitant in afwijking van een 2 m hoge afsluiting rondom het terrein (artikel 5.2.1.5, §2, en artikel 5.16.2.2.2.1 van titel II van het VLAREM) een aarden wal van 6 m breed en 3 m hoog zal aanleggen waarop een groenscherm wordt voorzien; dat deze berm van 3 m hoog geluiden afkomstig van de inrichting nog bijkomend zal bufferen;

Overwegende dat mits het uitvoeren van de bijzondere voorwaarden er gesteld kan worden dat de geluidshinder afkomstig van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat de verwerkingscapaciteit van de vergistingsinstallatie niet wordt verhoogd;

Overwegende dat in 2009 gesteld is dat er gemiddeld gezien 7 transporten (14 bewegingen) per dag zouden plaatsvinden; dat in de aanvraag van 2009 er echter rekening mee gehouden is dat de dunne fractie van het digestaat verwerkt zou worden

tot een loosbaar effluent; dat dit echter niet werd uitgevoerd en dus van rechtswege vervallen is; dat op dit moment dus de totale hoeveelheid ingedikte dunne fractie ook afgevoerd wordt; dat bijgevolg er op dit moment dus meer transporten plaatsvinden dan de vooropgestelde 7;

Overwegende dat met onderhavige aanvraag de dunne fractie deels verwerkt zal worden tot een loosbaar effluent (21.060 ton) en deels ingedikt wordt en wordt afgevoerd (17.280 ton); dat bijgevolg de transporten minder zullen zijn dan nu in realiteit worden uitgevoerd;

Overwegende dat de afvoer van de ingedikte dunne fractie in de nieuwe situatie zou neerkomen op 0,53 transporten per dag;

Overwegende dat daarnaast er extra transporten zullen bijkomen omwille van het plaatsen van de drooginstallatie voor hout; dat voor de houtdroging er volgens de aanvraag 3,2 transporten (6,4 bewegingen) per dag zullen plaatsvinden; dat in een nota van de exploitant van 14 augustus 2015 gesteld wordt dat het aantal van 3,2 transporten worst-case is, want er wordt dan vanuit gegaan dat de vrachtwagen leeg terugkeert; dat bovendien nat hout en droog hout verschillen in gewicht; dat droog hout een gewichtsverlies van 20 tot 30% heeft en er dus meer gestapeld kan worden in de voertuigen; dat 1,6 transporten per dag een realistischere inschatting is;

Overwegende dat de exploitant in de nota van 14 augustus 2015 stelt dat de houtdroging nog niet helemaal zeker is gezien het gebruik van ORC's en er momenteel overleg is met een nabijgelegen serre-tuinbouwer voor de uitwisseling van de warmte; dat indien er dan nog warmte over is, men de optie van de houtdroging open wil houden; dat voor de houtdroging er hout wordt aangevoerd en vervolgens wordt afgevoerd na droging;

Overwegende dat met de restwarmte van het bedrijf enerzijds grondstofhout wordt gedroogd en anderzijds maïsstengels mee zullen worden gedroogd; dat grondstofhout geen afvalstof is en valt onder rubriek 19 "Hout"; dat er bijgevolg geen verbrandingsverbod geldt voor grondstofhout; dat voor de oogstresten daarentegen wel een verbrandingsverbod geldt; dat initieel hiervoor geen rubriek werd aangevraagd; dat voor deze stromen de exploitant vraagt om rubriek 2.2.5.e.2 toe te voegen aan de aanvraag; dat deze rubriek evenwel niet van toepassing is want de droging van oogstresten voor input voor de vergisting is inherent verbonden aan de vergisting en dus mee vergund onder rubriek 2.2.3.e "vergisting van niet-gevaarlijke afvalstoffen";

Overwegende dat de exploitant ook aangeeft dat hij afvalhout (houtachtige producten en snippers) wil drogen om nadien te gebruiken in de pelletindustrie; dat voor deze stroom er eveneens een verbrandingsverbod bestaat; dat volgens het koninklijk besluit van 5 april 2011 alleen onbehandeld hout dat afkomstig is van werkzaamheden uit duurzaam bosbeheer gebruikt kan worden voor de pelletindustrie; dat de vraag tot vergunning voor het drogen van afvalhout niet kan worden toegestaan;

Overwegende dat er voor de vergistingsactiviteit gemiddeld gezien ongeveer 7,5 transporten per dag (15 bewegingen) zullen plaatsvinden; dat voor de houtdroging bijkomend 1,6 transporten (zijnde 3,2 bewegingen) per dag moeten bijgeteld worden;

Overwegende dat de exploitant een procedure inzake transport heeft opgesteld die wordt meegedeeld aan de transporteurs; dat de transporten gespreid worden over 3 routes; dat slechts één route langs de Domeinstraat gaat en dat het transport niet langs Oostereinde moet gebeuren; dat het aangewezen is dat in een bijzondere voorwaarde opgelegd wordt dat de transporten gespreid worden over verschillende routes en dat de woongebieden aan de Domeinstraat en Oostereinde maximaal moeten worden vermeden;

Overwegende dat de Rendersvensedijk en de omliggende straten ongeveer 5 m breed zijn; dat voertuigen (waaronder dus een vrachtwagen en een landbouwvoertuig) een maximale breedte van 2,55 m mogen hebben; dat een auto ongeveer een breedte van 2 m heeft; dat bijgevolg gesteld kan worden dat een auto en een vrachtwagen elkaar kunnen kruisen; dat het hier dus geen smalle straten betreffen;

Overwegende dat de beroepsindieners ook stelt dat tractoren meer lawaai maken dan vrachtwagens; dat hierbij gesteld moet worden dat de omwonende in agrarisch gebied woont; dat dergelijke transporten eigen zijn aan agrarisch gebied;

Overwegende dat er gesteld kan worden dat de hinder inzake transport tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat de dunne fractie door middel van omgekeerde osmose en membraamfiltratie gezuiverd zal worden tot een loosbaar effluent in oppervlaktewater; dat het gaat om een debiet van 5 m³/uur, 100 m³/dag en 36.000 m³/jaar; dat voor deze

lozing de sectorale lozingsnormen 24bis c worden aangevraagd; dat bijkomend er een lozingsnorm van 1.000 mg/l voor chloride wordt gevraagd;

Overwegende dat in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit opgelegd is dat vooraleer tot lozing van het gezuiverde effluent overgegaan wordt, er aan de afdeling Milieu-inspectie en de VMM de nodige garanties moeten worden voorgelegd dat aan de geldende lozingsnormen wordt voldaan; dat bovendien gedurende 1 jaar na de start van de zuiveringsinstallatie het effluent gemonitord moet worden via twee maandelijks metingen, de eerste en de derde woensdag van de maand; dat indien de van toepassing zijnde lozingsnormen niet op continue basis kunnen worden nageleefd, de zuiveringsinstallatie moet worden aangepast; dat er onder geen omstandigheid gezuiverd effluent dat niet voldoet aan de lozingsnormen, mag geloosd worden in het oppervlaktewater;

Overwegende dat mits het naleven van de opgelegde bijzondere voorwaarden er gesteld kan worden dat de impact van de lozing tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in agrarisch gebied volgens het gewestplan; dat er geen nadere stedenbouwkundige ordening geldt;

Overwegende dat agrarische gebieden bestemd zijn voor de landbouw in de ruime zin; dat behoudens bijzondere bepalingen de agrarische gebieden alleen de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven, mogen bevatten; dat gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met een industrieel karakter of voor intensieve veeteelt slechts opgericht mogen worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft; dat de afstanden van 300 m en 100 m niet gelden in het geval van een uitbreiding van een bestaand bedrijf;

Overwegende dat het hier een bestaande co-vergistingsinstallatie betreft; dat de omzendbrief RO/2006/01 'Afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting' het afwegingskader en de randvoorwaarden bepaalt voor de inplanting van een vergistingsinstallatie in agrarisch gebied; dat de inrichting voldoet aan het afwegingskader en de randvoorwaarden voor

de inplanting van vergistingsinstallaties in agrarisch gebied, zodat de inrichting kan beschouwd worden als (para-)agrarisch, zodat de inrichting in overeenstemming is met de stedenbouwkundige voorschriften voor de agrarische gebieden;

Overwegende dat het drogen van hout voor derden geen verband houdt met de agrarische noch met de vergistingsactiviteit van het bedrijf; dat dit bijgevolg strijdig is met de bindende landbouwbestemming volgens het gewestplan;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de aangevraagde inrichting, mits naleving van de milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behoudens wat het volgende onderdeel van de aanvraag betreft: de drooginstallatie voor hout en houtopslag;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep gedeeltelijk gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen,

B E S L U I T :

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van A. Van Hout, Domeinstraat 14, 2440 Geel, ondertekend door 29 omwonenden, aangetekend tegen het besluit nr. MLAV1-2014-0408/STBO van de deputatie van de provincie Antwerpen van 30 april 2015 waarbij de vergunning wordt verleend, voor een termijn verstrijkend op 3 december 2029, aan bvba Agrogas, Rendersvensedijk 12, 2440 Geel, de heer Stef Van Looveren, Rendersvensedijk 12, 2440 Geel, en de heer Frans Van Looveren, Rendersvensedijk 12, 2440 Geel, voor het veranderen van een rundveebedrijf met co-vergisting, gelegen te 2440 Geel, Rendersvensedijk 12, op de kadastrale percelen: 2-A-951A30, 2-A-951B30, 2-A-951C30, 2-A-951D30, omvattende:

- het toevoegen van perceel 2-A-951A30;
- uitbreiding met/van:
 - rubriek 2.4.3.b.1 voor de installatie voor de co-vergisting van biomassa met een capaciteit van 60.000 ton/jaar waarvan minimaal 30% mest, tot 30% energiegewassen en reststromen uit de landbouw en maximaal 40% OBA (organisch biologisch afval) + secundaire stoffen;
 - het lozen van maximaal 5 m³/uur, 100 m³/dag en 36.000 m³/jaar effluent na behandeling met membraanfiltratie en omgekeerde osmose via een KWS-afscheider met coalescentiefilter via een baangracht in de Graafloop;
 - een extra biogasmotor met een elektrisch vermogen van 1.489 kW en een nominaal vermogen van 1.527 kW en elektriciteitsproductie via ORC

- (restwarmterecuperatie) van 2x 160 kW tot een totaal elektrisch vermogen van 4.937 kW en een totaal nominaal vermogen van 4.656 kW;
- 2 transformatoren van elk 2.000 kVA tot een totaal van 3 transformatoren van elk 2.000 kVA;
 - het stallen van 5 voertuigen tot een totaal van 20 voertuigen;
 - het wassen van 3 voertuigen per dag tot een totaal van maximaal 12 voertuigen per dag;
 - de biogasproductie van 600 m³/uur tot een installatie met een biogasproductie van 2.000 m³/uur;
 - een biogascompressor van 25 kW tot een totaal van 3 biogascompressoren met een vermogen van 1x 25 kW en 2x 10 kW (totaal: 45 kW);
 - de opslag van 11.808 kg H₂SO₄ en 19.440 kg FeCl₃ in bovengrondse tanks tot een totale opslag van 49.848 kg oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen waarvan 29.808 kg H₂SO₄, 19.440 kg FeCl₃, 400 kg antivries en 200 kg detergent;
 - 3.000 liter olie tot een totale opslag van 5.000 liter olie in bovengrondse tanks en vaten;
 - een drooginstallatie voor het drogen van hout e.d. met een geïnstalleerd vermogen van 80 kW;
 - de opslag van 1.560 m³ hout en houtachtige producten waarvan:
 - 1.200 m³ in open lucht;
 - 300 m³ + 60 m³ in lokaal;
 - de opslag van 15.365 m³ mest tot een totaal van 24.645 m³ waarvan:
 - 5.540 m³ mest in kelders;
 - vergisting:
 - 1.000 m³ dierlijke mest in kelder;
 - 375 m³ digestaat in kelder;
 - 7.000 m³ digestaat in mestzak;
 - 4.960 m³ digestaat in mestzak;
 - 2x 600 m³ + 1.500 m³ dikke fractie digestaat;
 - tussenopslag digestaat 2x 60 m³;
 - 2.350 m³ concentraat;
 - 600 m³ dunne fractie digestaat;
 - 2 warmtewisselaars ORC-generatoren met een inhoud van 1.500 liter elk tot een totale inhoud van 213.000 liter waarvan 4 warmtewisselaars voor pasteurisatie met een inhoud van 50 m³ elk, een warmtewisselaarscircuit voor de drooginstallatie met een inhoud van 10.000 liter en 2 warmtewisselaars ORC-generatoren met een inhoud van 1.500 liter elk;
 - de opslag van 12 ton melk (reeds opgenomen in MLAV1/09-311 – 45.4.e.1);
 - de opslag van 15.900 m³ energieteelten tot een totale opslag van 29.400 m³ (45.14.3);
 - de grondwaterwinning met een extra put 2 tot een gezamenlijk opgepompte debiet van maximaal 5.245 m³/jaar (53.8.2) bestaande uit:
 - put 1 op een diepte van 114 m met een debiet van maximaal 13 m³/dag en 4.750 m³/jaar;
 - put 2 op een diepte van 114 m met een debiet van maximaal 4 m³/dag en 495 m³/jaar;

- wijziging door:
 - vermindering van de opslag van P3-producten met 1.000 liter door het vervangen van 2 x 1.000 liter diesel door 1.000 liter afvalolie in een bovengrondse tank tot een totale opslag van 10.500 liter P3-producten waarvan 5.000 liter en 3 x 1.000 liter afvalolie en 2.500 liter mazout in bovengrondse tanks;
 - de opslag van 5.000 liter/kg gevaarlijke producten in kleine verpakkingen,

wordt gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt gewijzigd als volgt:

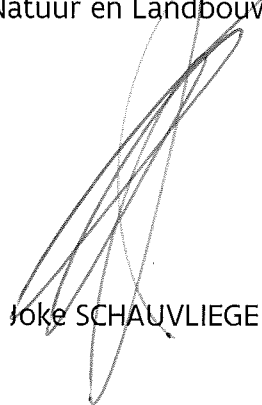
1. In artikel 3, c, worden in de bijzondere voorwaarde 4. de woorden 'van de nieuwe WKK-installatie', 'op de 3 WKK's' en 'van de 3 WKK-installaties' telkens vervangen door 'van de hele installatie';
2. In artikel 3, c, worden de volgende bijzondere voorwaarden toegevoegd:
 - '15. De transporten gebeuren via verspreide routes.
 - 16. De woongebieden aan de Domeinstraat en Oostereinde worden maximaal vermeden.
 - 17. Het gebruik van de hakselaar, hamermolen en zeeftrommel gebeurt alleen in de loods en steeds met gesloten poorten.'

Art. 3. De overige bepalingen van het bestreden besluit worden bevestigd.

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, **02 DEC. 2015**

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,


Joke SCHAUVLIEGE