

MLAV1-2012-0333/ELSL-mb

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN NV BIOTERRA MET BETREKKING TOT EEN GRONDREINIGINGSCENTRUM, GELEGEN IN 2880 BORNEM, OUDE SLUISWEG 30.

De deputatie van de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectenrapportage en hoofdstuk 3 van het decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM);

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 9 oktober 2012 ingediend door nv Bioterra, gevestigd Nijverheidslaan 1527 te 3660 Opglabbeek, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een grondreinigingscentrum, gelegen Oude Sluisweg 30 te 2880 Bornem, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-C-519H deel, te veranderen door:

- uitbreiding met een grondwaterwinning op een diepte van max. 29 m en met een opgepompt debiet van max. 80 m³/dag en 17.600 m³/jaar (53.8.2);
- wijziging door herlocalisatie van de menginstallatie en silo's voor opslag van kalk, cement, vliegassen en bentoniet (17.3.3.3 – 30.3.c);

Vlarem rubricering volgens aanvrager: 17.3.3.3 – 30.3.c - 53.8.2;

Gelet op het feit dat afwijking wordt gevraagd van volgende opgelegde bijzondere voorwaarden:

- In afwijking op de bepalingen van artikel 5.2.1.5.5 van Vlarem II dient er enkel een groenscherm aangelegd te worden langsheen de noordwestelijke en een deel van de westelijke zijde van het bedrijfsterrein.

De exploitant vraagt afwijking van art. 5.2.1.5.5 in die zin dat geen groenscherm moet aangelegd worden.

- De gronden die aanvaard en behandeld worden in het kader van de TOP-activiteiten dienen duidelijk fysisch gescheiden te zijn van de gronden die aanvaard worden in het kader van de grondreinigingsactiviteiten (verschillende zones).

De exploitant vraagt deze bijzondere voorwaarde te schrappen.

- De opslag van te reinigen afvalstoffen moet duidelijk afgebakend zijn van de opslag van gereinigde partijen.

De exploitant vraagt deze bijzondere voorwaarde te schrappen;

Gelet op het feit dat de exploitant tevens in de vergunning wenst te laten opnemen dat zeefactiviteiten van gereinigde en niet-verontreinigde gronden (TOP) op het buitenplein mogen plaatsvinden;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- besluit nr. MLAV1/08-560 d.d. 2 april 2009 van de deputatie, houdende vergunning voor het exploiteren van een grondreinigingscentrum voor een termijn verstrijkend op 2 april 2029;
- besluit nr. MLVER-2011-133 d.d. 12 januari 2012 door de deputatie, houdende aktenaam geldend als vergunning voor het veranderen door wijziging van een grondreinigingscentrum voor een termijn verstrijkend op 2 april 2029.
- ontvangstmelding d.d. 13 februari 2012 door de deputatie, kenmerk MLOV-2012-18, van de melding van overname van een grondreinigingscentrum, vergund op naam van nv AWS door nv Bioterra;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 20 september 2012 en vervolledigd op 9 oktober 2012; op het feit dat op datum van 17 oktober 2012 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek in de gemeente Bornem d.d. 29 november 2012 waaruit blijkt dat er 1 schriftelijk bezwaar werd ingediend m.b.t.:

- geluidsoverlast en het gebrek aan afscherming;
- de ligging in natuurgebied;
- het ontbreken van een groenscherm aan de voorkant;

Gelet op het deels gunstig advies d.d. 10 december 2012 van het college van burgemeester en schepenen van Bornem (kenmerk: LM/UI12004655); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag is gelegen in zone voor milieubelastende industrie volgens het gewestplan Mechelen met KB van 5 augustus 1976.
2. De aanvraag is gelegen in het BPA nr. HIN 2 art.17 industriegebied kanaalzone MB 22 december 1987 artikel 1 industriegebied voor grote en middelgrote ondernemingen.
3. Tijdens het openbaar onderzoek van 26 oktober 2012 tot 25 november 2012, werd 1 schriftelijke bezwaarschrift ingediend.
4. Gelet op de brief met verzoek van Waterwegen en Zeekanaal NV, d.d. 28 november 2012.
5. Gelet op het deels gunstig deels ongunstig advies d.d. 15 november 2012 van gemeentelijke dienst Milieu en Natuur, waarbij we willen wijzen op volgende punten uit bovenvermeld onderzoek:
 - a) We adviseren de afwijkingsaanvraag met betrekking tot de aanplanting van een groenscherm ongunstig:
 - De groenzone (bufferzone) is opgenomen in de afgeleverde bouwvergunning van 2006 en 2009.
 - Het toestaan van de afwijking betekent dat er geen groenscherm op het terrein aanwezig zal zijn.
 - De exploitant diende al sinds de afgeleverde vergunning van 2 april 2009 een groenscherm aan te leggen en heeft dit nog steeds niet uitgevoerd.
 - De aanplanting van een groenscherm dient te gebeuren in overleg met de concessionaris nv Inter-shipping.
 - Er is een habitatrichtlijngebied in de nabijheid.
 - Er zijn geluidshinderklachten.
 - b) We adviseren de afwijkingsaanvraag met betrekking tot het buitenzeven van gereinigde en niet-verontreinigde gronden ongunstig omwille van:

- de bijkomende geluidsimpact zijn we van mening dat het zeven en breken sowieso in de hal moet gebeuren;
 - de onduidelijkheid of het om de verplaatsing gaat van de vergunde breek- en zeefinstallatie of bijkomende zeefinstallatie;
 - de afwezigheid van een groenscherm;
 - verwijzend naar de eerder afgeleverde vergunningsbeslissingen m.b.t. de brekersinstallatie;
 - onze bezorgdheid ten opzichte van het behoud van de levenskwaliteit van de bevolking en de natuur;
 - de geluidsklachten.
- c) Omwille van de klachten van geluidshinder afkomstig van het aan-en afrijden van vrachtwagens en bulldozers en de geluidssignalen die deze voortbrengen, kranen die boten uitladen en de activiteiten in het algemeen, zijn wij van mening dat een geluidsscherm langsheen de noordwestelijke en een deel van de westelijke zijde van het bedrijfsterrein de geluidshinder zal beperken en is het aangewezen dit scherm op te leggen in de bijzondere voorwaarden.
- d) Met betrekking tot de herlocalisatie van de opslag van kalk, vliegassen en bentoniet en de menginstallatie dienen er voldoende sproeier(s) aanwezig te zijn zodat alle opgeslagen fracties kunnen besproeid worden – de sproeiers moeten zowel automatisch als handmatig kunnen bediend worden. De exploitant treft met andere woorden de nodige preventieve maatregelen om de wegen en de buitenopslag stofvrij te houden.
- e) In het dossier staat vermeld dat het hemelwater afkomstig van het buitenplein wordt afgevoerd via een zandvang en KWS-afscheider. Het is ons onduidelijk hoe dit water naar de zandvang en de KWS-afscheider wordt afgeleid, wat gelet op de herlocalisatie van de menginstallatie en silo's voor opslag van kalk, cement, vliegassen en bentoniet, noodzakelijk is.
6. Gelet op het advies d.d. 28 november 2012 van gemeentelijke dienst Ruimtelijke Ontwikkeling, voor de volgende elementen uit dit advies:
- a) De beoordeling gebeurt op basis van het bijgevoegde uitvoeringsplannen dossier TD11.19218 (2 plannen) 10 september 2012.
 - b) Aangezien het gaat om het veranderen van een bestaand grondreinigingscentrum, kan principieel gesteld worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften, op voorwaarde dat ze in overeenstemming zijn met art. 1 van het geldende bestemmingsplan.
 - c) De zeefactiviteiten van gereinigde en niet-verontreinigde gronden (TOP) kunnen niet op het buitenplein plaatsvinden, evenals de mobiele breekinstallatie. Technische tekeningen hierover ontbreken in het dossier.
 - d) Gelet dat op de bij het aanvraagdossier bijgevoegde plannen toestand voor en na, de noordwestelijk en westelijk gelegen groenbuffer staat weergegeven. Gelet dat deze groenbuffer niet op het projectgebied gelegen is. Deze groenbuffer is onder andere voorzien als buffering voor de aan de overzijde van het kanaal gelegen woonkern van Wintam.
 - e) Gelet op de stedenbouwkundige voorschriften van het geldende bijzonder plan van aanleg in artikel B.1.2.6. en B.1.2.6.b) voorwaarden opgelegd met betrekking tot het verplichtend aanleggen van een groene ruimte met streekeigen struiken en bomen.
Gelet op de stedenbouwkundige vergunning SV/2009/0079 van 20 juli 2009 tot het aanleggen van een groenberm (noordwestelijk deel).
 - f) Gelet op de stedenbouwkundige vergunning SV/2005/0290 van 20-02-2006 verleend aan Inter Shipping nv tot het realiseren van betonnen geluidswand en beplanting landschappelijk waardevolle bufferzone (voor voorliggend dossier specifiek zone 4 en 5) (noordwestelijk en westelijk deel).
 - g) Gelet dat bijgevolg dient geoordeeld te worden dat voorliggende aanvraag niet voldoet aan artikel 1 van het geldende bestemmingsplan HIN2 art.17.
 - h) Ongunstig advies wordt verleend voor:
 - de gevraagde afwijking in de zin dat geen groenscherm moet aangelegd worden.

- de voorziene, vergunde aanwezige(?) groenbuffer (conform de stedenbouwkundige voorschriften van het bijzonder plan van aanleg en afgegeven bouwvergunningen) te behouden.
 - voor de mobiele breekinstallatie en zeefactiviteiten op het buitenplein omdat dit niet in overeenstemming te brengen is met art. 1 van het bestemmingsplan.
7. Het advies is deels gunstig, deels ongunstig:
- a) Gunstig advies voor:
 - uitbreiding met een grondwaterwinning op een diepte van max. 29 m en met een opgepompt debiet van max. 80 m³/dag en 17.600 m³/j (53.8.2), mits rekening te houden met het advies van de Afdeling Water;
 - wijziging door herlocalisatie van de menginstallatie en silo's voor opslag van kalk, cement, vliegassen en bentoniet (17.3.3.3 - 30.3.c);
 - het schrappen van volgende bijzondere voorwaarde: De gronden die aanvaard en behandeld worden in het kader van de TOP-activiteiten dienen duidelijk fysisch gescheiden te zijn van de gronden die aanvaard worden in het kader van de grondreinigingsactiviteiten (verschillende zones).
 - b) Ongunstig advies voor:
 - afwijkingsaanvraag van volgende opgelegde bijzondere voorwaarden:
In afwijking op de bepalingen van artikel 5.2.1.5.5 van Vlarem II dient er enkel een groenscherm aangelegd te worden langsheen de noordwestelijke en een deel van de westelijke zijde van het bedrijfsterrein. De exploitant vraagt afwijking van art. 5.2.1.5.5 in die zin dat geen groenscherm moet aangelegd worden.
 - de aanvraag dat de zeefactiviteiten van gereinigde en niet-verontreinigde gronden (TOP) op het buitenplein mogen plaatsvinden (voorheen binnen);
 - c) Het college vraagt de bevoegde overheid bij de beslissing rekening te houden met het advies van de dienst Milieu en Natuur en de dienst Ruimtelijke Ontwikkeling én uit hierbij zijn bezorgdheid ten opzichte van het behoud van de levenskwaliteit van de bevolking van Wintam;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 28 november 2012 van de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar van Bornem; op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag is volgens het gewestplan Mechelen met koninklijk besluit van 5 augustus 1976 gelegen in zone voor milieubelastende industrie.
2. De aanvraag is volgens het bijzonder plan van aanleg nr. HIN2 art.17 industriegebied Kanaalzone MB 22-12-1987 gelegen in artikel 1 industriegebied voor grote en middelgrote ondernemingen. Het bijzonder plan van aanleg voorziet als bestemming: De vestiging van industriële bedrijven met diepwatergebonden karakter – waaronder verstaan wordt dat de bedrijven gebruikt maken van het Zeekanaal voor de aan- en afvoer van grondstoffen en/of goederen – en niet-milieuhinderend karakter – waaronder verstaan wordt dat de bedrijven moet voldoen aan alle eisen die nu en in de toekomst door de overheid worden opgelegd.
3. Er is geen verkaveling van toepassing.
4. Het goed is gelegen nabij de habitatrichtlijngebieden BE2300006-27 en BE2300006-48 'Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent' (BVR 4 mei 2001). Het goed is gelegen nabij het Vlaams Ecologisch Netwerk Vlaanderen (BVR 18 juli 2003). Binnen een straal van 500 meter ligt de polder Scheldeschorren Noord. Binnen een straal van ca. 150 meter is de rivier van eerste categorie, de Rupel, gelegen. Het goed paalt aan het zeekanaal Schelde - Brussel. Binnen een straal van 500 meter zijn ondergrondse pijpleiding en hoogspanningsleidingen gelegen.
5. Relevante Bouwdossiers:
 - a) Dossiernr.: SV/2002/0030 vergunning afwerken kaaiveld met kaaimuur voor Intershipping RO-Antwerpen 14 april 2005. - aard beslissing: vergunning; omschrijving beslissing: weigering voor produktiehal en kantoorgebouw met inbegrip van noordelijke terreininrichting (betonproduktie eenheid, een breek- en zeefinstallatie en bulkboxen voor granulaatopslag) – Vergunning ministerieel besluit 7 juli 2004. - beslisser: Vlaamse minister Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening - beslisdatum: 7 juli 2004.

- b) Dossiernr.: 2005/0290 - aard beslissing: vergunning; omschrijving beslissing: realiseren van betonnen wand (geluidswand) en beplantingen landschappelijk waardevolle bufferzones - beslisser: college van burgemeester en schepenen - beslisdatum: 20 februari 2006.
 - c) Dossiernr.: 2007/0337 - aard beslissing: vergunning; omschrijving beslissing: regularisatie en bouwen van kantoorgebouw en loods - beslisser: college van burgemeester en schepenen - beslisdatum: 28 januari 2008.
 - d) Dossiernr.: 2009/0079 - aard beslissing: vergunning; omschrijving beslissing: aanleggen groenberm - beslisser: college van burgemeester en schepenen - beslisdatum: 20 juli 2009.
6. Aangezien het gaat om het veranderen van een bestaand grondreinigingscentrum, kan principieel gesteld worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften, op voorwaarde dat ze in overeenstemming zijn met artikel 1 van het geldende bestemmingsplan.
7. Gelet dat deze handeling in overeenstemming met artikel 1.1.4 en art.4.3.1.§2. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid de functionele inpasbaarheid, de hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen.
8. Betreffende de zeefactiviteiten van gereinigde en niet-verontreinigde gronden (TOP) kunnen niet op het buitenplein plaatsvinden, evenals de mobiele breekinstallatie. Technische tekeningen hierover ontbreken in het dossier.
9. Gelet dat op de bij het aanvraagdossier bijgevoegde plannen toestand voor en **na**, de noordwestelijk en westelijk gelegen groenbuffer staat weergegeven.
Gelet dat deze groenbuffer niet op het projectgebied gelegen is.
Gelet dat deze groenbuffer onder andere voorzien is als buffering voor de aan de overzijde van het kanaal gelegen woonkern van Wintam.
Gelet dat de stedenbouwkundige voorschriften van het geldende bijzonder plan van aanleg in art. B.1.2.6. en B.1.2.6.b) voorwaarden opgelegd met betrekking tot het verplichtend aanleggen van een groene ruimte met streekeigen struiken en bomen.
Gelet op de stedenbouwkundige vergunning SV/2009/0079 van 20-07-2009 tot het aanleggen van een groenberm (noordwestelijk deel).
Gelet op de stedenbouwkundige vergunning SV/2005/0290 van 20-02-2006 verleend aan Inter Shipping NV tot het realiseren van betonnen geluidswand en beplanting landschappelijk waardevolle bufferzone (voor voorliggend dossier specifiek zone 4 en 5) (noordwestelijk en westelijk deel).
10. Gelet dat bijgevolg dient geoordeeld te worden dat voorliggende aanvraag niet voldoet aan art.1 van het geldende bestemmingsplan HIN2 art.17.
11. Ongunstig advies wordt verleend voor:
- a) de gevraagde afwijking in de zin dat geen groenscherm moet aangelegd worden.
 - b) de voorziene, vergunde aanwezige(?) groenbuffer (conform de stedenbouwkundige voorschriften van het bijzonder plan van aanleg en afgegeven bouwvergunningen) te behouden.
 - c) voor de mobiele breekinstallatie en zeefactiviteiten op het buitenplein omdat dit niet in overeenstemming te brengen is met art.1 van het bestemmingsplan;

Gelet op het deels gunstig advies d.d. 17 december 2012 van Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/12/8806); op volgende elementen uit dit advies:

- 1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de verandering door uitbreiding en wijziging van een grondreinigingscentrum.
- 2. Bioterra nv is een bedrijf dat zich hoofdzakelijk toelegt op de aanvaarding en de reiniging (biologisch en fysicochemisch) van uitgegraven bodem en andere afvalstoffen.
- 3. De te reinigen verontreinigde gronden zijn afkomstig van bodemsanerings- en baggerwerken. De andere afvalstoffen zijn afkomstig van industriële processen.
- 4. De volgende activiteiten vinden plaats in de inrichting in Bornem:
 - a) Breken en/of uitgeven van bouw- en sloopafval en uitgegraven bodem vermengd met puin;

- b) Biologische reiniging van verontreinigde grond door toevoeging van nutriënten en bacteriën, dewelke actief de verontreinigingscomponenten aanpakken. Het eindresultaat is gereinigde grond die vervolgens een nuttige toepassing kent;
 - c) Fysicochemische behandeling van verontreinigde grond en afvalstoffen (o.a. slib, baggerspecie, andere afvalstoffen). Hierbij concentreert de verontreiniging zich in het waswater. Dit waswater krijgt vervolgens een behandeling met een flocculant waardoor een slibfractie ontstaat die over een zeefbandpers wordt gestuurd. De filterkoeken hieruit worden afgevoerd naar een stortplaats. De gereinigde gronden en afvalstoffen kunnen vervolgens nuttig toegepast worden;
 - d) Menginstallatie/betoncentrale: de gereinigde gronden kunnen bouwtechnisch verbeterd worden door toevoeging van kalk of kunnen als grondstof gebruikt worden in beton of mortel.
5. Verontreinigde gronden die ter reiniging per schip worden aangeboden, worden rechtstreeks van het schip in de loods gebracht. Met een loskraan worden de gronden vanuit het schip op een vrachtwagen/dieplader geladen en vervolgens naar de acceptatiezone in de bewerkingsloods gebracht. Er worden dus geen verontreinigde gronden (tijdelijk) opgeslagen op de loskade. Enkel gereinigde en gekeurde gronden voorzien van een technisch verslag worden in beperkte mate tijdelijk opgeslagen in de zone achter de laadkade. De gronden die worden aangeleverd via vrachtwagens worden rechtstreeks in de acceptatiezone in de loods gelost.
- In de loods zijn een breek- en een zeefinstallatie opgesteld. In de zeefinstallatie worden aangeleverde gronden vermengd met puin gezeefd waarna de afgescheiden grondfractie naar de biologische of fysicochemische reiniging gaat. Restfracties van plastic, hout, metaal of andere restanten worden manueel of met een lichte kraan verwijderd en in aparte containers opgeslagen en afgevoerd naar een erkende verwerker.
- Afhankelijk van de aard van de verontreiniging worden de gronden op biologische of fysicochemische wijze gereinigd. Het proces van de biologische reiniging steunt op de microbiologische afbraak van organische verbindingen. Het aeroob afbraakproces maakt het mogelijk om gronden verontreinigd met minerale olie, BTEX en een aantal PAK's te reinigen. Na het zeven wordt de grond in een mengcentrale gebracht om deze te optimaliseren. Dit gebeurt door het homogeniseren door menging en het toevoegen van nutriënten en bacteriën. De geoptimaliseerde grond wordt in afgebakende partijen opgeslagen in opslagbunkers die worden opgebouwd uit stapelbare en verplaatsbare blokken. Het reinigingsproces wordt wekelijks opgevolgd door het nemen van steekproeven van de bodem en analyses in een extern labo. De fysicochemische reiniging is gebaseerd op het scheiden van fracties. Zo is het mogelijk om schoon zand en steenslag te recupereren uit verontreinigde grond. Na een voorbehandeling wordt de grond gemengd met water tot een verpompbare substantie. Het water wordt opgepompt uit twee ondergrondse regenwatertanks elk met een inhoud van 500 m³. Deze fractie wordt dan naar een densimetrische scheidingsinstallatie getransporteerd om een herbruikbare puinfractie te bekomen. In een hydrocycloon wordt het slib van het zand gescheiden. De afgescheiden slibfractie wordt verpompt naar een opvangbak waarin door toevoeging van polymeren een neerslagreactie van het slib en de zware metalen wordt bekomen. De slibfractie wordt op zijn beurt verpompt naar een indiktank waar door toevoeging van flocculanten de slibdeeltjes gaan samenklitten en vlokken vormen die kunnen samengeperst worden. Na de indikker komen de slibvlokken in een zeefbandpers terecht die het watergehalte tot 40% reduceert. Een erkend ophaler voert de slibkoeken naar een erkende stortplaats. Het vrijgekomen water keert terug in het proces.
6. Zoals hoger gesteld wordt tijdens de fysicochemische reiniging aan de slibfractie een polymeer toegevoegd. Door toevoeging hiervan bekomt men een neerslag van het slib en de zware metalen. Een optimale neerslagreactie wordt verkregen uitgaande van een minimale polymeerdosering. Dit polymeer wordt automatisch aangemaakt in een aanmaak- en doseerunit, waar het verdunnen met water en het doseren van het polymeer PLC-gestuurd gebeurt. Dit water dient van goede kwaliteit te zijn d.w.z. zonder zwevende deeltjes, andere verontreinigingen en ladingen. Momenteel gebeurt het verdunnen nog met kanaalwater. Dit water is hiervoor echter niet erg geschikt door de aanwezigheid van zwevende deeltjes en

andere verontreinigingen. Ook hemelwater is niet geschikt. Enkel grondwater (vanop grote diepte) is hiervoor geschikt. De volledige behoefte aan hoogwaardig water voor de aanmaak van polymeren dient dus gedekt te worden door grondwater waardoor er een jaarlijks debiet vereist is van 17.600 m³, wat neerkomt op een maximaal te onttrekken uurdebiet van 5 m³/uur. De grondwaterwinning betreft een winning op een diepte van 29 m, meer bepaald in het Oligoceen Aquifersysteem – Zand Van Ruisbroek. Er zal een peilbuis voorzien worden, via dewelke het grondwaterpeil kan gemeten worden. Eveneens zal een debietmeter geplaatst worden.

Met betrekking tot het exploiteren van deze grondwaterwinning sluit de afdeling Milieuvergunningen zich aan bij het advies van VMM, afdeling Water.

7. De opslag van kalk, cement, vliegas en bentoniet in 4 silo's van respectievelijk 150 ton werd reeds vergund met het besluit MLAV1/08-560 d.d. 2 april 2009. Eveneens werd een menginstallatie/betoncentrale vergund met een elektrisch vermogen van 250 kW. Deze installatie wordt enerzijds gebruikt bij de biologische reiniging van verontreinigde gronden, meer bepaald door het homogeniseren van de gronden door menging na het toevoegen van nutriënten en bacteriën. Anderzijds kunnen de gereinigde gronden in deze installatie bouwtechnisch verbeterd worden door toevoeging van kalk of kunnen ze als grondstof gebruikt worden in beton of mortel (betoncentrale). Voor de opslag van kalk, cement, vliegas en bentoniet is een optimale locatie cruciaal in het kader van de bevoorrading van de beton- en menginstallatie en eveneens voor de vulling van de silo's zelf. De vergunde locatie van de menginstallatie en de opslagsilo's bevond zich tegen de noordoostzijde van de loods (binnen). Men wenst de menginstallatie nu te verplaatsen naar de zuidwestzijde van de loods (binnen). De silo's wenst men tegen de zuidwestzijde van de loods aan de buitenkant van de loods te plaatsen. Deze locatie is in de praktijk het meest werkbaar.

Overeenkomstig artikel 5.17.1.2. §1. van Vlarem II bevinden de 4 opslagsilo's zich op de nieuwe locatie nog steeds op een afstand van meer dan 100 meter van woongebied, parkgebied en recreatiegebied.

De verplaatsing van de menginstallatie zal geen extra geluids- en/of stofhinder veroorzaken aangezien deze binnen in de afgesloten loods gelokaliseerd blijft.

De opslagsilo's worden nu wel buiten in plaats van binnen geplaatst. Ook hier zal normaal gezien geen extra stofhinder optreden tegenover de huidige vergunde situatie. Er worden namelijk voldoende maatregelen getroffen om mogelijke stofhinder te minimaliseren. Bij het blazen van de grondstoffen in de silo's wordt voldoende aandacht besteed aan de preventie van mogelijke stofuitstoot. De silo's zijn voorzien van goed gedimensioneerde ontstoffingsinstallaties. Ook wordt de druk in de silo's in de gaten gehouden en wordt er gezorgd voor een regelmatige vervanging van de filterdoeken.

8. Met het besluit MLAV1/08-560 d.d. 2 april 2009 werd de volgende bijzondere voorwaarde opgelegd: *'In afwijking op de bepalingen van artikel 5.2.1.5.5 van Vlarem II dient er enkel een groenscherm aangelegd te worden langsheen de noordwestelijke en een deel van de westelijke zijde van het bedrijfsterrein.'* De exploitant wenst af te wijken van deze opgelegde voorwaarde in die zin dat geen groenscherm dient aangelegd te worden.

In het besluit met kenmerk MLAV1/08-560 werd gesteld dat geen groenscherm diende aangelegd te worden aan de noordoostelijke en zuidoostelijke zijden van het terrein, grenzend aan andere bedrijfsterreinen. Eveneens diende geen groenscherm voorzien te worden op een deel van de zuidwestelijke zijde van het terrein, daar waar zich de loskade bevindt.

Volgens het dossier is de bovenstaande bijzondere voorwaarde met betrekking tot de aanleg van een groenscherm langsheen de noordwestelijke en een deel van de westelijke zijde niet langer van toepassing op Bioterra nv, daar de betreffende percelen waarop het groenscherm diende aangelegd te worden in exploitatie zijn overgenomen door Inter-Minerals nv, meer bepaald een klasse 2-inrichting voor opslag en overslag van minerale gesteenten. Uit het plaatsbezoek d.d. 13 december 2012 bleek inderdaad dat een inrichting van Inter-Minerals nv zich op de betreffende percelen bevindt. Deze inrichting verkreeg in 2010 een milieuvergunning van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Bornem. Bioterra nv oefent geen enkele activiteit meer uit op de terreinen dewelke overgenomen werden door Inter-Minerals nv en kan hier bijgevolg geen groenscherm aanleggen noch onderhouden. In principe was het

zinnig geweest om de aanleg van dit groenscherm over te nemen in de 2e klasse milieuvergunning van Inter-Minerals nv, ook al is deze inrichting niet vergund voor een inrichting onder rubriek 2.

In het dossier wordt gesteld dat de opslag en verwerking van verontreinigde gronden en afvalstoffen volledig binnen wordt uitgevoerd in een afgesloten loods waardoor er geen hinder wordt verwacht naar de omgeving toe. Enkel de opslag van gereinigde en niet-verontreinigde gronden gebeurt buiten. Tevens is de volledige site gelegen in industriegebied.

De opslag en verwerking van verontreinigde gronden en afvalstoffen gebeurt inderdaad steeds in de loods. Er wordt in deze milieuvergunningsaanvraag echter gevraagd om de zeefactiviteiten van gereinigde en niet-verontreinigde gronden (TOP) op het buitenplein, expliciet in de vergunning op te nemen. De gereinigde en gekeurde gronden worden eveneens in openlucht opgeslagen. Het is dus niet zo dat alle activiteiten binnen in een loods gebeuren en dat er van buitenaf geen zicht is op de activiteiten. Het is echter onmogelijk om een groenscherm langs het water aan te leggen, aangezien zich hier de loskade bevindt. Een groenscherm tussen Bioterra nv en Inter-Minerals nv aan de westelijke zijde van de loods is bovendien weinig zinnig, aangezien zich langs beide zijden van het groenscherm grote opslaghoopjes zouden bevinden. Om het zicht op de inrichting van Bioterra nv vanuit het woongebied aan de Fr. De Laetstraat te verminderen, was het nuttig geweest om de bijzondere voorwaarde met betrekking tot het groenscherm te verplaatsen naar de milieuvergunning van Inter-Minerals nv.

De gevraagde afwijking van de bijzondere voorwaarde kan gunstig geadviseerd worden in die zin dat geen groenscherm dient aangelegd te worden.

9. Eveneens werden met het besluit MLAV1/08-560 d.d. 2 april 2009 de volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:
- a) *'De gronden die aanvaard en behandeld worden in het kader van de TOP-activiteiten dienen duidelijk fysiek gescheiden te zijn van de gronden die aanvaard worden in het kader van de grondreinigingsactiviteiten (verschillende zones).'*
 - b) *'De opslag van te reinigen afvalstoffen moet duidelijk afgebakend zijn van de opslag van gereinigde partijen.'*

De exploitant wenst dat deze bijzondere voorwaarden geschrapt worden.

Op het vergunde uitvoeringsplan werden de verschillende fracties (te reinigen en gereinigde afvalstoffen + te reinigen en gereinigde gronden) ingetekend in een welbepaalde zone. In dit dossier wordt gesteld dat een fysieke scheiding via de plaatsing van betonblokken in de praktijk niet werkbaar is. De zones zullen bij voorkeur gehandhaafd worden, maar enige soepelheid is gewenst. Aangezien de gehele hal en de buitenpleinen zijn uitgerust met een betonnen vloer op een PE-folie, wordt gevraagd de bovenstaande bijzondere voorwaarden te schrappen.

Op het nieuwe uitvoeringsplan wordt aangegeven dat volgende rubrieken in de hal kunnen plaatsvinden: 2.2.2.a.2 (opslag en mechanische behandeling van inerte afvalstoffen), 30.1.3 (mobiele breekinstallatie), 2.2.3.f (opslag en biologische behandeling van verontreinigde gronden), 2.2.5.a.2 en 2.2.5.e.2 (opslag en fysiek-chemische behandeling van niet-gevaarlijke slibben en niet-gevaarlijke afvalstoffen), 2.2.8.b (opslag en mechanische, fysiek-chemische en/of biologische behandeling van baggerspecie), 2.3.7.d (opslag en mechanische, fysiek-chemische en/of biologische behandeling en verwijdering van baggerspecie naar een daartoe vergunde opslagplaats), 30.3.c (mortel- en betoncentrale), 61.2.2 (TOP voor niet-verontreinigde gronden), 2.1.2.b (Quarantaine zone). Eveneens wordt op het plan aangegeven dat volgende rubrieken buiten de loods kunnen plaatsvinden: 2.2.2.a.2 (opslag en mechanische behandeling van inerte afvalstoffen) en 61.2.2 (TOP voor niet-verontreinigde gronden).

De exploitant werkt bovendien volgens de code van goede praktijk die van toepassing is op grondreinigingscentra. Dit houdt onder meer volgende zaken in:

- a) Er wordt continu een inventaris (+ plan) bijgehouden van alle partijen die aanwezig zijn op het terrein. Deze wordt dagelijks geactualiseerd.
- b) Elke ontvangen partij is volledig naspeurbaar aan de hand van een uniek lotnummer. Ook elke productiebatch krijgt een uniek lotnummer en is volledig naspeurbaar tot aan de plaats van afzet. Tevens worden alle gegevens met milieuhygiënische en procestechnische relevantie bijgehouden per productiebatch (o.a. analyseverslagen, massabalansen, aard en

hoeveelheid gebruikte toeslagstoffen, afgevoerde hoeveelheden gereinigde uitgegraven bodem of gereinigde afvalstoffen en reststromen).

- c) Iedere partij of productiebatch uitgegraven bodem of afvalstof op voorraad wordt zodanig opgeslagen, dat vermenging of verontreiniging wordt vermeden.
- d) Alle partijen uitgegraven bodem of afvalstoffen worden opgeslagen op een betonvloer op een PE-folie.
- e) Elke partij wordt op elk moment voorzien van een weerbestendige identificatieplaat.
- f) Elke partij is volledig visueel onderscheidbaar van andere partijen, zonder fysieke overlapping.
- g) Alle binnenkomende partijen worden steeds afzonderlijk opgeslagen totdat de inkeuringsprocedure is afgerond.

De Grondbank stelt bovendien dat alles correct verloopt volgens bovenstaande punten.

Het is tevens economisch onverantwoord om gronden en afvalstoffen voortdurend te gaan verscheppen zodat ze in de correcte zone zouden liggen. De kost hiervoor wordt ingeschat op 1 euro per ton. Rekening houdende met het feit dat er partijen tot 10.000 ton kunnen binnenkomen, kan de kost van het verscheppen van een partij dus oplopen tot 10.000 euro. Nieuwe gronden of afvalstoffen die binnenkomen worden gestockeerd op de plaatsen die op dat moment nog beschikbaar zijn. Verontreinigde gronden en afvalstoffen worden steeds binnen opgeslagen. Alle partijen worden steeds afzonderlijk en duidelijk geïdentificeerd gestockeerd. Noch het plaatsen van een fysieke scheiding (met betonblokken), noch het aanhouden van de zones zoals deze worden aangegeven op het vergunde uitvoeringsplan zijn in de praktijk werkbaar. Op het nieuwe uitvoeringsplan worden alle rubrieken genoteerd dewelke binnen kunnen plaatsvinden en eveneens alle rubrieken dewelke buiten kunnen plaatsvinden. Uit het plaatsbezoek d.d. 13 december 2012 bleek eveneens dat het praktisch gezien zeer moeilijk werkbaar is om een fysieke scheiding (met betonblokken) te voorzien tussen de verschillende partijen en dat het eveneens moeilijk is om de zones aan te houden zoals weergegeven op het vergunde uitvoeringsplan. Op 13 december 2012 lag er bijvoorbeeld één groot lot van 10.000 ton in de loods. De opslag hiervan neemt bijna de halve loods – en bijgevolg zones dewelke bedoeld zijn voor andere opslag overeenkomstig het vergunde uitvoeringsplan – in.

De AMV kan het schrappen van de volgende bijzondere voorwaarden gunstig adviseren:

- a) *'De gronden die aanvaard en behandeld worden in het kader van de TOP-activiteiten dienen duidelijk fysisch gescheiden te zijn van de gronden die aanvaard worden in het kader van de grondreinigingsactiviteiten (verschillende zones).'*
- b) *'De opslag van te reinigen afvalstoffen moet duidelijk afgebakend zijn van de opslag van gereinigde partijen.'*

Voorgesteld wordt om in plaats hiervan de volgende bijzondere voorwaarde op te nemen:

'Tussen iedere partij te reinigen of gereinigd materiaal dient een afstand van minstens 2 meter bewaard te blijven zodanig dat vermenging of verontreiniging wordt vermeden.'

- 10. Tenslotte wenst de exploitant tevens in de vergunning te laten opnemen dat zeefactiviteiten (2.2.2.a.2) van gereinigde en niet-verontreinigde gronden (TOP) op het buitenplein mogen plaatsvinden. Gereinigde en niet-verontreinigde gronden (TOP) worden momenteel overwegend buiten opgeslagen. Als voor- of nabehandeling kan er een mechanische behandeling op uitgevoerd worden, met name het afzeven van de gronden. In de huidige vergunning is opgenomen dat breek- en zeefactiviteiten binnen in de loods plaatsvinden. De exploitant wenst de zeefactiviteiten om praktische redenen ook te mogen uitvoeren op het buitenplein. Breekactiviteiten zullen steeds binnen in de loods worden uitgevoerd. In het dossier wordt gesteld dat het gaat om beperkte zeefactiviteiten en dat er bijgevolg geen geluids- noch stofhinder wordt verwacht. Los van het feit dat het om 'beperkte' zeefactiviteiten gaat, kan er toch geluids- en/of stofhinder ontstaan. Tijdens het plaatsbezoek d.d. 13 december 2012 werd verduidelijkt dat men ongeveer 20 dagen per jaar op het buitenplein wenst te zeven. Het zeven zou enkel uitgevoerd worden tijdens de dagperiode.
- 11. De dichtstbijzijnde woning is gelegen aan het einde van de Fr. De Laetstraat op 375 meter ten westen van de inrichting. Deze woning bevindt zich op minder dan 500 meter van industriegebied. Het geluidsniveau waaraan het specifiek geluid van een nieuwe inrichting dient

te voldoen is afhankelijk van het oorspronkelijk omgevingsgeluid. Wanneer uitgegaan wordt van de strengste benadering, i.e. dat het oorspronkelijk omgevingsgeluid lager is dan de milieukwaliteitsnorm voor gebieden of delen van gebieden op minder dan 500 meter gelegen van industriegebieden, dient het specifiek geluid van de inrichting tijdens de dagperiode te voldoen aan een geluidsniveau van 45 dB(A), i.e. de richtwaarde voor gebieden of delen van gebieden op minder dan 500 meter gelegen van industriegebieden verminderd met 5 dB(A). In de BBT-studie van 2005 voor recyclage van bouw- en slooppuin wordt vermeld dat voor zeefinstallaties het geluidsvermogeniveau meestal tussen de 106 en 119 dB(A) ligt. De verschillen worden verklaard door de grootte en de ouderdom van de machines. In deze BBT-studie wordt bovendien gesteld dat op een grote afstand (minstens tweemaal de grootste afmeting van de bron) van een puntbron de volgende formule geldt voor het geluidsdrukniveau op een afstand r van de puntbron:

$$L_{p\theta}(r) = L_w + DI_\theta - 10 \cdot \log(4 \cdot \pi \cdot r^2) - A_e$$

Met daarin:

- a) L_w = geluidsvermogeniveau van de puntbron (hier 106 tot 119 dB(A));
- b) DI_θ = richtingsindex bron "in de richting van het vaste punt": op een reflecterend oppervlak (zeefinstallatie staat op de grond) is = 3;
- c) A_e = bijkomende geluidsverzwakking te wijten aan omgevingsomstandigheden (vb.

schermwerking van hopen grond dewelke zich rond de zeefinstallatie bevinden: 3 à 4 dB(A)). Wanneer deze formule wordt toegepast voor een inschatting van het geluidsdrukniveau ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning op ca. 500 meter van de zeefinstallatie, resulteert dit voor een initieel geluidsvermogeniveau van 106 dB(A) in een geluidsdrukniveau van 44 dB(A) en voor een initieel geluidsvermogeniveau van 119 dB(A) in een geluidsdrukniveau van 57 dB(A). Wanneer zich tussen de dichtstbijzijnde woning en de zeefinstallatie bergen grond zouden bevinden, nemen deze waarden nog met 3 à 4 dB(A) af.

Wanneer de zeefinstallatie dus op het buitenplein zou geïnstalleerd worden en het geluidsvermogeniveau van de zeefinstallatie ligt tussen de 106 en 119 dB(A) zoals gesteld in de BBT-studie, blijkt uit bovenstaande berekende waarden dat – afhankelijk van de grootte en de ouderdom van het toestel – niet of slechts zeer nipt zal kunnen voldaan worden aan een geluidsniveau van 45 dB(A).

Om een exacte voorspelling van het geluidsniveau te maken, dienen verschillende factoren in aanmerking genomen te worden. Dergelijke berekeningen dienen door een erkend geluidsdeskundige te gebeuren om een correcte inschatting van het te verwachten geluidsniveau voor de dichtstbijzijnde woningen te kunnen maken. Deze informatie werd niet toegevoegd aan het aanvraagdossier.

Het zeven van bouw- en sloopafval is bovendien een activiteit die potentieel significant is qua fijn stof. De inrichting is gelegen in een zone waar verhoogde aandacht voor de fijn stof problematiek vereist is (jaargemiddelde PM₁₀-concentratie (2006): 31,2 µg/m³). Teneinde stofvorming te voorkomen tijdens zeefwerken op het buitenplein zou er steeds voor gezorgd dienen te worden dat de materialen na het zeven worden beneveld. Een vernevelaar is voorzien. De materialen kunnen niet bevochtigd worden alvorens deze gezeefd worden, aangezien deze dan te nat zijn om te zeven.

Door het ontbreken van een geluidsstudie voor de bepaling van het geluidsniveau ten gevolge van de zeefinstallatie ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen, kan echter geen gunstig advies voor het uitvoeren van zeefactiviteiten op het buitenplein gegeven worden. Zowel breek- als zeefactiviteiten dienen in de hal te worden uitgevoerd.

- 12. De aanvraag heeft betrekking op een activiteit, die voorkomt op de lijst van bijlage II bij de Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieu-effectenbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (zgn. MER-richtlijn). De aanvraag valt bijgevolg onder het toepassingsgebied van de Omzendbrief LNE 2011/1-milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-435/09, Europese Commissie tegen België) van 22 juli 2011 (BS 31 augustus 2011). De aanvraag werd getoetst aan de selectiecriteria zoals opgenomen in bijlage

III bij voormelde MER-richtlijn (overgenomen in bijlage II bij het DABM). Er werd vastgesteld dat in het licht van de concrete kenmerken van het project, de concrete plaatselijke omstandigheden en de concrete kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke milieueffecten verwacht moeten worden, zoals blijkt uit het "Verslag Onderzoek" hierboven. Bijgevolg moet voor onderhavige aanvraag geen milieueffectenrapport worden opgemaakt.

13. De inrichting grenst aan het habitatrichtlijngebied "Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent". Er is geen subadvies door de afdeling Natuur uitgebracht. Het advies wordt geacht gunstig te zijn;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 21 december 2012 van Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) (kenmerk: AMB/KBL-ebo/DVD/12-02752); op volgende elementen uit dit advies:

1. De exploitant vraagt een uitbreiding van de inrichting voor grondwaterwinning en een herlokalisatie van de silo's voor de opslag van kalk, cement, vliegassen en bentoniet alsook de menginstallatie aan. Ten slotte vraagt de exploitant ook een aanpassing van de voorwaarden van de milieuvergunning.
2. De exploitant wenst de schrapping van de bijzondere vergunningsvoorwaarde die oplegt dat gronden die worden aanvaard in het kader van de TOP-activiteit duidelijk fysisch gescheiden moeten zijn van de gronden die worden aanvaard in het kader van de grondreiniging, alsook van de voorwaarde die oplegt dat gereinigde partijen duidelijk moeten gescheiden worden van gereinigde partijen.
De exploitant merkt op dat deze methode van werken niet haalbaar is. De exploitant werkt conform de code van goede praktijk voor grondreinigingscentra.
3. De OVAM is van mening dat activiteiten in kader van de TOP-activiteit onder rubriek 61 steeds fysisch gescheiden moeten zijn van de activiteiten in het kader van grondreiniging (rubriek 2). De situatieplannen voor en na toegevoegd aan de aanvraag tonen duidelijk aan dat dit in beide gevallen haalbaar is.
4. Het verplaatsen van de zeefinstallatie heeft geen betrekking op het afvalstoffen- en materialenbeleid.
Naast het algemene hinderaspect (stof, geluid, ...), zijn bodem, grond- en oppervlaktewaterverontreiniging de belangrijkste milieuhygiënische aspecten verbonden aan deze activiteit. Voor de beoordeling hiervan zijn AMV en de VMM aangewezen;

Gelet op het gunstig advies d.d. 20 december 2012 van Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW) (kenmerk: WAT/A/GW1/3197/vl); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de aanleg van een nieuwe grondwaterwinning en maakt deel uit van de verandering door uitbreiding bij een bestaande exploitatie vergund bij besluit MLAV1/08-560 d.d. 2 april 2009 op naam van AWS nv voor een termijn van 20 jaar. Op 13 februari 2012 werd deze overgenomen door Bioterra nv (MLOV-2012-18).
2. De grondwaterwinning zal bestaan uit een winningsput die op een diepte van 29 meter grondwater onttrekt uit het Onder-Oligoceen Aquifersysteem (HCOV-code: 0450), met een maximum debiet van 80 m³/dag en 17.600 m³/jaar. Deze grondwaterwinning is gelegen in een grondwaterlichaam dat in kwantitatief slechte toestand verkeert (CVS_0400_GWL_1). Daarom wordt enkel het debiet nodig voor de hoogwaardige toepassingen gunstig geadviseerd. Voor de laagwaardige toepassingen dient opvang van hemelwater te worden voorzien.
3. Het grondwater wordt hoofdzakelijk aangewend voor de aanmaak van polymeren die gebruikt worden bij de fysicochemische reiniging van gronden. Dit water dient van goede kwaliteit te zijn voor de vlokmiddelenaanmaak, zonder zwevende deeltjes (reactieverlies polymeren), zonder andere verontreinigingen en ladingen (bv. door aanwezigheid van chloriden).
Het reinigen van gronden is een waterverbruikend proces. Om waterverliezen in het proceswater aan te vullen wordt laagwaardig water ingezet, namelijk deels opgevangen hemelwater (4.745 m³/jaar) en deels gecapteerd oppervlaktewater (4.045 m³/jaar).
4. Gelet op de slechte kwantitatieve toestand van het grondwaterlichaam dient het grondwaterpeil halfjaarlijks opgemeten te worden.
5. Er zal een peilbuis voorzien worden in de boorput.

6. De winning ligt op ca. 200 meter van een speciale beschermingszone - habitatrichtlijngebied. In toepassing van de richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten werd voor de grondwaterwinning met een debiet van 17.600 m³/jaar en een diepte van 29 meter het effect op speciale beschermingszones en andere kwetsbare gebieden nagegaan. Er werd beoordeeld dat er geen aanzienlijk effect t.o.v. deze zones te verwachten is zodat er geen MER vereist is.
7. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd geoordeeld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem aanvaardbaar is.
8. Gelet op het voorgaande wordt er een gunstig advies gegeven voor de aanleg van een nieuwe grondwaterwinning klasse 2, bestaande uit een boorput met een diepte van 29 meter, met het maximum debiet van 80 m³/dag en 17.600 m³/jaar, voor een termijn eindigend op 2 april 2029, mits naleving van de algemene en de sectorale voorwaarden van titel II van het Vlarem;

Gelet op het gunstig advies d.d. 3 december 2012 van Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke (ALBON) (kenmerk: ALBON/NR/TOP/DOP/384); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft een verandering van de inrichting door wijziging en uitbreiding. De uitbreiding betreft de rubriek grondwaterwinning. De wijziging heeft betrekking op een gewijzigde indeling op het terrein.
Bioterra baat een grondreinigingscentrum uit voor biologische en fysisch-chemische reiniging van gronden en minerale afvalstoffen. Er werd ook een TOP ingericht en men beschikt over een breek-, zeef- en menginstallatie. De tussentijdse opslagplaats van gronden die voldoen aan een toepassing overeenkomstig het Vlarem heeft een capaciteit van 35.000 m³ (rubriek 61.2.2). Het gaat om gronden die geen verdere reiniging behoeven, maar die tijdelijk gestockeerd dienen te worden met het oog op een latere herbestemming.
2. Het terrein bevindt zich volgens het gewestplan Mechelen in gebied voor milieubelastende industrieën.
3. De vergunningstoestand en de terreinsituatie worden beschreven in het aanvraagdossier.
4. Deze aanvraag kadert in de doelstellingen van het gebied inzake ontginningen en het beheer van de oppervlaktedelfstoffen zoals geformuleerd in artikel 3 van het op 4 april 2003 goedgekeurde oppervlaktedelfstoffendecreet. Het decreet zal onder meer toelaten de delfstoffenbehoefteplanning te structureren, een duurzaam beheer van de delfstoffenvoorraad te voeren en het gebruik van delfstoffen uit uitgegraven bodem en alternatieve materialen te bevorderen.
5. In het aanvraagdossier zijn geen uitvoeringsmodaliteiten betreffende de stabiliteit van de TOP beschreven. De aanvrager dient evenwel de nodige maatregelen te nemen om de stabiliteit van de TOP te verzekeren.
6. Gelet op het bovenvermelde verleent de dienst Natuurlijke Rijkdommen binnen haar bevoegdheden een gunstig advies voor de aanvraag;

Gelet op het horen van de heer K. Ivens, siteverantwoordelijke, de heer M. De Clercq, acceptant, en mevrouw A. Van Herck, milieuoördinator van BOVA, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 15 januari 2013;

Gelet op het deels gunstig advies d.d. 15 januari 2013 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen
 - De heer K. Ivens, siteverantwoordelijke, de heer M. De Clercq, acceptant, en mevrouw A. Van Herck, milieuoördinator van BOVA, worden gehoord namens de exploitant.
 - De voorzitter deelt mee dat de adviezen voor de grondwaterwinning en de herlocalisatie van de menginstallatie gunstig geadviseerd kunnen worden. Het op het buitenplein uitvoeren van de zeefactiviteiten alsook de gevraagde afwijkingen worden in de verschillende adviezen ongunstig geadviseerd.

Afwijking groenscherm / zeefactiviteiten op het buitenplein

- De voorzitter merkt op dat het groenscherm ook op het uitvoeringsplan met de toekomstige situatie ingetekend is. Ze merkt tevens op dat er destijds geen beroep werd aangetekend tegen de beslissing waarin de betreffende bijzondere voorwaarde opgenomen is.
- De heer Ivens stelt dat Bioterra geen beschikking heeft over het terrein waarop het groenscherm ingetekend is. Het is eigendom van de Willy Naessens Group en wordt gebruikt door Inter Shipping die het gebruikt voor op- en overslag. Het is bijgevolg niet aan Bioterra om op dat terrein een groenscherm te plaatsen.
- Wat de zeefactiviteiten op het buitenplein betreft, stelt de heer Ivens het volgende: De zeefactiviteiten zouden occasioneel, ongeveer 20 dagen per jaar, buiten plaatsvinden. Dit is organisatorisch veel eenvoudiger.
- De voorzitter vraagt een inschatting van de geluidsimpact van deze activiteiten.
- Mevrouw Van Herck antwoordt dat er een nieuwe geluidsstudie wordt uitgevoerd i.k.v. het MER dat opgemaakt wordt naar aanleiding van een toekomstige uitbreiding. De zeefactiviteiten zullen door de erkend geluidsdeskundige mee opgenomen worden in de geluidsstudie. De kennisgeving van het MER werd ondertussen reeds ingediend.
- De heer Van Bel benadrukt dat de beoogde uitbreiding waarvoor nu een MER wordt opgemaakt o.a. asbestverwerking inhoudt. Hij stelt dat dergelijke aanvraag het schepencollege erg verontrust. De regio waarin de exploitatie gelegen is, heeft reeds erg te kampen met verontreiniging.
De heer Van Bel stelt tevens dat het schepencollege geen voorstander is van een extra geluidsstudie. Veel hinder voor de omwonenden is ook afkomstig van de piepsignalen van achteruitrijdende vrachtwagens of vorkhefliften, het schrapen van kranen bij laad- en losactiviteiten, ... De gemeente heeft steeds gevraagd om een groenscherm te plaatsen om geluidshinder tegen te gaan. Indien het echter efficiënter blijkt om een geluidsmuur te plaatsen, kan het schepencollege hiermee instemmen.
- De voorzitter suggereert dat de gemeente misschien het initiatief kan nemen om het overleg tussen Bioterra en de Willy Naessens Group te organiseren.
- De heer Van Bel antwoordt dat de verantwoordelijkheid nu doorgeschoven wordt naar het schepencollege, terwijl het dossier al zo lang aansleept.

Fysieke scheiding TOP-activiteiten en gronden grondreinigingsactiviteiten

- De voorzitter verwijst naar het ongunstig advies van de OVAM voor het schrappen van de bijzondere voorwaarde over het fysiek scheiden van de TOP-activiteiten en de gronden die aanvaard worden in het kader van de grondreinigingsactiviteiten.
- De heer Ivens toont op een plannetje de indeling van de exploitatie. Hij legt uit dat wanneer er een partij grond binnenkomt er gekeken wordt waar er plaats is. Het is niet zo dat een bepaald type grond steeds in dezelfde zone gestockeerd wordt. Het is niet mogelijk om een bepaalde zone steeds open te houden voor TOP-gronden of om muren te plaatsen en deze steeds te verplaatsen.
- De OVAM blijft er bij dat er een fysieke scheiding moet zijn tussen de niet-verontreinigde gronden van de TOP-activiteiten (rubriek 61) en de gronden die aanvaard worden i.k.v. de grondreinigingsactiviteiten (rubriek 2). De OVAM stelt dat deze bijzondere voorwaarde ook opgelegd werd voor andere grondreinigingscentra en vraagt hoe hier in de andere vestigingen van Bioterra mee omgegaan wordt.
- De heer Ivens antwoordt dat hij nog nooit problemen heeft gehad bij controles van de Grondbank. Ook bij de afzet van de gronden zijn er nog geen klachten geweest. De heer Ivens licht toe dat de Milieu-inspectie de bijzondere voorwaarde letterlijk wil toepassen. Op vraag van de Milieu-inspectie werden er een paar muren van 2 m hoog geplaatst, maar deze zouden volgens de Milieu-inspectie niet hoog genoeg zijn.
- De OVAM stelt voor om de TOP-gronden buiten op te slaan en de gronden voor de grondreiniging binnen.
- De heer Ivens antwoordt dat dit geen oplossing is. De aangeboden hoeveelheden zijn afhankelijk van de markt en wisselen zeer sterk. Het is niet mogelijk om een bepaalde zone voor te behouden voor een bepaalde partij grond.
- Een deskundige vraagt hoe lang de gronden van de TOP-activiteit op de inrichting blijven.

- De heer Ivens antwoordt dat dit afhankelijk is van hoe duur het is om de gronden af te zetten. Wanneer de afzet te duur wordt, moeten deze gronden op stock gehouden worden.

Afbakening gereinigde en te reinigen gronden

- De OVAM deelt mee dat zij akkoord kan gaan met het voorstel van de AMV om de bijzondere voorwaarde over het duidelijk afbakenen van de te reinigen en de gereinigde gronden in die zin aan te passen dat tussen beide partijen een afstand van 2 m bewaard dient te blijven.
- De heer Ivens stelt dat hij ook met deze aangepaste voorwaarde een probleem heeft. De verschillende partijen gronden liggen mooi gescheiden. Een afstand van 2 m is echter te veel. Dit zou de op te slagen hoeveelheid grond sterk beperken.
- De AMV vraagt of er geen muren opgetrokken kunnen worden van verplaatsbare blokken.
- De heer Ivens antwoordt dat dit niet mogelijk is, omdat het telkens 500 euro kost om de muur te verplaatsen. Er moet hiervoor namelijk elke keer een wagen gehuurd worden. Dit is niet werkbaar. De exploitatie draait goed, maar de winstmarges zijn niet zo groot. Door dergelijke bijzondere voorwaarde zou er verlies gemaakt worden.
- De heer Van Bel vraagt naar de verwerkingstijd van de te reinigen grond.
- De heer Ivens antwoordt dat de biologische reinigen 2 à 3 maanden duurt. In de winter duurt dit langer.
- Een deskundige vraagt naar de totale opslagcapaciteit van de site en of de vergunde hoeveelheden in de basisvergunning wel overeenstemmen met de opslagcapaciteit van de site.
- De heer Ivens antwoordt dat hij dit nog niet berekend heeft.
- De AMV vraagt naar de capaciteit van de buitenopslag.
- De heer Ivens antwoordt dat dit waarschijnlijk ongeveer 50.000 ton is.

2. Omschrijving en rubrieken

- De AMV stelt dat de exploitant tevens in de vergunning wenst te laten opnemen dat zeefactiviteiten (2.2.2.a.2) van gereinigde en niet-verontreinigde gronden (TOP) op het buitenplein mogen plaatsvinden. Het voorwerp wordt aangepast.
- Voor het overige werden de omschrijving en rubrieken correct aangevraagd en kunnen ze behouden blijven.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie volgens het gewestplan Mechelen met KB van 5 augustus 1976 en volgens het BPA nr. HIN 2 art. 17 industriegebied kanaalzone (MB 22 december 1987) artikel 1 in industriegebied voor grote en middelgrote ondernemingen.
- Het advies van de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar is ongunstig voor:
 - de gevraagde afwijking in de zin dat geen groenscherm moet aangelegd worden, vermits de aanvraag niet voldoet aan artikel 1 van het geldende bestemmingsplan HIN2 art. 17 (zie ook infra).
 - de voorziene, vergunde aanwezige(?) groenbuffer (conform de stedenbouwkundige voorschriften van het bijzonder plan van aanleg en afgegeven bouwvergunningen) te behouden.
 - voor de mobiele breekinstallatie en zeefactiviteiten op het buitenplein omdat dit niet in overeenstemming te brengen is met art.1 van het bestemmingsplan.
- De PMVC stelt het volgende:
 - Gelet op het feit dat het groenscherm dient aangelegd te worden op een terrein waarover de nv Bioterra geen beschikking heeft, is de PMVC van oordeel dat de exploitant ook niet verplicht kan worden om dit groenscherm aan te leggen. De PMVC stelt voor de gevraagde afwijking te verlenen (zie ook infra). In de overwegingen van het besluit dient wel op genomen te worden dat alle betrokken partijen overleg dienen te plegen om de problematiek rond het groenscherm uit te klaren.
 - Wat betreft de zeefactiviteiten verwijst de PMVC ook naar de milieutechnische evaluatie. De PMVC adviseert ongunstig voor het uitvoeren van zeefactiviteiten op het buitenplein (rubriek 2.2.a.2).

- Voor de overige activiteiten is de PMVC van oordeel dat ze stedenbouwkundig verenigbaar zijn.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Tijdens het openbaar onderzoek werd 1 schriftelijk bezwaar ingediend m.b.t. :
 - de ligging in natuurgebied:
 - De PMVC verwijst voor de weerlegging van dit bezwaar naar het advies van het college van burgemeester en schepenen en de gemeentelijk stedenbouwkundige ambtenaar waaruit blijkt dat de inrichting gelegen is in een zone voor milieubelastende industrie volgens het gewestplan Mechelen met KB van 5 augustus 1976 en volgens het BPA nr. HIN 2 art. 17 industriegebied kanaalzone (MB 22 december 1987) artikel 1 in industriegebied voor grote en middelgrote ondernemingen.
 - geluidsoverlast en het gebrek aan afscherming;
 - De PMVC is van oordeel dat tegemoet gekomen wordt aan dit bezwaar door het ongunstig advies voor het uitvoeren van zeefactiviteiten op het buitenplein. De exploitant zal een geluidsstudie laten uitvoeren i.k.v. het in opmaak zijnde MER.
 - het ontbreken van een groenscherm aan de voorkant.
 - De PMVC is van oordeel dat er geen groenscherm opgelegd kan worden voor een terrein waarover de exploitant geen beschikking heeft.

5. Milieutechnische evaluatie

- Het college van burgemeester en schepenen verleent een ongunstig advies voor:
 - de afwijkingsaanvraag m.b.t. het groenscherm (zie ook infra);
 - de aanvraag dat de zeefactiviteiten van gereinigde en niet-verontreinigde gronden (TOP) op het buitenplein mogen plaatsvinden (voorheen binnen).
- Het college van burgemeester en schepenen uit tevens haar bezorgdheid ten opzichte van het behoud van de levenskwaliteit van de bevolking van Wintam.
- Met mail d.d. 19 december 2012 drukt de gemeente haar bezorgdheid uit over een schrijven van de exploitant aan de gemeente m.b.t. de MER-kennisgevingsnota "Behandeling van asbesthoudende bodem en asbesthoudend breek- en zeefzand in een bestaand grondreinigingscentrum te Bornem". Deze bezorgdheid wordt ter zitting door de vertegenwoordiger van het schepencollege, de heer Van Bel, nog eens extra benadrukt. Ter zitting deelt de heer Van Bel ook nog mee dat de gemeente steeds vragende partij geweest is om het groenscherm aan te leggen. Indien het echter efficiënter is om een geluidsmuur aan te leggen, zou de gemeente zich in dit alternatief kunnen vinden.
- De AMV adviseert ongunstig voor de wijziging door het eveneens uitvoeren van zeefactiviteiten op het buitenplein (2.2.a.2) door het ontbreken van een geluidsstudie voor de bepaling van het geluidsniveau ten gevolge van de zeefinstallatie ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen. Zowel breek- als zeefactiviteiten dienen in de hal te worden uitgevoerd.
 - De dienst Natuurlijke Rijkdommen verleent een gunstig advies, maar merkt wel op dat in het aanvraagdossier geen uitvoeringsmodaliteiten betreffende de stabiliteit van de TOP worden beschreven en stelt dat de aanvrager de nodige maatregelen dient te nemen om de stabiliteit van de TOP te verzekeren.
 - De PMVC volgt het ongunstig advies van de AMV en het schepencollege m.b.t. het eveneens uitvoeren van zeefactiviteiten op het buitenplein (2.2.a.2). De overige aangevraagde activiteiten worden gunstig geadviseerd.

6. Watertoets

- Zoals blijkt uit het advies van de AOW werd onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd geoordeeld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem aanvaardbaar is.
- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de overig aangevraagde activiteiten niet relevant is.

7. Termijn

- De vergunning dient geweigerd te worden voor de wijziging door het eveneens uitvoeren van zeefactiviteiten op het buitenplein (2.2.2.a.2).
- Voor de overige activiteiten kan de vergunning verleend worden voor een termijn eindigend op 2 april 2029 en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning);
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder);

b. Sectorale voorwaarden:

- Opslag van gevaarlijke producten - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1;
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3;
- Bouwmaterialen en minerale producten - algemene bepalingen: afdeling 5.30.0;
- Betoncentrales en betonproductenindustrie: afdeling 5.30.4;
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53;

c. Bijzondere voorwaarden:

- Voor wat betreft de afwijking van de bepalingen van artikel 5.2.1.5.5 van Vlarem II m.b.t. het groenscherm:
 - het college van burgemeester en schepenen en de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar verlenen een ongunstig advies:
 - Op de bij het aanvraagdossier gevoegde plannen toestand voor en na, staat de noordwestelijk en westelijk gelegen groenbuffer aangelegd. Deze groenbuffer is niet op het projectgebied gelegen. Deze groenbuffer is onder andere voorzien als buffering voor de aan de overzijde van het kanaal gelegen woonkern van Wintam.
 - De stedenbouwkundige voorschriften van het geldende BPA bevat voorwaarden m.b.t. het verplichtend aanleggen van een groene ruimte met streekeigen struiken en bomen.
 - Gelet op de stedenbouwkundige vergunning SV/2009/0079 van 20 juli 2009 tot het aanleggen van een groenscherm (noordwestelijk deel) en op de stedenbouwkundige vergunning SV/2005/0290 van 20 februari 2006, verleend aan Inter Shipping nv tot het realiseren van een geluidswand en beplanting landschappelijk waardevolle bufferzone (voor voorliggend dossier specifiek zone 4 en 5 - noordwestelijk en westelijk deel).
 - De exploitant heeft nog steeds geen groenscherm aangelegd.
 - Er is een habitatrichtlijngebied in de nabijheid.
 - Er zijn geluidshinderklachten.
 - De AMV stelt voor het verzoek in te willigen, en volgende bijzondere voorwaarde op te leggen: *In afwijking van de bepalingen van artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II dient geen groenscherm aangelegd te worden.*
 - Gelet op het feit dat het groenscherm dient aangelegd te worden op een terrein waarover de nv Bioterra geen beschikking heeft, is de PMVC van oordeel dat de exploitant ook niet verplicht kan worden om dit groenscherm aan te leggen. De PMVC volgt dan ook het advies van de AMV en stelt voor de gevraagde afwijking te verlenen. In de overwegingen van het besluit dient wel op genomen te worden dat alle betrokken partijen overleg dienen te plegen om de problematiek rond het groenscherm uit te klaren.
- De exploitant vraagt om volgende bijzondere voorwaarde te schrappen:
"De gronden die aanvaard en behandeld worden in het kader van de TOP-activiteiten dienen duidelijk fysisch gescheiden te zijn van de gronden die aanvaard worden in het kader van de grondreinigingsactiviteiten (verschillende zones)."
 - Het schepencollege verleent hiervoor een gunstig advies.
 - De AMV stelt voor het verzoek in te willigen en de bijzondere voorwaarde te schrappen.
 - De OVAM verleent hiervoor een ongunstig advies.

- De PMVC volgt het standpunt van de OVAM, maar wenst tevens rekening te houden met de toelichting van de exploitant (zie supra). De PMVC stelt daarom voor om de bijzondere voorwaarde te behouden en aan te vullen met volgende verduidelijking:
"De gronden die aanvaard en behandeld worden in het kader van de TOP-activiteiten dienen duidelijk fysisch gescheiden te zijn van de gronden die aanvaard worden in het kader van de grondreinigingsactiviteiten (verschillende zones). Voor de fysieke afscheiding volstaan muren van 2 m hoog."
- De exploitant vraagt om volgende bijzondere voorwaarde te schrappen:
"De opslag van te reinigen afvalstoffen moet duidelijk afgebakend zijn van de opslag van gereinigde partijen."
 - De AMV stelt voor het verzoek in te willigen, de bijzondere voorwaarde te schrappen en te vervangen door: *Tussen iedere partij te reinigen of gereinigd materiaal dient een afstand van minstens 2 meter bewaard te blijven zodanig dat vermenging of verontreiniging wordt vermeden.*
 - De OVAM stelt ter zitting dat de betreffende bijzondere voorwaarde behouden dient te worden.
 - De PMVC is van oordeel dat de bijzondere voorwaarde behouden dient te worden, maar wenst tevens rekening te houden met de toelichting van de exploitant (zie supra). De PMVC stelt daarom voor om de bijzondere voorwaarde te behouden en aan te vullen met volgende verduidelijking:
"De opslag van te reinigen afvalstoffen moet duidelijk afgebakend zijn van de opslag van gereinigde partijen. Een afbakening kan bestaan uit een horizontale afstand van 2 m of een muur van minimum 2 m hoog."
- Volgende bijzondere voorwaarde, zoals voorgesteld door de AOW, kan opgelegd worden:
 - Het grondwaterpeil in rust en werking dient halfjaarlijks opgemeten en genoteerd te worden in een register dat steeds ter inzage ligt voor de toezichthoudende ambtenaren;

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied voor milieubelastende industrie van het gewestplan Mechelen;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de weerlegging van het ongunstig advies van Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij en College van burgemeester en schepenen van Bornem wordt verwezen naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaar en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat alle betrokken partijen overleg dienen te plegen om de problematiek rond het groenscherm uit te klaren;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, wordt verwezen naar het advies van de AOW; dat hieruit voldoende blijkt dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, geen nadelige gevolgen hebben voor het watersysteem; dat de aanvraag bijgevolg voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage 2 bij de richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectenbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten; dat de aanvraag valt onder het toepassingsgebied van de omzendbrief LNE 2011/1 – milieueffectenbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-435/09, Europese Commissie tegen België) van 22 juli 2011 (BS 31 augustus 2011);

Overwegende dat de aanvraag werd getoetst aan de criteria van bijlage 2 van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat de inrichting gelegen is op voldoende ruime afstand van vogel- of habitatrichtlijngebied of een ander kwetsbaar gebied; dat werd vastgesteld dat voor het project geen aanzienlijke milieugevolgen te verwachten zijn; dat gelet op het bovenstaande alsook hetgeen wordt besproken onder de milieuhygiënische aspecten, kan gesteld worden dat het project niet MER-plichtig is;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behalve voor wat de wijziging door het eveneens uitvoeren van zeefactiviteiten op het buitenplein (2.2.2.a.2) Betreft;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning gedeeltelijk toe te staan voor een termijn verstrijkend op 2 april 2029;

B E S L U I T:

ARTIKEL 0 – mer-screening

Voor voorliggend project is geen MER vereist.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

- §1 Aan nv Bioterra, gevestigd Nijverheidslaan 1527 te 3660 Opglabbeek, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning deels verleend om een grondreinigingscentrum, gelegen Oude Sluisweg 30 te 2880 Bornem, kadastragegevens (afdelingsectie-perceelnummer) 3-C-519h/deel, te veranderen door: uitbreiding met een grondwaterwinning op een diepte van max. 29 m en met een opgepompt debiet van max. 80 m³/dag en 17.600 m³/j (53.8.2);
- wijziging door herlocalisatie van de menginstallatie en silo's voor opslag van kalk, cement, vliegassen en bentoniet (17.3.3.3 – 30.3.c).

Vlarem-rubricering: 17.3.3.3 – 30.3.c - 53.8.2.

- §2. De vergunning wordt geweigerd voor de wijziging door het eveneens uitvoeren van zeefactiviteiten op het buitenplein (2.2.2.a.2).

Vlarem-rubricering: 2.2.2.a.2.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

- §1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2, §4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.
- §4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning);
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder);

§2. Sectorale:

- Opslag van gevaarlijke producten - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1;
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3;
- Bouwmaterialen en minerale producten - algemene bepalingen: afdeling 5.30.0;
- Betoncentrales en betonproductenindustrie: afdeling 5.30.4;
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53;

§3. Bijzondere:

- De gronden die aanvaard en behandeld worden in het kader van de TOP-activiteiten dienen duidelijk fysisch gescheiden te zijn van de gronden die aanvaard worden in het kader van de grondreinigingsactiviteiten (verschillende zones). Voor de fysieke afscheiding volstaan muren van 2 m hoog.
- De opslag van te reinigen afvalstoffen moet duidelijk afgebakend zijn van de opslag van gereinigde partijen. Een afbakening kan bestaan uit een horizontale afstand van 2 m of een muur van minimum 2 m hoog.
- Het grondwaterpeil in rust en werking dient halfjaarlijks opgemeten en genoteerd te worden in een register dat steeds ter inzage ligt voor de toezichthoudende ambtenaren.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden kunnen worden teruggevonden in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de website van de provincie Antwerpen, via onderstaande link:

http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunningen/recente_wijzigingen

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 2 april 2029, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning d.d. 2 april 2009.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 31 januari 2013.

Aanwezig: de heer L. Lemmens, voorzitter, de heer L. Caluwé, mevrouw I. Verhaert, de heren B. Peeters en P. Bellens, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: P. Bellens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

(w.g.)

D. Toelen

De Voorzitter,

(w.g.)

L. Lemmens

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Elke Slagmolen