

directie Leefmilieu
dienst Milieu- en natuurvergunningen

vergadering van
19 oktober 2017

Besluit van de Deputatie

aanwezig
Briers Jan,
gouverneur-voorzitter

kenmerk
betreft

M03/46013/130/1/A/1/LDR/FC
**KRUIBEKE - STERHOEK NV - OPVULLEN VAN EEN
KLEIHOEVE**

Vercamer Alexander
Verhoeve Martine
Hertog Peter
Dauwe Jozef
Bruggeman Hilde
Couckuyt Eddy

verslaggever

Aanvraag voor het exploiteren van een inrichting (K1)
Jozef Dauwe

leden

1. Feitelijke en juridische gronden

Wetgeving

Artikel 57, §2 van het Provinciedecreet.

De Smet Albert,
provinciegriffier

Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning
(milieuvergunningsdecreet).

dossiernummer:
1704949

Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

zittingnummer:
245

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk
milieu.

termijn:

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

Besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling
van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I).

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en
sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II).

Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende
vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan
milieueffectrapportage.

Aanvraag

De milieuvergunningsaanvraag werd op 22 februari 2017 ingediend door de nv
Sterhoek, Kruibeeksesteenweg 162 te 2070 Zwijndrecht voor het exploiteren
van een inrichting voor het opvullen van een kleigroeve, gelegen aan de
Heirbaan zn te 9150 Kruibeke, op de percelen, kadastraal bekend onder
KRUIBEKE AFD 1 Sectie A, Nr(S) 379, 380, 439, 440, 445, 446, 447, 448, 449,
450, 451, 452, 453, 454k, 455, 456, 457, 458, 462a, 468, 469, 470, met als
voorwerp: 2.3.6.b.3, 2.3.7.a, 2.3.9, 2.4.4, 15.1.1, 60.2.

./...

De milieuvergunningsaanvraag werd op 23 mei 2017 ontvankelijk en volledig verklaard.

Bij besluit van de Deputatie van 13 juli 2017 werd de behandelingstermijn van de aanvraag van de milieuvergunning verlengd.

Openbaar onderzoek

Uit de stukken blijkt dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van Vlare I.

Uit het proces-verbaal van 12 juli 2017, houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen, blijkt dat er 2 bezwaren werden ingediend, die betrekking hebben op het volgende:

- Reukhinder door storten van organisch afval/slib;
- Stof en veiligheid op de gewestweg (50 dumpers/dag kruisen de gewestweg);
- Verkeersveiligheid (geen extra signalisatie voor overstekende dumpers);
- Verkeersoverlast in de Haagstraat (stofhinder, geluidshinder en trillingen van de baan);
- Waterafvoer (regenafvoer bedrijven nu via grachten en beekstelsel dat wordt weggegraven);
- Geluidshinder (tgv kapotte rollementen in de transportband en aan- en afrijden dumpers);
- Milderende maatregelen voor stof en geluidshinder (schermen met aarde en groen of effectieve geluidsschermen);
- Aanleggen trage verbindingsweg (van Hollestraat naar Haagstraat om onderbroken Haagstraat te vervangen);
- Last van ongedierte;
- Schrik voor gezondheid van de kinderen.

Adviezen

GUNSTIG advies van 25 juli 2017 van het College van Burgemeester en Schepenen van Kruibeke voor een termijn van onbepaalde duur onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden en de volgende bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden:

Luchtkwaliteit

De effecten op de luchtkwaliteit worden in de milieuvergunningsaanvraag onderschat. Bovendien kan de mogelijke stofhinder van deze activiteit onmogelijk worden losgekoppeld van de stofhinder veroorzaakt door de andere activiteiten (kleiwinning, productie en opslag van geëxpandeerde kleikorrels)

De maatregelen om luchtverontreiniging te voorkomen of te beperken zoals beschreven in bijlage E11 van de milieuvergunningsaanvraag dienen maximaal te worden uitgevoerd volgens het principe van de BBT:

./...

- Toepassen van goed vakmanschap om aanzienlijke reducties inzake stofemissies te realiseren;
- Aanpassen snelheid werfverkeer;
- Aanleggen van verharding op de werf weg;
- Frequente reiniging van verharde wegen, zeker in nabijheid van industriële bronnen met belangrijke stof emissies, maar ook in de nabijheid van woningen; - Beperking van de snelheid op de wegen om uitlaatgasemissies te beperken en de op werfeling van stof te verminderen;
- Natspuiten van wegen en werfwegen bij droog en winderig weer;
- Indien grondwerken bij droog en winderig weer dienen uitgevoerd te worden, worden sproei installaties gebruikt om verstuiving te voorkomen;
- Aanleg van windafscherming langsheen werfwegen, door voorzien van een groene buffer (bij voorkeur deels met groenblijvende, streekeigen, hoog groeiende struiken/bomen);

Geluid en trillingen:

Naast de bewoners van de Vossenstraat, Hollestraat, Burchtstraat en Kruibeeksesteenweg (Burcht) zoals vermeld in de milieuvergunningsaanvraag dient er zeker ook rekening te worden gehouden met de bewoners van de Haagstraat en Galgenstraat.

Bij het inzetten van werfmachines wordt er maximaal gebruik gemaakt van machines met zo laag mogelijke geluidsemissieniveaus.

Om geluidshinder te beperken dienen volgende maatregelen te worden genomen:

- Aanbrengen van een geluid afschermende buffer langsheen de projectgrenzen of het plaatsen van de geluidsbronnen in uitgraving. De afschermende objecten staan dicht bij de geluidsbron;
- Een diepte-opstelling van materieel met de transportband en het vrachttransport op een diepte van minstens 6 meter onder het maaiveldniveau voorzien; de werf weg wordt gebundeld met de ligging van de transportband waarbij de transportband steeds zo dicht mogelijk bij het talud wordt aangelegd;
- Vanuit de woningen mag er geen zichtlijn zijn naar de transportband en het vrachttransport --transportband hier volledig achter het talud aanleggen;
- De exploitant dient erover te waken dat gebreken aan de transportband (vb. kapotte rollementen) of andere installaties die hinder voor de omwonenden en/of het milieu kunnen veroorzaken onmiddellijk worden hersteld;

Verkeersveiligheid

De impact van de transportorganisatie op de verkeersveiligheid, zoals beschreven in bijlage E10 van de milieuvergunningsaanvraag wordt door de exploitant onderschat.

Volgende maatregelen dienen te worden genomen:

- Aan- en afvoer met vrachtwagens beperken tijdens de spitsuren om conflicten met ander gemotoriseerd verkeer en vooral met fietsers en voetgangers te vermijden;
- Aan- en afrijdend verkeer naar en van de bergingslocatie duiden op aanwezigheid van fietsers en voetgangers door middel van signalisatie;

./...

- Omgekeerd dient er ook een duidelijke lichtsignalisatie op de weg te komen die de weggebruikers op tijd verwittigd dat er overstekend verkeer (o.a. dumpers) mogelijk is;
- De voertuigen die de gewestweg oversteken moeten voldoende proper zijn (vooral de banden) om vervuiling (met klei of slijk) van de gewestweg te voorkomen;
- Het is aan te bevelen om zoveel mogelijk goederen per schip aan- en af te voeren waarbij zoveel mogelijk de transportband wordt gebruikt om over de weg te gaan;

Geurhinder

Alhoewel de exploitant geen noemenswaardige geurhinder verwacht blijkt uit de bezwaarschriften van de buurtbewoners dat er momenteel wel degelijk geurhinder aanwezig is.

Het grootste gevaar op geurhinder vormt het slib (organisch afval) vanuit waterzuiveringsinstallaties.

Er dient op voorhand voldoende controle te worden uitgevoerd op de aangeleverde afvalstoffen en mogelijke geurhinder dient te worden voorkomen door gebruik te maken van de BBT.

Waterafvoer Haagstraat

Om wateroverlast van de bedrijven in de Haagstraat te voorkomen dient een degelijke en voldoende gedimensioneerde waterafvoer voor oppervlaktewater te worden aangelegd ter vervanging van het huidige grachten- en bekkenstelsel dat uitmondt in de Pachtgoedbeek en Watermolenbeek.

Mobiliteit

Het voorstel tot het aanleggen van een trage verbindingsweg (voet- en fietsverkeer) van de Haagstraat naar de Hollestraat om de onderbroken Haagstraat te vervangen dient zeker verder te worden besproken met de bevoegde instanties.

Deze verbindingsweg dient afgeschermd te zijn van de groeve door een voldoende hoge en groene aarden wal om geluids- en stofhinder te vermijden.

Begeleidingscommissie

De begeleidingscommissie voor de firma NV Argex is ook bevoegd voor de activiteiten van de firma NV Sterhoek

De taken en het bevoegdheidspakket van deze opvolgingscommissie uitbreiden van een loutere "theoretische" opvolging naar meer onaangekondigde en periodieke inspecties op het terrein (advies minaraad).

GUNSTIG advies van 17 juli 2017 van de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar van Kruike met betrekking tot de stedenbouwkundige aspecten, waarin het volgende gesteld wordt:

“De gevraagde handelingen zijn stedenbouwkundig aanvaardbaar en brengen de goede ruimtelijke ordening niet in het gedrang op voorwaarde dat het dd. 11 april 2017 goedgekeurde bouwplan strikt gevolgd wordt evenals de adviezen van de instanties verleend naar aanleiding van de stedenbouwkundige vergunning dd. 17 april 2017.”

./...

ONGUNSTIG advies van 27 juli 2017 van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieuvergunningen dienst Oost-Vlaanderen (afgekort LNE), waarin het volgende gesteld wordt:

“Als conclusie kan gesteld worden dat er ten opzichte van de aannames voor het oorspronkelijke MER al veel veranderd is, dat incidenten andere inzichten hebben gegeven, en dat bijgevolg een actualisatie van het MER-rapport zich opdringt.

Vooraleer een gunstig advies te kunnen overwegen op deze aanvraag, dienen de verschillende aspecten opnieuw onderzocht te worden, met aandacht voor het cumulatief effect met de kleiontginning en de exploitatie van de stortplaats van NV Waterwegen en Zeekanaal.”

GUNSTIG advies van 28 juli 2017 van de Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Operationeel Waterbeheer (afgekort VMM-Afdeling Operationeel Waterbeheer) onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden en de volgende bijzondere milieuvergunningsvoorwaarde:

Het totaal volume van rubriek 2.3.6.b) 3, rubriek 2.3.7 en rubriek 60.2 mag niet meer dan 3.500.000m³ bedragen.

ONGUNSTIG advies van 27 juli 2017 van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, Afdeling Toezicht Volksgezondheid, Buitendienst Oost-Vlaanderen (afgekort TO.VO.), waarin het volgende gesteld wordt:

“De activiteiten zijn momenteel niet verenigbaar met de omgeving en de risico's voor mens en milieu zijn niet aanvaardbaar. Zo lang de milderende maatregelen uit het MER om hinder naar de buurt te voorkomen, kan de gevraagde activiteit niet uitgevoerd worden.”

SCHRIJVEN van 4 juli 2017 van het Departement Vlaams Planbureau voor Omgeving (VPO) waarin het volgende gesteld wordt

“Uit de aanvraag valt niet af te leiden of het MER nog actueel is. De gevraagde opvulling kadert in de realisatie van de nabestemming zijnde gemengd regionaal bedrijventerrein. De opvulling van een deelzone kan pas aangevat worden nadat een zone conform de afgeleverde vergunning optimaal ontgonnen is.”

ONGUNSTIG advies van 24 juli 2017 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (afgekort OVAM) , waarin het volgende gesteld wordt:

“De aangevraagde stortplaats voor bagger- en ruimingsspecie, residu's van de grondreiniging en niet-reinigbare gronden kan niet worden toegestaan binnen het geldende afval- en materialenbeleid.

Het opvullen van een dergelijke kleigroeve (met een bergingscapaciteit van 3.500.000 m³) met (uitsluitend) niet-verontreinigde gronden kan niet worden toegestaan vanuit het afval- en materiaalstandpunt, gezien op die manier een hypotheek wordt gelegd op het toekomstig gebruik van de betreffende kleigroeve als eventuele (monostortplaats) op (middel)lange termijn.

./...

Dergelijke 'zuivere' gronden dienen bij voorkeur hergebruikt te worden in bovengrondse toepassingen en kunnen bijgevolg niet aangewend worden om een kleigroeve op te vullen."

De Provinciale Milieuvergunningscommissie deed volgende vaststellingen:

" De voorzitter licht de adviezen en het openbaar onderzoek toe.

OVAM licht haar advies toe:

Door de nv Sterhoek wordt een monostortplaats aangevraagd maar het betreft eigenlijk een categorie 2-stortplaats, waar naast bagger- en ruimingsspecie (en slib van de lokale waterzuivering) ook residu's van grondreiniging en niet-reinigbare gronden afkomstig van derden in een kleigroeve zullen gestort worden. Nieuwe categorie 2-stortplaatsen kunnen evenwel niet toegestaan worden aangezien er reeds een overcapaciteit is. De aangevraagde stortplaats valt onder de bepalingen van het Uitvoeringsplan Huishoudelijk Afval waarin gesteld wordt dat de stortcapaciteit afgestemd blijft op het aanbod en gezien er op dit ogenblik voldoende stortcapaciteit is, kiest de Vlaamse overheid ervoor om geen bijkomende stortcapaciteit op nieuwe locaties toe te laten. Het creëren van een overcapaciteit is bovendien beleidsmatig niet gewenst, gezien dit resulteert in een hinderlijke inrichting die risico's inhoudt voor mens en milieu, welke moeten kunnen vermeden worden.

Wel dient opgemerkt dat er in Vlaanderen weinig kleiputten zijn die zo geschikt zijn om op te vullen met niet-herbruikbare verontreinigde gronden, bagger- en ruimingsspecie. Het zou dan ook zonde zijn om deze op te vullen met niet-verontreinigde bodem.

Er wordt door de exploitanten verwezen naar een vergunning die door de minister werd afgeleverd maar deze vergunning dateert van vóór het Uitvoeringsplan Huishoudelijk Afval en kon er derhalve geen rekening mee houden.

De voorzitter vraagt of het MER nog wel actueel is.

AGOP antwoordt dat het MER werd opgemaakt in het kader van de aanvraag voor een monostort, waarbij er verschillende stortvakken zouden zijn en men de verschillende percolaten zou scheiden. Dit gebeurt nu evenwel niet.

Daarnaast zijn er ook klachten van de buurt, voornamelijk m.b.t. geluid, lucht en waterhuishouding. Ook op deze vlakken zou het MER moeten worden geactualiseerd.

Er wordt wel gesteld dat er slib zal worden aangevoerd uit waterzuiveringsinstallaties maar er zijn daarover geen specificaties bekend.

Z&G merkt op dat er m.b.t. hinder naar de omgeving toe niets wordt vermeld in het aanvraagdossier. In het MER wordt nochtans wel vermeld dat er problemen zijn. In een bijkomende nota wordt dan weer gesteld dat er zal worden nagekeken of de milderende maatregelen nog wel nodig zijn.

De voorzitter stelt dat de situatie ook zeer complex is. Argex is een bedrijf dat zich over 2 provincies uitstrekt en daardoor nu een Vlaamse bevoegdheid betreft. De begeleidingscommissie speelt zich nu ook af op Vlaams niveau. Indien deze aanvraag zou ingediend zijn na 23 februari 2017 zou het ook een

./...

Vlaams project betreffen. Er werd nu echter op een nieuwe nv nog een aanvraag ingediend bij de provincie op 22 februari.

De schepen van leefmilieu merkt op dat Argex reeds lang in de gemeente gevestigd is. Er zijn nog regelmatig klachten. De best beschikbare technieken zouden moeten toegepast worden o.v.v. geluid, stof,... om de situatie leefbaar te maken voor de omgeving.

Op gebied van stof, zou het bedrijf voldoende maatregelen moeten nemen, zoals het werfverkeer regelen, de snelheid van het werfverkeer,...

Ook met de bewoners van de Haagstraat en de Galgenstraat dient rekening gehouden te worden.

Het transport in de put zou meer uit het zicht moeten kunnen gebeuren.

Fouten zouden sneller moeten kunnen hersteld worden, bv. zoals met de transportbanden.

Men zou meer aandacht moeten hebben voor de verkeersveiligheid; het materiaal wordt immers aangevoerd via de Schelde en moet dan een gewestweg over.

Recent was er ook geurhinder (rotte visgeur); er zou dus controle op voorhand moeten gebeuren op de aangevoerde materialen.

De begeleidingscommissie zou meer controles moeten uitoefenen.

De voorzitter wijst er op dat een begeleidingscommissie geen handhavingsbevoegdheid heeft.

OVAM merkt op dat het niet realistisch is om te stellen dat de opvulling binnen een redelijke termijn kan gebeuren. Er is niet voldoende materiaal.

AGOP stelt dat recent ook de Haagstraat werd gebruikt als aanvoerroute. Dit was niet zo voorzien.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van het bedrijf die de opmerkingen van de commissie aanhoort en het volgende stelt:

De nv Sterhoek heeft er nu nog geen exploitatie; het is wel eigenaar van de terreinen. W&Z en Argex zijn er momenteel actief.

Men is zich bewust van de problemen en wil er alles aan doen om deze zoveel mogelijk te beperken.

Men is uitgegaan van de beslissing van de minister, waarbij wel nog vergunning werd verleend voor een categorie 2- stortplaats aan W&Z. Hierdoor was men ook de mening toegedaan dat het MER niet moest geactualiseerd worden. De stromen zullen gelijkaardig zijn aan deze van W&Z en van een zelfde milieuhygiënische kwaliteit.

Men had ook de vraag gesteld aan de dienst MER maar er is nooit een duidelijk antwoord gekomen.

Derhalve heeft men niet meer gearzeld om de aanvraag in te dienen.

De voorzitter merkt op dat er wordt gesteld dat de milieuhygiënische kwaliteit dezelfde zal zijn maar er is niets geweten over b.v. de samenstelling van het waterzuiveringsslib.

./...

De vertegenwoordiging van het bedrijf stelt dat men dezelfde acceptatiecriteria zal hanteren als W&Z. Het betreft ook dezelfde stromen.

OVAM merkt op dat de ministeriële beslissing betrekking had op de site in de provincie Antwerpen en dat deze dateert van vóór het Uitvoeringsplan. Derhalve kan men hier niet zomaar uit afleiden dat alles in orde is. Juridisch is het zo dat de minister nog geen rekening kon houden met een Uitvoeringsplan dat nog niet goedgekeurd was.

De vertegenwoordiging van het bedrijf stelt dat zij er van uitgingen dat aangezien de ministeriële beslissing en het Uitvoeringsplan in dezelfde periode werden genomen (een week tussen), men daar wel kon van uitgaan.

AGOP legt uit waarom het MER zou moeten geactualiseerd worden (zie hoger).

De vertegenwoordiging van het bedrijf stelt dat de hinder inderdaad moet bekeken worden. Vooraleer de exploitatie te starten, zullen eerst milderende maatregelen moeten genomen worden".

ONGUNSTIG advies van 1 augustus 2017 van de Provinciale Milieu-vergunningscommissie (afgekort PMVC), overwegende:

- Door de nv Sterhoek wordt een monostortplaats aangevraagd maar het betreft eigenlijk een categorie 2-stortplaats, waar naast bagger- en ruimingsspecie (en slib van de lokale waterzuivering) ook residu's van grondreiniging en niet-reinigbare gronden afkomstig van derden in een kleigroeve zullen gestort worden.
- Nieuwe categorie 2-stortplaatsen kunnen niet toegestaan worden aangezien er reeds een overcapaciteit is. De aangevraagde stortplaats valt onder de bepalingen van het Uitvoeringsplan Huishoudelijk Afval waarin gesteld wordt dat de stortcapaciteit afgestemd blijft op het aanbod en gezien er op dit ogenblik voldoende stortcapaciteit is, kiest de Vlaamse overheid ervoor om geen bijkomende stortcapaciteit op nieuwe locaties toe te laten. Het creëren van een overcapaciteit is bovendien beleidsmatig niet gewenst, gezien dit resulteert in een hinderlijke inrichting die risico's inhoudt voor mens en milieu, welke moeten kunnen vermeden worden.
- Er wordt door de exploitanten verwezen naar een vergunning die door de minister werd afgeleverd maar deze vergunning dateert van vóór het Uitvoeringsplan Huishoudelijk Afval en kon er derhalve geen rekening mee houden.
- De wijzigingen sedert de opmaak van het MER en de milderende maatregelen die niet werden toegepast of die niet doeltreffend blijken te zijn (cfr. klachten inzake geluid, stof, geur, ...) nopen tot een actualisatie van het MER.

Omschrijving van de aanvraag

Op 11 september 2014 verleende de Deputatie een milieuvergunning op naam van NV ARGEX voor het verder exploiteren van een kleigroeve en uitbreiding met een lagunering van baggerspecie.

./...

Fase 1 was op dat ogenblik ontgonnen. Sinds begin 2011 wordt er ontgonnen in fase 2. Volgens het voortgangsrapport betreffende de exploitatie in 2016 situeert de bovenkant van het ontginningsfront zich op de zuid-westgrens van de percelen 428 en 429. Op een deel van de meer zuidelijk gelegen percelen 430 e.v. is de deklaag afgeruimd. Het is de bedoeling om het ontginningsfront te draaien zodat het evenwijdig komt met de Haagstraat. Op termijn kan dan met een voortschrijdend front fase 3 aangesneden worden.

De NV Agentschap Waterwegen en Zeekanaal beschikt over een vergunning om fase 1 en een groot deel van fase 2 op te vullen. De aanvraag van de NV STERHOEK heeft betrekking op de opvulling van het resterend deel van fase 2 en fase 3. Deze zones zijn momenteel onaangeroerd. Het terrein is volgens het RUP "Herstructurering Kleigroeve Argex" gelegen in een gebied voor de winning van oppervlakedelfstoffen met nabestemming gemengd regionaal bedrijventerrein.

De aangevraagde percelen zijn niet vervat in de percelen waarvoor de W&Z over een vergunning beschikt om op te vullen. De manier waarop de nabestemming zal gerealiseerd worden lag momenteel niet vast. Argex beschikt wel over een vergunning om met een voortschrijdend front vanuit fase 2 fase 3 te ontginnen. De gevraagde opvulling laat toe de nabestemming te realiseren en sluit de optimale ontginning niet uit.

2. Motivering

Planologische aspecten

De inrichting is volgens het gewestplan "St. Niklaas-Lokeren" (K.B. van 7/11/1978) gelegen in industriegebied, op een afstand van:

- 430 meter van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter;
- 95 meter van een woongebied met landelijk karakter;
- 950 meter van een recreatiegebied;
- 135 meter van een natuurgebied/reservaat;
- 1.040 meter van een buffergebied.

De inrichting is daarenboven gelegen op 330 meter van het habitatrichtlijngebied "Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent; op 195 meter van het VEN-gebied "De Vallei van de Boven Zeeschelde van de Dender- tot de Rupelmonding" en op 320 meter van het vogelrichtlijngebied "Durme en de middenloop van de Schelde".

MER – plicht

Bij het dossier werd het MER-rapport toegevoegd dat destijds werd opgemaakt voor de NV Waterwegen en Zeekanaal.

De doelstelling van het MER was de effecten aan te tonen van de opvulling van de kleiontginningsput van Argex (met een totale bergingscapaciteit van circa 9 miljoen m³) waarbij een eerste fase nl. de opvulling met 5 miljoen m³ niet

./...

herbruikbare baggerspecie en niet herbruikbare uitgegraven bodem door W&Z uitgevoerd wordt.

Onder punt 3 van de doelstelling, verantwoording en besluitvorming van het goedkeuringsverslag van de dienst MER staat:

“W&Z treedt op als exploitant van een bergingslocatie van 5 miljoen m³ en zal voor deze eerste fase een vergunning aanvragen. Hoe en wanneer de vergunningsaanvragen van de latere fase zullen verlopen, is niet duidelijk. Wanneer in een later stadium specie of bodem geborgen moet worden moet opnieuw de MER-plicht bekeken worden. “

Er werd op 13 februari 2017 door het bedrijf een nota opgesteld voor de dienst MER door de exploitant, waarmee men wilde aantonen dat het MER nog actueel is.

Het MER ging uit van volgende (indicatieve) rubrieken:

rubriek 2.3.6.c.3: *Stortplaatsen, andere dan deze bedoeld in rubriek 2.3.7. Categorie 1: stortplaats voor gevaarlijke afvalstoffen.*

Monostortplaatsen voor gevaarlijke afvalstoffen die bestaan uit asbestcement of andere asbesthoudende bouwmaterialen waarin asbest in gebonden vorm aanwezig is.

rubriek 2.3.7 a: *Opslag, behandeling en verwijdering van baggerspecie met uitzondering: van het ter plaatse uitspreiden van niet-verontreinigde ruimingsspecie : monostortplaatsen voor baggerspecie en/of ruimingsspecie afkomstig van het ruimen, verdiepen en/of verbreden van bevaarbare en onbevaarbare waterlopen behorende tot het openbaar hydrografisch net en/of van de aanleg van nieuwe waterinfrastructuur (klasse 1)*

rubriek 60.2 : *geheel of gedeeltelijk opvullen met niet verontreinigde uitgegraven bodem en niet verontreinigde bagger- en ruimingsspecie van groeven, graverijen, uitgravingen en andere putten met inbegrip van waterplassen en vijvers met een capaciteit groter dan 10.000 m³ (klasse 1). De specie of bodem voldoet aan de normen voor vrij gebruik of aan de bodemsaneringsnormen mits aanvullende milieubescherpende voorwaarden.*

Op pag. 30 van het MER:

Dit MER behandelt de volledige opvulling van de kleiput met 7,5 tot 9 miljoen m³ baggerspecie of uitgegraven bodem. Voor een eerste fase is een overeenkomst gesloten met NV Waterwegen en Zeekanaal, Afdeling Zeeschelde om in een periode van 10 tot 15 jaar ongeveer 5 miljoen m³ niet herbruikbare baggerspecie en niet herbruikbare uitgegraven bodem uit het Scheldebekken definitief te bergen. Voor deze hoeveelheid zal een vergunning aangevraagd worden. Er wordt eveneens voorzien een beperkte hoeveelheid asbesthoudende bodem te bergen. Deze verontreinigde bodem is afkomstig van met asbest vervuilde oevers langs het Zeekanaal in de omgeving van Kapelle-op-den-Bos en Humbeek. Er wordt echter geen gevaarlijk asbesthoudend afval in de groeve geborgen. Wanneer grondwerken aan oevers verontreinigd met asbest uitgevoerd worden, worden monsters genomen om het vrij asbest gehalte te bepalen. Indien deze bodem meer dan 0,1 % vrije asbestvezels bevat zal de partij niet naar de groeve kunnen maar moet die naar een erkende verwerker om verwerkt te worden. Indien de bodem zeer weinig en tevens gebonden asbest bevat, kan deze wel naar de Argex-groeve.

Op pag. 50 van het MER:

“Zoals aangegeven behandelt dit MER de opvulling van de volledig ontgonnen kleigroeve met een totale bergingscapaciteit van circa 9 miljoen m³. In de komende 10

./...

tot 15 jaar zal specie van W&Z (5 miljoen m³) geborgen worden. Voor het saldo (4 miljoen m³ bodem of baggerspecie, al dan niet verontreinigd) is nog geen concrete overeenkomst opgemaakt. Voor de effectbeschrijving wordt echter aangenomen dat het saldo van de groeve eveneens met verontreinigde bodem of baggerspecie zal opgevuld worden, als een worst case benadering dus wat betreft kwaliteit van het te bergen materiaal.

De mogelijkheid bestaat dat er een groter aandeel niet herbruikbare, niet verontreinigde bodem of baggerspecie geborgen zal worden of dat er opslagruimte voorzien wordt om herbruikbare specie tijdelijk op te slaan. Dit laatste zou dan tegemoetkomen aan de bepalingen van het oppervlaktedelfstoffendecreet meer bepaald om het gebruik van secundaire grondstoffen te stimuleren. Er zou voor de productiegrondstoffen voor de ARGEX kleikorrelproductie dan een ondergrondse opslagvoorziening kunnen voorzien worden in de groeve, dicht bij de verbruikseenheid. Een tiental jaar geleden is reeds een poging ondernomen maar het aanbod was toen onvoldoende. Een voorraad secundaire grondstof zou dan naargelang de behoefte en het aanbod aangesproken en aangevuld kunnen worden. Dit kan plaatsgrijpen tot de nabestemming gerealiseerd dient te worden.”

Op pag. 51-52 van het MER:

Indien de baggerspecie niet verder BBT-reinigbaar is, gaat deze partij naar de Argex-bergingslocatie in een baggermonostortvak, categorie 2 of 3, in functie van de kwaliteit.

*De partij uitgegraven bodem, boven de norm voor bouwkundig bodemgebruik die niet verder reinigbaar is, gaat naar de **Argex-bergingslocatie** in een **stortvak categorie 2 of 3**, in functie van de kwaliteit, afhankelijk of het inert afval betreft.*

Met andere woorden: het MER werd opgesteld in het kader van een monostortplaats enerzijds voor de bagger- en ruimingsspecie, en anderzijds voor aparte stortvakken, voor de aparte stromen, zodat hiermee zou tegemoet gekomen worden aan de bepalingen van het oppervlaktedelfstoffendecreet, meer bepaald om het gebruik van secundaire grondstoffen te stimuleren.

Wat in onderhavige vergunning gevraagd wordt, is een totaal ander soort stortplaats.

De nv Sterhoek vraagt een 'nieuwe' categorie 2-stortplaats aan voor niet-gevaarlijke afvalstoffen, waar naast bagger- en ruimingsspecie (en slib van de lokale waterzuivering) ook residu's van grondreiniging en niet-reinigbare gronden afkomstig van derden in een kleigroeve zullen gestort worden.

Voormelde aangevraagde afvalstromen zullen samen met de niet-verontreinigde uitgegraven bodem in de kleigroeve geborgen worden zonder afscheiding tussen de verschillende afvalstromen enerzijds en zonder afscheiding tussen de afvalstromen en de uitgegraven bodem (rubriek 60-materiaal) anderzijds.

In het oorspronkelijke MER van 2008 werden door het college van MER-deskundigen volgende disciplines onderzocht:

- a. Bodem
- b. Water
- c. Lucht
- d. Geluid
- e. Fauna en flora
- f. Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie
- g. Mens en mobiliteit
- h. Mens en gezondheid

./...

Voor elk van deze disciplines werden ook milderende maatregelen voorgesteld.

De conclusies betreffende de belangrijkste milieueffecten per discipline worden hierna kort samengevat. Per discipline wordt ook een overzicht gegeven van de voorgestelde milderende maatregelen van het MER.

We merken op dat in het MER eveneens de effecten zijn onderzocht in geval de aangevoerde specie ter plaatse nog moet voorbehandeld worden.

Aangezien in de voorliggende aanvraag ter plaatse geen voorbehandeling voorzien wordt, worden de voorgestelde milderende maatregelen die betrekking hebben op de voorbehandeling hier niet weerhouden. Ook de maatregelen die bestemd waren voor nabestemming 'Natuur' worden weggelaten.

a) Bodem:

Na de kleiwinning zal de natuurlijke bodem verdwenen zijn. Door het opvulproject ontstaat een nieuwe bodem en een nieuw bodemgebruik.

Ter plaatse van de waterzuiveringsinstallatie, en langs het tracé van de transportband en de werfzone wordt bodemverstoring verwacht. Aangezien deze bodems door de voortschrijdende kleiwinning grotendeels zullen verdwijnen, maakt dat slechts een geringe impact ten gevolge van profielverstoring of verdichting te noteren valt.

De kans op morsverliezen en bodemverontreiniging zal vooral relevant zijn langs de transportband, buiten de groeve en waar de bodem onverhard is.

Gezien de geplande drainage en de aanwezigheid van omringende klei zijn geen problemen te verwachten met instabiliteit of differentiële zettingen.

Inzake mogelijke migratie van vervuilende stoffen vanuit het stortmassief naar het grondwater worden geen problemen verwacht. De lage doorlatendheid en het hoog retentievermogen van de Boomse klei, de dikte van de resterende kleilaag, de zuurstofloze toestand en de lage doorlatendheid van de specie bieden, samen met de drainage en het wegpompen van het percolaat en de bovenafdichting van de stortvakken voldoende garantie op bescherming van het grondwater.

Na het opvullen en afdekken van de groeve zal de eindafdekking een nieuwe, vrij kunstmatige bodem vormen die aangepast zal zijn aan het gewenste bodemgebruik (KMO-zone in het geval van Kruibeke).

Milderende maatregelen:

- Gesloten transportband voor de aanvoer van verontreinigde specie (grond of baggerspecie).
- Sanering van bodem verontreinigd door morsverliezen.
- Aanbrengen van een gecombineerde afsluitlaag (een afdichtlaag en eindafdek zoals gedefinieerd in Vlarem) voor het gedeelte van de opvulling boven de top van de Boomse klei.

b) Water

Momenteel wordt de groeve kunstmatig afgewaterd via de fortgracht en de Zwaluwbeek. Een deel van het hemelwater wordt als proceswater in de kleikorrelproductie gebruikt.

Het oppervlaktewater wordt, behoudens de plassen in de kleiontginningsput, niet direct beïnvloed door het bergingsproject, maar ze kunnen wel

./...

onrechtstreeks beïnvloed worden door de afvoer van hemelwater of de lozing van (gezuiverd) afvalwater.

Door het project kan al dan niet verontreinigd afvalwater ontstaan dat bestaat uit het uitsijpelend poriënwater, afstromend hemelwater en percolaat die in contact kunnen gekomen zijn met de verontreinigde specie.

De vervuilde afvalwaterstromen zullen na zuivering in een waterzuiveringsinstallatie (onder exploitatie van NV Waterwegen en Zeekanaal) worden geloosd in de Schelde.

De niet-vervuilde waterstromen zullen worden afgevoerd via de fortgracht/Zwaluwbeek of langs de Watermolenbeek.

Wat betreft de kwantiteit is het geloosde debiet verwaarloosbaar t.o.v. het debiet van de Schelde zeker in het geval geen voorbehandeling wordt voorzien, maar ook in het geval de voorbehandeling ter plaatse zou gebeuren.

Wat betreft de kwaliteit zal de lozing bij het respecteren van de lozingsnormen geen significante impact hebben op de kwaliteit van het Scheldewater.

Ter hoogte van de losplaats langs de Schelde kan door morsverliezen verontreiniging van de Schelde plaatsgrijpen. Accidentele situaties kunnen een tijdelijke, maar betekenisvolle impact hebben op de ontvangende waterloop, inzonderheid wanneer het de fortgracht of de Zwaluwbeek zou betreffen, en in mindere mate bij lozing in de Schelde.

Na afdekking van een stortvak of de bergingslocatie zal de hoeveelheid percolaat afnemen en zal de impact op de Schelde dan ook verder afnemen. Hemelwater wordt dan via de afdeklaag afgevoerd naar het oppervlaktewater. Naar de Schelde toe zal dit niet voor problemen zorgen. Bij volledige afvoer zonder buffering naar de fortgracht of de Zwaluwbeek, zou dit periodiek wateroverlast kunnen veroorzaken.

Invulling van de verschillende opties voor nabestemming zal een gunstig effect hebben op de waterhuishouding en de structuurkwaliteit via het natuurinrichtingsplan. Verlies van de structuurloze waterplassen op de bodem van de groeve wordt niet negatief beoordeeld.

Verontreiniging van de aquifer onder de Boomse klei is, gezien de eigenschappen van de aanwezige klei en de voorziene inrichting en beheer van de bergingslocatie, niet te verwachten.

Een aandachtspunt is de mogelijke laterale verontreiniging van de freatische waterlaag die zich bevindt boven de Boomse klei of omgekeerd een instroom van freatisch grondwater in de opgevulde groeve, met percolaatvorming als gevolg, wanneer de berging hoger dan de top van de kleilaag reikt en er geen ondoorlatende wand zou voorzien zijn.

Een opvulling van de groeve met een afgedekt en ondoorlatend pakket specie of bodem zal geen verdroging van de onderliggende aquifer veroorzaken. De kleilaag neemt immers nu al die afdichtende rol op.

Bij een gedeeltelijke opvulling van de groeve met 5 miljoen m³ specie over een periode van 10 tot 15 jaar worden dezelfde effecten op het watersysteem verwacht, echter op kleinere oppervlakte en wat betreft de tijdelijke effecten korter in duur dan bij volledige opvulling van de groeve.

Milderende maatregelen met betrekking tot Sterhoek NV:

./...

- Morsverliezen van verontreinigde specie of bodem ter hoogte van de kade vermijden. Bij schoonspuiten van de kade mag geen verontreinigd materiaal in de Schelde terechtkomen.
- Om wateroverlastproblemen op de Zwaluwbeek te vermijden dient de mogelijkheid voorzien te worden om ook het proper afvalwater (hemelwater uit de ontginning en water afkomstig van de niet-verontreinigde fractie) rechtstreeks naar de Schelde te lozen in plaats van via de fortgracht/Zwaluwbeek. Dit geldt eveneens voor niet-verontreinigd afvalwater afkomstig van brakke of zoute baggerspecie.
- Strikte scheiding van het proper- en vuilwatercircuit op de site maar mogelijkheid voorzien om elk stortvak desgewenst via de waterzuivering te laten passeren.
- Buffercapaciteit voorzien in de groeve om in geval de normen (tijdelijk) niet gehaald worden het afvalwater terug naar de groeve en de waterzuivering te brengen.
- Maximaal hergebruik nastreven van effluent en af te voeren hemelwater in het productieproces van de kleikorrelproductie van Argex.
- Partijen niet-verontreinigde baggerspecie of uitgegraven bodem kunnen door oxidatie en mineralisatie nutriënten vrijstellen. Ook met deze mogelijke verontreiniging dient rekening gehouden te worden bij het plaatsen van de specie in een welbepaald stortvak. Met andere woorden er dient een monsternamepunt voor het percolaat per vak aanwezig te zijn en het drainagesysteem dient zodanig ontworpen dat steeds een aansluiting naar de waterzuivering, indien nodig, kan gerealiseerd worden.
- De afwatering van de afgedekte groeve dient adequaat ontworpen te worden teneinde vernatting van de aangrenzende percelen of verdroging van de nieuwe bodem te voorkomen. Eventueel kan dit hemelwater gebruikt worden als proceswater voor de kleikorrelproductie en/of kan buffering en vertraagde afvoer voorzien worden (zowel in KMO-zone als in natuurgebied).
- Aandacht voor structuurkwaliteit van grachten en waterplassen, zowel bij een nabestemming natuur als een nabestemming KMO-zone.
- Het is aangewezen om op plaatsen waar verwacht kan worden dat grondwater uit de omliggende bovenste grondwaterlaag de groeve instroomt, een goede aansluiting van folie op kleilaag gerealiseerd wordt. Dit kan gebeuren met een folie of met een verticale kleiwand. Gemiddeld is de freatische toplaag 5 meter dik waardoor dus een verticale afdamming van ongeveer dezelfde hoogte moet worden voorzien (verminderd met de hoogte van de leeflaag en drainerende zandlaag boven de folie).
- Bij het plaatsen van de heipalen voor de inrichting van de KMO-zone, moet voorzien worden dat de isolatie van de groeve gegarandeerd blijft. Hiervoor moeten dus de plaatsen waar de heipalen doorheen de afschermdende folie geheid zijn, voorzieningen getroffen worden om de ondoorlatendheid opnieuw te garanderen.

c) Lucht:

De luchtkwaliteit kan in principe worden beïnvloed door:

- uitlaatgassen van vrachtwagens bij aanvoer van de specie, bij gebruik van machines en werfverkeer;
- stofontwikkeling door aan- en afvoer of voorbehandeling van de specie;
- emissies van vluchtige organische stoffen uit de baggerspecie;
- geuremissies vanuit de baggerspecie en de waterzuivering;
- asbestvezels;

./...

Enkel in de onmiddellijke nabijheid van de aanvoerweg wordt een impact verwacht door stofontwikkeling (opwaaiend stof en fijn stof) en de uitlaatgassen van het plaatselijke wegtransport.

Van het opvullen van de groeve zelf met ontwaterde baggerspecie en al dan niet asbesthoudende uitgegraven bodem worden minder problemen verwacht gezien het voldoende hoge vochtgehalte van het te bergen materiaal en het feit dat de te bergen specie nauwelijks vrije asbestvezels mag bevatten. Geurhinder valt niet te verwachten gelet op het relatief laag gehalte aan organische stof in de baggerspecie (uitermate veel lager in vergelijking met waterzuiveringsslib). Een enkele geurwaarneming is mogelijk langs de openbare weg in de onmiddellijke omgeving van de waterzuivering.

In het projectgebied is een beperkt negatieve impact op de luchtkwaliteit te verwachten door fijn stof, opwaaiend stof en daarmee samenhangend stofdepositie. De overige effecten zijn te verwaarlozen of weinig betekenisvol buiten de projectsite.

Aanvoer per schip is gunstig voor de luchtkwaliteit maar de huidige luchtkwaliteit wordt vooral bepaald door reeds bestaande industriële emissies en het huidige verkeer, gekoppeld aan regelmatig optredende hoge achtergrondconcentraties (vnl. inzake fijn stof).

Periodieke overschrijdingen van de daggemiddelde grenswaarde voor fijn stof zijn in de huidige toestand reeds niet uit te sluiten.

In welke mate stofontwikkeling en stofhinder zal voorkomen kan enkel door metingen tijdens de exploitatie daadwerkelijk vastgesteld worden. Op basis van de eventuele resultaten van deze metingen kunnen desgewenst bijkomende geschikte milderende maatregelen voorgesteld worden.

Er wordt geen verschil verwacht naargelang gedeeltelijke opvulling dan wel volledige opvulling, behoudens dat bij volledige opvulling de tijdelijke effecten uiteraard langer zullen duren en dat de impact van de emissies van uitlaatgassen, zowel van vrachtwagens, scheepvaart als van machines op termijn systematisch zal afnemen gezien de te verwachten verbetering van de kwaliteit van de uitlaatgassen omwille van bestaande en te verwachten Europese regelgeving.

Milderende maatregelen:

- Toepassen van goed vakmanschap om aanzienlijke reducties inzake stofemissies te realiseren.
- Aanpassen snelheid van het werfverkeer.
- Aanleg van verharding op de werfweg (laat reiniging toe) voor zover de werfwegen buiten natuurgebied gelegen zijn.
- Frequente reiniging van verharde wegen, zeker in de nabijheid van industriële bronnen met belangrijke stofemissies.
- Beperking van de snelheid op de wegen om uitlaatgasemissies te beperken en de opwerveling van stof te verminderen.
- Natspuiten van wegen en werfwegen bij droog en winderig weer.
- Indien grondwerken bij droog en winderig weer dienen uitgevoerd te worden dienen sproei-installaties gebruikt om verstuiving te voorkomen;
- Aanleg van windafscherming langs een werfweg, bvb door voorzien van een groene buffer (bij voorkeur deels met groenblijvende hooggroeiende struiken/bomen).

./...

d) Geluid:

De aanvoer van baggerspecie en grond zal verkeerslawaaï veroorzaken. De inzet van diverse machines en installaties zal eveneens het geluidsklimaat beïnvloeden. Gezien de kleiwinning nog in uitvoering is, dient rekening gehouden te worden met cumulatieve geluidseffecten.

Bij woningen in de Vossenstraat, Galgenstraat en Hollestraat die dicht bij de groeve gelegen zijn, zal de opvulling op bepaalde momenten geluidshinder veroorzaken.

Het bestaande omgevingsgeluid zal negatief beïnvloed worden, afhankelijk van de positie van de verschillende werktuigen (kleiwinning en opvullen). Afhankelijk van de voortgangsfase van de opvulling zal er al dan niet geluidshinder optreden. Om de geluidsbelasting nabij deze woningen terug te dringen, wordt voorgesteld dat waar de werkzaamheden voor het opvullen dicht bij woningen plaatsvinden er lokaal telkens een grondbuffer wordt aangelegd of de geluidsbronnen in uitgraving worden geplaatst. Op deze manier kan de geluidshinder bij de woningen sterk gereduceerd worden en zal de vooropgestelde toepasbare richtwaarde van 45 dB(A) benaderd/onderschreden worden.

Voor de woningen langs de Burchtstraat en Krijgsbaan is geen dusdanige geluidshinder te verwachten. Hier zal de geluidsbelasting vanwege de opvulling het bestaande omgevingsgeluid niet beïnvloeden. Voor de woningen langs de Krijgsbaan zal voornamelijk het vrachtverkeer voor aanvoer van de specie een geluidsbelasting teweegbrengen. Deze ligt echter ruim onder de geluidsbelasting die gegenereerd wordt door het overige wegverkeer. Het vrachtverkeer voor aanvoer van specie zal hier geen bijkomende geluidshinder veroorzaken.

In de aangrenzende en nabijgelegen natuurgebieden (Fort van Kruike en Hobokense Polder aan de overzijde van de Schelde) wordt ten gevolge van de werkzaamheden voor de opvulling geen betekenisvolle geluidsverstoring verwacht. De berekende geluidsbelasting bedraagt telkens minder dan 45 dB(A), waardoor de indicatieve verstoringsgrens voor weidevogels niet overschreden wordt.

Bij een gedeeltelijke opvulling worden weinig verschillen verwacht ten opzichte van een volledige opvulling van de groeve behalve de kortere duur van de eventuele geluidsemissie. Door de kleinere bergingszone zal het geluidsverstoord gebied ook kleiner zijn. De maximale geluidsbelasting voor de woningen in de Hollestraat en deels de Vossenstraat tijdens de partiële berging zal beperkter (verwaarloosbaar ter hoogte van de woningen in de Hollestraat) zijn gezien fase C dan niet opgevuld wordt.

Milderende maatregelen:

- Bij inzetten van werfmachines dient er gestreefd te worden naar inzet van machines met zo laag mogelijke geluidsemissieniveaus. Hierbij wordt verwezen naar de op Europees niveau goedgekeurde emissiedoelstellingen voor deze machines.
- Aanbrengen van een geluidsafschermende buffer langs de projectgrenzen of het plaatsen van de geluidsbronnen in uitgraving. De afschermende objecten dienen dicht bij de geluidsbron te staan.
- Indien voor een aarden wal gekozen wordt dient de grondbuffer minstens 4,5 m hoog te zijn en 150 m lang.
- In geval voor de verdiepte opstelling gekozen wordt, dient de transportband en het vrachttransport op een diepte van minstens 6 m onder het

./...

maaiveldniveau te gebeuren. De werfweg dient te worden gebundeld met de ligging van de transportband waarbij de transportband steeds zo dicht mogelijk bij het talud wordt aangelegd.

- Aan de dichtstbijzijnde woningen dient de transportband steeds volledig achter het talud worden aangelegd (= evenwijdig met de perceelgrens) zodanig dat er geen zichtlijn is vanuit de woning naar de transportband en het vrachttransport.

e) Fauna en flora:

De belangrijkste effecten voor fauna en flora door de uitvoering van het project ten opzichte van de huidige en de toekomstige groeve treden op door verlies van de vegetaties die in de groeve tot ontwikkeling zijn gekomen. Vooral de spontane bosopslag in de oudste delen van de groeve en de waterplassen zijn waardevol. Dit ruimtebeslag is niet te vermijden, maar de verliezen kunnen voldoende gecompenseerd worden bij uitvoering van de voorgestelde nabestemmingsplannen na opvulling van de groeve.

Een mogelijke verstoring van waardevolle diersoorten (rugstreeppad en alle vleermuisensoorten) kan beschouwd worden als een sterk negatief effect.

Er dient gestreefd te worden naar een volledige compensatie voor de ontbossing, in het kader van de opvulling van de groeve, ter hoogte van het ontginningsgebied zelf.

Rustverstoring en verlies van geschikte broedgelegenheden kan tijdelijk nadelig zijn in het broedseizoen binnen een zone van 200 m vanaf de ingezette machines. Hierom wordt voorgesteld om het rooien van bosgebied niet te laten plaatsvinden in het broedseizoen (half maart – half juni).

Bij de afwerking van de opgevulde groeve worden positieve effecten verwacht doordat nieuwe biotopen met een vergelijkbare of hogere biologische waarde dan aanwezig in de huidige situatie tot ontwikkeling kunnen komen.

De effecten door biotoopwinst in de exploitatiefase zijn gelijk voor alternatieven 1 en 2 en zullen afhankelijk zijn van het uitgevoerde plan (A of B). De effecten van biotoopwinst zijn groter bij uitvoering van het alternatief 4 (plan A) dan bij het alternatief 3 (plan B).

Voor de inrichting van de verschillende biotopen is rekening gehouden met de specifieke eisen van gewenste vogelsoorten en vleermuisen en met de mogelijkheden van de domeinen water, landschap en recreatie.

De te verwachten biotoopwinst bij uitvoering van plan A of plan B zal veel groter zijn dan bij een situatie waarbij de kleigroeve niet wordt opgevuld, maar op termijn tot een diepe waterplas wordt omgevormd of wanneer de groeve blijvend wordt drooggepompt. Deze laatste situatie biedt geen voordelen voor natuur, landschap of recreatie en is geen duurzame oplossing.

Uitvoering van het project heeft dus de voorkeur op het nulalternatief.

Rustverstoring in de omgevende natuurgebieden en de speciale beschermingszones (Hobokense Polders, de Waterzone van het Schelde-estuarium) in de aanleg- en exploitatiefase van het project is verwaarloosbaar.

Andere effecten als gevolg van de opvulling en afwerking van de kleigroeve zijn evenmin te verwachten voor het vogelrichtlijngebied en habitatrichtlijngebied.

./...

Milderende maatregelen:

- Voor de gerooide bossen dient gestreefd te worden naar een volledige compensatie voor de ontbossing, in het kader van de opvulling van de groeve, ter hoogte van het volledige ontginningsgebied zelf.
- Het rooien van bosgebied mag niet plaatsvinden in het broedseizoen (half maart-half juni).
- Er wordt voorgesteld om voldoende buffering op de rand van de KMO-zone te voorzien en binnen de KMO-zone groenelementen aan te brengen die in relatie staan met het natuurgebied langs het fort van Kruikeke (grondgebied Zwijndrecht);
- Uitvoering van het natuurinrichtingsplan dient het verlies van landschapsbeeld en –beleving door een verlies van beboste zones en waterpartijen maximaal te compenseren in het projectgebied zelf.
- Aandacht voor een goede landschappelijke uitwerking (bij uitvoering van het nabestemmingsplan B) van de restzone tussen de landschapsdijk en de KMO-zone (buffering van de industriële gebouwen door beplanting). Bijkomend kan de inbreng van een aantal groenelementen in de KMO-zone worden overwogen, die in verbinding staan met het natuurgebied ter hoogte van het Fort van Kruikeke. Deze groenelementen kunnen beschouwd worden als groene vingers.

f) Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie:

De belangrijkste effecten voor het landschap en de erfgoedwaarden blijken het verlies van de bestaande begroeiing en de waterplassen in de huidige groeve en een mogelijke verstoring van archeologische sporen tijdens de aanlegfase. Hierdoor wordt de landschapsstructuur en het landschapsbeeld gewijzigd en bijgevolg ook de landschapsbeleving verstoord. Dit ruimtebeslag is niet te vermijden, maar de verliezen worden voldoende gecompenseerd bij uitvoering van de voorgestelde nabestemmingsplannen. Mogelijk worden archeologische erfgoedelementen vernietigd ter hoogte van de zone voor de bouw van de waterzuiveringsinstallatie. De kans op het voorkomen van archeologische sporen in het projectgebied is immers vrij groot.

Positieve effecten op de landschapsstructuur, de landschappelijke en cultuurhistorische erfgoedwaarde en de landschapsbeleving worden verwacht bij de opvulling en afwerking van de opgevulde groeve omdat de belangrijkste oorspronkelijke structuren, namelijk de fortgracht en de dijk hersteld worden. De effecten hiervan worden als positief beschouwd.

De uitvoering van het inrichtingsplan A (volledige nabestemming natuur) biedt vanuit landschappelijk oogpunt de meeste voordelen. Een voortzetting van dit plan wordt vanuit de discipline landschap aanbevolen voor het volledige projectgebied.

Ter hoogte van het huidige landbouwgebied worden ook betekenisvolle effecten veroorzaakt door het verderzetten van de kleiwinning en worden hier niet verder behandeld. Het verdere verlies van bolle akkers, perceelsrandbegroeiing, verlies van bosgebied (Haagstraat), verstoring van het archeologische erfgoed en aantasting van het historisch wegenpatroon in het landbouwgebied worden niet door het opvulproject maar door de voorafgaande kleiwinning veroorzaakt.

Voor de gedeeltelijke opvulling met 5 miljoen m³ specie (voorwerp van de vergunningsaanvraag) zijn de effecten vergelijkbaar met deze die optreden bij

./...

de volledige ontginningsgebied. De belangrijkste effecten als gevolg van het verwijderen van de bestaande begroeiing en het herstel van de voormalige landschapsstructuren (fortgracht en dijk) bij uitvoering van een nabestemmingsplan zullen zich in deze fase reeds voordoen.

Milderende maatregelen:

- Voorafgaand aan de start van de bouw- en eventuele graafwerken in ongestoorde bodems dient bindend advies ingewonnen bij de Archeologische Dienst Waasland en de Entiteit Onroerend Erfgoed en dient preventief archeologisch onderzoek uitgevoerd om ongedocumenteerd verlies of vernietiging van het archeologisch erfgoed te vermijden (een aanvullende overeenkomst afsluiten met de Archeologische Dienst Waasland, gezien deze dienst de groeve al jaren archeologisch opvolgt);
- Bij een nabestemming KMO dienen zoveel mogelijk groenelementen opnieuw ingebracht te worden, zodat een deel van het kleinschalig karakter wordt hersteld en een verbetering van het landschapsbeeld en de – beleving verkregen wordt (de nabestemming wordt door de gemeente of hogere overheid vastgelegd);
- De eventuele aanleg van een aarden wal aan de rand van de door geluid verstoorde woningen aan de Hollestraat, Galgenstraat en Vossenstraat dient tijdelijk te zijn en bij de eindafwerking verwijderd te worden om het open zicht op het (beboste) Fort van Kruibeke te herstellen.

g) Mens en Mobiliteit:

In het onderzoek naar de effecten van het project op de mobiliteit werd nagegaan welke wijzigingen in fiets- en voetgangersverbindingen er konden verwacht worden, wat het effect op de doorstroming en bereikbaarheid van het openbaar vervoer zou zijn en welke impact er op de verkeersveiligheid en – leefbaarheid zou zijn.

Er worden naar schatting 40 tot 50 vrachtwagens per dag verwacht op de site.

De impact van de extra verkeersintensiteiten op het langzaam verkeer is niet significant. Ten gevolge van de exploitatie worden geen wijzigingen in de nabijgelegen fiets- en voetgangersverbindingen verwacht.

De impact van de extra verkeersintensiteiten op het openbaar vervoer zijn eveneens te verwaarlozen. De bijkomende intensiteiten zijn dermate klein, dat ze de doorstroming van en de bereikbaarheid voor de bus niet beïnvloeden.

De impact van de extra verkeersintensiteiten op verkeersveiligheid is een aandachtspunt. Vooral ter hoogte van de site kunnen conflicten ontstaan als vrachtwagens de site op- en afrijden en hierbij het voet- en fietspad kruisen.

De verkeersleefbaarheid van de omgeving wordt door de extra verkeersintensiteiten slechts in zeer beperkte mate beïnvloed. De kans bestaat wel dat, in geval van file, een beperkt aantal chauffeurs via de Kruibeeksesteenweg (N419) langs Burcht zullen rijden om de file op de E17 te ontwijken.

Gezien de zeer beperkte bijkomende intensiteiten naar aanleiding van de exploitatie en opvulling van de kleiputten, is de impact op vlak van verkeer niet significant. Enkel naar verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid dienen er milderende maatregelen te worden genomen.

Een gedeeltelijke opvulling met 5 miljoen m³ specie zal in een gelijkaardige impact op verkeer resulteren. De dagbelasting blijft dezelfde maar de duur van

./...

de toegenomen verkeerintensiteit zal korter zijn (10 tot 15 jaar versus 20 jaar voor de volledige opvulling).

Milderende maatregelen:

- Verkeer ophouden tijdens de plaatsing van de transportband over de weg en een omleidingsroute voorzien.
- Bewoners informeren met betrekking tot duur en hinder van de werken.
- Indien mogelijk aan- en afvoer met vrachtwagens beperken tijdens de spitsuren om conflicten met ander gemotoriseerd verkeer en vooral met fietsers en voetgangers te vermijden.
- Aan- en afrijdend verkeer naar en van de bergingslocatie duiden op aanwezigheid van fietsers en voetgangers door middel van signalisatie.
- Tonnagebeperking op de Kruibeeksesteenweg (N419) richting Burcht vanaf het kruispunt met de Krijgsbaan te Zwijndrecht om sluipverkeer te vermijden.
- Zoveel mogelijk goederen aan- en afvoeren per schip waarbij zoveel mogelijk een transportband wordt gebruikt om over de weg te gaan.

h) Mens en Gezondheid:

Mogelijke effecten van de berging op de gezondheid van de mens werden nagegaan door de risico's ten gevolge van bodem-, grondwater- en oppervlaktewaterverontreiniging, geluidsbelasting, luchtverontreiniging, verkeerstoename, gebruik en transport gevaarlijke producten in te schatten.

Er werd ook nagegaan of er risico's te verwachten waren voor zware ongevallen met externe gevolgen, voor verspreiding van pathogenen en voor stofexplosies.

Tijdens de aanlegfase (vrijmaken en inrichting van de bergingslocatie) blijken de genoemde risico's zo goed als onbestaande te zijn. Optreden van gezondheidseffecten tijdens deze fase is in elk geval onwaarschijnlijk. Tijdens de exploitatiefase, de eigenlijke berging van verontreinigde baggerspecie, uitgegraven bodem en asbesthoudende bodem, worden echter wel gezondheidsrisico's verwacht door geluidshinder aan nabijgelegen woningen en door de impact op de luchtkwaliteit (fijn stof).

Voor ernstige geluidseffecten (met gehoorschade, somatische stressverschijnselen, functionele effecten) hoeft niet gevreesd te worden. Hinder ten gevolge van de geluidsproductie van de bergingsactiviteiten is niet uit te sluiten op bepaalde momenten van de dag (overdag) voor bepaalde woningen in de Krijgsbaan, Hollestraat, Vossenstraat en Galgenstraat. Milderende maatregelen zijn noodzakelijk.

Een exacte inschatting van het gezondheidsrisico voor de mogelijke toename van de emissies van fijn stof is niet mogelijk. Gezien het bijkomend creëren van een risicofactor voor de gezondheid, wordt dit uit voorzorg toch als een betekenisvolle impact beschouwd waarvoor gepaste maatregelen (milderende maatregelen en post-monitoring) dienen genomen te worden.

Algemeen is vanuit gezondheidsoverwegingen, aangezien sommige effecten ten gevolge van de exploitatie niet exact kwantificeerbaar zijn, vooral postevaluatie van deze effecten aan te bevelen. Hierbij dient in hoofdzaak vooral de aandacht te gaan naar neervallend stof, naar fijn stof en naar het voorkomen van vrije asbestvezels.

Ten gevolge van een kortere exploitatieperiode zal de opvulling met 5 miljoen m³ specie aanleiding geven tot een kortere blootstelling aan specifieke risico's

./...

of aan emissies (hoe gering deze ook mogen zijn) dan in het geval 9 miljoen m³ specie geborgen wordt. Een zo kort mogelijke blootstellingsduur is steeds te verkiezen vanuit het oogpunt van de menselijke gezondheid.

Milderende maatregelen:

De milderende maatregelen voorgesteld vanuit de disciplines bodem, water, lucht geluid en verkeer worden vanuit gezondheidsoverwegingen noodzakelijk geacht.

In het MER wordt verder gesteld dat vanuit gezondheidsoverwegingen, aangezien sommige effecten ten gevolge van de exploitatie niet exact kwantificeerbaar zijn, vooral monitoring en postevaluatie van deze effecten aan te bevelen zijn. Hierbij dient in hoofdzaak vooral de aandacht te gaan naar neervallend stof, naar fijn stof en naar het voorkomen van vrije asbestvezels.

Gelet op de problematiek van fijn stof wordt het in het MER verder noodzakelijk geacht om aanvullend aan de milderende maatregelen om de luchtkwaliteit te handhaven, een meetcampagne uit te voeren om het neervallend stof en de concentraties aan fijn stof te meten ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen en de oorsprong ervan te evalueren. Hierbij dienen ook de vrije asbestvezels te worden bepaald.

Verder worden volgende maatregelen noodzakelijk geacht:

Opnemen van de sites voor het bergen van baggerspecie in het meetnet van Telerad: een taak voor de bevoegde overheid (FANC).

Bespreking van de bruikbaarheid van het MER: bodem en water.

Enkele dingen werden in het MER verkeerd ingeschat, en werden door ervaringen op het terrein duidelijk.

De groeve heeft de laatste jaren geleden onder problemen van

- instabiliteit en afschuivingen
- brondoorbraak

Sinds juni 2014 worden in de groeve ernstige afschuivingen vastgesteld in de noordelijke wand. Daarbij is de werfweg (noordoosten) voor een groot stuk weggeschoven.

Ook de drains die daar aanwezig waren voor het afvoeren van het grondwater, zijn mee afgeschoven, en partieel ontkoppeld. Er wordt op dit moment een instabiliteitsrapport opgemaakt.

De instabiliteit is waarschijnlijk (in hoofdzaak) te wijten aan het indringend grondwater.

Men heeft de noordelijke diepe drainagestreng ontkoppeld en men voert het grondwater nu rechtstreeks af naar de bronzone (zie brondoorbraak) beneden in de groeve.

De instabiliteit en afschuivingen hebben de verdere inrichting van de deponie beïnvloed. Op heden werden grote werken uitgevoerd om deze instabiliteit tegen te gaan.

Het stuk van de groeve die in de toekomst zal dienen voor de verontdieping onder exploitatie van Sterhoek NV dient nog grotendeels ontgonnen te worden. Hierbij moet constant gewaakt worden dat dergelijke instabiliteit en afschuivingen niet meer kunnen voorkomen.

./...

In 2008 werd door de minister een afwijking toegestaan betreffende het niet hoeven plaatsen van de geologische barrière en een kunstmatige bodemafdichting. Ook het lekdetectiesysteem diende niet geplaatst te worden. In de aanvraag tot afwijking wordt een combinatie van eigenschappen opgelijst, die in ruim voldoende mate garandeert dat doorsijpeling van polluenten uit de aangevoerde species naar de onderliggende aquifers zich niet zal voordoen.

Sinds 2011 worden echter brondoorbraken vastgesteld in de bodem van de put. De bodem van de ontginningsput die ondoordringbaar leek (en waardoor de afwijking verkregen werd bij de minister), blijkt toch in verbinding te staan met grondwaterlagen. Analyse van het water toont aan dat het om bronwater gaat (kalkrijker dan percolaatwater) (cfr. Rondgangs- & vergaderingsverslag van de stortplaatsdeskundige, vergadering 13/04/2011).

De bronnen verplaatsen zich en momenteel bestaat er nu een 'bronzone'.

Dezelfde brondoorbraak werd tot op heden volgens de opsteller van dit dossier (Sterhoek NV) nog niet vastgesteld op de percelen die momenteel worden ontgonnen en reeds ontgonnen zijn, waarvoor deze aanvraag opgesteld werd.

Ook voor deze exploitatie werd in 2017 aan de minister een afwijking gevraagd betreffende de kunstmatige bodemafdichting en het lekdetectiesysteem. Deze procedure is nog lopende.

Echter wordt nu ook in de hydrogeologische studie (bijlage F1) aangegeven dat de groeve gelegen is in een plaats van natuurlijke overgang tussen infiltratie en kwel.

"Door het wegnemen van de deklagen en een groot deel van de Boomse klei-laag is de hydrostatische druk er echter grotendeels weggevallen. Rekening houdend met de hierboven aangegeven stijghoogte in de oligocene aquifer en de ligging van de bodem van de groeve kan afgeleid worden dat de bodem van de ontginning een opwaartse druk ondervindt van zo'n 3 m water. Op de bodem van de groeve wordt daarom bewust een laag water in stand gehouden, die deze druk (die aanleiding kan geven tot vervormingen) kan opheffen. De oorsprong van dit water is regenwater, en slechts in beperkte mate verticale kwel."

Het is niet duidelijk hoe de exploitant zal omgaan met deze met water gevulde ontginningsvakken, voor de verontdieping van het stortvak. Zal het water weggepompt worden, zal onder water gestort worden?

Ook de waterhuishouding dient herbekeken te worden in een nieuw MER.

Ook wat betreft de bodem en het grondwater, de drainage, het opheffen van het grachtenstelsel zou het MER aangepast dient te worden.

MER-rapport: gedateerd qua geluid en stof

De aannames die in het MER-rapport werden gebruikt, lijken herzien te moeten worden.

Er wordt door de buurtbewoners aangegeven dat het transport met vrachtwagens nu ook gebeurt door de Haagstraat.

Dit traject was niet opgenomen in de MER en kan voor de buurt trillingshinder en geluidshinder veroorzaken.

Het MER was uitgegaan van een werfweg rond de groeve. Maar sinds de afschuiving van de werfweg wordt blijkbaar een alternatief gebruikt. Er zou nl.

./...

een toegangsweg zijn vanuit de Haagstraat en een toegangsweg vanuit de Heirbaan.

Hierover wordt geen uitleg verschaft in het dossier. Nochtans zijn geluidsoverlast en mobiliteit belangrijke effecten van de exploitatie van een stortplaats.

Het MER dient duidelijkheid te verschaffen betreffende de nieuwe effecten van deze veranderde mobiliteit, wat ook de effecten geluid en trillingen en stof kan beïnvloeden.

Het onderliggende dossier bevat wel een geluidsstudie van Acoustical Engineering (2011).

Deze studie werd opgesteld voor de exploitatie van NV Waterwegen en Zeekanaal en het doel van deze metingen was na te gaan of er sprake was van een tonaal karakter in de omgeving, veroorzaakt door de onderzochte installaties.

Volgende installaties werden onderzocht:

- de kraan aan de Schelde;
- een dumper (Komatsu);
- een bull (Komatsu).

De baggermolen en de transportband werden uitgesloten uit het onderzoek gezien ze geen deel uit maakten van de exploitatie.

Het specifieke geluidsdrukniveau in de omgeving van de dumper en de bull werden vervolgens berekend (met de aannames dat ze lager gelegen zijn, en op 150 m resp. 250 m van het meetpunt staan).

De conclusie van de geluidstudie is dat de dumper en de bull voor max. ca. 43 dB(A) verantwoordelijk zijn (lager gelegen, minimum op 150 m van het meetpunt). Omgevingsgeluid ter plaatse is overheersend t.o.v. de invloed van de dumper en de bull.

Echter het cumulatief geluid dat reeds vanuit de kleiontginning en van de overige geluidsbronnen (vrachtwagens, transportband voor zowel de kleiontinning als voor de verondieping) afkomstig is, werd met deze studie niet nagegaan.

In het MER werd een berekening gedaan van de cumulatieve geluidsdruk, gebaseerd op de aanvoerroute via het kleine straatje, waar ook de transportband en de wielwasinstallatie liggen. De transportband lag bij de simulatie nog aan de rechterkant van de Haagstraat, terwijl dat in de toekomst niet meer het geval zal zijn bij latere ontginningsfasen (Haagstraat wordt opgeheven).

De milderende maatregelen die voorgesteld werden in het MER van 2008 blijven minstens noodzakelijk:

- Aanbrengen van een geluidsafschermende buffer langsheen de projectgrenzen of het plaatsen van de geluidsbronnen in uitgraving. De afschermende objecten dienen dicht bij de geluidsbron te staan.
- Indien voor een aarden wal gekozen wordt dient de grondbuffer minstens 4,5 m hoog te zijn en 150 m lang.
- In geval voor de verdiepte opstelling gekozen wordt, dient de transportband en het vrachttransport op een diepte van minstens 6 m onder het maaiveldniveau te gebeuren. De werfweg dient te worden gebundeld met de ligging van de transportband waarbij de transportband steeds zo dicht mogelijk bij het talud wordt aangelegd.
- Aan de dichtstbijzijnde woningen dient de transportband steeds volledig achter het talud worden aangelegd (= evenwijdig met de perceelgrens)

./...

zodanig dat er geen zichtlijn is vanuit de woning naar de transportband en het vrachttransport.

De vooruitgang betreffende de ontginningwerken zorgen er wel voor dat voorgestelde maatregelen uit het MER anders dienen ingetekend te worden (voorgestelde grondbuffer kan niet meer liggen op de voorgestelde plaats). Er dienen nieuwe berekeningen van het geluidsdrukkniveau gemaakt te worden.

De veranderde mobiliteit heeft ook zijn weerslag betreffende het stofprobleem (klachten van stof), en ook op het effect mens en milieu.

De vele klachten van vervuild wegdek van de Kruibeeksesteenweg dienen hiervoor ook meegenomen te worden.

Zoals ook blijkt uit de bijzonder voorwaarde 3b) bij de vergunning van NV Waterwegen en Zeekanaal:

Het MER-rapport wordt regelmatig bijgewerkt en aangevuld bij elke uitbreiding en bij elke verandering die van die aard is dat het risico voor incidenten gewijzigd wordt. Het wordt aangepast rekening houdend met de evolutie van de techniek, de wetenschap en de opgedane ervaring. De aanvullingen worden overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid en aan LNE afdelingen Milieuvergunningen en Milieu-inspectie.

Conclusie betreffende het MER

Als conclusie kan gesteld worden dat er ten opzichte van de aannames voor het oorspronkelijke MER al veel veranderd is, dat incidenten andere inzichten hebben gegeven, en dat bijgevolg een actualisatie van het MER-rapport zich opdringt.

Vooraleer een gunstig advies te kunnen overwegen op deze aanvraag, dienen de verschillende aspecten opnieuw onderzocht te worden, met aandacht voor het cumulatief effect met de kleiontginning en de exploitatie van de stortplaats van NV Waterwegen en Zeekanaal.

Milieuhygiënische aspecten

Bovenstaande conclusie betreft het onderzoeken van de effecten van het project, die best in een nieuw MER geactualiseerd kunnen worden.

Daarnaast dient de vergunbaarheid (op basis van de gegevens uit het dossier) bekeken te worden.

Gezien de aangevraagde stromen ruimer zijn dan de naastgelegen stortplaats van NV Waterwegen en Zeekanaal, zijn niet dezelfde rubrieken van toepassing.

De aanvrager vraagt enerzijds een monostortplaats aan voor bagger- of ruimingsspecie (rubriek 2.3.7.a)) en anderzijds een categorie 2 stortplaats.

2.3.7 a) monostortplaatsen voor baggerspecie of ruimingsspecie, afkomstig van het ruimen, verdiepen of verbreden van bevaarbare en onbevaarbare waterlopen die behoren tot het openbaar hydrografisch net, of van de aanleg van nieuwe waterinfrastructuur

2.3.6.b)3) stortplaats categorie 2: stortplaats voor anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte

./...

De aanvrager geeft aan dat er stortvakken kunnen voorzien worden, maar dat de stortplaats niet noodzakelijk zo zal uitgevoerd worden ('*alleen indien nodig*', punt 2 van de Hydrogeologische studie). Er wordt gevraagd om voor de aangevraagde deelstromen geen maximale hoeveelheid op te leggen per deelstroom, maar enkel een beperking op te leggen voor de totale maximale bergingshoeveelheid, wat de flexibiliteit ten goede komt.

Echter is de definitie monostortplaats Artikel 1.1.2 uit Vlarem II: *elke stortplaats waar een bepaalde afvalstof die in grote hoeveelheden ontstaat afzonderlijk wordt gestort*;

Dat betekent dat deze afvalstroom niet mag vermengd worden met andere afvalstromen.

Rubriek 2.3.7.a) is dan ook niet van toepassing voor een dergelijke stortplaats.

In wat volgt wordt dus uitgegaan van een categorie 2 stortplaats, waarvoor de sectorale voorwaarden van toepassing zijn.

1. Water

Het percolaatwater zal gezuiverd worden door de exploitant van het ander stuk van de groeve, namelijk door NV Waterwegen en Zeekanaal. Zij dienen daarvoor wel vergund te zijn voor een rubriek 3.7, gezien ze afvalwater van een GPBV-bedrijf zullen zuiveren. Dat is tot op heden nog niet het geval.

2. Bodem

Indien aan alle sectorale voorwaarden en milderende maatregelen gevolg gegeven wordt, zijn er weinig effecten te verwachten naar de bodem.

3. Lucht

De hele huidige site heeft te kampen met stofproblematiek bij droog weer. Daar worden al heel wat maatregelen voor genomen, maar men gaat nog niet zo ver als reeds in 2008 aangegeven werd

- Aanleg van verharding op de werfweg (laat reiniging toe) voor zover de werfwegen buiten natuurgebied gelegen zijn.
- Aanleg van windafscherming langsheen werfweg, bvb door voorzien van een groene buffer (bij voorkeur deels met groenblijvende hooggroeiende struiken/bomen).

Het is onduidelijk waar de werfweg wordt voorzien voor de nieuwe stortplaats van Sterhoek en het is ook onduidelijk of deze milderende maatregelen zullen voorzien worden. De huidige verharding van de werfweg laat geen reiniging toe (verharding met kleikorrels).

Volgende milderende maatregelen worden nu al toegepast, voor de huidige exploitatie, en blijken hard nodig.

- Frequentie reiniging van verharde wegen, zeker in de nabijheid van industriële bronnen met belangrijke stofemissies.
- Beperking van de snelheid op de wegen om uitlaatgasemissies te beperken en de opwerveling van stof te verminderen.
- Natspuiten van wegen en werfwegen bij droog en winderig weer.

./...

- Indien grondwerken bij droog en winderig weer dienen uitgevoerd te worden dienen sproei-installaties gebruikt om verstuiwing te voorkomen.

4. Geluid en trillingen

De gevolgen van de stortplaats qua geluid en trillingen kunnen worden beperkt door de milderende maatregelen uit te voeren. Er werden reeds milderende maatregelen opgelegd in het oorspronkelijk MER, maar deze dienen gezien de vele klachten uitgebreid te worden naar specifieke maatregelen voor deze exploitatie, uit te werken in een actualisatie van het MER.
(geluidsafschermende buffer, verdiepte opstelling van de transportband).

5. Afval

De volgende stoffen worden gevraagd om gestort te mogen worden.

- Niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven grond
- Reinigingsresidu's van grondreinigingscentra
- Slib van de lokale afvalwaterzuivering
- Ontwaterde niet-herbruikbare verontreinigde bagger- en ruimingsspecie.

Betreffende het slib van de lokale afvalwaterzuivering dient duidelijkheid geschept te worden of dit slib is van de waterzuivering van WenZ, of dat dit ruimer geïnterpreteerd moet worden. In het eerste geval is WenZ vergund voor de berging van zijn eigen slib, en deze exploitatie voorziet niet in een eigen waterzuivering, dus lijkt deze afvalstroom overbodig.
In het tweede geval is 'lokaal' slib interpreteerbaar en dient hier duidelijkheid over geboden te worden.

Er wordt een stortplaats categorie 2 aangevraagd, dus enkel niet-gevaarlijke stoffen kunnen worden aanvaard.

Een verontreinigde grond hoeft echter niet noodzakelijk gevaarlijk te zijn. Om te bepalen of de verontreinigde grond gevaarlijk is, hangt af van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen.

Stoffen uit bijlage 2.1 die een asterix hebben, worden beschouwd als gevaarlijk afval en mogen dus niet aanvaard worden in een categorie 2- stort. Deze stoffen kunnen dus niet toegelaten worden op deze site.

19 02 05*	slib van fysisch-chemische behandeling dat gevaarlijke stoffen bevat
19 13 03*	slib van bodemsanering dat gevaarlijke stoffen bevat
19 13 07*	waterig vloeibaar afval en waterige concentraten van grondwatersanering die gevaarlijke stoffen bevatten
17 05 03*	grond en stenen die gevaarlijke stoffen bevatten, grond voor een recyclagecentrum, grond uit bodemsaneringen die gevaarlijke stoffen bevatten;
17 05 05*	baggerspecie die gevaarlijke stoffen bevat;

Enkel die residu's die geen gevaarlijke stoffen bevatten, zouden kunnen toegelaten worden, maar dan zijn vele van deze residu's a priori uitgesloten. In principe zou de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen moeten gekend zijn door de soort verontreiniging die de grond had.

./...

Met andere woorden: enkel residu's van grondreinigingscentra die grond verwerkt die niet verontreinigd zijn met gevaarlijke stoffen, zouden kunnen worden toegelaten op deze site.

RIE-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie ('stortplaatsen die meer dan 10 ton per dag ontvingen of een totale capaciteit van meer dan 25.000 ton hebben, met uitzondering van stortplaatsen voor inerte afvalstoffen') waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

Slotbepaling en conclusie

Gelet op het bovenstaande, nl.

- Door de nv Sterhoek wordt een monostortplaats aangevraagd maar het betreft eigenlijk een categorie 2-stortplaats, waar naast bagger- en ruimingsspecie (en slib van de lokale waterzuivering) ook residu's van grondreiniging en niet-reinigbare gronden afkomstig van derden in een kleigroeve zullen gestort worden.
- Nieuwe categorie 2-stortplaatsen kunnen niet toegestaan worden aangezien er reeds een overcapaciteit is. De aangevraagde stortplaats valt onder de bepalingen van het Uitvoeringsplan Huishoudelijk Afval waarin gesteld wordt dat de stortcapaciteit afgestemd blijft op het aanbod en gezien er op dit ogenblik voldoende stortcapaciteit is, kiest de Vlaamse overheid ervoor om geen bijkomende stortcapaciteit op nieuwe locaties toe te laten. Het creëren van een overcapaciteit is bovendien beleidsmatig niet gewenst, gezien dit resulteert in een hinderlijke inrichting die risico's inhoudt voor mens en milieu, welke moeten kunnen vermeden worden.
- Er wordt door de exploitanten verwezen naar een vergunning die door de minister werd afgeleverd maar deze vergunning dateert van vóór het Uitvoeringsplan Huishoudelijk Afval en kon er derhalve geen rekening mee houden.
- De wijzigingen sedert de opmaak van het MER en de milderende maatregelen die niet werden toegepast of die niet doeltreffend blijken te zijn (cfr. klachten inzake geluid, stof, geur, ...) nopen tot een actualisatie van het MER,

dient de milieuvergunning geweigerd te worden.

3. Besluit

Artikel 1

./...

Aan de nv Sterhoek, Kruibeeksesteenweg 162 te 2070 Zwijndrecht wordt de vergunning geweigerd voor het exploiteren van een inrichting voor het opvullen van een kleigroeve aan de Heirbaan zn te 9150 Kruibeke, op de percelen, kadastraal bekend onder KRUIBEKE AFD 1, Sectie A, Nr(S) 379, 380, 439, 440, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454k, 455, 456, 457, 458, 462a, 468, 469, 470, met als voorwerp:

2.3.6.b)3) (1)

Opvullen van een groeve met:

- Niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven grond
- Reinigingsresidu's van grondreinigingscentra
- Slib van de eigen afvalwaterzuivering.

met een totale maximale capaciteit van 3.500.000 m³

2.3.7.a) (1)

Opvullen van een groeve met ontwaterde niet-herbruikbare verontreinigde bagger- en ruimingsspecie.

met een totale maximale capaciteit van 3.500.000 m³

2.3.9. (1)

Opvullen van een groeve met:

- Niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven grond
- Reinigingsresidu's van grondreinigingscentra
- Slib van de eigen afvalwaterzuivering
- Ontwaterde niet-herbruikbare verontreinigde bagger- en ruimingsspecie.

met een totale maximale capaciteit van 3.500.000 m³

2.4.4. (1)

Opvullen van een groeve met:

- Niet-herbruikbare verontreinigde uitgegraven grond
- Reinigingsresidu's van grondreinigingscentra
- Slib van de eigen afvalwaterzuivering
- Ontwaterde niet-herbruikbare verontreinigde bagger- en ruimingsspecie.

met een totale maximale capaciteit van 3.500.000 m³

15.1.1° (3)

Parkeerplaatsen voor 25 voertuigen andere dan personenwagens (16 vrachtwagens, 2 bulldozers, 1 wiellader, 2 kranen en 4 dumpers.

60.2° (1)

Opvullen van de groeve met ontwaterde niet-verontreinigde baggerspecie of bodem die bouwtechnisch niet geschikt is voor hergebruik.

met een totale maximale capaciteit van 3.500.000 m³

Artikel 2

De bouwvergunning voor deze inrichting wordt geschorst en vervalt van rechtswege op de datum dat onderhavig weigeringsbesluit definitief wordt.

Artikel 3

./...

Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal, samen met het attest inzake de datum van de verzending, verzonden worden aan:

- de exploitant;
- het College van Burgemeester en Schepenen van Kruibeke;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieuvergunningen dienst Oost-Vlaanderen;
- de Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Operationeel Waterbeheer;
- Ruimte Vlaanderen - Oost-Vlaanderen;
- het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, Afdeling Toezicht Volksgezondheid, Buitendienst Oost-Vlaanderen;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen, Buitendienst Natuurlijke Rijkdommen Gent;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu-inspectie dienst Oost-Vlaanderen;
- de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;
- de Vlaamse Milieumaatschappij;
- de Federale Overheidsdienst, Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg;
- de nv Aquafin;

Een gelijkaardig afschrift wordt verzonden aan de bevoegde Burgemeester met de opdracht de beslissing bekend te maken, overeenkomstig de bepalingen van Hoofdstuk IX van het Vlarem I.

./...

Artikel 4

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in het Vlarem I (aangetekende brief binnen de 30 kalenderdagen na de betekening van deze beslissing) en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door de Vlaams Minister van Leefmilieu, p/a Departement Omgeving - Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel.

Gent, 19 oktober 2017

namens de Deputatie:

De provinciegriffier,
(get.) Albert De Smet

De gouverneur-voorzitter,
(get.) Jan Briers