

36015/452/1/W/1

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, in verband met de aanvraag

Hoedanigheid	Naam
Aanvrager	DUMOULIN BRICKS Moorseelsesteenweg 239 8800 Roeselare

tot het wijzigen/aanvullen van de vergunningsvoorwaarden van B.V.B.A. DUMOULIN BRICKS gelegen te Moorseelsesteenweg 239 Rumbeke (Roeselare)

De deputatie van de Provincieraad,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement.

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art. 11;

Gelet op de volgende vergunning(en) en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de hierna vermelde inrichting werden getroffen, en op de datum van de indiening van de hierna vermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing waren;

Ontginning:

Gelet op de besluiten van de minister d.d. 27/11/62 en 03/03/69 waarbij vergunning verleend wordt voor het exploiteren van een graverij voor baksteenaarde (opgeheven bij besluit 16/03/1976);

Gelet op het besluit van de minister (van economische zaken mijnwezen) d.d. 16/03/76 waarbij vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en overnemen van een graverij;

Gelet op de besluiten van de minister d.d. 13/12/1990 voor het verder exploiteren en veranderen van een kleinontginning tot 01/08/2015;

Steenbakkerij:

Gelet op het besluit d.d. 27/05/2010 van de deputatie waarbij vergunning verleend wordt voor het exploiteren van een inrichting voor productie van snelbouwbaksteen en bewerking van minerale producten voor een termijn van 20 jaar;

Gelet op de melding overname d.d. 06/11/2014 door Dumoulin Bricks BVBA tegenover Dumoulin Steenbakkerij NV;

Gelet op het besluit d.d. 06/11/2014 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een steenbakkerij en kleiontginning voor een termijn tot 27/05/2030 en waarbij de vergunning geweigerd wordt voor

- de gevraagde afwijking op artikel 5.2.1.6.§2 (rustversturende werkzaamheden)
- het opvullen met 1.800.000 m³ niet-verontreinigde uitgegraven bodem (rubriek 60.2);

Gelet op de aanvraag dd. 24/05/2016 ingediend door

Hoedanigheid	Naam
Aanvrager	DUMOULIN BRICKS Moorseelsesteenweg 239 8800 Roeselare

tot het wijzigen/aanvullen van de vergunningsvoorwaarden van een inrichting B.V.B.A. DUMOULIN BRICKS gelegen Moorseelsesteenweg 239 Rumeke (Roeselare)

het wijzigen van de voorwaarden voor een steenbakkerij en kleiwinning nl

- 1) Bij de vorige vergunningsaanvraag werd na een geluidstudie een saneringsplan gevoegd met maatregelen om de geluidssituatie te saneren.

In het vergunningbesluit werden daarom ook volgende bijzondere voorwaarden opgenomen:

- *Uitvoering geven aan de maatregel uit het Conceptueel saneringsplan (Eco-scan, 29/11/2013), stap 1: omleiden van de ventilatieopening naar de schouw (termijn: binnen de 6 maanden) .*
- *Binnen een termijn van 9 maanden na de verlening van de vergunning wordt het verdere stappenplan –na uitvoering van stap 1- voorgelegd aan de deputatie, het CBS, LNE-Milieuvergunningen en LNE-milieu-inspectie, in het bijzonder ook met betrekking tot de voorziene uitvoering van stap 2 uit het Conceptueel saneringsplan. De exploitant doet eveneens opgave van de geplande geluidscontrolemeting(en) (minstens 1) teneinde aan te tonen dat voldaan kan worden aan de bepalingen van Vlarem II.*

Op basis van een nieuwe geluidstudie is de exploitant gekomen tot een alternatieve set van maatregelen die ertoe moeten leiden dat er geen overschrijdingen meer zijn van de toegelaten geluidsvoorwaarden. Deze maatregelen zijn gerealiseerd of in uitvoering. De exploitant vraagt om de huidige bijzondere voorwaarden die betrekking hebben op het uitvoeren van geluidsmaatregelen te schrappen.

- 2) Met betrekking tot de emissiemetingen lucht wenst de exploitant eveneens een wijziging van de voorwaarden.

Uit de emissiemetingen de voorbije periode (2012-2015) bleek twee maal een grote overschrijding voor de parameter HF.

Het bedrijf vraagt daarom middels een bijzondere voorwaarde een regeling waarbij er binnen een termijn van 2 weken een tweede meting, door een ander erkend labo, mag worden uitgevoerd vooraleer er een definitieve uitspraak wordt gedaan over het al dan niet overschrijden van een emissienorm.

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de vraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning;

Gelet op het proces-verbaal houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen dd.6/07/2016 waaruit blijkt dat geen schriftelijke en mondelingen bezwaren en opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het horen van de aanvrager door de Provinciale Milieuvergunningscommissie;

Gelet op de ingediende adviezen;

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies dd. 18/07/2016 van het College van Burgemeester en Schepenen nl

- gunstig voor de wijziging voorwaarden geluid mits het volledig uitvoeren van de geplande akoestische sanering van de zuidgevel, zoals voorgesteld in het beperkt akoestisch onderzoek van 07/04/2015 en mits het uitvoeren van de nodige groenbuffers conform vergunning 2010/357 en 2011/475, met de nadruk op de zuidelijke zijde ter hoogte van de nieuwe akoestische schil;

- ongunstig voor de luchtemissies gasvormige anorganische fluoriden. De norm voor HF (5 mg/Nm³) dient ten allen tijde gerespecteerd te worden. Een nabehandelingstechniek voor de verwijdering van HF dient toegepast te worden indien deze overschrijdingen niet door processturing beheerst kunnen worden.

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 26/07/2016 van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie – afdeling milieuvergunningen;

Gelet op het advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 30/06/2016 van de afdeling bevoegd voor natuurlijke Rijkdommen;

Gelet op het gunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 15/07/2016 van de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer;

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 19/08/2016 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie

Gelet op de beslissing dd. 15/09/2016 van de deputatie van de Provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningsaanvraag te verlengen;

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied dat volgens de voorschriften van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979) deels ontginningsgebied en deels agrarisch gebied is;

Gelet op de ligging van de inrichting in het APA Roeselare d.d. 29/04/1991 waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn: ontginningsgebied en deels onaangetast open-ruimte gebied.

Roeselare is een ontvoogde gemeente. Het advies van het College van Burgemeester en Schepenen vermeldt een gunstig advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar d.d. 07/07/2016 *"voorwaardelijk gunstig mits het uitvoeren van de nodige groenbuffers conform de vergunning 2010/357 en 2011/475, met de nadruk op de zuidelijke zijde ter hoogte van de nieuwe akoestische schil"*

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Verantwoording wijzigen voorwaarden

1. M.b.t. geluid en de maatregelen

Doel van de opgelegde voorwaarden (zie hoger) is het uitvoeren van maatregelen om er toe te komen dat de steenbakkerij binnen de toelaatbare grenswaarden voor geluid wordt uitgebaat; in dit geval dient het specifiek geluid ter hoogte van de woningen te voldoen aan 45/40/35 dB(A) (dag/avond/nacht).

Na het verlenen van de vergunning werd in samenspraak met de geluidsdeskundige een om financiële en organisatorische redenen alternatief saneringstraject ingezet, waarbij nagegaan werd bij welke geluidsbronnen binnen in het gebouw een reductie van het geluidsniveau kon worden gerealiseerd.

Volgende geluidsbronnen werden aangepakt:

- de blowerventilatoren werden omkast
- vervangen vacuumpomp door een stiller exemplaar
- nieuwe reductie en loopwielen op de pletwals
- vernieuwen van de aandrijving buitensilo's

- het plaatsen van ventilatoren op rubberen dempers.

Na het uitvoeren van deze maatregelen werd het specifiek geluid berekend en beoordeeld: enkel ter hoogte van één van vier beoordelingspunten, met name aan de Moorseelsesteenweg 241 (CST 4 in de studie), woning op het aanpalende perceel en heden bewoond door de broer van de eigenaar, wordt nog een significante overschrijding, van 16,6 dB(A), vastgesteld. Dit is gerapporteerd in een bijkomende geluidstudie (Beperkt akoestisch onderzoek, dd. 07.04.2016, Eco-scan). Ter hoogte van de Moorseelsesteenweg 244 (locatie beoordelingspunten = niet vermeld in de studie) zorgt de akoestische omkasting van de 3 blowerventilatoren dat de grenswaarde circa gerespecteerd kan worden (36,2 dB(A)).

Er is nog een restsanering nodig opdat ter hoogte van CST 4 voldaan kan worden aan de geldende norm. Door de deskundige wordt een sanering van de gevel zuid, ter hoogte van de droogtunnel, aanbevolen. Het betreft het plaatsen van een 2^{de} huid op de bestaande gevelwand, een ingrijpende maatregel. Het saneren van circa 300 m² wand leidt tot een aanvaardbare immissie ter hoogte van het beoordelingspunt. Na deze sanering wordt het geluidsniveau berekend op 40,7 dB(A).

De raadgever van de exploitant verklaart aan de provinciale milieuvergunningscommissie dat de aanpassing van de gevel zuid is uitgevoerd.

Mits deze maatregel wordt uitgevoerd en mits door een erkend deskundige 'geluid en trillingen' een controlemeting wordt uitgevoerd die aantoonst dat voldaan kan worden aan de bepalingen van Vlare II kan akkoord worden gegaan met deze maatregelen.

De raadgever van de exploitant verklaart aan de provinciale milieuvergunningscommissie dat de controlemeting zal uitgevoerd worden.

Het uitvoeren van deze geluidsmeting wordt als bijzondere voorwaarde behouden.

2. M.b.t. lucht en de vastgestelde overschrijdingen voor HF

Uit de resultaten van de emissiemetingen (24 metingen in de periode 21.08.2012-20.01.2016) werd voor de parameters zwaveldioxide, totale koolstof en chloriden een overschrijding vastgesteld, die binnen de meetfout valt.

Echter, voor de parameter HF geven de metingen 2 maal een overschrijding (gemeten 22 en 25 mg/Nm³) en 3 maal een waarde binnen de meetfout ten opzichte van de emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm³.

Daarom vraagt het bedrijf om bij een overschrijding van de norm voor een bepaalde parameter beroep te kunnen doen op een controlemeting alvorens er een definitieve uitspraak wordt gedaan over het al dan niet overschrijden van de norm.

De raadgever van de exploitant verklaart aan de provinciale milieuvergunningscommissie dat het bedrijf wil inzetten op procesgeïntegreerde maatregelen eerder dan op een nabehandeling.

De HF-emissie houdt verband met de dosering van papier en met de opstartperiode. Er zijn nog andere procesfactoren die een invloed kunnen uitoefenen.

De exploitant verwijst naar de bij de aanvraag gevoegde tabel met de meetresultaten, waaruit blijkt dat de controlemeting de eerder vastgestelde overschrijding niet bevestigt.

Voor de gevraagde bijzondere voorwaarde wordt verwezen naar de bijlage 4.4.4. Lucht: controlemeetprogramma van Vlare II-bijlage.

Stap 10 uit deze procedure schrijft voor dat ingeval de meetwaarde de grenswaarde overtreft:

- nagegaan dient te worden of de werkvoorwaarden normaal zijn; zo nodig dienen correctieve maatregelen te worden genomen,
- nagegaan dient te worden of de meetmethodiek in orde is ; zo nodig dienen correctieve maatregelen te worden genomen
- een tweede controlemeting dient uitgevoerd te worden binnen de 2 weken.

Ingeval nadien de meetwaarde de emissiegrenswaarde niet overtreft, zijn er voor het bedrijf geen gevolgen.

Gezien Vlare II reeds een gelijkaardige regeling voorziet, wordt gevraagd in de vergunning eveneens een regeling te voorzien waarbij er binnen een termijn van 2 weken een tweede meting, door een ander erkend labo, mag worden uitgevoerd vooraleer er een definitieve uitspraak wordt gedaan over het al dan niet overschrijden van een emissienorm.

In de aanvraag wordt verder geargumenteed dat controlemetingen ingeval van overschrijdingen kunnen helpen om de oorzaak van deze 'outliers' te achterhalen en te remediëren en dat ondertussen een grotere bedrijfszekerheid wordt gegeven.

Tenslotte werd ook nog een studie naar de impactbepaling van HF op basis van de emissiemetingen uitgevoerd op 16 en 17 juni 2015 bijgevoegd. De studie concludeert dat niettegenstaande een significante overschrijding van de emissiegrenswaarde voor HF de impact hiervan geen aanleiding geeft tot een overschrijding van de luchtkwaliteitsdoelstelling voor HF.

Er wordt opgemerkt dat de berekende bijdrage (op basis van deze metingen-maximale bedrijfsimpact) weliswaar circa 51 % van de luchtkwaliteitsdoelstelling bedraagt.

Men stelt samen met het bedrijf vast dat in deze voorbije periode voor HF hoge waarden worden gemeten met tweemaal een overschrijding van de emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm³. Anderzijds stelt Vlare II in het artikel 5.30.1.3.§1 dat procesgeïntegreerde maatregelen te verkiezen zijn ter beperking van de luchtemissies boven afgasreiniging.

De exploitant verklaart aan de provinciale milieuvergunningscommissie dat fluoridemetingen delicaat zijn. De inrichting voert maandelijks zelf een HF-meting uit. Er zijn 22 goeie metingen. Bij de eerste overschrijding gelinkt aan de opstartfase, werd geen proces verbaal opgemaakt door milieu-inspectie. Bij de tweede overschrijding wel. Er werd geen rekening gehouden met de 22 correcte metingen.

Er wordt opgemerkt dat de in Vlare II toegelaten 30 % meetfout dient verrekend te worden op de gemeten emissieconcentratie en niet op de emissiegrenswaarde: aldus voldoet de meetwaarde 7,1 mg HF/Nm³ ($7,1 \times 0,7 = 4,97$) van 9/05/2014 wel degelijk aan de toepasselijke emissiegrenswaarde (5 mg HF/Nm³).

Met betrekking tot de gevraagde bijzondere voorwaarde wordt opgemerkt dat onverminderd Vlare II het voor het bedrijf steeds toegelaten is om naast de minimale verplichte periodieke metingen - voor fluoriden geldt een maandelijks meetfrequentie (vanaf 25 g/u)- bijkomende metingen uit te voeren in het bijzonder als dit er eveneens toe kan bijdragen om via een aangepaste procesvoering de luchtemissies te beperken.

Het bedrijf heeft vroeger reeds aangegeven dat er geen luchtzuivering aanwezig is gezien procesgeïntegreerde maatregelen als grondstoffenmengeling en processturing (voornamelijk van de tunneloven) volstaan om te voldoen aan de emissiegrenswaarden. Rookgasreiniging wordt achter de hand gehouden (zie ook sectorale voorwaarde).

De exploitant bevestigt dat bij het vaststellen van een overschrijding nagegaan wordt of de doseringafstelling correct is.

Indien er een overschrijding wordt vastgesteld, kan er een controlemeting uitgevoerd worden. Als deze ook een overschrijding aangeeft dient exploitant de nodige maatregelen te nemen om aan de norm te voldoen.

Er zijn voldoende manieren voor de exploitant om rechtszekerheid te krijgen (bijvoorbeeld systematisch een dubbel staal nemen, een tegenstaal nemen binnen de paar uren na staalname door milieu-inspectie)

Men kan niet akkoord gaan met een bijzondere voorwaarde die oplegt hoe de toezichhoudende overheid moet omgaan ingeval van een overschrijding van de emissiegrenswaarde. Verder zijn in Vlarem zelf (artikel 4.4.4.5. van Vlarem II) dienaangaande ook bepalingen opgenomen.

Overwegende dat het gunstig advies van de de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer, luidende als volgt : Er kan een bijzondere voorwaarde worden opgenomen dat slechts sprake is van een overschrijding van de toepasselijke emissiegrenswaarde (HF) indien zowel de meetwaarde als het resultaat van de binnen een termijn van 14 dagen uitgevoerde controlemeting, een toegelaten meetfout van 30 % in acht genomen, hoger is dan de emissiegrenswaarde. Het is wel aanbevolen om deze bijzondere voorwaarde aan te vullen met de bepaling (cfr Vlarem II, Bijlage 4.4.4., (12) dat, indien het resultaat van de controlemeting de overschrijding van de 1^{ste} meting bevestigt, alle nodige maatregelen dienen genomen opdat de toepasselijke emissiegrenswaarde zo snel mogelijk kan worden gerespecteerd; verder is het wenselijk dat minstens de huidige HF-meetfrequentie behouden blijft.

niet kan in aanmerking worden genomen

en wordt weerlegd door bovenvermelde overwegingen;

Overwegende dat de elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Milieuvergunningscommissie als volgt kunnen weergegeven worden:

De aanpassing aan de 2^{de} wand van de zuidgevel is gebeurd. De controlemeting zullen we uitvoeren. We hebben gesaneerd tot op het achtergrondgeluid.

Wat betreft HF willen we het advies van VMM volgen. Het is niet aan ons om te zeggen hoe milieu-inpectie moet oordelen. Er is gezocht met een erkend deskundige naar de oorzaak. Alles heeft te maken met dosering van papier en een opstartperiode. Niettemin hebben we een PV gekregen. Er zijn continue metingen op H₂S en CO, maar HF kan je maar discontinu meten. We meten maandelijks. Bij de eerste overschrijding werd geen PV opgemaakt, bij de tweede overschrijding wel. We hebben 22 goede metingen. We kunnen bij vaststelling van een overschrijding wel nagaan of de dosering goed is afgesteld of moet bijgesteld worden. Er zijn meer procesfactoren die hierop invloed hebben. Fluoridemetingen zijn delicaat.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde wijziging van de voorwaarden gedeeltelijk toe te staan;

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

§ 1. De vraag dd. 24/05/2016 ingediend door

Hoedanigheid	Naam
Aanvrager	DUMOULIN BRICKS Moorseelsesteenweg 239 8800 Roeselare

tot het wijzigen/aanvullen van de vergunningsvoorwaarden van een inrichting B.V.B.A. DUMOULIN BRICKS gelegen Moorseelsesteenweg 239 Rumebeke (Roeselare)

WORDT GEDEELTELIJK INGEWILLIGD:

M.b.t. geluid en de maatregelen wordt de wijziging toegestaan

De bijzondere voorwaarde wordt als volgt aangepast (in vervanging van geluid a. en b. uit het besluit) :

"De exploitant voert binnen 1 jaar na het verlenen van de milieuvergunning geluidscontrolemeting(en) uit en toont aan dat voldaan kan worden aan de bepalingen van Vlare II. Hij bezorgt dit rapport aan de vergunningverlenende overheid, LNE-milieuvergunningen, LNE-milieu-inspectie en VMM-Ecologisch Toezicht"

De vraag met betrekking tot de emissiemetingen lucht wordt **niet ingewilligd**

Waren aanwezig: de heer Carl Decaluwé, provinciegouverneur-voorzitter
de heren Guido Decorte, Franky De Block, Carl Vereecke, Bart Naeyaert, Jean de Bethune en mevrouw Myriam Vanlerberghe, leden;
de heer Geert Anthierens, Provinciegriffier

Brugge, 17 NOV. 2016

De provinciegriffier
Geert ANTHIERENS

De provinciegouverneur-voorzitter
Carl DECALUWÉ

AANDACHT !

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning. Dit beroep dient binnen de 30 kalenderdagen na verzending of aanplakking bij ter post aangetekend schrijven ingediend, gericht aan de Vlaamse Minister bevoegd voor het leefmilieu, op het adres van de Afdeling Milieuvergunningen (Afdeling Milieuvergunningen, Graaf de Ferrarisgebouw (4^{de} + 6^{de} verdieping), Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL) of van het Kabinet van de Vlaamse Minister

Tot staving van de ontvankelijkheid dient bij het beroepschrift een voor eensluidend verklaard afschrift van het attest van verzending resp. van aanplakking gevoegd te worden