

MLAV1/0700000097/ES.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE NV BREMCON MET BETREKKING TOT EEN GRONDREINIGINGSCENTRUM, GELEGEN TE 2070 ZWIJNDRECHT (BURCHT), KRUIBEEKSE-STEENWEG 154, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De deputatie van de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 20 maart 2007 ingediend door de nv Bremcon, gevestigd Kruibeeksesteenweg 154 te 2070 Zwijndrecht, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een grondreinigingscentrum, gelegen te 2070 Zwijndrecht (Burcht), Kruibeeksesteenweg 154, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-D-4e deel, 2-D-6l2, 2-D-6m2, 2-D-16t, 2-D-16v, 2-D-16s, te veranderen door:

- toevoeging van percelen 2-D-16v en 2-D-16t;
- rubrieken niet samenhangend met thermische reiniging, m.n. uitbreiding:
 - met de opslag en overslag (2.1.2.b) en sortering (2.2.1.c.2) van 60.000 ton minerale stromen tot een opslagcapaciteit van 200.000 ton minerale stromen en 250 ton restafvalstoffen;
 - met de opslag en het zeven van 60.000 ton van andere niet-gevaarlijke (2.2.2.f.2) en gevaarlijke (2.2.2.g.2) afvalstoffen die niet verder behandeld worden tot een maximale opslagcapaciteit van 200.000 ton;
 - met de opslag en biologische behandeling van 60.000 ton gevaarlijke (2.2.3.d) en niet-gevaarlijke (2.2.3.e) afvalstoffen tot een maximale opslagcapaciteit van 200.000 ton, incl. minerale stromen;
 - door het vervangen van 2 slibbekkens van elk 250 ton door 2 van elk 1.300 ton en het plaatsen van een sliblagune van 3.000 m³ (3.900 ton) (2.2.5.a.2 – 2.2.5.b.2);
 - met de opslag en fysisch-chemisch behandelen van 2x 60.000 ton minerale stromen tot een totaal van 2x 200.000 ton (2.2.5.e.2 – 2.2.5.f.2);
 - met installaties voor de terugwinning van andere anorganische stoffen met een capaciteit van max. 1.440 ton per dag (2.2.7.R5);
 - met de opslag van 60.000 ton steekvaste baggerspecie en door en de vervanging van 2 slibbekkens van elk 250 ton door 2 slibbekkens van elk 1.300 ton tot een totaal van 200.000 ton en 2x 1.300 ton (2.2.8.a. – 2.2.8.b.);

- door het verhogen van het lozingsdebiet van de afvalwaterzuiveringsinstallatie met 6 m³/u (48 m³/dag) tot een totaal van 18 m³/uur, 144 m³/dag en 36.000 m³/jaar (3.6.3.1);
 - met plaatsen voor 20 bedrijfsvoertuigen tot een totaal van 30 (15.1.2);
 - met het bijkomend wassen van 10 voertuigen tot in totaal 30 voertuigen per dag (15.4.1);
 - met de opslag van 3.000 liter gasflessen (16.7.2);
 - met de opslag van 30.000 liter gasolie in een bovengrondse dubbelwandige houder tot een totale opslag van 42.000 liter P3-producten (17.3.6.2);
 - een verdeelslang horende bij de gasoliehouder van 30.000 liter (17.3.9.2.a);
 - de bijkomende tussentijdse opslag van 37.500 m³ minerale stromen tot een totaal van 125.000 m³ (61.2.2);
- rubrieken gelinkt aan de thermische reiniging waarvoor proefvergunning wordt aangevraagd, m.n. uitbreiding met:
- de thermische reiniging van niet gevaarlijke (2.2.5.e.2) en andere gevaarlijke (2.2.5.f.2) afvalstoffen (2.2.5.a.2 – 2.2.5.b.2);
 - 7 verbrandingsinrichtingen van resp. 1x 150 kW, 4x 1.740 kW en 2x 1.100 kW (43.1.3),;

Gelet op het feit dat de aanvraag tevens de melding van klasse 3-inrichtingen betreft; dat volgende klasse 3-inrichtingen worden gemeld:

- een bijkomende luchtcompressor van 50 kW tot een totale geïnstalleerde drijfkracht van 175 kW (16.3.1.2);
- de opslag van 5.000 liter olie en afvalolie tot een totale opslag van 10.000 liter P4-producten (17.3.7.1);
- de opslag van 4.500 liter gevaarlijke producten in kleinverpakkingen (17.4);
- installaties voor metaalbewerking met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 60 kW (29.5.2.1.a);
- een ontvettingsbad van 60 liter (29.5.7.2.a.1);

Vlaremrubricering volgens aanvrager: 2.1.2.b – 2.2.1.c.2 – 2.2.2.f.2 – 2.2.2.g.2 – 2.2.3.d – 2.2.3.e – 2.2.5.a.2 – 2.2.5.b.2 – 2.2.5.e.2 – 2.2.5.f.2 – 2.2.7.R5 – 2.2.8.a – 2.2.8.b – 3.6.3.1 – 15.1.2 – 15.4.1 – 16.3.1.2 – 16.7.2 – 17.3.6.2 – 17.3.7.1 – 17.3.9.2.a – 17.4 – 29.5.2.1.a – 29.5.7.2.a.1 – 43.4.3 – 61.2.2 – 43.1.3;

Gelet op het feit dat in de aanvraag tevens een afwijking wordt gevraagd van volgende bepaling van art. 5.2.1.5§5 van Vlare II m.b.t. het groenscherm; dat als alternatief het volgende wordt gemeld:

- Zone 1: deze zone kijkt uit op loods waar de technische dienst wordt gevestigd. Langs beide zijden van deze zone wordt een keermuur aangelegd van min. 4m hoog.
- Zone 2: langsheen het nieuwe terreingedeelte dat aanpaalt aan de straatkant zal een parking voor de werknemers worden aangelegd. Aan de bedrijfszijde van deze parking, zal een keermuur aangelegd worden van min. 4m hoog.
- Zone 3: aan de zijkant van het terrein (waar de nieuwe toegangsweg komt) zal eveneens een keermuur worden aangelegd.
- De achterzijde grenst aan de Schelde;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. MLAV1/98-88 d.d. 12.11.1998 van de deputatie van de Provincie Antwerpen voor het exploiteren van een grondreinigingsinstallatie met een termijn verstrijkend op 12.11.2018;
- Besluit nr. MLAV1/01-515 d.d. 08.05.2002 van de deputatie van de Provincie Antwerpen voor het veranderen door toevoeging en uitbreiding van een grondreinigingsinstallatie met een termijn verstrijkend op 12.11.2018;
- Besluit nr. MLWV/04-29 d.d. 24.06.2004 van de deputatie van de Provincie Antwerpen houdende ambtshalve wijziging van de voorwaarden;

- Aktename nr. MLAN3/04-36 dd. 18.11.2004 door de deputatie van de Provincie Antwerpen m.b.t. een inrichting van klasse 3 die een eenheid vormt samen met een vergunde grondreinigingsinstallatie.
- Besluit nr. AMV/000071942/1006 d.d. 15 februari 2005 van de Vlaamse Minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur d.d. houdende wijziging in beroep van het besluit nr. MLWV/04-29 d.d. 24 juni 2004 van de deputatie;
- Besluit nr. MLAV1/05-59 d.d. 25.08.2005 van de deputatie van de Provincie Antwerpen voor het veranderen van de inrichting met een termijn verstrijkend op 12.11.2018;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 23 februari 2007 en werd vervolledigd op 20 maart 2007; op het feit dat op datum van 3 april 2007 de milieuvergunningaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek dd. 14 mei 2007 waaruit blijkt dat er 2 schriftelijke bezwaren werden ingediend m.b.t. het volgende:

- geurhinder afkomstig van de vervuilde gronden;
- het verontreinigen van het wegdek door de vrachtwagens;
- geluidsoverlast van 06.00 uur tot 20.00 uur;
- de te weinig buffering naar de woningen in de omgeving toe;
- de te beperkte beschrijving van het proces van thermische reiniging;
- de eventuele MER-plicht;

Gelet op het gunstig advies dd. 22 mei 2007 van het college van burgemeester en schepenen van Zwijndrecht; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het bedrijf geeft in haar aanvraag niet duidelijk uitsluitsel omtrent de wijze van lozen van het bedrijfsafvalwater (BA) in extreme omstandigheden. Het bedrijf moet in voldoende buffering voorzien om binnen de gestelde lozingsnormen te blijven.
2. Bremcon wenst een afwijking voor de aanplanting van een groenscherm. Rondom de inrichting worden keermuren voorzien.
3. Onderhavig dossier voorziet een forse uitbreiding naar reinigingscapaciteit. Volgens het dossier gebeurt alle transport door middel van vrachtwagens. In eerdere aanvragen werd de intentie aangegeven om een deel van de aan- en afvoer van afvalstoffen over water te laten gebeuren. Uit de voorbespreking omtrent de stedenbouwkundige aanvraag blijkt dat de bouwplannen verschillen van de plannen bij het milieuvergunningdossier. Het is aangewezen om via dit advies naar een studie te vragen naar de mogelijke verkeersimpact van de geplande uitbreiding.
4. Nog geregeld worden klachten ingediend omtrent stofhinder. In het verleden werd een sproei-installatie geplaatst, maar dat deze werkt momenteel niet meer.
5. Een bezwaar maakt melding van het feit dat het thermisch reinigen van gronden bij een bedrijf actief in dezelfde sector, MER-plichtig zou zijn. Het is aangewezen om via dit advies uitsluitsel te laten vragen bij de cel MER of het thermisch reinigen van gronden een MER-plichtige activiteit is.
6. De inrichting is gelegen in een industriegebied.
7. Voor de brandbestrijdingsmiddelen wordt een protocol gehanteerd (standaardvoorwaarden op basis van de Vlarem-rubrieken);

Gelet op het gunstig advies dd. 7 juni 2007 van de afdeling Milieuvergunningen (AMV) van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) (kenmerk AMV/A/07/2707); op volgende elementen uit dit advies:

1. Voorliggende aanvraag betreft de wijziging, toevoeging en uitbreiding van een vergunning voor een bestaande inrichting.

2. In december 2006 werd Bremcon overgenomen door Argex. Als gevolg hiervan en lokale herstructurering van beschikbare oppervlakte krijgt Bremcon de mogelijkheid om haar site aanzienlijk te vergroten. Als gevolg van de overname en het verwerven van verschillende gronden in de onmiddellijke omgeving, wenst de groep een grondige herinrichting van de eigen site en de buurpercelen door te voeren. Zo zullen enkele bestaande loodsen op de naastgelegen percelen worden afgebroken. Verder gaat de terreinontwikkeling gepaard met het aanleggen van een nieuwe toegangsweg, nieuwe parking, nieuwe wielwasinstallatie, twee nieuwe weegbruggen,...
3. Wat de eigenlijke bedrijfsactiviteiten betreft, leidt de terreinvergroting tot nieuwe reinigingsmogelijkheden. Zo wenst het bedrijf in de toekomst een thermische reinigingsinstallatie onder te brengen op het terrein om naast de bestaande biologische en natte extractieve reiniging tevens over de mogelijkheid te beschikken om bepaalde minerale stromen thermisch te reinigen en na reiniging nuttig te kunnen toepassen als bodem of als bouwstof. Belangrijk is hierbij op te merken dat het bedrijf voor deze installatie een proefvergunning aanvraagt. Het vereist immers een nieuwe techniek voor thermische reiniging en als dusdanig zijn momenteel weinig gegevens bekend van deze installatie. De exploitant stelt voor om gedurende maximaal 2 jaar emissiemetingen en geluidsmetingen uit te voeren. Logischerwijze wordt voor de samenhangende activiteiten/installaties een proefvergunning aangevraagd.
4. Vooreerst dient opgemerkt te worden dat er in VLAREM geen mogelijkheid voor de exploitant voorzien wordt om een vergunning op proef aan te vragen. Daarnaast is volgens artikel 30 § 4 van VLAREM I niet mogelijk om een vergunning op proef te verlenen indien een bouwvergunning vereist is. Uit het dossier is niet op te maken of voor de thermische reiniging een bouwvergunning vereist is.
5. Tot slot is de afdeling Milieuvergunningen van oordeel dat in het dossier te weinig informatie omtrent de thermische reiniging terug te vinden is. De exploitant haalt aan dat geen details worden vrijgegeven vanwege een patentaanvraag. Toch is de afdeling Milieuvergunningen van oordeel dat meer gegevens nodig zijn vooraleer een advies ten gronde kan gegeven worden. Vandaar dat een termijnverlenging voorgesteld wordt om de exploitant de tijd te geven deze informatie en de informatie omtrent de bouwvergunning alsnog te bezorgen.
6. Momenteel is de inrichting vergund voor de maximale opslagcapaciteit van 140.000 ton minerale stromen en 250 ton restafvalstoffen. De exploitant wenst de maximale vergunde opslagcapaciteit van minerale stromen te verhogen tot 200.000 ton ten gevolge van de uitbreiding van de bedrijfsoppervlakte. Deze uitbreiding resulteert in de uitbreidingen in verschillende afvalrubrieken (rubriek 2).
7. De vergunde slibbekkens (2x 250 ton) zullen vervangen worden door grotere exemplaren van 2x 1.300 ton (1.000 m³). Daarnaast wenst de exploitant tevens de mogelijkheid te hebben om voor grotere partijen een lagune aan te leggen van 3.000 m³ of 3.900 ton. Dit brengt de totale hoeveelheid op 2x 6.500 ton slib (zowel gevaarlijke als niet gevaarlijke afvalstoffen).
8. Rubriek 2.2.7 R5 wordt aangevraagd voor de extractieve en thermische reinigingen. De nat extractieve reiniging kan 40 ton/u verwerken, de thermische reiniging 20 ton/u. Deze installaties kunnen volcontinu werken, waardoor de dagcapaciteit aan recyclage kan geschat worden op 1.440 ton/dag. De inrichting is GPBV omwille van deze rubriek, de toepasselijke BREF is "Waste Treatment Industries" (Augustus 2006). In de conclusies is echter terug te vinden dat in deze BREF geen informatie over thermische reiniging van grond terug te vinden is. De biologische en extractieve reiniging worden wel besproken als BBT-techniek. In dit verslag worden de verschillende milieuaspecten bekeken in het kader van de GPBV-evaluatie.
9. De exploitant wenst in de toekomst ook baggerspecie te accepteren. Het betreft zowel baggerspecie dat reeds steekvast wordt aangeleverd als baggerspecie dat nog dient ontwaterd te worden. Wat de steekvaste fractie van deze stromen betreft, wordt een uitbreiding van de vergunde capaciteit tot 200.000 ton aangevraagd. De capaciteit van de slibbekkens worden opgetrokken tot 2x 1.300 ton (2x 1.000 m³; bekkens) + een lagune van 3.000 m³.
10. De exploitant wenst 30 voertuigen te stallen, zijnde vrachtwagens, graafmachines en wielladers.

11. In het kader van de technische dienst vraagt de exploitant de opslag voor 3.000 l gasflessen (vol en leeg) aan, bestaande uit de volgende gassen: propaan (groep 1^a), zuurstof (groep 3^a), acetyleen (groep 1^a), atal (beschermgas (85% argon en 15% CO₂) – groep 4^o) en stikstof (groep 4^o). De gasflessen zullen volgens het dossier stabiel worden opgeslagen, waarbij rekening wordt gehouden met de toepasselijke afstandsregels uit VLAREM II. Aangezien de exacte indeling van de gasopslag nog niet gekend is, is het volgens de exploitant weinig zinvol hieromtrent een detailplan toe te voegen. De afdeling Milieuvergunningen is echter wel van oordeel dat een detailplan aan het dossier dient toegevoegd te worden en vraagt om dit tevens in termijnverlenging te bezorgen.
12. In het kader van de geplande uitbreiding wordt een dubbelwandige, bovengrondse gasolietank van 30.000 l (voorzien van een lekdetectiesysteem en overvulbeveiliging) aangevraagd. Deze gasolietank zal uitgerust worden met een verdeelslang voor de bevoorrading van bedrijfseigen voertuigen.
13. Momenteel is er een vergunning voor de tijdelijke opslag van 87.500 m³ of 140.000 ton minerale stromen. Deze capaciteit wenst men uit te breiden tot 125.000 m³ of 200.000 ton.
14. Het reinigen van de gronden is een watervragend proces, zodat het bedrijf als gevolg van haar eigenlijke activiteiten geen afvalwater produceert. Op het terrein liggen grote hoeveelheden verontreinigde minerale stromen. Hierdoor dient het invallend hemelwater als potentieel verontreinigd beschouwd te worden. Het volledige terrein is vloeistofdicht en voorzien van een afwateringssysteem dat ervoor zorgt dat het teveel aan regenwater (gedeelte dat niet door de minerale stromen wordt geabsorbeerd) naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt afgeleid. Deze installatie zal in het kader van deze aanvraag worden uitgebreid, zodat enerzijds meer verontreinigd afvalwater kan gebufferd worden, maar tevens meer gezuiverd afvalwater kan gebufferd worden met het oog op hergebruik. Voor het effluentwater worden 2 buffers met een inhoud van elk 290 m³ voorzien, voor het effluentwater 2 buffers van elk 125 m³. Voor het water naar de influentbuffers wordt geleid, passeert het eerst een zandfilter. Deze zuiveringsinstallatie zelf bestaat uit een actief koolfilter. Indien hoge regenval ertoe leidt dat het op te vangen hemelwater het buffervolume overtreft, wordt overgegaan tot lozing van het afvalwater. Het maximale lozingsdebiet wordt als gevolg van de terreinuitbreiding verhoogd tot 18 m³/u. Deze hoge debieten zullen slechts sporadisch moeten worden geloosd. De huidige lozingsnormen kunnen behouden worden.
15. De natte extractieve reinigingsinstallatie veroorzaakt geen luchtemissies. Alle stappen gebeuren in waterig milieu, waardoor emissies van stof of vluchtige componenten uitgesloten worden.
16. De volledige terreinoppervlakte is vloeistofdicht uitgevoerd, waarbij met een asfaltvloer en folies wordt gewerkt.
Tevens werd rond het bedrijfsterrein een gesloten rioleringsnet aangebracht, waar al het regenwater dat op het betrokken terreingedeelte valt, gecollecteerd wordt. Dit opgevangen afvalwater wordt opgevangen in een waterbuffer, voorzien van een zandvang en wordt hergebruikt voor het verpompbaar maken van de te reinigen grond. Het afgescheiden zand wordt gereinigd in het normale zuiveringsproces. Op deze wijze wordt het insijpelen van verontreinigd hemelwater in de bodem geheel voorkomen en is de kans op bodemverontreiniging van het eigen bedrijfsterrein nihil. Deze bodembeschermende maatregelen worden uitgebreid naar de nieuwe percelen.
17. Om stofemissies te voorkomen, is het volledige terrein voorzien van hydratanten waarmee de grondhopen bevochtigd kunnen worden. Ook de wegen worden periodiek bevochtigd en geveegd om stofemissies als gevolg van voertuigbewegingen te minimaliseren. Daarnaast worden de eigen voertuigen frequent afgespoten om op deze manier stofemissies te voorkomen.
18. Op het terrein worden 2 wielwasinstallaties (doorwaadbakken) voorzien, namelijk op de doorgang van het huidige terreingedeelte naar het nieuwe gedeelte, zodat ook de interne voertuigen regelmatig over de wielwasinstallatie worden geleid en op de uitgangsweg van het terrein, zodat de wielen van de voertuigen bij het verlaten van het bedrijf grondig worden gewassen.

19. Emissies van vluchtige componenten kunnen zowel plaatsvinden tijdens de tijdelijke opslag van de minerale stromen in afwachting van de eigenlijke reiniging, alsmede tijdens het biologisch reinigen ervan. Wanneer bepaalde partijen aanleiding kunnen geven tot dergelijke emissies, wordt de verontreinigde bodemlucht uit de opgeslagen afvalstoffen geëxtraheerd. Hierbij treedt onderdruk in de poriënruimte op, waardoor directe emissie naar de buitenlucht wordt geminimaliseerd. De geëxtraheerde lucht wordt vervolgens m.b.v. een compostfilter gezuiverd.
20. Bremcon heeft recent geluidsmetingen laten uitvoeren. Hieruit bleek dat er een overschrijding mogelijk is van de normen van VLAREM II bij een buur wanneer de grondkeerinstallatie dicht bij de perceelsgrens staat. Daarom besloot Bremcon een geluidsberm aan te leggen. De geluidsberm werd aangelegd in 2 fases en is momenteel compleet. Binnenkort dient er een controlemeting uitgevoerd te worden, deze controlemeting werd opgelegd in het Ministerieel Besluit met kenmerk AMV/71942/1008. De geluidsberm wordt tevens doorgetrokken langs de bedrijfsgrens van de uitbreiding. Bijkomend werd bij het kiezen van de nieuwe toegangsweg zoveel mogelijk gelet op afstand t.o.v. de burens te vrijwaren, zodat eventuele hinder als gevolg van de aan- en afvoer zoveel mogelijk beperkt blijft.
21. M.b.t. het energieverbruik wordt gestreefd naar een minimaal verbruik en maximale warmterecuperatie. Aangezien het energieverbruik de doorslaggevende factor is in de kostprijs voor de thermische reiniging, heeft het bedrijf alle belang bij dit verbruik te beperken.
22. In het kader van de GPBV-evaluatie kan tevens gesteld worden dat geen bijkomende bijzondere voorwaarden dienen opgenomen te worden in het kader van preventie tegen ongevallen en maatregelen bij stopzetting aangezien in Vlarem I artikel 43ter staat vermeldt dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken" en "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".
23. Afwijking wordt gevraagd van volgende bepaling van art. 5.2.1.5§5 van Vlarem II m.b.t. het groenscherm. Alternatief (plannen bijlage 3 van het dossier):
 - a) Zone 1: deze zone kijkt uit op loods waar de technische dienst wordt gevestigd. Langs beide zijden van deze zone wordt een keermuur aangelegd van min. 4m hoog.
 - b) Zone 2: langs de nieuwe terreingedeelte dat aanpaalt aan de straatkant zal een parking voor de werknemers worden aangelegd. Aan de bedrijfszijde van deze parking, zal een keermuur aangelegd worden van min. 4m hoog.
 - c) Zone 3: aan de zijkant van het terrein (waar de nieuwe toegangsweg komt) zal eveneens een keermuur worden aangelegd.
 - d) De achterzijde grenst aan de Schelde.De afdeling Milieuvergunningen is van oordeel dat dit alternatief kan volstaan.
24. Het advies van het agentschap voor Natuur en Bos werd op datum verslag nog niet ontvangen en wordt bijgevolg gunstig geacht.
25. De samen met de vergunningsaanvraag gemelde klasse 3 inrichting houdt dezelfde kleine risico's en hinder in als bij vergelijkbare uitbating los van een vergunde exploitatie en kan bijgevolg geacteerd worden.
26. Er kan besloten worden dat de hinder en de risico's door de gevraagde uitbreidingen van de vergunning onder voorgestelde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap RO-Vlaanderen (ARO); op volgende elementen uit het laattijdig advies met vraag tot termijnverlenging dd. 25 juni 2007 van het ARO (kenmerk N/107.726(3)):

1. Het goed ligt in het gewestplan Antwerpen (Koninklijk besluit van 3 oktober 1979) en volgens dit van kracht zijn de gewestplan in industriegebied.
2. Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling.
3. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan, zoals hoger omschreven.

4. Voor het perceel in aanvraag en de er uitgevoerde activiteiten werd in het verleden een aantal stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd. Er wordt verondersteld dat de bestaande gebouwen en constructies conform de afgeleverde vergunningen zijn uitgevoerd.
5. Voorbehoud wordt echter gemaakt t.a.v. de verplichte groenbuffers van 6 m die n.a.v. de afgifte van vroegere vergunningen (o.a. de vergunning d.d. 11.06.2002 voor het uitbreiden van de site en regularisatie van een kantoorgebouw, en de vergunning van 06.12.2005 voor het uitbreiden van burelen, en het bouwen van een zuiveringsinstallatie), werden opgelegd en die volgens een plaatsbezoek van 03.10.2006 nog niet werden aangelegd.
6. De stedenbouwkundige verenigbaarheid van de werken met de onmiddellijke omgeving zal slechts ten gronde kunnen worden afgewogen bij de eventuele aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning, en zal afhankelijk zijn van eventueel bijkomend verplicht in te winnen adviezen en van de resultaten van een eventueel te houden openbaar onderzoek.
7. Op basis van de ingediende plannen kan geen advies ten gronde worden gegeven. Het dossier dient aangevuld te worden met bijkomende informatie aangaande de geplande werken;

Gelet op het gunstig advies dd. 30 mei 2007 van de afdeling Toezicht Volksgezondheid (ToVo) van het Agentschap Zorg en Gezondheid (VAZG) (kenmerk 2/263); op volgende elementen uit dit advies:

1. De nv Bremcom vraagt de toelating voor de verandering van de milieuvergunning. Het betreft een inrichting voor grondreiniging.
2. Er werd op 31 mei een plaatsbezoek uitgevoerd. Opmerkingen: zie onder
3. De bedrijfsactiviteiten van Bremcom bestaan uit:
 - a) TOP activiteiten;
 - b) grondreinigingscentrum;
 - c) activiteiten als gevolg van saneringen bij derden.
4. Bij de advisering inzake het verlenen van een vergunning aan de firma Bremcom worden volgende gezondheidsaspecten beoordeeld:
 - a) Omgevingsaspecten en/of klachten:
 - Ligging van het bedrijf: industriegebied op ongeveer 700 m van woongebied.
 - Er zijn tijdens het openbaar onderzoek 2 klachten binnengekomen. Het betreft bezwaren rond stofhinder, geur en geluid en het feit dat voor de aanvraag van de thermische grondreiniging geen MER werd aangevraagd. Dit laatste was wel noodzakelijk bij andere bedrijven die een thermische grondreiniging installeerden.
 - b) Relevante gezondheidsbedreigende factoren:
 - Emissies in de lucht van gezondheidsbedreigende stoffen- verspreiding gevaarlijke stoffen; door de aanwezigheid van vluchtige stoffen in verontreinigende gronden, door de verbranding van aardgas en oxidatie van verontreinigingcomponenten (thermische reiniging van gronden): Wanneer de grond hoge concentraties aan vluchtige organismen bevat, worden de biobedden afgedekt en voorzien van drainagebuizen, waarlangs bodemlucht wordt afgezogen met vacuümpompen. De lucht wordt vervolgens gereinigd door een compostfilter en geëmitteerd in de atmosfeer. Als bijzondere vergunningsvoorwaarden kan men het werken in gesloten hallen aanbevelen voor grondpartijen met verhoogde gehalten VOS (vb. > 25 mg/kg BTEX+VOC of > 50 ppm vluchtige alkanen). De hallen dienen te worden voorzien van een systeem voor luchtzuivering met een behandeling van de afgezogen afgassen via actieve koolfiltratie of biofiltratie. (BBT).

Volgende emissies zijn van belang bij thermische grondreinigingsinstallaties:

 - stof uit schoorsteenemissie;
 - NO_x;
 - SO₂;
 - HCl;
 - Zware metalen, waaronder kwik;
 - Dioxines;

→ Verbindingen die wijzen op onvolledige verbranding (vb: CO).

Om deze luchtverontreiniging te beperken is behandeling van de afgassen met doekfilters en actief koolfilters of gaswassers BBT. De emissies van thermische installaties kunnen door toepassen van BBT gereduceerd worden tot onderstaande emissiewaarden (daggemiddelden):

- stof : < 10 mg/Nm²;
- NO_x: 200 mg/Nm²;
- SO₂: 40 mg/Nm²;
- HCl: 10 mg/Nm²;
- Kwik: 50 µg/Nm³;
- Dioxines: 0,1 ng TEQ/Nm³;
- CO: 50 mg/Nm².

Het bedrijf voorziet een gaswasser.

- Verontreiniging van bodem en water. De activiteiten gebeuren op een vloeistofdichte ondergrond met een afdoend rioleringsysteem. Het mogelijke verontreinigde regenwater wordt naar de zuiveringsinstallatie geleid om na behandeling opgeslagen te worden voor hergebruik of geloosd te worden in oppervlaktewater.
- Stofhinder: Bij de bodemsaneringactiviteiten is verwaaiing van stof mogelijk, waarbij gezondheidkundig voornamelijk fijn respirabel stof (< 10 µm) van belang is. Volgende middelvoorschriften ter voorkoming van verwaaiing van stof kunnen worden voorgesteld in de vergunning:
 - plaatsen van deklagen op verontreinigde grond;
 - sproeiers plaatsen;
 - windschermen plaatsen;
 - grondverwerking overdekt uitvoeren;
 - werfwegen en stockageplaatsen stofvrij houden door regelmatig te vegen (nat) en door gebruik te maken van wielwasinstallaties.

Opmerking: reeds in de vorige vergunning werd besproeiing van de gronden opgelegd en het gebruik van de wielwasinstallatie om stofhinder te voorkomen. Bij het bezoek was duidelijk dat de sproeiinstallatie aanwezig is, maar niet aangesloten op de waterleiding en dat vrachtwagens het terrein verlaten zonder de wielwasinstallatie door te rijden.

Daar de gemeente Zwijndrecht reeds zwaar belast is wat betreft fijn stof (zie VMM-metingen) de opgelegde vergunningsvoorwaarden niet worden nageleefd vraagt ToVo extra maatregelen en controle van het bedrijf.

- Geluidshinder door de activiteiten en vooral het zeven. De exploitant dient tijdens het bewerken zoveel mogelijk maatregelen te nemen om die geluidshinder te beperken om zo te voldoen aan de richtwaarden voor geluid opgenomen in hoofdstuk 4.5 en bijlage 2.2.1 van Vlare II.
- Geurhinder: mogelijk afkomstig van de waterzuivering en grondwaterverontreiniging. Gronden verontreinigd met stoffen met een lage geurdrempel dienen afgedekt te worden.
- Verkeershinder: de uitbreiding gaat gepaard met het aanleggen van een nieuwe toegangsweg en een nieuwe parking. Dit zal de plaatselijke verkeersproblemen, zoals wachtende vrachtwagens die op de berm parkeren, grotendeels oplossen. Anderzijds betekent de uitbreiding een verhoging van de verkeersintensiteit. Hiervoor vragen wij een onderzoek naar de verkeerssituatie in samenspraak met de gemeente.
- Visuele hinder: het groenscherm rondom het bedrijf dient vervolledigd te worden.
- Veiligheidsproblemen: niet van toepassing.
- Psychische impact: niet van toepassing.

5. Ons advies is gunstig op voorwaarde dat:

- a) Effectief maatregelen genomen worden om stofverspreiding ten gevolge van verwaaiing door de opslag en bewerking en vervoer van gronden tegen te gaan.
- b) De verkeerssituatie in samenspraak met de gemeente wordt onderzocht en maatregelen worden genomen om verkeershinder te beperken.

- c) Gronden verontreinigd met stoffen met lage geurdrempel afgedekt worden;

Gelet op het gunstig advies dd. 31 mei 2007 van de Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie (ANRE) (kenmerk ALBON/NR/TOP/DOP/213); op volgende elementen uit dit advies:

1. Voor wat betreft rubriek 61.2 betreft de aanvraag een verhoging van de capaciteit van de TOP van 87.500 m³ tot 125.000 m³. Daarnaast wenst het bedrijf ook bijkomende groepen minerale stromen onder deze rubriek te laten opnemen. De TOP-activiteiten hebben betrekking op de opslag, mechanische behandeling en afvoer zonder reiniging van de uitgegraven bodem.
2. Het terrein bevindt zich, volgens het gewestplan Mechelen, in industriegebied.
3. De aanvraag kadert in de doelstellingen van het beleid inzake ontginningen en het beheer van de oppervlakte-delfstoffen zoals geformuleerd in artikel 3 van het op 4 april 2003 goedgekeurde oppervlakteafvalstoffendecreet. Het decreet zal ondermeer toelaten de delfstoffenbehoefteplanning te structureren, een duurzaam beheer van de delfstoffenvoorraad te voeren en het gebruik van delfstoffen uit uitgegraven bodem en alternatieve materialen te bevorderen;

Gelet op het gunstig advies dd. 5 juni 2007 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) (kenmerk AB/AA/JV/07-259); op volgende elementen uit dit advies:

1. In december 2006 werd Bremcon overgenomen door Argex. Als gevolg van deze overname en lokale herstructurering van beschikbare oppervlakte, krijgt Bremcon de mogelijkheid om haar site aanzienlijk te vergroten.
2. Met onderhavige aanvraag wenst het bedrijf volgende zaken (vergunningstechnisch) te realiseren:
 - a) uitbreiding bedrijfsoppervlakte:

Als gevolg van de overname en het verwerven van verschillende gronden in de onmiddellijke omgeving wenst de groep een grondige herinrichting van de eigen site en de buurpercelen door te voeren. Zo zullen enkele bestaande loods en op de naastgelegen percelen worden afgebroken. Verder gaat de terreinontwikkeling gepaard met het aanleggen van een nieuwe toegangsweg, een nieuwe parking, een nieuwe wielwasinstallatie, twee nieuwe weegbruggen,.... Het ganse terrein zal dan een oppervlakte hebben van ongeveer 42.000 m².
 - b) uitbreiding reinigingstechnieken:

Wat de eigenlijke bedrijfsactiviteiten betreft, leidt de terreinvergroting tot nieuwe reinigingsmogelijkheden. Zo wenst het bedrijf in de toekomst een thermische reinigingsinstallatie onder te brengen op het terrein om naast de bestaande biologische en natte extractieve reiniging tevens over de mogelijkheid te beschikken om bepaalde minerale stromen thermisch te reinigen en na reiniging nuttig te kunnen toepassen als bodem of als bouwstof. Belangrijk is hierbij op te merken dat het bedrijf voor deze installatie een proefvergunning aanvraagt. Het betreft immers een nieuwe techniek voor thermische reiniging en als dusdanig zijn momenteel weinig gegevens bekend van deze installatie. Het bedrijf wenst dan ook zijn verantwoordelijkheid terzake op te nemen en in eerste instantie slechts een proefvergunning aan te vragen. Gedurende maximaal 2 jaar zullen emissiemetingen en geluidsmetingen worden uitgevoerd zodat het bedrijf in de nabije toekomst over voldoende gegevens zal beschikken die de betrokken overheden toelaten over te gaan tot het toekennen van een vergunning voor 20 jaar. Dit betekent logischerwijze dat ook voor samenhangende activiteiten/installaties een proefvergunning wordt aangevraagd. Om dit alles overzichtelijk te houden werden in onderstaande overzicht van de toepasselijke rubrieken de rubrieken van toepassing zijn op de thermische reiniging afzonderlijk opgelijst.
 - c) inrichten technische dienst (in bestaande loods):

Een reeds aanwezige loods blijft behouden en hierin zal in de toekomst een technische dienst worden ondergebracht. Hierin zullen volgende activiteiten plaatsvinden:

 - herstellingen aan de eigen installaties;
 - opslag en (de)montage van eigen installaties voor werven;
 - opslag restafvalstoffen afkomstig van werven.
 - d) herziening/uitbreiding afvalstoffencodes:

Het bedrijf wenst tevens van de mogelijkheid gebruik te maken om enkele bijkomende afvalstoffengroepen toe te voegen aan de reeds vergunde. Op het perceel 16v beschikt Bremcon over een aktename (uitgereikt door de gemeente Burcht) van een TOP-installatie. Vanaf het ogenblik dat onderhavige vergunningsaanvraag wordt toegekend, vervalt deze aktename. Op dit ogenblik is het bedrijf immers vergund voor de opslag van 200.000 ton TOP-gronden over de ganse site, inclusief perceel 16v. Door middel van onderhavige aanvraag wordt aldus perceel 16v als 16t aan de vergunning toegevoegd. De reiniging beperkt zich niet alleen tot louter gronden, vandaar de term "minerale stromen". In het kader van een gezamenlijke afvoer naar derden, slaat de firma Bremcon ook restafvalstoffen op. Restafvalstoffen zijn afvalstoffen die vrijkomen bij het saneringsklaar maken/saneren/ grondverzet van de terreinen bij derden en naar de eigen site worden vervoerd of die vrijkomen bij de sortering van de aangevoerde gronden of minerale stromen.
3. OVAM wordt advies gevraagd omwille van volgende rubrieken:

- a) 2.1.2. : opslag en overslag van afvalstoffen, niet aan een verwerking verbonden, met een opslagcapaciteit van meer dan 1 ton die ook asbestafval als bedoeld sub c/kunnen omvatten. Deze rubriek is reeds vergund. De maximale opslagcapaciteit bedraagt 140.000 ton minerale stromen en 250 ton restafvalstoffen. Bremcon wenst de maximale vergunde opslagcapaciteit van minerale stromen te verhogen tot 200.000 ton als gevolg van de uitbreiding van de bedrijfsoppervlakte. Daarnaast wenst Bremcon extra minerale stromen onder deze rubriek op te nemen. Deze rubriek kan van toepassing zijn indien afvalstoffen die in overslag zitten niet eerst worden gezeefd en dus niet onder de rubriek 2.2.2.f. vallen.
- b) 2.2.1.c) 2°: opslag en mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen, met een opslagcapaciteit van meer dan 100 ton.
Deze rubriek is vergund voor de restafvalstoffen die vanuit werven naar de eigen site getransporteerd worden (250 ton). Wanneer de afvalstoffen een sortering ondergaan is deze rubriek eveneens van toepassing. De maximale opslagcapaciteit bedraagt in dat geval 140.000 ton minerale stromen. Bremcon wenst een hogere maximale opslagcapaciteit van minerale stromen te laten vergunnen, namelijk 200.000 ton, en extra groepen minerale stromen onder deze rubriek op te nemen.
- c) 2.2.2.f.: opslag en mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen, met een opslagcapaciteit van meer dan 100 ton en 2.2.2.g : opslag en mechanische behandeling van gevaarlijke afvalstoffen met een opslagcapaciteit van meer dan 1 ton.
Deze rubrieken betreffen het zeven van afvalstoffen die niet verder worden behandeld. De maximale capaciteit bedraagt telkens 140.000 ton minerale stromen. Bremcon wenst ook hier de maximale capaciteit te verhogen tot 200.000 ton en extra groepen minerale stromen onder deze rubriek op te nemen.
- d) 2.2.3. d) 2°: opslag en biologische behandeling al of niet in combinatie met een mechanische behandeling van niet gevaarlijke slib, met een opslagcapaciteit van meer dan 1 ton en 2.2.3.e)2°: opslag en biologische behandeling al of niet in combinatie met een mechanische behandeling van gevaarlijke slib, met een opslagcapaciteit van meer dan 1 ton. De hoeveelheden waarvoor het bedrijf vergund is bedragen eveneens maximaal 140.000 ton minerale stromen en 2 maal 250 ton slib (ruimingspecie, baggerspecie, rioolkolkenslib). Bremcon wenst maximaal 200.000 ton minerale stromen te laten vergunnen en extra groepen minerale stromen onder deze rubriek op te nemen.
- e) 2.2.5.a)2°: opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met een mechanische behandeling van niet-gevaarlijke slib, met een opslagcapaciteit van meer dan 1 ton en 2.2.5.b)2°: opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met een mechanische behandeling van gevaarlijke slib, met een opslagcapaciteit van meer dan 1 ton; De vergunde slibbekkens (2x 250 ton) zullen vervangen worden door grotere exemplaren van 2x 1.300 ton (1.000 m³). Daarnaast wenst Bremcon tevens de mogelijkheid te hebben om voor grotere partijen een lagune aan te leggen van 3.000 m³ of 3.900 ton. Dit brengt de totale hoeveelheid op 2x 6.500 ton slib (zowel gevaarlijke als niet-gevaarlijke afvalstoffen).
- f) 2.2.5.e).2°: opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met een mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen, met een opslagcapaciteit van meer dan 1 ton en 2.2.5.f).2°: opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met een mechanische behandeling van andere gevaarlijke afvalstoffen, met een opslagcapaciteit van meer dan 1 ton.
Het bedrijf is twee maal vergund voor de opslag van 140.000 ton minerale stromen en voor nat extractief reinigen en stabiliseren van deze stromen. Bremcon wenst voor zowel de gevaarlijke als niet-gevaarlijke afvalstoffen de vergunde opslagcapaciteit op te trekken tot 2x 200.000 ton minerale stromen (zowel gevaarlijke als niet-gevaarlijke afvalstoffen).
- g) 2.2.7.: installaties voor de nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen, met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag, in de zin van de bijlage II B bij EG-richtlijn 75/442/EEG, met name R5: Recycling/terugwinning van andere organische stoffen.
De natte extractieve reiniging kan 40 ton/u verwerken; de thermische reiniging 20 ton/uur. Deze installaties kunnen volcontinu werken, waardoor de dagcapaciteit aan recyclage kan

ingeschat worden op 1.440 ton/dag. Dit betreft echter een maximale capaciteit op dagbasis. De biologische reiniging kan moeilijk begroot worden in tonnen per dag.

- h) 2.2.2.8.a.: opslag en behandeling van baggerspecie afkomstig van het ruimen, verdiepen en/of verbreden van bevaarbare en onbevaarbare waterlopen behorende tot het openbaar hydrografisch net en/of van nieuwe waterinfrastructuur: opslag in afwachting van behandeling en 2.2.2.8.b.: opslag en behandeling van baggerspecie afkomstig van het ruimen, verdiepen en/of verbreden van bevaarbare en onbevaarbare waterlopen behorende tot het openbaar hydrografisch net en/of van nieuwe waterinfrastructuur: mechanische, fysisch-chemische en/of biologische behandeling.

Deze rubrieken zijn van toepassing op de opslag van ruimingspecie en grachtenslib. Een opslagcapaciteit van 140.000 ton steekvast en 2x 250 ton is vergund. Het bedrijf wenst in de toekomst ook baggerspecie te accepteren. Het betreft zowel baggerspecie dat reeds steekvast wordt aangevoerd als baggerspecie dat nog ontwaterd dient te worden. Wat de steekvaste fractie van deze stromen betreft, wordt een uitbreiding van de vergunde capaciteit tot 200.000 ton aangevraagd. De capaciteit van de slibbekkens worden opgetrokken tot 2x 1.300 ton (2x 1.000 m³) en een lagune van 3.000 m³.

- i) 61.2.1°: tussentijdse opslagplaats voor uitgegraven bodem die voldoet aan een toepassing overeenkomstig hoofdstuk X van het besluit van de Vlaamse regering van 5 maart 1996 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de bodemsanering, met een capaciteit van meer dan 10.000 m³.

Bremcon is momenteel vergund voor 87.500 m³ (of 140.000 ton) minerale stromen en wenst de vergunde capaciteit te verhogen tot 200.000 ton (125.000 m³). Daarnaast wenst het bedrijf extra groepen minerale stromen onder deze rubriek te laten opnemen.

4. In het kader van deze aanvraag wenst de exploitant ook een proefvergunning aan te vragen voor de thermische reiniging. Volgende rubrieken zijn hiervoor van toepassing:
- a) 2.2.5.e)2°: opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met een mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen, met een opslagcapaciteit van meer dan 1 ton;
- b) 2.2.5.f)2°: opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met een mechanische behandeling van andere gevaarlijke afvalstoffen, met een opslagcapaciteit van meer dan 1 ton;

De thermische reiniging (desorptie en oxidatie) valt hieronder. Het gedeelte dat betrekking heeft op de opslag maakt reeds deel uit van de reeds aangevraagde 200.000. Voor de thermische reiniging is geen specifieke opslag noodzakelijk.

5. De exploitant wenst eveneens afwijkingen op de sectorale voorwaarde van artikel 5.2.1.5. §5 m.b.t. het groenscherm.

De exploitant haalt volgende argumenten aan:

- a) zone 1: deze loods kijkt uit op de loods waar de technische dienst wordt gevestigd. Langs beide zijden van deze zone wordt een keermuur aangelegd van min. 4 m hoog.
- b) Zone 2: langsheen het nieuwe terreingedeelte dat aanpaalt aan de straatkant zal een parking voor de werknemers worden aangelegd. Aan de bedrijfszijde van deze parking, zal een keermuur worden aangelegd van min 4 hoog;
- c) Zone 3: aan de zijkant van het terrein (waar de nieuwe toegangsweg komt) zal eveneens een keermuur worden aangelegd.
- d) De achterzijde grenst aan de Schelde. Hier wordt uiteraard eveneens geen groenscherm voorzien, gezien de toekomstige aanleg van een kade langs de zijde.

De OVAM kan op basis van de argumenten van de exploitant en het plaatsbezoek op 31 mei 2007 met deze afwijking akkoord gaan.

6. De inrichting is volgens het gewestplan Antwerpen gelegen in industriegebied.
7. De exploitant is geen eigenaar van alle aangevraagde percelen. Er is in de aanvraag een schriftelijke overeenkomst tussen de firma Marc Van Moer BVBA, Hector Van Moer & zonen BVBA en Argex, eigenaars van de percelen, en de firma Bremcon, dat de firma Bremcon beschikking heeft over de bedrijfsgronden.

8. De OVAM merkt in het kader van de procesbeschrijving het volgende op:
- a) Enkel de verwerking van grond wordt geregeld door Vlarebo (en door de Grondbank), de rest van de afvalstromen (minerale stromen) wordt geregeld door Vlare.
 - b) Voor de ontvangst van vloeibare slib worden twee bufferbekkens van elk 1.000 m³ voorzien. Daarnaast vraagt het bedrijf een vergunning aan voor een lagune van 3.000 m³. Deze lagune zal worden aangelegd wanneer de noodzaak zich voordoet (bv. bij aanlevering van grote partijen te ontwateren baggerspecie). In deze bekkens gebeurt gravitaire ontwatering. In het kader van deze aanvraag zijn er geen verdere gegevens aanwezig op welke manier deze lagune zal opgebouwd worden. In ieder geval moet de lagune opgebouwd zijn uit vloeistofdichte materialen en moet het ontwateringswater via de afvalwaterzuiveringsinstallatie passeren vooraleer het geloosd wordt. Tijdens het plaatsbezoek deelde de exploitant mee dat er ook baggerspecie zal aanvaard worden die na ontwatering (in de lagune) zal afgevoerd worden naar een daartoe vergunde stortplaats. Voor deze partijen zijn ook volgende afvalstofrubrieken van toepassing:
 - 2.3.7.d): opslag, behandeling en verwijdering van baggerspecie met uitzondering van het ter plaatse uitspreiden van niet-verontreinigde ruimingspecie: opslag van sub a) bedoelde baggerspecie en/of ruimingspecie in afwachting van behandeling. Mechanisch, fysisch-chemisch en/of biologische behandeling van sub a) bedoelde baggerspecie en/of ruimingspecie.
 - 2.3.9.b : installaties voor de volgende verwijderingshandelingen van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag, in de zin van artikel 1.3.1. van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2003 tot vaststelling van het Vlaams Reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer. D9: fysisch-chemische behandeling op een niet elders in de bijlage II A aangegeven wijze waardoor verbindingen of mengsels ontstaan die worden verwijderd op een van de onder D1 tot en met D12 onder rubriek 2.3.8. vermelde methodes (vb. verdampen, drogen, calcineren, enz.).
 - c) Bij de biologische reiniging wordt compost gebruikt. Enkel compost voorzien van een Vlacolabel komen hiervoor in aanmerking.
 - d) Bij de stabilisatie van gronden wordt vliegias uit de papierindustrie gebruikt. Enkel secundaire grondstoffen voorzien van een gebruikscertificaat komen hiervoor in aanmerking.
 - e) Het bedrijf wenst in de toekomst tevens gronden thermisch te reinigen. Gezien binnen de groep hiervoor een nieuwe techniek werd ontwikkeld waarvoor een patentaanvraag loopt, kunnen hieromtrent weinig details worden vrijgegeven. Het thermisch reinigen zal gebeuren via desorptie en oxidatie in een naverbrander, waarna de gassen worden gewassen. De benodigde energie wordt geleverd door aardgas afkomstig van het net. Gezien het de eerste installatie in deze vorm betreft, beschikt het bedrijf momenteel niet over exacte gegevens omtrent de milieuemissies van de installatie. Dit vormt dan ook de reden waarom het bedrijf een proefvergunning voor deze installatie aanvraagt. Tijdens de looptijd van deze proefvergunning zal het bedrijf via metingen (zowel luchtemissiemetingen als geluidsmetingen) voldoende informatie verzamelen om een onderbouwde beslissing m.b.t een definitieve milieuvergunning mogelijk te maken.
 - De exploitant dient inzake de naverbranding van de gassen te voldoen aan emissievoorwaarden van artikel 5.2.3bis 1.15 van Vlarem II (in plaats van de algemene luchtemissiegrenswaarden uit het Vlarem II).
 - In het kader van dit dossier is er geen schrijven van de cel MER aanwezig dat hogergenoemde activiteit al of niet MER-plichtig is gelet op de aangevraagde rubrieken (fysisch-chemische behandeling van gevaarlijke afvalstoffen) en/of activiteit (verbranden van gevaarlijke afvalstoffen).
 - De meeste gronden die thermisch dienen gereinigd te worden, zijn gronden die verontreinigd zijn met organische parameter, bijvoorbeeld BTEX. Volgens de bijzondere voorwaarden is het zeven van verontreinigde grond in open lucht van gronden met meer dan 50 ppm BTEX (som) of 100 ppm VOC's niet toegelaten.

9. De exploitant voorziet volgende preventieve maatregelen:
 - a) Het ganse terrein is vloeistofdicht gemaakt (asfaltvloer en folies).
 - b) Rond het bedrijfsterrein ligt een gesloten rioleringsnet met open rioleringen waarbij al het regenwater dat op het betrokken terreingedeelte valt, gecollecteerd wordt.
 - c) Er wordt slechts minimaal water geloosd (bij hevige regenval) na passering van een waterzuiveringinstallatie.
10. Volgens telefonische mededeling van de exploitant is de mobiele puinbreker (zoals vermeld in het bijgevoegd schrijven van 9 maart 2007) eigendom van de firma Van Moer. Volgens de gegevens waarover de OVAM beschikt, beschikt de firma Van Moer over geen Copro-keuring.
11. Aandachtspunten:
 - a) Gereinigde afvalstoffen, uitgezonderd grond, kunnen enkel hergebruikt worden indien hiervoor een gebruikscertificaat is verkregen.
 - b) Er dient advies gevraagd te worden aan de cel MER inzake het al of niet MER-plichtig zijn van de thermische installatie.
 - c) Volgende afvalstoffenrubrieken zijn nog van toepassing: 2.3.7.d) en 2.3.9.b;

Gelet op het gunstig advies dd. 21 mei 2007 van de afdeling Kwaliteitsbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (kenmerk FDC/ME/AK/amo(29503)/07/3844); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft een grondreinigingscentrum. Op heden beschikt het bedrijf reeds over een tijdelijke opslagplaats voor uitgegraven gronden (TOP), een fysisch-chemische grondreiniging en een biologische grond reiniging. De geplande verandering betreft een uitbreiding met een thermische grondreinigingsinstallatie.
2. Deel water:
 - a) Er wordt de uitbreiding van het vergunde debiet van 12 m³/u, 96 m³/d bedrijfsafvalwater (BA) naar 18 m³/u, 144 m³/d in de Kruibeekse Scheibek gevraagd.
Het BA bestaat uit verontreinigd terreinwater. De WZI bestaat uit een zandfilter en actief koolfilter. Inzake lozingsvoorwaarden wordt geen aanpassing gevraagd.
 - b) De VMM adviseert gunstig voor de gevraagde uitbreiding van het lozingsdebiet.
3. Deel lucht:
 - a) Het bedrijf vraagt voor deze nieuwe installatie voor het thermisch reinigen van verontreinigde gronden (75.000 ton op jaarbasis) een proefvergunning aan. Tijdens de 2 jaar van de proefvergunning zal het bedrijf de reinigingsinstallatie testen en zullen aan de rookgaszuiveringsapparatuur – naverbrander en gaswasser – continue metingen worden uitgevoerd teneinde de restconcentraties in de afgassen te registreren. Het bedrijf zal de gemeten emissieconcentraties toetsen aan de algemene emissiegrenswaarden. De warmte voor de thermische reiniging zal worden opgewekt via 6 gasbranders – 4x 1.740 kW, 2x 1.100 kW – met een gezamenlijk vermogen van 9.160 kW.
 - b) In de BBT-studie Bodemsanering (VITO, januari 2007) naar de best beschikbare technieken (BBT) voor het uitvoeren van bodemsaneringprojecten en voor grondreinigingscentra worden de emissieconcentraties van een thermische grondreinigingsinstallatie getoetst aan de emissiegrenswaarden uit de Duitse VDI-richtlijn 3898. Deze grenswaarden (o.a. CO, stof, NO_x, SO₂, HF, HCl, totaal C, Hg) komen overeen met de emissiegrenswaarden bepaald voor afvalverbranding in Vlarem.
In deze BBT-studie wordt als rookgasreiniging het gebruik van doekenfilters, actief koolfilters of gaswassers aanbevolen. Daarnaast wordt ook aangegeven - gelet op het aanzienlijke energieverbruik dat gepaard gaat met deze thermische reiniging - zo veel mogelijk gebruik te maken van restwarmte of warmterecuperatie.
 - c) Het verdient dan ook aanbeveling dat de emissieconcentraties van de nieuw thermische grondreinigingsinstallatie zullen worden getoetst aan de grenswaarden voor afvalverbranding (cf. Vlarem II, art 5.2.3 bis 1.15 1° en 2°). Indien zware metalen en dioxines bij de proefmetingen worden gedetecteerd kunnen de concentraties vergeleken met de grenswaarden in art. 5.2.3bis 1.15 3° en 4°. In de bijlagen bij voorliggende aanvraag

werden een naverbrander en een gaswasser als emissiebeperkende maatregelen teruggevonden. Het is echter zeer de vraag of ook een stofemissiebeperkende maatregel wordt voorzien/nodig is (cf. de doekfilter in de BBT-studie).

De mogelijkheid voor gebruik van restwarmte of toepassing van warmterecuperatie wordt best ook mee onderzocht tijdens de proefperiode.

- d) Overwegende dat voorliggende aanvraag een proefvergunning voor een thermische grondreinigingsinstallatie (75.000 ton op jaarbasis) betreft, overwegende dat de installatie zal worden uitgerust met een naverbrander en een gaswasser, overwegende dat de warmte voor de thermische reiniging wordt geleverd door gasgestookte branders met een gezamenlijk geïnstalleerd vermogen van 9.160 kW, overwegende dat aan deze installatie gedurende 2 jaar continue emissiemetingen zullen worden uitgevoerd en overwegende de aanbevelingen in de BBT-studie Bodemsanering en Grondreiniging (Vito) inzake te installeren emissiebeperkende maatregelen, te respecteren emissiegrenswaarden en inzake energiebesparing kan voorliggende milieuvergunningsaanvraag van het bedrijf Bremcon te Zwijndrecht gunstig geadviseerd onder de voorwaarde dat rekening wordt gehouden met deze BBT-aanbevelingen m.a.w. het verdient aanbeveling dat het bedrijf in de proefperiode rekening houdt met de voorgestelde emissiegrenswaarden (VDI 3898 of Afvalverbranding -Vlarem), de nodige rookgasreinigingsapparatuur voorziet (incl eventueel stofbeperking/doekenfilter) en nagaat op welke manier de geplande aardgasstook tot een minimum kan beperkt door warmterecuperatie of gebruik van restwarmte te realiseren;

Gelet op het horen van de heer C. Heymans, business unit manager van de nv Bremcon en de heer T. Mulle, milieuconsulent van het adviesbureau ERM door de Provinciale Milieuvergunningscommissie dd. 26 juni 2007;

Gelet op het advies van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) dd. 26 juni 2007 waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden; op volgende elementen:

1. Horen van partijen

- De heer C. Heymans, business unit manager van de nv Bremcon en de heer T. Mulle, milieuconsulent van het adviesbureau ERM worden gehoord.
- De voorzitter deelt mee dat er uit de verschillende adviezen enkele punten naar voor gekomen zijn:
 - Het ARO heeft duidelijk genotuleerd dat het ingediende plan onduidelijk is voor wat betreft het groenscherm en tevens voor wat er precies gevraagd wordt in de afwijking. Het groenscherm moet minstens 6 meter zijn, maar tijdens een plaatsbezoek op 3 oktober 2006 werd vastgesteld dat dit nog niet werd aangelegd.
 - De heer Mulle antwoordt dat er in het verleden reeds discussie is geweest over het plaatsen van het groenscherm. De exploitant heeft de groenbuffer echter laten optekenen door een bureau en heeft dit naar de gemeente gestuurd. Overal waar groenschermen voorzien moesten worden zijn ze nu ook voorzien.
 - Het verontrust de heer Mulle echter dat het ARO nu spreekt over 6 meter i.p.v. de afgesproken 5 meter.
 - Het ARO stelt dat zowel in de stedenbouwkundige vergunning van 2002 als die van 2005 een groenbuffer van 6 meter werd opgelegd.
 - De voorzitter stelt dat de discussie i.v.m. de groenbuffer ter zitting niet hoeft overgedaan te worden. Er dient echter wel een duidelijk plan ingediend te worden waarop alles duidelijk ingetekend is en afmetingen vermeld staan (niet enkel arceren).
 - De heer Mulle haalt aan dat een afwijking gevraagd werd in de nieuwe zone waar keermuren voorzien worden.
 - De voorzitter repliceert dat er termijnverlenging geadviseerd moet worden om de exploitant de kans te geven een nieuw plan in te dienen, zodat hierover ten gronde kan geadviseerd worden.

- Wat de thermische reiniging betreft stelt de voorzitter dat in VLAREM geen mogelijkheid voorzien wordt voor de exploitant om een vergunning op proef aan te vragen.
- De AMV stelt bovendien dat in het dossier over dit onderdeel te weinig informatie terug te vinden is en stelt daarom termijnverlenging voor om de exploitant de tijd te geven ook deze informatie alsnog te bezorgen, zodat een advies ten gronde kan gegeven worden.
- De heer Mulle stelt dat de exploitant zelf niet over genoeg gegevens beschikt om een vergunning van 20 jaar aan te vragen.
- Deskundige Geukens vraagt of er ergens anders een gelijkaardige installatie is.
- De heer Mulle stelt dat dit niet het geval is. Een Nederlandse firma heeft deze installatie ontworpen en de nv Bremcon zal deze in de praktijk testen. Vandaar de vraag voor een proefvergunning.
- Deskundige Geukens haalt aan dat er toch geweten is welk soort specie er gebruikt wordt, welke de mogelijke emissies zijn en wat de preventieve voorzorgsmaatregelen zijn. Op de vraag of er gegevens beschikbaar zijn over het proefdraaien geeft de heer Mulle een bevestigend antwoord.
- Op de vraag van de AMV hoe het zit met de MER-plicht, antwoordt de heer Mulle dat deze enkel van toepassing is op het verwijderen van afvalstoffen.
- De OVAM vraagt of rubriek 2.3.9 van toepassing is.
- De heer Mulle repliceert dat het de bedoeling is species te ontwateren en te reinigen en dat de exploitant geen baggerspecie zal aanvaarden waarvan op voorhand geweten is dat het niet te reinigen is. De heer Mulle stelt tevens dat deze rubriek voor fysico-chemische reiniging niet van toepassing is.
- De OVAM antwoordt hierop dat dit voor thermische reiniging echter wel het geval is.
- Ten slotte wil de voorzitter ingaan op de acties die ondernomen zullen worden m.b.t. de baggerspecie.
- De heer Mulle verduidelijkt dat het enkel de bedoeling is species te ontwateren en te reinigen en dat de exploitant geen baggerspecie zal aanvaarden waarvan op voorhand geweten is dat het niet te reinigen is. Toch kan het voorvallen dat gronden niet te reinigen zijn. De exploitant beschouwd dit als een non-conformiteit.
- De OVAM stelt dat uit ervaring geweten is dat een groot deel van deze gronden uiteindelijk toch gestort wordt.
- M.b.t. het ingediende bezwaar i.v.m. geluidshinder overhandigt de heer Mulle ter zitting nog een studie m.b.t. een controlemeting na plaatsing van een geluidscherm.

2. Omschrijving en rubrieken

- De formulering van de omschrijving en rubrieken wordt overgenomen uit het advies van de AMV.
- De OVAM stelt dat rubrieken 2.3.7 en 2.3.9 eveneens van toepassing zijn. De exploitant wil deze rubrieken echter niet aanvragen, aangezien het niet zijn bedoeling is om niet te reinigen gronden te accepteren. De OVAM stelt echter dat uit ervaring geweten is dat een groot deel van de gronden moet afgevoerd worden om te storten.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting is volgens het gewestplan Antwerpen gelegen in industriegebied. De aanvraag heeft betrekking op het veranderen door toevoeging en uitbreiding van een grondreinigingscentrum. Voor het perceel in aanvraag en de er uitgevoerde activiteiten werden in het verleden reeds stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd. Er wordt verondersteld dat de bestaande gebouwen en constructies conform de afgeleverde vergunningen zijn uitgevoerd.
- Voorbehoud wordt echter gemaakt voor wat betreft de verplichte groenbuffers van 6 meter die n.a.v. vroegere vergunningen (dd. 11.06.2002 en 06.12.2005) werden opgelegd en die volgens een plaatsbezoek van 03.10.2006 nog niet werden aangelegd.

- De stedenbouwkundige verenigbaarheid van de werken met de onmiddellijke omgeving zal slechts ten gronde kunnen worden afgewogen bij de eventuele aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning. Op dit moment is deze echter nog niet aangevraagd.
- Op basis van de ingediende plannen kan geen advies ten gronde worden gegeven. Het dossier dient aangevuld te worden met bijkomende informatie aangaande de geplande werken. Bovendien moeten de groenbuffers + afmetingen op een duidelijk plan vermeld worden.
- De PMVC is daarom van oordeel dat **termijnverlenging** dient te worden voorgesteld.
- In termijnverlenging dient de exploitant **een duidelijk plan** in te dienen met de volgende aanduidingen:
 - de volledige exploitatie met aanduiding van de uitbreiding
 - de bouw/milieuvergunde groenbuffers, groenschermen en eventueel bermen rond de volledige exploitatie met de juiste afmetingen en met aanduiding van het vergunningbesluit
 - de in dit dossier gevraagde afwijking

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden 2 schriftelijke bezwaren ingediend m.b.t.:
 - Geurhinder afkomstig van de vervuilde gronden;
 - Het wegdek dat besmeurd wordt door vrachtwagens;
 - Geluidsoverlast van 06.00 uur tot 20.00 uur
 - Te weinig buffering naar de woningen in de omgeving toe;
 - De beperkte beschrijving van het proces van thermische reiniging;
 - Het feit dat een bedrijf dat in dezelfde sector opereert, bij haar aanvraag voor een thermische reiniging een MER heeft moeten laten opstellen.
- Verder te bespreken i.k.v. termijnverlenging

5. Milieutechnische evaluatie

- De heer Boonen vraagt aan de leden van de PMVC of er een verkeersstudie kan uitgevoerd worden m.b.t. de mogelijke impact van de uitbreiding op de huidige verkeerssituatie. Als de toegangsweg blijft zoals hij nu is, worden weinig problemen verwacht. Maar na een gesprek met de exploitant bleken de nieuwe plannen sterk af te wijken van wat nu ingediend is.
- De AMV stelt dat de PMVC nu enkel iets kan vragen op basis van de voorliggende gegevens.
- De voorzitter wil aan de exploitant als aandachtspunt wel meegeven dat wanneer de plannen sterk wijzigen de vergunningsaanvraag aangepast moet worden.
- N.a.v. de punten die aangehaald werden in punt 1 (Horen van partijen) stelt de PMVC **termijnverlenging** voor.
- De PMVC stelt vast dat er te weinig gegevens aanwezig zijn in het dossier voor wat betreft de thermische reiniging
- I.k.v. termijnverlenging en m.b.t. de **thermische reiniging** stelt deskundige Geukens, gevolgd door de PMVC, daarom voor de exploitant volgende informatie te vragen:
 - Informatie over het volledige concept van de thermische reiniging.
 - Doorzet ton/dag en ton/jaar
 - Acceptatiebeleid
 - Temperaturen (strippen, naverbranding, ...)
 - Te verwachten emissies
 - Preventieve maatregelen om de emissies van rookgassen te beperken.
- Gelet op het advies van de OVAM en de VMM dat de **emissies** dienen te voldoen aan die van afvalverbranding, stelt de PMVC voor om de exploitant eveneens te vragen op welke wijze hieraan voldaan zal worden.
- I.k.v. termijnverlenging en m.b.t. de **baggerspecie** stelt de PMVC tevens voor de exploitant volgende informatie te vragen:
 - Acceptatiebeleid
 - Een schematische weergave van de afvoer van de verontreinigde specie

- Gelet op de verschillende adviezen, dient uitsluitend gegeven te worden dat de betreffende activiteit niet **MER-plichtig** is. Zowel aan de exploitant als aan de dienst milieuvergunningen wordt gevraagd om dit uit te klaren aan de hand van een verklaring van de MER-cel.

6. Watertoets

- Er werden nog geen adviezen ontvangen van het SC of de AW.

7. Termijn

- Te bespreken i.k.v. termijnverlenging.

8. Voorwaarden

- Te bespreken i.k.v. termijnverlenging;

Gelet op de beslissing dd. 12 juli 2007 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunning-aanvraag te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op het feit dat met brief van 18 juli 2007 aan de exploitant het volgende werd gevraagd:

1. De exploitant dient een duidelijk plan in te dienen met de volgende aanduidingen:
 - a) de volledige exploitatie met aanduiding van de uitbreiding;
 - b) de bouw- en milieuvergunde groenbuffers, groenschermen en eventueel bermen rond de volledige exploitatie met de juiste afmetingen en met aanduiding van het vergunningbesluit;
 - c) de in dit dossier gevraagde afwijking.
2. De exploitant dient m.b.t. de thermische reiniging volgende informatie te verstrekken:
 - a) informatie over het volledige concept van de thermische reiniging;
 - b) doorzet ton/dag en ton/jaar;
 - c) acceptatiebeleid;
 - d) temperaturen (strippen, naverbranding, ...);
 - e) te verwachten emissies;
 - f) preventieve maatregelen om de emissies van rookgassen te beperken.
3. De exploitant dient, gelet op het advies van de OVAM en de VMM, aan te tonen op welke wijze dat de emissies zullen voldoen aan die van afvalverbranding.
4. De exploitant dient m.b.t. de baggerspecie volgende informatie te verstrekken:
 - a) acceptatiebeleid;
 - b) een schematische weergave van de afvoer van de verontreinigde specie.
5. De exploitant dient uit te klaren of de betreffende activiteit al dan niet MER-plichtig is aan de hand van een verklaring van de MER-cel;

Gelet op het feit dat de aanvrager met brief van 3 augustus 2007 de volgende bijkomende gegevens heeft toegestuurd:

1. Een plan met aanduiding van het groenscherm;
2. Technische informatie i.v.m. thermische reiniging;
3. Informatie i.v.m. de normen van afvalverbranding;
4. Informatie i.v.m. baggerspecie;
5. Informatie i.v.m. de MER-plicht;

Gelet op het feit dat met brief van 10 augustus 2007 deze bijkomende gegevens werden toegestuurd aan de adviseurs;

Gelet op het bijkomend gunstig advies dd. 3 september 2007 van de AMV (kenmerk AMV/A/07/3119); op volgende elementen uit dit advies:

1. De exploitant heeft i.v.m. het groenscherm 4 plannen bezorgd:
 - a) Plan 1 toont de huidige toestand. Hieruit blijkt dat nagenoeg het volledige terrein (met uitzondering van de zijde langs de Schelde) is voorzien van een 5 m breed groenscherm.

Enkel bij de toegang tot het bedrijf werd een dichtgemaakte afspanning voorzien. Uit de bouwvergunning van juni 2002 spreekt men over een groenscherm van 3 m.

- b) Plan 2 toont de toekomstige toestand. Hieruit blijkt dat aan de voorzijde van het terrein het groenscherm van 5 m zal worden doorgetrokken. Hier zal enkel nog een doorgang worden vrijgehouden als brandweerdoorgang. Langs de brandweerdoorgang aan de zijde van de buur blijft de dichtgemaakte afspanning behouden, gezien parallel aan deze links van de brandweerdoorgang reeds een groenscherm zal voorzien worden. Gezien dit groenscherm integraal deel uitmaakt van de bijkomende geluidsberm en deze geluidsberm best zo dicht mogelijk bij eventuele geluidsbronnen staat, is deze uitvoeringswijze de meest aangewezen.
 - c) Plannen 3 en 4 tonen respectievelijk de huidige en toekomstige geluidsbermen (keermuren). Zoals in ons oorspronkelijk advies werd geteld, is de afdeling Milieuvergunningen van oordeel dat dit alternatief kan volstaan. Maar voor de inplanting van dit groenscherm wordt tevens verwezen naar het deskundig advies van ARO.
- 2. De exploitant heeft de technische informatie i.v.m. de thermische reiniging ter beschikking gesteld, weliswaar met de vraag om dit document confidentieel te behandelen. Vandaar dat de werking in dit verslag niet zal toegelicht worden.
 - 3. De exploitant dient aan te tonen op welke wijze zal voldaan worden aan de normen van de afvalverbranding. De gassen welke in de droger en ovenkamer vrijkomen worden naar de naverbrander gevoerd. Deze naverbrander is voldoende groot om al deze gassen volledig te laten verbranden. Daarnaast is de installatie uitgerust met een gaswasser. Afhankelijk van de vervuiling zullen er nog bestanddelen (zuren) in de rookgassen kunnen voorkomen. Om deze te verwijderen dient nog een intensieve wassing uitgevoerd te worden waarbij het spoelwater eventueel voorzien kan worden van een neutralisatiemiddel (bv. natronloog). Via continue metingen zullen de emissies van de installatie opgevolgd worden. Het is de bedoeling om tijdens de proefperiode de installatie af te stellen op basis van de te verwerken stromen zodat steeds aan de normen voor afvalverbranding voldaan wordt.
 - 4. Het acceptatiebeleid voor de baggerspecie zal identiek zijn aan het huidige acceptatiebeleid. Dit betekent dat voor wat betreft de biologische en de fysico-chemische reiniging van de baggerspecie dezelfde acceptatiecriteria zullen toegepast worden zoals bij de huidige minerale stromen. Wat betreft de thermische reiniging zal dit moeten blijken uit de proefperiode voor de thermische reinigingsinstallatie, waarbij het naleven van de emissienormen mede zal bepalend zijn. De gereinigde baggerspecie zal ingezet worden als secundaire bouwstof, eventueel na het stabiliseren ervan.
 - 5. I.v.m. de MER-plicht werd door de exploitant contact opgenomen met de dienst MER. Uit het advies van de dienst MER kan geconcludeerd worden dat een ontheffing dient aangevraagd te worden aangezien rubriek 13 van bijlage I van het MER-besluit van toepassing is, maar tevens ook rubriek 14 van bijlage II van hetzelfde besluit (De AMV verwijst naar het advies van de dienst MER).

De AMV is van oordeel dat de thermische grondreiniging niet als afvalverbranding kan worden beschouwd aangezien de installatie de nuttige toepassing van de gronden als doel heeft en dus volgens de afdeling Milieuvergunningen niet valt onder rubriek 13 van bijlage I van het MER-besluit. De naverbrander die zal geplaatst worden valt volgens de afdeling Milieuvergunningen ook niet onder rubriek 13 van bijlage I van het MER-besluit aangezien gasvormige effluenten die in de atmosfeer worden uitgestoten niet worden beschouwd als afvalstoffen (art. 4 van het afvalstoffendecreet d.d. 02/07/1981).

Het zou tevens niet logisch zijn dat er een MER dient opgesteld te worden voor een maatregel die genomen wordt om gassen te reinigen en dus een milieuverbetering zou moeten opleveren.
 - 6. Aangezien de exploitant niet helemaal met zekerheid kan zeggen of er al dan niet een bouwvergunning vereist is, kan zoals vermeld in ons oorspronkelijk advies geen proefvergunning afgeleverd worden. De afdeling Milieuvergunningen stelt dan ook een vergunning te verlenen voor een termijn van maximaal 2 jaar voor de thermische reiniging. Gedurende deze periode kan de exploitant de nodige metingen doen en daarna kan indien gewenst een nieuwe milieuvergunning voor een termijn van 20 jaar aangevraagd worden.

7. Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat ons oorspronkelijk advies behouden blijft behalve wat betreft de rubrieken gelinkt aan de thermische reiniging waarvoor proefvergunning wordt aangevraagd, m.n. uitbreiding met:
 - a) de thermische reiniging van niet gevaarlijke (2.2.5.e.2.) en andere gevaarlijke (2.2.5.f.2.) afvalstoffen (2.2.5.a.2. – 2.2.5.b.2.);
 - b) 7 verbrandingsinrichtingen van resp. 1x 150 kW, 4x 1.740 kW en 2x 1.100 kW (43.1.3.); te verlenen voor een termijn van 2 jaar;

Gelet op het gunstig advies dd. 3 september 2007 van het ARO (kenmerk N/107.726(3)); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het goed ligt in het gewestplan Antwerpen (Koninklijk besluit van 3 oktober 1979) en volgens dit van kracht zijn de gewestplan in industriegebied.
2. Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling.
3. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan, zoals hoger omschreven.
4. Voor het perceel in aanvraag en de bestaande activiteiten werden in het verleden een aantal stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd. Er wordt verondersteld dat de bestaande gebouwen en constructies conform de afgeleverde vergunningen zijn uitgevoerd.
5. In vorig advies werd voorbehoud gemaakt met betrekking tot de aanleg van de verplichte groenbuffers, met een breedte van 3 en 5 meter die werden opgelegd in de stedenbouwkundige vergunningen van 11.06.2002 en 06.12.2005. Volgens een plaatsbezoek van 03.10.2006 werden deze (nog) niet gerealiseerd.
6. Er werd een termijnverlenging gevraagd in verband met dit dossier om de aanvrager in staat te stellen om een nieuw plan, met aanduiding van de groenbuffers te bezorgen aan de commissie.
7. Op de bijkomende plannen worden de bestaande en de toekomstige groenbuffers aangeduid. De 5m brede groenstrook wordt doorgetrokken tot aan de toegangspoort. De aangepaste plannen tonen aan dat een voldoende groenbuffer voorzien zal worden, wat positief is voor de goede ruimtelijke ordening;

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies dd. 3 september 2007 van de OVAM (kenmerk AB/AA/JV/07-259); op volgende elementen uit dit advies:

1. De OVAM blijft bij haar standpunt dat de rubrieken 2.3.7.d) en 2.3.9.b) van toepassing zijn op die partijen bagger- en ruimingspecie die na ontwatering in de lagune dienen afgevoerd te worden naar een daartoe vergunde stortplaats. De OVAM merkt op dat in het kader van bagger- en ruimingwerken veel bagger- en ruimingspecie "nat" worden afgevoerd naar daartoe vergunde inrichtingen. Op deze inrichtingen worden dan analyses genomen van de partijen waarbij beslist wordt of deze partijen al of niet in aanmerking komen voor reiniging of dienen afgevoerd te worden naar een daartoe vergunde stortplaats. Deze ontwatering kan meerdere maanden in beslag nemen.
2. Inzake de thermische installatie bevestigt de dienst MER dat deze installatie MER-plichtig is. Bovendien is de exploitant niet uitgerust om deze afvalstoffen (voor) te behandelen aangezien deze gronden in de meeste gevallen verontreinigd zijn met BTEX (volgens de bijkomende informatie benzeen, toluen en xyleen: 500 mg/kg DS). Aangezien de kans vrij reëel is dat de aangevoerde gronden ook fysisch verontreinigd zijn met steenpuin of andere bodemvreemde materialen, dienen de gronden eerst een voorbehandeling te ondergaan, i.c. zeven. Het zeven van dergelijke verontreinigde gronden dient volgens BBT grondreiniging te gebeuren in een gesloten loods met een aangepast luchtafzuigstelsel (actief koolfilter of biofilter). Dergelijke infrastructuur is niet voorzien in het kader van deze aanvraag. Bovendien is volgens de bijzondere voorwaarde het zeven van verontreinigde gronden in openlucht van gronden met meer dan 50 ppm BTEX (som) of 100 ppm VOC's niet toegelaten. Volgens de voorzitter van de PMVC is in het kader van de Vlaremwetgeving geen mogelijkheid voorzien om in het kader van de thermische installatie een proefvergunning aan te vragen.
3. Gelet op hogervermelde adviseert de OVAM ongunstig voor de thermische installatie. Inzake de ontwatering van de bagger- en ruimingspecie die dienen afgevoerd te worden naar een daartoe vergunde stortplaats zijn volgende rubrieken ook van toepassing: 2.3.7.d) en 2.3.9.b;

Gelet op het gunstig advies dd. 24 augustus 2007 van de VMM (kenmerk FDC/ME/AK/term./07/6415); op volgende elementen uit dit advies:

1. In termijnverlenging diende het bedrijf bijkomende informatie aan te leveren i.v.m. de thermische grondreinigingsinstallatie, meer in het bijzonder over te verwachte emissies en de preventieve maatregelen om deze te beperken en om te kunnen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor afvalverbranding.
2. In bijgevoegde nota met bijlagen d.d. 3 augustus 2007 en opgemaakt door Bremcon wordt de rookgasreiniging voorzien aan de thermische grondreinigingsinstallatie toegelicht: er wordt een naverbrander, een quench en een gaswasser voorzien.
In de naverbrander kunnen de schadelijke stoffen uit de ovengassen en de droogdampen worden vernietigd op hoge temperatuur, na de naverbrander is een warmterecuperatie op de hete rookgassen voorzien.
De rookgassen worden vervolgens gekoeld in een quench. Deze quench wordt nog gevolgd door een gaswasser zodat de stofvormige emissies en verzurende componenten worden verwijderd.
3. Gezien geen gebruik gemaakt wordt van trommeldroger is er geen omwoelen van de te reinigen gronden en wordt het optreden van stofemissie en stofhinder aanzienlijk beperkt. Daarenboven zal ook de aanwezigheid van de quench en de gaswasser de stofuitstoot aanzienlijk voorkomen. Het bedrijf zal – conform de bepalingen in Vlarew voor afvalverbranding – een continue monitoring voorzien van het zuurstofgehalte en van de emissieconcentraties in de rookgassen voor o.m. CO, NO_x, SO₂, KWS en stof.
4. Door het installeren van een warmterecuperatie na de naverbrander waarbij de verbrandingslucht kan worden opgewarmd wordt bespaard op het primaire energieverbruik. Aldus wordt toch deels tegemoet gekomen aan de opmerking in eerste aanleg nl. dat bij de uitbating van de thermische grondreiniging zo veel mogelijk recuperatie- of restwarmte zou dienen aangewend.

5. Met de aangeleverde informatie in termijnverlening werd door het bedrijf Bremcon te Zwijndrecht op gepaste wijze invulling gegeven aan de nog openstaande vragen en bedenkingen uit het advies in eerste aanleg en kan aldus het voorwaardelijk gunstige advies gewijzigd in een gunstig advies;

Gelet op het bijkomend schrijven dd. 28 augustus 2007 van de Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid (kenmerk LNE/MER/07-641); op volgende elementen uit dit schrijven:

1. Naar aanleiding van uw brief d.d. 3 augustus 2007 i.v.m. een eventuele MER-plicht voor thermische grondreiniging, kan ik u het volgende meedelen.
2. De fysico-chemische reiniging (natte extractieve reiniging en thermische reiniging (oxidatie)) dient getoetst te worden aan rubriek 13 en 14 van bijlage I van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectenrapport m.n.
 - a) Rubriek 13: 'Afvalverwijderingsinstallaties voor de verbranding, zoals gedefinieerd in punt D10 van art. 1.3.1. Vlarea, de chemische behandeling, zoals gedefinieerd in punt D9 van art. 1.3.1. Vlarea of het storten van gevaarlijke afvalstoffen'.
 - b) Rubriek 14: 'Afvalverwijderingsinstallaties voor de verbranding, zoals gedefinieerd in punt D10 van art. 1.3.1. Vlarea, of de chemische behandeling, zoals gedefinieerd in punt D9 van art. 1.3.1. Vlarea van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag'.
3. We kunnen bevestigen dat voor de natte extractieve reiniging er geen MER-plicht van toepassing is volgens rubrieken 13 en 14, gelet op het acceptatiebeleid van het bedrijf dat enkel gronden en slib toelaat die voor nuttige toepassing in aanmerking komen.
4. Voor verbranding wordt geen onderscheid tussen nuttige toepassing of verwijdering gemaakt.
5. Navraag bij OVAM gaf volgende informatie inzake thermische grondreiniging: deze mag inderdaad vergund worden onder rubriek 2.2.5., maar door de oxidatieve naverbranding van de gedesorbeerde gassen wordt de installatie ook als een afvalverbrandingsinstallatie beschouwd waardoor de sectorale voorwaarden voor afvalverbranding van toepassing zijn. De rubriek afvalverbranding is echter niet van toepassing aangezien de installatie de nuttige toepassing van gronden als doel heeft. De minister van Leefmilieu heeft dit in een MB van 2003 duidelijk aangegeven (Envisan).
6. Thermische grondreiniging kan als afvalverbranding beschouwd worden (inzake sectorale voorwaarden voor de rookgassen), meer bepaald van gevaarlijke afvalstoffen. Bijgevolg is minstens rubriek 13 van bijlage I van het MER-besluit van toepassing en allicht ook rubriek 13 van bijlage I.
7. Aangezien voor de thermische grondreiniging slechts een proefvergunning wordt aangevraagd, dient ook getoetst te worden aan rubriek 14 van bijlage II van het MER-besluit m.n.: 'Projecten van bijlage I die uitsluitend of hoofdzakelijk dienen voor het ontwikkelen en beproeven van nieuwe methoden of producten en die niet langer dan twee jaar worden gebruikt'. Activiteiten die onder bijlage II vallen zijn MER-plichtig, maar de initiatiefnemer kan een gemotiveerd verzoek tot ontheffing indien bij de bevoegde administratie, waarbij aangetoond dient te worden dat er aanzienlijke milieugevolgen te verwachten zijn. Verdere informatie kan gegeven worden of een gemotiveerd verzoek tot ontheffing voor het project haalbaar lijkt (zonder daarom reeds bij voorbaat een uitspraak te doen over het al dan niet goedkeuren van het uiteindelijk gemotiveerd verzoek tot ontheffing) en om aan te geven welke aspecten dienen beschreven te worden in het gemotiveerd verzoek tot ontheffing;

Gelet op het horen van de heer C. Heymans, business unit manager van de nv Bremcon en de heer G. Schrooten, milieuconsulent van het adviesbureau ERM door de Provinciale Milieuvergunningscommissie dd. 4 september 2007;

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies dd. 4 september 2007 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen

- De heer C. Heymans, business unit manager van de nv Bremcon en de heer G. Schrooten, milieuconsulent van het adviesbureau ERM worden gehoord namens de exploitant.
- Tijdens de zitting werden volgende punten besproken:

MER-plicht

- De voorzitter deelt mee dat de rubrieken/activiteiten m.b.t. de thermische grondreiniging MER-plichtig zijn. De exploitant kan een gemotiveerd verzoek tot ontheffing indienen bij de bevoegde administratie, waarbij aangetoond dient te worden dat er geen aanzienlijk milieugevolgen te verwachten zijn.
- De heer Schrooten stelt dat de nv Bremcon niet akkoord gaat met de motivatie van de Dienst Mer m.b.t. de MER-plicht en overhandigt ter zitting een toelichtende nota:
"...De dienst MER stelt dat de rubriek afvalverbranding niet van toepassing is, aangezien de installatie de nuttige toepassing van gronden als doel heeft. Daarbij wordt verwezen naar een eerder ingenomen standpunt door de Minister van Leefmilieu in een gelijkaardig dossier. Gezien deze rubriek niet van toepassing is (en niet aangevraagd werd), kan de gaszuiveringsinstallatie (=naverbrander) die integraal onderdeel uitmaakt van de installatie, geen reden zijn om de MER-plicht op basis van afvalverbranding in te roepen. Verder zou het onzinnig zijn een MER uit te voeren op een luchtzuiveringstechniek, die precies tot doel heeft de luchtmissies te reduceren. Tot slot stelt het afvalstoffendecreet nadrukkelijk dat gasvormige effluënten die in de atmosfeer worden uitgestoten niet te beschouwen zijn als afvalstoffen (artikel 4 van het afvalstoffendecreet d.d. 2 juli 1981). Gesteld dat alsnog de MER-plicht van toepassing zou zijn op een gaszuiveringsinstallatie, dan zou elke naverbrander in Vlaanderen onder de MER-plicht vallen (toepassing van het gelijkheidsbeginsel). Dat dit in de feiten niet zo is toegepast in Vlaanderen voor een gaszuiveringsinstallatie, geeft aan wat het standpunt terzake is van de overheid. ..."
- De OVAM weerlegt dat in deze installatie de stoffen eerst vervluchtigen door het uitdampen van de gronden en dat daarna, in de naverbrander, de eigenlijke verbranding gebeurt. Volgens de redenering van ERM zou op die manier elke verbranding als een zuiveringsproces beschouwd moeten worden.
- Desgevraagd verduidelijkt de heer Heymans welke stappen er voorzien worden in de nabehandeling. Hiervoor verwijst hij naar de gegevens in termijnverlenging blz. 2 e.v. waarin een beschrijving wordt weergegeven van de verschillende delen van de grondreinigingsinstallatie. De belangrijkste onderdelen in de nabehandeling zijn: de naverbrander, recuperator, quench-installatie en gaswasser.
- Desgevraagd antwoordt de heer Schrooten dat er in de quench-installatie reeds een klein beetje stof achterblijft, maar dat dit niet het hoofddoel is van deze installatie.
- Deskundige Geukens vraagt of er voldoende garanties zijn dat er in een inerte atmosfeer gewerkt kan worden.
- De heer Heymans antwoordt dat dit bij de proefinstallatie dient nagegaan te worden.
- De heer Schrooten stelt dat een aantal parameters nog niet gekend zijn, maar dat er naar veiligheid toe er nog aanvullende gegevens kunnen uitgewerkt worden.
- De heer Schrooten bevestigt dat op bladzijde 6 van de gegevens in termijnverlenging de parameter stof nog dient toegevoegd te worden.
- De OVAM stelt zich de vraag of bij deze installatie met een gewone gaswasser de vereiste norm voor stof kan gehaald worden.
- De heer Schrooten stelt dat er extra meetgegevens moeten verzameld worden om te kunnen bewijzen dat er met deze installatie gewerkt kan worden.
- De heer Heymans verwijst m.b.t. 'meten is weten' naar bijlage 3 (gegevens in termijnverlenging) waarin de emissie-meetapparatuur wordt toegelicht. De heer Heymans stelt dat hier veel aandacht aan besteed is.
- Desgevraagd antwoordt de heer Heymans dat er geen gelijkaardige installatie bestaat en dat er bijgevolg hier ook geen emissiegegevens voor ter beschikking zijn. Deze installatie is geen draai-trommeloven, maar één lange oven waarin de grond in een dunne (± 5 cm), brede laag

wordt uitgespreid en wordt meegetrokken door de oven met behulp van een kettingsysteem. Eerst worden de stoffen vervluchtigd en daarna verbrand in de naverbrander. Bij zeer zware producten wordt de doorvoertijd aangepast i.p.v. de temperatuur te laten stijgen.

- De heer Boonen uit zijn bezorgdheid over de mogelijke geurhinder bij het verdampen van de vluchtige componenten wanneer deze in een dunne laag worden uitgespreid buiten de oven.
- De heer Heymans stelt dat dit een probleem is dat zicht stelt vanaf de ontginning.

Rubriek 2.3.9.b

- Gelet op de voorgestelde werkmethode en anderzijds nog de 'pilootsituatie' waarin de exploitatie zit, stelt de OVAM dat rubriek 2.3.9.b. dient opgenomen te worden en gekoppeld is aan de thermische verwerking (verwijdering door verbranding)..
- De heer Heymans stelt dat de nv Bremcon als acceptatiebeleid heeft enkel species te aanvaarden waarvan geweten is dat ze nuttig toegepast of hergebruikt kunnen worden en waaruit de verontreiniging verwijderd kan worden.

Groenscherm

- De voorzitter deelt mee dat het plan duidelijk is, maar dat volgens de gemeente Zwijndrecht en het ARO t.h.v. de 18 parkeerplaatsen ook een groenscherm dient aangelegd te worden.
- De heer Heymans antwoordt dat de nv Bremcon eerder opteert om een gesloten draad te plaatsen zoals vroeger het geval was.
- De heer Boonen repliceert dat er voldoende plaats is voor de aanleg van het groenscherm en dat een afwijking van het groenscherm voldoende dient gemotiveerd te worden.

Waterbassin

- Desgevraagd antwoordt de heer Heymans dat het water afgevoerd wordt naar een bassin waarvoor in het ontwerp een grootte voorzien is van 500 m³. De praktijk moet uitwijzen hoe groot dit bassin in werkelijkheid moet zijn.

Sproeisysteem

- ToVo vraagt of er een sproeisysteem aanwezig is, aangezien dit bij het laatste plaatsbezoek buiten gebruik is.
- De heer Heymans bevestigt dat het sproeisysteem sinds half juli opnieuw in gebruik gesteld is.

(Proef)vergunning

- De voorzitter informeert dat er geen proefvergunning kan verleend worden voor de thermische reinigingsinstallatie, aangezien er niet met zekerheid kan gezegd worden of er al dan niet een bouwvergunning vereist is.
- De heer Schrooten stelt dat er volgens de nv Bremcon geen bouwvergunning vereist is, aangezien het een mobiele installatie betreft.
- Tenslotte stelt de heer Schrooten dat de nv Bremcon in ieder geval graag een vergunning wenst te bekomen voor de rubrieken die niet samenhangen met de thermische reiniging.

2. Omschrijving en rubrieken

- De formulering van de omschrijving en rubrieken wordt overgenomen uit het advies van de AMV.
- De PMVC volgt de OVAM met het van toepassing stellen van de rubrieken 2.3.9.b. Hiervoor wordt verwezen naar de omschrijving van een vergelijkbare activiteit in de MLAV1/06-489. De OVAM stelt dat de rubriek 2.3.7. niet bijkomend van toepassing moet worden gesteld. De OVAM stelt in de plaats om een bijzondere voorwaarde te formuleren waarin duidelijk wordt vermeld dat de aanvoer dient beperkt te worden tot specie die voldoet aan normen voor hergebruik.
- De PMVC merkt op dat rubrieken 2.2.8.a en 2.2.8.b meldingsplichtig zijn.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De exploitant diende een duidelijk plan in te dienen met de volgende aanduidingen:
 - de volledige exploitatie met aanduiding van de uitbreiding;
 - de bouw/milieuvergunde groenbuffers, groenschermen en eventueel bermen rond de volledige exploitatie met de juiste afmetingen en met aanduiding van het vergunningbesluit;

- de in dit dossier gevraagde afwijking.
 - De heer Boonen stelt dat de gemeente van mening is dat t.h.v. de 18 parkeerplaatsen tevens een groenscherm dient aangelegd te worden.
 - Het ARO volgt dit advies.
 - Voor het overige geeft het ARO een gunstig advies m.b.t. groenschermen en afmetingen.
4. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Er werden 2 schriftelijke bezwaren ingediend m.b.t.:
 - Geurhinder afkomstig van de vervuilde gronden;
 - Dit bezwaar wordt ondervangen door de opgelegde voorwaarden en de weigering van de thermische reiniging;
 - Het wegdek dat besmeurd wordt door vrachtwagens;
 - In het advies van de AMV wordt beschreven dat op het terrein 2 wielwasinstallaties (doorwaadbakken) voorzien worden zodat ook de interne voertuigen regelmatig over de wielwasinstallatie worden geleid en op de uitgangsweg van het terrein. Op deze wijze zijn de wielen van de voertuigen bij het verlaten van het bedrijf grondig gewassen.
 - Geluidsoverlast van 06.00 uur tot 20.00 uur
 - De PMVC stelt voor om in de overwegingen het volgende op te nemen: indien er door de deputatie toch een kortlopende vergunning verleend wordt voor de thermische reiniging, dienen er geluidsmetingen uitgevoerd te worden.
 - Te weinig buffering naar de woningen in de omgeving toe;
 - De PMVC verwijst naar de aan te leggen groenschermen en de gebufferde verkeersimpact door de zijdelingse toegangsweg.
 - De beperkte beschrijving van het proces van thermische reiniging;
 - Er werden gegevens in termijnverlenging opgevraagd aan de exploitant
 - Het feit dat een bedrijf dat in dezelfde sector opereert, bij haar aanvraag voor een thermische reiniging een MER heeft moeten laten opstellen.
 - De dienst Mer, gevolgd door de PMVC, zijn eveneens van oordeel dat deze inrichting MER-plichtig is.
5. Milieutechnische evaluatie
- De exploitant diende in termijnverlenging de nodige gegevens in.
 - Volgens de dienst Mer kan de thermische grondreiniging als afvalverbranding worden beschouwd, meer bepaald van gevaarlijke afvalstoffen, waardoor minstens rubriek 13 van bijlage I van het MER-besluit van toepassing is.
 - De OVAM treedt dit standpunt bij (zie '1. Horen van partijen')
 - Volgens de AMV kan de thermische grondreiniging niet beschouwd worden als afvalverbranding, aangezien de installatie de nuttige toepassingen van de gronden als doel heeft en dus, volgens de AMV, niet onder rubriek 13 van bijlage I van het MER-besluit valt.
 - De naverbrander die zal geplaatst worden valt volgens de AMV ook niet onder rubriek 12 van bijlage I van het MER-besluit, aangezien gasvormige effluënten die in de atmosfeer worden uitgestoten niet worden beschouwd als afvalstoffen (artikel 4 van het afvalstoffendecreet d.d. 2 februari 1981).
- Het zou tevens niet logisch zijn dat er een MER dient opgesteld te worden voor een maatregel die genomen wordt om gassen te reinigen en dus een milieuverbetering zou moeten opleveren.
- De AMV merkt tevens op dat zij niet betrokken is geweest door de dienst Mer inzake adviesvorming. –
- Bijkomend dient voor de rubriek 2.3.9.b eveneens een GPBV- bijlage in het dossier aanwezig te zijn, wat niet het geval is.
- De PMVC volgt (met vier stemmen tegen drie) het advies van de dienst Mer. Bijgevolg dienen, volgens de PMVC, de rubrieken m.b.t. de thermische reiniging geweigerd te worden.
 - Het schepencollege stelde in een bijzondere voorwaarde voor m.b.t. het uitvoeren van een studie naar de mogelijke impact van de uitbreiding op de huidige verkeerssituatie. De heer

Boonen verklaart ter zitting echter dat de gemeente deze studie niet meer nodig acht, aangezien er een toegangsweg langs de zijkant van het terrein voorzien is die de verkeersimpact buffert.

6. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat de wateradviezen van de Provinciale Dienst Waterbeleid en de Afdeling Water vereist zijn.
- Er werden geen adviezen ontvangen van de Provinciale Dienst Waterbeleid en de Afdeling Water. Artikel 8§3 van het decreet van 14 november 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan. Hieruit kan – mits geen tegenindicaties – geconcludeerd worden dat aan de bepalingen van het decreet op integraal waterbeleid voldaan is.

7. Termijn

- De vergunning kan deels verleend worden voor een termijn verstrijkend op 12 november 2018, met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- De vergunning dient geweigerd te worden voor de rubrieken samenhangend met de thermische reiniging, zijnde: rubrieken 2.2.5.e.2, 2.2.5.f.2, 2.3.9.b en 43.1.3.
- Akte kan genomen worden van de gemelde klasse 3-inrichtingen.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- V01: Algemene milieuvoorwaarden – algemeen - Hoofdstuk 4.1, 4.6, 4.7, 4.8 en bijlage 4.1.8;
- V02: Algemene milieuvoorwaarden – geluid - Hoofdstuk 4.5 en bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6;
- V03: Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater - Hoofdstuk 4.2 en bijlagen 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4;
- V05: Algemene milieuvoorwaarden – lucht - Hoofdstuk 4.4. en bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4 en 4.4.5;
- Afdeling 5.2.1;

b. Sectorale voorwaarden

- Afdeling 5.2.1 - art. 5.2.1.1. tot en met art. 5.2.1.9;
- V13: Opslag en behandeling van bepaalde ongevaarlijke vaste afvalstoffen - subafdeling 5.2.2.4;
- V17: Opslag en behandeling van gevaarlijke afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen, niet elders vermeld - subafdeling 5.2.2.5;
- V26: Lozing van bedrijfsafvalwaters - Afdeling 5.3.2 en bijlagen 5.3.2;
- V35: Elektriciteit - Hoofdstuk 5.12;
- V38: Gassen – algemeen - Afdeling 5.16.1;
- V40: Gassen - koelinrichtingen – compressoren - Afdeling 5.16.3;
- V44: Gassen - opslagplaatsen in verplaatsbare recipiënten - Afdeling 5.16.5 en bijlage 5.16.1, bijlage 5.16.2;
- V46: Opslag van gevaarlijke stoffen - ondergrondse en bovengrondse houders - Afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3 en bijlagen 5.17.1, 5.17.2, 5.17.3, 5.17.4, 5.17.5, 5.17.6 en 5.17.7;
- V57: Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen - Afdeling 5.17.5;
- Tussentijdse opslag voor uitgegraven bodem - Hoofdstuk 5.61;

c. Bijzondere voorwaarden

- Er dient een permanente sproei-installatie over het volledige terrein te worden aangelegd.
- De opslagcapaciteit aan minerale stromen (gronden, slib, ruimingspecie, zand uit zandvangsers, sorteer- en filterzand, steenpuin, grind en ballastgrind, straalgrit, veegvuil en slib uit KWS) mag niet meer dan 200.000 ton bedragen.

- De opslagcapaciteit aan gronden voor tussentijdse opslag mag niet meer dan 125.000 m³ bedragen.
- De totale opslagcapaciteit van minerale stromen en gronden voor tussentijdse opslag samen mag niet meer dan 200.000 ton of 125.000 m³ bedragen.
- Aanvoer van ruimingspecie dient beperkt te worden specie die voldoet aan de normen voor hergebruik
- In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 van VLAREM II dient het groenscherm uitgevoerd te worden zoals aangeduid op de plannen van bijlage 3 van het aanvraagdossier en dient er bijkomend een groenscherm van 5 meter breed met streekeigen groen aangelegd te worden t.h.v. de 18 parkings aan de Kruibeeksesteenweg;

Gelet op het feit dat door de exploitant op 18 september 2007 een schrijven per mail werd bezorgd als reactie op het advies van de PMVC; dat hierin de exploitant motiveert waarom de thermische installatie niet MER-plichtig is, met name stelt exploitant:

- Via deze weg wil ik graag een uitermate merkwaardig fenomeen in het kader van onze lopende milieuvergunningsaanvraag onder uw aandacht brengen. Ons dossier komt aanstaande donderdag voor op de deputatie.
- Bremcon is een grondrecyclagebedrijf met vestiging in Zwijndrecht (Burcht) en operationeel sinds 1999. We dienden de lopende milieuvergunningsaanvraag in om een terreinsuitbreiding te kunnen realiseren (op basis van onze bestaande activiteiten met hier en daar wat kleine aanpassingen) en om gedurende twee jaar met een innovatief en gepatenteerd thermisch grondreinigingsprocédé te kunnen proefdraaien.
- Er is in de loop van de procedure een discussie ontstaan over de thermische reiniging hetgeen uiteindelijk leidde tot een (slechts) deels gunstige advisering van onze milieuvergunningsaanvraag door de PMVC waar de terreinsuitbreiding wordt weerhouden en het proefdraaien met de thermische grondreiniging niet.
- Centraal aan de ongunstige advisering van het laatste is de vraag of thermische reiniging MER-plichtig is of niet. Het standpunt van LNE afdeling milieuvergunningen (een adviesorgaan dat toch leidinggevend is wat de procedurele zaken van een milieuvergunningsaanvraag betreft) is zeer duidelijk, helder juridisch onderbouwd en ondubbelzinnig: thermische grondreiniging kan onmogelijk MER-plichtig zijn en spreekt hiermee de eerdere stelling van de MER-cel die op een zeer merkwaardige manier is toestand gekomen tegen. Het advies van LNE afdeling milieuvergunningen is als bijlage aan deze mail toegevoegd (word document). Toch is het op de PMVC tot een stemming (!?) gekomen rond het al dan niet gunstig adviseren van de thermische reiniging en in basis eigenlijk over de MER-plichtigheid ervan hetgeen mij als procedure uitermate bevreemd: een activiteit is MER-plichtig of is het niet. MER-plichtigheid kan onmogelijk de resultante zijn van een stemming.
- Daarnaast stuit het mij voor de borst dat voorafgaandelijk in de procedure namelijk bij de termijnverlenging de OVAM aan Bremcon vraagt in haar motivatie om de MER-cel te polsen naar de mogelijke MER-plichtigheid van thermische grondreiniging en een wel heel merkwaardige wending ontstaat. Op onze schriftelijke vraag reageert Geert Pillu van de MER-cel via e-mail als volgt en ik citeer *"Geachte Heer, zoals beloofd al een eerste reactie: de mer-plicht is zoals ook door u aangegeven niet relevant als de bedoelde behandeling als fysisch-chemisch en nuttige toepassing (bodem/ bouwstof) is te beschouwen. Om hierover finaal uitsluitsel te krijgen zullen wij eerst advies bij de Ovam inwinnen en houden u op de hoogte van hun conclusie. Overleg lijkt op het eerste zicht niet nodig."* Een vraag vanuit de OVAM wordt dus door de OVAM beantwoord. Uit de verdere latere discussie blijkt ondubbelzinnig dat thermisch grondreiniging weldegelijk als fysisch-chemisch en nuttige toepassing (bodem/ bouwstof) is te beschouwen hetgeen in een ander schrijven door de OVAM zelf wordt bevestigd. Groot was dan ook onze verbazing dat de MER-cel na contact met de OVAM de thermische reiniging uiteindelijk wel als MER-plichtig beschouwde. Hetgeen in volledige tegenspraak is met de door hun eigen opgebouwde redenering en zoals reeds gesteld in een latere fase volledig door LNE milieuvergunningen wordt weerlegd.

- Daarnaast wil ik onderstrepen dat het hier gaat om een innovatieve techniek die we gedurende twee jaar willen testen en waarvoor (zoals blijkt uit het gunstig advies van de VMM in bijlage) Bremcon alles in het werk zal stellen om de milieu-impact te minimaliseren en daartoe zelfs pro-actief op vrijwillige basis extra heeft geïnvesteerd oa. in on-line meetapparatuur. Het kan toch niet zijn dat een innovatieve Vlaamse techniek op een dergelijk manier door de eigen Vlaamse administratie wordt gecounterd terwijl innovatie net een van dé speerpunten is van het Vlaamse economische beleid.
- Ik heb als bedrijfsleider niet de gewoonte om op deze manier in procedures te interveniëren maar gezien het grote belang voor ons bedrijf en de op zijn minste zeer dubieuze stellingnames en verloop van de procedure wil ik U alsnog vragen om het ondubbelzinnig advies van LNE afdeling milieuvergunningen te volgen en de milieuvergunning in zijn volledigheid te verlenen inclusief de toelating om twee jaar met thermische grondreiniging te kunnen proefdraaien;

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied van het gewestplan Antwerpen, waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn: industriegebied;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in haar advies voorstelt om o.a. volgende bijzondere voorwaarde op te leggen: "Het bedrijf dient te voorzien in voldoende buffering van het bedrijfsafvalwater, zodat in alle omstandigheden de opgelegde lozingsnormen kunnen worden gehaald."; dat het advies van de AMV d.d. 7 juni 2007 terzake het volgende vermeldt: "*Het reinigen van de gronden is een watervragend proces, zodat het bedrijf als gevolg van haar eigenlijke activiteiten geen afvalwater produceert. Op het terrein liggen grote hoeveelheden verontreinigde minerale stromen. Hierdoor dient het invallend hemelwater als potentieel verontreinigd beschouwd te worden. Het volledige terrein is vloeiend dicht en voorzien van een afwateringssysteem dat ervoor zorgt dat het teveel aan regenwater (gedeelte dat niet door de minerale stromen wordt geabsorbeerd) naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt afgeleid. Deze installatie zal in het kader van deze aanvraag worden uitgebreid, zodat enerzijds meer verontreinigd afvalwater kan gebufferd worden, maar tevens meer gezuiverd afvalwater kan gebufferd worden met het oog op hergebruik. Voor het effluentwater worden 2 buffers met een inhoud van elk 290 m³ voorzien, voor het effluentwater 2 buffers van elk 125 m³. Voor het water naar de influentbuffers wordt geleid, passeert het eerst een zandfilter. Deze zuiveringsinstallatie zelf bestaat uit een actief koolfilter. Indien hoge regenval ertoe leidt dat het op te vangen hemelwater het buffervolume overtreft, wordt overgegaan tot lozing van het afvalwater. Het maximale lozingsdebiet wordt als gevolg van de terreinuitbreiding verhoogd tot 18 m³/u. Deze hoge debieten zullen slechts sporadisch moeten worden geloosd. De huidige lozingsnormen kunnen behouden worden.*"; dat derhalve betreffende bijzondere voorwaarde niet dient te worden opgelegd;

Overwegende dat de opslag van gassen in verplaatsbare recipiënten dient te voldoen aan toepasselijke afstandsregels uit Vlarem II;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat het advies van de PMVC verdeeld is wat betreft de MER-plicht, met name vier ongunstige stemmen tegenover drie gunstig; dat gezien de stemming de PMVC het ongunstig standpunt volgt en stelt dat de activiteit MER-plichtig is; dat het ongunstig standpunt gebaseerd is op het advies van de MER-cel; dat de MER-cel het volgende stelt:

- Navraag bij OVAM gaf volgende informatie inzake thermische grondreiniging: deze mag inderdaad vergund worden onder rubriek 2.2.5., maar door de oxidatieve naverbranding van de gedesorbeerde gassen wordt de installatie ook als een afvalverbrandingsinstallatie beschouwd waardoor de sectorale voorwaarden voor afvalverbranding van toepassing zijn. De rubriek afvalverbranding is echter niet van toepassing aangezien de installatie de nuttige toepassing van gronden als doel heeft. De minister van Leefmilieu heeft dit in een MB van 2003 duidelijk aangegeven (Envisan).
- Thermische grondreiniging kan als afvalverbranding beschouwd worden (inzake sectorale voorwaarden voor de rookgassen), meer bepaald van gevaarlijke afvalstoffen. Bijgevolg is minstens rubriek 13 van bijlage I van het MER-besluit van toepassing en allicht ook rubriek 13 van bijlage I (sic! Wellicht rubriek 14 van bijlage II, nvdr);

Overwegende dat de AMV het standpunt van de MER-cel niet volgt en dit standpunt als volgt weerlegt:

- De AMV is van oordeel dat de thermische grondreiniging niet als afvalverbranding kan worden beschouwd aangezien de installatie de nuttige toepassing van de gronden als doel heeft en dus volgens de afdeling Milieuvergunningen niet valt onder rubriek 13 van bijlage I van het MER-besluit. De naverbrander die zal geplaatst worden valt volgens de afdeling Milieuvergunningen ook niet onder rubriek 13 van bijlage I van het MER-besluit aangezien gasvormige effluënten die in de atmosfeer worden uitgestoten niet worden beschouwd als afvalstoffen (art. 4 van het afvalstoffendecreet d.d. 02/07/1981).
Het zou tevens niet logisch zijn dat er een MER dient opgesteld te worden voor een maatregel die genomen wordt om gassen te reinigen en dus een milieuverbetering zou moeten opleveren;

Overwegende dat de PMVC in feite verdeeld is wat betreft de toetsing aan de MER-plicht (4 tegen 3); dat alle leden van de PMVC (en ook de MER-cel) het eens zijn dat wat de toetsing aan Vlare I betreft de thermische reiniging valt onder nuttige toepassing en niet onder verwijdering door afvalverbranding; dat bij toetsing van de activiteit aan de MER-drempels blijkt dat nuttige toepassing niet valt onder de MER-plicht; dat het advies van de PMVC niet rechtlijnig is, met name voor de toetsing aan de MER-plicht is de PMVC van oordeel dat de thermische reiniging valt onder verwijdering door verbranding, maar bij de toetsing aan Vlare I (unaniem standpunt) wordt geoordeeld dat dit valt onder nuttige toepassing; dat voor de motivering van het standpunt dat de inrichting niet MER-plichtig is, het advies van de AMV kan gevolgd worden;

Overwegende dat het de bedoeling is gedurende 2 jaar de thermische reiniging te laten proefdraaien; dat een proefperiode van 2 jaar toelaat om de inrichting opnieuw te toetsen aan de toepasselijke voorwaarden; dat derhalve voor deze installatie de vergunning op proef wordt verleend voor 2 jaar. Het betreft volgende activiteiten:

- de thermische reiniging van niet gevaarlijke (2.2.5.e.2) en andere gevaarlijke (2.2.5.f.2) afvalstoffen (2.2.5.a.2 – 2.2.5.b.2);
- installaties voor de verwijdering van niet gevaarlijke afvalstoffen, met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag, (2.3.9.b);
- 7 verbrandingsinrichtingen van resp. 1x 150 kW, 4x 1.740 kW en 2x 1.100 kW (43.1.3).

Overwegende dat aangezien de thermische reiniging ingedeeld is onder nuttige toepassing en niet onder afvalverbranding, zijn de sectorale voorwaarden voor afvalverbranding niet van rechtswege van toepassing; dat deze voorwaarden enkel van toepassing kunnen worden gesteld door ze op te nemen als bijzondere voorwaarden; dat uit de advisering (alle adviezen, ook AMV) blijkt dat de emissienormen voor afvalverbranding van toepassing dienen gesteld om de hinder te beperken tot een aanvaardbaar niveau; dat derhalve het advies van de OVAM dient gevolgd te worden wat betreft toepasselijke emissievoorwaarden; dat onderstaande bijzondere voorwaarde dient te worden opgelegd:

- “De naverbranding van de gassen dient te voldoen aan de emissievoorwaarden van artikel 5.2.3bis.1.15 van Vlarem II.”

Overwegende dat voor de evaluatie na proef analyseresultaten zijn vereist; dat derhalve bovenstaande bijzondere voorwaarde dient te worden aangevuld als volgt:

- “Uiterlijk anderhalf jaar na het verlenen van de vergunning dient, aan de hand van analyseresultaten, te worden aangetoond dat voldaan wordt aan vermelde emissievoorwaarden. De resultaten dienen in 7-voud te worden overgemaakt aan de dienst milieuvergunningen van de provincie Antwerpen, die deze resultaten ter evaluatie in kader van de procedure na proef zal overmaken aan de AMI, de AMV, de OVAM, de VMM, Tovo, en het schepencollege.”;

Overwegende voor de toetsing van de aanvraag aan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, wordt verwezen naar het advies van de provinciale dienst Waterbeleid en de Afdeling Water; dat er geen adviezen werden ontvangen van deze instanties; dat artikel 8§3 van het decreet van 14 november 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat, indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan; dat hieruit kan – mits geen tegenindicaties – geconcludeerd worden dat aan de bepalingen van het decreet op integraal waterbeleid voldaan is;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning toe te staan voor wat betreft de thermische reiniging voor een termijn tot 27 september 2009 op proef en voor wat betreft het overige voor een termijn tot 12 november 2018;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1. Aan de nv Bremcon, gevestigd Kruibeeksesteenweg 154 te 2070 Zwijndrecht, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een grondreinigingscentrum, gelegen te 2070 Zwijndrecht (Burcht), Kruibeeksesteenweg 154, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-D-4e deel, 2-D-6l2, 2-D-6m2, 2-D-16t, 2-D-16v, 2-D-16s te veranderen door:

- toevoeging van percelen 2-D-16v en 2-D-16t;
- rubrieken niet samenhangend met thermische reiniging, m.n. uitbreiding:
 - met de opslag en overslag (2.1.2.b) en sortering (2.2.1.c.2) van 60.000 ton minerale stromen tot een opslagcapaciteit van 200.000 ton minerale stromen en 250 ton restafvalstoffen;
 - met de opslag en het zeven van 60.000 ton van andere niet-gevaarlijke (2.2.2.f.2) en gevaarlijke (2.2.2.g.2) afvalstoffen die niet verder behandeld worden tot een maximale opslagcapaciteit van 200.000 ton;
 - met de opslag en biologische behandeling van 60.000 ton gevaarlijke (2.2.3.d) en niet-gevaarlijke (2.2.3.e) afvalstoffen tot een maximale opslagcapaciteit van 200.000 ton, incl. minerale stromen;
 - door het vervangen van 2 slibbekkens van elk 250 ton door 2 van elk 1.300 ton en het plaatsen van een sliblagune van 3.000 m³ (3.900 ton) (2.2.5.a.2 – 2.2.5.b.2);
 - met de opslag en fysisch-chemisch behandelen van 2x 60.000 ton minerale stromen tot een totaal van 2x 200.000 ton (2.2.5.e.2 – 2.2.5.f.2);
 - met installaties voor de terugwinning van andere anorganische stoffen met een capaciteit van max. 1.440 ton per dag (2.2.7.R5);
 - door het verhogen van het lozingsdebiet van de afvalwaterzuiveringsinstallatie met 6 m³/u (48 m³/dag) tot een totaal van 18 m³/uur, 144 m³/dag en 36.000 m³/jaar (3.6.3.1);
 - met plaatsen voor 20 bedrijfsvoertuigen tot een totaal van 30 (15.1.2);
 - met het bijkomend wassen van 10 voertuigen tot in totaal 30 voertuigen per dag (15.4.1);
 - met de opslag van 3.000 liter gasflessen (16.7.2);
 - met de opslag van 30.000 liter gasolie in een bovengrondse dubbelwandige houder tot een totale opslag van 42.000 liter P3-producten (17.3.6.2);
 - een verdeelslang horende bij de gasoliehouder van 30.000 liter (17.3.9.2.a);
 - de bijkomende tussentijdse opslag van 37.500 m³ minerale stromen tot een totaal van 125.000 m³ (61.2.2);

□

§2. Een proefvergunning voor een termijn van 2 jaar wordt verleend voor wat betreft de rubrieken gelinkt aan de thermische reiniging, m.n. uitbreiding met:

- de thermische reiniging van niet gevaarlijke (2.2.5.e.2) en andere gevaarlijke (2.2.5.f.2) afvalstoffen (2.2.5.a.2 – 2.2.5.b.2);
- installaties voor de verwijdering van niet gevaarlijke afvalstoffen, met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag (2.3.9.b);
- 7 verbrandingsinrichtingen van resp. 1x 150 kW, 4x 1.740 kW en 2x 1.100 kW (43.1.3).

§3. Akte wordt genomen van de volgende klasse 3-inrichtingen:

- uitbreiding met de opslag van 60.000 ton steekvaste baggerspecie en door de vervanging van 2 slibbekkens van elk 250 ton door 2 slibbekkens van elk 1.300 ton tot een totaal van 200.000 ton en 2x 1.300 ton (2.2.8.a – 2.2.8.b);
- een bijkomende luchtcompressor van 50 kW tot een totale geïnstalleerde drijfkracht van 175 kW (16.3.1.1);
- de opslag van 5.000 liter olie en afvalolie tot een totale opslag van 10.000 liter P4-producten (17.3.7.1);
- de opslag van 4.500 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);

- installaties voor metaalbewerking met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 60 kW (29.5.2.1.a);
- een ontvettingsbad van 60 liter (29.5.7.2.a.1).

Vlaremrubricering: 2.1.2.b – 2.2.1.c.2 – 2.2.2.f.2 – 2.2.2.g.2 – 2.2.3.d – 2.2.3.e – 2.2.5.a.2 – 2.2.5.b.2 – 2.2.5.e.2 – 2.2.5.f.2 – 2.2.7.R5 – 2.2.8.a – 2.2.8.b – 2.3.9.b – 3.6.3.1 – 15.1.2 – 15.4.1 – 16.3.1.1 – 16.7.2 – 17.3.6.2 – 17.3.7.1 – 17.3.9.2.a – 17.4 – 29.5.2.1.a – 29.5.7.2.a.1 – 43.4.3 – 61.2.2 – 43.1.3.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de bouwvergunning

- §1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een bouwvergunning als bedoeld in art. 43 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, of een stedenbouwkundige vergunning als bedoeld in art. 99, §1, 1° van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, vereist is en deze bouw- of stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de bouw- of stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De bouw- of stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.
- §4 Deze geschorste bouw- of stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden (in bijlage):

§1. Algemene:

- V01: Algemene milieuvoorwaarden – algemeen - Hoofdstuk 4.1, 4.6, 4.7, 4.8 en bijlage 4.1.8;
- V02: Algemene milieuvoorwaarden – geluid - Hoofdstuk 4.5 en bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6;
- V03: Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater - Hoofdstuk 4.2 en bijlagen 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4;
- V05: Algemene milieuvoorwaarden – lucht - Hoofdstuk 4.4. en bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4 en 4.4.5;

§2. Sectorale:

- Afdeling 5.2.1
- V13: Opslag en behandeling van bepaalde ongevaarlijke vaste afvalstoffen - subafdeling 5.2.2.4;

- V17: Opslag en behandeling van gevaarlijke afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen, niet elders vermeld - subafdeling 5.2.2.5;
- V26: Lozing van bedrijfsafvalwaters - Afdeling 5.3.2 en bijlagen 5.3.2;
- V35: Elektriciteit - Hoofdstuk 5.12;
- V38: Gassen – algemeen - Afdeling 5.16.1;
- V40: Gassen - koelinrichtingen – compressoren - Afdeling 5.16.3;
- V44: Gassen - opslagplaatsen in verplaatsbare recipiënten - Afdeling 5.16.5 en bijlage 5.16.1, bijlage 5.16.2;
- V46: Opslag van gevaarlijke stoffen - ondergrondse en bovengrondse houders - Afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3 en bijlagen 5.17.1, 5.17.2, 5.17.3, 5.17.4, 5.17.5, 5.17.6 en 5.17.7;
- V57: Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen - Afdeling 5.17.5;
- Tussentijdse opslag voor uitgegraven bodem - Hoofdstuk 5.61;

§3. Bijzondere:

- Er dient een permanente sproei-installatie over het volledige terrein te worden aangelegd.
- De opslagcapaciteit aan minerale stromen (gronden, slib, ruimingspecie, zand uit zandvangs, sorteer- en filterzand, steenpuin, grind en ballastgrind, straalgrit, veegvuil en slib uit KWS) mag niet meer dan 200.000 ton bedragen.
- De opslagcapaciteit aan gronden voor tussentijdse opslag mag niet meer dan 125.000 m³ bedragen.
- De totale opslagcapaciteit van minerale stromen en gronden voor tussentijdse opslag samen mag niet meer dan 200.000 ton of 125.000 m³ bedragen.
- Aanvoer van ruimingspecie dient beperkt te worden specie die voldoet aan de normen voor hergebruik
- In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 van VLAREM II dient het groenscherm uitgevoerd te worden zoals aangeduid op de plannen van bijlage 3 van het aanvraagdossier en dient er bijkomend een groenscherm van 5 meter breed met streekeigen groen aangelegd te worden t.h.v. de 18 parkings aan de Kruibeeksesteenweg.
- De naverbranding van de gassen dient te voldoen aan de emissievoorwaarden van artikel 5.2.3bis.1.15 van Vlare II.
Uiterlijk anderhalf jaar na het verlenen van de vergunning dient, aan de hand van analyseresultaten, te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de emissievoorwaarden van artikel 5.2.3bis.1.15 van Vlare II. De resultaten dienen in 7-voud te worden overgemaakt aan de dienst milieuvergunningen van de provincie Antwerpen, die deze resultaten ter evaluatie in kader van de procedure na proef zal overmaken aan de AMI, de AMV, de OVAM, de VMM, Tovo, en het schepencollege.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlare II (of bijgevoegde cd-rom). Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlare II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, behalve voor de proefvergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de bouw- of stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 27 september 2009 op proef, voor wat betreft de thermische reiniging.
3. die eindigt op 12 november 2018, voor wat betreft het overige, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning dd. 12 november 1998.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem. Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 27 september 2007.

Aanwezig: de heer C. Paulus, Gouverneur-Voorzitter, de heren L. Helsen, J. Geuens, K. Helsen, M. Wellens en B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Jos Geuens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

De Voorzitter,

□□□□□

C. Paulus

□□□□□ Bijlage bij besluit MLAV1/0700000097 dd. 27 september 2007

De in artikel 3 van dit besluit opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden worden aan de exploitant louter ter indicatie meegegeven. De exploitant wordt immers geacht altijd de voor zijn inrichting van toepassing zijnde algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem II na te leven.

Dit betekent ook dat indien deze voorwaarden wijzigen, de exploitant steeds geacht wordt de meest recente versie ervan na te leven.

De tekst van de in artikel 3 genoemde voorwaarden vindt de exploitant terug in de bij deze vergunning gevoegde cd-rom.

Indien gewenst, kan de exploitant altijd een papieren afdruk bekomen bij de vergunningverlenende overheid.

Deze cd-rom wordt niet meegestuurd naar de andere rechthebbenden van de beslissing. Het provinciebestuur gaat er immers van uit dat deze reeds zelf over een exemplaar van Vlarem II beschikken waarin ze de van toepassing zijnde hoofdstukken of artikelen kunnen raadplegen.