



**De deputatie
van de provincie Limburg**

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Executieve, houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen (hierna afgekort als Vlarem I);

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse regering, houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en zijn latere wijzigingen;

Gelet op de op 2016-10-27, laatst vervolledigd op 2016-12-23, ingediende aanvraag van Vanhoef Maaseik Iv, Stenenbrugweg 22 te 3680 MAASEIK (ondernemingsnr. 0835.792.184), voor het verkrijgen van een milieuvergunning: verandering door uitbreiding en wijziging van een inrichting (gemengde veehouderij), op de kadastrale percelen van en te 3680 MAASEIK 1 AFD/MAASEIK, sectie A, nr(s) 0451C 2, 0451D 2, 0452R, 0452S, ter plaatse Stenenbrugweg 22;

waarvoor volgende rubrieken uit de indelingslijst van Vlarem I van toepassing zijn:

- (rubriek 3.4.1.a.) : het zonder behandeling in een afvalwaterzuiveringsinstallatie lozen van bedrijfsafvalwater dat geen van de in bijlage 2C bij titel I van het Vlarem bedoelde gevaarlijke stoffen bevat in concentraties hoger dan de indelingscriteria, vermeld in de kolom 'indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)' van artikel 3 van bijlage 2.3.1. van titel II van het Vlarem
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: lozen in gracht van bedrijfsafvalwater zonder gevaarlijke stoffen, max. 2 m³/uur (klasse 3)
- (rubriek 6.4.1) : opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen
vergund: opslag van 1.000 liter olie (voorheen vergund onder rubriek 17.3.7.1)
verandering: wijziging rubriek naar aanleiding van omzetting CLP-verordening
totaal na verandering: opslag van 1.000 liter olie (klasse 3)
- (rubriek 6.5.1) : brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en)
vergund: 1 verdeelslang (voorheen vergund onder rubriek 17.3.9.1)
verandering: wijziging rubriek naar aanleiding van omzetting CLP-verordening
totaal na verandering: 1 verdeelslang (klasse 3)
- (rubriek 9.3.1.d.°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte, intensieve pluimveehouderij, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor
vergund: plaatsen voor 149.320 legkippen en 550 varkens
verandering: wijziging en vermindering met 29.320 legkippen en wijziging stalsysteem bij 2 stallen

- totaal na verandering: plaatsen voor 120.000 legkippen en 550 varkens
(klasse 1)
- (rubriek 9.5.c.2°) : gemengd bedrijf, stallen met plaatsen voor dieren zoals bedoeld in rubrieken 9.3.1. en 9.4., in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden
vergund: plaatsen voor 149.320 legkippen en 550 varkens
verandering: wijziging en vermindering met 29.320 legkippen en wijziging stalsysteem bij 2 stallen
totaal na verandering: plaatsen voor 120.000 legkippen en 550 varkens
(klasse 1)
 - (rubriek 12.2.1.) : transformatoren
vergund: elektriciteitscabine met een individueel nominaal vermogen van 200 kVA
verandering: /
totaal na verandering: elektriciteitscabine met een individueel nominaal vermogen van 200 kVA
(klasse 3)
 - (rubriek 15.1.1.) : al dan niet overdekte ruimte, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5. en 19.8., voor het stallen van autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens
vergund: stallen van 12 voertuigen
verandering: /
totaal na verandering: stallen van 12 voertuigen
(klasse 3)
 - (rubriek 15.4.2.a.) : niet-huishoudelijke inrichtingen voor het wassen van voertuigen en hun aanhangwagens, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5., volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: wasplaats voor het wassen van max. 4 bedrijfseigen voertuigen per dag
(klasse 3)
 - (rubriek 17.1.2.2.2) : opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs, met uitzondering van de opslagplaatsen vermeld in rubriek 17.1.1., uitgezonderd deze van drukvaten deelsluitmakend van compressoren en uitgezonderd buffervaten
vergund: opslag van 10.000 liter propaan in 2 houders (250 liter en 9.750 liter) (voorheen vergund onder rubriek 16.8.2)
verandering: wijziging rubriek naar aanleiding van omzetting CLP-verordening
totaal na verandering: opslag van 10.000 liter propaan in 2 houders (250 liter en 9.750 liter)
(klasse 2)
 - (rubriek 17.3.2.1.1.1°b) : brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02, ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3, gasolie, diesel, lichte stookolie en gelijkaardige vloeistoffen met een vlampunt $\geq 55^{\circ}\text{C}$
vergund: opslag van 10,22 ton brandstoffen waarvan 2,4 ton petroleum en 7,82 ton mazout (voorheen vergund onder rubriek 17.3.6.1.b)
verandering: wijziging rubriek naar aanleiding van omzetting CLP-verordening
totaal na verandering: opslag van 10,22 ton brandstoffen, gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02, waarvan 2,4 ton petroleum en 7,82 ton mazout
(klasse 3)
 - (rubriek 17.3.4.2.b.) : bijtende vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS05, volledig gelegen in gebied ander dan industriegebied
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: opslag van 2,929 ton bijtende vloeistoffen, gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS05, waarvan 2 ton voedingszuren, 0,45 ton ontsmettingsmiddelen en 0,479 ton reinigingsmiddelen
(klasse 2)
 - (rubriek 17.3.6.2.b.) : schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS07, volledig of gedeeltelijk gelegen in gebied ander dan industriegebied
vergund: /

- verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: opslag van 2,479 ton schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen, gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS07, waarvan 2 ton voedingszuren en 0,479 ton reinigingsmiddelen (klasse 2)
- (rubriek 17.3.8.1°) : voor het aquatisch milieu gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS09
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: opslag van 0,4 ton insecticiden, gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS09 (klasse 3)
 - (rubriek 17.4.) : opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, met uitzondering van deze vermeld onder rubriek 48., in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 liter en 5 000 kg of 5 000 liter
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: opslag van 1.000 liter of kg sproeistoffen (klasse 3)
 - (rubriek 28.2.c.1°) : opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied
vergund: opslag van 3.617 m³ mest waarvan 617 m³ mengmest
verandering: wijziging locatie van een deel vaste mestopslag (nog niet gebouwd)
totaal na verandering: opslag van 3.617 m³ mest waarvan 617 m³ mengmest (klasse 3)
 - (rubriek 31.1.1.b.) : stationaire motoren en gasturbines, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied
vergund: noodgenerator 80 kW
verandering: /
totaal na verandering: noodgenerator 80 kW (klasse 3)
 - (rubriek 45.4.e.1°) : opslagplaatsen voor producten van dierlijke oorsprong, met uitzondering van de producten vermeld in rubriek 48.
vergund: opslag van 45 ton eieren
verandering: /
totaal na verandering: opslag van 45 ton eieren (klasse 3)
 - (rubriek 45.13.d.1.b.) : inrichtingen voor het behandelen, bewerken of verwerken (uitgezonderd transportbanden en handelingen nodig voor het stockeren en bewaren van producten waarbij het product fysisch niet gewijzigd wordt) van groenten en andere voedingsplanten, vruchten, granen, zaden of andere producten van plantaardige oorsprong, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied
vergund: 2 graanmolens waarvan 1 x 9,5 kW en 1 x 20 kW
verandering: /
totaal na verandering: 2 graanmolens waarvan 1 x 9,5 kW en 1 x 20 kW (klasse 3)
 - (rubriek 45.14.3.) : opslagplaatsen voor losse granen en voor groenvoeders, met uitsluitel van groenvoeders zonder sapverliezen (bijv. niet-gemalen bieten, aardappelen en andere knol- en wortelvruchten), in een agrarisch gebied
vergund: opslag van 3.350 m³ groenvoer
verandering: /
totaal na verandering: opslag van 3.350 m³ groenvoer (klasse 2)
 - (rubriek 53.8.2°) : boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. en 53.12., waarvan het totaal opgepompte debiet groter is aan 5 000 m³ per jaar en kleiner of gelijk aan 30 000 m³ per jaar of minimaal één put een diepte heeft die groter is dan het locatie specifieke dieptecriterium zoals weergegeven op de kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij het totale opgepompte debiet kleiner of gelijk is aan 30 000 m³/jaar
vergund: grondwaterwinning met een putdiepte van 12 meter en een max. opgepompt debiet van 53 m³/dag en 19.200 m³/jaar
verandering: /
totaal na verandering: grondwaterwinning met een putdiepte van 12 meter en een max. opgepompt debiet

van 53 m³/dag en 19.200 m³/jaar
(klasse 2)

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de bovenvermelde inrichting reeds werden getroffen en op datum van indiening van de bovenvermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing zijn:

- besluit d.d. 2013-01-23 van de deputatie houdende de vroegtijdige hernieuwing en verandering van het vergund gemengd veebedrijf (uitbreiden tot 149.320 legkippen en 550 varkens), met een termijn tot 2033-01-23;
- besluit d.d. 2015-05-07 van de deputatie houdende de verandering van het vergund gemengd veebedrijf (bijkomende opslag gevaarlijke stoffen, extra verdeelslang en extra graanmolen), met een termijn tot 2033-02-23;

Gelet op het schrijven d.d. 2017-01-20, waarbij de aanvrager in kennis werd gesteld dat zijn aanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard;

Gelet op het feit dat de milieuvergunningsaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van het Vlaamse regering d.d. 1 maart 2013 (B.S. 29 april 2013), inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het volledig- en ontvankelijkheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat over het project geen milieueffectrapport moet worden opgesteld;

Gelet op de brief d.d. 2017-01-20, waarbij aan de burgemeester van Maaseik, werd gevraagd over te gaan tot het organiseren van een openbaar onderzoek i.v.m. de ingediende milieuvergunningsaanvraag;

Gelet op de brieven, d.d. 2017-01-20, waarbij conform artikel 35, 3° van Vlarem I, door de gemachtigde ambtenaar advies werd gevraagd aan:

- a) de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- b) het college van burgemeester en schepenen van en te 3680 Maaseik;

Gelet op de brieven d.d. 2017-01-20, waarbij door de secretaris van de Provinciale Milieuvergunningscommissie advies werd gevraagd aan de belanghebbende adviserende besturen;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van Vlarem I;

Gelet op het P.V. d.d. 2017-03-08, van sluiting van het openbaar onderzoek, waaruit blijkt dat geen bezwaren werden ingediend;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2017-04-03, van het college van burgemeester en schepenen van Maaseik, omwille van volgende overwegingen:

Advies stedenbouwkundig ambtenaar:

De inrichting is gesitueerd in agrarisch gebied en natuurgebied volgens het gewestplan Limburgs Maasland; De percelen zijn niet gelegen in een goedgekeurde niet-vervallen verkaveling en niet binnen de perimeter van een goedgekeurd Bijzonder Plan van Aanleg of een Ruimtelijk Uitvoeringsplan.

[...]

Overwegende dat er momenteel een stedenbouwkundige aanvraag lopende is met ref. 874.1/2017/015 voor het bouwen van een pluimveestal en aanleggen van een erfverharding.

De nieuw te bouwen pluimveestal ingetekend op het inplantingsplan van de stedenbouwkundige aanvraag komt overeen met de intekening van de stal op het inplantingsplan gevoegd bij de milieuvergunningsaanvraag.

De nieuw te bouwen pluimveestal sluit aan bij de bestaande eiervverzammelloods en is volledig gelegen binnen het agrarisch gebied.

Op het inplantingsplan behorende bij de stedenbouwkundige vergunning voor het herbouwen van een leghennenstal, bouwen van een eiersorteerlokaal, elektriciteitscabine en het aanleggen van verharding en regularisatie van betonverharding en betonvloer met keerwanden met ref. 874.1/2010/192 is reeds sprake van een toekomstig te bouwen legkippenstal achter de eiervverzammelloods.

Op het plan gevoegd bij de milieuvergunningsaanvraag wordt ook al een tweede toekomstige kippenstal ingetekend (stal nr. 6). Voor deze stal is echter nog geen stedenbouwkundige vergunning aangevraagd. Voor de tweede toekomstige kippenstal (stal 6) dient er nog een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd en bekomen te worden.

Het beplantingsplan gevoegd bij de stedenbouwkundige vergunning op 2010-09-27 voor het herbouwen van een leghennenstal, bouwen eiersorteerlokaal en elektriciteitscabine dient te worden uitgevoerd. Dit dient aangetoond te worden bij een aanvraag voor uitbreiding. Tevens dient wat de nieuwe stallen betreft het groenscherm aangevuld te worden met verspreid groen ter hoogte van de gevels zichtbaar vanaf de Stenenbrugweg en de gemeenteweg waardoor het zicht van 'lange' stalmuren gebroken wordt.

Mits naleving van deze voorwaarden wordt deze aanvraag gunstig geadviseerd.

Advies dienst Leefmilieu:

Gunstig gelet op het voorgaande en mits naleving van de algemene en sectorale voorwaarden opgenomen in Vlarem.

Besluit:

Gunstig onder de volgende voorwaarden:

- Het beplantingsplan gevoegd bij de stedenbouwkundige vergunning op 2010-09-27 voor het herbouwen van een leghennenstal, bouwen eiersorteerlokaal en elektriciteitscabine dient te worden uitgevoerd. Tevens dient wat de nieuwe stal betreft het groenscherm aangevuld te worden met verspreid groen ter hoogte van de gevels zichtbaar vanaf de Stenenbrugweg en de gemeenteweg waardoor het zicht van 'lange' stalmuren gebroken wordt.
- Er wordt wel de bemerking gemaakt dat voor de toekomstige stal, opgenomen als stal 6 binnen het plan van de milieuvergunningsaanvraag, een stedenbouwkundige vergunning dient aangevraagd en bekomen te worden.

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2017-03-23, van de Afdeling Milieuvergunningen - Dienst Limburg, omwille van volgende overwegingen:

Doel van de aanvraag:

Met deze aanvraag beoogt men in hoofdzaak een vergunning te bekomen voor het veranderen van een vergund veeteeltbedrijf.

De exploitant beschikt momenteel reeds over een milieuvergunning voor het houden van 149.320 legkippen en 550 vleesvarkens in 6 stallen. Voor het bouwen van stal 5 en stal 6 werd er tot op heden geen stedenbouwkundige vergunningsaanvraag ingediend. De bijhorende milieuvergunning voor de exploitatie van stallen 5 en 6 is bijgevolg tot op heden geschorst. Hieromtrent is onze afdeling van oordeel dat de voorliggende aanvraag en het veranderen van dit onderdeel van de exploitatie gerechtvaardigd is.

Ook de mestloods voor de opslag van 1.200 m³ vaste mest werd nooit gebouwd. Uit het plaatsbezoek blijkt dat het eierlokaal wel reeds werd gebouwd. Uit het overzicht van stedenbouwkundige vergunningen (bijlage G2) leiden we af dat voor dit gebouw wel een stedenbouwkundige vergunning werd verleend.

De exploitant wenst over te gaan tot het bouwen van stal 5 en 6 doch voorziet een andere opbouw dan hetgeen is opgenomen in de laatste milieuvergunning. Hierbij worden er minder dieren in stal 5 en 6 gehouden (van 2 x 48.660 stuks naar 40.000 en 28.000 stuks), voorziet men een ander stalsysteem (van P-4.6 naar P-4.4) en wordt aan de achterzijde van stal 5 een droogtunnel voor het drogen van mest voorzien.

De mestloods wordt aansluitend aan stal 5 geplaatst. Bijgevolg wenst men de milieuvergunning te laten veranderen. In de aanvraag geeft men aan dat de overeenkomstige stedenbouwkundige aanvraag momenteel in opmaak is. Uit het plaatsbezoek blijkt dat er momenteel reeds een stedenbouwkundige vergunning in openbaar onderzoek is (gele uithangaffiche aanwezig). Uit het plaatsbezoek en uit navraag bij de diensten van de stad Maaseik blijkt dat momenteel enkel een stedenbouwkundige vergunning wordt aangevraagd voor het bouwen van stal 5. Ook het situeringsplan vermeldt omtrent stal 5 "toekomstige kippenstal".

Tevens past men een aantal rubrieken aan n.a.v. het in werking treden van de CLP-Verordening.

Opmerking m.bt. de mer-screening:

De exploitant beschikt momenteel over een milieuvergunning voor het houden van 149.320 legkippen en 550 varkens. De overeenkomstige aanvraag horende bij deze milieuvergunning bevatte een goedgekeurd project-MER (PRMER-0587). Uit nazicht van de bijlagen van het MER-besluit (Besluit Vlaamse Regering d.d. 2004-12-10) concluderen we dat deze aanvraag te beschouwen is als een project vermeld onder categorie 13 van bijlage III van het vermelde besluit. Voor een dergelijke aanvraag volstaat het toevoegen van een project-m.e.r.-screening aan de milieuvergunningsaanvraag.

De aanvraag bevat een schrijven van de dienst MER, waarbij deze dienst aangeeft dat de bestaande MER kan toegevoegd worden. Tevens blijkt uit de vraag tot advies d.d. 2017-01-20 dat de vergunningverlenende overheid reeds geoordeeld heeft dat er over dit project geen milieueffectenrapport moet worden opgesteld.

Opmerking m.b.t. de rubrieken:

De activiteiten vermeld onder rubrieken 6.41, 6.5.1, 17.1.2.2.2, 17.3.2.1.1.1°b (opslag gevaarlijke stoffen brandbare vloeistoffen) hebben louter betrekking op het onderbrengen van reeds vergunde activiteiten onder de bijhorende nieuwe rubrieken. Deze activiteiten worden niet onderworpen aan een beoordeling.

De opslag van bijtende, milieugevaarlijke en schadelijke producten (voedingszuren, reinigingsmiddelen en ontsmettingsmiddelen) wordt wel onderworpen aan een beoordeling.

Ligging en toestand omgeving:

De exploitatie bevindt zich:

- volgens het gewestplan gedeeltelijk in een agrarisch gebied en gedeeltelijk in een natuurgebied. Uit nazicht blijkt dat de "tijdelijke opslag korrelmaïs" gelegen is in natuurgebied. Het uitvoeringsplan geeft aan dat de nieuwe stallen in het agrarisch gebied worden voorzien;
- [...]
- grenzend aan het Vogelrichtlijngebied 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof'
- ca. 560 meter van het Habitatrichtlijngebied 'Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven. Dit gebied is eveneens aangeduid als VEN-gebied. Een gedeelte van dit gebied is eveneens aangeduid als bosreservaat 'Jagersborg';
- [...]
- uit raadpleging van de intergemeentelijke cel voor het leefmilieu (<http://www.irceline.be>) blijkt dat het adres Stenenbrugweg 22 te Maaseik gekenmerkt wordt door de volgende luchtkwaliteit: jaargemiddelde NOx: 11-15 µg/m3 (2015), jaargemiddelde PM2,5: 11-12 µg/m3 (2015) en jaargemiddelde PM10: 16-20 µg/m3 (2015). De overeenkomstige grenswaarden (kalenderjaar) uit bijlage 2.5.3 van Vlarem II worden niet overschreden. De WGO-advieswaarden worden momenteel gedeeltelijk overschreden.

Aspect productieproces

De exploitant is momenteel vergund voor de exploitatie van een grondwaterwinning uit een 12 meter diepe put met een maximum debiet van 53 m³/dag – 19.200 m³/jaar. We merken op dat het verminderen met 29.320 legkippen overeenkomt met een debiet van ca. 3.870 m³/jaar. Een inperking van het grondwaterdebiet wordt echter niet beoogd. Tijdens het plaatsbezoek werd dit opgemerkt.

Voor het reinigen van de bedrijfseigen voertuigen of het afspoelen van de bedrijfsverhardingen voorziet men de inzet van hemelwater.

Aspect oppervlaktewater

Lozing van afvalwater kan schade veroorzaken in de ontvangende waterloop door een aantasting van de waterkwaliteit. Het direct lozen van hemelwater kan voor een overbelasting zorgen van het afvoersysteem en een te grote verdunning op de ontvangende RWZI.

Huishoudelijk afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater is afkomstig van de sanitaire installaties en wordt geloosd in de openbare riolering. Aangezien het geloosde debiet minder bedraagt dan 600 m³/jaar is deze activiteit niet vergunningsplichtig. Hieromtrent verwijzen we naar de naleving van de bepalingen van hoofdstuk 6.2 van Vlarem II.

Hemelwater

In de beoogde situatie voorziet men de inzet van hemelwater. Hiertoe voorziet men een hemelwaterput van 50 m³. Deze buffer vangt hoofdzakelijk hemelwater afkomstig van de daken van de nieuw te bouwen stallen en de mestloods op. Men geeft aan dat deze buffers overlopen naar een infiltratiebekken. Uit het uitvoeringsplan leiden we af dat men twee infiltratiebekkens voorziet. Verder geeft men aan dat hemelwater afkomstig van het dak van de bestaande stallen en verhardingen kan infiltreren in de bodem.

Omtrent de afvoer van hemelwater merken we op dat door middel van deze aanvraag de exploitant invulling geeft aan art. 4.2.1.3.§5 van Vlarem II i.e. voorkeurswijze voor de afvoer van hemelwater en aan de doelstellingen van art. 5, punt 6 van het decreet integraal waterbeleid.

Bedrijfsafvalwater

Deze afvalwaterstroom ontstaat bij het reinigen van de stallen en bijhorende installaties en bij het reinigen van bedrijfseigen voertuigen. Afvalwater afkomstig van het reinigen van de stallen wordt opgevangen. Voor de nieuw te bouwen stallen (5 en 6) voorziet men hiertoe twee opvangcisternes van elk 50 m³.

Afvalwater afkomstig van het reinigen van de voertuigen wordt na passage door een KWS-afscheider met coalescentiefilter geloosd in gracht. Omtrent de samenstelling van dit afvalwater is de voorliggende aanvraag echter niet eenduidig. Uit de indeling van deze lozing leiden we af dat deze afvalwaterstroom geen gevaarlijke stoffen bevat in concentraties hoger dan het GS-criterium. Anderzijds bespreekt men in de aanvraag op pag. 82 de samenstelling van deze afvalwaterstroom waarbij men een concentratie van 10 mg P_{totaal}/liter vermeldt. We merken op dat de vermelde sectorale emissiegrenswaarden enkel gelden voor volautomatische car- en truckwashinstallaties.

Tijdens het plaatsbezoek geeft men aan dat men enkel bedrijfseigen voertuigen wenst te reinigen. Hierbij worden er geen reinigingsmiddelen ingezet.

We zijn bijgevolg van oordeel dat de beoogde indeling van deze lozing als correct kan worden beschouwd. De lozingsnormen zoals vermeld in de algemene voorwaarden volstaan hieromtrent en worden als haalbaar geacht. Tevens zijn we van oordeel dat het ontstaan van een relevante stroom bluswater hier beperkt is, dit vanwege de aard van de opgeslagen producten, de beperkte omvang van de opslag van gevaarlijke producten en de beoogde opbouw van de exploitatie waarbij er een ruimtelijke scheiding is tussen de verschillende opslagplaatsen.

Op basis van het onderzoek van dit aspect blijkt dat door naleven van de voorwaarden de hinder naar het oppervlaktewater tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Aspect bodem en grondwater

Mogelijke schade aan de bodem (welke zich eveneens kan doorzetten naar het grondwater) kan gerelateerd worden aan de volgende activiteiten: opslag van mest, gevaarlijke stoffen, wassen van voertuigen.

Om verontreiniging van het grondwater te voorkomen voorziet o.a. men een aangepaste constructie. De nieuw te bouwen stallen (5 en 6) worden voorzien van een betonnen vloer. Ook de vloer in de mestloods wordt mestdicht uitgevoerd (beton). De droogtunnel wordt opgesteld in het verlengde van stal 5. Deze ruimte is fysisch gescheiden van het stalgedeelte, hiertoe voorziet men de bouw van een wand. Deze ruimte wordt ook voorzien van een betonnen vloer. Reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in twee citernes van elk 5.000 liter. De reeds (milieu)vergunde mestloods wordt verplaatst en aansluitend aan de droogtunnel gebouwd. Mest afkomstig uit stal 6 wordt afgevoerd naar de mestloods zonder de droger te passeren.

De opslag van voedingszuren, ontsmettingsmiddelen, reinigingsmiddelen, insecticiden en sproeimiddelen is als beperkt te beschouwen. Men voorziet drie locaties voor de opslag van deze producten. De opslag van deze producten bestaat hoofdzakelijk uit kleinere recipiënten. Tijdens het plaatsbezoek geeft men aan dat het volume van een individuele verpakking maximaal 200 liter bedraagt. Elke opslagplaats is voorzien in een afgesloten ruimte met een betonnen ondergrond. In het goedgekeurde MER schat men het effect op bodemverontreiniging door opslag van risico-stoffen en de opslag van mest als 'geen of verwaarloosbaar' in.

Op basis van het onderzoek van dit aspect blijkt dat door naleven van de voorwaarden het risico op bodem- en grondwaterverontreiniging tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Aspect lucht

Via het compartiment lucht kunnen stoffen verspreid worden en schade/hinder (geur, verzuring, vermesting, impact op troposferisch/stratosferisch ozon, ...) veroorzaken. Deze componenten zijn afkomstig van de aanwezige dieren, het opslaan en verladen van mest.

Teneinde de impact van de exploitatie naar het compartiment lucht te reduceren voorziet men de volgende maatregelen:

- Uit het voorwerp van deze aanvraag leiden we af dat stal 5 en 6 zouden voorzien worden van het stalsysteem P-4.6 'Volièrehuisvesting, minimaal 55-60% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minimaal in twee etages en directe afvoer van mest, of opslag gedurende max. 2 weken in een afgedekte container (voetnoot bij omschrijving AEAS)'.

Naast het plaatsen van minder leghennen voorziet men eveneens een ander stalsysteem nl. P-4.4

'Volièrehuisvesting, minimaal 30-35% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minimaal in twee etages' en waarbij de voorgedroogde mest wordt nabehandeld in een droogtunnel met geperforeerde banden en platen. Men hanteert immers de emissiefactor van dit stalsysteem. Hieromtrent merken we echter op dat uit het plaatsbezoek blijkt dat mest uit stal 6 niet wordt afgevoerd naar de droger. Het stalsysteem in deze stal is bijgevolg eveneens te beschouwen als een P-4.4 systeem doch zonder de droger. We merken op dat de emissiefactor voor dit stalsysteem lager is dan het P-4.4 systeem met een nageschakelde mestdroger nl. 0,025 kg NH₃/dier/jaar. Het lijkt aangewezen de gekozen stalsystemen voor wat betreft stal 5 en 6 te borgen in een bijzondere voorwaarde;

- In stal 5 en 6 worden er minder leghennen gehouden dan momenteel vergund is;
- De afgedraaide kippenmest wordt met behulp van een externe droger ingedroogd. Hierdoor wordt kippenmest verkregen met een hoger droge stofgehalte. Het indrogen van kippenmest kan echter beschouwd worden als een bijkomende geurbron. In de lijst met geactualiseerde emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijn stof (versie 2016-10-20) wordt er geen specifieke geur- of stofemissiefactor aangehaald. Wel wordt er rekening gehouden met een bijkomende ammoniakemissie. Hiertoe is de emissiefactor van dit stalsysteem hoger dan de emissiefactor zonder droogtunnel.

Onze afdeling is van oordeel dat ook moet worden rekening gehouden met de emissies die ontstaan door het drogen van kippenmest met behulp van stallucht. Hieromtrent vonden we de volgende informatie:

- We verwijzen naar het goedgekeurd milieueffectenrapport met code PRMER-0480-GK d.d. 2010-11-19. Dit MER betreft de uitbreiding van een legkippenbedrijf, waarbij de voorgedroogde mest verder wordt ingedroogd met behulp van een mestdroger. In dit MER geeft men aan dat naast de stallen ook rekening dient te worden gehouden met de geuremissie van de droogtunnel. Hiertoe werden metingen uitgevoerd bij een drooginstallatie van pluimveemest. De erkend MER-deskundige geeft een emissiecijfer van 0,799 OUE/s per dier. Verder geeft men in het vermelde MER aan dat ca. 78% van de geuremissie afkomstig is van de stallen en ca. 22% afkomstig van de mestdroogtunnel. We merken echter op dat een wetenschappelijke onderbouwing van deze cijfers niet werd teruggevonden.

Indien we deze gegevens toepassen op de exploitatie van de LV Vanhoef betekent dit dat door het drogen van mest de geuremissie afkomstig uit stal 5 stijgt van 13.600 OUE/s (40.000 legkippen in stal met P-4.4 systeem) tot 17.639,2 OUE/s (40.000 legkippen in stal 5 met P-4.4 systeem + mestdroger + verhouding ventilatielucht 78/22). Het gebruik maken van een droger leidt tot een bijkomende geuremissie van ca. 4.039 OUE/s.

- Uit raadpleging van Infomil (www.infomil.nl) blijkt dat de geuremissie van een droogtunnel kan geschat worden op 0,11 OUE/s per leggen. De basis voor dit cijfer is een studie van Winkel *et al.* (2013). In deze studie werden in twee leghennenstallen met een droogtunnel emissiemetingen uitgevoerd in de luchtstroom voor en na de droogtunnel. Uit deze studie blijkt dat een bijkomende geuremissie kan verwacht worden. In de worst-case benadering kan de bijkomende geuremissie, op basis van de resultaten van deze studie, geschat worden op 0,11 OUE/s. Uit de studie leiden we af dat deze waarde onafhankelijk van de stalventilatie mag geteld worden.

Indien we deze gegevens toepassen op de exploitatie van de LV Vanhoef betekent dit dat door het drogen van mest de geuremissie afkomstig uit stal 5 stijgt van 13.600 OUE/s (40.000 legkippen in stal met P-4.4 systeem) tot 18.000 OUE/s (40.000 legkippen in stal 5 met P-4.4 systeem + mestdroger). Het gebruik maken van een droger leidt tot een bijkomende geuremissie van ca. 4.400 OUE/s.

Hierbij merken we op dat de vermelde studie aangeeft dat het toepassen van een droogtunnel kan leiden tot een substantiële daling van de fijn stof emissie. De studie vermeldt een reductie van $58 \pm 35\%$ voor PM_{10} -stof en $44 \pm 18\%$ voor $PM_{2,5}$ -stof. In wat volgt houden we rekening met de onderste waarden nl. 23% PM_{10} -reductie en 17% $PM_{2,5}$ -reductie.

We stellen voor rekening te houden met de cijfers uit deze studie, dit vanwege de onderbouwing en het feit dat het hier meer recentere data betreft.

- Bijgevolg wordt deze exploitatie gekenmerkt door de volgende emissies:

	Huidige situatie (zonder stal 5 en 6)	Huidige milieuvergunning	Beoogd (met tunneldroger)
Geur	33.740 OUE/s	66.829 OUE/s	61.260 OUE/s
NH ₃	6.880 kg/jaar	10.136 kg/jaar	8.315 kg/jaar
PM ₁₀	3.395 kg/jaar	9.857 kg/jaar	7.253 kg/jaar
PM _{2,5}	606 kg/jaar	587 kg/jaar	446 kg/jaar

Een eerste evaluatie voor wat betreft geur gebeurt op basis van de afstandsregels vermeld in Vlare II, meer bepaald onder afdeling 5.9.4 (varkensstallen) en afdeling 5.9.5 (pluimveestallen). In de aanvraag berekent men het aantal waarderingspunten voor de varkens- en de pluimveestallen. Deze berekening werd gecontroleerd en correct bevonden. De beoogde varkens- en pluimveestallen kunnen voldoen aan de van toepassing zijnde afstandsregels.

In het bijgevoegde MER wordt een tweede evaluatie van de geurhinder gemaakt. Hiertoe wordt m.b.v. het verspreidingsmodel IFDM de geuruitstoot vanuit de stallen omgezet in een geurconcentratie in de omgeving (uitgedrukt in OUE/m³). Aangezien de LV Vanhoef zich in een bronnencluster bevindt, wordt er afgetoetst t.o.v. het significantiekader voor bronnenclusters.

Ten opzichte van de aannames in het MER moet voor de beoordeling van deze aanvraag rekening worden gehouden met de volgende wijzigingen:

- Ten opzichte van hetgeen volgens de huidige milieuvergunning mogelijk is, daalt de geuremissie met ca. 5.569 OUE/s. Dit is een verbetering;
- De bronnencluster opgenomen in het MER houdt rekening met varkens-, pluimvee- en rundveestallen. Uit raadpleging van enkele recente MER's blijkt dat het gangbare praktijk is om rundveestallen niet meer mee te nemen in de bronnencluster. Dit vanwege het verschillend hedonische karakter van de geurhinder van dergelijke inrichtingen en de andere bedrijfsvoering. De beoordeling van de overeenkomstige geurhinder

opgenomen in het MER kan bijgevolg beschouwd worden als minder relevant en gezien worden als een worst case scenario;

- In het MER werd een bijkomende milderende maatregel voorgesteld voor de stallen 5 en 6. Hierbij ging men ervan uit dat de ventilatie zodanig werd aangepast dat alle lucht op één punt kan uitgestoten worden en waarbij deze lucht verticaal wordt uitgestoten door toepassing van een stofbak. De introductie van deze stofbak leidt tot een betere dispersie van de pollutanten aanwezig in de ventilatielucht. Deze milderende maatregel werd ook opgenomen in de aanvraag die leidde tot de meest recente milieuvergunning. Tijdens het plaatsbezoek verschaftte de exploitant inzage in het uitvoeringsplan horende bij de momenteel lopende stedenbouwkundige vergunningsaanvraag. Uit deze aanvraag blijkt dat men aan de achterzijde van stal 5 een centrale ventilatiebak voorziet. Via deze bak wordt de lucht afkomstig uit de stal, na passage door de ruimte die plaats biedt aan de droogtunnel verticaal omhoog gestuwd. Het uitlaatpunt situeert zich op een hoogte van ca. 9 meter. Op deze wijze wordt er invulling gegeven aan de milderende maatregel aangereikt in het MER.

Ter indicatie werd de beoogde exploitatie ingegeven in het 'Immission Prognosis Air Concentration Tool' (IMPACT: <https://www.milieuinfo.be/impact>, versie 1.6.3). Hierbij werd gekeken naar de evolutie van de geurhinder (P98-waarden) in de beoogde situatie t.o.v. de huidige situatie (zonder stal 5 en 6) en hetgeen mogelijk is bij uitvoering van de huidige milieuvergunning. Teneinde deze simulatie te vereenvoudigen werd de cluster LV Vanhoef en Theo Hendrickx bekeken. Uit de gegevens van het MER leiden we af dat de overige veeteeltbedrijven op ruimere afstand liggen en hieromtrent minder relevant zijn. De inputdata kan indien nodig overgemaakt worden.

Uit de resultaten van de uitgevoerde modelleringen blijkt de geurconcentratie ter hoogte van de woningen langs de Vlakerweg daalt t.o.v. hetgeen momenteel mogelijk is volgens de verleende milieuvergunning. Voor twee woningen kan de geurhinder nog beoordeeld worden als een negatief effect ($>10 \text{ OUE/m}^3$). Deze woningen bevinden zich kortbij de exploitatie van de LV Vanhoef (<150 meter). Tussen deze woningen en de beoogde exploitatie bevindt zich momenteel een volgroeid bos, welk deels in eigendom is van de exploitant. Mogelijk leidt dit bos tot een afname van de geurhinder. We zijn van mening dat dit bos in die mate beschermd is (aangeduid als natuurgebied) dat hiermee mag worden rekening gehouden. Verder worden stal 5 en 6 voorzien weg van deze woningen. De eventuele emissiepunten worden ook voorzien zo ver mogelijk van deze woningen.

Volgens onze afdeling wordt het standstill-beginsel vermeldt in art. 1.2.1.§2 van het DABM gerespecteerd en betreft het hier een verbetering ten opzichte van hetgeen volgens de huidige milieuvergunning mogelijk is. Verder komt men tegemoet aan de bepalingen van het milieubeleidsplan 2011-2015. Bijgevolg zijn we van oordeel dat de resterende geurhinder, rekening houdende met de lokale opbouw van de exploitatie en zijn omgeving, te beschouwen is als 'normale burenlust' zoals vermeld in art. 5.9.8.1.§1 van Vlarem II.

Uit het MER leiden we af dat door het voorzien van stofbakken op de twee stallen de bijkomende effecten t.g.v. de emissie van stof zullen afnemen. Dit omwille van de verbeterde dispersie en het feit dat in deze bak stof wordt tegengehouden. Ten opzichte van de situatie beschreven in het MER en hetgeen mogelijk is volgens de huidige milieuvergunning daalt de PM_{10} -emissie in de beoogde situatie. Uit de theoretische omschrijving volgt dat de $\text{PM}_{2,5}$ -emissie daalt tot een niveau onder hetgeen in de huidige bedrijfsvoering (zonder stal 5 en 6) wordt uitgestoten. Uit het plaatsbezoek blijkt dat ook de huidige stal 5 wordt voorzien van een verhoogd emissiepunt (ca. 9 meter).

Ter indicatie werd de beoogde exploitatie ingegeven in het 'Immission Prognosis Air Concentration Tool' (IMPACT: <https://www.milieuinfo.be/impact>, versie 1.6.3). Hierbij werd de verspreiding van PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ t.g.v. de beoogde exploitatie van de LV Vanhoef nagegaan. De achtergrondconcentratie voor het jaar 2012 werd hierbij in rekening gebracht. De inputdata kan indien nodig overgemaakt worden.

Uit deze modellering blijkt dat de beoogde exploitatie niet leidt tot een overschrijding van de Vlarem-grenswaarde voor PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ (jaargemiddelde). De WHO-advieswaarden voor PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ worden momenteel reeds benaderd of overschreden.

Op basis van dit onderzoek zijn we van oordeel dat voor wat betreft de pollutant 'stof', deze aanvraag niet leidt tot een significante verslechtering van de lokale luchtkwaliteit. We stellen voor de aannames omtrent het verticaal afleiden van de stallucht en uitstoten op een bepaalde hoogte op te leggen als bijzondere voorwaarden, hieromtrent doen we een voorstel.

We veronderstellen dat de droogtunnel leidt tot een lagere stofemissie doch het lijkt ons aangewezen dat hieromtrent de nodige monitoring wordt voorzien. We stellen bijgevolg voor dat de exploitant na de ingebruikname van stal 5 of stal 6 jaarlijks een emissiemeting laat uitvoeren m.b.t. de pollutant stof afkomstig uit deze stallen.

We willen de exploitant erop wijzen dat indien er geen meetfrequentie wordt opgenomen in de milieuvergunning er, overeenkomstig art. 4.4.4.4, §1, laatste lid, mogelijk kan worden teruggevallen op een zesmaandelijks meetfrequentie. We veronderstellen hierbij dat de stofbak kan beschouwd worden als een geleid emissiekanaal.

Aspect geluid en mobiliteit

Geluidshinder kan veroorzaakt worden door de volgende activiteiten: de ventilatoren van de twee stallen, de drooginstallatie van mest.

Geluid

In de aanvraag geeft men aan dat het vullen van de voedersilo's overdag plaatsvindt. Verder geeft men aan dat de stallen afgesloten zijn en voorzien van de nodige isolatie. De stallen worden voorzien van axiaalventilatoren. In het bijgevoegde MER wordt een simulatie gemaakt van de verwachte geluidshinder veroorzaakt door de continue geluidsbronnen (hoofdzakelijk de ventilatoren in de stallen). Men concludeert dat de aangevraagde uitbreiding zal leiden tot bijkomende effecten van de continue bronnen.

Hieromtrent merken we op dat in de huidige beoogde situatie er minder dieren worden gehouden dan besproken in het MER. De overeenkomstige ventilatiebehoefte van stal 5 en stal 6 zal bijgevolg ook lager zijn. Dit wordt bevestigd tijdens het plaatsbezoek. De situatie beschreven in het MER kan bijgevolg beschouwd worden als een worst-case benadering.

In het MER maakt men een tweede simulatie mits toepassen van 20 traagdraaiende ventilatoren (geluidsvermogeniveau van 77 dB(A)). Uit deze toetsing blijkt dat het specifieke geluid veroorzaakt door de continue bronnen lager ligt dan de van toepassing zijnde grenswaarde, zowel op 200 meter van de exploitatie als ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning. We stellen voor de aanname van traagdraaiende ventilatoren gehanteerd in het MER niet op te leggen als een bijzondere voorwaarde. Het voorzien van geluidsarme installaties is via naleving van art. 4.5.1.1.§1 van Vlare II direct van toepassing. We stellen voor de exploitant te wijzen op de naleving van dit artikel.

In het MER wordt er ook een simulatie gemaakt van de verwachte geluidshinder veroorzaakt door de incidentele bronnen. Uit het MER blijkt dat er een overschrijding van de geluidsnormen is hoofdzakelijk tijdens de nacht- en avondperiode. In het MER geeft men aan dat het vullen van de voedersilo's overdag plaatsvindt. Ook het laden van de dieren vindt zoveel mogelijk overdag plaats. Indien we rekening houden met deze engagementen worden de van toepassing zijnde richtwaarden voor deze incidentele bronnen gerespecteerd. We stellen voor de engagementen aangehaald in het MER en de aanvraag te borgen als bijzondere voorwaarde, hieromtrent doen we een voorstel.

Op basis van het onderzoek van dit aspect blijkt dat door naleven van de voorwaarden de geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Mobiliteit

Naarmate meer leghennen op het bedrijf gehouden worden, zal het aantal transporten toenemen van 5,5 verkeersbewegingen per week in de huidige situatie (zonder stal 5 en 6) tot ca. 11 per week in de gewenste toestand. In het bijgevoegde MER beoordeelt men het effect gelinkt aan transport (verkeerssituatie tot eerste grote weg) als een gering negatief effect. De exploitatie is vlot te bereiken langs de N773 via de Gremelsloweg en de Stenenbrugweg of langs de N762 via de Gremelsloweg en de Vlakerweg. Vanuit deze industriezone is er direct aansluiting op een gewestweg. Langsheen deze routes bevinden zich geen woongebieden.

Rekening houdende met de weergegeven transportorganisatie en de ontsluiting van deze exploitatie zijn we van oordeel dat de impact van de mobiliteit op de leefomgeving tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Aspect biodiversiteit

Om na te gaan of de beoogde activiteiten significante gevolgen kunnen hebben voor de natuurwaarden van de nabije Speciale Beschermingszones en VEN-gebieden werd advies gevraagd aan het agentschap voor Natuur en Bos op 2017-02-07. Dit advies werd ontvangen op 2017-03-13 en luidt: *"Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggende dossier over onvoldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone niet met zekerheid kan uitgesloten worden. Concreet is er duidelijkheid nodig over de referentiesituatie, i.c. de actueel vergunde ammoniakemissie. Gelet op het voorzorgsbeginsel en artikel 36ter, §4 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 1997-10-21 kan de vergunning niet verleend worden."*

Omtrent dit advies hebben we de volgende opmerkingen:

- Hieromtrent willen we graag wijzen op de uitleg horende bij de term "uitbreiding". Volgens het PAS-significantiekader zijn alle vergunningsaanvragen die, zonder rekening te houden met bijkomende stikstofemissiereducerende maatregelen, gepaard gaan met een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de actuele milieuv vergunning. Door middel van deze aanvraag voorziet de exploitant een daling van de emissie (tot 8.315 kg/jaar) t.o.v. hetgeen mogelijk is bij volledige ingebruikname van de huidige milieuv vergunning namelijk 10.135,84 kg/jaar;
- De draagkracht van de natuur voor verzurende en vermestende depositie wordt uitgedrukt als een kritische depositiewaarde (= kritische last) voor verzuring en vermesting. Dit is de maximaal toelaatbare depositie per eenheid van oppervlakte voor een bepaald ecosysteem zonder dat er (volgens de huidige kennis) schadelijke effecten optreden. De voorliggende aanvraag bevat een uittreksel van de impactscore. Door middel van deze

tool wordt de impact bepaald van de beoogde exploitatie op de actueel aanwezige habitats alsook op habitats gelegen in de zoekzones, waarbij er wordt getoetst t.o.v. de overeenkomstige kritische lasten. Men houdt rekening met een NH₃-emissie van 8.371 kg/jaar (de NH₃-emissie in de oude situatie bedraagt 5.060 kg/jaar, voor de situatie volgens de huidige milieuvergunning bedraagt de emissie 10.135,84 kg/jaar). Voor de beoogde situatie bedraagt het aandeel van de immissie ten opzichte van de van toepassing zijnde kritische depositiewaarde voor wat betreft de actuele habitattypes 3,08% en 4,32% voor wat betreft de actuele habitattypes en de zoekzones;

- We merken op dat ook in het bijgevoegde MER de impact ter hoogte van twee elementen uit het Habitatrichtlijngebied wordt berekend en beoordeeld. Voor het scenario met een NH₃-emissie van 8.662 kg/jaar en stal 5 en 6 worden beiden voorzien van een stofbak (emissiepunt op ca. 10 meter hoogte) wordt de verzurende depositie ter hoogte van deze elementen als een verwaarloosbaar effect beschouwd en de vermestende depositie als een gering negatief effect. Ten opzichte van deze gemodelleerde situatie verwachten we dat voorliggende aanvraag leidt tot lagere effecten. De feitelijke NH₃-emissie ligt immers lager dan hetgeen in het MER wordt ingeschat.

Bovenstaande redenering werd besproken met het ANB. Tot op heden werd er geen nieuw sub-advies ontvangen.

Rekening houdende met de afstanden tussen de exploitatie en de EG-beschermingszones, het feit dat we voorstellen het sub-advies van het ANB niet te volgen en de door ons uitgevoerde beoordeling zijn we van oordeel dat er geen betekenisvolle aantasting is van de natuurlijke kenmerken van het Habitat- of Vogelrichtlijngebied en er geen onvermijdbare en onherstelbare schade wordt veroorzaakt aan de natuur in het VEN-gebied door de beoogde exploitatie.

Aspect veiligheid

Het risico op ongevallen met een impact voor mens of milieu worden onder de noemer 'veiligheid' behandeld. Voor deze aanvraag verdient hoofdzakelijk het gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen aandacht. De risico's op de beoogde exploitatie worden in grote mate bepaald door de eigenschappen van de gevaarlijke stoffen. Uit de aanvraag blijkt dat de bijkomende opslag van gevaarlijke producten als beperkt kan beschouwd worden. De minimale scheidingsafstanden zoals aangegeven in art. 5.17.4.1.6 van Vlare II kunnen worden nageleefd.

Op basis van de ligging t.o.v. de meest nabije woningen en kwetsbare locaties, de aard en beperkte omvang van de producten en door naleving van de voorwaarden wordt het risico op schade aan externe personen als aanvaardbaar ingeschat.

Aspect energie

Het jaarlijks energieverbruik is lager dan 0,1 PJ. Het betreft bijgevolg geen energie-intensieve inrichting. In de aanvraag vermeldt men dat het energieverbruik onder controle wordt gehouden door het voorzien van aangepaste toestellen en stallen, het optimaal afstellen en onderhouden van de toestellen.

Aspect onroerend erfgoed

Op basis van de afstand tussen de beoogde exploitatie en het meest nabije beschermd monument en de aard van de activiteiten verwachten we hieromtrent een verwaarloosbare impact.

Aspect geïntegreerde bescherming en preventie van verontreiniging

De exploitant beschikt momenteel reeds over een vergunning voor de exploitatie van een GPBV-installatie (intensieve veehouderij). Bijgevolg valt men onder het toepassingsgebied van de EU-richtlijn 2010/75/EU van 2010-11-24 (industriële emissies).

Uit de gegevens vermeld in de milieuvergunningsaanvraag en het bijgevoegde MER volgt dat er, mits de algemene en sectorale voorwaarden van titel II van het Vlare worden nageleefd, geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor dit aspect. Tevens kan de installatie worden geëxploiteerd conform art. 2.1.1 van Vlare III. We stellen voor ook de voorwaarden van Vlare III op te leggen. Ter info willen we aangeven dat op 2017-02-21 (na de volledig en ontvankelijkheidsverklaring van de voorliggende aanvraag) de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij werden gepubliceerd in het Publicatieblad voor de Europese Unie. Naar aanleiding van deze publicatie kunnen er mogelijk bijkomende voorwaarden worden opgelegd. Tijdens het plaatsbezoek werd de exploitant hierop gewezen.

Voorstel

Komt de afdeling Milieuvergunningen tot het volgende voorstel:

- de gevraagde vergunning te verlenen
- voor een termijn gelijklopend met de basisvergunning nl. 2033-01-23
- de volgende exploitatievoorwaarden op te leggen:
 1. De algemene en sectorale voorwaarden van titel II van het Vlare
 2. Volgende bijzondere voorwaarden:

- Stal 5 wordt voorzien van het ammoniakemissiearme stalsysteem P-4.4 zoals vermeld in het M.B. van 2004-04-19 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme systemen, waarbij de voorgedroogde mest wordt nabehandeld in een droogtunnel met geperforeerde banden of platen.
- Stal 6 wordt voorzien van het ammoniakemissiearme stalsysteem P-4.4 zoals vermeld in het M.B. van 2004-04-19 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme systemen.
- De twee nieuw te bouwen stallen (nr. 5 en 6 op het uitvoeringsplan) worden voorzien van een stofbak. De uitlaat van deze stofbak ligt gelijk met de nok van de stal.
- In aanvulling van de bepalingen van art. 4.4.4.4, §1 van Vlare II wordt de concentratie stof in de afgassen van stal 5 en stal 6, tijdens een periode van normale bedrijvigheid, jaarlijks gemeten.
- Het vullen van de voedersilo's is toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur.
- Het laden en lossen van dieren is toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur;

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2017-02-16 van de provinciale dienst Water en Domeinen, omwille van volgende overwegingen:

WATERADVIES I.V.M. DE WATERTOETS

1. Beschrijving van het watersysteem:

- Het betreft een activiteit binnen het stroomgebied van een onbevaarbare waterloop van 2de categorie
- Het perceel is volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied en voor een klein gedeelte in natuurgebied
- Het perceel is daarenboven gelegen in:
 - deels een vogelrichtlijngebied
 - het bekken van de Maas
 - het deelbekken van Noordoost-Limburg

2. Waterplannen:

Het bekkenbeheerplan van de Maas moet maximaal nagestreefd worden.

3. Toetsen aan de doelstellingen decreet integraal waterbeheer – artikel 5:

De adviesvraag handelt in eerste instantie over:

- Richtlijn gewijzigd overstromingsregime

In de watertoets in het kader van de milieuvergunning worden enkel de kwalitatieve aspecten van het watersysteem behandeld. Concreet wordt enkel advies verleend voor de richtlijn "gewijzigd overstromingsregime".

Het perceel watert af naar de WITBEEK, nummer 53, categorie: 2de en is niet gelegen in een mogelijk / effectief overstromingsgevoelig gebied als gevolg van (eventuele) overtopping vanuit de waterloop, de zogeheten alluviale overstromingen, maar wel in de nabijheid van een mogelijk en effectief overstromingsgevoelig gebied.

De inrichtingen en activiteiten begrepen in de milieuvergunningsaanvraag zelf hebben geen directe invloed op het regime van het mogelijk / effectief overstromingsgevoelig gebied. Verder is er ook geen risico te verwachten op aantasting van de kwalitatieve aspecten van het watersysteem door verspreiding van de opgeslagen producten samen met het eventuele overstromingswater.

De kwantitatieve aspecten van het watersysteem alsook de aspecten i.v.m. afstandsregels langs de waterloop en machtigingen voor lozing en eventuele werken aan de waterloop zullen behandeld worden in de watertoets bij de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning.

CONCLUSIES ONDERZOEK WATERBEHEERDER (samenvatting)

Wateradvies i.v.m. de watertoets

Indien een positief advies gegeven wordt door de dienst Milieuvergunningen kan onderstaande waterparagraaf gehanteerd worden. Is dit niet het geval moet de waterparagraaf hieraan worden aangepast:

Overwegende dat door het afleveren van de milieuvergunning volgens de nadere regels voor de toepassing van de watertoets bij besluit van 20 juli 2006, gewijzigd op 14 oktober 2011, betreffende de watertoets, blijkt dat wat betreft de kwalitatieve aspecten van het watersysteem geen betekenisvol schadelijk effect op het milieu, te verwachten is dat een verandering van de toestand van watersystemen (of bestanddelen ervan) tot gevolg heeft. En overwegende dat dus kan voldaan worden aan de kwalitatieve doelstellingen en aan de beginselen van het decreet integraal waterbeleid, tenminste voor zover bij de eventuele aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning de kwantitatieve effecten in verband met het watersysteem onderzocht worden;

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 2017-03-27, waarbij het volgende werd gesteld:

- Het betreft de verandering door uitbreiding en wijziging van een gemengde veehouderij (vleesvarkens en legkippen) in 6 stallen. Het aantal vleesvarkens (met name 550) blijft behouden. Zij worden gestald in 2 traditionele stallen (stal 1 en 2). Het aantal legkippen vermindert van 149.320 tot 120.000. Zij worden verdeeld over 2 bestaande stallen met AEA-stalsysteem P-4.3 (stal 3 en 4) en 2 nieuwe stallen (stal 5 en 6). De stallen 5 en 6 waren voorheen vergund als AEA-stallen P-4.6, maar zijn nooit gebouwd en hiervoor werd nooit een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag ingediend, waardoor dat deel van de milieuvergunning geschorst is. Voor de nieuwe stallen 5 en 6 vraagt men nu het AEA-stalsysteem P-4.4 aan en een andere opbouw. Tot slot wenst men ook een aantal rubrieken te wijzigen naar aanleiding van de CLP-verordening.
- Een project-MER werd opgemaakt en goedgekeurd d.d. 2012-04-12, waarbij uitgegaan werd van een uitbreiding van 52.000 naar 149.320 legkippen. Nu vraagt men slechts 120.000 legkippen aan. Volgens de exploitant is het MER bijgevolg nog geldig en volstaat een mer-screening. De dienst MER en LNE Milieuvergunningen bevestigen dit.
- De inrichting is volgens het gewestplan Limburgs Maasland gelegen in agrarisch gebied en gedeeltelijk in natuurgebied. De nieuwe stallen worden in agrarisch gebied voorzien.
- Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.
- De stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor stal 5 is lopende. De gemeente verwacht hierin geen problemen.
- Het advies van het schepencollege wordt pas uitgebracht op 3 april, maar zal wellicht gunstig zijn.
- Het advies van LNE Milieuvergunningen is gunstig mits volgende bijzondere voorwaarden:
 1. Stal 5 wordt voorzien van het ammoniakemissiearme stalsysteem P-4.4 zoals vermeld in het M.B. van 2004-04-19 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme systemen, waarbij de voorgedroogde mest wordt nabehandeld in een droogtunnel met geperforeerde banden of platen.
 2. Stal 6 wordt voorzien van het ammoniakemissiearme stalsysteem P-4.4 zoals vermeld in het M.B. van 2004-04-19 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme systemen.
 3. De twee nieuw te bouwen stallen (nr. 5 en 6 op het uitvoeringsplan) worden voorzien van een stofbak. De uitlaat van deze stofbak ligt gelijk met de nok van de stal.
 4. In aanvulling van de bepalingen van art. 4.4.4.4, §1 van Vlarem II wordt de concentratie stof in de afgassen van stal 5 en stal 6, tijdens een periode van normale bedrijvigheid, jaarlijks gemeten.
 5. Het vullen van de voedersilo's is toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur.
 6. Het laden en lossen van dieren is toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

Het subadvies van ANB is ongunstig. LNE Milieuvergunningen stelt voor om dit subadvies niet te volgen, omdat zij van oordeel zijn dat er geen betekenisvolle aantasting is van de natuurlijke kenmerken van het Habitat- of Vogelrichtlijngebied en er geen onvermijdbare en onherstelbare schade wordt veroorzaakt aan de natuur in het VEN-gebied door de beoogde exploitatie.

In het advies van LNE Milieuvergunningen wordt opgemerkt dat de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij pas gepubliceerd werden op 2017-02-21 (nadat het dossier volledig en ontvankelijk werd verklaard) en dat er bijgevolg mogelijk bijkomende voorwaarden worden opgelegd.

- De provinciale dienst Water en Domeinen werden bijkomend om advies gevraagd. Zij adviseren gunstig.
- De exploitant en het studiebureau hebben inzage gehad in de adviezen en worden gehoord.

Het studiebureau reageert verrast op het ongunstig advies van ANB, aangezien zij vooraf het dossier samen met hen besproken hebben en ANB toen telefonisch heeft meegedeeld dat het geen probleem voor hen vormt om te vertrekken van de vergunde situatie, ook al is die niet in gebruik genomen.

De exploitant is niet akkoord met de bijzondere voorwaarde die LNE Milieuvergunningen voorstelt rond de jaarlijkse stofmetingen. In het verleden werd immers reeds een milieuvergunning bekomen voor 149.320 legkippen waarbij de uitstoot van stof, geur en ammoniak veel hoger lag. Met voorliggende aanvraag dalen de emissies. Het is bijgevolg vreemd dat er nu een stofmeting wordt opgelegd. Volgens het studiebureau moet volgens Vlarem II pas een stofmeting gebeuren vanaf 0,5 kg stof/uur (dit is 12 kg stof/dag!). Volgens het studiebureau zal de stofemissie van het bedrijf nooit zo hoog liggen. Het studiebureau stelt dat deze bijzondere voorwaarde niet opgelegd moet worden, aangezien ze niet relevant is en bovendien reeds is opgenomen in de sectorale voorwaarden. Indien het bedrijf meer dan 0,5 kg stof/uur zou uitstoten, zijn de sectorale voorwaarden immers van toepassing. Het studiebureau zal hun argumentatie nog schriftelijk bijbrengen.

Tot slot vraagt het studiebureau zich af waarom LNE Milieuvergunningen de termijn beperkt tot de einddatum van de basisvergunning, namelijk 2033. Gezien de koppeling tussen de stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning en het feit dat de stedenbouwkundige vergunning nog maar pas is aangevraagd, gaat het studiebureau er vanuit dat ook de nieuwe eindtermijn van de milieuvergunning mee opschuift. De commissie antwoordt dat dit nooit het geval is. De exploitant had een vroegtijdige hernieuwing

moeten indienen als hij een nieuwe termijn van 20 jaar had gewenst. Conform andere dossiers die louter betrekking hebben op een verandering, wordt de eindtermijn van de nieuwe milieuvergunning beperkt tot de eindtermijn van de basisvergunning; met name 2033-01-23.

- Aan LNE Milieuvergunningen wordt gevraagd om de argumentatie van het studiebureau ivm de jaarlijkse stofmetingen na te kijken, en na te kijken welke Vlaamse III-voorwaarden eventueel moeten worden opgelegd.
- Het dossier wordt uitgesteld.

Gelet op de schriftelijke argumentatie die door het studiebureau op 2017-03-28 per mail werd bijgebracht in verband met de bijzondere voorwaarde die LNE Milieuvergunningen heeft voorgesteld rond de jaarlijkse stofmetingen;

Gelet op het bijkomend sub-advies van ANB d.d. 2017-03-23, waarbij het volgende werd gesteld:

Op 2012-04-12 werd onder ref. PRMER0587-GK het project-MER "Uitbreiding en hernieuwing van een gemengde inrichting tot een totaal van 149.320 legkippen en 550 mestvarkens in Maaseik" goedgekeurd. Op 2013-01-23 werd vervolgens aan de exploitant vergunning verleend voor de uitbreiding met 97.320 legkippen in 2 stallen met het AEA stalsysteem P-4.6. Deze stallen werden nooit gebouwd en voor deze uitbreiding werd ook nooit een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag ingediend. Bijgevolg werd dat deel van de milieuvergunning geschorst (en is dus niet vervallen).

Met voorliggende vergunningsaanvraag wenst de exploitant alsnog twee nieuwe stallen te bouwen. Deze stallen zullen minder dieren huisvesten (vermindering met 29.320 legkippen). Bovendien wenst de exploitant een ander AEA-stalsysteem toe te passen, namelijk systeem P-4.4.

De mestloods voor de opslag van 1.200 m³ vaste mest werd ook nooit gebouwd. De exploitant wenst nu een mestloods tegen de nieuwe stal te voorzien.

Volgens de, in het dossier toegevoegde, berekeningen uit de tool 'impactscore NH₃' zal de exploitatie zorgen voor een emissie van 8.371 kg NH₃/jaar. De procentuele bijdrage van de exploitatie aan de kritische depositiewaarde voor de actuele oppervlakten habitattypen binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn (SBZ-H) én de potentiële oppervlakten habitattypen in zoekzones voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen bedraagt in dat geval 4,32%.

Gezien de toekomstige emissie van de exploitatie (8.371 kg NH₃/jaar) lager ligt dan in de eerder geschorste milieuvergunning, wordt deze aanvraag binnen het significantiekader van de PAS gezien als een hervergunning. De vergunningsduur van de exploitatie kan bijgevolg volgens het PAS-kader (procentuele bijdrage aan de ammoniakneerslag > 3%) verlengd worden tot 2019-01-01.

Opmerking:

Voorliggend advies houdt nog geen rekening met de "Quinquies Conceptnota aan de leden van de Vlaamse regering betreft de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) en Programmatische aanpak stikstof (PAS)" door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw (VR 2016 3011 DOC.0725/1QUINQUIES).

Besluit:

Op basis van bovenstaande uiteenzetting stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad. De milieuvergunning van Vanhoef Maaseik IV kan volgens het huidige significantiekader van de PAS verlengd worden tot 2019-01-01;

Gelet op de mails van LNE Milieuvergunningen d.d. 2017-03-28 en 2017-04-05, waarin het bijkomend sub-advies van ANB d.d. 2017-03-23 weerlegd wordt;

Gelet op de mail van LNE Milieuvergunningen d.d. 2017-04-05 waarin gereageerd wordt op de verweernota van het studiebureau en LNE Milieuvergunningen motiveert waarom ze de bijzondere voorwaarde rond de jaarlijkse stofmeting alsnog wenst op te leggen;

Gelet op de mail van LNE Milieuvergunningen d.d. 2017-04-11 i.v.m. de nieuwe BBT-conclusies voor GPBV-veeteeltbedrijven;

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 2017-04-10, waarbij het volgende werd gesteld:

- Het betreft een uitgesteld dossier.
- Het advies van het schepencollege is pas uitgebracht op 2017-04-03 en is gunstig, mits volgende bijzondere voorwaarde:
 - o Het beplantingsplan gevoegd bij de stedenbouwkundige vergunning op 2010-09-27 voor het herbouwen van een leghennenstal, bouwen eiersorteerlokaal en elektriciteitscabine dient te worden uitgevoerd. Tevens dient wat de nieuwe stal betreft het groenscherm aangevuld te worden met verspreid groen ter hoogte van de gevels zichtbaar vanaf de Stenenbrugweg en de gemeenteweg waardoor het zicht van 'lange' stalmuren gebroken wordt.
 - o Daarnaast merkt het schepencollege op dat voor de toekomstige stal (opgenomen als stal 6 op het plan van de milieuvergunningsaanvraag) een stedenbouwkundige vergunning moet worden aangevraagd en bekomen worden.
- Het advies van LNE Milieuvergunningen is gunstig, mits 6 bijzondere voorwaarden.

ANB heeft een eerste maal een ongunstig subadvies uitgebracht d.d. 2017-03-09. LNE Milieuvergunningen heeft voorgesteld om dit subadvies niet te volgen, omdat zij van oordeel zijn dat er geen betekenisvolle aantasting is van de natuurlijke kenmerken van het Habitat- of Vogelrichtlijngebied en er geen onvermijdbare en onherstelbare schade wordt veroorzaakt aan de natuur in het VEN-gebied door de beoogde exploitatie. Op 2017-03-23 heeft ANB opnieuw een subadvies uitgebracht, ditmaal gunstig voor een beperkte termijn tot 2019-01-01. Gezien de toekomstige emissie van de exploitatie lager ligt dan in de eerder geschorste milieuvergunning, stelt ANB dat deze aanvraag binnen het significantiekader van de PAS gezien wordt als een hervergunning.

LNE Milieuvergunningen wenst ook dit tweede subadvies niet te volgen omdat zij van oordeel zijn dat deze aanvraag moeilijk onder het begrip "hervergunning" kan worden geplaatst. Zonder deze aanvraag kan de exploitant immers ook overgaan tot exploiteren, mits een vergunning wordt verkregen voor de overeenkomstige stedenbouwkundige handelingen. Verder merkt LNE Milieuvergunningen op dat de huidige bijdrage aan de kritische depositie 3,08% is voor actueel habitat en 4,32% voor potentieel habitat in de zoekzones en dat deze aanvraag een verbetering is t.o.v. hetgeen momenteel mogelijk is volgens de geldende milieuvergunning. LNE merkt bijkomend op dat vanaf 2017-07-01 het significantiekader voor NH₃ wijzigt: de waarde van 3% wordt opgetrokken naar 5%.
- Het advies van het schepencollege en het bijkomend subadvies van ANB werden bezorgd aan het studiebureau. Het studiebureau stelt dat het nieuwe advies van ANB niet correct is; in de vorige milieuvergunning (met vroegtijdige hernieuwing) werd reeds een nieuwe eindtermijn vastgelegd, zodat met deze aangevraagde verandering diezelfde termijn van toepassing blijft. Aangezien dit reeds besproken werd op de vorige zitting van de PMVC, wensen zij niet meer gehoord te worden.
- De exploitant is niet akkoord met de bijzondere voorwaarde die LNE Milieuvergunningen oplegt rond de jaarlijkse stofmetingen en heeft een verweernota bijgebracht na de vorige zitting van de PMVC. Als reactie hierop stelt LNE Milieuvergunningen het volgende:
 - o Voor stal 5 verwachten we dat de stofemissie kan geschat worden op 2.002 kg PM₁₀/jaar, voor stal 6 kan dit geschat worden op 1.820 kg PM₁₀/jaar. Dit komt neer op ca. 229 g/h voor stal 5 en ca. 208 g/h voor stal 6. Een dergelijke stofemissie kan volgens ons beschouwd worden als relevant. We stellen bijgevolg voor de stofemissie jaarlijks te meten, hiertoe werd een bijzondere voorwaarde voorgesteld. Indien deze bijzondere voorwaarde niet wordt opgelegd, kan de toezichthouder de hogere halfjaarlijkse meetfrequentie hanteren als maatstaf conform de Vlarembepalingen.
- De commissie volgt de redenering van LNE Milieuvergunningen en stelt voor om de bijzondere voorwaarde met betrekking tot de jaarlijkse stofmetingen op te leggen, evenals de andere 5 bijzondere voorwaarden die door LNE Milieuvergunningen werden voorgesteld. Indien nodig kan de exploitant na verloop van tijd een bijstelling van de bijzondere voorwaarden vragen indien uit de stofmetingen blijkt dat de stofemissie toch niet relevant zou zijn.
- Aangezien het een GPBV-inrichting betreft, worden ook de algemene en sectorale voorwaarden van Vlare III opgelegd.
- Aangezien het ammoniakemissiearm stalsysteem reeds wordt opgelegd in de bijzondere voorwaarden, zal het niet bijkomend vermeld worden bij de omschrijving van de rubrieken zoals dat gangbaar is in andere dossiers. Het is immers niet de bedoeling dat de exploitant én een bijstelling van de bijzondere voorwaarden moet aanvragen én een aanvraag moet indienen, indien hij een ander ammoniakemissiearm stalsysteem wenst uit te voeren.
- In het advies van LNE Milieuvergunningen werd opgemerkt dat de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij pas gepubliceerd werden op 2017-02-21 (nadat het dossier volledig en ontvankelijk werd verklaard) en dat er bijgevolg mogelijk bijkomende voorwaarden worden opgelegd. Per

mail d.d. 2017-04-11 heeft LNE Milieuvergunningen meegedeeld dat de BBT-conclusies gelden vanaf 2021-02-21 voor inrichtingen met een bestaande GPBV-installatie zoals bij deze inrichting het geval is. De exploitant zal maatregelen moeten nemen om de ammoniakemissie te beperken (AEA, PAS-maatregel, ...). Voor AEA-stallen stelt er zich echter geen probleem, deze voldoen aan de conclusies. Aangezien alle stallen voor de legkippen bij Vanhoef Maaseik AEA zijn uitgevoerd, moeten er in het besluit geen bijzondere voorwaarden geformuleerd worden. De exploitant moet wel gewezen worden op bijkomende maatregelen vanaf 2021 i.v.m. de geldende milieumanagementsystemen, monitoringsverplichtingen, ...

- De bijzondere voorwaarde van het schepencollege wordt niet weerhouden. Hiervoor wordt verwezen naar de stedenbouwkundige vergunning.
- Het advies van de PMVC is bijgevolg unaniem gunstig voor een termijn tot 2033-01-23, mits de 6 bijzondere voorwaarden die door LNE Milieuvergunningen worden voorgesteld.

Gelet op de ligging van de inrichting in agrarisch gebied en natuurgebied van het gewestplan Limburgs Maasland;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten, gesteld kan worden dat de activiteiten, voorwerp van de milieuvergunningsaanvraag verenigbaar zijn met de van toepassing zijnde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende de exploitatie een gemengde veehouderij betreft van vleesvarkens en legkippen, gehuisvest in 6 stallen;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op de verandering door uitbreiding en wijziging; dat het aantal vleesvarkens (met name 550) blijft behouden en zij gestald blijven in 2 traditionele stallen (stal 1 en 2); dat het aantal legkippen vermindert van 149.320 tot 120.000, waarbij ze verdeeld worden over enerzijds 2 bestaande stallen met AEA-stalsysteem P-4.3 (stal 3 en 4) en anderzijds 2 nieuwe stallen (stal 5 en 6) die zullen uitgevoerd worden volgens AEA-stalsysteem P-4.4; dat de exploitant met deze aanvraag ook een aantal rubrieken wenst te wijzigen naar aanleiding van de CLP-verordening;

Overwegende dat de stallen 5 en 6 voorheen vergund waren als AEA-stallen volgens stalsysteem P-4.6; dat deze stallen als dusdanig nooit gebouwd zijn en hiervoor nooit een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag werd ingediend; dat bijgevolg de bijhorende milieuvergunning voor de exploitatie van stallen 5 en 6 tot op heden geschorst is; dat bijgevolg de voorliggende aanvraag en het veranderen van dit onderdeel van de exploitatie gerechtvaardigd is;

Overwegende dat momenteel een stedenbouwkundige aanvraag lopende is met ref. 874.1/2017/015 voor het bouwen van een pluimveestal (stal 5) en aanleggen van een erfverharding; dat voor stal 6 eveneens nog een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moet worden aangevraagd en bekomen worden;

Overwegende dat de exploitant momenteel beschikt over een milieuvergunning voor het houden van 149.320 legkippen en 550 varkens; dat hiervoor in het verleden een project-MER (PRMER-0587) werd opgemaakt dat goedgekeurd werd d.d. 2012-04-12 waarbij uitgegaan werd van een uitbreiding van 52.000 naar 149.320 legkippen; dat met de huidige milieuvergunningsaanvraag de exploitant 120.000 legkippen aanvraagt; dat de huidige aanvraag betrekking heeft op een project vermeld onder categorie 21 (intensieve veeteelt) van bijlage I van het MER-besluit (Besluit Vlaamse Regering d.d. 2004-12-10) en bijgevolg een project-MER moet toegevoegd worden; overwegende dat er geen uitbreiding van de dieren wordt aangevraagd in de huidige milieuvergunningsaanvraag; dat men bij de cel MER heeft navraag gedaan en dat ze gesteld hebben dat indien er geen uitbreiding van het dierenaantal of een hervergunning van het reeds vergunde dierenaantal wordt aangevraagd er geen nieuw project-MER moet opgemaakt worden en een mer-screening voldoende is; overwegende dat de exploitant een mer-screening heeft toegevoegd aan de huidige milieuvergunningsaanvraag waarin men concludeert dat de mogelijke milieueffecten van het project niet aanzienlijk zijn en er bijgevolg geen MER vereist is;

Overwegende dat de huidige milieuvergunningsaanvraag leidt tot een daling van de emissie van geur, stof en ammoniak t.o.v. hetgeen momenteel mogelijk is bij exploitatie volgens de huidige milieuvergunning;

Overwegende dat in de huidige milieuvergunningsaanvraag voor stal 5 en 6 het stalsysteem P-4.4 wordt aangevraagd, namelijk "Volièrehuisvesting, minimaal 30-35% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minimaal in twee etages" en waarbij de voorgedroogde mest wordt nabehandeld in een droogtunnel met geperforeerde banden en platen; dat uit het plaatsbezoek blijkt dat mest uit stal 6 niet wordt afgevoerd naar de droger; dat het stalsysteem in deze stal 6 bijgevolg eveneens te beschouwen is als een P-4.4 systeem doch zonder de droger; dat er wordt opgemerkt dat de emissiefactor voor dit stalsysteem lager is dan het P-4.4 systeem met een nageschakelde mestdroger nl. 0,025 kg NH₃/dier/jaar; dat LNE Milieuvergunning bijgevolg heeft voorgesteld om de gekozen stalsystemen voor wat betreft stal 5 en 6 te borgen in een bijzondere voorwaarde; dat op die manier zowel naar de exploitant als de toezichthouder de nodige duidelijkheid wordt verschaft; dat bijgevolg de bijzondere voorwaarden zoals door LNE Milieuvergunningen hieromtrent voorgesteld voor stal 5 en 6, worden opgenomen in artikel 4 van dit besluit, mits de correcte verwijzing naar het Ministerieel besluit d.d. 2004-03-19, aangezien LNE Milieuvergunningen zich vergist heeft van datum en verkeerdelijk verwijst naar een Ministerieel besluit d.d. 2004-04-19;

Overwegende dat de exploitant tijdens het plaatsbezoek van LNE Milieuvergunningen inzage verschaftte in het uitvoeringsplan horende bij de momenteel lopende stedenbouwkundige vergunningsaanvraag; dat uit deze aanvraag blijkt dat men aan de achterzijde van stal 5 een centrale ventilatiebak voorziet; dat via deze bak de lucht, afkomstig uit de stal, na passage door de ruimte die plaats biedt aan de droogtunnel, verticaal omhoog wordt gestuwd; dat het uitlaatpunt zich situeert op een hoogte van ca. 9 meter; dat op deze wijze invulling wordt gegeven aan de milderende maatregel aangereikt in het project-MER; dat dit best geborgd dient te worden in een bijzondere voorwaarde; dat bijgevolg de bijzondere voorwaarde zoals door LNE Milieuvergunningen hieromtrent voorgesteld voor stal 5 en 6, wordt opgenomen in artikel 4 van dit besluit;

Overwegende dat LNE Milieuvergunningen in haar advies heeft opgemerkt dat het toepassen van een droogtunnel kan leiden tot een substantiële daling van de fijn stof emissie; dat het echter aangewezen is hieromtrent de nodige monitoring te voorzien; dat LNE Milieuvergunningen daarom voorstelt dat de exploitant na de ingebruikname van stal 5 of stal 6 jaarlijks een emissiemeting laat uitvoeren m.b.t. de pollutief stof afkomstig uit deze stallen; dat LNE Milieuvergunningen immers voor stal 5 de stofemissie heeft ingeschat op 2.002 kg PM₁₀/jaar en voor stal 6 op 1.820 kg PM₁₀/jaar; dat dit neerkomt op een stofemissie van ca. 229 g/h voor stal 5 en ca. 208 g/h voor stal 6; dat dergelijke stofemissie beschouwd kan worden als relevant; dat de commissie ermee akkoord gaat om jaarlijkse stofmetingen op te leggen aan de exploitant; dat bijgevolg de bijzondere voorwaarde zoals door LNE Milieuvergunningen hieromtrent voorgesteld voor stal 5 en 6, wordt opgenomen in artikel 4 van dit besluit;

Overwegende dat uit het MER blijkt dat er een overschrijding is van de geluidsnormen veroorzaakt door de incidentele bronnen hoofdzakelijk tijdens de nacht- en avondperiode; dat men in het MER aangeeft dat het vullen van de voedersilo's overdag plaatsvindt en ook het laden van de dieren zoveel mogelijk overdag plaatsvindt; dat de van toepassing zijnde richtwaarden voor deze incidentele bronnen gerespecteerd worden indien er wordt rekening gehouden met deze engagementen; dat het daarom aangewezen is om deze engagementen aangehaald in het MER en de aanvraag te borgen als bijzondere voorwaarde; dat bijgevolg de bijzondere voorwaarden zoals door LNE Milieuvergunningen hieromtrent voorgesteld, worden opgenomen in artikel 4 van dit besluit;

Overwegende dat men in het project-MER via simulaties concludeert dat de aangevraagde uitbreiding zal leiden tot bijkomende effecten van de continue geluidsbronnen (hoofdzakelijk de ventilatoren in de stallen); dat men in het MER bij de tweede simulatie uitgegaan is van het toepassen van 20 traag-draaiende ventilatoren (geluidsvermogeniveau van 77 dB(A)); dat het gebruik van traag-draaiende ventilatoren niet wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde, maar dat de exploitant er wel op wordt gewezen dat het voorzien van geluidsarme installaties via naleving van art. 4.5.1.1.§1 van Vlare II direct van toepassing is;

Overwegende dat het ammoniakemissiearm stalsysteem reeds wordt opgelegd in de bijzondere voorwaarden, zal het niet bijkomend vermeld worden bij de omschrijving van de rubrieken zoals dat gangbaar is in andere dossiers;

Overwegende dat het schepencollege een bijzondere voorwaarde heeft voorgesteld rond de aanleg van een groenscherm; dat de aanleg van een groenscherm een aangelegenheid is welke het best geregeld en opgevolgd wordt in het kader van de wet op de stedenbouw; dat bijgevolg, om tegenstrijdigheden tussen stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning te vermijden, deze bijzondere voorwaarde niet weerhouden wordt in de milieuvergunning; dat het groenscherm moet aangelegd worden in overeenstemming met de

verkregen of nog te verkrijgen stedenbouwkundige vergunningen; dat, indien de aanleg van het groenscherm cfr. de stedenbouwkundige vergunning, gevolgen zou hebben voor milieuvergunningsplichtige activiteiten de exploitant hiervoor een verandering van zijn milieuvergunning moet aanvragen;

Overwegende dat de inrichting valt onder de toepassing van de EU-Richtlijn 2010/75/EU d.d. 2010-11-24 betreffende de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreinigingen (GPBV) en dit omwille van rubriek 9.3.1.d (intensieve veeteelt) dat cfr. deze richtlijn deze bedrijven moeten werken volgens vergunningsvoorwaarden gebaseerd op BBT;

Overwegende dat tevens volgens artikel 4.1.2.1. van Vlarem II de exploitant als normaal zorgvuldig persoon steeds de beste beschikbare technieken moet toepassen ter bescherming van mens en milieu, en dit zowel bij de keuze van behandelingsmethodes op het niveau van de emissies, als bij de keuze van bronbepenkende maatregelen (aangepaste productietechnieken en -methoden, grondstoffenbeheersing en dergelijke meer); dat deze verplichting eveneens geldt voor wijzigingen aan ingedeelde inrichtingen, alsook voor activiteiten die op zichzelf niet vergunnings- of meldingsplichtig zijn; dat de naleving van de voorwaarden in Vlarem en de milieuvergunning wordt geacht overeen te stemmen met deze verplichting;

Overwegende dat om de lidstaten te helpen de Europese Commissie voor deze inrichtingen BBT-referentiedocumenten, zogenaamde BREF's, ter beschikking stelt; dat deze BREF's per bedrijfstak aangeven wat BBT is en welke milieuprestaties met de BBT haalbaar zijn; dat aangezien deze BREF's nogal omvangrijk zijn, door de VITO checklists werden opgesteld die de vergunningverlener moeten helpen na te gaan in hoeverre de BBT uit de BREF kan worden toegepast; dat door de VITO eveneens toetsingsnota's werden opgesteld waarin getoetst wordt of de milieuregelgeving in Vlaanderen voor deze sectoren aangepast moet worden op basis van de conclusies uit de BREF;

Overwegende dat voor de aangevraagde inrichting volgende BREF's van toepassing zijn:

- BREF 'IRPP' (2006);

Overwegende dat uit de toetsing, uitgevoerd door LNE Milieuvergunningen, blijkt dat de door het bedrijf genomen maatregelen in overeenstemming zijn met de van toepassing zijnde BREF;

Overwegende dat uit voorgaande volgt dat de methoden beschreven in de aanvraag en de algemeen van toepassing zijnde voorwaarden van die aard zijn dat het toepassen van BBT kan worden afgedwongen en er geen bijkomende bijzondere voorwaarden terzake moeten worden opgelegd, op basis van de BREF die geldig was op het moment van indienen van de aanvraag;

Overwegende dat de bestaande BREF 'IRPP' (2006) werd opgemaakt onder de IPPC-richtlijn en deze in herziening was op het moment dat de milieuvergunningsaanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard; dat op 21-02-2017 (na de volledig en ontvankelijkheidsverklaring van de voorliggende aanvraag) de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij werden gepubliceerd in het Publicatieblad voor de Europese Unie; dat naar aanleiding van deze publicatie er mogelijk bijkomende voorwaarden kunnen worden opgelegd; dat voor inrichtingen met een bestaande GPBV-installatie (zoals hier het geval is) de BBT-conclusies zullen gelden vanaf 2021-02-21; dat de exploitant tegen 2021-02-21 maatregelen moet nemen om de ammoniakemissie te beperken (AEA, PAS-maatregel, ...); dat ammoniakemissiearme stallen reeds voldoen aan de BBT-conclusies; dat alle stallen voor de legkippen bij Vanhoef Maaseik lv ammoniakemissiearm zullen uitgevoerd worden; dat er bijgevolg geen bijzondere voorwaarden moeten worden opgelegd voor dit aspect; dat de exploitant wel wordt gewezen op het feit dat vanaf 2021-02-21 bijkomende maatregelen van kracht worden i.v.m. de geldende milieumanagementsystemen, monitoringsverplichtingen, ... ;

Overwegende de exploitatie een GPBV-inrichting omvat, worden ook de algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem III opgelegd, conform andere dossiers;

Overwegende dat door het afleveren van de milieuvergunning volgens de beoordelingsschema's vermeld in artikel 3§1 van het uitvoeringsbesluit van 20 juli 2006, gewijzigd op 14 oktober 2011, betreffende de watertoets - blijkt dat wat betreft de kwalitatieve aspecten van het watersysteem geen betekenisvol schadelijk effect op het milieu te verwachten is dat een verandering van de toestand van watersystemen (of bestanddelen ervan) tot gevolg heeft en overwegende dat dus kan voldaan worden aan de kwalitatieve doelstellingen en aan de beginselen van het decreet integraal waterbeleid, tenminste voor zover bij de

eventuele aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning de kwantitatieve effecten in verband met het watersysteem onderzocht worden;

Overwegende dat er geen bezwaren werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, rationeel grondwaterverbruik en -gebruik en het algemeen waterbeheer, gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op de grondwatervoerende lagen, het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens, buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten, mits naleving van de in dit besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er op grond van de bovenvermelde beschouwingen aanleiding bestaat het gunstig standpunt van de PMVC bij te treden; dat het bijgevolg past de gevraagde vergunning te verlenen voor een termijn tot 2033-01-23, mits het opleggen van 6 bijzondere voorwaarden;

Gehoord het verslag van Ludwig Vandenhove, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 §1. Aan Vanhoef Maaseik Iv, Stenenbrugweg 22 te 3680 MAASEIK, wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de aangevraagde vergunning VERLEEND, voor het verkrijgen van een milieuvergunning: verandering door uitbreiding en wijziging van een inrichting (gemengde veehouderij), op de kadastrale percelen van en te 3680 MAASEIK 1 AFD/MAASEIK, sectie A, nr(s) 0451C 2, 0451D 2, 0452R, 0452S, ter plaatse Stenenbrugweg 22,

waarvoor volgende rubrieken uit de indelingslijst van Vlare I van toepassing zijn:

- (rubriek 3.4.1.a.) : het zonder behandeling in een afvalwaterzuiveringsinstallatie lozen van bedrijfsafvalwater dat geen van de in bijlage 2C bij titel I van het Vlare bedoelde gevaarlijke stoffen bevat in concentraties hoger dan de indelingscriteria, vermeld in de kolom 'indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)' van artikel 3 van bijlage 2.3.1. van titel II van het Vlare
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: lozen in gracht van bedrijfsafvalwater zonder gevaarlijke stoffen, max. 2 m³/uur (klasse 3)
- (rubriek 6.4.1) : opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen
vergund: opslag van 1.000 liter olie (voorheen vergund onder rubriek 17.3.7.1)
verandering: wijziging rubriek naar aanleiding van omzetting CLP-verordening
totaal na verandering: opslag van 1.000 liter olie (klasse 3)
- (rubriek 6.5.1) : brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en)
vergund: 1 verdeelslang (voorheen vergund onder rubriek 17.3.9.1)
verandering: wijziging rubriek naar aanleiding van omzetting CLP-verordening
totaal na verandering: 1 verdeelslang (klasse 3)
- (rubriek 9.3.1.d.°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieke 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte, intensieve pluimveehouderij, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor
vergund: plaatsen voor 149.320 legkippen en 550 varkens
verandering: wijziging en vermindering met 29.320 legkippen en wijziging stalsysteem bij 2 stallen
totaal na verandering: plaatsen voor 120.000 legkippen en 550 varkens (klasse 1)
- (rubriek 9.5.c.2°) : gemengd bedrijf, stallen met plaatsen voor dieren zoals bedoeld in rubrieke 9.3.1. en 9.4., in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest

- afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden
vergund: plaatsen voor 149.320 legkippen en 550 varkens
verandering: wijziging en vermindering met 29.320 legkippen en wijziging stalsysteem bij 2 stallen
totaal na verandering: plaatsen voor 120.000 legkippen en 550 varkens
(klasse 1)
- (rubriek 12.2.1.) : transformatoren
vergund: elektriciteitscabine met een individueel nominaal vermogen van 200 kVA
verandering: /
totaal na verandering: elektriciteitscabine met een individueel nominaal vermogen van 200 kVA
(klasse 3)
 - (rubriek 15.1.1.) : al dan niet overdekte ruimte, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5. en 19.8., voor het stallen van autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens
vergund: stallen van 12 voertuigen
verandering: /
totaal na verandering: stallen van 12 voertuigen
(klasse 3)
 - (rubriek 15.4.2.a.) : niet-huishoudelijke inrichtingen voor het wassen van voertuigen en hun aanhangwagens, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5., volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: wasplaats voor het wassen van max. 4 bedrijfseigen voertuigen per dag
(klasse 3)
 - (rubriek 17.1.2.2.2) : opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs, met uitzondering van de opslagplaatsen vermeld in rubriek 17.1.1., uitgezonderd deze van drukvaten deelsluitmakend van compressoren en uitgezonderd buffervaten
vergund: opslag van 10.000 liter propaan in 2 houders (250 liter en 9.750 liter) (voorheen vergund onder rubriek 16.8.2)
verandering: wijziging rubriek naar aanleiding van omzetting CLP-verordening
totaal na verandering: opslag van 10.000 liter propaan in 2 houders (250 liter en 9.750 liter)
(klasse 2)
 - (rubriek 17.3.2.1.1^a) : brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02, ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3, gasolie, diesel, lichte stookolie en gelijkaardige vloeistoffen met een vlamptpunt $\geq 55^{\circ}\text{C}$
vergund: opslag van 10,22 ton brandstoffen waarvan 2,4 ton petroleum en 7,82 ton mazout (voorheen vergund onder rubriek 17.3.6.1.b)
verandering: wijziging rubriek naar aanleiding van omzetting CLP-verordening
totaal na verandering: opslag van 10,22 ton brandstoffen, gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02, waarvan 2,4 ton petroleum en 7,82 ton mazout
(klasse 3)
 - (rubriek 17.3.4.2.b.) : bijtende vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS05, volledig gelegen in gebied ander dan industriegebied
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: opslag van 2,929 ton bijtende vloeistoffen, gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS05, waarvan 2 ton voedingszuren, 0,45 ton ontsmettingsmiddelen en 0,479 ton reinigingsmiddelen
(klasse 2)
 - (rubriek 17.3.6.2.b.) : schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS07, volledig of gedeeltelijk gelegen in gebied ander dan industriegebied
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: opslag van 2,479 ton schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen, gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS07, waarvan 2 ton voedingszuren en 0,479 ton reinigingsmiddelen
(klasse 2)

- (rubriek 17.3.8.1°) : voor het aquatisch milieu gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS09
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: opslag van 0,4 ton insecticiden, gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS09 (klasse 3)
- (rubriek 17.4.) : opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, met uitzondering van deze vermeld onder rubriek 48., in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 liter en 5 000 kg of 5 000 liter
vergund: /
verandering: nieuwe rubriek
totaal na verandering: opslag van 1.000 liter of kg sproeistoffen (klasse 3)
- (rubriek 28.2.c.1°) : opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied
vergund: opslag van 3.617 m³ mest waarvan 617 m³ mengmest
verandering: wijziging locatie van een deel vaste mestopslag (nog niet gebouwd)
totaal na verandering: opslag van 3.617 m³ mest waarvan 617 m³ mengmest (klasse 3)
- (rubriek 31.1.1.b.) : stationaire motoren en gasturbines, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied
vergund: noodgenerator 80 kW
verandering: /
totaal na verandering: noodgenerator 80 kW (klasse 3)
- (rubriek 45.4.e.1°) : opslagplaatsen voor producten van dierlijke oorsprong, met uitzondering van de producten vermeld in rubriek 48.
vergund: opslag van 45 ton eieren
verandering: /
totaal na verandering: opslag van 45 ton eieren (klasse 3)
- (rubriek 45.13.d.1.b.) : inrichtingen voor het behandelen, bewerken of verwerken (uitgezonderd transportbanden en handelingen nodig voor het stockeren en bewaren van producten waarbij het product fysisch niet gewijzigd wordt) van groenten en andere voedingsplanten, vruchten, granen, zaden of andere producten van plantaardige oorsprong, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied
vergund: 2 graanmolens waarvan 1 x 9,5 kW en 1 x 20 kW
verandering: /
totaal na verandering: 2 graanmolens waarvan 1 x 9,5 kW en 1 x 20 kW (klasse 3)
- (rubriek 45.14.3.) : opslagplaatsen voor losse granen en voor groenvoeders, met uitsluitel van groenvoeders zonder sapverliezen (bijv. niet-gemalen bieten, aardappelen en andere knol- en wortelvruchten), in een agrarisch gebied
vergund: opslag van 3.350 m³ groenvoer
verandering: /
totaal na verandering: opslag van 3.350 m³ groenvoer (klasse 2)
- (rubriek 53.8.2°) : boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. en 53.12., waarvan het totaal opgepompte debiet groter is aan 5 000 m³ per jaar en kleiner of gelijk aan 30 000 m³ per jaar of minimaal één put een diepte heeft die groter is dan het locatie specifieke dieptecriterium zoals weergegeven op de kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij het totale opgepompte debiet kleiner of gelijk is aan 30 000 m³/jaar
vergund: grondwaterwinning met een putdiepte van 12 meter en een max. opgepompt debiet van 53 m³/dag en 19.200 m³/jaar
verandering: /
totaal na verandering: grondwaterwinning met een putdiepte van 12 meter en een max. opgepompt debiet van 53 m³/dag en 19.200 m³/jaar (klasse 2)

§2. De plannen gehecht aan dit besluit maken er integraal deel van uit.

Artikel 2 §1. De in artikel 1 bedoelde vergunde inrichting moet in gebruik worden genomen binnen een termijn van drie jaar, te rekenen vanaf de datum van dit besluit.

De in deze beslissing vermelde exploitatievoorwaarden zijn onmiddellijk van toepassing vanaf het ogenblik dat een inrichting wordt geëxploiteerd (dus in gebruik is genomen) tenzij in de voorwaarden zelf anders wordt bepaald.

§2. In de mate dat voor de inrichting die het voorwerp uitmaakt van de in artikel 1 bedoelde vergunning, krachtens artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening een vergunning nodig is, wordt deze milieuvergunning geschorst zolang deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend, in de zin van artikel 4.5.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

In afwijking van het bepaalde in §1 gaat de termijn van ingebruikname van de milieuvergunning slechts in op de dag dat de vergunning voor handelingen, bedoeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening definitief is verleend.

§3. Wordt de vergunning voor handelingen, bedoeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening evenwel definitief geweigerd, in de zin van artikel 4.5.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege.

Artikel 3 De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn tot 2033-01-23, samenvallend met de einddatum van de vergunningstermijn van de vergunning verleend op 2013-01-23.

Artikel 4 De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van:

§1. de algemene en sectoriële voorwaarden van Vlarem II.

Ter informatie volgt hierna een niet-limitatieve opsomming van toepasselijke algemene en sectoriële bepalingen uit Vlarem II:

- Algemene milieuvoorwaarden – algemeen (Hfdst. 1.1, 4.1, 4.7, 4.9 en bijl. 4.1.9.1.6)
- Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater (Hfdst. 4.2 en bijl. 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4)
- Algemene milieuvoorwaarden – lozing in grondwater (Hfdst. 4.3 en 5.52)
- Algemene milieuvoorwaarden – lucht (Hfdst. 4.4 en 4.10 en bijl. 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5 en 4.4.6)
- Algemene milieuvoorwaarden – geluid (Hfdst. 4.5 en bijl. 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6)
- Algemene milieuvoorwaarden – licht (Hfdst. 4.6)
- Brandbare vloeistoffen (Afd. 5.6.1 en bijl. 5.6.1, 5.17.2, 5.17.3, 5.17.4, 5.17.5, 5.17.6 en 5.17.7)
- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen (Afd. 5.6.2 en bijl. 5.6.2, 5.6.3 en 5.17.9)
- Dieren (Hfdst. 5.9 en bijl. 5.9)
- Elektriciteit (Hfdst. 5.12)
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen (Hfdst. 5.15)
- Opslag van gevaarlijke producten – gemeenschappelijke bepalingen (Afd. 5.17.1)
- Opslag van gevaarlijke producten – opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen (Afd. 5.17.3 en bijl. 5.17.1 en 5.17.5)
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen (Afd. 5.17.4 en bijl. 5.17.1, 5.17.2, 5.17.3, 5.17.4, 5.17.5, 5.17.6, 5.17.7, 5.17.9 en 5.17.12)
- Dierlijke mest (Afd. 5.28.2)
- Voedingsnijverheid en -handel – Algemene bepalingen (Afd. 5.45.1)
- Winning van grondwater (Hfdst. 5.53 en bijl. 5.53.1)

§2. de algemene en sectoriële voorwaarden van Vlarem III.

§3. de hierna vermelde bijzondere voorwaarden:

1. Stal 5 wordt voorzien van het ammoniakemissiearme stalsysteem P-4.4 zoals vermeld in het M.B. van 2004-03-19 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme systemen, waarbij de voorgedroogde mest wordt nabehandeld in een droogtunnel met geperforeerde banden of platen.
2. Stal 6 wordt voorzien van het ammoniakemissiearme stalsysteem P-4.4 zoals vermeld in het M.B. van 2004-03-19 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme systemen.
3. De twee nieuw te bouwen stallen (nr. 5 en 6 op het uitvoeringsplan) worden voorzien van een stofbak. De uitlaat van deze stofbak ligt gelijk met de nok van de stal.
4. In aanvulling van de bepalingen van art. 4.4.4.4, §1 van Vlarem II wordt de concentratie stof in de afgassen van stal 5 en stal 6, tijdens een periode van normale bedrijvigheid, jaarlijks gemeten.
5. Het vullen van de voedersilo's is toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur.
6. Het laden en lossen van dieren is toegestaan tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

Artikel 5 Deze vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 6 §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 5, §2 en van hoofdstuk III bis van Vlarem I.

Een nieuwe vergunning is nodig voor de inrichting of gedeelte van de inrichting die niet binnen de bij dit besluit vastgestelde termijn (zie art. 2) in gebruik is genomen, of die ten minste gedurende twee opeenvolgende jaren niet werd geëxploiteerd, of die vernield werd door brand of ontploffing veroorzaakt door de exploitatie van de inrichting.

§2. Elke overname van de vergunde inrichting door een andere exploitant moet vóór de datum van inwerkingtreding van de overname, worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van Vlarem I.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd tussen de 18^{de} en 12^{de} maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn.

Artikel 7 Een afschrift van dit besluit zal AANGETEKEND worden gezonden aan:

1. voor BEKENDMAKING (aanplakking) aan de burgemeester van en te 3680 MAASEIK.

De burgemeester is belast met de bekendmaking (aanplakking) van de beslissing overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk IX van Vlarem I.

2. voor KENNISNEMING aan:

- a) de aanvrager, met name Vanhoef Maaseik Iv, Stenenbrugweg 22 te 3680 MAASEIK, samen met een exemplaar van de aangehechte plannen
- b) de Afdeling Milieu-inspectie - Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT, samen met een exemplaar van de aangehechte plannen
- c) het college van burgemeester en schepenen van en te 3680 MAASEIK
- d) de Provinciale Milieuvergunningscommissie
- e) de Afdeling Milieuvergunningen - Dienst Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
- f) Ruimte Vlaanderen, Koningin Astridlaan 50/1 te 3500 HASSELT
- g) de OVAM, Stationsstraat 110 te 2800 MECHELEN
- h) de VMM, Dr. De Moorstraat 24-26 te 9300 AALST
- i) de nv AQUAFIN, Dijkstraat 8 te 2630 AARTSELAAR
- j) de Vlaamse Landmaatschappij, Koningin Astridlaan 50 te 3500 HASSELT
- k) de Directie Ruimte – Dienst Landbouw en Platteland – van het provinciebestuur
- l) de Directie Financiën – Dienst Belastingen – van het provinciebestuur
- m) het studiebureau, met name DLV Belgium, Rijkstraat 28 te 3550 HEUSDEN-ZOLDER
- n) de Burgemeesters en Wethouders van ECHT/SUSTEREN, Postbus 450, 6100 AL ECHT, NEDERLAND
- o) de Burgemeesters en Wethouders van MAASGOUW, Postbus 7000, 6050 AA MAASBRACHT, NEDERLAND
- p) de secretaris Coördinatie-overleg Vergunningen, Gedeputeerde Staten van Limburg, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT, NEDERLAND

Artikel 8 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 51 van Vlarem I, een beroep worden ingediend bij de Vlaamse regering, gericht aan de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, p.a. Afdeling Milieuvergunningen, Koning Albert II-laan, 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL.

Het beroep moet worden ingediend met een aangetekend schrijven binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de dag van verzending (betekening) van een voor eensluidend verklaard afschrift van de beslissing aan de aanvrager en aan de belanghebbende overheidsorganen en diensten, bedoeld in artikel 49, §1, 1°, 2° en 3° van Vlarem I, of na de dag van aanplakking (openbare bekendmaking) van de beslissing als het beroep uitgaat vanwege andere personen of instellingen.

Het beroepschrift moet, op straffe van niet-ontvankelijkheid, vergezeld zijn van een kopie van het attest van bekendmaking (betekening of aanplakking) van de omstreden beslissing, alsook van een bewijs van storting van het voorgeschreven bedrag aan onderzoekskosten voor het beroepsdossier.

Aanwezig: Herman Reynders, gouverneur-voorzitter; Frank Smeets, Ludwig Vandenhove, Igor Philtjens, Erik Gerits, Jean-Paul Peuskens, Inge Moors, leden; Renata Camps, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2017-05-11

De verslaggever,
(3)

Ludwig Vandenhove

De provinciegriffier,

Renata Camps

De gouverneur-voorzitter,

Herman Reynders

Nota: 1

Minuut: 3

- besluit: 2

- plannen: 1

Zendbrieven: 17 minuten + 17 expedities

Attest: 1

Expedities te maken:

- van besluit: 19

- van plannen: 2x1

- van attest: 17

Bijlagen bij brieven: JA (zie brieven)