



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2025-0284 - Referentie OMV-loket 2025050288 - V7

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 26 maart 2026.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Mireille Colson, mevrouw Jinnih Beels en de heer Jan De Haes, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: de heer Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,
Maarten Puls

De Voorzitter,
Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Digitaal ondertekend
door Maarten Puls
(Signature)
Datum: 31/03/2026
16:48:22

Digitaal ondertekend
door Cathy Berx
(Signature)
Datum: 03/04/2026
21:24:15

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Aanvrager milieu en stedenbouw:** bv Bolder Industries Belgium, gevestigd De Kleetlaan 12a te 1831 Diegem (KBO 789.984.727)
- **Adres milieu en stedenbouw:** Baanbrekerstraat 3 te 2030 Antwerpen
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20250626-0069 en 20250418-0043
- **Referentie OMV-loket:** 2025050288 – V7
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2025-0284

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens milieu en stedenbouw:** 16-C-340K2
- **Planologische bestemming milieu en stedenbouw:**
De inrichting is volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening zeehavengebied Antwerpen', goedgekeurd op 30 april 2013, gelegen binnen de

afbakeningslijn van het zeehavengebied (artikel 1), in een gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven (artikel R1).

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting voor de recyclage van banden en omvat:

- volgende stedenbouwkundige handelingen op het kadastrale perceel 16-C-340K2:
 - de plaatsing van tijdelijke bureelcontainers;
 - de plaatsing van een tijdelijke fietsenstalling;
 - de aanleg van een tijdelijke waterdoorlatende verharding;
 - de nieuwbouw van een industriegebouw bestaande uit twee reactorhallen en twee finishinghallen telkens met elkaar verbonden door een leidingbrug, een technisch gebouw en een dock/laadhuis;
 - de nieuwbouw van een utilitiesgebouw;
 - de nieuwbouw van twee overkappingen met stofafzuiging;
 - de nieuwbouw van een portiershuis;
 - de oprichting van 38 tanks/silo's;
 - de oprichting van 6 mouwenfilters;
 - de oprichting van 2 verdamper;
 - de nieuwbouw van een middenspanningscabine;

OMGP-2025-0284
bv Bolder Industries Belgium

- de nieuwbouw van een schouw;
 - de nieuwbouw van een noodfakkel;
 - de plaatsing van een draadafsluiting;
 - de plaatsing van een betonnen afsluitwand;
 - de plaatsing van slagbomen;
 - de plaatsing van laadinfrastructuur voor elektrische wagens;
 - de plaatsing van een gaskast;
 - de aanleg van een waterdichte kuip voor een tankpark;
 - de aanleg van twee weegbruggen;
 - het gebruiken van een grond voor de opslag van containers;
 - het gebruiken van een grond voor het parkeren van 3 vrachtwagens;
 - de aanleg van bedrijfsverharding voor wegenis, toegangen, een laad- en loskade en parkeerruimte voor 64 personenwagens (waarvan 4 MIVA-plaatsen);
 - de aanmerkelijke wijziging van het reliëf voor de aanleg van 3 grachten, 2 wadi's en het ophogen, afgraven en nivelleren van het terrein;
 - het aanbrengen van zaakgebonden publiciteit op een gevel en op een betonnen wand;
 - het tijdelijk plaatsen van containers voor de opslag van rubbergranulaat;
 - het exploiteren van de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten tijdens de werffase (inrichtingsnummer 20250626-0069) op het kadastrale perceel 16-C-340/K2:
 - de lozing van huishoudelijk afvalwater met een debiet van maximaal 0,9 m³/u, 7,2 m³/dag en 1620 m³/jaar via een IBA en de DWA-riolering van het NextGen District in oppervlaktewater (Churchilldok) (3.6.1);
 - brandstofverdeelinstallaties met in totaal 2 verdeelslangen (6.5.1);
 - stalplaatsen voor 15 werfvoertuigen (15.1.1);
 - 10 warmtepompen van elk 5 kW (een geïnstalleerde totale drijfkracht van 50 kW) (16.3.2.a);
 - de opslag van diverse lasgassen in verplaatsbare recipiënten met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van 720 liter (240 l acetyleen, 240 l zuurstof en 240 l argon - 17.1.2.1.1);
 - de opslag van 3,332 ton diesel in 2 houders van elk 2 m³ (17.3.2.1.1.1b);
 - de opslag van 2000 liter gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (17.4);
 - het exploiteren van de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten tijdens de exploitatiefase (inrichtingsnummer 20250418-0043) op het kadastrale perceel 16-C-340/K2:
 - de behandeling en verwijdering van afvalstoffen, als volgt:
 - de fysisch-chemische behandeling van rubbergranulaten d.m.v. pyrolyse met een verwerkingscapaciteit van 10,88 ton/uur, 261,22 ton/dag en 86 201 ton/jaar (2.2.5.e.3);
 - de fysisch-chemische behandeling van pyrolyse-olie met een totale verwerkingscapaciteit van 122,25 ton/dag en 40 342 ton/jaar (2.2.5.f.2);
 - de thermische behandeling van rubberafval d.m.v. pyrolyse met een verwerkingscapaciteit van 10,88 ton/uur, 261,22 ton/dag en 86 201 ton/jaar (2.3.4.2.d);
 - de thermische behandeling van proceswater na olieverwerking d.m.v. meeverbranding in de thermische oxidizer met een verwerkingscapaciteit van 9,92 ton/dag en 3276 ton/jaar (2.3.4.2.e);
 - de reiniging van zware oliefractie en water-olie-scheiding van lichte oliefractie met een verwerkingscapaciteit van 122,25 ton/dag en 40 342 ton/jaar (2.4.1.b);
 - de thermische behandeling van rubberafval d.m.v. pyrolyse met een capaciteit van 10,88 ton/uur, 261,22 ton/dag en 86 201 ton/jaar (2.4.2.a);
- door middel van volgende toestellen:

OMGP-2025-0284
bv Bolder Industries Belgium

Toestel	Aantal	Vermogen (kW)		Rubriek					
		Individueel	Totaal	2.2.5.e.3	2.2.5.f.2	2.3.4.2.d	2.3.4.2.e	2.4.1.b	2.4.2.a
decanteercentrifuge	4	100	400	x	x			x	
maalinstallatie	6	132	792	x					
pelletinstallatie	3	149,4	448,2	x					
fluidbeddroger	3	85	255	x					
rolbrug	4	20	80	x					
chiller ¹	4	250	1000	x					
pyrolyse reactor ²	8	2640	21 120	x		x			x
thermische oxidizer ³	2	8800	17 600	x		x	x		x
TOTAAL (MW)				41,7	0,4	38,72	17,6	0,4	38,72
¹ ook ingedeeld onder rubriek 16.3.2.b; ² ook ingedeeld onder rubrieken 43.1, 43.2 en 43.4; ³ ook ingedeeld onder rubriek 43.1.									

- de lozing van bedrijfsafvalwater met een totaal debiet van 20,75 m³/u, 62,68 m³/dag en 4570,62 m³/jaar via de DWA-riolering van het NextGen District in oppervlaktewater (Churchilldok) (3.4.2), als volgt:
 - de lozing van spuiwater van stoomcondensaat en concentraat-stroom van de omgekeerde-osmose-unit met een maximaal debiet van 0,44 m³/uur, 10,56 m³/dag en 3484,8 m³/jaar via lozingspunt 3A;
 - de lozing van potentieel verontreinigd hemelwater afkomstig van het tankpark met laadzone tankwagens met een maximaal debiet van 20,31 m³/uur, 52,12 m³/dag en 1085,82 m³/jaar via lozingspunt 3B;
- de lozing van huishoudelijk afvalwater met een debiet van 1,64 m³/uur, 39,27 m³/dag en 12 959,1 m³/jaar via IBA's en de DWA-riolering van het NextGen District in oppervlaktewater (Churchilldok) (3.6.1), als volgt:
 - de lozing van huishoudelijk afvalwater met een maximaal debiet van 0,11 m³/uur, 2,64 m³/dag en 871,2 m³/jaar via een IBA en lozingspunt 1;
 - de lozing van huishoudelijk afvalwater met een maximaal debiet van 1,53 m³/uur, 36,63 m³/dag en 12 087,9 m³/jaar via IBA's en lozingspunt 2;
- 8 pyrolyse reactoren (ook ingedeeld onder rubrieken 2.2.5.e.3, 2.3.4.2.d en 2.4.2.a) met een nominaal thermisch ingangsvermogen van elk 2,64 MW voor de productie van:
 - pyrolyse-olie, met een productiecapaciteit van 37 067 ton/jaar (7.11.1.a);
 - carbon black granulaten, met een productiecapaciteit van 32 110 ton/jaar (7.11.2.e);
- een stoomturbinegenerator voor het opwekken van wisselspanning met een geïnstalleerd totaal elektrisch schijnbaar vermogen van 375 kVA (12.1.1.1.a);
- 2 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van 7500 kVA en 6250 kVA (12.2.2);
- het stallen van 12 voertuigen (15.1.1);
- 7 compressoren van resp. 4× 75 kW en 3× 450 kW, 4 chillers van 4× 250 kW en 13 warmtepompen met een totaal vermogen van 502,2 kW (een geïnstalleerde totale drijfkracht van 3152,2 kW) (16.3.2.b);
- 2 labo's voor productcontrole (24.4);
- 16 metaalbewerkingsmachines met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 80,4 kW (29.5.2.1.a);
- 2 stoomvaten horende bij de thermische oxidiser met een individuele inhoud van elk 350 liter (39.2.1);
- 2 economizers met een individuele inhoud van elk 350 liter (39.4.1);
- 2 thermische oxidizers op syngas en aardgas van elk 8,80 MW en 8 pyrolyse reactoren van elk 2,64 MW (een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 38,72 MW) (43.1.3 – 43.3.1 – 43.4);
- de volgende opslag van afvalstoffen, gassen en gevaarlijke stoffen:

Situering	Omschrijving		Houder/ recipient*	Inhoud per stuk (m³)	Aantal	Totale opslag		2.2.5.e.3	2.2.5.f.2	2.3.4.2.d	2.3.4.2.e	2.4.5	6.4	17.1.2.2.3	17.3.4.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.2	17.4	niet ingedeeld
						m³	ton													
tankpark	pyrolyseolie	shift-tank Bolder Oil Light	bt-ew	60	1	60	51	x	x	x		x								
tankpark		shift-tank Bolder Oil Heavy	bt-ew	60	1	60	59,4	x	x	x		x								
tankpark		off-spec-tank Bolder Oil Light	bt-ew	60	1	60	51	x	x	x		x								
tankpark		off-spec-tank Bolder Oil Heavy	bt-ew	60	1	60	59,4	x	x	x		x								
tankpark		opslagtank Bolder Oil Light	bt-ew	300	1	300	255	x	x	x		x								
tankpark		opslagtank Bolder Oil Heavy	bt-ew	300	3	900	891	x	x	x		x								
tankpark	proceswater na olieverwerking naar thermal oxidiser		bt-ew	60	1	60	60	x	x	x	x	x								
ontvangst rubbergranulaat	rubbergranulaat autobanden		silos	600	4	2400	1080	x		x										
ontvangst rubbergranulaat	rubbergranulaat truckbanden		silos	600	2	1200	540	x		x										
finishing hal	stofopvang rubbergranulaten		bigbags	1,7	8	13	2,18	x		x										
ontvangst rubbergranulaat	rubbergranulaat		containers	59	60	3540	1593	x		x										
zone tijdelijke opslag	rubbergranulaat (tijdelijk)		containers	59	339	20 001	9000	x		x										
tussenzone	ruwe carbon black		silos	200	8	1600	224	x		x										
silos finishing	carbon black pellets		silos	200	6	1200	636	x		x										
finishing hal	carbon black pellets		bigbags		720	1202	637,27	x		x										
tussenzone	vloeibare stikstof		bgt	55	1	55								x						
buitenzone	ketelwaterbehandelingsproduct		vat met lekbak	0,2	2	0,4	0,46								x					
buitenzone	ammonia 24,5%		bt-dw	50	1	50	45,5								x	x		x		
buitenzone	gebluste kalk		bt-ew	100	2	200	140								x	x	x			
buitenzone	actief kool (sor bent rookgasbehandeling)		silos	25	2	50	22,5													x
tussenzone	afvang stof doekenfilter rookgasbehandeling		silos	60	1	60	55	x		x										
tussenzone	aanslagpreventiemiddel (anti-scalant)		HDPE vat op lekbak	0,025	1	0,025	0,032													x
reactorhal	olie		divers			0,88						x								
reactorhal	diverse		kleine verpakkingen				5												x	
Totaal								15 194,25 ton**	1426,8 ton**	15 194,25 ton	60 ton	1426,8 ton	0,88 m³	55 m³	185,96 ton	185,5 ton	140 ton	45,5 ton	5 ton	

* bt: bovengrondse opslagtank, bgt: bovengrondse gastank, ew: enkelwandig, dw: dubbelwandig

** waarvan 9000 ton voor een termijn van 3 jaar vanaf vergunningverlening, waarna de totale opslag voor de desbetreffende rubrieken 6194,25 ton bedraagt

Rubricering: 2.2.5.e.3 - 2.2.5.f.2 - 2.3.4.2.d - 2.3.4.2.e - 2.4.1.b - 2.4.2.a - 2.4.5 - 3.4.2 - 3.6.1 - 6.4.1 - 6.5.1 - 7.11.1.a - 7.11.2.e - 12.1.1.1.a - 12.2.2 - 15.1.1 - 16.3.2.a - 16.3.2.b - 17.1.2.1.1 - 17.1.2.2.3 - 17.3.2.1.1.b - 17.3.4.3 - 17.3.6.3 - 17.3.7.3 - 17.3.8.2 - 17.4 - 24.4 - 29.5.2.1.a - 39.2.1 - 39.4.1 - 43.1.3 - 43.3.1 - 43.4.

De vergunning voor de stedenbouwkundige handelingen wordt gevraagd voor een termijn vanaf het verkrijgen van de omgevingsvergunning van:

- 5 jaar voor wat betreft de aanleg van een waterdoorlatende verharding bij de kantoren en de oprichting van de fietsenstalling en bureaucontainers;
- 3 jaar voor wat betreft het tijdelijk plaatsen van containers voor de opslag van rubbergranulaat.

De vergunning voor de ingedeelde inrichtingen en activiteiten (IIOA) wordt gevraagd voor een termijn vanaf het verkrijgen van de omgevingsvergunning van:

- 3 jaar voor de opslag van 9000 ton rubbergranulaat in containers horende bij de exploitatiefase (inrichtingsnummer 20250418-0043 - 2.2.5.e.3 - 2.3.4.2.d);
- 5 jaar voor wat betreft de werffase (inrichtingsnummer 20250626-0069) en de 2 warmtepompen van elk 25 kW horende bij de tijdelijke bureelcontainers van de exploitatiefase (inrichtingsnummer 20250418-0043 - 16.3.2);
- onbepaalde duur voor wat betreft de overige IIOA's van de exploitatiefase (inrichtingsnummer 20250418-0043).

De aanvraag omvat ook een verzoek tot afwijking van de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater van 10 februari 2023. De aanvrager wenst een hemelwateropvang van 331 m³ (i.p.v. 920,829 m³) te voorzien.

De aanvraag omvat ook een verzoek tot afwijking van de volgende milieuvoorwaarden:

- artikel 5.2.1.2 §3 van VLAREM II
De aanvrager wenst de activiteiten, inclusief de daarbij horende aan- en afvoer van afvalstoffen, volcontinu uit te voeren.
- artikel 5.2.1.5 §5 van VLAREM II
De aanvrager wenst een groenscherm aan te planten zoals weergegeven op het inplantingsplan met kenmerk 'BA_22.113 BOLDER_O_N_049a_Overzichtsplan Groeninrichting NT'.
- artikel 4.2.5.1.1 §1 van VLAREM II
De aanvrager wenst geen meetgoot te plaatsen maar wel een controleput te voorzien met mogelijkheid tot monsternamen ter controle van de waterkwaliteit van het potentieel verontreinigd hemelwater.
- artikel 3.16.7.2.2 van VLAREM III
De aanvrager wenst geen continue metingen uit te voeren voor volgende parameters:
 - HF: De aanvrager wenst metingen te verrichten in overeenstemming met artikel 5.2.3.bis1.26 §5 van VLAREM II
 - Hg: De aanvrager wenst een maandelijks meting uit te voeren gedurende het eerste werkingsjaar, een 3-maandelijks meting gedurende het 2e werkingsjaar en – voor zover er geen overschrijdingen werden vastgesteld in de eerste 2 werkingsjaren – een 2-jaarlijkse meting in de daaropvolgende jaren.

5. Overzicht vergunningen

Het betreft een nieuwe inrichting.

6. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 29 juni 2025 en vervolledigd op 23 september 2025
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 2 oktober 2025 (versie in het Omgevingsloket: V3)

Op 14 januari 2026 bezorgde de aanvrager projectinhoud V4 waarbij diverse aanpassingen en aanvullingen werden aangebracht naar aanleiding van opmerkingen uit de adviezen, onder andere aan de rubricering, het MER, de veiligheidsstudie en het brandveiligheidsconcept, de GPBV-evaluatie, de energiestudie en de gevraagde afwijkingen van de milieuvoorwaarden.

Op 30 januari 2026 bezorgde de aanvrager met projectinhoud V5 bijkomende informatie over de kosten-batenanalyse omtrent SNCR/SCR, de veiligheidsstudie, het brandveiligheidsconcept, veiligheid en de toetsing aan de BREF's 'WT' en 'CWW'.

Op 10 maart 2026 bezorgde de aanvrager projectinhoud V6 waarbij

- volgende stedenbouwkundige handelingen uit de aanvraag worden geschrapt:
 - de plaatsing van een draadafsluiting;
 - de plaatsing van een betonnen wand als terreinafsluiting;
 - de plaatsing van slagbomen;
 - de plaatsing van laadinfrastructuur voor elektrische wagens;
- het dossier verder wordt verduidelijkt naar aanleiding van de uitgebrachte adviezen.

Op 18 maart 2026 bezorgde de aanvrager projectinhoud V7 waarbij de stedenbouwkundige handeling tot het plaatsen van een betonnen afsluiting terug wordt toegevoegd aan het dossier omdat deze per vergissing werd verwijderd in projectinhoud V6.

7. Openbaar onderzoek

Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Antwerpen.

Tijdens het openbaar onderzoek:

- werden er geen bezwaarschriften ingediend;
- werd een reactie ontvangen van Infabel, die aangeeft geen bezwaar te hebben op voorwaarde dat de veiligheidsafstanden en de algemene voorwaarden m.b.t. bouwaanvragen strikt nageleefd worden.

Een wettelijk vereiste, publieke informatievergadering werd digitaal georganiseerd op 15 oktober 2025. Uit het verslag van de vergadering blijkt dat er geen geïnteresseerden waren en de dagen na de informatievergadering evenmin nog vragen werden gesteld.

8. Adviezen

College van burgemeester en schepenen van Antwerpen

- advies gevraagd op 2 oktober 2025;
- advies ontvangen op 21 november 2025;
- inhoud: gunstig.

subadviezen:

- Elia Asset: gunstig;
- Fluvius System Operator: niet ontvangen;
- nv Haven van Antwerpen-Brugge, subadvies milieu: gunstig;
- Ekopak: niet ontvangen;
- Water-link: niet ontvangen.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 2 oktober 2025;
- advies ontvangen op 28 november 2025;
- inhoud: ongunstig.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO)

- advies gevraagd op 2 oktober 2025;
- reactie ontvangen op 22 oktober 2025;
- inhoud: geen advies.

Departement Zorg (Dep. Zorg)

- advies gevraagd op 2 oktober 2025;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)

- advies gevraagd op 2 oktober 2025;
- advies ontvangen op 20 november 2025;
- inhoud: gunstig.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM- afvalwater en lucht)

- advies gevraagd op 2 oktober 2025;
- aspect water:
 - advies ontvangen op 12 november 2025;
 - inhoud: gunstig;
- aspect lucht:
 - advies ontvangen op 10 december 2025;
 - inhoud: ongunstig.

Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA)

- advies gevraagd op 2 oktober 2025;
- advies ontvangen op 6 november 2025;
- inhoud: gunstig voor wat betreft de nog niet vergunde Y-rubriek;

Op 20 november 2025 werd een aanvullend, ongunstig advies van het VEKA ontvangen voor wat betreft het energie-efficiëntieluik.

Haven van Antwerpen-Brugge (PoAB)

- advies gevraagd op 2 oktober 2025;
- advies ontvangen op 21 november 2025;
- inhoud: gunstig.

Departement Mobiliteit en Openbare Werken (Dep. MOW)

- advies gevraagd op 2 oktober 2025;
- reactie ontvangen op 24 oktober 2025;
- inhoud: geen advies.

Agentschap Wegen en Verkeer district Antwerpen (AWV):

- advies gevraagd op 2 oktober 2025;
- advies ontvangen op 24 oktober 2025;
- inhoud: gunstig.

ASTRID-veiligheidscommissie (ASTRID)

- advies gevraagd op 2 oktober 2025;
- advies ontvangen op 21 oktober 2025;
- inhoud: deels gunstig.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 2 oktober 2025;
- reactie ontvangen op 4 december 2025;
- inhoud: geen advies.

Watertoets adviezen:

- advies gevraagd aan Provinciale dienst Integraal Waterbeleid (DIW) op 2 oktober 2025;
 - advies ontvangen op 19 november 2025;
 - inhoud: gunstig.
-
- advies gevraagd aan nv Haven van Antwerpen - Brugge (PoAB) op 2 oktober 2025;
 - advies ontvangen op 21 november 2025;
 - inhoud: gunstig.

Brandweer Zone Antwerpen BZA

- advies gevraagd op 2 oktober 2025;
- advies ontvangen op 19 november 2025;
- inhoud: gunstig.

9. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 16 december 2025

1. Horen van de partijen

- De heer W. Van den Broeck, vertegenwoordiger van de aanvrager, mevrouw P. Ovaere, adviseur van Antea, mevrouw Delphine Derde, adviseur van Profex, en de heer T. Oosterlynck, architect van OSQB, worden gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter verwijst naar de adviezen en naar de mail die verstuurd werd om aan te geven dat er nog een nieuwe projectinhoudversie op komst is om tegemoet te komen aan de adviezen.
- De VMM-afvalwater en lucht licht haar advies over het aspect lucht toe.
 - De heer Van den Broeck licht toe dat Bolder Industries een bedrijf uit de VS is. Het gebruikt de Amerikaanse technologie. Het bedrijf is al sinds 2019 bezig met het recyclen van banden. Daaruit worden 2 producten gehaald: Bolder olie en Bolder carbon black. Bolder carbon black is het hoofdproduct. Het doel is deze Bolder carbon black te hergebruiken in de autobandenindustrie. Dit proces werd gedurende jaren ontwikkeld in de VS. De autobandenindustrie eist een product dat steeds dezelfde samenstelling heeft. Elke batch wordt daarom gemonitord en de fabriek van Bolder Industries in Amerika ondergaat ook elk jaar een audit. Het garanderen van de samenstelling wordt bewerkstelligd door enerzijds een volcontinu proces en anderzijds door een strikte monitoring van de input. Er wordt steeds gecontroleerd van waar de banden komen om de kwaliteit van het eindproduct te garanderen. Er is ook een verschil tussen Amerikaanse, Europese en Aziatische autobanden. Daarom zullen in de fabriek in Antwerpen enkel banden uit Europa aanvaard worden, zodat deze carbon black terug gebruikt kan worden in de bandenindustrie in Europa.

Als het gaat over de aanwezigheid van PFAS, is het voor het bedrijf heel belangrijk waar de banden vandaan komen. De traceerbaarheid is heel belangrijk om steeds hetzelfde eindproduct te kunnen leveren. Anderzijds is het een proces dat volcontinu werkt. Op advies van leveranciers werd voor een non-catalyst gekozen, omdat deze robuuster is dan een catalyst. De resterende gassen moeten ook volcontinu verwerkt worden. Er werd dan ook om die reden voor een SNCR gekozen. Het prijsverschil tussen een SCR en een SNCR is niet zo belangrijk, wel de performantie van het systeem. De productie wordt één maal per jaar stilgelegd voor een volledig onderhoud, maar tussentijds zouden er geen defecten mogen zijn.
 - De VMM-afvalwater en lucht stelt vast dat er verwezen wordt naar kwaliteitscontroles en betreurt dat in het MER enkel verwezen wordt naar een studie van de European Tyre and Rubber Manufacturers' Association (ETRMA). Het MER dient beter onderbouwd te worden. Ook bij soortgelijke installaties werd een betere onderbouwing gevraagd.
 - De heer Van den Broeck antwoordt dat een betere onderbouwing zal aangeleverd worden.
 - Op vraag van mevrouw Derde bevestigt de VMM-afvalwater en lucht dat de aanpassingen in overleg overlopen kunnen worden.

- De AGOP-M licht haar advies toe en stelt dat er nog heel wat opmerkingen zijn en dat er dus ook nog heel wat aanvullingen nodig zijn, maar dat het project wel in aanmerking zou kunnen komen voor een gunstig advies.
- De voorzitter verwijst naar de gevraagde aanvullingen en aanpassingen en vraagt of het haalbaar is voor de aanvrager om de informatie binnen de lopende procedure aan te leveren. Ze benadrukt dat er een nieuw openbaar onderzoek gevoerd zal moeten worden en dat er nieuwe adviezen gevraagd moeten worden. Voor de timing kan best contact opgenomen worden met de provinciale dienst Omgevingsvergunningen.
- De deskundige milieu haalt aan dat het hoofdproduct Bolder carbon black is, maar stelt dat er ook Bolder oil gemaakt wordt. Hij vraagt wat de samenstelling van deze olie is en wie de afnemers zijn.
 - De heer Van den Broeck antwoordt dat de samenstelling van de Bolder oil opgenomen is in het dossier. Dit is weliswaar de samenstelling van de Amerikaanse Bolder oil. De Bolder oil die hier geproduceerd zal worden zal echter niet veel verschillen in samenstelling, aangezien het voornaamste onderscheid in samenstelling tussen Amerikaanse banden en Europese banden de hoeveelheid silica is. Op dit moment is voorzien dat BASF de olie afneemt om te gebruiken in haar vestiging in Ludwigshafen. Ook BP en Total in de Antwerpse haven zijn mogelijke afnemers. Het is de bedoeling dat de olie circulair gebruikt wordt en niet als brandstof voor bv. de scheepvaart. De status die de olie krijgt, is afhankelijk van het gebruik bij de afnemer. Of de olie een end-of-waste-status krijgt, is dus afhankelijk van de afnemer. De huidige beoogde afnemer, BASF, wil de olie gebruiken in een circulaire omgeving.
 - De deskundige milieu vraagt of er garanties gegeven kunnen worden dat de olie als grondstof gebruikt wordt en niet als brandstof.
 - De heer Van den Broeck stelt dat dit gespecificeerd wordt in het contract met BASF.
 - Mevrouw Derde licht toe dat dit indicatief aangegeven kan worden in het dossier, maar dat het ongewenst is dat er namen opgenomen worden in de vergunning. Het is immers een economisch gegeven en het staat de aanvrager vrij om andere contracten af te sluiten.
 - De heer Van den Broeck benadrukt dat het de bedoeling is dat het eindproduct in een circulaire omgeving gebruikt wordt en een end-of-waste-status krijgt. Het is aan de klant om aan te tonen hoe het gebruikt zal worden en dit in samenspraak met de OVAM. Het is noodzakelijk om de vrijheid te behouden om, indien nodig, een andere afnemer dan BASF aan te trekken.
- De deskundige ruimtelijk ordening wijst op enkele tegenstrijdigheden in het dossier:
 - Onder het mobiliteitsluik wordt vermeld dat er gemiddeld 4 bezoekers aanwezig zijn. Uit de aanvraag is niet af te leiden in welke ruimten de bezoekers aanwezig zullen zijn. Indien er bezoekers zijn, dan dient er voldaan te worden aan de verordening Toegankelijkheid.
 - Er wordt een zone met 60 parkeerplaatsen en 4 MIVA-plaatsen voorzien. In het MER daarentegen werd opgenomen dat er 52 parkeerplaatsen zijn.
 - De heer Van den Broeck licht toe dat de bezoekers voornamelijk klanten zijn die komen auditen. Het aantal parkeerplaatsen voor personeel werd berekend op basis van het aantal arbeiders die in 3 shiften werken en enkele bedienden. De tegenstrijdigheden zullen bekeken en verduidelijkt/aangepast worden.
- De heer Van den Broeck vraagt wat de slaagkansen zijn van het dossier. Hij stelt dat de verduidelijkingen bijgebracht zullen worden en meent dat er dan een goede slaagkans voor het dossier is. Dit is essentieel voor de investeerders. Hij geeft aan dat dit project het enige volledig gefinancierde project is op het NextGen District. Alles staat klaar om te starten met het project van zodra de vergunning verleend is.
 - De voorzitter antwoordt dat er op dit moment geen garanties tot vergunningverlening gegeven kunnen worden. Zoals uit de adviezen blijkt, moet er nog heel wat informatie aangeleverd worden, zowel voor de omgevingsvergunningsaanvraag als voor het MER. Veel hangt af van de nieuwe projectinhoud die de aanvrager nog zal bezorgen.
 - De deskundige milieu vraagt of er bij de financiering ook rekening werd gehouden met de kosten die eventuele bijzondere voorwaarden met zich mee kunnen brengen.

- De heer Van den Broeck licht toe dat er geld is voor de bouw van 3 fabrieken. Daarnaast werden er nog ettelijke miljoenen euro voorzien om dit alles verder uit te bouwen. Eén van de 3 te bouwen fabrieken is de fabriek in Antwerpen. Het is voorzien dat hier het Europese hoofdkwartier van de vestiging komt. Er is voldoende geld voorzien voor de bouw, opvolging en verdere uitbouw.

2. Omschrijving

- De AGOP-M merkt het volgende op:
 - In de rubriekentabel in het dossier heeft de exploitant niet de volledige beschrijving van de VLAREM-rubrieken opgenomen. De volledige beschrijving is opgenomen in "Addendum C4A Rubriekentabel-2025-09-22-PIV3.pdf" toegevoegd aan het dossier. Bij vergunningverlening dient in het vergunningsbesluit de volledige beschrijving te worden opgenomen.
 - De omschrijving wordt in die zin aangevuld.
 - Met betrekking tot de VLAREM-rubriek 2.2.5.e.3 heeft de aanvrager volgende omschrijving opgenomen: "fysisch-chemische behandeling van rubbergranulaten (niet-gevaarlijk) d.m.v. pyrolyse". Dit dient verduidelijkt te worden naar "pyrolyselijnen inclusief mechanische voorbehandeling, de pyrolyse, de mechanische en fysisch-chemische nabehandeling, inclusief opslag".
 - De omschrijving wordt in die zin aangepast.
 - Met betrekking tot VLAREM-rubriek 2.3.4.2.e dient ook de maximale uur- en dagcapaciteit te worden opgenomen in de rubriekentabel (en niet enkel de jaarcapaciteit).
 - De POVC merkt op dat de dagcapaciteit afgeleid werd uit bijlage R2 en stond zodoende al in bovenstaande omschrijving. Voor de uurcapaciteit is nog input van de aanvrager nodig.
 - Er wordt een noodfakkel van 21 MW voorzien op de inrichting zoals opgenomen in het energiemonitoringsplan. Deze noodfakkel is ingedeeld in VLAREM-rubriek 43.4 en dient dus alsnog onder deze rubriek te worden aangevraagd.
 - VLAREM-rubriek 7.13.3 is ook van toepassing: de productie van organische bulkchemicaliën door kraken, reforming, gedeeltelijke of volledige oxidatieve of vergelijkbare processen, met een productiecapaciteit van meer dan 100 ton per dag. Deze rubriek dient alsnog te worden aangevraagd.
- De POVC stelt vast dat de OVAM onderaan p.8 van haar advies uitgaat van een totale capaciteit voor BOH van ca. 1200 m³ i.p.v. 1020 m³.
- Verder te bespreken na de termijnverlenging.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden geen bezwaren ingediend.
- Tijdens het openbaar onderzoek werd een reactie ontvangen van de nv Infrabel, die aangeeft geen bezwaar te hebben tegen voorliggende aanvraag op voorwaarde dat de veiligheidsafstanden en de algemene voorwaarden m.b.t. bouwaanvragen strikt nageleefd worden.
- Gelet op de vele aanvullingen/aanpassingen die gevraagd worden, is de POVC van oordeel dat er een nieuw openbaar onderzoek nodig is na indiening van deze aanvullingen en aanpassingen.
- Verder te bespreken na de termijnverlenging.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De aanvraag is volgens het GRUP 'Afbakening zeehavengebied Antwerpen', goedgekeurd op 30 april 2013, gelegen binnen de afbakeningslijn van het zeehavengebied (artikel 1), in een gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven (artikel R1). De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en de voorschriften van het GRUP.
- De AGOP-RO en het Dep. MOW geven aan geen advies te verlenen.
- Het CBS verleent een gunstig advies, maar merkt het volgende op:
 - Het plaatsen van een omheining (hoogte 2,25 meter), laadinfrastructuur en slagbomen zijn vrijgesteld van stedenbouwkundige vergunningsplicht volgens artikels 3.1.7°/1, 3.1.14° en 4.1 van het Vrijstellingenbesluit, waardoor de vergunningsaanvraag voor deze handelingen zonder voorwerp is.

- In het bijgevoegde MER wordt de totale parkeerbehoefte berekend op 52 parkeerplaatsen (48 parkeerplaatsen voor personeel en 4 parkeerplaatsen voor bezoekers). Er wordt niet meegegeven hoe aan dit aantal gekomen wordt.
- De tijdelijke fietsenstalling is overdekt, maar niet afsluitbaar. Het is aangewezen deze afsluitbaar te voorzien.
- De in- en uitritten voor personenwagens en vrachtwagens komen rechtstreeks uit op het dubbelrichtingsfietspad aan de Baanbrekerstraat. Ter hoogte van deze nieuwe toegangen moet op eigen terrein een verkeersbord B1 met bijhorende haaiantandenmarkering voorzien worden. Om de zichtbaarheid te garanderen, moeten zichtbelemmerende zaken vermeden worden. Er moet contact opgenomen worden met de wegbeheerder om het fietspad ter hoogte van deze toegangen te voorzien van een fietspadmarkering (twee evenwijdige witte onderbroken strepen), rode slemlaag en fietspictogrammen met pijlen in 2 richtingen. Dit om duidelijk aan te geven dat bij het verlaten van de site voorrang moet verleend worden aan de fietsers op het fietspad. Deze zaken werden ook opgenomen als flankerende maatregelen in het project-MER.
- Op de site worden 3 parkeerplaatsen voorzien om eventueel wachtende vrachtwagens te kunnen parkeren. In het MER werd opgenomen dat vrachtwagens die toekomen buiten de openingsuren van de site (8u00-18u00) dienen te wachten op parking Goordijk aan de Noorderlaan. Zoals reeds eerder gesteld in het advies van het CBS op het project-MER, is het onduidelijk of deze parking hiervoor voldoende capaciteit heeft. Wachtende vrachtwagens moeten steeds op het eigen terrein worden opgesteld. Daarnaast wordt opgemerkt dat in het initiële project-MER van NextGen District reeds gesteld werd dat het vrachtverkeer van en naar complex 16 beperkt en verspreid in tijd (buiten spitsuren) moest worden. Er werd toen voorgesteld om vrachtvervoer op de NextGen-site slechts toe te laten tussen 9u00 en 16u00 en vanaf 18u00 tot 6u00. Het CBS stelt hieromtrent een voorwaarde voor.
- In het project-MER is sprake van 74 vrachtwagens per etmaal (werkdag) voor Bolder in fase 2 (volledige exploitatie), wat overeenstemt met circa 18 500 vrachtwagenpassages op jaarbasis (gerekend met 250 werkdagen per jaar zoals in het initiële MER). Dit betreft een aandeel van 21% in de voorziene vrachtwagenbewegingen voor het gehele NextGen District (351 per werkdag), hoewel de concessieoppervlakte van Bolder slechts 14% van de totale concessieoppervlakte van NextGen District (38,2 hectare) inneemt. Hierover wordt in het MER enkel gesteld dat de verwachte verkeersstromen van de huidige gecontracteerde bedrijven op NextGen District met zekerheid ruim beneden de inschattingen uit het initiële MER blijven. Maar dit wordt niet gestaafd met concrete cijfers. Het is aangewezen dit verder te onderbouwen.
- Voor de verdeling van de verkeersgeneratie van Bolder over de verschillende ontsluitende kruispunten en snelwegcomplexen wordt in het project-MER ook teruggesproken naar de verdeling uit het initiële project-MER van NextGen District. Vooral voor het vrachtverkeer wordt verwacht dat hier een nauwkeurigere inschatting gedaan kan worden op basis van de reeds gekende leveranciers en afnemers of logistieke partners. Voor complex 16 wordt geen significant effect (0) verwacht door Bolder. Dit lijkt vreemd en is mogelijk te wijten aan een verkeerde basis (huidige toestand). Het is aangewezen dit opnieuw te onderzoeken.
- De PoAB verleent een gunstig advies en wenst de aanvrager erop te wijzen dat een toegekende omgevingsvergunning pas uitvoerbaar is na verkrijgen van de bouwtoelating van de eigenaar van de grond, in deze de nv van publiek recht Haven van Antwerpen-Brugge.
 - De POVC stelt voor om dit, indien de vergunning na de termijnverlenging (zie verder), zou worden verleend, als een aandachtspunt in het besluit op te nemen.
- Het AWV verleent een gunstig advies en wijst de aanvrager op de in het advies omschreven aandachtspunten.
- De ASTRID-veiligheidscommissie verleent volgens de aanduiding in het omgevingsloket een deels gunstig advies. Inhoudelijk is het advies echter voorwaardelijk gunstig. De ASTRID-veiligheidscommissie is van oordeel dat er, gelet op de grootte van gebouwen A, B, C, D, het technisch gebouw en de laadzone (industriegebouw), indooordekking dient voorzien te worden.

- De POVC adviseert om, indien de vergunning na de termijnverlenging (zie verder) verleend zou worden, dit op te leggen als vergunningsvoorwaarde.
- Aanvullend aan de adviezen, merkt de POVC op dat onder het mobiliteitsluik wordt vermeld dat er gemiddeld 4 bezoekers aanwezig zijn. Uit de aanvraag is niet af te leiden in welke ruimten de bezoekers aanwezig zullen zijn. Het is onduidelijk welke oppervlakte door de bezoekers betreden zal worden. Het is onduidelijk of er voldaan wordt aan de verordening Toegankelijkheid. Dit dient verduidelijkt te worden.
- De brandweerzone Antwerpen verleent een gunstig advies met opmerkingen.
 - Om ervoor te zorgen dat de aanvrager tegemoetkomt aan de opmerkingen en voorwaarden uit het brandweeradvies, adviseert de POVC om, indien de vergunning na de termijnverlenging (zie verder) verleend zou worden, de naleving van dit advies te verankeren als vergunningsvoorwaarde.
- Op 23 april 2025 nam het Agentschap Onroerend Erfgoed akte van de archeologienota met referentie 32978.
- De POVC stelt voor dat de aanvrager van de termijnverlenging (zie verder) gebruik maakt om het dossier aan te passen/aan te vullen rekening houdend met de verleende adviezen en de hoger vermelde opmerkingen.
- Verder te bespreken na de termijnverlenging.
- Toetsing aan titel V van het DABM
 - Het project-MER PR3513 werd nog niet goedgekeurd. Het Vlaams Expertisecentrum m.e.r. (VECM) laat met bericht van 10 december 2025 weten dat het Team Omgevingseffecten de huidige versie van het MER niet kan goedkeuren. Gevraagde aanpassingen werden gedeeld met de MER-coördinator. Een gewijzigd MER moet via een nieuwe projectinhoud toegevoegd worden aan de vergunningsaanvraag.
 - Er werd geen advies van het Dep. Zorg ontvangen. Dit advies is bijgevolg stilzwijgend gunstig.
 - De VMM-afvalwater en lucht verleent een gunstig advies voor het aspect water en een ongunstig advies voor het aspect lucht.

De omgevingsvergunningsaanvraag van het bedrijf Bolder Nextgen te Antwerpen bevat momenteel nog onvoldoende informatie waardoor de VMM voor lucht geen gunstig advies kan verlenen. Het aanvraagdossier dient aangevuld te worden met onderstaande informatie:

 - een kostenbatenanalyse van de technisch haalbare NO_x-emissiereductiemaatregelen;
 - een uitgebreidere onderbouwing over de mogelijke aanwezigheid van PFAS en/of andere fluorcomponenten in het rubbergranulaat met, indien nodig, een voorstel van monitoring indien er onzekerheden blijven bestaan.
 - De OVAM verleent een gunstig advies, maar merkt het volgende op:
 - Artikel 5.2.3bis.1.6 van VLAREM II voorziet de mogelijkheid om af te wijken van artikel 5.2.3bis.1.4 en artikel 5.2.3bis.1.5 voor installaties die uitsluitend door henzelf geproduceerde afvalstoffen verbranden of meeverbranden op de plaats van productie. Deze artikels verwijzen naar de vereiste documenten en vaststellingen bij inontvangstneming van de afvalstoffen. OVAM merkt op dat deze afwijkingen door de exploitant niet worden aangevraagd. Voor zover deze niet worden aangevraagd wordt ervan uitgegaan dat zij aan deze voorwaarden zullen voldoen, wat evenwel weinig waarschijnlijk lijkt bij het uitsluitend (mee)verbranden van eigen afvalstoffen.
 - Wat het inputmateriaal betreft, zal moeten voldaan worden aan de bepalingen uit hoofdstuk 4.11 van VLAREM II inzake de beheersing van verontreiniging door kunststofgranulaat.
 - OVAM benadrukt dat er voor de verschillende outputstromen van het proces via de vergunningsprocedure geen uitspraak wordt gedaan over het statuut afval-grondstof. De afweging afval-grondstof moet per outputstroom steeds per afnemer gebeuren. Hoofdstuk 2 van het VLAREMA regelt de afbakening van de afvalfase. Indien een outputstroom (bv de pyrolyse-olie) gebruikt wordt als brandstof (geheel of gedeeltelijk) is conform artikel 2.6.5 van VLAREMA een grondstofverklaring verplicht. In de andere gevallen kan de exploitant volgens afdeling 2.6 van het VLAREMA via een zelfbeoordeling nagaan of aan de voorwaarden voor einde-afval is voldaan. Deze zelfbeoordeling moet gebeuren op basis van de [Handleiding zelfbeoordeling voor einde-afval en bijproduct | Vlaanderen.be](#).

- In Vlaanderen geldt voor afvalbanden een aanvaardingsplicht. De verwerkingsdoelstellingen die gelden zijn opgenomen in artikel 3.4.3.2 van VLAREMA. Met het oog op de geldende recyclagedoelstelling voor afvalbanden zal de afzet van de Bolder Oil en de Bolder Black bepalend zijn voor het uiteindelijke recyclagecijfer dat de exploitant zal behalen voor de verwerking van Vlaamse afvalbanden. Om dit cijfer te kunnen bepalen i.k.v. de rapportageverplichtingen die Recytyre heeft zal transparantie in de massabalans van Bolder en van de afnemers van de olie en carbon black pellets noodzakelijk zijn voor het granulaat afkomstig van Belgische banden.
- Het CBS verleent een gunstig advies, waarbij het volgende wordt opgemerkt:
 - In het MER werd besproken of er al dan niet een kans is op aanwezigheid van PFAS in de grondstof (rubbergranulaat). Enerzijds haalt de aanvrager aan dat er geen PFAS gebruikt wordt in rubberformuleringen; anderzijds haalt hij aan dat dit wel gebruikt kan zijn in machines die het rubber bewerken. Het is onduidelijk of dit effectief dan ook aanleiding geeft tot een aanwezigheid van PFAS in het productieproces. Het CBS stelt voor het aangevoerde materiaal periodiek te laten analyseren en stelt hieromtrent een voorwaarde voor.
 - Er is een aanzienlijk deel aan leidingwaterverbruik, dat eventueel ook van hernieuwbare bronnen had kunnen komen.
 - Het is onduidelijk waarom de pyrolyseolie en de 'Bolder'-olie nog wordt aangevraagd als afvalstof, aangezien deze opnieuw zullen worden ingezet als grondstof.
 - De OVAM benadrukt in haar advies dat er voor de verschillende outputstromen van het proces via de vergunningsprocedure geen uitspraak wordt gedaan over het statuut afval-grondstof. De afweging afval-grondstof moet per outputstroom steeds per afnemer gebeuren. Hoofdstuk 2 van het VLAREMA regelt de afbakening van de afvalfase.
 - Voorliggende exploitatie betreft een BKG-inrichting. Dit wil zeggen dat men onder het zogenaamde emissiehandelsstelsel valt, omwille van de hoge CO₂-uitstoot. Deze wordt geschat op 31 341 ton per jaar. Het MER spreekt hier wel de Y-bijlage tegen.
 - De POVC stelt vast dat in het MER het volgende is opgenomen: "Wat betreft de CO₂-emissies afkomstig van het proces worden deze geraamd op ca. 25 161 ton CO₂ per jaar."
- Het VEKA verleent een gunstig advies voor de nog niet vergunde Y-rubriek maar een ongunstig advies voor het energie-efficiëntieluik. Het VEKA is van oordeel dat de energiestudie onvoldoende technische informatie en transparantie geeft over de te plaatsen procesinstallaties en nutsvoorzieningen en niet voldoet aan de vereisten van het energiebesluit. De onderzochte maatregelen zijn niet voldoende toegelicht, waardoor de berekening van de IRR niet gecontroleerd kan worden. Zo is de rendabiliteit van de stoomrecuperatie naar een stoomturbine niet voldoende onderbouwd. Ook de mogelijke opties om warmte te herwinnen uit de installaties is onvoldoende uitgewerkt. Naar aanleiding van tal van bijkomende vragen die werden gesteld, werd een nieuwe versie van de energiestudie opgesteld waarin de toelichtingen werden opgenomen alsook nog enkele bijkomende maatregelen werden onderzocht. De bij de omgevingsvergunningsaanvraag toegevoegde energiestudie en de nieuwe versie van de energiestudie tonen echter niet op voldoende wijze aan dat de in bedrijf te nemen nieuwe installatie de meest energie-efficiënte inrichting is die economisch haalbaar is.
- De AGOP-M verleent (voorlopig) een ongunstig advies, gelet op het feit dat er (samengevat) nog een veiligheidsstudie en kosten-batenanalyse SCR/SNCR dienen te worden bezorgd, dat er aanpassingen dienen te gebeuren m.b.t. rubrieken, mogelijks nog afwijkingen van VLAREM II moeten worden aangevraagd en nog bijkomende informatie dient te worden bezorgd.

De AGOP-M merkt het volgende op:

 - Activiteiten, processen en voorwerp van de aanvraag:
 - Het mengen van rubbergranulaat betreft een voorbehandeling van afval voor (mee)verbranding. GPBV-rubriek 2.4.3.b.2 is hierop van toepassing en dient alsnog te worden aangevraagd.
 - Het staat dat na pyrolyse nog aanwezig is in het rubbergranulaat verlaat de oven samen met de ruwe Carbon Black. De opslag van dit staal wordt niet aangevraagd.

Voor afvalverwerkers zijn niet enkel de te verwerken afvalstoffen ingedeeld onder VLAREM-rubriek 2, maar ook de verwerkte afvalstoffen *en de restfracties*.

- Het ruwe Syngas dat tijdens het pyrolyseproces ontstaat, wordt afgevoerd naar de oliecondensatieskids. De oliecondensatiekids omvatten 2 koelstappen waarbij olie ontstaat. Bij de eerste oliecondensatiestap wordt het ruwe Syngas tot circa 100°C afgekoeld, waardoor de zware koolwaterstoffen, Bolder Oil Heavy (BOH), condenseren en afgescheiden worden. Vervolgens wordt de BOH vrijgemaakt van potentiële aanwezige vaste stoffen d.m.v. centrifuges. De resulterende centrifugecake wordt terug naar de pyrolysereactoren gestuurd. Indien de centrifugecake gevaarlijk afval betreft dient de meeverbranding hiervan te worden aangevraagd onder VLAREM-rubriek 2.3.4.2.e.
- Lucht:
 - Werffase:
 - De aanvrager wordt er op gewezen dat de bepalingen van afdeling 4.4.7 van titel II van het VLAREM, beheersing van niet-geleide stofemissies, van toepassing zijn.
 - Exploitatiefase:
 - In het MER is het volgende opgenomen: "Er worden geen niet-geleide VOS-emissies verwacht, gezien de ventielen van de opslagtanks voor gerecupereerde oliën worden terug geleid naar de naverbrander."
De exploitant wordt er op gewezen dat fugatieve emissies niet volledig uitgesloten zijn.
De AGOP-M wijst de exploitant op subafdeling 5.17.4.5. "Beheersing van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS) door lekverliezen in bovengrondse vaste houders" van titel II van het VLAREM en op artikel 5.17.4.5.2.§ 1. van VLAREM II: "*Houders die periodiek of continu vloeistoffen, vermeld in artikel 5.17.4.1.9, §1, [...] bevatten, worden jaarlijks, zonder dat een periode van zestien maanden tussen twee opeenvolgende controles wordt overschreden, met behulp van een IRcamera, op emissies naar de atmosfeer gecontroleerd zoals vermeld in de Nederlandse technische afspraak (NTA) 8399:2015.*"
 - In artikel 4.4.3.3, §2 van VLAREM II is bepaald dat de emissiegrenswaarden gelden voor elk emissiepunt waarvoor de grensmassastroom, vermeld in bijlage 4.4.2 of in andere bepalingen van dit besluit, wordt overschreden. Als voor de hele milieutechnische eenheid de grensmassastroom, vermeld in bijlage 4.4.2 of in andere bepalingen van dit besluit, wordt overschreden, voldoet ook de debietgewogen gemiddelde concentratie van de emissies uit de milieutechnische eenheid aan de emissiegrenswaarden.
Per email d.d. 7 november 2025 heeft de exploitant bevestigd dat de aparte monitoringssystemen een meer gedetailleerd beeld geven van de effectieve uitstoot per thermische oxidizer apart zodat deze beter kunnen gestuurd worden. Maar de gegevens van beide CEMS zullen gecombineerd worden zodat de hele MTE kan getoetst worden aan de grenswaarden van bijlage 4.4.2.
De aanvrager wordt erop gewezen dat niet alleen getoetst moet worden aan de grensmassastromen van bijlage 4.4.2, maar ook van de van toepassing zijnde BBT van de van toepassing zijnde BREF's.
 - Voor de (geleide) emissiepunten (grof en fijn) stof (bv. ter hoogte van pre-reactor en pelletedroger) worden in het MER dezelfde emissiegrenswaarde gebruikt als voor verbrandingsinstallaties (zie Tabel 41). Dit is een worst case aanpak en minimaliseert potentiële stofemissies naar de omgeving.
Met betrekking tot de schouwemissies zijn zowel in VLAREM II (artikel 5.2.3bis1.15) als VLAREM III (artikel 3.16.7.2.1) emissiegrenswaarden opgenomen voor de geleide emissies van verbrandingsinstallaties voor afvalstoffen. Bij de emissiegrenswaarden uit VLAREM III betreft dit een emissiegrenswaarde die geldt bij een referentie zuurstofgehalte in de afgassen van 11%. In artikel 5.2.3bis1.14.§3 van VLAREM II is opgenomen dat de omrekening naar een referentiezuoerstofgehalte van 11% enkel en alleen gebeurt

indien het zuurstofgehalte dat gemeten wordt tijdens dezelfde periode als de verontreinigende stof in kwestie, hoger is dan het referentiezuurstofgehalte. In het MER wordt er niet gesproken van zuurstofgehalte.

Wanneer hiernaar gevraagd werd bij de exploitant werd het volgende geantwoord: *"Er wordt verwacht dat het zuurstofgehalte van de gasgestookte installatie (naverbrander) ongeveer 3-6% bedraagt en dus lager is dan 11%. Dat wil zeggen dat de emissiegrenswaarden in tabel 41 gelden voor het reële debiet (cfr. VLAREM III) en dus niet omgerekend dienen te worden".* Voor de betreffende VLAREM-II emissiegrenswaarden dient er dan inderdaad niet omgerekend te worden, maar wel voor de betreffende emissiegrenswaarden van VLAREM III.

De vraag dient gesteld welke emissiegrenswaarde leidt tot de laagste emissies. Tabel 41 (Emissiegrenswaarden cfr. VLAREM II en III voor geleide emissiebronnen") uit het MER klopt niet en dient te worden aangepast.

Bijvoorbeeld wat betreft de parameter HF is VLAREM II strenger.

- In het MER is de installatie van de SCR-techniek niet in overweging genomen. Dit dient alsnog te gebeuren. Hierbij dient een kosten-batenanalyse te worden bezorgd.

- Bodem

- Werffase:

- De aanvrager dient nog aan te geven hoe er tijdens de werffase aan de VLAREM-wetgeving zal worden voldaan m.b.t. het tanken (2 brandstofverdeelslangen worden aangevraagd) en m.b.t. het vullen van deze houders. Welke maatregelen zullen er worden getroffen om het morsen van vloeibare brandstoffen, verontreiniging van de bodem en het grond- en oppervlaktewater te voorkomen?

- Exploitatiefase:

- De inkuipingscapaciteit van het tankenpark voldoet niet aan artikel 5.2.2.5.2 §3 van VLAREM II. De aanvrager kan hiervoor wel een afwijking aanvragen, maar er is geen verzoek tot afwijking voor dit artikel toegevoegd aan het dossier. Wanneer de exploitant alsnog een afwijking indient, kan hierbij aangetoond worden dat de netto inkuipingscapaciteit voldoet aan artikel 5.17.4.3.7 van titel II van het VLAREM (zie ook inkuipingsnota GOP). Voor de opvang van bluswater en koelwater wordt verwezen naar artikel 4.1.12.1 van titel II van het VLAREM.
 - Het proceswater dat overblijft na de oliecondensatie wordt ook opgeslagen in het tankenpark in een opslagtank van 60 m³. Bij het bepalen van de inkuipingscapaciteit van het tankenpark is in het dossier opgenomen dat dit proceswater niet-gevaarlijk is. Echter, de meeverbranding van dit proceswater in de thermische oxidizers wordt aangevraagd als de meeverbranding van gevaarlijk afval. De opslag van dit proceswater na olieverwerking wordt ook aangevraagd onder VLAREM-rubriek 2.4.5, dit betreft de tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen. Dit dient nog te worden uitgeklaard.
 - De opslag van gebluste kalk Ca(OH)₂ wordt opgeslagen in een bovengrondse houder van 200 m³ (vast) en actiefkoolpoeder (sorbent rookgasbehandeling) in een silo van 50 m³. Er wordt opgemerkt dat actiefkoolpoeder een stuifgevoelige stof betreft. Er wordt gewezen op artikel 4.4.7.2.2bis. van VLAREM II: "Silo's voor de opslag van stuivende stoffen van stuifcategorie SC1 en SC2 worden uitgerust met een stofverwijderingsinstallatie. Er geldt een emissiegrenswaarde voor stof van 10 mg/Nm³."
 - Met betrekking tot het vullen van vaste houders en tankwagens met gevaarlijke vloeistoffen wordt de aanvrager erop gewezen dat aan het recent gewijzigd artikel 5.17.4.1.16 van VLAREM II dient te worden voldaan.

- Externe veiligheid tijdens de exploitatiefase:

- Een Seveso-toets is toegevoegd aan het dossier. Hierin wordt geconcludeerd dat de inrichting niet Seveso-plichtig is rekening houdend met de aanwezige hoeveelheden,

ook niet na toepassing van de sommatieregels voor rubriek P – Fysische gevaren en voor rubriek E – Milieugevaren.

De pyrolyseolie wordt opgedeeld in twee soorten, de Bolder Oil Light en de Bolder Oil Heavy. Op basis van de SDS-sen blijkt dat Seveso-categorieën P5c voor Bolder Oil Light en E2 voor Bolder heavy oil en Bolder Oil Light van toepassing zijn op deze olie. In de Seveso-toets werden beide ingedeeld als met naam genoemde stof onder Seveso-categorie 34: aardolieproducten en alternatieve brandstoffen.

Voor Seveso-categorie E2 (Gevaar voor het aquatisch milieu in de categorie chronisch 2) is er op de inrichting een aanwezigheid van boven de hoge drempel van 500 ton.

Volgens de SDS-fiches en volgens het dossier wordt Bolder Oil niet uitsluitend gebruikt als brandstof (schepen, chemische industrie). Volgens het dossier wordt Bolder Oil hergebruikt in de chemische industrie onder het statuut 'Recovered Mixed Hydrocarbons' als grondstof in de petrochemie of als brandstof of solvent.

Per email heeft de exploitant het volgende meegegeven: *"De stoffen zijn bestemd voor gebruik als brandstof (bv in schepen). In de SDS is het gebruik inderdaad niet exclusief brandstof, andere toepassingen zijn ook mogelijk (bv bij meer circulair gebruik voor het maken van plastics en banden) maar ook daar kan het als brandstof gebruikt worden in de cracker. Het betreft (volgens REACH) een TPO (Tyre Pyrolysis Oil) – product, dat meestal wel als brandstof gebruikt wordt."*

Er is discussie over de vraag of Bolder Oil wel ingedeeld kan worden onder Seveso-categorie 34 "aardolieproducten en alternatieve brandstoffen". De Bolder Oil wordt niet uitsluitend als brandstof gebruikt. Hier is op dit moment EU-overleg over.

Via koeling wordt Bolder Oil Heavy (met vlampunt 61°C, kookpunt 130°C) bij circa 100°C gecondenseerd uit de gassen uit het pyrolyseproces. Bij verdere koeling van de gassen tot circa 20°C wordt Bolder Oil Light (met vlampunt -6°C en kookpunt 47,7°C) verkregen. Beide stoffen worden vervolgens onder normale druk en temperatuur opgeslagen in de voorziene opslagtanks (shift-tank, opslagtank). Gezien bovenvermelde beoordeling / indeling worden voor de Seveso-toetsing de drempelwaarden voor Seveso-categorie 34 toegepast.

- In de reactor ontstaat ruw Syngas dat meteen naar de gaskoeling- condensatie-installaties gaat waar het wordt omgezet in oliefracties en een niet-gecondenseerde gasfractie. Van het niet-gecondenseerde Syngas is een mogelijke samenstelling gekend. Van het ruwe Syngas is echter geen samenstelling gekend. Er wordt bij de Seveso-toetsing vanuit gegaan dat het ruwe Syngas dezelfde samenstelling heeft als het niet-gecondenseerde Syngas. Dit is een conservatieve aanname aangezien het ruwe Syngas ook de zwaardere koolwaterstoffen bevat die als olie condenseren. Het niet-gecondenseerde Syngas heeft een variabele samenstelling met methaan en waterstof, en verder stikstof, andere gasvormige koolwaterstoffen, koolstofdioxide, koolmonoxide, zuurstof en kleine hoeveelheden benzeen en waterstofsulfide. Sommige van de bestanddelen van dit Syngas betreffen met naam genoemde Seveso-stoffen zoals waterstof (15, lagedrempelwaarde 5 ton), acetyleen (19, lagedrempelwaarde 5 ton), zuurstof (25, lagedrempelwaarde 200 ton) en waterstofsulfide (37, lagedrempelwaarde 5 ton). Verder kunnen het methaan en de andere gasvormige koolwaterstoffen beschouwd worden als Seveso-categorie P2 ontvlambare gassen met als lagedrempelwaarde 10 ton. Dit Syngas is aanwezig in de procesinstallaties in een maximale hoeveelheid van 0,301 ton tijdens fase 1 en tijdens fase 2 is dit maximaal 0,810 ton. Waarom is in de Seveso-toets opgegeven dat voor Seveso-categorie P2 de verwachte hoeveelheid 6,64 ton betreft? Waarom wordt aangegeven dat het Syngas aanwezig is in de procesinstallaties in een maximale hoeveelheid van 0,301 ton tijdens fase 1 en 0,810 ton tijdens fase 2?
- Gelet op de gevaarseigenschappen van de stoffen op de inrichting is het nodig een goede risicobeoordeling te kunnen maken. Er dient een risico-inschatting te worden bezorgd via een veiligheidsstudie met berekening van het individueel risico (risicocontouren) en het groepsrisico.

- In de "Bijlage E7quater Nota Seveso-toetsing Bolder" is het volgende opgenomen:
"In de twee reactorhallen wordt ook maximaal 2,81 ton BOH en 1,93 ton BOL tussentijds opgeslagen." Dit wordt echter in de rubriekentabel niet als opslag aangevraagd. De aanvrager dient dit nog verder te duiden.
- Omdat er stuifgevoelige stoffen (i.c. rubbergranulaten) in volledig gesloten containers worden opgeslagen, wordt de vraag gesteld of er geen drukopbouw in de gesloten containers kan optreden en er kans is op stofexplosie.
- Geluid en trillingen tijdens de werffase:
 - In het MER, in Tabel 37: "Bronnen met hun bijhorende geluidsvermogeniveau en geluidsdrukniveau", is tijdens de werffase een betoncentrale opgenomen. Aangezien deze niet wordt aangevraagd, wordt ervan uitgegaan dat deze een geïnstalleerde totale drijfkracht heeft van minder dan 5 kW en niet ingedeeld is.
- Oppervlaktewater tijdens de exploitatiefase
 - Er dient nog te worden aangegeven wat er gebeurt met het reinigingswater van de procesinstallaties.
- GPBV-evaluatie
 - Wat betreft de BREF 'WT' wordt er opgemerkt dat ook onderafdeling 3.14.5.4 "Fysisch-chemische behandeling van afval met calorische waarde" van toepassing is voor de 2 oliecondensatiekids. De aanvrager heeft de betreffende BBT niet getoetst.
 - De aanvrager stelt dat BBT7 van de BREF 'WI' niet van toepassing is op de installatie van Bolder. De exploitant dient dit verder te motiveren. Er vindt geen bodemasverwerking plaats op de inrichting, maar het is aannemelijk dat er wel bodemas wordt geproduceerd in de reactoren.
 - Artikel 3.16.5.1. van titel III van het VLAREM (BREF 'WT') stelt dat de algemene milieuprestaties van de verbrandingsinstallatie door beheer van de afvalstroom worden verbeterd als vermeld in artikel 3.16.3.1, door de technieken, vermeld in BBT 9 van de BBT-conclusies voor afvalverbranding, toe te passen. Techniek "f" van deze BBT betreft de verificatie van de compatibiliteit van het afval voor het mengen of vermengen van gevaarlijke afvalstoffen en hier heeft de exploitant ingevuld: "niet van toepassing. Er worden geen gevaarlijke afvalstoffen aanvaard." De aanvrager wordt erop gewezen dat er ook gevaarlijk afval wordt verbrand, het proceswater, en dat al deze bepalingen hier ook op van toepassing zijn.
 - De aanvrager wordt erop gewezen dat wanneer hij wenst af te wijken van artikel 3.16.5.1 van titel III van het VLAREM met toepassing van punt d), e) en f) van BBT 9 voor de eigen geproduceerde vloeibare deelstromen die verbrand zullen worden in de stoomboiler, dat hiervoor een afwijking dient te worden aangevraagd. De aanvrager wordt erop gewezen dat er gelijkaardige bepalingen zijn opgenomen in artikels 5.2.3bis1.4 en 5.2.3bis1.5 en 5.2.3bis1.6 van titel II van het VLAREM. Mogelijks wenst de exploitant hiervoor een afwijking voor de verbranding van het proceswater, o.a. wat betreft de controle van de vereiste documenten (afwijking mogelijk met toepassing van artikel 5.2.3bis1.6). De exploitant dient dan hiervoor wel een bijstelling aan te vragen.
 - M.b.t. BBT 11 (monitoring aanlevering van afval) van de BREF 'WI' is er enkel getoetst aan de verbranding van het rubberafval, maar hier dient ook getoetst te worden aan de verbranding van gevaarlijk afval (artikel 3.16.5.3. van titel III van het VLAREM). Gebeurt er een visuele inspectie?
 - De aanvrager wordt erop gewezen dat ook techniek b) 'controle van de afvaltoevoer' van BBT 30 van de BREF 'WI' verplicht is voor de verbranding van het proceswater.
 - BBT 2 van de BREF 'WGC' (Inventarisatie van geleide en diffuse emissies naar lucht) stelt: *"Een vermindering van de emissies naar lucht dient te worden bevorderd door een overzicht van de geleide en diffuse emissies naar lucht, als onderdeel van het milieubeheersysteem, op te maken. Het overzicht moet actueel worden gehouden en regelmatig te worden herzien, ook als zich een belangrijke wijziging voordoet. Het overzicht dient al de elementen opgenomen in deze BBT te bevatten."* Ter informatie wordt meegegeven dat VITO een studie uitvoerde ("Code van goede praktijk voor het opstellen actueel houden van het overzicht van de afvalwaterstormen en

afgasstromen”) met als doel een hulpmiddel aan te reiken om invulling te geven aan de BBT-conclusies die een dergelijke inventaris verplichten.

De aanvrager wordt erop gewezen dat wanneer er detecteerbare en meetbare CMR-stoffen aanwezig zijn (zoals benzeen), deze sowieso als relevant dienen te worden beschouwd.

- De aanvrager wordt erop gewezen dat emissies niet mogen worden uitgesplitst om onder de massadrempels uit te komen, zodat de aparte emissies niet elk vanwege hun kleine debiet als niet relevant zouden bestempeld worden door de aanvrager. De emissies/vrachten moeten dan samengeteld worden om af te toetsen of deze als geheel niet toch relevant zijn.
- BBT 20 van de BREF 'WGC' (Raming fugitieve en niet-fugitieve VOS-emissies naar lucht) stelt dat de BBT is om de fugitieve en niet-fugitieve VOS-emissies naar lucht ten minste eenmaal per jaar afzonderlijk te ramen middels één of een combinatie van de in deze BBT opgenomen technieken en om de onzekerheid van de raming te bepalen. De exploitant stelt hier bij techniek b. Gebruik van massabalans: "Er zal gebruik gemaakt worden van metingen om de goede werking van het systeem te controleren en de emissies in kaart te brengen."
Er wordt opgemerkt dat metingen zijn niet opgenomen als techniek onder BBT 20 van de BREF 'WGC'. Bijgevolg zal één of een combinatie van de in deze BBT opgenomen technieken moeten worden toegepast voor de jaarlijkse raming. Op basis van deze raming kan worden afgeleid dat BBT 22 al dan niet dient te worden toegepast. De voornaamste bronnen van onzekerheid in de raming dienen te worden vastgesteld, en er dienen corrigerende maatregelen genomen te worden om de onzekerheid te verminderen.
- Bij BBT 19 van de BREF 'WGC' heeft de exploitant ingevuld dat indien na het uitvoeren van de metingen de drempelwaarden uit BBT 22 toch blijken overschreden te worden, er een LDAR-programma opgemaakt zal worden. In het MER is er echter opgenomen dat met betrekking tot BBT 5 van de BREF 'CWW' omtrent het monitoren van diffuse VOS-emissies wordt gesteld dat er een programma inzake lekdetectie en -reparatie zal worden opgesteld, zoals ook opgenomen bij BBT 5 BREF 'CWW' in het toetsingsdocument: "Gebruik van een risicogebaseerd programma inzake lekdetectie en -reparatie (LDAR)".
- De aanvraag omvat ook een verzoek tot afwijking van de volgende milieuvoorwaarden:
 - artikel 5.2.1.2 §3 van VLAREM II m.b.t. volcontinue activiteiten
 - De OVAM heeft geen bezwaar tegen de gevraagde afwijking, gelet dat er bij de aan- en afvoer steeds toezicht gebeuren door de exploitant of een afgevaardigde.
 - Het CBS verleent hiervoor een gunstig advies, gelet op de ligging binnen havengebied.
 - De AGOP-M merkt op dat de aanvrager wel motiveert waarom de gevraagde afwijking nodig is voor het bedrijf, maar niet aantoont dat de mogelijke hinder naar de omgeving aanvaardbaar is. De AGOP-M is van oordeel dat de aanvrager de motivatie nog dient aan te vullen.
 - artikel 5.2.1.5 §5 van VLAREM II m.b.t. de aanleg van een groenscherm
 - De OVAM verwijst naar de lokale overheid.
 - De AGOP-M verleent hiervoor een gunstig advies maar verwijst voor de beoordeling van de precieze uitvoering van de groeninrichting naar de stedenbouwkundige beoordeling van het dossier.
 - Het CBS verleent hiervoor een gunstig advies voor zover er een vegetatiebeeld wordt nagestreefd dat past binnen het Soortenbeschermingsprogramma van de Haven van Antwerpen-Brugge.
 - artikel 4.2.5.1.1 §1 van VLAREM II m.b.t. het niet plaatsen van een meetgoot
 - De VMM-afvalwater en lucht beoordeelt dit verzoek niet in haar gunstige advies.
 - De AGOP-M verleent hiervoor een gunstig advies.
 - artikel 3.16.7.2.2 van VLAREM III, in die zin dat de aanvrager geen continue metingen wenst uit te voeren voor volgende parameters:
 - HF:

De aanvrager wenst metingen te verrichten in overeenstemming met artikel 5.2.3.bis1.26 §5 van VLAREM II

- De AGOP-M en de OVAM verlenen beide een gunstig advies voor de gevraagde afwijking, aangezien de nodige HCl-behandelingsstappen voorzien zijn om te waarborgen dat de emissiegrenswaarde voor HCl niet overschreden wordt.
- De AGOP-M wijst erop dat HCl hierbij continu gemeten dient te worden conform artikel 5.2.3bis.1.26.§1 van titel II van het VLAREM en conform artikel 3.16.7.2.2. van titel III van het VLAREM.
- De OVAM stelt dat indien er verhoogde meetresultaten voor de emissies van HF zouden worden vastgesteld in de eerste werkingsperiode, de meetfrequentie in de volgende jaren op basis daarvan herbekeken moet worden.
- Hg:

De aanvrager wenst een maandelijks meting uit te voeren gedurende het eerste werkingsjaar, een driemaandelijks meting gedurende het 2^e werkingsjaar en – voor zover er geen overschrijdingen werden vastgesteld in de eerste 2 werkingsjaren – een tweejaarlijkse meting in de daaropvolgende jaren.

 - De OVAM stelt vast dat de voorgestelde meetfrequentie voldoet aan de in VLAREM III opgelegde minimale frequentie voor de monitoring van de emissies van Hg.
 - De AGOP-M en de OVAM merken allebei op dat het de toezichthouder is die een toestemming dient te geven voor de gevraagde afwijking.

De OVAM verwijst daarom naar het advies van de daartoe aangewezen instantie. De AGOP-M is van oordeel dat de gevraagde afwijking, gelet op het voorgaande, zonder voorwerp is.
- De POVC verwijst naar artikel 13 van het Omgevingsvergunningsdecreet, dat het volgende bepaalt:

"Als de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15 of artikel 52, vaststelt dat een onregelmatigheid die kan leiden tot een vernietiging van de beslissing, is begaan, kan ze de onregelmatigheid herstellen. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, kan ook van die mogelijkheid gebruikmaken om onregelmatigheden te herstellen die de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, heeft begaan."

De decreetgever bepaalt in de memorie van toelichting dat de administratieve lus – onder meer - in het volgende geval kan worden toegepast (MvT bij het ontwerp van OVD, Parl.St. VI.Parl. 2013-14, nr. 2334/1, 30):

"Een advies kan opnieuw worden ingewonnen wanneer de beoordeling berust op een foute aannahme van gegevens uit de vergunningsaanvraag, essentiële gegevens aan het oordeel van de adviesinstantie waren onttrokken, enz."

De POVC verwijst naar de adviezen en stelt vast dat er essentiële informatie ontbreekt in het dossier.

De POVC stelt daarom voor, om met toepassing van de administratieve lus, de beslissingstermijn met 60 dagen te verlengen, zodat de aanvrager de nodige gegevens/aanpassingen kan aanleveren en de adviesinstanties deze informatie mee in overweging kunnen nemen bij hun beoordeling.
- 5. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
 - Niet van toepassing.
- 6. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
 - Te bespreken na de termijnverlenging.
- 7. Toepasselijke BREF's
 - Op de gehele inrichting zijn volgende BREF's van toepassing:
 - Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector (CWW);
 - Large Volume Inorganic Chemicals (LVIC);
 - Production of Large Volume Organic Chemicals (LVOC);
 - Common Waste Gas Management and Treatment Systems in the Chemical Sector (WGC);
 - Waste Incineration (WI);
 - Waste Treatment (WT).

8. Natuurtoets

- De inrichting is gelegen op ruime afstand van een habitatrichtlijngebied en op ongeveer:
 - 810 m van het vogelrichtlijngebied 'De Kuifeend en de Blokkersdijk';
 - 1610 m van het vogelrichtlijngebied 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde';
 - 540 m van het VEN- en/of IVON-gebied 'De Kuifeend'.
- De ANB geeft aan geen advies te verlenen.
- De AGOP-M merkt het volgende op:
 - Tijdens de aanlegfase blijft de impact onder de minimisdrempel van 1%. De aanlegfase veroorzaakt bijgevolg geen betekenisvolle negatieve effecten op vlak van eutrofiëring, vermessing of verzuring t.a.v. SBZ en geen onvermijdbare en onherstelbare schade t.a.v. VEN-gebied.
 - Ook voor de exploitatiefase is de impact onder de minimisdrempel van 1. De impactscore van de exploitatiefase van het project (Fase 2) bedraagt 0,3% t.a.v. Natura 2000-habitat buiten speciale beschermingszones (SBZ); 0,188% t.a.v. SBZ; 0,339% t.a.v. VEN-gebied en 0,063% t.a.v. Nederlandse. De exploitatiefase veroorzaakt bijgevolg geen betekenisvolle negatieve effecten op vlak van eutrofiëring, vermessing of verzuring t.a.v. SBZ en geen onvermijdbare en onherstelbare schade t.a.v. VEN-gebied.
 - Omwille van de nabijheid van gebieden zoals aangegeven in hoofdstuk 10.2. van het MER is vanuit voorzorg een passende beoordeling opgesteld. Meer bepaald wegens de aanwezigheid van SBZ-V "De Kuifeend en de Blokkersdijk" (BE2300222) - Deelgebied De Kuifeend op ca. 825 m ten noorden van het projectgebied. Er komen verder geen SBZ-H of SBZ-V voor binnen het studiegebied (i.e. 1 km rond het projectgebied). Het dichtstbijzijnde SBZ-H 'Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent' (BE2300006) is gelegen op ca. 2,7 km ten westen. De passende beoordeling is opgenomen als hoofdstuk 10.6. van het MER. De effectbespreking – en beoordeling van de uitgevoerde passende beoordeling is opgenomen in hoofdstuk 10.6.4. van het MER. Hieruit is geconcludeerd dat het uitvoeren van het project niet zal leiden tot een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken en instandhoudingsdoelstellingen binnen SBZ.
Voor de beoordeling hiervan verwijst de AGOP-M naar het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos.
- Verder te bespreken na de termijnverlenging.

9. Watertoets/Hemelwaterverordening

- De percelen waarop de inrichting zich situeert, zijn gelegen in een voor pluviale overstromingen gevoelig gebied, meer bepaald in de pluviale contouren 'B – Kleine kans op overstromingen onder klimaatverandering', 'C – Kleine kans op overstromingen' en 'D – Middelgrote kans op overstromingen' volgens de overstromingskaarten die zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit van de watertoets..
- De PoAB en de DIW verlenen elk een gunstig advies.
- Uit de gunstige adviezen van de PoAB en de DIW blijkt dat het gevraagde project (mits toepassing van de projectgebonden preventieve maatregelen en naleving van de algemene en voorgestelde voorwaarden) verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
- Toetsing Hemelwaterverordening:
 - De Hemelwaterverordening is niet van toepassing op de dakoppervlakte van de middenspanningscabine, de tijdelijke fietsenstalling en het utiliteitsgebouw aangezien het hemelwater dat op de constructies valt op natuurlijke wijze op eigen terrein in de bodem infiltreert.
 - De Hemelwaterverordening is wel van toepassing op de overige nieuwe dakoppervlakte en de nieuwe verharding.
 - Het CBS stelt vast dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen aan de Hemelwaterverordening. Het CBS merkt echter wel op dat, gezien de grote vraag aan hemelwater binnen het bedrijfsproces (waarvoor de dakoppervlaktes niet volstaan), eveneens zou gekozen kunnen worden voor hergebruik van het hemelwater dat op de verhardingen valt, in plaats van dit ter plaatse te laten infiltreren via wadi's.

- De POVC stelt vast dat de aanvraag ook een verzoek tot afwijking van de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater van 10 februari 2023 omvat. De aanvrager wenst een hemelwateropvang van 331 m³ (i.p.v. 920,829 m³) te voorzien.
 - Verder te bespreken na de termijnverlenging.
10. Termijn
- Te bespreken na de termijnverlenging.
11. Voorwaarden
- Te bespreken na de termijnverlenging.

Conclusie: termijnverlenging (administratieve lus). Het dossier dient opnieuw voor advies aan de POVC voorgelegd te worden.

10. Gegevens na POVC

Op 14 januari 2026 bezorgde de aanvrager projectinhoud V4 waarbij diverse aanpassingen en aanvullingen werden aangebracht naar aanleiding van opmerkingen uit de adviezen, onder andere aan de rubricering, het MER, de veiligheidsstudie en het brandveiligheidsconcept, de GPBV-evaluatie, de energiestudie en de gevraagde afwijkingen van de milieuvoorwaarden.

11. Procedure in termijnverlenging

In zitting van 22 januari 2026 besliste de deputatie om de wijziging aan de aanvraag, cfr. projectinhoud V4 in het Omgevingsloket, te aanvaarden en de wijzigingslus, zoals geregeld in artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet toe te passen. Overeenkomstig artikel 32§2 van het Omgevingsvergunningsdecreet is bijgevolg de behandelingstermijn van het dossier van rechtswege eenmalig verlengd met 60 kalenderdagen.

De aanvrager werd hiervan op 23 januari 2026 op de hoogte gebracht.

12. Bijkomende gegevens

Op 30 januari 2026 bezorgde de aanvrager met projectinhoud V5 bijkomende informatie over de kosten-batenanalyse omtrent SNCR/SCR, de veiligheidsstudie, het brandveiligheidsconcept, veiligheid en de toetsing aan de BREF's 'WT' en 'CWW'.

13. Openbaar onderzoek in termijnverlenging

De gewijzigde aanvraag werd aan een nieuw openbaar onderzoek onderworpen.

Een wettelijk vereiste, publieke informatievergadering werd voor een tweede maal digitaal georganiseerd op 16 februari 2026. Uit het verslag van de vergadering blijkt dat er geen geïnteresseerden waren.

14. Adviezen in termijnverlenging

College van burgemeester en schepenen van Antwerpen :

- advies gevraagd op 30 januari 2026;
- advies ontvangen op 27 februari 2026;
- inhoud: gunstig.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 30 januari 2026;
- advies ontvangen op 27 februari 2026;
- inhoud: gunstig.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO):

- advies gevraagd op 30 januari 2026;
- reactie ontvangen op 9 februari 2026;
- inhoud: geen advies.

Departement Zorg (Dep. Zorg):

- advies gevraagd op 30 januari 2026;
- advies ontvangen op 2 maart 2026;
- inhoud: gunstig.

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM):

- advies gevraagd op 30 januari 2026;
- advies ontvangen op 27 februari 2026;
- inhoud: gunstig.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM-afvalwater en lucht):

- advies gevraagd op 30 januari 2026;
- aspect lucht:
 - advies ontvangen op 14 februari 2026;
 - inhoud: gunstig.
- aspect water
 - advies niet ontvangen

Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA):

- advies gevraagd op 30 januari 2026;
- advies ontvangen op 12 februari 2026;
- inhoud: gunstig voor wat betreft de nog niet-vergunde Y-rubriek.
- bijkomend advies ontvangen op 23 februari 2026;
- inhoud: gunstig voor wat betreft de kosten-batenanalyse binnen de energiestudie.
- bijkomend advies ontvangen op 24 februari 2026;
- inhoud: gunstig voor wat betreft het energie-efficiëntieluik.

Haven van Antwerpen-Brugge (PoAB):

- advies gevraagd op 30 januari 2026;
- advies ontvangen op 24 februari 2026;
- inhoud: gunstig.

Departement Mobiliteit en Openbare Werken (Dep. MOW):

- advies gevraagd op 30 januari 2026;
- reactie ontvangen op 23 februari 2026;
- inhoud: geen advies.

Agentschap Wegen en Verkeer Antwerpen (AWV):

- advies gevraagd op 30 januari 2026;
- advies ontvangen op 3 februari 2026;
- inhoud: gunstig.

ASTRID-veiligheidscommissie (ASTRID):

- advies gevraagd op 30 januari 2026;
- advies ontvangen op 30 januari 2026;
- inhoud: deels gunstig.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB):

- advies gevraagd op 30 januari 2026;

- advies niet ontvangen;

Watertoets adviezen

- advies gevraagd aan Provinciale dienst Integraal Waterbeleid (DIW) op 30 januari 2026;
- advies ontvangen op 5 februari 2026;
- inhoud: gunstig.
- advies gevraagd aan nv Haven van Antwerpen-Brugge (PoAB) op 30 januari 2026;
- advies ontvangen op 24 februari 2026;
- inhoud: gunstig.

Brandweer Zone Antwerpen (BZA)

- advies gevraagd op 30 januari 2026;
- advies ontvangen op 18 februari 2026;
- inhoud: gunstig.

15. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in termijnverlenging d.d. 3 maart 2026

1. Horen van de partijen

- De heer W. Van den Broeck, vertegenwoordiger van de aanvrager, mevrouw P. Ovaere, adviseur van Antea, mevrouw Delphine Derde, adviseur van Profex, en de heer T. Oosterlynck, architect van OSQB, worden gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter verwijst naar de adviezen en vraagt of er opmerking zijn over de adviezen die tijdens de termijnverlenging werden uitgebracht.
- Mevrouw Ovaere licht toe dat de rubriekentabel aangepast werd naar aanleiding van het advies van de AGOP-M. Zo werd het afgescheiden staal uit carbon black na pyrolyse zowel als gevaarlijke afvalstof als niet-gevaarlijke afvalstof gerubriceerd. In het advies dat de OVAM tijdens de termijnverlenging uitbracht, wordt de vraag gesteld waarom dit staal dubbel gerubriceerd wordt. Het is geen probleem om de rubriekentabel opnieuw aan te passen, maar het is niet duidelijk wat het moet zijn.
 - Op vraag van de voorzitter antwoordt de heer Van den Broeck dat dit staal in principe niet-gevaarlijk is.
- Mevrouw Derde bedankt de adviesinstanties om tijdens de termijnverlenging in nauw overleg te treden. Door de goede samenwerking werd het dossier aangepast en werd tegemoet gekomen aan de adviezen. Hierdoor werden na de termijnverlenging gunstige adviezen bekomen. Er werd echter recent een ongunstig advies van het ANB over het MER op het omgevingsloket opgeladen. Als reactie daarop werd via een bericht in het omgevingsloket een nota met verduidelijking overgemaakt.
 - Het ANB licht toe dat het kennis heeft genomen van de nota en dat op basis daarvan een gunstig advies verleend kan worden. Er was echter onvoldoende tijd om nog een aanvullend advies op te maken. De verduidelijking moet echter nog wel bij het dossier gevoegd worden met een nieuwe projectinhoudversie.
 - De voorzitter merkt op dat er ook in het advies van de AGOP-M sprake is van mails met bijkomende informatie. Ook deze informatie zou nog bij het dossier gevoegd moeten worden via een nieuwe projectinhoudversie. De voorzitter deelt mee dat er voor de timing voor het aanleveren van een nieuwe projectinhoud best contact kan opgenomen worden met de dienst Omgevingsvergunningen.
 - Mevrouw Derde vraagt of het volstaat dat de nieuwe projectinhoud volgende week zal overgemaakt worden. Ze stelt dat het Vlaams Expertisecentrum m.e.r. (VECM) normaal vrijdag aanstaande het MER beoordeelt en vraagt of het ANB vóór vrijdag een aangepast advies kan opladen.
- De deskundige ruimtelijke ordening licht toe dat de toegankelijkheid en het parkeeraanbod tijdens de termijnverlenging voldoende werd verduidelijkt. Er wordt echter nog bijkomende informatie over de mobiliteit gevraagd, meer bepaald het aantal vervoersbewegingen voor het laden en lossen.

- Mevrouw Ovaere antwoordt dat dit in het gedeelte mobiliteit van het MER werd toegelicht.
- De heer Van den Broeck licht toe dat er containers aangeleverd worden. Er wordt zo snel mogelijk geladen en gelost. Er werd gevraagd om dit buiten de kantooruren te doen. Tijdens de kantooruren zullen er 2 trucks zijn voor transport van olie en enkele trucks voor transport van carbon black.
- De deskundige vraagt verduidelijking over de transporten (met vermelding van aantallen) met een nieuwe projectinhoud bij het dossier te voegen.

2. Omschrijving

- Zie POVC-advies van 16 december 2025.
- Het CBS merkt op in zijn advies dat in de beschrijvende nota enkele stedenbouwkundige handelingen opgenomen werden als vrijgesteld van vergunningsplicht volgens het Vrijstellingenbesluit, naar aanleiding van het eerdere advies van het CBS. Deze handelingen werden echter niet verwijderd uit het Omgevingsloket. In het eerste advies gaf het CBS al het volgende aan: In de aanvraag worden eveneens het plaatsen van een omheining (hoogte 2,25 meter), laadinfrastructuur en slagbomen aangevraagd. Deze handelingen zijn vrijgesteld van stedenbouwkundige vergunningsplicht volgens artikels 3.1.7°/1, 3.1.14° en 4.1 van het Vrijstellingenbesluit, waardoor deze zonder voorwerp vallen.
- De POVC volgt het advies van het CBS en stelt voor de vergunningsaanvraag voor deze vrijgestelde stedenbouwkundige handelingen zonder voorwerp te verklaren.
- Op 14 januari 2026 bezorgde de aanvrager projectinhoud V4 waarbij
 - VLAREM-rubrieken 2.4.3.b.2 en 7.13.3 bijkomend worden aangevraagd;
 - de opslag van 25 ton afgescheiden staal uit carbon black na pyrolyse bijkomend wordt aangevraagd onder de VLAREM-rubrieken 2.2.5.e.3 en 2.2.5.f.2;
 - een noodfakkel bijkomend wordt aangevraagd onder VLAREM-rubriek 43.4;
 - bijkomend een afwijking wordt gevraagd van
 - artikel 5.2.2.5.2§3 van VLAREM II;
 - artikel 5.2.3bis.1.4 en artikel 5.2.3bis.1.5 van VLAREM II;
 - artikel 3.16.5.1 en artikel 3.16.5.3 van VLAREM III.

Het voorwerp wordt in die zin aangepast.

- De OVAM gaat akkoord met deze wijzigingen, behalve voor wat betreft de toevoeging van de opslag van 25 ton staal onder de rubriek 2.2.5.f.2 aangezien dit de rubriek is voor de fysisch-chemische behandeling van de pyrolyse-olie. Het staal wordt afgescheiden bij de nabehandeling van de carbon black en valt volgens de OVAM dus enkel onder de rubriek 2.2.5.e.3.
 - De AGOP-M sluit zich ter zitting bij dit standpunt aan.
 - De vertegenwoordigers van de aanvrager hebben ter zitting aangegeven dat er bereidheid is om de rubrieken aan te passen, maar dat men hierover duidelijkheid wil.
 - De POVC volgt het standpunt van de OVAM en past de rubricering aan in het voorwerp van de aanvraag.
- De AGOP-M stelt in haar advies het volgende over de omschrijving:
 - De volledige tekst van de rubriekenlijst is opgenomen in Addendum C4A Rubriekentabel, gevoegd bij het dossier. Deze volledige tekst dient te worden opgenomen in het vergunningsbesluit. Het is hierbij zeker belangrijk dat met betrekking tot de toepasselijke rubrieken 2.3.4. en 2.4.2. expliciet zowel de uur-, dag- als jaar capaciteit van de (mee)verbrandingsinstallatie wordt opgenomen in het voorwerp van het vergunningsbesluit, zoals ook aangevraagd door de exploitant.
 - De aanvrager verduidelijkt met mail van 20 februari 2026 dat er in totaal (twee thermische oxidizers) een theoretische design capaciteit van 1,248 ton/u is en een effectieve maximale verwerkingscapaciteit van 1,134 ton/u is. Dit is beperkt in tijd. In normale omstandigheden wordt er 0,640 ton/u of 15,36 ton/dag geproduceerd. De AGOP-M stelt dat dit mee opgenomen dient te worden in het voorwerp van het vergunningsbesluit bij de VLAREM-rubrieken 2.3.4.2.d) en 2.4.2.a).
- Het CBS merkt in zijn advies op dat het onduidelijk is waarom de pyrolyseolie en de 'Bolder'-olie nog worden aangevraagd als afvalstof, aangezien deze opnieuw zullen worden ingezet als grondstof.

- De POVC verwijst naar het horen van de aanvrager tijdens de POVC-zitting van 16 december 2025 waarbij de aanvrager toelichtte dat de status als afvalstof of grondstof afhankelijk is van het gebruik bij de afnemer.
 - De POVC stelt voor de omschrijving uit het advies van de OVAM voor de ingedeelde inrichtingen of activiteiten van rubriek 2 over te nemen, mits
 - toevoeging met de aanvulling over de verwerkingscapaciteit van de oxidizers van de AGOP-M;
 - correctie van de typfout van het vermogen van de ingebouwde stoomketel onder rubriek 2.3.4.2.d in het advies van de OVAM.
 - De omschrijving kan voor het overige worden behouden.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Zie POVC-advies van 16 december 2025.
 - Het gewijzigde dossier werd aan een nieuw openbaar onderzoek onderworpen.
 - Het openbaar onderzoek is nog lopende. Tot hiertoe werd 1 digitale reactie ontvangen: Infrabel verleent een gunstig advies en wijst er op dat de veiligheidsafstanden en de algemene voorwaarden voor bouwaanvragen strikt dienen te worden nageleefd.
 - De POVC verleent een advies onder voorbehoud van de resultaten van het openbaar onderzoek.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- Zie POVC-advies van 16 december 2025.
 - De AGOP-RO en het Dep. MOW delen mee ook in het kader van de wijzigingslus geen advies uit te brengen.
 - De PoAB verleent ook in het kader van de wijzigingslus een gunstig advies en meldt dat het eerder uitgebrachte, gunstige advies geldig blijft.
 - Het AWW verleent ook in het kader van de wijzigingslus een gunstig advies en formuleert verschillende aandachtspunten waarmee men dient rekening te houden bij de uitvoering van de vergunning. De POVC stelt voor om volgend aandachtspunt in het besluit op te nemen:
Bij de uitvoering van de werken dient de aanvrager rekening te houden met de aandachtspunten, geformuleerd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer van 3 februari 2026.
 - De ASTRID-veiligheidscommissie meldt dat de beslissing van 21 oktober 2025 behouden blijft. Ze verleent volgens de aanduiding in het omgevingsloket, een gedeeltelijk gunstig advies in het kader van de wijzigingslus, maar inhoudelijk is het advies echter volledig gunstig.
 - De brandweer verleent in het kader van de wijzigingslus een gunstig advies met bemerkingen. Om ervoor te zorgen dat de aanvrager tegemoet komt aan de opmerkingen van de brandweer, stelt de POVC voor om de naleving van het advies van de brandweer te verankeren als vergunningsvoorwaarde.
 - Het CBS verleent tijdens de wijzigingslus een gunstig advies en merkt het volgende op:
 - Parkeren dient steeds op eigen terrein te gebeuren. Afhankelijk van de spreiding van de shifts en vervoersmodi, kan de huidige parkeerbehoefte mogelijk opgevangen worden. Maar dit blijft een aandachtspunt voor de verdere ontwikkeling (ontwerp nieuw kantoorgebouw) van het terrein. Geadviseerd wordt parkeren op eigen terrein te verankeren als vergunningsvoorwaarde. Ook wordt aanbevolen om concrete maatregelen te nemen om tot een ambitieuzere en duurzamere modal split te komen. Hierbij is de streefwaarde 50% tegen 2030 van zowel stad Antwerpen als Vervoerregio Antwerpen.
 - De POVC merkt op dat in het MER de parkeerbehoefte op 52 parkeerplaatsen geraamd wordt. Er worden 64 parkeerplaatsen voorzien, waarvan 4 MIVA-plaatsen. De 8 parkeerplaatsen surplus wordt gemotiveerd omdat er vanuit gegaan wordt dat er bij slecht weer een aantal werknemers toch de wagen zullen nemen in plaats van andere vervoersmodi.
 - Voor laden en lossen was sprake in het project-MER van uitwijken naar parking Goordijk indien de 3 wachtplaatsen volzet zijn en vrachtwagens toekomen buiten de openingsuren. Met de gewijzigde projectinhoudversies verduidelijkt de aanvrager dat de site 24/24 uur bemand en toegankelijk is. Zo nodig zijn er nog zones waar wachtende vrachtwagens op de eigen site opgesteld kunnen worden. Laden en lossen, inclusief

wachten, dient steeds op eigen terrein te gebeuren. Geadviseerd wordt dit principe te verankeren als vergunningsvoorwaarde. Ook wordt opgemerkt dat bovenstaande passage niet gecorrigeerd werd in het project-MER (hoofdstuk 5.5.2 Vrachtverkeer) en verder nog terugkomt op pagina 53 van de beschrijvende nota.

- In het eerdere advies van het college werd opgemerkt dat het aandeel van de vrachtwagenbewegingen van Bolder ten opzichte van het totaal voor het NextGen District (zoals vastgelegd in het initiële project-MER) groter is dan het oppervlakte-aandeel van de projectsite van Bolder. Er werd bijkomende staving gevraagd om te verifiëren of dit de toekomstige ontwikkelingen van de overige zones op NextGen District niet in gevaar zou brengen. De gevraagde onderbouwing met concrete cijfers van de reeds vergunde projecten op het NextGen District ontbreekt echter. De vraag tot verduidelijking van het college blijft dus gelden om geen andere toekomstige projecten in deze zone te hypothekeren.
 - Ook met betrekking tot de verdeling van de verkeersstromen over de verschillende ontsluitingswegen en de (huidige) verzadigingsgraad van complex 16 –waardoor negatieve effecten te verwachten zijn– werden in het eerdere advies opmerkingen gemaakt. Hierop werden geen aanpassingen of verduidelijkingen toegevoegd aan het dossier. Het blijft dus onduidelijk of de mobiliteitseffecten van de exploitatiefase alle beperkt negatief tot verwaarloosbaar zullen zijn zoals gesteld in het project-MER
 - De POVC merkt op dat het aantal vervoersbewegingen voor het laden en lossen nog verduidelijkt moet worden.
 - De vertegenwoordigers van de aanvrager lichten ter zitting toe dat deze gegevens opgenomen werden in het MER.
 - De POVC vraagt bij de omgevingsvergunningsaanvraag nog verduidelijking over het aantal vervoersbewegingen toe te voegen.
 - De POVC stelt vast dat er voldaan is aan de opmerking over de naleving van de verordening Toegankelijkheid. De vermelde bezoekers betreffen klanten die audits uitvoeren. Deze krijgen uitsluitend toegang tot de vergaderruimtes, de labo's en het sanitair in de tijdelijke kantoorunits en de productiehallen. De ruimtes worden ingericht zodat ze voldoen aan de toegankelijkheidsvereisten.
 - Op 23 april 2025 nam het Agentschap Onroerend Erfgoed akte van de archeologienota met referentie 32978. Conform artikel 5.4.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 moet de naleving van de archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, alsook de naleving van het decreet zelf, opgelegd worden als vergunningsvoorwaarde.
 - De POVC volgt de gunstige adviezen en is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de goede ruimtelijke ordening en aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig vlak aanvaardbaar is.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Zie POVC-advies van 16 december 2025.
 - Het project-MER PR3513 werd nog niet goedgekeurd. De POVC verleent een advies onder voorbehoud van de goedkeuring van dit MER.
 - De AGOP-M, de OVAM, het VEKA, het Dep. Zorg, de VMM-afvalwater en lucht (voor het aspect lucht) en het CBS verlenen elk een gunstig advies in het kader van de wijzigingslus.
 - De VMM-afvalwater en lucht verleende vóór de wijzigingslus reeds een gunstig advies voor het aspect water en merkte op dat voor de lozing van 20,31 m³/u, 52,12 m³/d, 1085,82 m³/j bedrijfsafvalwater in het Churchilldok de sectorale voorwaarden van sector 52 van bijlage 5.3.2. van VLAREM II van toepassing zijn.
 - De AGOP-M verleent een gunstig advies, maar maakt volgende opmerkingen:
 - We wijzen bij de toetsing aan de BREF's WT en WGC op het volgende: de bewoording in hoofdstukken 3.14 en 3.19 van VLAREM III (o.m. artikel 3.14.5.5.3 en 3.19.2.5.7) is dezelfde als in de BBT-conclusies van respectievelijk de BREF WT en de BREF WGC. In beide gevallen wordt verwezen naar de inventarisatie of het overzicht van de afgasstromen dat de exploitant moet opstellen en actueel houden. Het is de verantwoordelijkheid van de exploitant om dit overzicht zo correct en volledig mogelijk op te stellen. Het doel van het overzicht is de huidige situatie inzake productieprocessen, afvalwater- en afgasstromen van de GPBV-installatie(s) in kaart te brengen en vervolgens de emissiebronnen van emissies naar water en lucht van de installatie te

identificeren. Hieruit moet blijken of er al dan niet CMR-stoffen aanwezig zijn in de afgasstromen. Indien CMR-stoffen gemeten worden in de afgasstroom, zijn deze sowieso te beschouwen als relevant en dienen deze ook opgenomen te worden in het overzicht van de afgasstromen.

- In toepassing van artikel 3.14.2.3.4 van VLAREM III wordt de exploitant erop gewezen dat ook voor de bovengrondse componenten het volgende van toepassing is: "Er wordt op basis van risico's regelmatig gecontroleerd op mogelijke lekken en indien nodig wordt de apparatuur gerepareerd. De exploitant vermeldde dat de BBT "Ontwerp- en onderhoudsvoorzieningen voor lekdetectie en – reparatie" in BBT 19 van de BBT-conclusies voor afvalbehandeling niet van toepassing is, omdat er geen ondergrondse componenten geplaatst zullen worden.
- De exploitant wordt erop gewezen dat er aan de energie-efficiëntieniveaus voor een nieuwe installatie zoals opgenomen in artikel 3.16.6.2 van VLAREM III zal moeten worden voldaan. Hier gaat de exploitant niet op in bij toetsing aan deze BBT.
- De exploitant stelt dat er geen diffuse VOS-emissies verwacht worden, daar er geen diffuse emissiebronnen aanwezig zijn. De pyrolysereactoren werken in onderdruk, waardoor diffuse emissies hier vermeden worden. De ventilatie-uitgangen van de opslagtanks voor olie worden afgeleid naar de Thermische Oxidizer, welke voor de nodig naverbranding zal zorgen en er dus geen diffuse emissies zullen ontstaan. De exploitant wordt erop gewezen dat er fugatieve emissies kunnen zijn en dat aan artikel 3.9.4.1 van VLAREM III dient te worden voldaan.
 - De POVC stelt vast dat de AGOP-M verwijst naar bijkomende informatie die met mail van 20 februari 2026 gegeven werd. Deze informatie dient nog opgeladen te worden met een nieuwe projectinhoud.
- De OVAM verleent een gunstig advies op basis van de aangepaste rubriekomschrijvingen van projectinhoudversies V4 en V5. De OVAM bevestigt voor het overige haar advies van 20 november 2025. Tevens merkt de OVAM op dat in haar advies van 20 november 2025 een typefout is geslopen op pagina 8: de totale capaciteit voor Bolder Oil Heavy (BOH) bedraagt ca. 1020 m³ (i.p.v. de vermelde 1200 m³).

De OVAM stelt volgende aandachtspunten voor:

 - Voor de bekomen outputstromen dient de exploitant per stroom en per afnemer een afweging afval-grondstof te doen. De aanvraag van een grondstofverklaring is verplicht voor stromen die (deels) worden ingezet als brandstof. In de andere gevallen dient de exploitant een zelfbeoordeling te doen op basis van de Handleiding zelfbeoordeling voor einde-afval en bijproduct | Vlaanderen.be.
 - Voor de verwerking van Vlaamse afvalbanden dient de exploitant aan Recytyre transparantie te geven over de eigen massabalans en die van de afnemers.
 - De exploitant dient te voldoen aan de bepalingen uit hoofdstuk 4.11 van VLAREM II inzake de beheersing van verontreiniging door kunststof granulaat.
 - De POVC stelt voor dit als aandachtspunten in het besluit op te nemen.
- Het CBS verleent een gunstig advies, maar merkt het volgende op:
 - Er is een aanzienlijk deel aan leidingwaterverbruik, dat eventueel ook van hernieuwbare bronnen had kunnen komen. Hier heeft men geen verdere aanvullingen op gedaan met de nieuwe projectinhoudversie.
 - De POVC merkt op dat de aanvrager in het dossier vermeldt dat het hemelwater dat terechtkomt op het nieuwe dakoppervlak van de verschillende bedrijfsgebouwen met een totale oppervlakte van 8998,59 m², maximaal zal hergebruikt worden in de productieprocessen, nl. in het pelletiseerproces (25 551 m³/jaar) en voor sanitair, kuiswater,... (betreft een inschatting) (2657m³/jaar).
- De aanvraag omvat een verzoek tot afwijking van milieuvoorwaarden:
 - (Het Dep. Zorg geeft aan de beoordeling van de afwijkingen over te laten aan de daartoe bevoegde instanties.)
 - artikel 5.2.1.2 §3 van VLAREM II:

De aanvrager wenst de activiteiten, inclusief de daarbij horende aan- en afvoer van afvalstoffen, volcontinu uit te voeren.

 - De OVAM heeft geen bezwaar tegen de gevraagde afwijking, gelet dat er bij de aan- en afvoer steeds toezicht gebeurt door de exploitant of een afgevaardigde.

- Het CBS verleent hiervoor een gunstig advies, gelet op de ligging binnen havengebied.
- De AGOP-M verleent een gunstig advies, gelet op de aanvulling van de motivatie in projectinhoud V5.
- De POVC volgt de gunstige adviezen.
- artikel 5.2.1.5 §5 van VLAREM II over de aanleg van een groenscherm
De aanvrager wenst groen aan te planten zoals weergegeven op het inplantingsplan met kenmerk 'BA_22.113 BOLDER_O_N_049a_Overzichtsplan Groeninrichting NT'.
 - De OVAM verwijst naar de lokale overheid.
 - De AGOP-M verleent hiervoor een gunstig advies, maar verwijst voor de beoordeling van de precieze uitvoering van de groeninrichting naar de stedenbouwkundige beoordeling van het dossier.
 - Het CBS verleent hiervoor een gunstig advies voor zover er een vegetatiebeeld wordt nagestreefd dat past binnen het Soortenbeschermingsprogramma van de Haven van Antwerpen.
 - De POVC volgt de gunstige adviezen.
- artikel 4.2.5.1.1 §1 van VLAREM II
De aanvrager wenst geen meetgoot te plaatsen maar wel een controleput te voorzien met mogelijkheid tot monsternamen ter controle van de waterkwaliteit van het potentieel verontreinigd hemelwater.
 - De VMM-afvalwater en lucht verleende reeds vóór de wijzigingslus een gunstig advies voor het aspect water, maar beoordeelde deze afwijkingsvraag niet expliciet.
 - De AGOP-M verleent hiervoor een gunstig advies.
 - De POVC volgt de gunstige adviezen.
- artikel 3.16.7.2.2 van VLAREM III, in die zin dat de aanvrager geen continue metingen wenst uit te voeren voor volgende parameters:
 - HF:
De aanvrager wenst metingen te verrichten in overeenstemming met artikel 5.2.3.bis1.26 §5 van VLAREM II.
 - De AGOP-M en de OVAM verlenen beide een gunstig advies voor de gevraagde afwijking, aangezien de nodige HCl-behandelingsstappen voorzien zijn om te waarborgen dat de emissiegrenswaarde voor HCl niet overschreden wordt.
 - De AGOP-M wijst erop dat HCl hierbij continu gemeten dient te worden conform artikel 5.2.3bis.1.26. §1 van titel II van het VLAREM en conform artikel 3.16.7.2.2. van titel III van het VLAREM.
 - De OVAM stelt dat indien er verhoogde meetresultaten voor de emissies van HF zouden worden vastgesteld in de eerste werkingsperiode, de meetfrequentie in de volgende jaren op basis daarvan herbekeken moet worden.
 - De POVC volgt de gunstige adviezen.
 - Hg:
De aanvrager wenst een maandelijkse meting uit te voeren gedurende het eerste werkingsjaar, een driemaandelijkse meting gedurende het 2^e werkingsjaar en – voor zover er geen overschrijdingen werden vastgesteld in de eerste 2 werkingsjaren – een tweejaarlijkse meting in de daaropvolgende jaren.
 - De OVAM stelt vast dat de voorgestelde meetfrequentie voldoet aan de in VLAREM III opgelegde minimale frequentie voor de monitoring van de emissies van Hg, maar dat het de toezichthouder is die een toestemming dient te geven voor de gevraagde afwijking.
De OVAM verwijst daarom naar het advies van de daartoe aangewezen instantie.
 - De AGOP-M stelt in haar advies na de wijzigingslus: De aanvraag tot afwijking van artikel 3.16.7.2.2. van titel III van het VLAREM waarin wordt gesteld dat: "De continue monitoring van Hg mag worden vervangen door een langdurige bemonsteringsperiode of door periodieke metingen met een minimale frequentie van een keer om de zes maanden, als is aangetoond dat de installatie alleen afval met een laag en stabiel kwikgehalte verbrandt, en na goedkeuring door de toezichthouder." wordt zonder voorwerp verklaard, zie ons advies d.d. 28 november 2025. De exploitant vraagt een afwijking van een bepaling van titel III

van het VLAREM waarvan in de omgevingsvergunning niet afgeweken kan worden; het is de toezichthouder die hier toestemming voor dient te geven.

→ De POVC volgt het advies van de AGOP-M en is van oordeel dat dit afwijkingsverzoek zonder voorwerp is.

- artikel 5.2.2.5.2 §3 van VLAREM II

Er wordt gevraagd om voor de netto-inkuipingscapaciteit van het tankenpark deze volgens artikel 5.17.4.3.7. van VLAREM II te kunnen aanhouden.

→ De OVAM verwijst voor de beoordeling van deze gevraagde bijstelling naar het advies van de AGOP-M.

→ De AGOP-M verleent een gunstig advies.

→ De POVC volgt het advies van de AGOP-M.

- artikel 5.2.3bis.1.4 van VLAREM II, artikel 5.2.3bis.1.5 van VLAREM II, artikel 3.16.5.1 van VLAREM III en artikel 3.16.5.3 van VLAREM III voor het proceswater dat meeverbrand wordt in de thermische oxidizer in die zin dat

- er geen procedure inzake acceptatie en controle van vereiste documenten nodig zijn vooraleer het proceswater geïnjecteerd wordt in de thermal oxidizer;
- er geen beschrijving van de afvalstoffen dient ter beschikking te zijn met de oorsprong en de herkomst van de afvalstof.
- wat betreft de overige informatie het volstaat om deze één keer ter beschikking te hebben zolang de input van de thermische behandeling niet verandert. De massa kan vastgesteld worden door middel van debietsmetingen.

→ De OVAM stelt in haar advies:

Aangezien Bolder uitsluitend proceswater verbrandt dat binnen de eigen installatie ontstaat, heeft OVAM geen bezwaar tegen deze gevraagde bijstellingen. De vraag tot wijziging van de milieuvoorwaarden kan worden toegestaan voor wat betreft:

- punt b) t.e.m. d) van de BBT9, opgenomen in artikel 3.16.5.1. van titel III van het VLAREM; - BBT 11 zoals opgenomen in art. 3.16.5.3 van titel III van het VLAREM;
- BBT 30b) zoals opgenomen in de BREF WI; dit voor de verbranding van de eigen afvalstoffen (proceswater) in de thermal oxidizer in die zin:
- dat er geen procedure inzake acceptatie en controle van vereiste documenten nodig zijn vooraleer het proceswater geïnjecteerd wordt in de thermal oxidizer; - dat er geen beschrijving van de afvalstoffen dient ter beschikking te zijn met de oorsprong en de herkomst van de afvalstof
- Wat betreft de overige informatie kan het volstaan om deze één keer ter beschikking te hebben zolang de input in thermische behandeling niet verandert. De massa kan vastgesteld worden via debietsmetingen.

→ De AGOP-M stelt dat de afwijking kan worden verleend wat betreft artikel 5.2.3bis.1.4. § 1.1° (controle van de vereiste documenten) en § 2.1° (de oorsprong en de herkomst van de afvalstof). Wat betreft artikel 5.2.3bis.1.4. § 2.3° vindt er geen vermenging plaats: het proceswater gaat naar een specifieke tank en ook bij voeding op de stoomboiler wordt er gevoed vanuit welbepaalde tanks. Wat betreft de overige informatie kan het volstaan om deze één keer ter beschikking te hebben zolang de input van de thermische behandeling niet verandert.

→ De POVC volgt de gunstige adviezen.

- De POVC is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieuvlak aanvaardbaar is, onder voorbehoud van de goedkeuring van het MER.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB

- Zie POVC-advies van 16 december 2025.

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel

- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.

- Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

8. Toepasselijke BREF's

- Zie POVC-advies van 16 december 2025.

9. Natuurtoets

- Zie POVC-advies van 16 december 2025.
- Er werd geen advies ontvangen van het ANB in het kader van de wijzigingslus.
- Met bericht van 2 maart 2026 bezorgde de aanvrager bijkomende informatie over de verzurende depositie.
- Ter zitting geeft het ANB aan dat het met deze verduidelijking een gunstig advies kan verlenen.
 - De POVC volgt dit gunstige advies.
- Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen, wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

10. Watertoets

- Zie POVC-advies van 16 december 2025.
- Voor de evaluatie van de lozing wordt verwezen naar het advies van de VMM-afvalwater en lucht.
- Het DIW verleent ook in het kader van de wijzigingslus een gunstig advies en meldt dat het vorige advies van 19 november 2025 integraal behouden blijft.
- De PoAB verleent ook in het kader van de wijzigingslus een gunstig advies en meldt dat het eerder uitgebrachte, gunstige advies geldig blijft.
- Het CBS merkt in zijn initiële advies op dat, gezien de grote vraag aan hemelwater binnen het bedrijfsproces (waarvoor de dakoppervlaktes niet volstaan), eveneens zou gekozen kunnen worden voor hergebruik van het hemelwater dat op de verhardingen valt, in plaats van dit ter plaatse te laten infiltreren via wadi's. In zijn advies na de wijzigingslus stelt het CBS vast dat men hierover geen verdere aanvullingen heeft gedaan met de nieuwe projectinhoudversie.
 - De POVC stelt vast dat de aanvrager in de bijlagen B26-verantwoordingsnota en bijlage 'Verantwoordingsnota gevraagde uitzondering/ bewijs voldoende infiltratie capaciteit' opneemt dat het hemelwater dat op het nieuwe dakoppervlak van de verschillende bedrijfsgebouwen met een totale oppervlakte van 8998,59 m² terecht komt, maximaal zal hergebruikt worden in de productieprocessen, nl. in het pelletiseerproces (25 551 m³/jaar) en voor sanitair, kuiswater,... (betreft een inschatting) (2657m³/jaar).
- De POVC stelt vast dat de aanvrager aanduidt dat er een uitzondering op de verplichting van de Hemelwaterverordening gevraagd wordt. Volgens punt 'Verordening hemelwater voor stedenbouwkundige handelingen – data) bedraagt het volume van de hemelwaterputten 331 000 liter, terwijl de totale vereiste minimale inhoud van de hemelwaterputten volgens de Hemelwaterverordening 920 829 liter bedraagt. Volgens bijlage B26 - verantwoordingsnota en het document 'Omgevingsloket_form_ad_B25_verordeninghemelwater_vnojly_bolder.pdf' bedraagt het totaalvolume van de voorziene hemelwaterputten echter 931 000 liter (900 000 liter + 6 000 liter + 25 000 liter). De aanvrager geeft aan dat er meer hemelwateropvang en infiltratie voorzien wordt dan vereist in de Hemelwaterverordening.

De DIW vermeldt in zijn advies dat uitgebracht werd vóór de wijzigingslus:

 - Ondoorlatende verhardingen wateren af naar een KWS en uiteindelijk naar een infiltratievoorziening conform GSVH.
 - De aanvraag voorziet om in totaal ± 930 m³ hemelwaterput te voorzien om te volstaan aan de regelgeving en hun aanzienlijke beoogde watergebruik.
 - De infiltratievoorzieningen ontvangen van elke hal en enkele gebouwen en zijn collectief verbonden.

Het CBS vermeldt in zijn advies dat uitgebracht werd vóór de wijzigingslus dat de aanvraag voldoet aan de Hemelwaterverordening.

De POVC is dan ook van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de Hemelwaterverordening en dat het verzoek tot afwijking van de Hemelwaterverordening zonder voorwerp is.

11. Termijn

- Voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen:
 - De aanvraag dient zonder voorwerp te worden verklaard voor de plaatsing van een draadafsluiting, de plaatsing van laadinfrastructuur voor elektrische wagens en de plaatsing van slagbomen.
 - De vergunning voor het tijdelijk plaatsen van containers voor rubbergranulaat kan, conform artikel 68, tweede lid, punt 1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, worden verleend voor een termijn van 3 jaar.
 - De vergunning voor de plaatsing van een fietsenstalling, de plaatsing de bureelcontainers en de aanleg van de bijhorende waterdoorlatende verharding kan conform artikel 68, tweede lid, punt 1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, worden verleend voor een termijn van 5 jaar.
 - De vergunning voor de overige stedenbouwkundige handelingen kan worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur.
 - Het verzoek tot afwijking van de Hemelwaterverordening van 2023 dient zonder voorwerp verklaard te worden.
- De vergunning voor de ingedeelde inrichtingen en activiteiten die tijdens de werffase geëxploiteerd zullen worden (inrichtingsnummer 20250626-0069) kan, conform artikel 68, tweede lid, punt 1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, worden verleend voor een termijn van 5 jaar.
- Voor wat betreft de ingedeelde inrichtingen en activiteiten die tijdens de exploitatiefase geëxploiteerd zullen worden (inrichtingsnummer 20250418-0043):
 - De vergunning voor de opslag van 9000 ton rubbergranulaat (2.2.5.e.3 - 2.3.4.2.d) kan, conform artikel 68, tweede lid, punt 1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, worden verleend voor een termijn van 3 jaar.
 - De vergunning voor de twee warmtepompen met een geïnstalleerde drijfkracht van elk 25 kW (16.3.2.b) horende bij de tijdelijke bureelcontainers van de exploitatiefase kan, conform artikel 68, tweede lid, punt 1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, worden verleend voor een termijn van 5 jaar.
 - De vergunning voor de overige ingedeelde inrichtingen en activiteiten kan verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur.
- Het verzoek tot afwijking van artikel 3.16.7.2.2 van VLAREM III voor de parameter Hg dient zonder voorwerp verklaard te worden.

12. Voorwaarden

Stedenbouwkundige voorwaarden:

- De POVC adviseert om de volgende voorwaarden op te leggen:
 1. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".
 2. Het advies van de brandweerzone Antwerpen van 17 februari 2026 met referte BW/DVA/2026/H.00433.A3.0008 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt nageleefd te worden.
 3. De maatregelen in de archeologienota met referentienummer 32978 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
- Het CBS stelt de volgende voorwaarden voor:
 4. Alle groenzones moeten intensief beplant worden met een afwisseling van hoog- en laagstammig groen, om de gewenste biodiversiteit en biotoopcreatie te bekomen.
 - De POVC adviseert om deze voorwaarde niet op te leggen en verwijst naar de milieuvoorwaarde, die in afwijking van artikel 5.2.1.5 §5 opgelegd wordt.
 5. De voorwaarden uit het advies van Elia Asset dienen strikt nageleefd te worden.
 - De POVC adviseert om deze voorwaarde niet op te leggen, maar dit als aandachtspunt in het besluit op te nemen.
 6. Ter hoogte van de in- en uitrit voor personenwagens en vrachtwagens moet op eigen terrein een verkeersbord B1 met bijhorende haaiantandenmarkering voorzien worden.
 - De POVC stelt dat deze voorwaarde niet opgelegd moet worden.

7. Er moet contact opgenomen worden met de wegbeheerder (Haven van Antwerpen-Brugge) om het fietspad ter hoogte van de in- en uitrit te voorzien van een fietspadmarkering, rode slemlaag en fietspictogrammen met pijlen in 2 richtingen.
 - De POVC adviseert om deze voorwaarde niet op te leggen, maar als aandachtspunt in het besluit op te nemen dat de aanvrager contact dient op te nemen met de wegbeheerder voor de inrichting van het fietspad ter hoogte van de in- en uitritten.
8. Wachtende vrachtwagens moeten steeds op eigen terrein worden opgesteld. Hiervoor dient een eigen bufferparking op de site voorzien te worden.
9. Parkeren dient steeds op eigen terrein te gebeuren.
10. Laden en lossen dient steeds op eigen terrein te gebeuren.
 - De POVC adviseert om de 3 bovenstaande voorwaarden niet op te leggen. Deze voorwaarden worden ondervangen door de algemene VLAREM-voorwaarden (artikel 4.1.3.1 van VLAREM II) waarin opgenomen is dat alle nodige maatregelen genomen moeten worden om de buurt niet te hinderen. Als aandachtspunt kan in het besluit opgenomen worden dat wachten, parkeren, laden en lossen van vrachtwagens steeds op het eigen terrein dient te gebeuren.
- De PoAB stelt de volgende voorwaarden voor:
 11. In de nabijheid van het terrein bevinden zich windturbines. De slagschaduwstudie opgesteld voor deze turbine toont aan dat de nieuwe kantoren die onderwerp uitmaken van deze aanvraag worden opgericht in een slagschaduwgevoelige zone. De kantoren moeten dusdanig uitgerust worden dat bijkomende hinderlijke effecten van slagschaduw ten aanzien van de referentiesituatie uit de slagschaduwstudie worden vermeden.
 - De POVC is van oordeel dat deze voorwaarde niet moet opgelegd worden. De POVC adviseert om volgend aandachtspunt in het besluit op te nemen:
De vergunninghouder wordt er op gewezen dat hij bij nieuwe gebouwen rekening moet houden met de slagschaduwgevoelige zones van de nabijgelegen windturbine. Nieuwe gebouwen moeten dusdanig uitgerust worden dat bijkomende hinderlijke effecten van slagschaduw ten aanzien van de referentiesituatie uit de slagschaduwstudie worden vermeden.
 12. Voor de aansluiting van de nieuwe riolering op de straatriolering moeten waar mogelijk de bestaande rioolaansluitingen worden gebruikt. Voor het aanleggen van nieuwe rioolaansluitingen moet een aanvraag worden ingediend per mail via leidingen@portofantwerpbruges.com. De aanvraag moet vergezeld zijn van een duidelijke uitvoeringstekening op schaal die ter goedkeuring wordt voorgelegd.
 - De POVC adviseert om deze voorwaarde niet op te leggen.
- Naar aanleiding van het advies van de ASTRID-veiligheidscommissie adviseert de POVC om de volgende voorwaarde op te leggen:
 13. In de gebouwen A, B, C, D, het technisch gebouw en de laadzone (industriegebouw) dient ASTRID-indoordekking aanwezig te zijn.
- De DIW stelt de volgende voorwaarden voor:
 14. De zone voor de infiltratievoorzieningen moeten gevrijwaard worden van zware belastingen om inklinking te voorkomen.
 - De POVC adviseert om deze voorwaarde niet op te leggen.
 15. De overloopbuis van de infiltratievoorzieningen moeten aangelegd worden met een 160 mm buis
 - De POVC adviseert om deze voorwaarde op te leggen.

Lasten: geen.

Milieuvorwaarden:

Voor de werffase (inrichtingsnummer 20250626-0069)

- a. Algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM:
De toepasselijke algemene en sectorale milieuvorwaarden, vastgelegd in titel II en titel III van het VLAREM, moeten strikt worden nageleefd. Bij een wijziging van het VLAREM moet de exploitant de meest recente versie van de toepasselijke bepalingen naleven. De volledige en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is beschikbaar op de Milieunavigators via de link: <https://navigators.emis.vito.be/>
 - b. Bijzondere milieuvorwaarden: geen
- Voor de exploitatiefase (inrichtingsnummer 20250418-0043)

- a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM:
De toepasselijke algemene en sectorale milieuvoorwaarden, vastgelegd in titel II en titel III van het VLAREM, moeten strikt worden nageleefd. Bij een wijziging van het VLAREM moet de exploitant de meest recente versie van de toepasselijke bepalingen naleven. De volledige en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is beschikbaar op de Milieunavigator via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>
- b. Bijzondere milieuvoorwaarden:
- De POVC is van oordeel dat de gevraagde afwijkingen als volgt kunnen worden toegestaan:
 1. In afwijking van artikel 5.2.1.2 §3 van VLAREM II mag de normale aan- en afvoer van afvalstoffen volcontinu plaatsvinden.
 2. In afwijking van artikel 5.2.1.5 §5 van VLAREM II dient de groenvoorziening aangeplant worden zoals weergegeven op het plan met kenmerk 'BA_22.113 BOLDER_O_N_049a_Overzichtsplan Groeninrichting NT'.
 3. In afwijking van artikel 4.2.5.1.1 §1 van VLAREM II dient geen meetgoot geplaatst te worden, maar volstaat een controleput met mogelijkheid tot monsternamen.
 4. In afwijking van artikel 3.16.7.2.2 van VLAREM III dient de parameter HF niet continu gemeten worden op de schouw. Voor HCl wordt de injectie van sorptiemiddel in combinatie met actieve kool in de rookgasstroom toegepast. De periodieke meting van HF gebeurt als volgt:
 - a. gedurende de werkingsperiode van de eerste 12 maanden wordt ten minste om de 3 maanden een meting verricht;
 - b. de daarop volgende jaren worden de emissies van HF ten minste tweemaal per jaar gemeten.
 5. In afwijking van artikel 5.2.2.5.2 §3 van VLAREM II dient de inkuipingscapaciteit van het tankenpark voor de opslag van BolderOil en proceswater te voldoen aan artikel 5.17.4.3.7 van VLAREM II. Voor de opvang van bluswater en koelwater worden de maatregelen zoals opgenomen in bijlage 1 van het rapport "Brandveiligheidsconcept" opgesteld door FSEC (toegevoegd als Bijlage E7bis bij deze omgevingsvergunningsaanvraag) toegepast.
 6. In afwijking artikel 5.2.3bis.1.4 van VLAREM II, artikel 5.2.3bis.1.5 van VLAREM II, artikel 3.16.5.1 van VLAREM III en artikel 3.16.5.3 van VLAREM III wordt voor de meeverbranding van het proceswater in de thermische oxidizer toegestaan dat er geen procedure inzake en acceptatie en geen controle van vereiste documenten nodig zijn vooraleer dit wordt gevoed aan de thermische oxidizer en dat er geen beschrijving van de afvalstoffen beschikbaar dient te zijn met de oorsprong en de herkomst van de afvalstof.
Wat betreft de overige informatie kan het volstaan om deze één keer ter beschikking te hebben zolang de input van de thermische behandeling niet verandert. De massa kan vastgesteld worden door middel van debietmetingen.
 - De POVC volgt het advies van de AGOP-M na de wijzigingslus en stelt voor volgende voorwaarden op te leggen:
 7. Voor de geleide afgasstromen EP-6.1 en EP-6.2 (schouw 8), de thermische oxidizers, zijn de luchtemissiegrenswaarden van artikel 3.16.7.2.1. van titel III van het VLAREM van toepassing bij het reëel zuurstofgehalte dat lager is dan het referentiezuurstofgehalte van 11%.
 8. Voor de geleide afgasstromen EP-6.1 en EP-6.2 (schouw 8), de thermische oxidizers, is voor NOx een emissiegrenswaarde van 80 mg NOx/Nm³ (daggemiddelde) van toepassing bij het reëel zuurstofgehalte dat lager is dan het referentiezuurstofgehalte van 11%.
 9. PFAS-monitoring en evaluatie:
 - a. Zowel een maand na de opstart van de installatie als binnen de rest van het 1ste jaar dat de installatie in werking is, wordt er op de afgassen van schouw 8 na rookgasreiniging een emissiemeting van PFAS uitgevoerd. De gemeten emissies worden getoetst aan de emissiegrenswaarde van 0,05 mg/Nm³ voor de som van deze stoffen; vrijstellingsgrens 0,075 kg/jaar per puntbron voor de som van deze

stoffen. Indien de emissiegrenswaarde niet gerespecteerd wordt, dienen bijkomende maatregelen onderzocht te worden.

- b. Binnen het eerste jaar dat de installatie in werking is, wordt op alle stofemissiepunten een confirmatieve PFAS-screening in het filterstof uitgevoerd. Er wordt door een deskundige Lucht een rapport opgesteld van deze PFAS-monitoring en evaluatie. Dit rapport wordt bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) die dit ter evaluatie voorlegt aan de VMM- lucht (advisering_lucht@vmm.be) en ter informatie aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen regio Antwerpen (gva.omgeving@vlaanderen.be) en aan de afdeling Handhaving (omgevingsinspectie.ant@vlaanderen.be).

10. Tenzij uit de metingen blijkt dat er geen risico naar de omgeving is,
- a. maakt de exploitant minstens jaarlijks een rapport op van alle PFAS-emissies naar lucht
- b. maakt de exploitant minstens jaarlijks een massabalans van PFAS-componenten in het proces of de inrichting.
- De mate van detail van de massabalans hangt af van de risico's voor milieu en menselijke gezondheid. Geleide emissies worden gemeten volgens ontwerpmethode LUC/VI/003. Geleide emissies worden 2-maandelijks gemeten.
- De rapporten en massabalansen worden bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) die deze ter evaluatie voorlegt aan de VMM-lucht (advisering_lucht@vmm.be) en ter informatie aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen regio Antwerpen (gva.omgeving@vlaanderen.be) en aan de afdeling Handhaving (omgevingsinspectie.ant@vlaanderen.be).
11. Op basis van de detailprocesengineering van de installaties wordt een volledig brand- en explosieveiligheidsdocument opgemaakt waarbij de voorgestelde maatregelen worden geïmplementeerd voor ingebruikname van de exploitatie.
12. Er is een maximale aanwezigheid van 145 kg Syngas voor (het volledige proces in) de inrichting. De containers met rubbergranulaten zijn volledig gesloten en vloeistofdicht.
13. De maximale duurtijd van de opslag van eenzelfde container met rubbergranulaten overschrijdt de 9 maanden niet. Bij de opslag van rubbergranulaten in containers wordt de temperatuur continu gemonitord met een datalogger en vindt interventie plaats bij overschrijding van 54 °C.
14. Volgende geluidsreducerende maatregelen worden genomen
- a. De drukventilatoren worden voorzien van een omkasting met eis $L_p < 80$ dB(A) (op een afstand van 1 m en zonder afgestraald geluid van de leiding of andere componenten in de buurt);
- b. De afzuigventilatoren (centrifugaal-type ventilator) worden voorzien van geluidsdemper op de uitlaat;
- c. Bij het afblazen van de mouwenfilters (met perslucht kort door de mouwen blazen om het stof af te schudden) is het tijdgewogen gemiddelde geluidsdruk niveau lager dan 80 dB(A) op 1 m afstand
- d. De 2 compressoren " GA 75+ FF" en "ZE 6 VSD" voldoen aan geluidsgegevens zoals opgenomen in het MER.
15. Volgende maximale geluidsdruk niveaus worden gerespecteerd:
- a. Een maximaal geluidsdruk niveau in de gebouwen van 85 dB(A). De gebouwen worden zo opgebouwd dat op 1 m van de afstralende vlakken (dak en wanden) het geluid gereduceerd wordt naar ca. 65 dB(A) op 1 m van de afstralende delen
- b. Voor de lichtstraten een maximaal geluidsdruk niveau van 75 dB(A) op 1 m;
- c. Voor de poorten een maximaal geluidsdruk niveau van 80 dB(A) in de poortopening.
16. Artikels 3.14.3.1.2 en 3.14.3.4.3 van VLAREM III zijn van toepassing op het malen en zeven van Ruwe Carbon Black (schouwen 3, 6 en 7) en de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie, zijnde de schouwen 2 en 5 (EP-2.X, mouwenfilters postreactoren).

17. Artikels 3.14.5.2.3 en 3.14.5.4.2 van VLAREM III zijn van toepassing op het drogen van Ruwe Carbon Black (pelletdroger) (schouwen 3, 6 en 7).
- Omdat de bepalingen van artikel 4.2.3bis van VLAREM II, een artikel waarin de werking en onderhoud van een KWS-afscheider worden geregeld enkel van toepassing zijn indien de KWS-afscheider als voorwaarde wordt opgelegd, adviseert de POVC om de volgende voorwaarde op te leggen:
 - 18. De lozing van het bedrijfsafvalwater via LP3B (potentieel verontreinigd hemelwater) dient te gebeuren via een KWS-afscheider.
 - Het CBS stelt de volgende voorwaarden voor:
 - 19. Het aangevoerde rubbergranulaat dient periodiek geanalyseerd te worden op de aanwezigheid van PFAS.
 - 20. De rookgassen worden periodiek geanalyseerd om te kijken of er geen PFAS-verbindingen of afbraakproducten vrijkomen tijdens het pyrolyseproces.
 - De POVC adviseert om deze voorwaarden niet op te leggen en verwijst naar de reeds voorgestelde voorwaarden over PFAS-monitoring.
 - De VMM-afvalwater en lucht stelt in het kader van de wijzigingslus de volgende voorwaarden voor lucht voor:
 - 21. Voor NO_x geldt een daggemiddelde emissiegrenswaarde van 80 mg/Nm³.
 - 22. PFAS monitoring en evaluatie:
 - a. Een maand na de opstart van de installatie als ook binnen het eerste jaar dat de installatie in werking is, wordt er op de afgassen van de schouw na rookgasreiniging een emissiemeting van PFAS uitgevoerd. De gemeten emissies worden getoetst aan de emissiegrenswaarde van 0,05 mg/Nm³ voor de som van deze stoffen; vrijstellingsgrens 0,075 kg/jaar per puntbron voor de som van deze stoffen. Indien de emissiegrenswaarde niet gerespecteerd wordt, dienen bijkomende maatregelen onderzocht te worden.
 - b. Binnen het eerste jaar dat de installatie in werking is, wordt op alle stofemissiepunten een confirmatieve PFAS-screening in het filterstof uitgevoerd.
 - c. Er wordt door een deskundige Lucht een rapport opgesteld van deze PFAS monitoring en evaluatie. Dit rapport wordt bezorgd aan de vergunningverlenende overheid die dit ter evaluatie voorlegt aan de VMM-lucht (advisering_lucht@vmm.be)
 - De POVC adviseert om deze voorwaarden niet op te leggen en verwijst naar de voorwaarden over de emissiegrenswaarde voor NO_x en de PFAS-monitoring, zoals hoger geformuleerd.
 - Het Dep. Zorg stelt volgende voorwaarde voor:
 - 23. Wat betreft PFAS monitoring en evaluatie: eventuele PFAS emissies dienen gezondheidskundig beoordeeld te worden. Indien nodig, dienen er milderende maatregelen gezocht en uitgevoerd te worden om PFAS emissies tot een minimum te beperken.
 - De POVC adviseert om deze voorwaarde niet op te leggen en verwijst naar de voorwaarde over de PFAS-monitoring, zoals hoger geformuleerd.

Conclusie: gunstig (onder voorbehoud van de resultaten van het openbaar onderzoek en van de goedkeuring van het MER).

16.Bijkomende gegevens na POVC (in termijnverlenging)

Op 5 maart 2026 werd een gunstig advies van het ANB ontvangen.

Op 10 maart 2026 bezorgde de aanvrager projectinhoud V6 waarbij

- volgende stedenbouwkundige handelingen uit de aanvraag worden geschrapt:
 - de plaatsing van een draadafsluiting;
 - de plaatsing van een betonnen wand als terreinafsluiting;
 - de plaatsing van slagbomen;
 - de plaatsing van laadinfrastructuur voor elektrische wagens;
- het dossier verder wordt verduidelijkt naar aanleiding van de uitgebrachte adviezen.

Op 12 maart 2026 werd het goedkeuringsverslag van het Vlaams Expertisecentrum m.e.r. (VECM) over het project-MER PR3513 ontvangen.

Op 16 maart 2026 meldde de stad Antwerpen dat tijdens het (tweede) gehouden openbaar onderzoek geen analoge bezwaarschriften werden ingediend.

Op 18 maart 2026 bezorgde de aanvrager projectinhoud V7 waarbij de stedenbouwkundige handeling tot het plaatsen van een betonnen afsluiting terug wordt toegevoegd aan het dossier omdat deze per vergissing werd verwijderd in projectinhoud V6.

17.Beoordeling

Met de goedkeuring van het MER door het VECM en gelet op het resultaat van het tweede openbaar onderzoek wordt tegemoetgekomen aan het voorbehoud dat de POVC maakte. Bijgevolg wordt het advies van de POVC als gunstig beschouwd.

Met projectinhoud V6 en projectinhoud V7 komt de aanvrager voldoende tegemoet aan de opmerkingen in de uitgebrachte adviezen.

In projectinhoud V6 verduidelijkt de exploitant dat de kwaliteit van het hemelwater dat op de verharding terechtkomt niet toelaat om dit water te kunnen hergebruiken in het pelletiseerproces, gelet op de eisen van het te gebruiken water in het pelletiseerproces om een continue kwaliteit van het eindproduct te garanderen. Met deze verduidelijking wordt voldoende tegemoetgekomen aan de opmerking van het college van burgemeester en schepenen over het hergebruik van hemelwater.

De bijkomende gegevens en verduidelijkingen die de aanvrager aanreikte met projectinhoud V6 en projectinhoud V7 zijn niet van die aard dat het openbaar onderzoek werd geschaad. Het dossier dat ter inzage heeft gelegen kon derden-belanghebbenden voldoende inzicht verschaffen in de aanvraag, zodat zij op nuttige wijze hun bezwaarrecht konden uitoefenen.

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerendergoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden behalve voor wat betreft het zonder voorwerp verklaren van de aanvraag voor de plaatsing van een draadafsluiting, de plaatsing van laadinfrastructuur voor elektrische wagens en de plaatsing van slagbomen omdat deze handelingen geen voorwerp meer uitmaken van de aanvraag.

De gevraagde stedenbouwkundige handelingen respecteren de ruimtelijke draagkracht van het projectgebied en zijn omgeving.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC.

18.Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies

die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van VLAREM II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

Alle gepaste maatregelen dienen getroffen te worden om tijdens de uitvoering van de werken schade te voorkomen aan de omliggende ondergrondse infrastructuur. De benaderende liggingsplannen van de leidingen en installaties kunnen bekomen worden via de website [KLIP - Kabel- en Leidinginformatieplatform | Digitaal Vlaanderen](#). Het is verplicht deze plannen aan te vragen (Klipdecreet van 14 maart 2008, uitvoeringsbesluit van 20 maart 2009). Een kopie van deze plannen dient aanwezig te zijn op de werf en te worden geraadpleegd door de aannemer. De plannen dienen ook op eenvoudig verzoek aan een bevoegde afgevaardigde te worden voorgelegd.

Ook dient men zich te houden aan de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties. De meest actuele versie van het AREI is te vinden op: <https://economie.fgov.be/nl/publicaties/algemeen-reglement-op-de>.

Sinds 1 september 2009 is het Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer (het Soortenbesluit) van kracht. De aanvrager dient de bepalingen van voormeld besluit onverkort na te leven. Dat houdt onder meer in dat men bij het uitvoeren van werken geen beschermde dier- of plantensoorten mag doden of schaden. Vooraleer de werken van start gaan, moet iedereen die handelingen verricht of daartoe de opdracht verleent, controleren of de werken geen negatieve impact hebben op beschermde soorten of op de voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten.

De voorwaarden uit het advies van Elia Asset dienen strikt nageleefd te worden.

Men dient contact op te nemen met de wegbeheerder voor de inrichting van het fietspad ter hoogte van de in- en uitritten.

Wachten, parkeren, laden en lossen van vrachtwagens dient steeds op het eigen terrein te gebeuren.

De vergunninghouder wordt er op gewezen dat hij bij nieuwe gebouwen rekening moet houden met de slagschaduwgevoelige zones van de nabijgelegen windturbine. Nieuwe gebouwen moeten dusdanig uitgerust worden dat bijkomende hinderlijke effecten van slagschaduw ten aanzien van de referentiesituatie uit de slagschaduwstudie worden vermeden.

Een toegekende omgevingsvergunning is pas uitvoerbaar na verkrijgen van de bouwtoelating van de eigenaar van de grond, in deze de nv van publiek recht Haven van Antwerpen-Brugge.

Voor de bekomen outputstromen dient de exploitant per stroom en per afnemer een afweging afvalgrondstof te doen. De aanvraag van een grondstofverklaring is verplicht voor stromen die (deels) worden ingezet als brandstof. In de andere gevallen dient de exploitant een zelfbeoordeling te doen op basis van de Handleiding zelfbeoordeling voor einde-afval en bijproduct | Vlaanderen.be.

Voor de verwerking van Vlaamse afvalbanden dient de exploitant aan Recytyre transparantie te geven over de eigen massabalans en die van de afnemers.

De exploitant dient te voldoen aan de bepalingen uit hoofdstuk 4.11 van VLAREM II inzake de beheersing van verontreiniging door kunststofgranulaat.

Bij de uitvoering van de werken dient de aanvrager rekening te houden met de aandachtspunten, geformuleerd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer van 3 februari 2026.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan bv Bolder Industries Belgium, gevestigd De Kleetlaan 12a te 1831 Diegem (KBO 789.984.727), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend met betrekking tot een inrichting voor de recyclage van banden (inrichtingsnummer omgevingsloket 20250418-0043), gelegen Baanbrekerstraat 3 te 2030 Antwerpen, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 16-C-340K2.

De vergunning omvat:

- volgende stedenbouwkundige handelingen op het kadastrale perceel 16-C-340K2:
 - de plaatsing van tijdelijke bureelcontainers;
 - de plaatsing van een tijdelijke fietsenstalling;
 - de aanleg van een tijdelijke waterdoorlatende verharding;
 - de nieuwbouw van een industriegebouw bestaande uit twee reactorhallen en twee finishinghallen telkens met elkaar verbonden door een leidingbrug, een technisch gebouw en een dock/laadhuis;
 - de nieuwbouw van een utilitiesgebouw;
 - de nieuwbouw van twee overkappingen met stofafzuiging;
 - de nieuwbouw van een portiershuis;
 - de oprichting van 38 tanks/silo's;
 - de oprichting van 6 mouwenfilters;
 - de oprichting van 2 verdamper;
 - de nieuwbouw van een middenspanningscabine;
 - de nieuwbouw van een schouw;
 - de nieuwbouw van een noodfakkel;
 - de plaatsing van een betonnen afsluitwand;
 - de plaatsing van een gaskast;
 - de aanleg van een waterdichte kuip voor een tankpark;
 - de aanleg van twee weegbruggen;
 - het gebruiken van een grond voor de opslag van containers;
 - het gebruiken van een grond voor het parkeren van 3 vrachtwagens;
 - de aanleg van bedrijfsverharding voor wegenis, toegangen, een laad- en loskade en parkeerruimte voor 64 personenwagens (waarvan 4 MIVA-plaatsen);
 - de aanmerkelijke wijziging van het reliëf voor de aanleg van 3 grachten, 2 wadi's en het ophogen, afgraven en nivelleren van het terrein;
 - het aanbrengen van zaakgebonden publiciteit op een gevel en op een betonnen wand;
 - het tijdelijk plaatsen van containers voor de opslag van rubbergranulaat;
- het exploiteren van de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten tijdens de werffase (inrichtingsnummer 20250626-0069) op het kadastrale perceel 16-C-340/K2:
 - de lozing van huishoudelijk afvalwater met een debiet van maximaal 0,9 m³/u, 7,2 m³/dag en 1620 m³/jaar via een IBA en de DWA-riolering van het NextGen District in oppervlaktewater (Churchilldok) (3.6.1);
 - brandstofverdeelinstallaties met in totaal 2 verdeelslangen (6.5.1);
 - stalplaatsen voor 15 werfvoertuigen (15.1.1);
 - 10 warmtepompen van elk 5 kW (een geïnstalleerde totale drijfkracht van 50 kW) (16.3.2.a);
 - de opslag van diverse lasgassen in verplaatsbare recipiënten met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van 720 liter (240 l acetyleen, 240 l zuurstof en 240 l argon - 17.1.2.1.1);

- de opslag van 3,332 ton diesel in 2 houders van elk 2 m³ (17.3.2.1.1.b);
- de opslag van 2000 liter gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (17.4);
- het exploiteren van de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten tijdens de exploitatiefase (inrichtingsnummer 20250418-0043) op het kadastrale perceel 16-C-340/K2:
 - de fysisch-chemische behandeling van rubbergranulaten d.m.v. pyrolyse (pyrolyselijnen inclusief mechanische voorbehandeling, de pyrolyse, de mechanische en fysisch-chemische nabehandeling, inclusief opslag);
 verwerkingscapaciteit: pyrolyse van rubbergranulaten: 86 201 ton/jaar, 261,22 ton/dag en 10,88 ton/u
 de verwerkingsinstallatie bestaat uit:
 - 8 pyrolysereactoren: 8x 2,64 MW_{th} (totaal 21,12 MW_{th});
 - 2 thermische oxidizers op syngas (en aardgas) met ingebouwde stookketel: 2x 8,80 MW_{th} (totaal 17,6 MW_{th});
 - 4 luchtgekoelde mechanische chillers: 4x 250 kW (totaal 1000 kW);
 - 4 decanteercentrifuges (oliecondensatie en verwerking): 4x 100 kW (totaal 400 kW);
 - 6 maalinstallaties ruwe carbon black: 6x 132 kW (totaal 792 kW);
 - 3 pelletinstallaties ruwe carbon black: 3x 149,4 kW (totaal 448,2 kW);
 - 3 fluidbeddrogers (stoom/warme lucht): 3x 85 kW (totaal 255 kW);
 - 4 rolbruggen reactorhal: 4x 20 kW (totaal 80 kW) (2.2.5.e.3);
 - de fysisch-chemische behandeling van pyrolyse-olie;
 verwerkingscapaciteit van in totaal 122,25 ton/dag:
 - zware oliefractie (afvoer als eindproduct): 26 722 ton/jaar en 80,98 ton/dag;
 - lichte oliefractie (afvoer als eindproduct): 10 344 ton/jaar en 31,35 ton/dag;
 - proceswater na olieverwerking (verdere verwerking in thermische oxidizer): 3276 ton/jaar en 9,92 ton/dag;
 de verwerkingsinstallatie bestaat uit 4 decanteercentrifuges (oliecondensatie en verwerking): 4x 100 kW (totaal: 400 kW) (2.2.5.f.2);
 - de thermische behandeling van rubberafval (86 201 ton/jaar - 261,22 ton/dag - 10,88 ton/u) d.m.v. pyrolyse (totaal 21,12 MW_{th}) waarbij:
 - een deel van de input wordt omgezet naar pyrolyse-olie (37 067 ton/jaar);
 - een deel van de input wordt omgezet naar carbon black (32 110 ton/jaar);
 - een deel van de input wordt omgezet naar proceswater (na olieverwerking) (3276 ton/jaar). Dit proceswater wordt verbrand m.b.v. de thermische oxidizers⁽¹⁾ met ingebouwde stoomketel (17,60 MW_{th});
 - een deel van de input wordt omgezet naar syngas waarbij:
 - een deel van het syngas wordt verbrand voor de aandrijving van de pyrolysereactoren: 8844 ton/jaar. De rookgassen na de pyrolysereactor worden nog nagezuiverd m.b.v. de thermische oxidizers met ingebouwde stoomketel (17,60 MW_{th});
 - een deel van het syngas rechtstreeks wordt behandeld in de thermische oxidizers⁽¹⁾ met ingebouwde stoomketel (17,60 MW_{th}): 4034 ton/jaar (2.3.4.2.d);
 - de thermische behandeling van proceswater na olieverwerking d.m.v. meeverbranding in de thermische oxidizers (17,6 MW_{th}): 3276 ton/jaar, 9,92 ton/dag en 0,42 ton/uur (2.3.4.2.e);
 - de reiniging "zware oliefractie" en "water-olie" scheiding van de lichte oliefractie: 4 decanteercentrifuges (oliecondensatie en verwerking): 4x 100 kW (totaal 400 kW) met het ontstaan van:
 - zware oliefractie: 26 722 ton/jaar en 80,98 ton/dag;
 - lichte oliefractie: 10 344 ton/jaar en 31,35 ton/dag;
 - proceswater na olieverwerking: 3276 ton/jaar en 9,92 ton/dag;
 met een totale verwerkingscapaciteit van 122,25 ton/dag (2.4.1.b);
 - de thermische behandeling van rubberafval d.m.v. pyrolyse (86 201 ton/jaar - 261,22 ton/dag - 10,88 ton/u) (totaal 21,12 MW_{th}) waarbij:
 - een deel van de input als syngas voor de reactors (21,12 MW_{th}): 8844 ton/jaar;
 - een deel van de input als syngas wordt verbrand door thermische oxidizers⁽¹⁾ met ingebouwde stoomketel (17,60 MW_{th}): 4034 ton/jaar;

- de rookgassen uit de verbranding in de pyrolysereactoren worden afgeleid naar de thermische oxidizers⁽¹⁾ om uiteindelijk tot 1 rookgasstroom te komen;
- een deel van de input wordt omgezet naar pyrolyse-olie (37 067 ton) en carbon black (32 110 ton) (2.4.2.a);
- de voorbehandeling van rubbergranulaat autobanden en vrachtwagenbanden in functie van de thermische behandeling van rubbergranulaat d.m.v. pyrolyse (11,01 ton/u, 264,31 ton/dag, 87 222 ton/jaar) (2.4.3.b.2);
- de lozing van bedrijfsafvalwater met een totaal debiet van 20,75 m³/u, 62,68 m³/dag en 4570,62 m³/jaar via de DWA-riolering van het NextGen District in oppervlaktewater (Churchilldok) (3.4.2), als volgt:
 - de lozing van spuiwater van stoomcondensaat en concentraat-stroom van de omgekeerde-osmose-unit met een maximaal debiet van 0,44 m³/uur, 10,56 m³/dag en 3484,8 m³/jaar via lozingspunt 3A;
 - de lozing van potentieel verontreinigd hemelwater afkomstig van het tankpark met laadzone tankwagens met een maximaal debiet van 20,31 m³/uur, 52,12 m³/dag en 1085,82 m³/jaar via lozingspunt 3B;
- de lozing van huishoudelijk afvalwater met een debiet van 1,64 m³/uur, 39,27 m³/dag en 12 959,1 m³/jaar via IBA's en de DWA-riolering van het NextGen District in oppervlaktewater (Churchilldok) (3.6.1), als volgt:
 - de lozing van huishoudelijk afvalwater met een maximaal debiet van 0,11 m³/uur, 2,64 m³/dag en 871,2 m³/jaar via een IBA en lozingspunt 1;
 - de lozing van huishoudelijk afvalwater met een maximaal debiet van 1,53 m³/uur, 36,63 m³/dag en 12 087,9 m³/jaar via IBA's en lozingspunt 2;
- 8 pyrolysereactoren (ook ingedeeld onder rubrieken 2.2.5.e.3, 2.3.4.2.d en 2.4.2.a) met een nominaal thermisch ingangsvermogen van elk 2,64 MW voor de productie van:
 - pyrolyse-olie, met een productiecapaciteit van 37 067 ton/jaar (7.11.1.a);
 - carbon black granulaten, met een productiecapaciteit van 32 110 ton/jaar (7.11.2.e);
 - Bolder Oil, met een productiecapaciteit van 112,33 ton/dag en 37 066 ton/jaar (7.13.3), waarvan:
 - 80,98 ton/dag en 26 722 ton/jaar Bolder Oil Heavy en
 - 31,35 ton/dag en 10 344 ton/jaar Bolder Oil Light;
- een stoomturbinegenerator voor het opwekken van wisselspanning met een geïnstalleerd totaal elektrisch schijnbaar vermogen van 375 kVA (12.1.1.1.a);
- 2 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van 7500 kVA en 6250 kVA (12.2.2);
- het stallen van 12 voertuigen (15.1.1);
- 7 compressoren van resp. 4x 75 kW en 3x 450 kW, 4 chillers van 4x 250 kW en 13 warmtepompen met een totaal vermogen van 502,2 kW (een geïnstalleerde totale drijfkracht van 3152,2 kW) (16.3.2.b);
- 2 labo's voor productcontrole (24.4);
- 16 metaalbewerkingsmachines met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 80,4 kW (29.5.2.1.a);
- 2 stoomvaten horende bij de thermische oxidizer met een individuele inhoud van elk 350 liter (39.2.1);
- 2 economizers met een individuele inhoud van elk 350 liter (39.4.1);
- de volgende stookinstallaties/brandstofverbrandingsinstallaties, inclusief de toelating tot de emissie van CO₂:

Toestel	Aantal	Nominaal thermisch ingangsvermogen (MW)	43.1.3	43.3.1	43.4
thermische oxidizers op syngas en aardgas	2	2x 8,80	X	X	X
pyrolysereactoren	8	8x 2,64	X	X	X
noodfakkel	1	21			X

Toestel	Aantal	Nominaal thermisch ingangsvermogen (MW)	43.1.3	43.3.1	43.4
Totaal			38,72 MW	38,72 MW	59,72 MW

- de volgende opslag van afvalstoffen, gassen en gevaarlijke stoffen:

OMGP-2025-0284
bv Bolder Industries Belgium

Situering	Omschrijving		Houder/ recipiënt*	Inhoud per stuk (m³)	Aantal	Totale opslag		2.2.5.e.3	2.2.5.f.2	2.3.4.2.d	2.3.4.2.e	2.4.3.b.2	2.4.5	6.4	17.1.2.2.3	17.3.4.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.2	17.4	niet ingedeeld
						m³	ton														
tankpark	pyrolyseolie	shift-tank Bolder Oil Light	bt-ew	60	1	60	51	x	x	x			x								
tankpark		shift-tank Bolder Oil Heavy	bt-ew	60	1	60	59,4	x	x	x			x								
tankpark		off-spec-tank Bolder Oil Light	bt-ew	60	1	60	51	x	x	x			x								
tankpark		off-spec-tank Bolder Oil Heavy	bt-ew	60	1	60	59,4	x	x	x			x								
tankpark		opslagtank Bolder Oil Light	bt-ew	300	1	300	255	x	x	x			x								
tankpark		opslagtank Bolder Oil Heavy	bt-ew	300	3	900	891	x	x	x			x								
tankpark		proceswater na olieoverwerking naar thermal oxidizer	bt-ew	60	1	60	60	x	x	x	x		x								
ontvangst rubbergranulaat		rubbergranulaat autobanden	silo's	600	4	2400	1080	x		x		x									
ontvangst rubbergranulaat		rubbergranulaat truckbanden	silo's	600	2	1200	540	x		x		x									
finishing hal		stofopvang rubbergranulaten	bigbags	1,7	8	13	2,18	x		x		x									
ontvangst rubbergranulaat		rubbergranulaat	containers	59	60	3540	1593	x		x		x									
zone tijdelijke opslag		rubbergranulaat (tijdelijk)	containers	59	339	20 001	9000	x		x		x									
tussenzone		ruwe carbon black	silo's	200	8	1600	224	x		x											
silo's finishing		carbon black pellets	silo's	200	6	1200	636	x		x											
finishing hal		carbon black pellets	bigbags		720	1202	637,27	x		x											
tussenzone		vloeibare stikstof	bgt	55	1	55									x						
buitenzone		ketelwaterbehandelingsproduct	vat met lekbak	0,2	2	0,4	0,46									x					
buitenzone		ammonia 24,5%	bt-dw	50	1	50	45,5									x	x		x		
buitenzone		gebluste kalk	bt-ew	100	2	200	140									x	x	x			
buitenzone		actief kool (sorbent rookgasbehandeling)	silo	25	2	50	22,5														x
tussenzone		afvang stof doekenfilter rookgasbehandeling	silo	60	1	60	55	x		x											
tussenzone		aanslagpreventiemiddel (anti-scalant)	HDPE vat op lekbak	0,025	1	0,025	0,032														x
reactorhal		olie	divers			0,88								x							
reactorhal		diverse	kleine verpakkingen				5												x		
		afgescheiden staal uit carbon black na pyrolyse	bigbags				25	x													
Totaal								15 219,25 ton**	1426,8 ton	15 194,25 ton**	60 ton	12 215,18 ton**	1426,8 ton	0,88 m³	55 m³	185,96 ton	185,5 ton	140 ton	45,5 ton	5 ton	

*bt: bovengrondse opslagtank, bgt: bovengrondse gastank, ew: enkelwandig, dw: dubbelwandig

** waarvan 9000 ton voor een termijn van 3 jaar vanaf vergunningverlening, waarna de totale opslag voor de desbetreffende rubrieken resp. 6219,25 ton, 6194,25 ton en 3215,18 ton bedraagt

(¹) Er zijn twee thermische oxidizers met in totaal een theoretische designcapaciteit van 1,248 ton/u en een effectieve maximale verwerkingscapaciteit van 1,134 ton/u.

Rubricering: 2.2.5.e.3 – 2.2.5.f.2 – 2.3.4.2.d – 2.3.4.2.e – 2.4.1.b – 2.4.2.a – 2.4.3.b.2 – 2.4.5 – 3.4.2 – 3.6.1 – 6.4.1 – 6.5.1 – 7.11.1.a – 7.11.2.e – 7.13.3 – 12.1.1.1.a – 12.2.2 – 15.1.1 – 16.3.2.a – 16.3.2.b – 17.1.2.1.1 – 17.1.2.2.3 – 17.3.2.1.1.1.b – 17.3.4.3 – 17.3.6.3 – 17.3.7.3 – 17.3.8.2 – 17.4 – 24.4 – 29.5.2.1.a – 39.2.1 – 39.4.1 – 43.1.3 – 43.3.1 – 43.4.

§2 Het verzoek tot afwijking van artikel 3.16.7.2.2 van VLAREM III voor de parameter Hg en het verzoek tot afwijking van de Hemelwaterverordening zijn zonder voorwerp.

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel "1. Gegevens van de inrichting/project" maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

Stedenbouwkundige voorwaarden:

1. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".
2. Het advies van de brandweerzone Antwerpen van 17 februari 2026 met referte BW/DVA/2026/H.00433.A3.0008 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt nageleefd te worden.
3. De maatregelen in de archeologienota met referentienummer 32978 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.
4. In de gebouwen A, B, C, D, het technisch gebouw en de laadzone (industriegebouw) dient ASTRID-indoordekking aanwezig te zijn.
5. De overloopbuis van de infiltratievoorzieningen moeten aangelegd worden met een 160 mm buis

Lasten: geen.

Milieuvoorwaarden:

- Voor de werffase (inrichtingsnummer 20250626-0069):
 - a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM: De toepasselijke algemene en sectorale milieuvoorwaarden, vastgelegd in titel II en titel III van het VLAREM, moeten strikt worden nageleefd. Bij een wijziging van

het VLAREM moet de exploitant de meest recente versie van de toepasselijke bepalingen naleven. De volledige en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is beschikbaar op de Milieunavigator via de link:

<https://navigator.emis.vito.be/>

- b. Bijzondere milieuvorwaarden: geen
- Voor de exploitatiefase (inrichtingsnummer 20250418-0043)
 - a. Algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM: De toepasselijke algemene en sectorale milieuvorwaarden, vastgelegd in titel II en titel III van het VLAREM, moeten strikt worden nageleefd. Bij een wijziging van het VLAREM moet de exploitant de meest recente versie van de toepasselijke bepalingen naleven. De volledige en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is beschikbaar op de Milieunavigator via de link:
<https://navigator.emis.vito.be/>
 - b. Bijzondere milieuvorwaarden:
 - 1. In afwijking van artikel 5.2.1.2 §3 van VLAREM II mag de normale aan- en afvoer van afvalstoffen volcontinu plaatsvinden.
 - 2. In afwijking van artikel 5.2.1.5 §5 van VLAREM II dient de groenvoorziening aangeplant worden zoals weergegeven op het plan met kenmerk 'BA_22.113 BOLDER_O_N_049a_Overzichtsplan Groeninrichting NT'.
 - 3. In afwijking van artikel 4.2.5.1.1 §1 van VLAREM II dient geen meetgoot geplaatst te worden, maar volstaat een controleput met mogelijkheid tot monsternamen.
 - 4. In afwijking van artikel 3.16.7.2.2 van VLAREM III dient de parameter HF niet continu gemeten worden op de schouw. Voor HCl wordt de injectie van sorptiemiddel in combinatie met actieve kool in de rookgasstroom toegepast. De periodieke meting van HF gebeurt als volgt:
 - a. gedurende de werkingsperiode van de eerste 12 maanden wordt ten minste om de 3 maanden een meting verricht;
 - b. de daarop volgende jaren worden de emissies van HF ten minste tweemaal per jaar gemeten.
 - 5. In afwijking van artikel 5.2.2.5.2 §3 van VLAREM II dient de inkuipingscapaciteit van het tankenpark voor de opslag van BolderOil en proceswater te voldoen aan artikel 5.17.4.3.7 van VLAREM II. Voor de opvang van bluswater en koelwater worden de maatregelen zoals opgenomen in bijlage 1 van het rapport "Brandveiligheidsconcept" opgesteld door FSEC (toegevoegd als Bijlage E7bis bij deze omgevingsvergunningsaanvraag) toegepast.
 - 6. In afwijking artikel 5.2.3bis.1.4 van VLAREM II, artikel 5.2.3bis.1.5 van VLAREM II, artikel 3.16.5.1 van VLAREM III en artikel 3.16.5.3 van VLAREM III wordt voor de meeverbranding van het proceswater in de thermische oxidizer toegestaan dat er geen procedure inzake en acceptatie en geen controle van vereiste documenten nodig zijn vooraleer dit wordt gevoed aan de thermische oxidizer en dat er geen beschrijving van de afvalstoffen beschikbaar dient te zijn met de oorsprong en de herkomst van de afvalstof. Wat betreft de overige informatie kan het volstaan om deze één keer ter beschikking te hebben zolang de input van de thermische behandeling niet verandert. De massa kan vastgesteld worden door middel van debietsmetingen.
 - 7. Voor de geleide afgasstromen EP-6.1 en EP-6.2 (schouw 8), de thermische oxidizers, zijn de luchtemissiegrenswaarden van artikel 3.16.7.2.1. van titel III van het VLAREM van toepassing bij het reëel zuurstofgehalte dat lager is dan het referentiezuerstofgehalte van 11%.
 - 8. Voor de geleide afgasstromen EP-6.1 en EP-6.2 (schouw 8), de thermische oxidizers, is voor NOx een emissiegrenswaarde van 80 mg NOx/Nm³

(daggemiddelde) van toepassing bij het reëel zuurstofgehalte dat lager is dan het referentiezuurstofgehalte van 11%.

9. PFAS-monitoring en evaluatie:
 - a. Zowel een maand na de opstart van de installatie als binnen de rest van het 1ste jaar dat de installatie in werking is, wordt er op de afgassen van schouw 8 na rookgasreiniging een emissiemeting van PFAS uitgevoerd. De gemeten emissies worden getoetst aan de emissiegrenswaarde van 0,05 mg/Nm³ voor de som van deze stoffen; vrijstellingsgrens 0,075 kg/jaar per puntbron voor de som van deze stoffen. Indien de emissiegrenswaarde niet gerespecteerd wordt, dienen bijkomende maatregelen onderzocht te worden.
 - b. Binnen het eerste jaar dat de installatie in werking is, wordt op alle stofemissiepunten een confirmatieve PFAS-screening in het filterstof uitgevoerd.

Er wordt door een deskundige Lucht een rapport opgesteld van deze PFAS-monitoring en evaluatie. Dit rapport wordt bezorgd aan de vergunningverlenende overheid

(dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) die dit ter evaluatie voorlegt aan de VMM- lucht (advisering_lucht@vmm.be) en ter informatie aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen regio Antwerpen (gva.omgeving@vlaanderen.be) en aan de afdeling Handhaving (omgevingsinspectie.ant@vlaanderen.be).

10. Tenzij uit de metingen blijkt dat er geen risico naar de omgeving is,
 - a. maakt de exploitant minstens jaarlijks een rapport op van alle PFAS-emissies naar lucht
 - b. maakt de exploitant minstens jaarlijks een massabalans van PFAS-componenten in het proces of de inrichting.

De mate van detail van de massabalans hangt af van de risico's voor milieu en menselijke gezondheid. Geleide emissies worden gemeten volgens ontwerpmethode LUC/VI/003. Geleide emissies worden 2-maandelijks gemeten.

De rapporten en massabalansen worden bezorgd aan de vergunningverlenende overheid

(dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) die deze ter evaluatie voorlegt aan de VMM-lucht (advisering_lucht@vmm.be) en ter informatie aan de afdeling Gebiedsontwikkeling en Vergunningen regio Antwerpen (gva.omgeving@vlaanderen.be) en aan de afdeling Handhaving (omgevingsinspectie.ant@vlaanderen.be).

11. Op basis van de detailprocesengineering van de installaties wordt een volledig brand- en explosieveiligheidsdocument opgemaakt waarbij de voorgestelde maatregelen worden geïmplementeerd voor ingebruikname van de exploitatie.
12. Er is een maximale aanwezigheid van 145 kg Syngas voor (het volledige proces in) de inrichting. De containers met rubbergranulaten zijn volledig gesloten en vloeistofdicht.
13. De maximale duurtijd van de opslag van eenzelfde container met rubbergranulaten overschrijdt de 9 maanden niet. Bij de opslag van rubbergranulaten in containers wordt de temperatuur continu gemonitord met een datalogger en vindt interventie plaats bij overschrijding van 54 °C.
14. Volgende geluidsreducerende maatregelen worden genomen
 - a. De drukventilatoren worden voorzien van een omkasting met eis Lp < 80 dB(A) (op een afstand van 1 m en zonder afgestraald geluid van de leiding of andere componenten in de buurt);
 - b. De afzuigventilatoren (centrifugaal-type ventilator) worden voorzien van geluidsdemper op de uitlaat;

- c. Bij het afblazen van de mouwenfilters (met perslucht kort door de mouwen blazen om het stof af te schudden) is het tijdsgewogen gemiddelde geluidsdrukniveau lager dan 80 dB(A) op 1 m afstand
 - d. De 2 compressoren " GA 75+ FF" en "ZE 6 VSD" voldoen aan geluidsgegevens zoals opgenomen in het MER.
15. Volgende maximale geluidsdrukniveaus worden gerespecteerd:
- a. Een maximaal geluidsdrukniveau in de gebouwen van 85 dB(A). De gebouwen worden zo opgebouwd dat op 1 m van de afstralende vlakken (dak en wanden) het geluid gereduceerd wordt naar ca. 65 dB(A) op 1 m van de afstralende delen.
 - b. Voor de lichtstraten: een maximaal geluidsdrukniveau van 75 dB(A) op 1 m.
 - c. Voor de poorten: een maximaal geluidsdrukniveau van 80 dB(A) in de poortopening.
16. Artikels 3.14.3.1.2 en 3.14.3.4.3 van VLAREM III zijn van toepassing op het malen en zeven van Ruwe Carbon Black (schouwen 3, 6 en 7) en de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie, zijnde de schouwen 2 en 5 (EP-2.X, mouwenfilters postreactoren).
17. Artikels 3.14.5.2.3 en 3.14.5.4.2 van VLAREM III zijn van toepassing op het drogen van Ruwe Carbon Black (pelletdroger) (schouwen 3, 6 en 7).
18. De lozing van het bedrijfsafvalwater via LP3B (potentieel verontreinigd hemelwater) dient te gebeuren via een KWS-afscheider.

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten. Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor volgende termijnen:

- voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen:
 - 3 jaar voor wat betreft het tijdelijk plaatsen van containers voor rubbergranulaten;
 - 5 jaar voor wat betreft de plaatsing van een fietsenstalling, de plaatsing van bureelcontainers en de aanleg van de bijhorende waterdoorlatende verharding;
 - onbepaalde duur voor wat betreft de overige stedenbouwkundig handelingen;
- 5 jaar voor wat betreft de ingedeelde inrichtingen en activiteiten die tijdens de werffase worden geëxploiteerd (inrichtingsnummer 20250626-0069);

OMGP-2025-0284
bv Bolder Industries Belgium

- voor wat betreft de ingedeelde inrichtingen en activiteiten die tijdens de exploitatiefase worden geëxploiteerd (inrichtingsnummer 20250418-0043):
 - 3 jaar voor wat betreft de opslag van 9000 ton rubbergranulaat (2.2.5.e.3 - 2.3.4.2.d);
 - 5 jaar voor wat betreft twee warmtepompen van elk 25 kW (16.3.2.b) horende bij de tijdelijke bureelcontainers;
 - onbepaalde duur voor wat betreft de overige ingedeelde inrichtingen en activiteiten.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP), H. Consciencegebouw, Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet. Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.