

Dossiernummer: OMV/2018010171
Inrichtingsnummer: 20180129-0096

Ministerieel besluit houdende uitspraak over een aanvraag van de nv PVS Chemicals Belgium, Panterschipstraat 80, 9000 Gent, exploitant van een chemisch bedrijf, gelegen op hetzelfde adres, tot afwijking van artikel 5.7.3.2, §2, 5.7.3.2, §4, 2°, en 5.7.3.2, §5, 1°, van titel II van het VLAREM

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de aanvraag ingediend door de nv PVS Chemicals Belgium, Panterschipstraat 80, 9000 Gent, exploitant van een chemisch bedrijf gelegen te 9000 Gent, Panterschipstraat, op de kadastrale percelen gekend als afdeling 13, sectie S, perceelnummers 374y2 en 374z2, tot afwijking van artikel 5.7.3.2, §2, 5.7.3.2, §4, 2°, en 5.7.3.2, §5, 1°, van titel II van het VLAREM;

Overwegende dat de aanvraag werd onderzocht met toepassing van artikel 5.4.8 van het DABM en afdeling 1.2 van titel II van het VLAREM;

Gelet op de afwijkingsaanvraag die per beveiligde zending werd verzonden en ontvangen op 30 maart 2018 en ontvankelijk en volledig werd verklaard op 5 april 2018;

Gelet op de volgende technische redenen, aangehaald door de exploitant die de afwijking motiveren:

- de VLAREM-bepalingen vinden hun oorsprong in het feit dat er kan worden voldaan aan de emissiegrenswaarden zonder toepassing van een nageschakelde techniek;
- op basis van figuur 4.8 BREF LVIC-AAF kan geconcludeerd worden dat bij het enkel contactprocedé de emissiegrenswaarde van 1.700 mg SO₂/Nm³ kan worden gehaald als de SO₂-concentratie in de aangewende gassen maximaal 10% bedraagt; alhoewel de lijn met de 10% SO₂-inhoud niet is aangegeven op deze figuur, kan aan de hand van extrapolatie afgeleid worden dat bij meer dan 10% SO₂ in de voedingsgassen en een omzettingsgraad van 99,7%, de concentratie van 1.700 mg/Nm³ zal worden overschreden;
- de VLAREM-bepalingen zijn niet consistent; conform artikel 5.7.3.2, §1, is elke techniek toegelaten die gelijkwaardig is met het dubbel contactprocedé terwijl in §4 van hetzelfde artikel bij het toepassen van het enkel contactprocedé lagere omzettingsscoëfficiënten toegelaten worden;
- de VLAREM-bepalingen zijn alleen relevant voor productieprocessen die alleen oleum en zwavelzuur produceren; bij PVS zijn er nog andere processtappen die intakken op het zwavelzuurproces, zodat de VLAREM-bepalingen niet verenigbaar zijn met de specifieke procesvoering van PVS; bij PVS wordt naast oleum en zwavelzuur ook ammoniumbisulfit en natriumbisulfit geproduceerd waarbij restgassen worden ingezet afkomstig van het zwavelzuur/oleumproces, zodat deze pro-

ductiestappen als een nabehandelingsstap kunnen worden gezien; aangezien dit proces een voldoende hoge concentratie SO_2 vereist in de gassen, kan geen vermarktbaar product geproduceerd worden indien moet worden voldaan aan de vereisten van het VLAREM;

- aangezien de natriumbisulfiet-productie integraal een waardevol deel uitmaakt van de processen, moet bij de berekening van de omzettingsgraad ook met het effect van dit proces rekening worden gehouden; de BREF LVIC-AAF brengt hierover geen duidelijkheid aangezien dit proces niet beschreven wordt; zelfs als men met dit proces rekening zou houden is dit nog niet correct; SO_3 en de nog resterende niet-omgezette SO_2 worden aangewend in het CSA-proces; de bedoelde omzettingsgraad kan dus niet louter berekend worden op basis van de SO_2 -vracht in de uitgaande stoom en de uitgaande SO_2 -vracht aan de centrale schouw; in het CSA-proces wordt een hoogwaardig eindproduct, chloorsulfonzuur, geproduceerd via een parallel proces; dit proces is bijgevolg evenmin te aanzien als een nageschakelde techniek; aangezien een berekening van de efficiëntie van de convertoren-absorptietoren weinig zinvol is met de huidige procesconfiguratie, is het opstellen van een gedetailleerde berekeningsmethodiek weinig relevant;

Gelet op de volgende alternatieve maatregelen, voorgesteld door de exploitant, die beantwoorden aan de beste beschikbare technieken:

- vanuit milieuoogpunt is alleen de SO_2/SO_x -emissie aan de uitlaat relevant; op welke manier de emissiegrenswaarden worden gehaald, maakt geen verschil;
- in de BREF LVIC-AAF wordt de productie van natriumbisulfiet niet beschreven; dit proces is echter gelijkwaardig met de technieken die in de BREF LVIC-AAF naar voor worden geschoven voor de zuivering van de restgassen; in de BREF LVIC-AAF worden een aantal technieken voor restgaszuivering naar voor geschoven waarbij verondersteld wordt dat het gevormde bijproduct kan worden gerecycleerd; het natriumbisulfiet-proces produceert ook een vermarktbaar bijproduct en haalt vergelijkbare verwijderingsrendementen;
- met het huidige proces is het haalbaar om de vooropgestelde SO_2 -concentraties uit de BREF van 100-450 mg/Nm^3 als daggemiddelde te halen; in 2017 bedroeg het gemiddelde van de SO_2 -concentraties in de afgassen van de schouw 395 mg/Nm^3 (460 mg/Nm^3 indien de verhoogde waarden van eind 2017 in rekening worden gebracht) met ogenblikkelijke concentraties tussen 150 mg/Nm^3 en 1.000 mg/Nm^3 ;
- de meetgegevens van de relevante procesparameters worden continu gemonitord; indien een parameter buiten de controlegrenzen gaat, wordt dit afgelezen door de operator zodat het proces kan worden nagezien en eventuele aanpassingen of optimalisaties aan het proces kunnen worden uitgevoerd, om te vermijden dat de emissies oplopen; deze werkwijze is in overeenstemming met artikel 5.7.3.3 van titel II van het VLAREM; PVS beschikt ook over een draagbare SO_2 -meter waarmee op elke moment metingen kunnen worden uitgevoerd; er wordt momenteel gewerkt aan een monitoringsprogramma;
- de VLAREM-bepalingen met betrekking tot SO_3 zijn minder relevant aangezien de rookgassen van de zwaveloven nagenoeg geen SO_3 bevatten; de installaties zijn ontworpen op een volledige absorptie; bij een lagere omzettingsgraad en dus een hogere SO_2 -concentratie wat nodig is in het natriumbisulfiet-proces, is er dus overcapaciteit voor de SO_3 -absorptie zodat er geen verhoogde SO_3 -emissies worden verwacht; in 2017 bedroeg de gemiddelde SO_3 -concentratie 3 mg/Nm^3 met één uitzonderlijke waarde van 38 mg/Nm^3 terwijl de emissiegrenswaarde 60 mg/Nm^3 bedraagt; de meetwaarden beantwoorden ook aan de richtwaarden uit de BREF LVIC-AAF van 10 – 35 $\text{mg H}_2\text{SO}_4/\text{Nm}^3$ als jaargemiddelde; ook de parameters die van belang zijn voor de SO_3 -absorptie, worden opgevolgd;
- het automatisch opvolgen van de procesparameters is gegarandeerd door de uitlezing van het procescontrolesysteem waarbij alle parameters worden gelogd op minuutbasis; de gegevens worden dagelijks opgeslagen en zijn op eenvoudig verzoek raadpleegbaar;

Gelet op de volgende vergunningen die gelden voor de ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor de afwijking wordt aangevraagd:

overheid	referentie	datum besluit	vervaldatum	voorwerp
Deputatie	M03/44021/155 7/1/A/1	17/11/2011	7/11/2031	Verder exploiteren en veranderen van een chemisch bedrijf en weigeren van een gevraagde lozingsnorm voor CZV voor het lozen van koelwater
Deputatie	M03/44021/155 7/A/2/LDR/FV	23/01/2014	7/11/2031	Veranderen van een chemisch bedrijf
Deputatie	M03/44021/155 7/1/A/3/LDR/FC	17/12/2015	7/11/2031	Veranderen van een chemisch bedrijf
Deputatie	M03/44021/155 7/1/A/4	28/04/2016	7/11/2031	Veranderen van een chemisch bedrijf
Deputatie	M03/44021/155 7/1/W/2/LDR/FC	28/07/2016	7/11/2031	Wijziging van de bijzondere voorwaarden van een chemisch bedrijf
Deputatie	M03/44021/155 7/1/M/2/MR	1/09/2016	7/11/2031	Veranderen van een chemisch bedrijf

Gelet op de ligging van de ingedeelde inrichting of activiteit waarop de afwijkingsaanvraag betrekking heeft, in een gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven volgens het gewestplan 'Algemeen', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 27 oktober 1998;

Gelet op de ligging binnen de afbakeningslijn zeehavengebied Gent volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening Zeehaven Gent' van 14 juli 2005;

Overwegende dat voor de afwijkingsaanvraag geen openbaar onderzoek vereist is;

Gelet op het deels voorwaardelijk gunstige advies van 6 juni 2018 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 8 juni 2018 van de Vlaamse Milieumaatschappij, afdeling Ecologisch Toezicht (VMM, AET);

Gelet op het horen van de exploitant tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 19 juni 2018, waarbij de exploitant het volgende verklaarde:

- de adviezen werden gelezen;
- opmerkingen met betrekking tot het advies van de VMM, AET:
 - o er zijn verhogingen in de emissies, maar men zit nog steeds onder de norm;
 - o onderhoudsacties kunnen niet bij warme stilstand, dit wil zeggen een paar uur, en een koude opstart wordt zo veel mogelijk vermeden omwille van condensatie, SO₂ en vocht zorgen voor corrosie; in 2016 was er een koude stilstand wegens technische problemen, gedurende één maand was PVS niet operationeel; gezien de lange stilstand in 2016-2017 heeft men de katalysebedden van SO₃ naar SO₂ in 2017 niet vervangen waardoor de emissies sinds 2017 zijn opgelopen;
 - o op 12 april 2018 was er ook een verhoogde emissie; er werd hiervoor met inspectie gecommuniceerd; de reden lag aan een warme stilstand om een lek te herstellen; het lek was groter dan voorzien waardoor de herstelling langer heeft geduurd, en er was bijna sprake van een koude stilstand met als gevolg dat men bij de heropstart met een slechte conversie zat, die de scrubber niet kon opvangen; bovendien was er toen ook sprake van een menselijke fout van de operator;

- opmerkingen met betrekking tot het advies van de afdeling GOP (Milieu):
 - o de bepalingen in het VLAREM zorgen voor beperking van het proces;
 - o wat betreft de continue meting: het vooropgestelde alternatief door PVS is evenwaardig, maar als dit een breekpunt is, is men bereid om een continu meettoestel te installeren, ook al is de kost dan drie keer hoger;
 - o wat betreft de normen: de normen kunnen gehaald worden, maar men is van mening dat men de normen niet kan verstrengen in het kader van deze procedure; andere bedrijven hebben deze voorwaarden niet; akkoord dat deze uit de BREF komen maar deze is nog niet afdwingbaar; het is een principiële kwestie;
- wat betreft het monitoringsprogramma: de procesparameters worden opgevolgd (gericht monitoren); er zijn nu te weinig data om een programma vast te leggen en aan de commissie voor te stellen;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 19 juni 2018 van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie;

Overwegende dat het een inrichting betreft voor de productie van zwavelhoudende producten, zoals zwavelzuur, oleum, ammoniumbisulfiet, natriumbisulfiet en chloorsulfonzuur met een productiecapaciteit van 164.000 ton/jaar;

Overwegende dat de inrichting overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie betreft waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat vloeibaar zwavel met droge lucht geoxideerd wordt in de verbrandingsoven bij een temperatuur van ongeveer 1.000 °C; dat het gevormde SO₂-gas wordt afgekoeld en omgezet tot SO₃-gas; dat het gevormde SO₃-gas geabsorbeerd wordt in een absorptietoren met zwavelzuur 98% dat op concentratie wordt gehouden door toevoeging van water;

Overwegende dat oleum wordt geproduceerd op basis van het SO₃-gas in de oleumabsorptietoren; dat ammoniumbisulfiet wordt geproduceerd op basis van het SO₂-gas;

Overwegende dat de exploitant zwavelzuur produceert via het enkel-contactprocedé; dat conform artikel 5.7.3.2 van titel II van het VLAREM het dubbel-contactprocedé verplicht is; dat een ander procedé slechts is toegelaten als dit vanuit milieutechnisch oogpunt tenminste gelijkwaardig is en inzonderheid dezelfde of een hogere omzettingsgraad waarborgt; dat het enkel-contactprocedé alleen is toegelaten op voorwaarde dat de SO₂-concentratie in de aangewende grondstofgassen lager is dan 10%, en indien de installatie voor de eerste keer vergund is op of na 1 januari 2010, lager dan 5%; dat in het dubbelcontactprocedé de absorptie gebeurt in twee stappen waarbij een eerste omzetting van SO₂ naar SO₃ en absorptie van SO₃ gebeurt in een eerste absorber waarna een tweede omzetting en absorptie gebeurt in een tweede absorber; dat in het enkel-contactprocedé het SO₂ omgezet wordt naar SO₃ en het SO₃ geabsorbeerd wordt zonder nageschakelde techniek (tweede absorber);

Overwegende dat bij het bedrijf de restgassen van de (eerste en enige) absorber voor de productie van zwavelzuur/oleum gebruikt worden voor de productie van natriumbisulfiet; dat de SO₂-concentratie in deze restgassen echter te laag is om een vermarktbaar product te bekomen; dat

daarom een deel van het SO₂-gas uit de verbrandingsoven rechtstreeks naar de natriumbisulfiet-reactor wordt geleid;

Overwegende dat de emissies van de hierboven beschreven processen gebeuren via de centrale schouw;

Overwegende dat de exploitant afwijking vraagt van de bepalingen die stellen dat bij het toepassen van het enkel-contactprocedé alleen grondstofgassen zijn toegelaten met een SO₂-concentratie die lager is dan 10%; dat eveneens afwijking wordt gevraagd van de opgelegde gemiddelde omzettingsgraden op jaarbasis (99,7%) en dagbasis (99,1%) en van het feit dat, met behoud van de omzettingsgraden, een emissiegrenswaarde voor SO₂ van 1.700 mg/Nm³ geldt; dat de exploitant deze emissiegrenswaarden wenst te behouden zonder dat de gemiddelde omzettingsgraden moeten worden gerespecteerd;

Overwegende dat de exploitant aangeeft dat de betrokken bepalingen uit titel II van het VLAREM alleen relevant zijn voor productie-installaties die louter tot doel hebben om oleum of zwavelzuur te produceren, waarbij op basis van wettelijke bepalingen met betrekking tot de in te zetten methodiek gegarandeerd wordt dat de emissies van SO₂ aanvaardbaar zijn;

Overwegende dat bij het bedrijf de restgassen van het enkel-contactprocedé, samen met gassen uit de zwaveloven, ingezet worden in het natriumbisulfietproces; dat het natriumbisulfietproces cruciaal is bij het controleren van de SO₂-emissies uit de centrale schouw; dat de natriumbisulfietinstallatie enerzijds als een productie-installatie maar anderzijds ook als een nabehandelingsinstallatie kan aanzien worden, indien louter restgassen van het enkel-contactprocedé zouden worden ingezet; dat echter, aangezien er in de natriumbisulfietinstallatie rechtstreeks gassen vanuit de zwaveloven ingezet worden, die installatie niet als een loutere nabehandelingsinstallatie kan beschouwd worden; dat het natriumbisulfietproces ook niet beschreven staat als restgaszuiveringstechniek in de toepasselijke BREF Large Volume Inorganic Chemicals - Ammonia, Acids and Fertilisers Industries (LVIC-AAF, 2007); dat de exploitant dit proces echter wel als gelijkwaardig beschouwt voor de zuivering van de restgassen;

Overwegende dat, indien de natriumbisulfietinstallatie alleen zou gevoed worden met gassen met een maximale SO₂-concentratie van 10%, er geen waardevolle eindproducten kunnen worden geproduceerd; dat het theoretisch mogelijk zou zijn om minder ruwe SO₂-gassen in te zetten indien de oorspronkelijke SO₂-concentratie uit de zwaveloven kan worden verhoogd en/of indien de omzettingsgraad van SO₂ naar SO₃ kan worden verlaagd; dat dit echter niet is toegelaten conform artikel 5.7.3.2 van titel II van het VLAREM, dat een hoge omzettingsgraad vereist; dat ook indien het dubbelcontactprocedé zou worden toegepast, dit ook zou tot gevolg hebben dat er meer of frequenter ruw SO₂-gas uit de zwaveloven moet worden ingezet bij de productie van natriumbisulfiet;

Overwegende dat ook moet opgemerkt worden dat, gelet op de specificiteit van de installaties, de omzettingsgraad niet eenvoudig te bepalen is; dat ook SO₃-gas wordt gebruikt voor de productie van chloorsulfonzuur waarvan de emissies via een aparte schouw gebeuren; dat de exploitant, gelet op de specificiteit van de installaties, een gedetailleerde berekeningsmethodiek van de omzettingsgraad weinig relevant acht; dat de exploitant als enige relevante parameter de emissie van SO₂ beschouwt waarvoor in titel II van het VLAREM een emissiegrenswaarde van 1.700 mg/Nm³ is opgelegd en waarbij de techniek waarop die emissiegrenswaarde wordt gerespecteerd, weinig verschil maakt;

Overwegende dat de exploitant aangeeft dat het afwijken van de verplichte omzettingsgraad en de maximale ingangskoncentratie geen versoepeling van de emissiegrenswaarden inhoudt; dat het advies van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie stelt dat indien de opgelegde dag- en jaargemiddelde omzettingsgraden en de maximale ingangskoncentratie, die worden opgelegd in titel II van het VLAREM, worden gerespecteerd, dit automatisch tot gevolg heeft dat de dag- en jaargemiddelde emissiegrenswaarden van SO₂ veel lager liggen dan de ogenblikkelijke emissiegrenswaarde van 1.700 mg/Nm³; dat er volgens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie door het niet langer handhaven van de in het VLAREM opgelegde omzettingsgraden en maximale ingangskoncentraties, er hogere dag- en jaargemiddelde emissies tot maximaal 1.700 mg/Nm³ kunnen optreden; dat bij gelijke debieten er daardoor grotere vrachten kunnen worden geëmitteerd;

Overwegende dat dit wordt tegengesproken door de exploitant met de stelling dat het bedrijf momenteel ook niet altijd aan de vereisten qua omzettingsgraad en maximaal SO₂-gehalte in de aangewende rookgassen voldoet en er nog steeds veel lager dan de huidige lozingsnormen wordt geëmitteerd; dat het volgens de exploitant pertinent onjuist is dat bovenstaande bepalingen garanderen dat een daggemiddelde norm van 350 mg/Nm kan worden gehaald; dat beide sectorale voorwaarden alleen garanderen dat een niveau lager dan 1.700 mg/Nm wordt bereikt; dat de BREF LVIC vermeldt dat bij de opgenomen daggemiddelden mogelijk ook restgaszuivering is inbegrepen en niet dat, zoals verkeerdelijk gesteld door de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie in het advies, deze daggemiddelden van toepassing zijn op een proces zonder nabehandeling; dat de daggemiddelde norm bijgevolg geenszins wordt gegarandeerd alleen door de bepalingen waarvoor afwijking wordt gevraagd; dat het toekennen van de afwijking niet zal leiden tot verhoogde vrachtemissies of een versoepeling inzake toegestane emissieniveaus; dat er geen reden wordt gevonden om bijkomend een daggemiddelde norm, en dus een verstrengd normenkader, op te leggen; dat wanneer deze norm wordt opgelegd als BAT-AEL, deze automatisch van kracht wordt voor alle bedrijven met een zwavelzuurproces;

Overwegende dat de natriumbisulfietinstallatie ontworpen is om circa 29 ton SO₂-vracht te kunnen behandelen; dat aan de hand van procesparameters de optimale werking van het proces continu wordt gemonitord, gelogd en gearchiveerd; dat de exploitant in de afwijkingsaanvraag stelt dat indien deze procesparameters binnen vooraf bepaalde werkingsranges worden gehouden, de daggemiddelde emissiegrenswaarde voor SO₂ van 100-450 mg/Nm³ kan worden gerespecteerd; dat bij een afwijking van die werkingsranges de operator kan ingrijpen;

Overwegende dat in artikel 5.7.3.3 van titel II van het VLAREM het volgende is opgenomen: "Om een abnormale toename van de emissies van zwaveldioxide zo snel mogelijk vast te stellen, wordt een continue monitoring van geschikte procesparameters uitgevoerd op initiatief en kosten van de exploitant. De gegevens worden voor minstens drie jaar bijgehouden en ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid."; dat bijgevolg het opvolgen van geschikte procesparameters in functie van het beheersen van de SO₂-emissie, zoals de exploitant voorstelt, in overeenstemming is met wat reeds vereist is in artikel 5.7.3.3 van titel II van het VLAREM; dat bijgevolg het louter opvolgen van de geschikte procesparameters niet als een alternatief of als een bijkomende maatregel kan worden beschouwd, zoals vereist in artikel 1.2.2.1bis van titel II van het VLAREM;

Overwegende dat de VMM op 1,2 km van het bedrijf in zuidoostelijke richting beschikt over een meetpost waar de SO₂-concentratie wordt gemonitord (meetpost Wondelgem (44R721)); dat in 2014, 2015 en 2016 de jaargemiddelde SO₂-concentratie ter hoogte van deze meetpost 3 µg/m³ bedroeg; dat deze waarde licht hoger is dan het landelijke gemiddelde in Vlaanderen; dat de

Europese dag- en uurgrenswaarde van respectievelijk $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en de alarmdrempel (drie opeenvolgende uren een uurgemiddelde groter dan $500 \mu\text{g}/\text{m}^3$) in de periode 2014-2017 op deze meetplaats nagenoeg steeds gerespecteerd werden; dat dit echter in 2018 niet het geval is; dat op 22 februari 2018 er op deze meetpost drie overschrijdingen werden gemeten van de uurgrenswaarde en een bijna overschrijding van de alarmdrempel; dat op 12 april 2018 er zeven overschrijdingen gemeten werden van de uurgrenswaarde en een overschrijding van de daggrenswaarde en dat bovendien op deze dag de alarmdrempel overschreden werd; dat voor de overschrijdingen op 12 april 2018 op basis van de overheersende windrichting van deze dag kon worden vastgesteld dat PVS Chemicals de vermoedelijke bron is; dat de meetpost niet gelegen is in de meest overheersende windrichting (jaargemiddeld) ten opzichte van het bedrijf; dat de meetpost gelegen is in een dichtbevolkt woongebied;

Overwegende dat het NaBS-proces er in eerste instantie voor gezorgd heeft dat de SO_2 -emissies van het bedrijf aanzienlijk gedaald zijn; dat sinds 2016 de SO_2 -emissies echter terug gestegen zijn en de IMIV-drempelwaarde opnieuw overschreden wordt; dat voor 2018 bij de VMM nog geen emissiewaarden van het bedrijf gekend zijn maar wel kan worden vastgesteld dat de SO_2 -concentraties in de omgeving van het bedrijf sterk verhoogd zijn met overschrijdingen van zowel uren- en daggrenswaarden en de alarmdrempel tot gevolg; dat het daarom aan te raden is dat het bedrijf een nota opstelt over de oorzaken van de verhoogde emissies sinds 2016, de overschrijding van de alarmdrempel op 12 april 2018 en welke maatregelen zullen worden genomen om de IMIV-drempelwaarde voor SO_2 opnieuw te kunnen respecteren en overschrijdingen van de grenswaarden en alarmdrempel in de toekomst te voorkomen; dat dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat de exploitant volgende resultaten van de SO_2 -emissiemetingen heeft bezorgd:

datum	SO_2 (mg/Nm ³)
15/03/2018	200
1/03/2018	116
25/01/2018	1.196
5/12/2017	782
15/11/2017	1.007
12/10/2017	608
10/08/2017	174
6/07/2017	482
9/06/2017	187
18/05/2017	163
10/04/2017	593
24/03/2017	173
10/06/2016	748
26/11/2015	113
22/06/2015	51

Overwegende dat in de BREF-LVIC-AAF van 2007 een daggemiddelde emissiegrenswaarde voor SO_2 van $100\text{--}450 \text{ mg}/\text{Nm}^3$ is opgenomen voor het enkel-contactprocedé; dat dit een proces is zonder nabehandeling of nageschakelde techniek; dat de exploitant een vorm van een nageschakelde techniek toepast waarbij echter hogere SO_2 -ingangconcentraties vereist zijn dan wat is bepaald in titel II van het VLAREM; dat dit slechts kan worden aanvaard indien gelijke maximale uitgangconcentraties kunnen worden gegarandeerd, zodat gelijkwaardige waarborgen worden geboden

voor de bescherming van de mens en het leefmilieu dan de voorwaarden waarvan men wenst af te wijken; dat de exploitant in zijn aanvraag ook aangeeft dat deze daggemiddelde emissiegrenswaarde kan worden gerespecteerd; dat de exploitant aangeeft dat hij niet wenst af te wijken van de emissiegrenswaarde voor SO_2 van 1.700 mg/Nm^3 (uurgemiddelde); dat op basis van bovenstaande metingen deze emissiegrenswaarde kan worden gerespecteerd; dat conform artikel 1.2.2.1, §3, van titel II van het VLAREM afwijkingen geen versoepeling kunnen inhouden van de emissiegrenswaarden; dat het aangewezen is om de volgende emissiegrenswaarde voor SO_2 op te leggen in de voorwaarden van de afwijking: uurgemiddelde emissiegrenswaarde: 1.700 mg/Nm^3 ;

Overwegende dat de exploitant beschikt over een draagbare SO_2 -meter waarmee op elk moment SO_2 -metingen kunnen worden uitgevoerd; dat hiervoor een monitoringsprogramma wordt uitgewerkt; dat het monitoringsprogramma niet bij de afwijkingsaanvraag is gevoegd; dat de exploitant op de hoorzitting van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 19 juni 2018 aangaf dat er nog geen monitoringsprogramma is, aangezien er nog te weinig data beschikbaar zijn;

Overwegende dat in de BREF-LVIC-AAF van 2007 is opgenomen dat het BBT is om SO_2 -niveau's continu te meten om de SO_2 -omzettingsgraad te kunnen bepalen en om de SO_2 -emissie te kunnen bepalen; dat het hier een GPBV-installatie betreft; dat in artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat een continue meting van de SO_2 -emissies aan de centrale schouw moet worden opgelegd in de bijzondere voorwaarden; dat het volgens het advies van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie aangewezen is dat bij (dreigende) overschrijdingen van de emissiegrenswaarde, het regelsysteem automatisch kan bijgestuurd worden zodat voor de relevante procesparameters, zoals opgenomen in artikel 5.7.3.3 van titel II van het VLAREM, de vooropgestelde ranges opnieuw worden gerespecteerd, zodat de emissie van SO_2 daalt;

Overwegende dat de exploitant zich tegen deze voorgestelde voorwaarde met betrekking tot de automatische bijsturing van het regelsysteem verzet omdat dit technisch niet haalbaar is; dat er immers een veelheid aan procesparameters is (meer dan 20) die gestuurd zouden moeten worden, waardoor de complexiteit een dergelijke sturing onmogelijk maakt; dat het effect van een parameter buiten range ook gecompenseerd kan worden door in te spelen op andere procesparameters; dat de emissies van PVS niet kritisch dicht bij de emissiegrenswaarde liggen, waardoor dergelijke uitgebreide maatregel niet als proportioneel wordt ervaren, temeer omdat de complexe sturing van deze primaire procesparameters een exponentieel veelvoud aan parameterwijzigingen veroorzaken in de secundaire processen, die een op dit ogenblik ongekende invloed zullen hebben op de kwaliteit van de producten, procesveiligheid en procesmilieuzorg in de secundaire processen;

Overwegende dat de procesparameters die van belang zijn voor de emissie van de SO_3 , ook opgevolgd worden; dat de SO_3 -emissiegrenswaarde van $60 \text{ mg SO}_3/\text{Nm}^3$, opgenomen in artikel 5.7.3.2, §5, van titel II van het VLAREM, wordt gerespecteerd met een maximale gemeten waarde van $38 \text{ mg SO}_3/\text{Nm}^3$ in 2017;

Overwegende dat er technische redenen zijn die de afwijking motiveren, en dat de maatregelen die door de exploitant worden voorgesteld en de hogervermelde aanvullende maatregelen, gelijkwaardige waarborgen bieden voor de bescherming van mens en milieu als de bepalingen waarvan gevraagd wordt te mogen afwijken; dat deze maatregelen ook beantwoorden aan de beste beschikbare technieken; dat bijgevolg de afwijkingsaanvraag kan worden ingewilligd;

Overwegende dat conform artikel 1.2.2.1, §2, 1°, van titel II van het VLAREM een toelating tot afwijking kan worden verleend voor de geldigheidsduur van de omgevingsvergunning waarop ze betrekking heeft; dat de afwijking dus kan worden verleend voor een termijn die aanvangt op datum van dit besluit en eindigt op 7 november 2031,

BESLUIT:

Artikel 1. De aanvraag ingediend door de nv PVS Chemicals Belgium, Panterschipstraat 80, 9000 Gent, exploitant van een chemisch bedrijf, met inrichtingsnummer 20180129-0096, gelegen te 9000 Gent, Panterschipstraat, op de kadastrale percelen gekend als afdeling 13, sectie 5, perceelnummers 374y2 en 374z2, tot afwijking van artikel 5.7.3.2, §2, 5.7.3.2, §4, 2°, en 5.7.3.2, §5, 1°, van titel II van het VLAREM,

wordt deels ingewilligd.

Art. 2. De afwijking wordt verleend voor een termijn die aanvangt op datum van dit besluit en eindigt op 7 november 2031.

De afwijking is geldig tot een van de volgende gevallen zich voordoet:

- 1° de omgevingsvergunning komt te vervallen;
- 2° als gevolg van een evaluatie stelt de bevoegde overheid de bijzondere milieuvoorwaarden bij en deze zijn strenger dan de voorwaarden die gelden als gevolg van de verleende afwijking;
- 3° als gevolg van een verzoek of ambtshalve initiatief tot bijstelling van het voorwerp of de duur van de omgevingsvergunning stelt de bevoegde overheid de bijzondere milieuvoorwaarden bij en deze zijn strenger dan de voorwaarden die gelden als gevolg van de verleende afwijking;
- 4° de voorwaarden waarvan afwijking is verleend, worden opgeheven of vervangen door andere voorwaarden.

Art. 3. De afwijking is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

1° met betrekking tot de emissies van SO₂ ter hoogte van de centrale schouw gelden de volgende emissiegrenswaarden:

uurgemiddelde emissiegrenswaarde: 1.700 mg SO₂/Nm³;

2° ter hoogte van de centrale schouw worden de SO₂-emissies gemonitord via een continu meet-systeem; de resultaten van deze metingen worden voor minstens 3 jaar bijgehouden en op eenvoudig verzoek ter beschikking gesteld aan de toezichthouder of minstens jaarlijks bezorgd aan de toezichthouder in toepassing van artikel 2.3.3 van titel III van het VLAREM;

3° er wordt een nota opgesteld over de oorzaken van de verhoogde emissies sinds 2016 en van de overschrijding van de grenswaarden en alarmdrempel op de VMM-meetpost in Wondelgem (44R721) op 12 april 2018; deze nota bevat ook een beschrijving van welke maatregelen zullen worden genomen om de IMJV-drempelwaarde voor SO₂ opnieuw te kunnen respecteren en overschrijdingen van de grenswaarden en alarmdrempel voor de SO₂-concentratie in de toekomst te voorkomen; deze nota wordt bezorgd aan de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieu-maatschappij binnen een termijn van drie maanden die aanvangt na de datum van dit besluit.

Brussel, 30 AUG. 2018

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,



Joke SCHAUVLIEGE

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

