



**Provincie  
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen  
Departement Leefmilieu

# Besluit

OMGP-2023-0409 - Referentie OMV-loket 2023007252 - V7

## BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

### Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 24 april 2025.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, mevrouw Mireille Colson, mevrouw Jinnih Beels, de heer Jan De Haes, de heer Koen Palinckx, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: Koen Palinckx

In opdracht:

De Provinciegriffier,

Maarten Puls

De Voorzitter,

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Digitaal ondertekend  
door Maarten Puls  
(Signature)  
Datum: 06/05/2025  
09:42:20

Digitaal ondertekend  
door Cathy Berx  
(Signature)  
Datum: 08/05/2025  
00:19:25

### 1. Gegevens van de inrichting/project

- **Aanvrager milieu:** bv Kippenbedrijf Baeyens Kris, gevestigd Postbaan 48 te 2910 Essen (KBO 538.912.402)
- **Adres milieu:** Postbaan 48A te 2910 Essen
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20230118-0040
- **Referentie OMV-loket:** 2023007252 – V7
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2023-0409

## 2. Ligging

- **Kadastrale gegevens milieu:** 1-B-291B, 1-B-291D, 1-B-291F en 1-B-291K
- **Planologische bestemming milieu:** De aanvraag situeert zich in agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977.
- **Omgeving:** De aanvraag is gelegen op een afstand van ca.:
  - o 240 m van woongebied met landelijk karakter;
  - o 480 m van woonuitbreidingsgebied;
  - o 1 km van gebied voor verblijfsrecreatie.

## 3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

## 4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een kippenbedrijf en omvat het verder exploiteren en veranderen van volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten op de kadastrale percelen 2-B-291B, 2-B-291D, 2-B-291F en 2-B-291K, als volgt:

- 2 brandstofverdeelslangen (6.5.1);
- plaatsen voor 58.000 slachtkippen (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- het stallen van 3 landbouwvoertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1);

**OMGP-2023-0409**  
**bv Kippenbedrijf Baeyens Kris**

- de opslag van 17,34 ton (= 20.400 liter) mazout in 4 bovengrondse tanks van respectievelijk 4.800 liter, 7.000 liter en 2 x 4.300 liter (vermindering met 0,85 ton (= 100 liter) - 17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 20 m<sup>3</sup> spoelwater en 45 m<sup>3</sup> mengmest (28.2.c.1);
- 4 warmtekanonnen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 408 kW (4 x 102 kW) (43.1.1.b);
- een grondwaterwinning op een diepte van 165 m met een totaal opgepompt debiet van 12,70 m<sup>3</sup>/dag en 4.632 m<sup>3</sup>/jaar (53.8.1.b).

Rubricering: 6.5.1 - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 28.2.c.1 - 43.1.1.b - 53.8.1.b.

## 5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

| Kenmerk                                                                                                                                                        | Aard vergunning | Datum beslissing/arrest | Vervaldatum vergunning                                                                                                                                   | Voorwerp beslissing                                                                                                        | Bevoegde overheid |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| MLAV1/03-171                                                                                                                                                   | M               | 30/10/2003              | 30/10/2023                                                                                                                                               | vergunning voor het verder exploiteren van een pluimveebedrijf                                                             | D                 |
| MLOV-2015-0024                                                                                                                                                 | M               | 13/03/2015              | /                                                                                                                                                        | overname van een pluimveebedrijf, vergund op naam van Mathijssen Johannes door bvba Kippenbedrijf Baeyens Kris             | D                 |
| MLAV1-2015-0302                                                                                                                                                | M               | 18/02/2016              | 30/10/2023                                                                                                                                               | vergunning voor het veranderen van een kippenbedrijf                                                                       | D                 |
| MLDIV-2023-0066                                                                                                                                                | M               | 9/11/2023               | 31/12/2023                                                                                                                                               | aktename van het verzoek tot verlenging van de vergunningstermijn                                                          | D                 |
|                                                                                                                                                                |                 |                         | 31/12/2024                                                                                                                                               | De termijn werd van rechtswege verlengd tot 31 december 2024 (gewijzigd artikel 394/2 van het Omgevingsvergunningsdecreet) |                   |
| CBS: college van burgemeester en schepenen<br>D: deputatie<br>Min: bevoegde Vlaamse minister<br>RvS: Raad van State<br>RvVb: Raad voor Vergunningsbetwistingen |                 |                         | M: ingedeelde inrichtingen en activiteiten<br>S: stedenbouwkundige handelingen<br>V: vegetatie<br>K: kleinhandelsactiviteiten<br>BS: Belgisch Staatsblad |                                                                                                                            |                   |

## 6. Overzicht vergunningen met enkel stedenbouwkundige handelingen

- Geen gegevens gekend.

## 7. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 4 oktober 2024
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 29 oktober 2024 (versie in het Omgevingsloket: V4)

Op 10 januari 2025 werd projectinhoud V5 opgeladen waarbij de aanvraag werd aangepast op basis van de uitgebrachte adviezen.

Op 6 februari 2025 bezorgde de aanvrager via projectinhoud V6 de keuringsattesten van de mazouttanks en een bewijsstuk dat de peilbuis werd geplaatst. Ook werd het voorwerp van de aanvraag gewijzigd.

Op 24 februari 2025 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoud V7 ingediend waarbij de gevraagde bijkomende gegevens in het kader van de termijnverlenging werden bezorgd.

**OMGP-2023-0409**  
**bv Kippenbedrijf Baeyens Kris**

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier werd daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

## **8. Openbaar onderzoek**

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd.
- Er werden twee bezwaarschriften ingediend, waarin de volgende opmerkingen worden geformuleerd:
  - o Bezwaarschrift 1:  
De bezwaarindiener woont sinds de jaren 1970 in deze wijk. Op het einde van de mestperiode van de kippen ervaren zij extra geurhinder waardoor ze niet in de tuin kunnen zitten of de was buiten kunnen laten drogen. De laatste jaren is de geurlast toegenomen. De stallen zijn erg verouderd en voldoen niet aan de huidige normen. Na het laden van de kippen blijven de staldeuren open staan en duurt het vervolgens enkele dagen tot alle mest is opgeladen en is afgevoerd. In de zomer is de geurlast groter. Ze hebben verschillende keren reeds klacht hierover ingediend.
  - o Bezwaarschrift 2:
    - Het bedrijf is herhaaldelijk in overtreding geweest.
    - De kippenstal ligt niet op voldoende afstand van de aanwezige woningen.
    - De stallen hebben verschillende ventilatoren die niet voldoen aan de best beschikbare technieken. In de zomer zijn de ventilatiehoeveelheden veel hoger.
    - Het bedrijf valt onder GPBV-installatie, hierdoor is het onverenigbaar dat er niet aan de BBT-eisen getoetst dient te worden.
    - De factor dierenwelzijn komt in de herzieningsaanvraag niet aan bod.
    - Veel geuroverlast, is vaak zo ernstig dat het verluchten van de leefruimtes niet mogelijk is.
    - Regelmatig is handhaving van de provincie Antwerpen nodig gebleken om de overlast te verminderen.
- Een publieke informatievergadering was niet vereist en werd niet gehouden.

## **9. Adviezen**

### **College van burgemeester en schepenen van Essen**

- advies gevraagd op 29 oktober 2024;
- advies ontvangen op 16 december 2024;
- inhoud: gunstig.

### **Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)**

- advies gevraagd op 29 oktober 2024;
- advies ontvangen op 20 december 2024;
- inhoud: ongunstig.

### **VMM - Team advisering grondwater (VMM-grondwater)**

- advies gevraagd op 29 oktober 2024;
- advies ontvangen op 12 december 2024;
- inhoud: deels gunstig.

**Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)**

- advies gevraagd op 6 november 2024;
- advies ontvangen op 9 december 2024;
- inhoud: gunstig.

**10. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) van 21 januari 2025**

*a. Gemotiveerde beoordeling*

1. Horen van de partijen

- Mevrouw C. Baeyens, aanvrager, en de heer F. Neudt, adviseur, worden gehoord namens de aanvrager.
- De heer Neudt bevestigt kennis genomen te hebben van de adviezen en verwijst naar de gewijzigde projectinhoud die opgeladen werd om tegemoet te komen aan de adviezen:
  - De mestvaalt werd uit de aanvraag geschrapt. Vroeger werd in de mestvaalt tussentijds mest opgeslagen, maar nu wordt de mest rechtstreeks afgevoerd. De mestvaalt werd de laatste 10 jaar niet meer gebruikt.
  - Het debiet van de grondwaterwinning werd gereduceerd zoals aangegeven in het advies van de VMM-grondwater. Het grondwater zal voortaan enkel gebruikt worden als drinkwater en voor het huishouden. Voor het reinigen van de stallen zal hemelwater uit de hemelwateropvang gebruikt worden. Er zijn drie citernes van 5 m<sup>3</sup> aanwezig. Voor een reinigingsbeurt wordt ongeveer 7.000 liter water verbruikt. De hemelwateropvang van 15 m<sup>3</sup> zou dan in principe moeten volstaan.
  - De keuringsattesten van de mazouttanks zullen nog opgeladen worden zodra deze ontvangen worden. De keuringen worden volgende week uitgevoerd. De attesten zouden dan binnen 2 weken beschikbaar zijn.
  - De peilbuis zal nog geplaatst worden. Hiervoor moet nog contact opgenomen worden, maar zodra deze geplaatst is, zal het attest op het omgevingsloket opgeladen worden.
- De voorzitter verwijst naar de bezwaren en vraagt welke maatregelen genomen zijn om geurhinder te voorkomen.
  - De heer Neudt stelt dat er niet echt maatregelen zijn. De klachten zijn historisch en komen steeds vanuit dezelfde hoek. Op het einde van de ronde komt er mogelijk meer geur vrij, omdat er dan een hoger ventilatiedebiet is. Bij het uitladen en uitmesten zal er ook meer geur dan gewoonlijk zijn. Al het mogelijke wordt gedaan om geurhinder te vermijden.
  - Mevrouw Baeyens licht toe dat de laatste klacht op 1 september 2024 ontvangen werd. Dat was tijdens een calamiteit wanneer de stroom in één stal was uitgevallen waarbij er 3.000 kippen gestorven zijn. De kadavers moesten in tonnen voor Rendac geladen worden. De calamiteit werd per mail toegelicht aan de klager en die toonde begrip voor de situatie.
  - De heer Neudt merkt op dat er geen buitenproportionele hinder is. De nodige maatregelen worden genomen om hinder te vermijden. De heer Neudt licht toe dat er meermaals controle vanuit de gemeente is geweest en dat er nooit verdere stappen ondernomen zijn.
  - De AGOP-M merkt op dat er vanuit handhaving wel verschillende klachten gekend zijn.
  - De heer Neudt antwoordt dat dit niet meer het geval is in het nabije verleden. In het verleden waren er problemen, maar de exploitant heeft ondertussen de nodige maatregelen genomen.

- De AGOP-M vraagt welke maatregelen toen genomen werden tegen geurhinder. De AGOP-M merkt op dat in de bezwaren gesteld wordt dat de geurhinder in de loop van de jaren alleen toegenomen is.
- De heer Neudt stelt dat er op het einde van een ronde meer kans is op geurhinder. Dat is bij elk kippenbedrijf zo, maar hier wordt dit blijkbaar niet getolereerd. Een luchtwasser plaatsen op de kippenstallen is niet mogelijk. De meest efficiënte maatregel is alles goed in het oog houden. Hij merkt op dat er slechts een vergunning tot 2030 gevraagd wordt. Het is nog niet duidelijk wat er na 2030 met het bedrijf zal gebeuren, aangezien de exploitant dan de pensioenleeftijd heeft.
- Mevrouw Baeyens vult aan dat de weersomstandigheden ook een invloed hebben op mogelijke geurhinder.

## 2. Omschrijving

- Het CBS verwijst naar de afspraken omtrent het gebruik van standaarddichtheden voor producten als mazout en merkt op dat 100 liter mazout op basis van die afspraken een gewicht heeft van 0,833 ton in plaats van 0,85 ton en dat de totale opslag van 20.400 liter mazout overeenstemt met een gewicht van 16,993 ton in plaats van 17,340 ton. De AGOP-M merkt op dat de vermindering van de opslag van mazout geen 0,85 ton maar 0,085 ton betreft.
- Met projectinhoud V5 past de aanvrager de aanvraag aan: hij past de totale hoeveelheid mazoutopslag aan naar 16,993 ton en stelt dat dit een vermindering van 0,432 ton is ten opzichte van de vergunde hoeveelheid van 17,425 ton. De omschrijving wordt in die zin aangepast.
- De AGOP-M vermeldt in haar advies dat er geen mengmest wordt opgeslagen op de inrichting.
- Met projectinhoud V5 schrapt de aanvrager de opslag van de 45 m<sup>3</sup> mengmest uit de aanvraag. Ter zitting licht hij toe dat de mest rechtstreeks wordt afgevoerd en de mestvaalt reeds lang niet meer gebruikt wordt. De omschrijving wordt in die zin aangepast.
- Met projectinhoud V5 past de aanvrager de aanvraag aan waarbij een vermindering van het debiet van de grondwaterwinning van 456 m<sup>3</sup>/jaar gevraagd wordt tot een debiet van 11,44 m<sup>3</sup>/dag en 4.176 m<sup>3</sup>/jaar. De omschrijving wordt in die zin aangepast.
- Voor het overige kan de omschrijving worden behouden.

## 3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden twee bezwaarschriften ingediend, waarin de volgende opmerkingen worden geformuleerd:
  - Bezwaarschrift 1:  
De bezwaarindiener woont sinds de jaren 1970 in de wijk. Op het einde van de mestperiode van de kippen ervaren zij extra geurhinder waardoor ze niet in de tuin kunnen zitten of de was buiten kunnen laten drogen. De laatste jaren is de geurlast toegenomen. De stallen zijn erg verouderd en voldoen niet aan de huidige normen. Na het laden van de kippen blijven de staldeuren open staan en duurt het vervolgens enkele dagen tot alle mest is opgeladen en is afgevoerd. In de zomer is de geurlast groter. Ze hebben verschillende keren reeds klacht hierover ingediend.
  - Bezwaarschrift 2:
    - Vele burens ervaren al vele jaren overlast van dit kippenbedrijf.
    - Het bedrijf is herhaaldelijk in overtreding geweest (opvang kuiswater, overbezetting, opslag kadavers, cannabisplantage).
    - Is het bedrijf verenigbaar met de recreatieve zone die de gemeente Essen wil aanleggen bij het Speenkruidpad.
    - De kippenstal ligt niet op voldoende afstand van de aanwezige woningen.

- De stallen hebben verschillende ventilatoren die niet voldoen aan de best beschikbare technieken. In de zomer zijn de ventilatiehoeveelheden veel hoger.
  - Het bedrijf valt onder GPBV-installatie, hierdoor is het onverenigbaar dat er niet aan de BBT-eisen getoetst dient te worden.
  - Is er geen MER noodzakelijk?
  - De factor dierenwelzijn komt in de herzieningsaanvraag niet aan bod.
  - Veel geuroverlast, is vaak zo ernstig dat het verluchten van de leefruimtes niet mogelijk is.
  - Regelmatig is handhaving van de provincie Antwerpen nodig gebleken om de overlast te verminderen.
  - Het CBS beoordeelt de bezwaren als volgt:
    - De aanvraag bevat een geurnota. In de geurstudie werden de individuele en cumulatieve effecten berekend van de hernieuwing van het kippenbedrijf. Door voorliggend project daalt de geuremissie van het bedrijf waardoor een daling van de geurconcentratie waar te nemen is. Alle woningen in agrarisch gebied hebben een geurconcentratie beneden  $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ , alle woningen in woongebied met landelijk karakter hebben een geurconcentratie onder  $5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Dit zowel in de vergunde als nieuwe situatie. De aangevraagde vergunningstermijn wordt beperkt tot eind 2030. In 2030 zal gekeken worden welke verdere maatregelen kunnen worden genomen om de geurconcentratie verder te reduceren. De aanvraag wordt getoetst aan de wettelijke vereisten.
      - De POVC merkt op dat de geuremissies niet dalen in de gewenste toestand, maar wel gelijk blijven tegenover de vergunde toestand. Het aantal dierplaatsen en het stalsysteem worden immers niet gewijzigd.
  - De POVC stelt vast dat in het tweede bezwaarschrift verwezen wordt naar handhaving door de provincie Antwerpen. Het is onduidelijk wat daarmee wordt bedoeld, aangezien het provinciebestuur niet beschikt over handhavende bevoegdheden, althans niet in de domeinen waarbinnen de vermelde hinderaspecten zich situeren. Vermoedelijk betreft het de provinciale entiteit Antwerpen van de afdeling Handhaving. Dit doet evenwel niet ter zake voor de verdere beoordeling van de bezwaren.
  - De POVC stelt voor dat de aanvrager van de termijnverlenging gebruikmaakt om te reageren op de bezwaren.
  - Met projectinhoud V5 past de aanvrager de aanvraag aan om tegemoet te komen aan de adviezen. De POVC is van oordeel dat de wijzigingen/bijkomende gegevens niet van die aard zijn dat het openbaar onderzoek werd geschaad. Het dossier dat ter inzage heeft gelegen kon derden-belanghebbenden voldoende inzicht verschaffen in de aanvraag, zodat zij op nuttige wijze hun bezwaarrecht konden uitoefenen. Er moet conform artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet geen nieuw openbaar onderzoek gehouden worden.
  - Verder te bespreken na termijnverlenging.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- De aanvraag is gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout.
  - De aanvraag heeft betrekking op het verder exploiteren van een bestaande veeteeltinrichting en is in overeenstemming met de geldende bestemmingsvoorschriften.
  - De aanvraag omvat geen stedenbouwkundige handelingen.
  - De POVC is van oordeel dat de aanvraag stedenbouwkundig verenigbaar is.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Het CBS verleent een gunstig advies, maar merkt het volgende op:

- Voor alle bestaande vaste opslagtanks voor gevaarlijke en/of brandbare producten dient een keuringsattest voorhanden te zijn om te staven dat deze houders en installaties voldoen aan de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM en deze derhalve in aanmerking kunnen komen voor een hervergunning. Om voor hervergunning in aanmerking te komen, dient de aanvraag vergezeld te zijn van gunstige keuringsattesten. Controle op de naleving van de VLAREM-voorwaarden dient volgens de rechtspraak immers in de vergunningsfase te gebeuren en kan niet worden doorgeschoven naar de uitvoeringsfase. De aanvraag bevat geen keuringsattesten voor de 4 bestaande mazouttanks.  
Het CBS stelt dat het advies slechts als gunstig te beschouwen is als de aanvraag wordt aangevuld met gunstige keuringsattesten voor de bestaande mazouttanks.
  - Ter zitting licht de aanvrager toe dat de keuringsattesten nog opgeladen zullen worden.
- Volgens de waterbalans opgenomen in het milieuluik onder 'materialen en processen' is er een gebruik van leidingwater van 60 m<sup>3</sup>/jaar, hergebruik van hemelwater van 240 m<sup>3</sup>/jaar en gebruik van grondwater aan 4.632 m<sup>3</sup>/jaar. Er is volgens het uitvoeringsplan 15 m<sup>3</sup> (3x 5.000 liter) aan hemelwaterbuffering aanwezig bij stal 2. Bij stal 1 is geen opvang van hemelwater voorzien.  
Dit is niet in overeenstemming met artikel 4.2.1.3§5 van VLAREM II dat prioriteit geeft aan hemelwateropvang voor hergebruik als afvoerwijze van hemelwater.  
Het verlenen van een exploitatievergunning zonder afdoende hergebruik van hemelwater en voldoende hemelwaterbuffercapaciteit is onaanvaardbaar. Het is in strijd met de basisprincipes van de Burgemeestersconvenant die de gemeente heeft ondertekend en de Blue deal die de Vlaamse overheid vooropstelt. Het is niet meer van deze tijd en stoot op alle duurzaamheidsprincipes voor ondernemen. Het faciliteren van hergebruik van hemelwater is opgenomen in de BBT's voor zowat alle sectoren en is daarmee een algemeen aangenomen toe te passen maatregel.  
Er zijn op een bedrijf altijd watertoepassingen waarvoor laagwaardig water inzetbaar is zoals wc-spoelingen, handenwassers, dienstkranen voor onderhoud, beregening, etc. Er zijn ook bovengrondse oplossingen mogelijk voor hemelwaterbuffering die bij bestaande gebouwen kunnen worden gebruikt. We stellen dan ook voor om de bedrijfsactiviteiten watergewijs te verduurzamen. Het is aangewezen het hergebruik van hemelwater verplicht te maken via de bijzondere voorwaarden.  
Het plaatsen van (bijkomende) hemelwaterputten vereist evenwel een planaanpassing door de aanvrager en kan dus niet enkel als voorwaarde opgelegd worden in het besluit. Het is aan de exploitant om zijn plannen met bovenstaande in overeenstemming te brengen om voor vergunning in aanmerking te komen.
  - Ter zitting licht de aanvrager toe dat hemelwater uit de citernes gebruikt zal worden voor het reinigen van de stallen. Het grondwater zal enkel gebruikt worden in het huishouden en voor het drinken van de dieren.
- De ermachtiging van de grondwaterwinning wordt gunstig geadviseerd voor een beperkte termijn tot 6 jaar. Voor een eventuele exploitatie van de grondwaterwinning van onbepaalde duur na 2030 dient eerst de hemelwaterbevoorrading op het bedrijf geoptimaliseerd te worden om het gebruik van kostbaar grondwater te beperken.
  - De POVC stelt vast dat de vergunning, waaronder de grondwaterwinning, wordt gevraagd voor een termijn tot 31 december 2030. De veeteeltinrichting kan overeenkomstig de bepalingen van het

Stikstofdecreet immers slechts worden vergund voor een termijn tot 31 december 2030. Deze termijn wordt gunstig geadviseerd door de VMM-grondwater (zie verder).

- (Buiten)verlichting dient in de nacht zoveel mogelijk gedimd of gedoofd te worden in het kader van lichtpollutie.
  - De POVC is van oordeel dat de bepalingen in Hoofdstuk 4.6. Beheersing van hinder door licht steeds van toepassing zijn.
- Het CBS formuleert in het advies tevens het volgende aandachtspunt:
  - Ingevolge het Materialendecreet en het VLAREMA is het verplicht aan bronsortering te doen bij elk inrichting door voldoende afvalbakken te voorzien voor al de te verwachten afvalfracties die om selectieve inzameling vragen volgens artikel 4.3.2 van het VLAREMA zoals restafval maar ook PMD, papier & karton, etc. De sorteerinstructies moeten duidelijk zichtbaar worden aangebracht.

Naast het sorteren van afval moet je bedrijf ook de ophaling ervan organiseren. Concreet betekent dit dat je een beheerovereenkomst moet ondertekenen met een ophaler die geregistreerd is bij de OVAM. De ophaler moet in het contract gedetailleerde informatie geven over het afval dat je moet sorteren.

    - De POVC is van oordeel dat de bepalingen in het Materialendecreet en het VLAREMA steeds van kracht zijn en niet als aandachtspunt in de omgevingsvergunning opgenomen moeten worden.
- De VMM-grondwater verleent een deels gunstig advies. Er wordt ongunstig advies uitgebracht voor het aangevraagde debiet:
  - Op basis van het aantal dieren en de aangevraagde toepassingen kan een maximale totale waterbehoefte van 4.872 m<sup>3</sup>/jaar berekend worden. De behoefte voor hoogwaardig gebruik bedraagt maximaal 4.176 m<sup>3</sup>/jaar. Het volume voor laagwaardige toepassingen wordt ingeschat op maximaal 696 m<sup>3</sup>/jaar.
  - Leidingwater wordt gebruikt voor huishoudelijke toepassingen (60 m<sup>3</sup>/jaar volgens het aanvraagdossier). Het grondwater zal aangewend worden voor de drinkwatervoorziening van de dieren. Het is niet duidelijk of het grondwater ook gebruikt zal worden als reinigingswater. Er kan niet aanvaard worden dat het grondwater gebruikt wordt voor laagwaardige toepassingen zoals bijvoorbeeld het reinigen van de stallen. Voor laagwaardige toepassingen moet prioritair en maximaal gebruikgemaakt worden van het beschikbare hemelwater. Volgens het aanvraagdossier zal er regenwater opgevangen en hergebruikt worden (240 m<sup>3</sup>/jaar volgens het aanvraagdossier). Een totale dakoppervlakte van ca. 3.800 m<sup>2</sup> is beschikbaar. Rekening houdend met de neerslag in een droog jaar (541 mm in 1976) en een verlies van 10% kan zo jaarlijks minimaal ca. 0,9 X 541 liter/m<sup>2</sup> X 3.800 m<sup>2</sup> = 1.850 m<sup>3</sup> regenwater opgevangen worden. De nodige maatregelen moeten worden genomen om voldoende hemelwater te kunnen opvangen.
  - Het debiet wordt beperkt tot maximaal 4.176 m<sup>3</sup>/jaar.
    - Met projectinhoud V5 beperkt de aanvrager de grondwaterwinning tot een debiet van 4.176 m<sup>3</sup>/jaar. Ter zitting licht de aanvrager toe dat het grondwater voortaan enkel gebruikt voor het drinken van de dieren en het huishouden.

De POVC stelt vast dat de VMM-grondwater vermeldt dat voor het huishouden leidingwater gebruikt zal worden.
- De AGOP-M verleent een ongunstig advies. Er kan niet uitgesloten worden dat een voortzetting van de huidige bedrijfsvoering in de vorm van een hervergunning, ook al is deze van beperkte duur, zou leiden tot onaantvaardbare hinder naar de omgeving toe. Het dossier bevat onvolledigheden en

onduidelijkheden over de mazoutopslag, de uitvoering van de mestvaalt, de uitvoering van de grondwaterwinning en het grondwaterdebiet:

- De meest recente keuringsattesten van de mazouttanks zijn niet toegevoegd aan het aanvraagdossier. Er is geen informatie opgenomen in het dossier met betrekking tot de aanwezigheid van een overvulbeveiliging of permanent lekdetectiesysteem op de tanks. Er wordt enkel vermeld dat de houders zich bovengronds bevinden en "dubbelwandig of ingekuipt" zijn (niet verder gespecificeerd).
  - De aanvrager geeft in projectinhoud V5 aan dat de keuringsattesten nog op het omgevingsloket zullen opgeladen worden.
- De opslagplaats voor vaste mest dient uitgevoerd te worden conform de voorschriften van artikels 5.9.2.2 en 5.9.8.5, §1, §2 en §3 van titel II van het VLAREM. Het is niet duidelijk af te leiden uit de aanvraag of hieraan voldaan kan worden.
  - De POVC merkt op dat de aanvrager de 45 m<sup>3</sup> mestopslag uit de aanvraag schrapt. Er blijft enkel nog opslag van 2x10 m<sup>3</sup> mestsappen en spoelwater over.
- Er wordt een hernieuwing gevraagd van de grondwaterwinning, waarbij maximaal 12,7 m<sup>3</sup>/dag en 4.632 m<sup>3</sup>/jaar wordt opgepompt, vanop een diepte van 165 m. De pompput moet voorzien zijn van een peilbuis en debietmeter conform artikels 5.53.2.2 en 5.53.3.1. van titel II van het VLAREM. De aanwezigheid hiervan kan niet worden afgeleid uit het dossier.
  - Met projectinhoud V5 meldt de aanvrager dat er een debietmeter bij de grondwaterwinning aanwezig is. Bij de boorput is er geen peilbuis aanwezig, de exploitant zal dit in orde brengen. Ter zitting meldt de aanvrager dat het nodige bewijsmateriaal hiervoor nog op het omgevingsloket zal opgeladen worden.
  - De POVC merkt op dat gegevens met betrekking tot de vereiste debietmeter sinds enige tijd niet meer moeten worden vermeld in de aanvraag. In de aanvullende gegevens met betrekking tot de winningsput vermeldt de aanvrager wel dat een peilbuis van 63 mm aanwezig is. Zodoende wordt voldaan aan de bepalingen van artikel 5.53.2.2 van VLAREM II. Er is volgens de aanvraag ook een aftapkraantje voorzien, zodat minstens deels voldaan wordt aan de bepalingen van artikel 5.53.3.1 van VLAREM II.
- Voor de evaluatie van de effecten van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de VMM – AOW.

De AGOP-M maakt echter een gunstige beoordeling van de elementen die in de bezwaren aan bod komen. De AGOP-M baseert zich daarvoor op de veronderstelling dat er geen bezwaren werden ingediend. Deze aanname is niet correct.

De AGOP-M stelt ter zitting dat er nog steeds essentiële gegevens, zoals de keuringsattesten van de tanks, in het dossier ontbreken om een gunstig advies te kunnen verlenen. Bijkomend was de AGOP-M niet op de hoogte van de bezwaren op moment dat het advies werd opgemaakt en heeft ze deze niet mee kunnen nemen in haar beoordeling.

- Artikel 13 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt het volgende:  
*"Als de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15 of artikel 52, vaststelt dat een onregelmatigheid die kan leiden tot een vernietiging van de beslissing, is begaan, kan ze de onregelmatigheid herstellen. De bevoegde overheid, vermeld in artikel*

*52, kan ook van die mogelijkheid gebruikmaken om onregelmatigheden te herstellen die de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, heeft begaan."*

De decreetgever bepaalt in de memorie van toelichting dat de administratieve lus – onder meer - in het volgende geval kan worden toegepast (MvT bij het ontwerp van OVD, Parl.St. VI.Parl. 2013-14, nr. 2334/1, 30):

*"Een advies kan opnieuw worden ingewonnen wanneer de beoordeling berust op een foute aanname van gegevens uit de vergunningsaanvraag, essentiële gegevens aan het oordeel van de adviesinstantie waren onttrokken, enz."*

De POVC stelt vast dat volgende essentiële gegevens nog ontbreken

- de keuringsattesten van de mazouttanks;
- het bewijs van plaatsing van de peilbuis.

Bijkomend waren de bezwaren nog niet beschikbaar bij opmaak van de adviezen.

De POVC stelt daarom voor, om met toepassing van de administratieve lus, de beslissingstermijn met 60 dagen te verlengen, zodat de aanvrager de nodige gegevens kan aanleveren en de adviesinstanties deze gegevens en de bezwaren mee in overweging kunnen nemen bij hun beoordeling.

De POVC stelt ook voor dat de aanvrager van deze termijnverlenging gebruikmaakt om nog enkele zaken te verduidelijken. Aan de aanvrager wordt gevraagd om volgende informatie nog toe te voegen aan het dossier:

- toelichting over het gebruik van het grondwater;
- bewijs van het verwijderen van de mestvaalt.

- Verder te bespreken na termijnverlenging.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB

- Niet van toepassing.

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel

- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
- Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

8. Toepasselijke BREF's

- BREF IRPP (Intensive Rearing of Poultry and Pigs)

9. Natuurtoets

- De inrichting is gelegen op ruime afstand (meer dan 2.500 m) van habitatrichtlijn-, vogelrichtlijn- en VEN-gebied.
- Het CBS verleent een gunstig advies, maar merkt op dat er voor de stookinstallaties geen voortoets bij de aanvraag is gevoegd, zodat het risico op betekenisvolle aantasting van de actuele en mogelijk toekomstige habitats in habitatrichtlijngebied niet kan worden uitgesloten.
  - De POVC merkt op dat de voortoets niet meer kan toegepast worden voor projecten waarbij stikstofemissies worden uitgestoten. Stookinstallaties dienen in principe meegenomen te worden in de impactscore- en depositietoename tool om af te toetsen of de emissies en deposities stijgen. Het ANB vermeldt in zijn advies het volgende: "Gezien er geen wijzigingen aan de veehouderij of verplaatsingen worden voorzien, besluit het ANB dat er voldaan is aan de voorwaarde dat de emissies en deposities niet stijgen ten opzichte van de vergunde situatie".
- Het ANB verleent een gunstig advies.
- Uit de voortoets blijkt dat er van de aanvraag geen aanzienlijke effecten op (potentiële) habitats in habitatrichtlijngebied te verwachten zijn ten gevolge van ruimtebeslag en/of effecten door het wijzigen van de grondwaterstand. De mogelijke effecten op het vogelrichtlijngebied / VEN-gebied werden afzonderlijk besproken in de passende beoordeling/verscherpte natuurtoets.

Hieruit blijkt dat ook ten aanzien van deze gebieden geen aanzienlijke effecten / onvermijdbare en onherstelbare schade worden verwacht.

- Volgens de aangeleverde impactscoreberekening voor verkeer heeft de inrichting een score van minder dan 1% waardoor de milieudruk aanvaardbaar is. Voor wat betreft de dieren ligt de impactscore vermeting en verzuring hoger dan 0,025%, maar het bedrijf betreft geen piekbelaster (volgens de exploitant) en er is geen stijging van emissies of deposities ten opzichte van de vergunde situatie. Hiermee komt de aanvraag overeenkomstig artikel 7 van het Stikstofdecreet in aanmerking voor een tijdelijke vergunning tot 31 december 2030.
- Er zijn voldoende garanties en engagementen zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan.

Ter zake wordt ook verwezen naar de gunstige advies van het ANB. Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

#### 10. Watertoets/Hemelwaterverordening

- De percelen waarop de inrichting zich situeert, zijn niet gelegen in een voor pluviale en fluviale overstromingen gevoelig gebied volgens de overstromingskaarten die zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit van de watertoets.
- Voor de evaluatie van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het deels gunstige advies van de VMM-grondwater.
- Uit het deels gunstige advies blijkt dat de gevraagde winning, mits beperking van het debiet (en mits naleving van de voorgestelde voorwaarden), verenigbaar is met watersysteem. De aanvraag voldoet, voor wat betreft de winning, mits beperking van het debiet, aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

#### 11. Termijn

- Te bespreken na termijnverlenging.

#### 12. Voorwaarden

- Te bespreken na termijnverlenging.

- b. **Conclusie:** termijnverlenging (administratieve lus). Het dossier dient opnieuw voor advies aan de POVC voorgelegd te worden.

### 11.Procedure in termijnverlenging

- De behandelingstermijn van het dossier werd van rechtswege eenmalig met 60 kalenderdagen verlengd door toepassing van de administratieve lus, zoals voorgesteld door de POVC. Die stelde vast dat de volgende essentiële gegevens nog ontbraken:
  - o de keuringsattesten van de mazouttanks;
  - o het bewijs van plaatsing van de peilbuis.Bijkomend waren de bezwaren nog niet beschikbaar bij opmaak van de adviezen, zodat ze niet konden worden geëvalueerd door de adviesverlenende instanties.
- Op 6 februari 2025 bezorgde de aanvrager een gewijzigde projectinhoud (V6), waarbij:
  - o de keuringsattesten van de mazouttanks en het bewijs van de plaatsing van de peilbuis werden aangeleverd;
  - o het voorwerp van de aanvraag werd gewijzigd.
- De keuringsattesten en het bewijs van plaatsing van een peilbuis moesten niet meer worden aangeleverd. Deze informatie moest echter wel nog geëvalueerd worden. De

aanvrager reageerde bovendien nog niet op de bezwaren en de aanpassingen aan het voorwerp van de aanvraag werden niet consequent in het dossier verwerkt, zodat alsnog werd beslist om de administratieve lus toe te passen.

- De aanvrager werd verzocht om in het kader van termijnverlenging een nieuwe projectinhoudversie in te dienen om:
  - o volgende informatie toe te voegen aan het dossier:
    - toelichting over het gebruik van het grondwater (cf. advies VMM-grondwater en opmerking POVC met betrekking tot gebruik leidingwater voor huishoudelijke toepassingen);
    - bewijs van het verwijderen van de mestvaalt;
    - reactie op de bezwaren;
  - o de fouten in de aanvraag recht te zetten (discrepancies tussen rubriekentabel en plan met betrekking tot de rubrieken 6.5.1 en 17.3.2.1.1.b).
- Er werd opnieuw advies gevraagd aan het CBS, de AGOP-M, de VMM-grondwater en de POVC.
- Er werd geen nieuw openbaar onderzoek georganiseerd.
- Datum melding termijnverlenging aan exploitant/aanvrager: 14 februari 2025.

## **12.Bijkomende gegevens**

- Op 24 februari 2025 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoudversie (V7) ingediend waarbij de gevraagde bijkomende gegevens in het kader van de termijnverlenging werden bezorgd.

## **13.Advies in termijnverlenging**

### **College van burgemeester en schepenen van Essen :**

- advies gevraagd op 14 februari 2025;
- advies ontvangen op 17 maart 2025;
- inhoud: deels gunstig.

### **Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):**

- advies gevraagd op 14 februari 2025;
- advies ontvangen op 11 maart 2025;
- inhoud: deels gunstig.

### **VMM - Team Advisering Grondwater (VMM-grondwater):**

- advies gevraagd op 14 februari 2025;
- advies ontvangen op 21 maart 2025;
- inhoud: gunstig.

## **14.Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in termijnverlenging d.d. 1 april 2025**

### **a. Gemotiveerde beoordeling**

#### **1. Horen van de partijen**

- Mevrouw C. Baeyens, exploitant, en de heer F. Neudt, adviseur, worden gehoord.
- De voorzitter verwijst naar de mazoutopslag van 7.000 liter met verdeelslang, die zowel door de AGOP-M als door het CBS ongunstig wordt geadviseerd.
  - De heer Neudt antwoordt dat de houder van 7.000 liter nog conform zal worden gemaakt. Men zal proberen om binnen ongeveer 2 weken een conformiteitsattest te bezorgen. Hij vraagt of dit nog mogelijk is.

- De voorzitter antwoordt dat de aanvrager dit attest nog kan trachten aan te leveren voor de beslissingsdatum van de deputatie. De POVC dient vandaag wel een advies te verlenen.
  - De deskundige milieu vraagt wat er nog moet gebeuren om deze houder VLAREM-conform te maken.
  - De heer Neudt legt uit dat de lekdetectie en overvulbeveiliging niet in orde is. Dit moet worden aangepast of vernieuwd.
  - De voorzitter merkt op dat de houder van 4.300 liter een oranje label heeft gekregen.
    - De heer Neudt licht toe dat de positie van het kijkglas van deze houder moet worden gecorrigeerd. Dit kijkglas was niet goed bereikbaar bij controles.
    - De voorzitter informeert de aanvrager dat er vanaf 1 januari 2028 volgens VLAREM een permanent lekdetectiesysteem aanwezig moet zijn.
2. Omschrijving
- Zie POVC-advies van 21 januari 2025.
  - Op 6 februari 2025 bezorgde de aanvrager projectinhoud V6 waarbij o.a. het voorwerp van de aanvraag als volgt werd gewijzigd:
    - rubriek 6.5.1: vermindering van het aantal verdeelslangen van 2 verdeelslangen naar 1;
    - rubriek 17.3.2.1.1.1.b: Er wordt niet langer een verandering ten opzichte van de vergunde situatie gevraagd. Er wordt enkel een correctie doorgevoerd van de omzetting van liter naar ton. De vergunning wordt gevraagd voor een opslag van 17,076 ton (20.500 liter) mazout in 4 tanks (de aanvrager vermeldt verkeerdelijk 'opslag in 4 brandstofverdeelslangen' in de omschrijving).
  - Op 24 februari 2025 bezorgde de aanvrager projectinhoud V7 waarbij bijkomende gegevens in het kader van de termijnverlenging werden bezorgd. De hierboven vermelde wijzigingen aan de rubrieken 6.5.1 en 17.3.2.1.1.1.b werden daarbij op eenduidige wijze opgenomen in de aanvraag. De wijzigingen worden in die zin aangepast in het voorwerp van de aanvraag.
  - Voor het overige kan de omschrijving behouden blijven.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Zie POVC-advies van 21 januari 2025.
  - Tijdens de termijnverlenging reageert de aanvrager als volgt op deze bezwaren:
    - Op heden worden er geen maatregelen toegepast.
    - De klachten zijn historisch en komen steeds vanuit dezelfde hoek. Op het einde van de ronde komt er mogelijk meer geur vrij, omdat er dan een hoger ventilatiedebiet is. Bij het uitladen en uitmesten zal er ook meer geur dan gewoonlijk zijn. Al het mogelijke wordt gedaan om geurhinder te vermijden. De weersomstandigheden hebben ook een invloed op mogelijke geurhinder.
    - De aanvraag bevat een geurnota. In de geurstudie werden de individuele en cumulatieve effecten berekend van de hernieuwing van het kippenbedrijf. Met voorliggende omgevingsaanvraag wordt de hernieuwing aangevraagd van de vergunde dieraantallen. In de vergunde en nieuwe toestand blijft de geuremissie ongewijzigd, namelijk 34.220 ou<sub>E</sub>/s.
    - Ter hoogte van alle indicatorwoningen in agrarisch gebied blijven de geurconcentraties ruim onder de norm van 10 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. De woningen in woongebied met landelijk karakter blijven onder de norm van 5 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. Zo kan geconcludeerd worden dat voor het individuele bedrijf er geen aanzienlijk negatieve effecten van geurhinder te verwachten zijn door deze aanvraag.
    - De aangevraagde vergunningstermijn wordt beperkt tot eind 2030. In 2030 zal gekeken worden welke verdere maatregelen kunnen worden genomen om de geurconcentratie verder te reduceren. Een luchtwasser plaatsen op de kippenstallen is niet mogelijk. De meest efficiënte maatregel is alles goed in

- het oog houden. Het is nog niet duidelijk wat er na 2030 met het bedrijf zal gebeuren, aangezien de exploitant dan de pensioenleeftijd heeft.
- De aanvraag wordt getoetst aan de wettelijke vereisten.
    - De POVC verwijst naar de adviezen en is van oordeel dat de hinder en de risico's verbonden aan voorliggende aanvraag, mits een goede bedrijfsvoering, naleving van de wettelijke bepalingen en de voorgestelde vergunningsvoorwaarden en het treffen van de nodige preventieve maatregelen tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.
  - Projectinhoudversies:
    - Op 6 februari 2025 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoudversie (V6) ingediend waarbij:
      - de keuringsattesten van de mazouttanks en het bewijs van de plaatsing van de peilbuis werden aangeleverd;
      - het voorwerp van de aanvraag werd gewijzigd, in die zin dat het aantal verdeelslangen vermindert van 2 naar 1 en dat er voor rubriek 17.3.2.1.1.1.b enkel een correctie van liter naar ton doorgevoerd wordt.
    - Op 24 februari 2025 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoudversie (V7) ingediend waarbij bijkomende gegevens in het kader van de termijnverlenging werden bezorgd, meer bepaald een toelichting bij het gebruik van grondwater en het bewijs van verwijderen van de mestvaalt. Daarnaast worden een aantal fouten in de aanvraag rechtgezet. Ook reageert de aanvrager op de bezwaren.
      - De POVC is van oordeel dat de wijzigingen en bijkomende gegevens niet van die aard zijn dat het openbaar onderzoek werd geschaad. Het dossier dat ter inzage heeft gelegen kon derden-belanghebbenden voldoende inzicht verschaffen in de aanvraag, zodat zij op nuttige wijze hun bezwaarrecht konden uitoefenen. Er moet conform artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet geen nieuw openbaar onderzoek gehouden worden.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- Zie POVC-advies van 21 januari 2025.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Zie POVC-advies van 21 januari 2025.
  - Op 6 februari 2025 bezorgde de aanvrager projectinhoud V6 waarbij de keuringsattesten van de mazouttanks en het bewijs van de plaatsing van de peilbuis werden aangeleverd, en het voorwerp van de aanvraag werd gewijzigd (zie ook punt 2. 'Omschrijving').
  - Op 24 februari 2025 bezorgde de aanvrager projectinhoud V7 waarbij bijkomende gegevens in het kader van de termijnverlenging werden bezorgd, meer bepaald een toelichting bij het gebruik van grondwater en het bewijs van het verwijderen van de mestvaalt. Daarnaast worden een aantal fouten in de aanvraag rechtgezet en reageert de aanvrager op de ingediende bezwaren (zie ook punt 2. 'Omschrijving' en punt 3. 'Openbaar onderzoek – bezwaren').
  - Het CBS verleent een deels gunstig advies. Er wordt een ongunstig advies verleend voor de opslag van 17,076 ton mazout (= 20.500 liter) in 4 bovengrondse tanks van respectievelijk 4.900 liter, 7.000 liter en 2 x 4.300 liter (17.3.2.1.1.1.b) en de verdeelslang (6.5.1). Dit wordt als volgt gemotiveerd:
    - Op het keuringsattest van tanks 1 t.e.m. 3 lezen we dat de tanks voorzien zijn van een kijkglas. Een kijkglas wordt per definitie niet beschouwd als een systeem voor permanente lekdetectie. Bij het gebruik van een kijkglas wordt een lek slechts gedetecteerd op het moment dat iemand zich bij het kijkglas bevindt. Het vaststellen van een lek zal in dit geval dus eerder toevallig zijn, of in het beste geval naar aanleiding van een systematische controle in het kader van interne procedures.

- Ingedeelde houders die reeds uitgerust zijn met een kijkglas kunnen in gebruik blijven op voorwaarde dat de exploitant beschikt over een procedure voor zijn periodieke controles op lekken via het kijkglas. Deze procedure omvat een omschrijving van de controle, de frequentie van controle en de registratie van alle uitgevoerde controles in een logboek. Het logboek wordt ter inzage voorgelegd bij de periodieke onderzoeken uitgevoerd door de erkend milieudeskundige, bevoegd deskundige of de erkende stookolietechnicus. De procedure en het logboek dienen dan ook bij de aanvraag te worden bijgevoegd.
  - De POVC stelt voor om hierover een bijzondere vergunningsvoorwaarde op te leggen (zie punt 12. 'Voorwaarden'). De POVC stelt voor om eveneens volgend aandachtspunt op te vermelden:  
"Lekdetectiesystemen die gebouwd zijn vóór 1 januari 2025, die alleen een akoestisch of alleen een visueel signaal geven, mogen verder ingezet worden tot en met 31 december 2027. Uiterlijk op 1 januari 2028 dienen die lekdetectiesystemen vervangen te zijn door een permanent lekdetectiesysteem met een akoestisch en een visueel signaal, conform bijlage 5.17.3 van VLAREM II."
  - Voor de verdere bespreking van de houders voor mazout verwijst de POVC naar het advies van de AGOP-M.
- De AGOP-M verleent een deels gunstig advies. Er wordt een ongunstig advies verleend voor de hernieuwing van de vergunning voor de mazouttank van 7.000 liter, op basis van de volgende overwegingen:
  - Bij de tank van 7.000 liter ontbreken de productinfo, het volume van de tank en de gevaarpictogrammen aan de vulmond, ontbreekt een pictogram/tekst "stilleggen motor tijdens tanken" en "verboden roken nabij verdeelpomp", ontbreekt een lekdetectiesysteem, ontbreekt een systeem tegen overvulling en ontbreken brandblusmiddelen. Deze tank was reeds voorzien van een oranje label dat dateert van april 2015 met de opdracht de opmerkingen in orde te brengen tegen oktober 2015. In het keuringsattest van 23 januari 2025 staat vermeld dat de gemaakte opmerkingen nogmaals zo snel mogelijk dienen te worden opgelost.
  - Alle tanks kregen de opmerking dat de milieuvergunning en de attesten van conformiteit van de houders ontbraken en dat het aangeraden is de roestvorming te behandelen. Uit de keuringsattesten blijkt dat de tanks de laatste keer zijn gekeurd in 2015 en dat de toen gemaakte opmerkingen (aan de tank van 7.000 liter) niet werden in orde gebracht. Aangezien de tank van 7.000 liter al sinds de keuring van 2015 een oranje label kreeg met een reeks opmerkingen waaronder essentiële preventieve milieumaatregelen zoals het ontbreken van een lekdetectiesysteem en een systeem tegen overvulling die tot nu nog steeds niet in orde werden gebracht, ook niet na het vorig ongunstig advies van de AGOP-M, is het duidelijk dat deze tank niet meer vergund kan worden.
    - Ter zitting stelt de aanvrager dat de mazouttank van 7.000 liter nog conform zal worden gemaakt. Binnen ongeveer 2 weken kan het conformiteitsattest worden bezorgd.
    - De POVC treedt het advies van de AGOP-M bij en verleent een ongunstig advies voor de mazouttank van 7.000 liter met de verdeelslang, gelet dat de houder niet VLAREM-conform is.
  - De AGOP-M merkt tevens op dat een tank van 4.300 liter niet conform is, een oranje label kreeg en tegen 23 juli 2025 zodanig geplaatst dient te worden dat het kijkglas zichtbaar is.
    - Ter zitting stelt de aanvrager dat ook deze tank nog conform zal worden gemaakt en dat het kijkglas zal worden gecorrigeerd.

- De VMM-grondwater verleent een gunstig advies. Er wordt opgemerkt dat de regenwateropvang een beperkte capaciteit heeft. Voor de laagwaardige behoefte, zoals toiletspoeling en het reinigen van de stallen, moet prioritair en maximaal gebruik gemaakt worden van hemelwater. Indien nodig moet de regenwateropvang uitgebreid worden.
    - De aanvrager verduidelijkt in projectinhoud V7 dat het grondwater enkel wordt aangewend als drinkwater voor de dieren (4.176 m<sup>3</sup>/jaar). Voor huishoudelijke toepassingen wordt leidingwater gebruikt (60 m<sup>3</sup>/jaar) en voor het reinigen van de stallen wordt regenwater aangewend.
      - De POVC stelt voor om als bijzondere vergunningsvoorwaarde op te leggen dat voor het reinigen van de stallen geen grondwater mag worden gebruikt (zie ook punt 12. 'Voorwaarden').
  - De POVC verleent een ongunstig advies voor de opslag van 5.831 kg mazout in een bovengrondse houder van 7.000 liter liter (17.3.2.1.1.1.b) met de bijhorende verdeelslang (rubriek 6.5.1). De houder van 4.300 liter voor de opslag van mazout dient nog conform gemaakt te worden tegen de vooropgestelde termijn op het keuringsattest. Voor het overige is de POVC van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieuvlak aanvaardbaar is.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Zie POVC-advies van 21 januari 2025.
8. Toepasselijke BREF's
- Niet van toepassing.
9. Natuurtoets
- Zie POVC-advies van 21 januari 2025.
10. Watertoets
- Zie POVC-advies van 21 januari 2025.
  - Voor de evaluatie van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de VMM-grondwater. Uit het gunstige advies blijkt dat de gevraagde winning (mits naleving van de voorgestelde voorwaarden), verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet, voor wat betreft de winning, aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
11. Termijn
- De POVC verleent een ongunstig advies voor:
    - een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang (6.5.1);
    - de opslag van 5.831 kg mazout in een bovengrondse tank van 7.000 liter (17.3.2.1.1.1.b).
  - Voor het overige kan de vergunning overeenkomstig artikel 68, tweede lid, punt 1° worden verleend voor een termijn eindigend op 31 december 2030.
12. Voorwaarden
- Stedenbouwkundige voorwaarden: niet van toepassing.
- Lasten: niet van toepassing.
- Milieuvoorwaarden:
- a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM: De toepasselijke algemene en sectorale milieuvoorwaarden, vastgelegd in titel II en titel III van het VLAREM, moeten strikt worden nageleefd. Bij een wijziging van het VLAREM moet de exploitant de meest recente versie van de toepasselijke bepalingen naleven. De volledige en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is beschikbaar op de Milieunavigator via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>
- b. Bijzondere milieuvoorwaarden:
- Het CBS stelt de volgende voorwaarden voor:

1. Voor laagwaardige toepassingen moet in de eerste plaats gebruikgemaakt worden van het beschikbare hemelwater.
  - De POVC stelt voor om deze voorwaarde op te leggen zoals voorgesteld door de VMM-grondwater, mits deze voorwaarde aan te vullen met de opmerking dat het grondwater niet mag worden gebruikt voor het reinigen van de stallen. De voorwaarde luidt dan als volgt:  
"Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen. Voor het reinigen van de stallen mag geen grondwater worden gebruikt."
  - De POVC stelt voor om de volgende voorwaarde op te leggen:
2. Voor de gasoliehouder van 4.900 liter (bij stal 1) en de 2 gasoliehouders van 4.300 liter (container achteraan en loods bij stal 3) werkt de exploitant een procedure uit voor periodieke controles op lekken via het kijkglas. Deze procedure omvat een omschrijving van de controle, de frequentie van controle, en de registratie van alle uitgevoerde controles in een logboek. Het logboek wordt ter inzage voorgelegd bij de periodieke onderzoeken uitgevoerd door de erkend milieudeskundige, bevoegd deskundige of de erkende stookolietechnicus.

b. Conclusie: deels gunstig.

## 15. Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden. De mazouttank van 7.000 liter is niet VLAREM-conform. Aangezien de mazouttank met een inhoud van 7.000 liter al sinds de keuring van 2015 een oranje label kreeg met een reeks opmerkingen waaronder essentiële preventieve milieumaatregelen zoals het ontbreken van een lekdetectiesysteem en een systeem tegen overvulling die tot nu nog steeds niet in orde werden gebracht, kan deze tank en de bijhorende verdeelslang niet vergund worden.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt behalve wat de mazouttank betreft van 7.000 liter met bijhorende verdeelslang.

De vergunning kan deels worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC.

## 16. Aandachtspunten

Lekdetectiesystemen die gebouwd zijn vóór 1 januari 2025, die alleen een akoestisch of alleen een visueel signaal geven, mogen verder ingezet worden tot en met 31 december 2027. Uiterlijk op 1 januari 2028 dienen die lekdetectiesystemen vervangen te zijn door

**OMGP-2023-0409**  
**bv Kippenbedrijf Baeyens Kris**

een permanent lekdetectiesysteem met een akoestisch en een visueel signaal, conform bijlage 5.17.3 van VLAREM II.

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van VLAREM II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

## **B E S L U I T**

### **ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag**

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

### **ARTIKEL 1 - Voorwerp**

§1 Aan de bv Kippenbedrijf Baeyens Kris, gevestigd Postbaan 48 te 2910 Essen (KBO 538.912.402), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend met betrekking tot het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van een kippenbedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20230118-0040), gelegen Postbaan 48A te 2910 Essen, kadastrale gegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-B-291B, 1-B-291D, 1-B-291F en 1-B-291K.

De vergunning omvat:

- plaatsen voor 58.000 slachtkippen (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- het stallen van 3 landbouwvoertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1);
- de opslag van 11,245 ton (13.500 liter) mazout in 3 bovengrondse tanks van respectievelijk 4.900 liter en 2x 4.300 liter (*vermindering met 6,18 ton - 17.3.2.1.1.1.b*);
- de opslag van 20 m<sup>3</sup> spoelwater (*vermindering met 45 m<sup>3</sup> mengmest - 28.2.c.1*);
- 4 warmtekanonnen met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 408 kW (4x 102 kW) (43.1.1.b);
- een grondwaterwinning op een diepte van 165 m met een totaal opgepompt debiet van 11,44 m<sup>3</sup>/dag en 4.176 m<sup>3</sup>/jaar (*vermindering met 1,26 m<sup>3</sup>/dag en 456 m<sup>3</sup>/jaar - 53.8.1.b*).

Rubricering: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 28.2.c.1 - 43.1.1.b - 53.8.1.b.

§2 De vergunning wordt geweigerd voor de volgende onderdelen van de aanvraag:

- een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang (6.5.1);
- de opslag van 5.831 kg mazout in een bovengrondse tank van 7.000 liter

(17.3.2.1.1.1.b).

Rubricering: 6.5.1 – 17.3.2.1.1.1.b.

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

## **ARTIKEL 2**

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel “1. Gegevens van de inrichting/project” maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

## **ARTIKEL 3 - Voorwaarden**

Stedenbouwkundige voorwaarden: niet van toepassing.

Lasten: niet van toepassing.

Milieuvoorwaarden:

- a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM:  
De toepasselijke algemene en sectorale milieuvoorwaarden, vastgelegd in titel II en titel III van het VLAREM, moeten strikt worden nageleefd. Bij een wijziging van het VLAREM moet de exploitant de meest recente versie van de toepasselijke bepalingen naleven. De volledige en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is beschikbaar op de Milieunavigator via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>
- b. Bijzondere milieuvoorwaarden:
  1. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen. Voor het reinigen van de stallen mag geen grondwater worden gebruikt.
  2. Voor de gasoliehouder van 4.900 liter (bij stal 1) en de 2 gasoliehouders van 4.300 liter (container achteraan en loods bij stal 3) werkt de exploitant een procedure uit voor periodieke controles op lekken via het kijkglas. Deze procedure omvat een omschrijving van de controle, de frequentie van controle, en de registratie van alle uitgevoerde controles in een logboek. Het logboek wordt ter inzage voorgelegd bij de periodieke onderzoeken uitgevoerd door de erkend milieudeskundige, bevoegd deskundige of de erkende stookolietechnicus.

## **ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname**

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;  
3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;  
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;  
Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.  
Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

#### **ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn**

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn die eindigt op 31 december 2030.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

**ARTIKEL 6** - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

#### **ARTIKEL 7** -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

#### **ARTIKEL 8** -

**OMGP-2023-0409**  
***bv Kippenbedrijf Baeyens Kris***

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten (GOP), H. Consciencegebouw, Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

**OMGP-2023-0409**

***bv Kippenbedrijf Baeyens Kris***

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet. Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.