

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 20/05/2021

Aanwezig: Naeyaert Bart, voorzitter;
de Bethune Jean, Lahaye-Battheu Sabien, Vanlerberghe Jurgen, leden;
ANTHIERENS Geert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 99.

OMV_2020138980 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect bouw en milieu met een gewone aanvraag bij een een kleiontginning en stortplaats, gelegen te Rumbeke (Roeselare) (3 jaar voor het proefproject)

O 2020/1400

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2020138980

Inrichtingsnummer: 20180831-0001

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van
Exploitant: NV VANHEEDE LANDFILL SOLUTIONS,
Aanvrager: NV VANHEEDE LANDFILL SOLUTIONS,
voor een inrichting gelegen te Moorseelsesteenweg 32, 8800 Rumbeke (Roeselare)

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 21 december 2020
Bijkomende informatie gevraagd en ontvangen op 15-01-2021

De aanvraag werd op datum van 25-01-2021 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag bouw en milieu: gewone aanvraag bij een een kleiontginning en stortplaats

De aanvraag omvat

- stedenbouwkundige handelingen:
 - plaatsen waterkerende wand
 - wijziging landschapsplan (wijziging reliëf bodem)
 - plaatsen geluidswand deel 1 en 2
 - wijziging ontginningsprincipe
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten: het uitbreiden en wijzigen van een klei-ontginning en stortplaats.

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Moorseelsesteenweg 32 te 8800 Rumbeke (Roeselare)
De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20180831-0001 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1736A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1735A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1771/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1686K/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1733B/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1639B/

- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1770B/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1678E/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1743D/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1686C/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1729B/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1732A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1730/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1780E/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1783A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1782A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1728D/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1777F/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1743D/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1686K/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1729B/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1686C/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1736A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1771/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1735A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1730/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1777F/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1780E/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1783A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1732A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1728D/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1782A/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een ontginningsgebied' is met nabestemming 'bosgebied' (zuidelijk deel) en met nabestemming 'gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut' (noordelijk deel).
van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979)
waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

De gebieden bestemd voor ander grondgebruik :

De ontginningsgebieden.

In deze gebieden dient rondom een afzonderingsgordel te worden aangelegd, waarvan de breedte vastgesteld wordt door de bijzondere voorschriften.

Na de stopzetting van de ontginningen dient de oorspronkelijke of toekomstige bestemming, die door de grondkleur op het plan is aangegeven, te worden geëerbiedigd. Voorwaarden voor de sanering van de plaats moeten worden opgelegd voor de sanering van de plaats moeten worden opgelegd opdat de aangegeven bestemming kan worden gerealiseerd.

In de noordwestelijke hoek achter de bedrijfsgebouwen is de natuur reeds gerealiseerd en is deze aangeduid op het gewestplan als 'natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreserveaat'.

Gelet op de ligging van de inrichting in het APA Roeselare d.d. 29/04/1991, waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn : deels ontginningsgebied, deels bos en deels bedrijvengebied met milieuvriendelijk karakter.

Gelet op de ligging van de inrichting in het Gewestelijk RUP "Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare" d.d. 21/11/2008, deelgebied 8 'Stedelijke groenpool Sterrebos-Kleiputten', waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn: deels gemengd regionaal bedrijventerrein, deels gebied voor de winning van oppervlaktedelfstoffen / stortgebied met nabestemming bosgebied, deels natuurgebied en deels bosgebied. Op een deel is de nabestemming bosgebied al gerealiseerd.

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen Midden West-Vlaanderen" – overdruk solitaire vakantiewoningen.

2. Historiek

Milieuvergunningen

- Gelet op het besluit d.d. 17/10/2013 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een kleiontginning en stortplaats voor een termijn van 20 jaar en waarbij de vergunning geweigerd wordt voor de afwijking mbt het gebruik van percolaatwater om stofhinder te voorkomen op de op- en afritten van de site;
- Gelet op het besluit d.d. 04/08/2016 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen van een kleiontginning en stortplaats voor een termijn tot 17/10/2033.

Stedenbouwkundige vergunningen

- CBS d.d. 06/02/1975: Ontgraven van klei voor baksteenfabricatie
- CBS d.d. 22/09/1980: Uitbreiding van de ontginning van de graverij
- CBS d.d. 09/05/1983: Tijdelijke openluchtgroeve voor zandwinning
- CBS d.d. 30/06/1986: Aanvullen van de kleiput
- CBS d.d. 13/06/1988: Wederaanvullen van de zandwinningsput
- CBS d.d. 15/06/1992: Uitbreiden van de categorie 2-stortplaats (na te streven reliëf na afwerking van de categorie 2-deponie)
- CBS d.d. 08/11/1993: Verleggen en overwelven van een deel van de Bergmolenbeek (omleggen van de beek rondom de deponie)
- CBS d.d. 04/07/1994: Bouwen van bureelruimtes en 2 opslagtanks voor percolaatwater
- CBS d.d. 12/09/1994: Nivellering van een terrein
- CBS d.d. 29/05/1995: Ophoging van een terrein
- CBS d.d. 24/07/1995: Bouwen van een transformatiekluis
- CBS d.d. 08/07/1996: Ontginning van een terrein (kleiontginning)
- CBS d.d. 26/04/1999: Herschikken van een bestaand bedrijf (regularisatie)
- CBS d.d. 26/04/1999: Bouwen van een chemiekluis, opslagplaats, biofilter, berging voor stroomgenerator, aanbrengen nieuwe verharding in beton, plaatsen van mazouttank en nieuwe mazoutpomp en uitbreiden van bestaande elektriciteitscabine
- CBS d.d. 19/05/2003: Uitbreiding van de kleiontginning
- CBS d.d. 25/10/2004: Tijdelijke stockage van klei, zandleem en teelaarde onder de vorm van 4 bermen (deels regularisatie)
- CBS d.d. 07/07/2008: Het verplaatsen van berm 3 naar berm 4A en 4B, het inkorten van berm 2, het aanleggen van een nieuw wateropvangbekken, het aanleggen van een watervijver + kleine berm, het opvullen van de kleiput na totale ontginning tot aan het niveau van het bestaande landschapsplan, het aanleggen van nieuw streekeigen groenscherm, het plaatsen van nieuwe draadafsluiting, het herstellen van een taludafzakking, het aanleggen van dieptedrainage
- CBS d.d. 11/01/2010: Regulariseren van bureelcontainers, gasstraatinstallatie, weegbrug, keermuur, deel betonverharding en tankpiste
- CBS d.d. 11/01/2010: Bouwen hoogspanningscabine, een gasmotorinstallatie, aanleggen van een betonverharding, buffervijver, slopen van bestaande stallingen + glasrecyclagegebouw, aanleggen van een talud
- CBS d.d. 03/12/2012: Bouwen van een afdak/lagune en klein afdak en de regularisatie van een geluidsmuur

- 1) **Wijzigen landschapsplan.** De wijzigingen aan het landschapsplan (versie 2018) werden verankerd in een nieuw landschapsplan (versie 2020). De wijzigingen aan het landschapsplan 2020 zijn hieronder kort weergegeven:
 - a. Reliëfwijziging op stortplaats in fase 2 uit de omgevingsvergunning van 11/04/2019 ongedaan maken. Er was toegestaan om in deze fase van de stortplaats nog wat ophogingen te voorzien. Dit had als gevolg dat er reeds aanwezige struiken, grassen, bomen... moesten verwijderd worden vooraleer de ophoging kon gebeuren. Een aantal van de stakeholders had de impact niet correct ingeschat bij het toekennen van deze eerdere omgevingsvergunning. Vanheede Landfill Solutions heeft een lange termijn visie met zijn stakeholders. Omwille van die reden zal deze ophoging niet uitgevoerd worden en vraagt de aanvrager om dit stuk uit de vergunning te schrappen. De eindafwerking van de stortplaats in fase 2 zal via deze aanvraag op reële hoogte vergund worden.
 - b. Door de schrapping van een deel van de stedenbouwkundige vergunning, afgeleverd via de omgevingsvergunning op 11/04/2019, kan er een hoeveelheid grond die vrijkomt op de stortplaats (in kader van de uitvoering van de projectvergunning-diverse deelprojecten) bij diverse activiteiten niet definitief geborgen worden via de huidige vergunning. Omwille van die reden werd er gekeken om een ander gedeelte van de stortplaats hoger te gaan afwerken om alle grond die vrijkomt bij diverse werken in functie van de afgeleverde projectvergunning (om diverse waterbeheerswerken mogelijk te maken) toch op de stortplaats te kunnen bergen. Hierdoor werd het landschapsplan 2018 aangepast naar een versie 2020. Het hoger afwerken van de stortplaats zal plaatsvinden in fase 2 deel 2, fase 3 en fase 4. Via deze omgevingsvergunningsaanvraag wordt deze reliëfwijziging in fase 2 deel 2, fase 3 en fase 4 van de stortplaats dus ook aangevraagd.
Om deze ophoging mogelijk te maken werd er een kapmachtiging aangevraagd bij Agentschap voor Natuur en Bos. De kapmachtiging werd afgeleverd op 07/01/2021 en werd door de aanvrager op 23/04/2021 per mail bezorgd.
 - c. De aanvraag omvat ook de aanleg diverse open grachten en nieuwe vijver.
- 2) De **aanleg van een waterkerende wand** langs Babilliestraat (die tevens dienst kan doen als fundering voor een geluidswand).
Om een extra veiligheid te garanderen op vlak van stabiliteit én ervoor te zorgen dat er op termijn geen extra percolaatwater wordt geproduceerd, wordt een bijkomende bescherming voorzien onder de vorm van een waterkerende wand. Dit wordt mogelijk gemaakt door het construeren van dieptedrain op 8 m diepte (reeds aanwezig) en het aanleggen van een waterkerende wand (bentonietwand) langs de Babilliestraat t.h.v.. de percelen 1686h, 1728d, 1729b en 1783a. Het grondwater wordt afgeleid naar de gracht langs de Babilliestraat.
- 3) **Plaatsen van een geluidswand** van 5 m hoogte t.h.v. de woningen langs de Babilliestraat t.h.v. de percelen 1728d en 1729b ter vervanging van de vergunde grondnam van 6 m hoog. De geluidswand wordt enkel ter hoogte van de woningen (10 m links en 10 rechts) voorzien en is volgens de aanvraag geluidstechnisch gelijkwaardig aan de grondnam.
- 4) **Ontginningsprincipe wijzigen.** Het vergunde ontginningsprofiel (cfr. besluit CBS d.d. 5/09/2016), zoals opgenomen in het MER van 2013, de milieuvergunningen van 17/10/2013 en 4/08/2016 en de stabiliteitsstudies van 5/10/2012 en 2/06/2016, wordt gewijzigd gelet op de onmogelijkheid tot het plaatsen van de diepdrain op het 5^e en 6^e banket.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp gewone aanvraag bij een een kleiontginning en stortplaats.

De iioa is vergund voor het storten van 4 afvalstromen in de categorie 1- stortplaats. Met huidige aanvraag wordt gevraagd om **alle afvalstromen te mogen storten** die mogelijk zijn in een categorie 1-stortplaats. Concreet wenst Vanheede Landfill Solutions alle afvalstoffen die vermeld staan in de brochure 'Tarieven en capaciteiten voor storten en verbranden' (actualisatie tot 2019; gepubliceerd in oktober 2020), meer bepaald in tabel 7 'de aanvoer op de categorie 1-stortplaatsen in ton' te kunnen aanvaarden op hun categorie 1-stortplaats.

Hierbij wordt geen wijziging gevraagd in de vergunde volumes.

De aanvraag omvat tevens een **uitbreiding met een proefproject** voor een periode van 3 jaar, waarbij grasmaaisel vergist wordt in een anaërobe cel op de categorie 2-stortplaats om nadien hergebruikt te worden als bouw materiaal of als voedselbron bij de kweek van dierlijke eiwitten.

Verder wordt een afwijking aangevraagd van een aantal bijzondere voorwaarden opgelegd in vorige milieuvergunningen, meer bepaald van de voorwaarden:

- Het naleven van de maatregelen in de stabiliteitsstudie van bvba Jan Maertens,
- De aanleg van een grond dam langs de Babilliestraat.

Tevens wordt een bijkomende afwijking gevraagd voor de categorie-1 stortplaats met betrekking tot de parameter TOC, naar analogie met de voorwaarden van de categorie-2 stortplaats.

Tenslotte wenst Vanheede Landfill Solutions de federale vergunning verkregen van het FANC op 3 november 2014 om alle mogelijke Norm-reststoffen te storten op hun categorie 1-stortplaats en op hun categorie 2-stortplaats, te verankeren in hun omgevingsvergunning.

De exploitant merkt op dat de kadastrale percelen die in het loket vermeld zijn, niet overeenstemmen met de luchtfoto onder 'situering'. Dit gezien niet alle recente percelen reeds correct zijn opgenomen in het omgevingsloket. De aanvraag heeft betrekking op volgende percelen: Roeselare 8 afd/Rumbeke 2 afd/, sectie B, perceelnummers 1777F, 1783A, 1736A, 1728D, 1730, 1733B, 1686C, 1639B, 1780E, 1782A, 1771, 1678E, 1735A, 1732A, 1743D, 1729B, 1770B, 1686K, 2124A, 2124B en 1698R2.

Samengevat omvat de aanvraag voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	Aard	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
2.2.3.e)2°	nieuw	1.750	m3	Vergistingsinstallatie van niet-gevaarlijke afvalstoffen (bermmaaisel) met een inhoudscapaciteit van 1.750 m ³ op een stortplaats categorie 2
2.4.4.b)	verandering	11.110	ton	Uitbreiding van de totale beschikbare stortcapaciteit op de categorie 1- en categorie 2-stortplaats. <i>(Betreft administratieve rechtzetting voorgaande vergunningen en betreft geen effectieve uitbreiding van het volume/tonnage)</i>
12.1.2.2°b)	verandering	-537	kW	Vermindering met 1 WKK-installatie met een generator van 537 kW en met gasmotor van 555 kW (WKK 5)
16.3.2°a)	verandering	36	kW	Uitbreiden van een inrichting voor het fysisch behandelen van gassen (samenpersen - ontspannen): koelinstallaties, luchtcompressoren, warmtepompen, airconditioningsinstallaties en andere installaties voor het fysisch behandelen van gassen, met uitzondering van inrichtingen die ingedeeld zijn in rubriek 16.9,c)
31.1.2°b)	verandering	-555	kW	Vermindering van 1 generator van 537 kW met gasmotor van 555 kW

4. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 4 februari 2021 tot en met 5 maart 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

Op verzoek van de provincie werd door de stad een online informatievergadering georganiseerd op 09/02/2021. Naast de vertegenwoordiging van stad, provincie en aanvrager namen 20 mensen deel aan deze informatievergadering. Na de toelichting van het voorwerp van de aanvraag door de aanvrager werden door het publiek diverse vragen gesteld en bezorgdheden geuit. Na de informatievergadering werd door één buurtbewoner per email nog enkele vragen gesteld en beantwoord door de aanvrager. Alle vragen en antwoorden werden opgenomen in het verslag van de informatievergadering dat door de stad werd opgeladen in het omgevingsloket > alle gebeurtenissen > registratie analoge bezwaarschriften.

5. Adviezen

Departement Omgeving - Stedenbouwkundig advies heeft op 12-04-2021 gemeld geen advies uit te brengen.

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 09-04-2021 volgend advies uitgebracht: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig.

College van Burgemeester en Schepenen Roeselare heeft op 08-03-2021 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Subadviezen

- *Dienst Water: Voorwaardelijk gunstig*
- *Dienst Wegen: Voorwaardelijk gunstig*
- *Dienst Groen: Voorwaardelijk gunstig*
- *Dienst Mobiliteit: Gunstig*
- *Brandweerzone MidWest: Gunstig*

Vlaamse Milieumaatschappij - Afvalwater en lucht heeft op 10-03-2021 volgend advies uitgebracht: Gunstig.

Vlaamse Milieumaatschappij - Watertoets heeft op 12-03-2021 gemeld geen advies uit te brengen.

Provinciale Dienst Waterlopen heeft op 30-03-2021 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij heeft op 12-03-2021 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Agentschap voor Natuur en Bos heeft geen advies uitgebracht. Het advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.

Departement Omgeving- Natuurlijk Rijkdommen heeft op 12-03-2021 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Onroerend Erfgoed heeft op 26-01-2021 gemeld geen advies uit te brengen.

Agentschap Zorg en Gezondheid heeft geen advies uitgebracht. Het advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 23-04-2021 volgend advies uitgebracht: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : de aanvragers en de vertegenwoordiger van het stadsbestuur.

6. Project-Mer of OVR

De iioa valt onder de milieueffectrapportage project-m.e.r. De van toepassing zijnde rubrieken van bijlage I / bijlage II van het MER-besluit zijn:

- Bijlage I, categorie 13:
Afvalverwijderingsinstallaties voor de verbranding, zoals gedefinieerd in punt D10 van artikel 1.3.1 VLAREA, de chemische behandeling, zoals gedefinieerd in punt D9 van artikel 1.3.1. VLAREA, of het storten van gevaarlijke afvalstoffen.
- Bijlage II, rubriek 2a:
Extractieve bedrijven:
Ontginningen in gebieden die volgens de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen bestemd zijn om oppervlaktedelfstoffen of grind te ontginnen en die een ontginbare oppervlakte hebben van 10 ha of meer.
- Bijlage II, categorie 11b:
Installaties voor de verwijdering van afval:
Stortplaatsen van categorie 1 en 2 voor niet-gevaarlijke afvalstoffen.

Bij de aanvraag is het project-MER "Uitbreiding en hervergunning Vanheede Landfill Solutions NV" (PR0678 -goedgekeurd dd. 08.05.2013) gevoegd, dat destijds opgesteld is n.a.v. de hernieuwing en verandering van de vergunning.

In se betreft voorliggende aanvraag de wijziging (uitbreiding) van de afvalstromen op de stortplaats gevaarlijke afvalstoffen en is hier een m.e.r.-screening van toepassing (bijlage I, rubriek 13 + bijlage III, rubriek 13) in zoverre de aanvraag al een invloed zou hebben op de intensiteit van de vergunde activiteit.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan, het APA "Roeselare" en het gewestelijk RUP "afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare" d.d. 21/11/2008, deelgebied 8 'stedelijke groenpool Sterrebos-Kleiputten'.

b) Wegenis

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Moorseelesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. §2 VCRO:

De aanvraag is opgebouwd uit 4 deelprojecten:

- wijzigen landschapsplan (reliëfwijziging stortplaats en aanleg open grachten en nieuwe vijver),
- aanleggen (ondergrondse) waterkerende wand,
- plaatsen geluidswand t.h.v. de woningen langs de Babilliestraat,
- wijzigen ontginningsprincipe.

De eindafwerking van de stortplaats in fase 2 zal via deze aanvraag op reële hoogte vergund worden, m.a.w. de hoogte blijft behouden zoals vandaag reeds voorzien. De gracht die vergund was in fase 2 van de stortplaats zal ook verplaatst naar de grens tussen fase 2 en fase 2 deel 2. Bijkomend komt er op fase 2 deel 2 een extra vijver (waterplas) als onderdeel van het afwateringsplan eenmaal volstort.

Een ander deel van de stortplaats zal ca 1 m hoger afgewerkt worden om alle grond die vrijkomt bij diverse activiteiten en waterbeheerswerken op en rond de stortplaats af te zetten op korte afstand.

Om deze werken uit te voeren dienen een aantal struiken en bomen gerooid te worden. Na het ophogen van het terrein wordt voorzien in de aanplant van nieuw groen ter compensatie van het gerooide groen. Zo kan van de gelegenheid gebruik gemaakt worden om het bos zich hier te laten herstellen op een spontane manier ("verbossing"). Zo ontstaat een successie van open gebied, naar ruigte, bosruigte en uiteindelijk jong en oud bos.

Het dossier werd vooraf reeds besproken en aangepast in samenspraak met ANB en Natuurpunt.

De voorziene heraanplant dient uitgevoerd te worden in samenspraak met ANB na de realisatie van de ophogingen. Aandacht is nodig om bij uitval het afgestorven plantmateriaal te vervangen.

Er wordt een waterkerende wand geplaatst in de Babilliestraat over een lengte van 505 m. Het water dat niet gecapteerd wordt door de dieptedrain zal worden tegen gehouden door de waterkerende wand en afvloeien naar de gracht van de Babilliestraat. Teneinde een goede afvloeit van het regenwater te hebben, dient de gracht naast de Babilliestraat te worden geherprofileerd.

De aanvrager wenst de in 2013 vergunde grondwal van 6 m hoog langs de Babilliestraat te vervangen door een geluidswand van 5 m hoogte t.h.v. de woningen langs de Babilliestraat. In de bijzondere voorwaarden uit de basismilieuvergunning van 17/10/2013 is duidelijk opgenomen dat de aarden wal kan vervangen worden door een gelijkwaardige maatregel. De 5 m hoge wand zou qua impact op gebied van geluid gelijkaardig zijn aan een aarden wal van 6 m hoog. Door de stedelijke dienst wegen wordt erop gewezen dat de geluidschermen 10 m uit de as van de weg moeten worden geplaatst.

In de huidige aanvraag wordt ook voorzien in een aanpassing van het ontginningsprincipe, op basis van een nieuwe stabiliteitsstudie.

Deze manier van ontginnen wordt in een aantal verschillende fase en dieptes uitgevoerd, waarbij o.a. werken ter hoogte van de bovenste 4 trappen, een tijdelijk gabariet onderste drie trappen, verwijderen extra beschermingsbanket aanpalend asbeststort, aanvullen extra volume tot op 6mTAW en verwijderen extra beschermingsstrook aan de straatzijden

Er kan worden geconcludeerd dat de aanvraag in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening, mits rekening wordt gehouden met bovenstaande.

De stedelijke dienst water wijst erop dat werken op openbaar domein altijd door een bevoegd aannemer moeten uitgevoerd worden en dat 2 weken vóór de start van de werken op het openbaar domein de stad Roeselare, Departement Projecten openbaar domein, Dienst Water moet worden verwittigd.

d) Watertoets

De inrichting is gesitueerd in het Leiebekken. De betrokken percelen stromen af naar de Bergmolenbeek.

Met betrekking tot de watertoets

- 1) Het project paalt rechtstreeks de Bergmolenbeek, een ingeschreven waterloop van 2^e categorie met nr. WL.7.21.5.
- 2) Het project ligt deels in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied.
- 3) Gezien de beperkte toename aan verharde oppervlakte worden er hierdoor geen schadelijke effecten op het bestaande watersysteem verwacht.
- 4) De aandacht wordt gevestigd op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 (B.S. 08.10.2013) houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- 5) De bestaande afwatering van de omliggende percelen dient gegarandeerd te blijven. Afvloeit van hemelwater naar de aanpalende onverharde zones voor infiltratie mag enkel op

de eigen terreinen plaats vinden. Het kan niet de bedoeling zijn buurpercelen wateroverlast te bezorgen.

Met betrekking tot de waterloop

Volgens art. 17 van de wet op de 'Onbevaarbare Waterlopen', daterend van 28 december 1967, zijn de aangelanden, gebruikers en eigenaars van kunstwerken, verplicht doorgang te verlenen, de nodige materialen, gereedschap en werktuigen voor de uitvoering van werken te laten plaatsen, en ook producten die voortkomen van de ruimingswerken binnen een 5-m-strook vanaf de oever te aanvaarden.

Ook in art. 6 van het decreet van Het Vlaams Parlement van 19 juli 2013 tot wijziging van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het "integraal waterbeleid" worden de onderhoudsstrook en de rechten en plichten van de aangelanden naast de waterloop uitgebreid beschreven.

1) Vrije strook 5 m

Langs de waterloop dient in alle omstandigheden vanaf de oeverrand (open profiel) of vanaf de rand van de overwelling (gesloten profiel) steeds een vijf meter brede strook volledig vrij te blijven van elke bebouwing en aanplantingen (rekening houdend met de te verwachten volume van de aanplantingen) zodat de toegang tot de waterloop onder meer voor personen en materieel bij uitvoering van werken aan deze waterloop altijd is verzekerd.

Ook opslag of tijdelijke opslag mag niet in de 5-m-strook (indien van toepassing).

2) Afrasteringen

De afrasteringen in de langsrichting van de beek dienen geplaatst op

- ofwel 1 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop maximaal 1,50 m hoog

- ofwel 5 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop

Bij afrasteringen in de dwarsrichting ten opzichte van de waterloop dienen de nodige voorzieningen getroffen om een vrije doorgang binnen de 5-m-strook mogelijk te maken door middel van een opening of een poort met een minimum breedte van 4 m.

3) Onderhoudslast

De bestaande erfdienstbaarheid met betrekking tot de onderhoudslast van de waterloop blijft behouden.

De provincie kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor eventuele schade aan de verharding aangelegd binnen de 5-m-strook t.g.v. onderhoudswerken aan de waterloop.

De provincie kan niet instaan voor de kosten voor het verwijderen van maai- en ruimingsspecie die normaal binnen de 5-m-strook mag worden gedeponneerd.

4) Grondbewerkingen

Het bewerken van de grond gelegen langs een ingeschreven waterloop mag slechts vanop een afstand van 1 m vanaf de taludinsteek van de waterloop.

5) Heraanplanting

Bij heraanplantingen langs de betrokken waterloop dienen de bomen, omwille van het mechanisch onderhoud van de waterloop, min 10 m van elkaar te staan, geplant op 1 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop. De bestaande bomen mogen niet onttrokken worden om schade aan het talud te voorkomen.

6) Ophogingen

Ophogingen binnen de 5-m-onderhoudsstrook worden niet toegelaten. Teneinde onderhoudswerken aan de waterloop uit te voeren dient de onderhoudsstrook vanaf de huidige taludinsteek een vlak verloop (horizontaal) te hebben en dit over de volledige breedte van deze 5-m-onderhoudsstrook. (huidige taludinsteek = plaats van de kop van de talud zoals nu vastgesteld).

7) Toekomstige ontwikkelingen

Ook bij verdere ontwikkelingen op het terrein dient deze regelgeving ten allen tijde nageleefd te worden.

Er wordt opgemerkt dat de 5-m-erfdienstbaarheidsstrook van de waterloop gerekend wordt vanaf de huidige taludinsteek/buitenkant overwelling. Er moet vertrokken worden vanuit de bestaande situatie.

e) Natuurtoets

De aanvrager stelt dat dit project een positieve impact heeft op vlak van biodiversiteit t.h.v. de milieutechnische eenheid Vanheede Landfill Solutions.

Bij de opmaak van de verschillende landschapsplannen (versie 2012, versie 2018 en versie 2020) is er met betrekking tot natuur rekening gehouden met verschillende randvoorwaarden:

- Behoeftte aan niet-toegankelijke rustzones voor fauna;
- Behoeftte tot realiseren van meer biodiversiteit:
 - Grote waterpartijen (ook in relatie tot waterbuffering volledige site) aan de randen van het projectgebied;
 - Gradiëntsituaties (nat-droog/schaduw-zon/voedselrijk-voedselarm/diverse texturen/...);
 - Realisatie van verschillende ecotopen: verbossingen, ruigtes, open gebied, waterpartijen.
 - Extra waterbuffers (slikgebied en meanderende beek).
 - Aanleg van wandel- en ruitpaden.

Het dossier werd vooraf ook besproken en aangepast in samenspraak met ANB en Natuurpunt.

In functie van de geplande ophoging werd een kapmachtiging aangevraagd. Deze werd op 07/01/2021 bekomen. De voorwaarden uit de machtiging dienen strikt te worden gevolgd.

De inrichting bevindt zich op ca 700 m ten zuiden van VEN-gebied 'Sterrebus'. Uit de aanvraag blijkt niet duidelijk of de drains en de waterkerende wand een impact kunnen hebben op dit VEN-gebied ten gevolge van een verlaging van de grondwatertafel en/of een wijziging van de grondwaterstroming.

Tijdens de infovergadering werd door het bedrijf aangegeven dat het effect van de diepdrain 4 à 5 m zou bedragen t.o.v. de drain.

Tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie verduidelijkte de exploitant dat t.g.v. de aanvraag geen impact verwacht wordt op de grondwaterstand en/of grondwaterstroming in het VEN-gebied. Wat betreft de grondwaterstroming ligt Vanheede stroomafwaarts t.o.v. het Sterrebus. De impact-afstand op vlak van grondwater wordt meegenomen in een bijkomende hydrologische studie die zal worden uitgevoerd. Hierbij kan dan ook worden gekeken voor de impact richting het Sterrebus.

Het uitvoeren van deze studie wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde.

Op basis van bovenstaande kan worden besloten dat ten gevolge van de aanvraag geen bijkomende negatieve impact wordt verwacht op de biodiversiteit in de nabijgelegen natuurgebieden: het herwerkte landschapsplan heeft ruim aandacht voor natuur en de impact op grondwater zou zeer beperkt zijn en in elk geval niet reiken tot het meest nabijgelegen VEN-gebied. Dit laatste wordt evenwel nog verder gestaafd via een bijkomende studie die tevens wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde.

f) Archeologienota

Volgens de kaarten van de Vlaamse overheid (loket onroerend erfgoed) is het project buiten een "archeologische site of zone" gelegen.

De ontginning was reeds volledig vergund via de milieuvergunning d.d. 8/08/2016. Er vindt geen bijkomende bodemingreep plaats bovenop de reeds vergunde ontginning.

Bijgevolg is voor deze aanvraag geen archeologienota vereist.

g) Mobiliteit

In het kader van deze aanvraag, zal het aantal transporten per dag niet wijzigen. De transporten betreffen in hoofdzaak vrachtverkeer, gemiddeld op dagbasis een 80-tal vrachtwagens voor aanvoer, een 15-tal vrachtwagens voor afvoer. Vanheede Landfill Solutions heeft hiermee een belangrijk aandeel van het vrachtverkeer langs de Moorseelsesteenweg.

Er is een verkeersplan uitgewerkt dat voorziet in een aparte route voor de vrachtwagens die van de kleiontginning/stortplaats komen en de site het meest vervuilen. Dit plan heeft onder meer tot gevolg dat het uitrijdend verkeer enkel links in de richting van de Rijksweg kan (bocht is te scherp om rechts af te draaien) en mag (verkeersbord aangebracht op het

bedrijfsterrein) op de weg komen. Hierdoor is er heel wat minder vrachtverkeer voor de bewoners van de Moorseelesteenweg.

h) Milieutechnische aspecten

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

2.4.4.a) en b) omvatten de hoofdactiviteit.

Er is geen officiële BREF of een Vito-BBT-studie hieromtrent.

De RX- bijlage werd ingevuld en aan de aanvraag toegevoegd.

De GPBV-rubriek werd niet geopend met deze aanvraag. Een GPBV-toetsing diende niet te gebeuren.

Afvalstoffen & materialen

De aanvraag omvat de verandering van de te storten stromen in de categorie-1 stortplaats tot een niet-limitatieve lijst van afvalstoffen.

De betrokken rubriek nl. de rubrieken 2.3.6.c.1, 2.3.6.c.2 en 2.3.6.c.3 werden niet geopend. Het gevraagde betreft nochtans een wijziging in de exploitatie van de stortplaats. GOMPmilieu merkt op dat deze 'verandering' het voorwerp dient uit te maken van een omgevingsvergunningsaanvraag volgens het DABM van 5 april 1995. De desbetreffende rubrieken dienen geopend te worden en dienen het voorwerp uit te maken van een openbaar onderzoek.

Strikt genomen is dit correct: een wijziging wordt gevraagd om alle gevaarlijke afvalstromen op de categorie-1-stortplaats te mogen storten en in de rubriekentabel is niet aangegeven dat er wijzigingen zijn van de betreffende rubrieken (interpretatie exploitant: niet nodig gezien het vergund volume niet aangepast wordt). Echter in addendum C7 toestellen en opslagplaatsen wordt duidelijk vermeld dat er via deze vergunningsaanvraag gevraagd wordt om alle afvalstromen die mogen aanvaard worden op een categorie 1-stortplaats te vergunnen. Dit wordt ook duidelijk omschreven in de aanvraag: alle afvalstoffen vermeld in het document "tarieven en capaciteiten voor storten en verbranden" (actualisatie tot 2019) en gepubliceerd in oktober 2020 en vermeld op pagina 22 van dit rapport, meerbepaald tabel 7 "de aanvoer op de categorie 1-stortplaatsen (in ton) wil men kunnen aanvaarden op de categorie 1-stortplaats van Vanheede Landfill Solutions na het bekomen van deze omgevingsvergunning.

Ook tijdens de informatievergadering d.d. 09/02/2021 werd duidelijk meegegeven dat Vanheede Landfill Solutions wenst uit te breiden met ander gevaarlijk afval (bitumenafval, teerafval), niet brandbaar, niet-gevaarlijk, niet gesolidificeerd afval (zoals ovenpuin, filterkoeken...).

Gezien bovenstaande kan worden besloten dat de aanvraag voor dit punt voldoende duidelijk is en dat alle informatie ter beschikking was, zowel i.f.v. het openbaar onderzoek als i.f.v. de adviezen.

De verandering wordt gevraagd met een niet-limitatieve lijst te storten afvalstoffen voor de categorie 1-stortplaats. De afvalstromen die men wenst te storten worden niet nader bepaald. Er wordt verwezen naar tabel 7 in het document "tarieven en capaciteiten voor storten en verbranden".

Men stelt dat er zal voldaan worden aan de aanvaardingscriteria voor afvalstoffen op categorie-1 storten.

Tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie d.d. 23/04/2021 motiveerde de exploitant de aanvraag als volgt:

"Op vandaag is Vanheede vergund voor het storten van 4 soorten afvalstromen. Vanheede vraagt nu de uitbreiding van de vergunning op basis van een niet-limitatieve lijst. Dit werd op voorhand besproken met OVAM, waarbij werd afgesproken te verwijzen naar de betreffende tabel met ruime 'families' van afvalstromen. Hierdoor bekomt Vanheede flexibiliteit, gezien de aangeboden stromen doorheen de tijd kunnen wijzigen. De bedoeling was dat de vergunning eventuele wijzigingen die worden doorgevoerd in de tabel van OVAM mee zou volgen.

Vanheede kan er mee akkoord gaan de verwijzing naar de tabel te vervangen door de concrete opsomming van de 'families' afvalstromen die in de huidige lijst zijn vermeld. Vanheede is in 2011 gestart met een traject samen met OVAM, waarbij gestart is met een vergunning voor categorie 1 asbestafval en stapsgewijs zou groeien naar een vergunning gelijkaardig aan deze van andere categorie 1-stortplaatsen in Vlaanderen. Dit gebeurt gradueel: asbest werd uitgebreid naar 4 types afvalstromen en nu wordt een volgende verruiming gevraagd. Het is steeds de bedoeling geweest om de limitatie die er nu is t.o.v. de andere stortplaatsen weg te werken.

Via het werkplan wordt alles duidelijk gespecificeerd, ook in functie van handhaving."

De vernoemde tabel 7 is op vandaag:

Tabel 7: De aanvoer op de categorie 1-stortplaatsen (in ton)

Aard van de afvalstof	Hoeveelheid categorie 1-stortplaats
RWZI-slib	131
Ander niet-gevaarlijk slib	91
Bodemas	12
Vliegas	58 995
Verontreinigde grond (exclusief asbest)	52 874
Residu van grondreiniging	22
Inerte afvalstoffen	0
Niet-brandbaar, niet-gevaarlijk, niet-gesolidificeerd afval	10 481
Ander gevaarlijk, niet-gesolidificeerd afval (zoals ovenpuin, filterkoeken)	19 712
Ander gevaarlijk gesolidificeerd afval	205 284
Asbestcementafval	150 769
Gronden verontreinigd met asbest	28 823
Ander asbesthoudend afval	19 371
Afval gebruikt als tussenafdek	45 923
Ander (o.a. teer- en bitumenafval)	3 504
TOTAAL	595 992

Deze tabel betreft een niet-limitatieve lijst afvalstoffen.

Artikel 5.2.1.2 §5 bepaalt evenwel dat 'in de inrichting voor de opslag en verwerking van afvalstoffen mogen alleen die afvalstoffen worden aanvaard die uitdrukkelijk vermeld zijn in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit'.

Specifieker met betrekking tot stortplaatsen vinden we in Vlarem II onderstaande bepalingen voor categorie 1-stortplaatsen:

Art. 5.2.4.1.10. Criteria voor afval dat aanvaardbaar is op stortplaatsen voor gevaarlijke afvalstoffen

§ 1.

Onverminderd de bepalingen van artikel 5.2.4.1.2, § 1, kunnen op een stortplaats van categorie 1 als vermeld in subrubriek 2.3.6, c), van de indelingslijst, volgende afvalstoffen, die voldoen aan de hierna vermelde criteria, worden gestort:

[...]

§ 2.

Als beperking op § 1 mogen op een categorie 1 stortplaats slechts die afvalstoffen worden aanvaard die uitdrukkelijk in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn toegelaten.

[...]

§ 3.

*De afvalstoffen, vermeld in § 1, afkomstig van de fysico-chemische immobilisatiebehandeling van afvalstoffen mogen met het oog op de uitharding in brij- of pasteuze vorm op de stortplaats worden gestort voor zover die afvalstoffen **uitdrukkelijk in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn toegelaten** en mits naleving van de daartoe in de vergunning gestelde bijzondere voorwaarden.*

De aanvraag is volgens GOP niet volledig in overeenstemming met de (geest van de) voorwaarden gesteld in Vlarem II en er wordt geen afwijking van deze voorwaarden aangevraagd. Tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie d.d. 23/04/2021 gaf de exploitant aan de aanvraag vooraf te hebben besproken met OVAM. Vanheede Landfill Solutions wil evolueren naar een gelijkaardige vergunning als deze van andere categorie 1- stortplaatsen in Vlaanderen. Door de meerderheid van de POVC werd hieromtrent het volgende gesteld :

" De vergunningverlener heeft echter momenteel geen zicht op deze 'gelijkaardige' vergunningen en de aanvrager toont dit momenteel niet concreet aan.

Gelet op het wettelijk kader kan in die omstandigheden het storten van een niet-limitatieve lijst van afvalstoffen **niet** toegestaan worden. Het ontbreken van informatie over de specifieke aard van de afvalstromen lijkt de beoordeling van alle mogelijke effecten ervan naar de omgeving te kunnen bemoeilijken. Tenslotte bestaat de vrees dat een niet-limitatieve lijst afvalstromen geen afdoende controle van het vergunde toelaat door de toezichthouder."

Lucht

➤ Stof

Tijdens zowel het ontginnen als het storten kan er stofhinder optreden. De exploitant onderneemt diverse maatregelen om stofhinder te vermijden (besproeien, veegwagens, wielwasinstallatie, afschermingen). Er zijn de afgelopen jaren geen klachten gekend bij de stad aangaande stofhinder.

➤ Geur

De exploitant moet alle noodzakelijke maatregelen nemen om bij het storten van afvalstoffen de geurimpact op de omgeving te vermijden. Indien nodig worden bepaalde afvalstromen preventief geweerd.

De stad heeft geen weet van recente geurklachten afkomstig van de stortactiviteiten. Tijdens de informatievergadering werd een opmerking gemaakt over een recent 'lek' in de stortplaats met geurhinder als gevolg. Door de exploitant werd aangegeven dat er door de regen een biologisch proces sneller dan verwacht werd opgestart.

In 2005, n.a.v. geurklachten, werd een geurstudie opgemaakt door een geurdeskundige met vermelding van beheersmaatregelen. Er worden door de exploitant diverse maatregelen getroffen om de geurproblematiek te beheersen:

- Er is een uitgebreid ontgassingssysteem aanwezig dat verder wordt uitgebreid naarmate de stortactiviteiten vorderen;
- De stortgassen worden afgezogen en geleid naar biogasmotoren. Enkel in het geval alle gasmotoren langere termijn niet werkzaam zijn, wordt het gas geleid naar de fakkels voor verbranding;
- De percolaattank is afgedekt met een zeil;

- Op het einde van de werkdag worden de gestorte afvalstoffen afgedekt. Geurverwekkende stoffen worden onmiddellijk afgedekt;
- Mobiele geurvernevelingsinstallatie werd in gebruik genomen
- Intern werd er een werknemer door de geurdeskundige opgeleid om geurrondes uit te voeren op vooraf bepaalde punten. Indien abnormale geurhinder wordt vastgesteld, wordt de oorzaak opgespoord en actie ondernomen (herstellen defecten, bijregelen toestellen...). Jaarlijks wordt een geurcontourenkaart opgesteld door Olfascan o.b.v. de geurrondes die door de eigen werknemer worden uitgevoerd. De laatste geurcontourenkaart werd opgemaakt in september 2020.
- De buurtbewoners worden schriftelijk geïnformeerd over de tijdstippen wanneer een gasschacht wordt geboord.

➤ Vergistingsinstallatie voor bermmaaisel

De aanvraag betreft onder meer de opstart van een proefproject 'vergisting van bermmaaisel'.

Het proefproject bestaat in het anaëroob vergisten van grasmaaisel in een cel van de categorie 2-stortplaats gedurende de komende 3 jaar. De anaërobe cel (650 m²) zal worden ingericht met een HDPE-folie (1,5 mm en 2,5 mm dikte zullen worden uitgetest). De vergisting zal gebeuren in batches van 1.000 ton (volume 1.750 m³). De aanvoer van het grasmaaisel en het vullen van de anaërobe cel zou 4 dagen duren. Op dag 5 wordt de HDPE-folie van de cel dan dichtgelast. Na een vergisting van 6 maanden zal de dichtgelaste cel terug worden geopend.

Na vergisting zijn er 2 mogelijke vervolgstappen:

- Het uitgegist materiaal kan afgevoerd worden naar een composteerinstallatie waar het verder zal behandeld worden tot compost;
- Het uitgegist materiaal kan ook gedroogd worden. Het idee is om de gedroogde vezels nadien te gaan inzetten in bouwmaterialen of als voedselbron voor de kweek van dierlijke eiwitten. Dit proefproject moet duidelijk maken of dit mogelijkheden zijn die later in grotere schaal kunnen toegepast worden.

Tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie d.d. 23/04/2021 werd verduidelijkt dat het niet de bedoeling is om het vergiste product op de site zelf te drogen. Hiervoor wordt gekeken naar een extern bedrijf/drooginstallatie.

Na 3 jaar zou het project geëvalueerd worden om na te gaan of er een schaalvergroting zal uitgerold worden of dat de techniek zal stopgezet worden.

Het **methaangas** dat gedurende het proces gevormd wordt, wordt afgezogen en afgeleid naar gasmotoren voor de productie van elektriciteit. Dit gebeurt na passage over een luchtzijdige aktiefkoolinstallatie. Telefonisch werd gehoord dat dezelfde gasmotoren worden gebruikt die ook het stortgas verbranden. In geval de motoren de aangevoerde gassen niet kunnen verbranden (bv. bij technische problemen), dan worden de gassen afgefakkeld.

De exploitant verklaart in de aanvraag dat er bij het openen van de cel rekening zal gehouden worden met de heersende windrichting om de woningen in de omgeving te behoeden van **geuroverlast**. Daarenboven zal een mobiele geur- en vernevelingsinstallatie ingezet worden om geuroverlast voor de omwonenden te beperken.

De cel die zou gebruikt worden voor het vergisten bevindt zich in het zuidelijk deel van de stortplaats (Fase 3 Deel 2.1.) naar de Dadizeleleestraat toe. De woningen ter hoogte van deze zone aan de Dadizeleleestraat kunnen mogelijks abnormale geurhinder ervaren tengevolge van het openen en verhandelen van de cel. Het ledigen van de vergistingszak is een activiteit die -volgens exploitant- maximum 5 à 10 dagen per jaar zal plaatsvinden.

De exploitant dient alle mogelijke maatregelen te treffen om geuroverlast t.o.v. de omwonenden te voorkomen door het maximaal beperken van de duur van de activiteit 'openen en verhandelen uitgegist materiaal' en door het nemen van alle mogelijke voorzorgsmaatregelen.

In de aanvraag verbindt exploitant zich er toe om, m.b.t. deze verandering, volgende geurbeperkende maatregelen te treffen:

- Het leegmaken van de vergistingszak zal enkel uitgevoerd worden als de wind niet blaast in de richting van de woningen langs de Dadizeleleestraat.
- De buurtbewoners zullen schriftelijk geïnformeerd worden over de tijdstippen waarop het uitgegist materiaal uit de vergistingszak wordt gehaald.
- Tijdens het leegmaken van de vergistingszak wordt er meerdere keren een geurronde uitgevoerd door een opgeleide, interne medewerker.
- Jaarlijks wordt er een geurcontourenkaart opgesteld door Olfascan o.b.v. de geurrondes die door de eigen werknemer worden uitgevoerd.
- In de buurt van de activiteit staat een mobiele geurvernevelingsinstallatie opgesteld. Bij geurhinder tijdens het leegmaken van de vergistingszak wordt de geurvernevelingsinstallatie onmiddellijk ingezet.

Deze maatregelen worden als bijzondere voorwaarde opgelegd. Het is hierbij aangewezen dat niet enkel de buurtbewoners worden geïnformeerd, maar tevens ook de stad en afdeling handhaving.

OVAM merkt op dat er specifiek aandacht moet gaan naar het reduceren van risico's inzake de verspreiding van plantpathogenen en onkruidzaden, conform de bepalingen van het Actieplan Duurzaam beheer Biomassastromen 2015-2020.

Bij klassieke compostering en vergisting met nacompostering wordt de afdoding van pathogenen en onkruidzaden gegarandeerd door de juiste procesomstandigheden. Bij het vergisten van bermmaaisel zonder nacompostering zal de standaard hygiëniserende niet voldoen om sommige resistente plantpathogenen af te doden. Vergisting met nacompostering is een bewezen technologie die aan duidelijke hygiëniserende vereisten voldoet. Voor alternatieven (zoals in dit geval bij de tweede mogelijke vervolgstap: vergisting en droging) is verder onderzoek dienaangaande nodig. Daarom wordt volgende aandachtspunt voorgesteld: "Indien het uitgegist materiaal na droging, ingezet wordt voor de kweek van dierlijke eiwitten dient er een monitoring uitgevoerd te worden op de onkruidzaden en plantpathogenen in de mest die hierbij vrijkomt".

Volgens de bepalingen van de toekomstvisie voor de stortplaatsen die de OVAM in 2012 in overleg met de stortsector ontwikkelde, namelijk "De rol van de stortplaatsen binnen het materialenbeleid", is de tijdelijke opslag van brandbare afvalstoffen een mogelijke bijkomende activiteit voor de stortplaatsen (als buffercapaciteit voor de verbrandingsovens). Naar analogie met voormelde tijdelijke opslag van brandbaar afval kan gesteld worden dat door de tijdelijke opslag van ander afval in afwachting van nuttige toepassing (na behandeling), de opvangfunctie van de categorie 2-stortplaatsen op een andere manier wordt ingevuld.

Het vergunnen van de aangevraagde vergistingsinstallatie voor bermmaaisel in batchen van 6 maanden op een duidelijk afgebakend deel van de ingerichte stortzone van de categorie 2-stortplaats van Vanheede Landfill Solutions kan in dat opzicht vanuit het oogpunt afval- en materialenbeleid aanvaard worden.

Deze periode van 6 maanden voor de opslag en vergisting van bermmaaisel valt onder de uitzonderingsbepaling van de definitie Stortplaatsen overeenkomstig de bepalingen van VLAREM II en de Europese Stortplaatsrichtlijn.

Bodem

De stortplaats wordt ingericht volgens de bepalingen van afdeling 5.2.4. van VLAREM II.

Bodemverontreiniging wordt voorkomen door de geologische barrière, de HDPE-folie met een dikte van 2,5 mm, het percolaatdrainagesysteem e.d. .

De afsluitlaag van de stortplaats omvat een geologische barrière die van nature aanwezig is, namelijk een Ieperiaanse kleilaag met een dikte van 65 m. Boven de geologische barrière wordt tussen 2 beschermingslagen in textiel, een aaneengelaste folielaag aangebracht. Tussen de kleilaag en de folie wordt het lekdetectiesysteem aangebracht en op de bodem het percolaatdrainagesysteem.

Huidige aanvraag zal de bestaande werkwijze voor het beschermen van de bodem niet veranderen. De nodige voorzorgsmaatregelen worden getroffen om bodemverontreiniging en grondwaterverontreiniging te voorkomen.

Water

Er wordt geen afvalwater geloosd. Het overtollig percolaatwater wordt tijdelijk gestockeerd in een percolaatput van 500 m³ en afgevoerd naar hiertoe vergunde inrichtingen.

Op de stortplaats twee waterbekkens voorzien waarin het hemelwater wordt opgevangen en wordt overgepompt naar de Bergmolenbeek of de Babilliebeek. Zo wordt het hemelwater apart verzameld van het percolaatwater.

Tijdens de informatievergadering werden enkel bezorgdheden/vragen gesteld over de impact van de diepdrains op de grondwaterstand. Door Vanheede Landfill Solutions werd hierop geantwoord dat het effect van de diepdrain door deskundigen werd uitgerekend en 4 à 5 m bedraagt t.o.v. van de drain. De impact is, zegt men, zeer lokaal.

In de aanvraag werd onder 'Mogelijke effecten van de aanvraag op de omgeving' aangegeven dat er geen mogelijke effecten zijn op het watersysteem. Het is aangewezen dat Vanheede Landfill Solutions informatie aanlevert hoe de deskundigen het effect van de diepdrain (4 à 5 m) hebben uitgerekend.

Tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie verklaarde de exploitant dat - n.a.v. de vragen tijdens de infovergadering - bovenop de hydrogeologische studie d.d. 2017 (die bij het dossier is gevoegd), een bijkomende studie wordt besteld om de impact op de omgeving te staven met berekeningen en dit uit te werken in een studierapport. De impact van de activiteiten door Vanheede zullen worden nagegaan en tot hoever deze impact reikt.

Geluid en trillingen

Bronnen van geluidshinder zijn voornamelijk het vrachtwagenverkeer en de werking van de kranen in de put.

Eventuele geluidshinder wordt vermeden door het plaatsen van schermen of bermen.

- Aan de zijde van de woningen van de Moorseelsesteenweg werd als geluidsscherm een aarden berm aangelegd met een lengte van 220 m en een hoogte van ca 5 m.
- Om geluidshinder naar de woningen langs de Babilliestraat te voorkomen zou, vanaf het moment dat de ontginning zich op minder dan 400 m van deze woningen zou bevinden, evenwijdig met de Babilliestraat een grond dam van 6 m hoogte opgetrokken worden. Tot op heden is deze nog niet geplaatst omdat de bedoelde zone nog niet bereikt was. Momenteel is deze afstand ongeveer bereikt. Met huidig dossier wordt gevraagd om in plaats van deze grond dam een geluidswand van 5 m hoogte te plaatsen ter hoogte van de woningen in de Babilliestraat. De geluidswand zal volgens de leverancier een evenwaardig geluidafschermend effect hebben als de grond dam. Een controlerende geluidsmeting zal uitgevoerd worden na de plaatsing van de geluidswand. Dit wordt in een bijzondere voorwaarde opgelegd. In haar advies geeft de stad aan dat er op vandaag geen geluidsklachten zijn gemeld.

Tijdens de informatievergadering werden door een buurtbewoner bezorgdheden geuit over de stabiliteit van hun woning als gevolg van trillingen tijdens werkzaamheden in de put. Hun huis trilt mee als er wordt gewerkt. De exploitant dient deze opmerking verder te bekijken in samenspraak met de bewoner en een erkend deskundige geluid en trillingen.

Er kan geconcludeerd worden dat de nodige voorzorgsmaatregelen worden getroffen, maar dat de effectiviteit van de geluidswand moet worden aangetoond door middel van controle geluidsmetingen. Indien nodig blijkt, moeten verdere geluidreducerende maatregelen getroffen worden in samenspraak met een erkend deskundige geluid. Wanneer deze geluidsschermen in de toekomst geen nut meer hebben (geen ontginning en storten meer in fase 4) moeten deze worden weggenomen. Tevens dient de bezorgdheid van de buurtbewoner m.b.t. de stabiliteit van hun woning t.g.v. trillingen (cfr informatievergadering) te worden onderzocht.

Stortplaats

- Uitbreiding afvalstromen op de categorie 1-stortplaats en afwijking TOC

De categorie 1-stortplaats van Vanheede Landfill Solutions is momenteel vergund voor de volgende 4 gevaarlijke afvalstromen:

- gevaarlijke vliegassen,
- gevaarlijke niet-reinigbare gronden afkomstig van bodemsaneringen,
- geïmmobiliseerd afval en
- geïmmobiliseerde vrije asbestvezels.

De verandering betreft het toelaten van alle gevaarlijke afvalstoffen op de vergunde categorie 1- stortplaats, zonder de beperking tot de vier voormelde gevaarlijke afvalstromen (die in 2013 door de exploitant expliciet werden aangevraagd).

De totale oorspronkelijk vergunde capaciteit voor de categorie 1-stortplaats bedraagt 998 577 m³ (350 000 m³ vergund in 2013 en 648 577 m³ vergund in 2016).

Op 1 januari 2020 was de restcapaciteit op de categorie 1-stortplaats 840 078 m³ of 957 688 ton (volgens het jaarrapport van de stortplaats).

De huidige vergunde categorie 1-stortcapaciteit wijzigt op heden niet.

De reeds opgelegde acceptatiecriteria voor de categorie 1-stortplaats wijzigen ook niet (met uitzondering van de aangevraagde afwijking voor TOC) en blijven dus van toepassing voor alle gevaarlijke afvalstoffen die aanvaard worden op de betreffende reeds vergunde categorie 1- stortplaats.

In afwijking van artikel 5.2.4.1.10 §5, 1° (gevaarlijk afval) wordt er gevraagd om analoog aan hetgeen werd bepaald voor de stortplaats voor niet-gevaarlijk afval, ook voor de stortplaats voor gevaarlijk afval een hogere waarde voor TOC toe te staan.

VLAREM II bepaalt: "TOC: 6 % (**). (**) Als deze waarde wordt overschreden kan in de milieuvergunning een hogere grenswaarde worden toegelaten, mits voor de DOC een waarde van 1.000 mg/kg niet wordt overschreden bij L/S = 10 l/kg en de pH-waarde van het materiaal zelf dan wel een pH tussen 7,5 en 8".

De aangevraagde wijziging kan toegestaan worden aangezien milieuhygiënisch enkel het criterium voor DOC relevant is, daar dit een maat is voor het uitloogbaar organisch materiaal (de niet-uitloogbare en niet-biodegradeerbare TOC blijft in de afvalstof, zoals kleine stukjes hout, plantaardige resten en andere bodemeigen humus).

Ontginning

➤ Geologie

De geologische bodemopbouw wordt beschreven in het MER van 2013.

Van 0-7 m-mv wordt Quartair aangetroffen en vervolgens Tertiair. Van 7-16 m-mv bevindt zich de Formatie van Tielt, lid van Kortemark en van 16-120 m-mv de Formatie van Kortrijk, lid van Aalbeke. Het Quartair is variabel in samenstelling en bestaat uit kleihoudend zand tot klei maar ook leemlenzen worden aangetroffen. Het lid van Kortemark en het lid van Aalbeke bestaan respectievelijk uit glauconiethoudend zand en klei (magere klei) en plastische klei (vette klei).

De natuurlijke grondwaterstand bevindt zich op ca. 2-5 m-mv. In de ontginningszone wordt het waterpeil door diepdrains op ca 9 m-mv gehouden.

➤ Stabiliteit stortplaats

Bij besluit van de Deputatie van 17/10/2013 en 8/08/2016 is de exploitant vergund om in de categorie 1-stortplaats 4 type stromen te storten, meerbepaald:

- gevaarlijke vliegassen,
- gevaarlijke niet-reinigbare verontreinigde gronden en slibs,
- geïmmobiliseerd materiaal en
- asbest.

Via deze omgevingsvergunningsaanvraag wordt gevraagd alle stromen te vergunnen die mogen gestort worden in een categorie 1-stortplaats. Het vergund volume wordt niet aangepast. Het stortproces wijzigt hierbij niet.

Voor de stabiliteit van de stortplaats wordt verwezen naar het MER van 2013. Wat de macrostabiliteit betreft zijn er geen problemen aangezien de stortzone vrijwel volledig in een kleiput gelegen is. De afvalstoffen die boven het maaiveld worden gedeponneerd, conform de bouwvergunning en de van toepassing zijnde landschapsstudie, liggen onder een maximale

helling van 8% waardoor het gevaar voor afschuiven van de gestorte afvalstoffen wordt beperkt. De betreedbaarheid wordt steeds verzekerd. Bovendien wordt voor de stortcel waarvan het bijgevoegde werkplan d.d. 18/05/2020 spreekt, een werkhelling van 5/4 (ca. 40°) aangehouden. Er wordt een voet in structuurmateriaal aangelegd en afgewerkt met folie opdat deze dienst kan doen als waterscheiding. De wegen en dijken worden aangelegd met niet-vormgegeven bouwstoffen of preferentieel met geëigende afvalstoffen die op die manier worden gebruikt als nuttige.

Er wordt dan ook van uitgegaan dat het gevaar voor afschuiven van de gestorte afvalstoffen aanvaardbaar is.

Op de bodem van de groeve worden stortvakken (tussen kleibermen) aangelegd (cfr. stabiliteitsstudie 'fase 4' van Jan Maertens bvba d.d. 14/01/2021) om het storten van de afvalstoffen op een stabiele manier uit te kunnen voeren.

➤ Stabiliteit

Bij de aanvraag is een stabiliteitsstudie 'fase 4' van Jan Maertens bvba d.d. 14/01/2021 gevoegd. Voor de berekening is men uitgegaan van de 3 profielen A (kant Dadizelestraat), B (kant afgewerkt asbeststort) en C (kant Babilliestraat), waarbij de stabiliteit voor elke snede afzonderlijk werd berekend (3 controleberekeningen: tussentijds ontginningsgabariet met stabiliteit op lange termijn, finaal ontginningsgabariet met stabiliteit voor max. 1 jaar en te realiseren aanvullingsprofiel binnen 1 jaar met stabiliteit op lange termijn). De nog te realiseren diepdrains vanaf trap 5 zullen worden geplaatst nadat het ondergelegen talud is gerealiseerd. Deze werkwijze werd bijkomend berekend en veilig bevonden. Langs de kant van het asbeststort wordt vanaf trap 5 een drainagemassief ipv een diepdrain aangelegd. De ontginning en aanvulling verloopt in 4 fasen (gecombineerde profielen A + B) en 3 fasen (profiel C) zoals opgenomen in de bijlage 1 en 2 van de stabiliteitsstudie.

Uit de stabiliteitsstudie d.d. 14/01/2021 blijkt dat het onder de volgende voorwaarden mogelijk is om:

- een uitgraving tot -19 mTAW à -22 mTAW te realiseren waarvan de stabiliteit op lange termijn verzekerd is, mits het laten zitten van extra brede banketten op peil -1 à -2,5 mTAW en op -16 mTAW aan de kant van het asbeststort;
- verder te ontgraven tot het vooropgestelde ontginningsgabariet (helling 6/4 met banket 6 m breed alle 6 m diep), op voorwaarde dat er binnen het jaar terug wordt aangevuld tot op een zeker niveau;
- na het aanbrengen van de aanvulling tot op een zeker niveau een situatie te verkrijgen waarvan de stabiliteit op lang termijn verzekerd is.

Het is hierbij aangewezen om de laatste 12 m slechts over een breedte van maximaal 45 m af te graven. Verder wordt er aangeraden om op regelmatige tijdstippen de afwatering van de op verschillende niveau's aangebrachte horizontale drains te controleren en op een 5-tal m achter de kruin van het talud en op een voldoende afstand van de horizontale drain twee inclinometerbuizen aan te brengen tot 40 m diepte (ter vervanging van de eerder voorziene topografische metingen) en deze om de twee maanden te laten opmeten (de eerste in de eerstvolgende te ontgraven zone van 45 m en de tweede 45 m verder in het midden van de tweede te ontgraven zone van 45 m).

Volgende maatregelen om de grondwaterstand te verlagen die vermeld worden in de stabiliteitsstudie 'fase 4' van Jan Maertens bvba d.d. 2/06/2016 blijven onverminderd gelden:

- het aanbrengen van horizontale drains waarmee het waterpeil tot min. 6 m diepte wordt neergeslagen;
- het in een zo vroeg mogelijk stadium bekleden van de taluds met een folie of membraan ten einde de indringing van hemelwater zoveel mogelijk te beperken;
- het opvullen van de sleuven waarin de horizontale drains worden aangebracht met voldoende doorlatend materiaal zodat het toestromend water zeer gemakkelijk kan worden afgevoerd;
- het afdichten van de bovenkant van de draineersleuven met een folie of membraan ten einde te voorkomen dat hemelwater rechtstreeks in de sleuf kan terecht komen;
- het aanbrengen van een voldoende aantal grondwaterniveaumeters om te controleren dat het waterpeil in de draineersleuven niet hoger staat dan het vooropgestelde peil.

➤ Ontginningenbeleid

In fase 4 van de bij besluit van de Deputatie van 4/08/2016 vergunde zone (fase 3-deel 2.1, fase 3-deel 1 en fase 4) kan momenteel theoretisch klei ontgonnen worden tot op een diepte van 50 m (-26 mTAW). Het bovenste pakket (0-8 m-mv) bestaat uit een zandlemige deklaag, vervolgens bevindt zich tussen 8-12 m-mv een magere klei en vanaf 12 m-mv mTAW de gewenste vette klei. Het vergunde volume ontginbaar zandleem en klei bedraagt 2.297.691 m³. De huidige ontginning verloopt volgens de aanbevelingen van de stabiliteitsstudie d.d. 2/06/2016. Optimale ontginning wordt hierbij nagestreefd voor zover dit haalbaar is. De bruikbare klei wordt ter beschikking gesteld van de keramische nijverheid (Wienerberger) en de afwerking en inrichting van stortplaatsen.

In de stabiliteitsstudie d.d. 2/06/2016 staat onder andere beschreven waar en hoe er diepdrains moeten aangelegd worden tijdens de ontginningsactiviteiten. Operationeel lukte de aanleg van diepdrains op de 5^e en 6^e trap niet zoals voorzien. Daarom werd in de stabiliteitsstudie van 14/01/2021 een alternatieve manier uitgewerkt om te kunnen ontginnen zonder de aanleg van deze diepdrains bij gegarandeerde stabiliteit. Hierbij werd eveneens nagegaan dat de primaire delfstoffen maximaal kunnen ontgonnen en ingezet worden rekening houdend met de omgeving en de stabiliteit. De voorgestelde werkwijze garandeert dat de voorziene aanvulling tijdig kan gebeuren.

Ten opzichte van de huidige vergunde situatie (tot -26,5 mTAW) zal er volgens de stabiliteitsstudie d.d. 14/01/2021 dus minder diep ontgonnen worden. Bovendien bevatten de kleipakketten onder de -22 mTAW kalkinclusies (niet geschikt voor verwerking in de keramische industrie) en zijn ze zeer sterk gecompacteerd waardoor verwerking quasi onmogelijk wordt.

Er kan derhalve gesteld worden dat er optimaal ontgonnen wordt conform artikel 9,§1 van het Oppervlakedelfstoffendecreet.

Integratie vergunning FANC in de omgevingsvergunning

In de aanvraag is volgende vermeld: 'Op 3 november 2014 ontvingen wij van het FANC de federale vergunning om alle mogelijke Norm-reststoffen(zowel natuurlijke als kunstmatige normstoffen) te gaan storten, op onze stortplaats gelegen in de Moorseelesteenweg te Rumbeke, die volgens het Fanc mogen gestort worden in een categorie – 1-stortcel en in een categorie 2-stortcel. De federale vergunning die werd afgeleverd door het FANC om deze stromen te mogen bergen is eveneens opgeladen bij de bijlages aan deze omgevingsvergunningsaanvraag.

Via deze omgevingsvergunningsaanvraag willen wij deze federale vergunning afgeleverd door het FANC ook gaan verankeren in onze omgevingsvergunning afgeleverd door de Deputatie van de provincie West-Vlaanderen.'

Tijdens de provinciale omgevingsvergunningscommissie d.d. 23/04/2021 verduidelijkt de aanvrager dat voor hen duidelijkheid en open communicatie met de verschillende stakeholders van belang is, ook m.b.t. de verkregen vergunningen en toegelaten afvalstromen.

Deze aangevraagde verankering van deze federale vergunning in de omgevingsvergunning kan echter niet worden toegestaan, gezien het storten van Norm-reststoffen een federale materie is, die niet kan opgenomen worden in een beslissing van deputatie over een omgevingsvergunningsaanvraag, en zeker niet in de bijzondere voorwaarden. Door de opname van de vergunningsaanvraag is hierover dus wel gecommuniceerd door het bedrijf naar overheden en buitenwereld toe.

Externe veiligheid

De exploitant wordt erop gewezen ertoe gehouden te zijn een voldoende verzekering aan te gaan, in het bijzonder inzake burgerrechtelijke aansprakelijkheid (conform artikel 5.2.1.8. van Vlarem II).

Bijstelling voorwaarden

- Bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale voorwaarde(n) van VLAREM

De aanvrager vraagt een afwijking van volgend artikel van titel II van het VLAREM:

Artikel 5.2.4.1.10§5-1°, meerbepaald: criteria voor afval dat aanvaardbaar is op stortplaatsen voor gevaarlijke afvalstoffen – als overige criteria gelden: 1° behalve aan de onder §4, 1°; vermelde grenswaarden voor uitloging moeten gevaarlijke afvalstoffen aan de volgende aanvullende criteria voldoen:

Parameter	Waarde
LOI	10%
TOC (totaal organische koolstof)	6% (**)
pH	4-13
ZBV (zuurbindend vermogen)	Moet worden gecontroleerd

(**) als deze waarde (TOC-waarde) wordt overschreden kan in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit een hogere grenswaarde worden toegelaten, mits voor de DOC een waarde van 1.000 mg/kg niet overschreden wordt bij L/S = 10 l/kg en de pH-waarde van het materiaal dan zelf dan wel een pH tussen 7,5 en 8.

Volgende afwijkende formulering wordt gevraagd:

In afwijking van art. 5.2.4.1.10 §5-1° is het storten van afvalstromen met een voortschrijdend gemiddelde op jaarbasis voor TOC hoger dan 6% en lager dan 15% in de categorie 1-stortplaats toegestaan.

Motivering exploitant

Op grond van artikel 82 van het omgevingsvergunningsdecreet wordt er gevraagd om te mogen afwijken van het gehalte aan totaal organische koolstof, uitgezonderd de koolstof vervat in de vast polymeren of asfalt, op het droge bestanddeel van de afvalstof: > 6% (60.000 mg/kg) opgenomen in art. 5.2.4.1.10 §51°. Voor de toepassing van deze bepalingen wordt er met vaste polymeren bedoeld de kunststoffen in vaste vorm zoals folies, granulaten, voorwerpen, vaste brokken;

Vanheede Landfill Solutions wenst op zijn categorie 1-stortplaats afvalstromen te aanvaarden met een TOC-gehalte hoger dan de vermelde 6% (60.000 mg/kg). De grenswaarde door uitloging bij L/S = 10 l/kg (pH van het materiaal is tussen 7,5 en 8) waarbij DOC ≤ 1000 mg/kg droge stof wordt beperkt waarbij het voortschrijdend gemiddelde op jaarbasis voor TOC niet groter mag zijn dan 15% (150.000 mg/kg DS) en waarbij de norm voor gloeiverlies (LOI) geschrapt wordt.

De redenen die wij hiervoor hebben, zijn de volgende:

- Voor bepaalde stromen is verbranden niet de aangewezen techniek en is storten op een categorie 1stortcel beter, m.a.w. in dit geval is storten de best beschikbare techniek t.o.v. verbranden
- Van iedere stroom die wordt toegelaten op onze categorie 1-stortplaats en waarbij het voortschrijdende gemiddelde TOC-gehalte op jaarbasis niet groter is dan 15% zal nagegaan worden of storten de best beschikbare techniek is.
- Iedere afvalstroom waar de TOC ≥ 6 % is, is aanvaardbaar op de stortplaats mits de basiskarakteristieken inzake DOC worden nagegaan, waarbij voor de stromen die een DOC-gehalte van meer dan 1.000 mg/kg DS hebben, door de afvalproducenten in samenwerking met de stortplaatsexploitant wordt nagegaan welke stoffen de gemeten DOC veroorzaken. De resultaten van de DOC-metingen en de bevindingen inzake de oorzaken van de verhoogde DOC-gehalten, worden opgenomen in het jaarrapport van de stortplaats zoals bedoeld in Art. 5.2.4.6.5. van VLAREM II.

De gevraagde afwijking wordt toegestaan.

➤ Bijstelling van een opgelegde bijzondere milieuvoorwaarde

- 1) De aanvrager vraagt een bijstelling van de volgende bijzondere milieuvoorwaarden, zoals opgenomen in de vergunning met ref. 36015/136/3/A/2 van 17/10/2013 en in de vergunning met ref. 36015/136/3/A/3 van 8/08/2016 die stellen dat:
- De exploitant leeft de te voorziene maatregelen in de stabiliteitsstudie van bvba Jan Maertens van 5/10/2012 strikt na.
 - Exploitant leeft de te voorziene maatregelen in de aanvullende stabiliteitsstudie van bvba Jan Maertens van 15/10/2012 en 2/6/2016 strikt na.

Volgende afwijkende formulering wordt gevraagd:

De exploitant leeft de te voorziene maatregelen in de stabiliteitsstudie van bvba Jan Maertens van 14/01/2021 strikt na.

(Opmerking: in de aanvraag wordt verkeerdelijk verwezen naar de stabiliteitsstudie d.d. 18/12/2021. De correcte datum is 14/01/2021.)

Motivering exploitant

De praktische uitvoering van het plaatsen van een diepdrain in het 5^e en 6^e banket zoals beschreven in de stabiliteitsstudies stuitte op moeilijkheden. Een nieuwe stabiliteitsstudie werd opgesteld met datum 14/01/2021. Hierin wordt een nieuwe werkwijze voorgesteld.

De gevraagde bijstelling kan toegestaan worden.

- 2) De aanvrager vraagt een bijstelling van de volgende bijzondere milieuvoorwaarde, zoals opgenomen in de vergunning van 17/10/2013 met ref. 36015/136/3/A/2 die stelt dat:
- Langs de grens van het GRUP(evenwijdig met de Babilliestraat) wordt een grond dam opgetrokken van minstens 6 m hoog (of een gelijkwaardige maatregel) en dit vanaf het moment dat de ontginning zich op minder dan 400 m van deze woningen bevindt

Volgende afwijkende formulering wordt gevraagd:

Langs de grens van het GRUP(evenwijdig met de Babilliestraat) wordt een geluidswand opgetrokken van 5 m hoog telkens over de breedte van de woning en 10 m links en rechts van de woning en dit vanaf het moment dat de ontginning zich op minder dan 400 m van deze woningen bevindt

Motivering exploitant

De grond dam/geluidswand is nog altijd niet geplaatst. Men is nu ongeveer aan het ontginnen in de zone op ongeveer 400 m van de woningen aan de Babilliestraat.

Exploitant wil de vergunde grond dam van 6 m hoogte langs de Babilliestraat vervangen door een geluidswand van 5 m hoogte.

Er zijn tot nu toe nooit geluidsklachten afkomstig van de woningen langs de Babilliestraat geweest. De leverancier van geluidswanden, nl. Noise Control, heeft bevestigd dat een aarden wal van 6 m hoogte overeenkomt met een geluidswand van 5 m hoogte.

Overall waar er woningen zijn langs de Babilliestraat t.h.v. het ontginningsgebied zou er dus telkens over de breedte van de woning en 10 m links en rechts van de woning een geluidswand van 5 m hoogte opgetrokken worden. Na plaatsing zouden we een geluidsmeting uitvoeren om te zien of de geldende geluidsnormen uit Vlare II kunnen gerespecteerd worden.

De gevraagde bijstelling kan toegestaan worden.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

8. Conclusie

De aanvraag luik bouw omvat het plaatsen van een waterkerende wand, het wijzigen van het landschapsplan, het plaatsen van een geluidswand (deel 1 en 2) en het wijzigen van het ontginningsprincipe.

De aanvraag luik milieu omvat het uitbreiden en wijzigen van een klei-ontginning en stortplaats, meer bepaald: een wijziging om alle soorten afvalstromen die mogelijk zijn in een categorie 1-stortplaats te mogen storten (zonder verhoging van de vergunde volumes), een uitbreiding met een proefproject voor 3 jaar voor het vergisten van bermmaaisel, een bijstelling van de bijzondere voorwaarden en de integratie van de federale vergunning verkregen van het FANC.

Er werd een informatievergadering georganiseerd. Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

De aanvraag luik bouw kan worden verleend.

Hierboven is gesteld dat volgens GOP (daarin gevolgd door de meerderheid binnen de POVC) de voorliggende aanvraag niet volledig in overeenstemming is met Vlarem II (artikel 5.2.4.1.10.§2) en er momenteel geen vergunning kan worden verleend op basis van de aangevraagde niet-limitatieve lijst afvalstoffen. Bijgevolg kan de uitbreiding van de lijst afvalstromen op basis van de voorgestelde lijst thans niet worden toegestaan. Hieromtrent werd evenwel volgend minderheidsstandpunt ingenomen (ook door de vertegenwoordiger van OVAM) : " de gevraagde toestemming om te werken met een niet-limitatieve lijst valt wel degelijk te verantwoorden in dit dossier en in de geschetste omstandigheden. Er moet dan wel nog concreet worden aangetoond dat dit ook zo voorzien is in de andere gelijkaardige stortplaatsen in Vlaanderen. "

Door de exploitant werd na de POVC volgend bericht op het Omgevingsloket geplaatst :
" Op 29 april 2021 werd er door de Deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen een nieuwe omgevingsvergunning verleend voor het verdere exploiteren en veranderen van de inrichting(K1) met name een stortplaats. het gaat hier om de firma NV Oostvlaams Milieubeheer stortplaats (OVMB) te Gent. Dit dossier is opgeladen en terug te vinden in bijlage aan dit schrijven.

In deze omgevingsvergunning is er ook geen lijst van alle afvalstoffen opgenomen die allemaal mogen gestort worden op de categorie 1-stortplaats. een aantal belangrijke zinsneden uit deze omgevingsvergunning om dit te staven zijn hieronder weergegeven. Op pagina 3 van de vergunning kan je het volgende lezen:

Bergen van industriële afvalstoffen op de categorie 1- en 2-deponie:

De deponie is opgesplitst in een categorie 1-stortplaats voor gevaarlijke anorganische afvalstoffen en een categorie 2-stortplaats voor niet-gevaarlijke niet biologische afbreekbare bedrijfsafvalstoffen.

Het grootste gedeelte van de bedrijfsafvalstoffen betreffen reststoffen van verbranding en/of behandeling van afvalstoffen. Het zijn ultieme afvalstoffen die niet meer in aanmerking komen voor recyclage of voor andere verwerkingsmethodes. Voorbeelden van gestorte afvalstoffen zijn: fysicochemische behandelde afvalstoffen, industrieel waterzuiveringsslib, verbrandingsresiduen, niet-reinigbare grond, asbestcement, shredderafval, enz. de deponie wordt in delen gefaseerd ingericht, naarmate bijkomende stortcapaciteit nodig is.

Op pagina 62 van de omgevingsvergunning kan je het volgende lezen:
rubriek 2.3.6.c)1°: een stortplaats voor gevaarlijke afvalstoffen die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor gevaarlijke afvalstoffen.

Op pagina 68 van de vergunning staat het volgende te lezen onder punt 36. "Stortplaats categorie 1 en 2".

punt a) het onderscheid tussen categorie 1 en categorie 2 wordt weergegeven via het goed te keuren werkplan per deeldeponie en wordt indien nodig aangepast volgens de werkelijk aanvoer/evolutie van categorie 1 en 2-afval.

Besluit:

Op pagina 3 van deze vergunning kan men dus duidelijk vaststellen dat niet alle afvalstoffen opgelijst staan in de omgevingsvergunning die mogen aanvaard worden onder de categorie 1-rubriek. Een aantal voorbeelden worden gegeven, maar de lijst wordt afgesloten met enz.

Enz. kan men interpreteren als een niet-limitatieve lijst.

er werd ook geen afwijking aangevraagd om dit te kunnen realiseren.

op pagina 62 ziet men de rubriek staan waarvoor men vergund is, met name: rubriek

2.3.6.c)1°: een stortplaats voor gevaarlijke afvalstoffen die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor gevaarlijke afvalstoffen.

Dit betekent dus concreet dat OVMB alle afvalstoffen mag aanvaarden op zijn categorie 1-stortplaats als voldaan is aan de acceptatiecriteria uit Vlarem voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor gevaarlijke afvalstoffen.

dit zijn nu ook net de argumenten die OVAM en de exploitant gebruikte om dit ook op deze manier te gaan toepassen bij Vanheede Landfill Solutions.

Op basis van deze argumentatie en op basis van de bewijslast van een andere gelijkaardige stortplaats in Vlaanderen, gaan wij er ook van uit dat Vanheede Landfill Solutions in West-Vlaanderen op een gelijkaardige manier kan behandeld worden.

Wij zouden dus graag ook alle afvalstoffen kunnen aanvaarden op de categorie 1-stortplaats van VLS (niet-limitatieve lijst van afvalstoffen) met als voorwaarde dat deze afvalstoffen voldoen aan de acceptatiecriteria uit Vlarem voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor gevaarlijke afvalstoffen (acceptatiecriteria categorie 1-stortplaats)."

De deputatie treedt dit bij en is dus in navolging van OVAM, het minderheidsstandpunt op de POVC en de aanvrager van oordeel dat dit dus wel degelijk kan toegestaan worden binnen de letter en geest van Vlarem II. De nodige randvoorwaarden worden hieromtrent voorzien. Er kan DUS akkoord gegaan worden met het voorstel van de exploitant om de lijst 'tabel 7' met afvalstoffen op te nemen in de vergunning. Er wordt benadrukt dat voor de categorie 1-stortplaats (gevaarlijke afvalstoffen) de afvalstoffen steeds dienen te voldoen aan de aanvaardingscriteria bepaald in artikel 5.2.4.1.10 van VLAREM II. Dit wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

De vergunning afgeleverd door het FANC kan niet worden geïntegreerd in de omgevingsvergunning gezien dit een federale materie betreft.

De uitbreiding met een proefproject vergisting bermmaaisel en de aangevraagde bijstellingen van de voorwaarden kunnen worden verleend. Specifieke aandacht is nodig voor het maximaal beperken van mogelijke geurhinder en een pro-actieve communicatie naar de buurt, de stad en de toezichthouder in geval mogelijke hinder kan verwacht worden.

Tijdens de informatievergadering werden een aantal bezorgdheden geuit, onder meer m.b.t. grondwater en trillingen. Deze bezorgdheden moeten worden opgevolgd. Dit wordt opgelegd via de bijzondere voorwaarden.

De vergunning kan verleend worden voor een termijn tot 17/10/2033 (einde basisvergunning), met uitzondering van het proefproject.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de gehoorde, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :

De stad licht toe:

- Er zijn weinig klachten m.b.t. de exploitatie van Vanheede. Recent waren er een aantal klachten rond wachtende vrachtwagens en mobiliteit, gelinkt aan de heraanleg van de Moorseelsesteenweg.
- Er is een goede communicatie tussen de stad en het bedrijf en er worden maatregelen genomen om de hinder naar de buurt te beperken. Tijdens de informatievergaderingen werden een aantal problemen aangekaart en vragen gesteld, maar er werden geen bezwaren ingediend.
- Er zijn weinig meldingen van geurklachten. Soms valt er wel iets voor (cfr informatievergadering), maar het betreft eerder de activiteiten in de loods. Over de stortplaats zelf zijn er weinig klachten. Tijdens de 2e helft van maart waren er wel een aantal klachten n.a.v. het boren van schachten om de gassen af te leiden naar de gasmotoren wkk. Blijkbaar werden enkel de dichtste buurtbewoners vooraf ingelicht; de stad en afdeling handhaving waren niet op de hoogte. De stad wijst erop dat het belangrijk is om mogelijke problemen steeds pro-actief te melden aan de buurt, de stad én afdeling handhaving, en stelt voor dit als bijzondere voorwaarde op te nemen.
- Er is een aandachtspunt m.b.t. trillingen (cfr. informatievergadering) die het bedrijf dient op te nemen.
- De stad kan akkoord gaan met het proefproject vergisting bermmaaisel, mits duidelijk wordt opgenomen dat de vergunningstermijn beperkt is en mits de nodige bijzondere voorwaarden.

De exploitant licht toe:

- Bovenop de hydrogeologische studie d.d. 2017 (die bij het dossier is gevoegd), wordt een bijkomende studie besteld om de impact op de omgeving te staven met berekeningen en dit uit te werken in een studierapport. Dit n.a.v. de vragen tijdens de infovergadering. De impact van de activiteiten zullen worden nagegaan + tot hoever deze impact reikt.
- M.b.t. de bezorgdheden trillingen in de Babilliestraat: Vanheede zal samen met de bewoner en een deskundige trillingen nagaan of de trillingen al dan niet komen van de stortplaats en indien nodig welke maatregelen genomen kunnen worden.
- M.b.t. de normreststoffen (federale vergunning FANC) krijgt Vanheede regelmatig de vraag van klanten, van Handhaving of van andere stakeholders of Vanheede wel vergund is voor het storten van dit type afvalstoffen. Dit is niet opgenomen in de omgevingsvergunning. Gezien dit niet mogelijk blijkt, graag wel in het overwegende deel hiernaar verwijzen zodat dit kan aangetoond worden bij vragen van derden.
- De juiste datum van de aangepast stabiliteitsnota is 14/01/2021 (en niet 18/12/2020).
- M.b.t. de uitbreiding te storten afvalstromen op de categorie 1-stortplaats: Op vandaag is Vanheede vergund voor het storten van 4 soorten afvalstromen. Vanheede vraagt nu de uitbreiding van de vergunning op basis van een niet-limitatieve lijst. Dit werd op voorhand besproken met OVAM, waarbij werd afgesproken te verwijzen naar de betreffende tabel met ruime 'families' van afvalstromen. Hierdoor bekomt Vanheede flexibiliteit, gezien de aangeboden stromen doorheen de tijd kunnen wijzigen. De bedoeling was dat de vergunning eventuele wijzigingen die worden doorgevoerd in de tabel van OVAM mee zou volgen.

Vanheede kan er mee akkoord gaan de verwijzing naar de tabel te vervangen door de concrete opsomming van de 'families' afvalstromen die in de huidige lijst zijn vermeld. Vanheede is in 2011 gestart met een traject samen met OVAM, waarbij gestart is met een vergunning voor categorie 1 asbestafval en stapsgewijs zou groeien naar een vergunning gelijkaardig aan deze van andere categorie 1-stortplaatsen in Vlaanderen. Dit gebeurt gradueel: asbest werd uitgebreid naar 4 types afvalstromen en nu wordt een volgende verruiming gevraagd. Het is steeds de bedoeling geweest om de limitatie die er nu is t.o.v. de andere stortplaatsen weg te werken.

Via het werkplan wordt alles duidelijk gespecificeerd, ook in functie van handhaving.

OVAM bevestigt dat er vooraf is afgestemd en gaat akkoord met de voorgestelde aanpak door Vanheede. Voor OVAM is er geen nominale beschrijving van de afvalstoffen of een vaste lijst vereist, maar moet wel voldaan zijn aan de voorwaarden van de stortrichtlijn en aan de acceptatiecriteria.

GOP milieu verwijst naar Vlarem, waarin duidelijk is gesteld dat de afvalstromen voor een categorie 1-stortplaats expliciet moeten worden opgelijst in de vergunning. Dit is ook van belang voor handhaving. De lijst zoals deze nu wordt aangevraagd is niet-limitatief, waardoor controles moeilijk zijn. Er wordt ook geen afwijking gevraagd van Vlarem.

De exploitant verwijst naar de acceptatiecriteria die controleerbaar zijn.

- M.b.t. het vergisten van bermmaaisel verduidelijkt Vanheede dat het niet de bedoeling is om het uitgegiste materiaal nadien op de eigen site te drogen. Hiervoor wordt gekeken naar een externe partij.
- M.b.t. de ligging t.o.v. het Sterrebos (VEN gebied op ca 700 m ten noorden) wordt er geen impact verwacht t.g.v. de aanvraag op de grondwaterstand en/of grondwaterstroming in het VEN-gebied. Wat betreft de grondwaterstroming ligt Vanheede stroomafwaarts t.o.v. het Sterrebos. De impact-afstand van de activiteiten van Vanheede zullen worden mee opgenomen in de bijkomende hydrologische studie. Hierbij kan dan ook worden gekeken voor het Sterrebos.
- De vergisting van bermmaaisel zal maximaal 2x per jaar plaatsvinden (gezien er 2 maaibeurten per jaar zijn). Het betreft een proefproject van 3 jaar. Het is niet de bedoeling om 6x te vergisten, maar kan bv. 3 of 4 keer zijn.

De stad is bezorgd en wijst op de verantwoordelijkheid van het bedrijf. Er is aandacht nodig voor geurhinder. Het kan niet de bedoeling zijn om 6-maandelijks geurproblemen te veroorzaken.

De exploitant verduidelijkt dat dit een proefproject betreft en dat dit voor hen zeker hun hoofdactiviteit niet in gevaar mag brengen. Ook op de infovergadering is meegegeven dat ze er alles aan zullen doen om geen bijkomende geuroverlast te veroorzaken. De nodige voorzorgsmaatregelen zullen worden genomen.
- De timing voor de geluidsmeting wordt best gekoppeld aan het plaatsen van de geluidswand."

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

§1 Aan

exploitant: NV VANHEEDE LANDFILL SOLUTIONS,
aanvrager: NV VANHEEDE LANDFILL SOLUTIONS,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning **verleend**

Het exploitatieadres betreft: Moorseelsesteenweg 32 te 8800 Rumbeke (Roeselare)

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20180831-0001 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1736A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1735A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1771/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1686K/

- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1733B/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1639B/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1770B/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1678E/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1743D/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1686C/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1729B/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1732A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1730/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1780E/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1783A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1782A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1728D/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1777F/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1743D/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1686K/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1729B/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1686C/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1736A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1771/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1735A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1730/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1777F/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1780E/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1783A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1732A/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1728D/
- ROESELARE 8 AFD (RUMBEKE 2AFD, sectie B, nrs. 1782A/

met als voorwerp :

bouw:

- plaatsen waterkerende wand
- wijziging landschapsplan: wijziging reliëf bodem
- plaatsen geluidswand deel 1 en 2
- wijziging ontginningsprincipe

milieu:

het uitbreiden en wijzigen van een klei-ontginning en stortplaats

Gecoördineerde toestand:

een klei-ontginning en stortplaats met

Rubriek	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
2.2.3.e)2°	1.750	M3	Vergistingsinstallatie van niet-gevaarlijke afvalstoffen (bermmaaisel) met een inhoudscapaciteit van 1.750 m ³ op een stortplaats categorie 2 voor niet-gevaarlijke afvalstoffen
2.4.4.b)	3.125.312	TON	Stortplaatsen met een totale stortcapaciteit van meer dan 25.000 ton (stortcapaciteit van 2.813.036 m ³ of 3.125.312 ton)
2.2.5.a)2°	10	TON	opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met een mechanische

			behandeling, van: veegvuil en niet-gevaarlijke slibs die opgezogen worden met een veegwagen en ontwaterd worden op ons terrein
2.3.6.b)1°	1.814.486	m ³	Opslag en verwijdering van afvalstoffen andere stortplaatsen dan de stortplaatsen, vermeld in rubriek 2.3.7., van: categorie 2: stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen - stortplaats voor gemengde niet-gevaarlijke huishoudelijke afvalstoffen met hoog gehalte aan organisch/bioafbreekbaar en anorganisch afval
2.3.6.b)2°	1.814.486	m ³	Opslag en verwijdering van afvalstoffen - andere stortplaatsen dan de stortplaatsen, vermeld in rubriek 2.3.7, van: 2.3.6.b) - categorie 2: stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen - stortplaats voor voornamelijk organisch niet-gevaarlijke afvalstoffen
2.3.6.b)3°	1.814.486	m ³	Categorie 2-stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen - stortplaats voor anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte
2.3.6.b)5°	1.814.486	m ³	Categorie 2-stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen - stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet-gevaarlijk afval
2.3.6.b)6°	1.814.486	m ³	Categorie 2-stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen - stortplaats voor stabiele, niet-reactieve gevaarlijke afvalstoffen
2.3.6.c)1°	998.577	m ³	Stortplaats voor gevaarlijke afvalstoffen die voldoen aan de criteria
2.3.6.c)2°	998.577	m ³	Categorie 1-stortplaats voor gevaarlijke afvalstoffen - monostortplaatsen voor gevaarlijke afvalstoffen
2.3.6.c)3°	998.577	m ³	Categorie 1-stortplaats voor gevaarlijke afvalstoffen - monostortplaatsen voor gevaarlijke afvalstoffen die bestaan uit asbestcement of andere asbesthoudende bouwmaterialen waarin asbest in gebonden vorm aanwezig is
2.3.7.a)	100.000	m ³	Monostortplaatsen voor bagger- of ruimingsspecie
2.4.4.a)	800	TON/DAG	Stortplaatsen die meer dan 10 ton

			per dag ontvangen op de categorie 1 en categorie 2-stortplaats
6.4.1°	7.200	L	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 7.200 liter.
12.1.2.2°b)	1.160	KW	Inrichtingen die gelijkspanning opwekken
12.2.2°	2.600	KVA	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (1 vergund van 1.000 kVA en 1 vergund van 1.600 kVA)
15.1.1°	25	VOERTUIG	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5.en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (incl.: dumpers, graafkranen, veegmachine, vrachtwagens...)
15.4.2°b)	150	VOERTUIG_AANHANG/DAG	2 wielwasinstallaties voor het wassen en afspoelen van de wielen van 150 vrachtwagens/ aanhangwagens per dag.
16.3.2°a)	61,25	KW	Inrichting voor het fysisch behandelen van gassen (samenpersen - ontspannen): koelinstallaties, luchtcompressoren, warmtepompen, airconditioningsinstallaties en andere installaties voor het fysisch behandelen van gassen, met uitzondering van inrichtingen die ingedeeld zijn in rubriek 16.9,c), met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW
17.3.2.1.1.1°b)	7,5	TON	Opslagplaatsen voor brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen met een gevarenpictogram GHS02 - het gaat om ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3 - gasolie, diesel, lichte stookolie en gelijkaardige vloeistoffen met een vlampunt $\geq 55^{\circ}\text{C}$ met een gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg tot en met 20 ton
18.1.2°	10,8	HA	Kleiontginning in fase 4 van het ontginningsgebied van de ontginningsput van Vanheede Landfill Solutions (7 trappen/banketten diep) uit te voeren in overeenstemming met de stabiliteitsnota van professor Maertens afgewerkt op 18/12/2020

24.4.	1	Laboratoria	Laboratorium voor controle-onderzoek
30.10.1°	4,1	HA	Stapelplaatsen voor ter plaatse ontgonnen zandleem, grond, teelaarde, blauwe zanderige klei die niet voldoet aan de voorwaarden van de steenbakkerijen en dakpannenproductieplants, e.d.
31.1.2°b)	1.110	KW	2 generatoren met elk 537 kW en elk met een gasmotor van 555 kW
43.1.2°a)	4.000	KW	Verbrandingsinrichtingen zonder elektriciteitsproductie, met een totaal warmtevermogen van: meer dan 500 kW tot en met 5.000 kW, in gevallen andere dan vermeld sub 1°a) - het gaat om 2 noodfakkels die hieronder vergund worden.
53.5.2°	40.000	M3/JAAR	Winning van grondwater: bronbemaling voor gebouwen of bedrijfsterreinen: bronbemaling, met inbegrip van terugpompingen met een netto opgepompt debiet van meer dan 30.000 m³/jaar (7 grondwaterdrainagesleuven in totaal)
6.5.2°	2	verdeelslangen	Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen nl. installaties voor het bullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en): overige inrichtingen

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

Bijzondere voorwaarden

Bouw:

- De bestaande afwatering van de omliggende percelen dient gegarandeerd te blijven. Afvloeit van hemelwater naar de aanpalende onverharde zones voor infiltratie mag enkel op de eigen terreinen plaats vinden. Het kan niet de bedoeling zijn buurpercelen wateroverlast te bezorgen.
- De voorziene heraanplant dient uitgevoerd te worden, in samenspraak met ANB, uiterlijk het eerste plantseizoen na de realisatie van de ophogingen.

Bij uitval dient afgestorven plantmateriaal het eerstvolgende plantseizoen vervangen te worden

- Ter hoogte van de waterkerende wand dient de gracht naast de Babilliestraat te worden geherprofileerd teneinde een goede afvoer van het regenwater te hebben.
- De geluidsschermen dienen 10 m uit de as van de weg te worden geplaatst.
- De voorwaarden uit de kapmachtiging, afgeleverd door ANB d.d. 07/01/2021, dienen strikt te worden gevolgd.

Milieu:

- De buurtbewoners, de dienst omgevingsvergunningen van de stad en de milieu-toezichthoudende overheid worden steeds proactief schriftelijk ingelicht van geplande activiteiten die een eventuele impact kunnen hebben op de omgeving.
- M.b.t. de vergisting van bermmaaisel (proefproject):
 - o Het vergisten van bermmaaisel dient uitgevoerd te worden zoals beschreven in de aanvraag en dit in een anaërobe cel. De vergistingsgassen die hierbij ontstaan worden afgezogen en via een actiefkoolinstallatie afgeleid naar de gasmotoren voor verbranding en opwekking van elektriciteit.
 - o Het leegmaken van de vergistingszak en het verhandelen van het vergiste bermmaaisel wordt maximaal beperkt in duurtijd.
 - o Het leegmaken van de vergistingszak wordt enkel uitgevoerd als de wind niet blaast in de richting van de woningen langs de Dadizeleleestraat. De mobiele geurvernevelings-installatie wordt preventief steeds toegepast.
 - o De buurtbewoners, de dienst omgevingsvergunningen van de stad en de milieu-toezichthoudende overheid worden steeds schriftelijk geïnformeerd over de tijdstippen waarop het uitgestort materiaal uit de vergistingszak wordt gehaald.
 - o Er wordt meerdere keren een geurronde uitgevoerd door een opgeleide, interne medewerker tijdens de verhandeling van het vergiste bermmaaisel.
 - o Jaarlijks wordt er een geurcontourenkaart opgesteld door Olfascan op basis van de geurrondes die door de eigen werknemer worden uitgevoerd.
 - o Bij geurproblemen wordt de mobiele geurvernevelingsinstallatie onmiddellijk in werking gezet.
- M.b.t. de geluidswand:
 - o Langs de grens van het GRUP (evenwijdig met de Babilliestraat) wordt een geluidswand opgetrokken van 5 m hoog telkens over de breedte van de woning en 10 m links en rechts van de woning en dit vanaf het moment dat de ontginning zich op minder dan 400 m van deze woningen bevindt.
 - o De exploitant laat een geluidscontrolemeting uitvoeren door een erkend deskundige 'geluid' conform VLAREL artikel 6, 1°c)1) of 1°d)7), waarin aangetoond wordt dat de noodzakelijke maatregelen getroffen zijn om te voldoen aan de geluidsnormen van VLAREM II.

De metingen gebeuren op een ogenblik dat representatief is. De meetduur bedraagt minimaal 15 minuten. De meetmethode en meetomstandigheden zijn conform de bepalingen van bijlage 4.5.1 van VLAREM II.

De resultaten worden binnen de 2 maand na het realiseren van de geluidswand opgestuurd naar de deputatie West-Vlaanderen, de Directie Omgevingsprojecten - Milieu van het Departement Omgeving en het gemeentebestuur.
 - o Indien nodig, worden verdere geluidreducerende maatregelen getroffen in samenspraak met een erkend deskundige geluid.
 - o Wanneer deze geluidsschermen in de toekomst geen nut meer hebben (geen ontginning en storten meer in fase 4) moeten deze worden weggenomen.
- De exploitant neemt alle noodzakelijke maatregelen om bij het storten van afvalstoffen alle geurimpact op de omgeving te vermijden. Indien nodig worden bepaalde afvalstromen preventief geweerd.
- De exploitant leeft de te voorziene maatregelen in de stabiliteitsstudie van bvba Jan Maertens van 14/01/2021 strikt na.
- De exploitant leeft de voorziene maatregelen om de grondwatertafel te verlagen in de stabiliteitsstudies van Jan Maertens bvba d.d. 02/06/2016 strikt na.
- In toepassing van de afwijkingsmogelijkheid van art. 5.2.4.1.10§5-1° is het storten van afvalstromen met een voortschrijdend gemiddelde op jaarbasis voor TOC hoger dan 6% en lager dan 15% in de categorie 1-stortplaats toegestaan mits voor de DOC een waarde

van 1.000 mg/kg niet wordt overschreden bij L/S = 10 l/kg en de pH-waarde van het materiaal zelf dan wel een pH tussen 7,5 en 8.

- Naar aanleiding van de bezorgdheden/vragen tijdens de informatievergadering moet een bijkomende studie worden uitgevoerd door een deskundige om de impact van de activiteiten van Vanheede (o.a. de diepdrains en waterkerende wand) op de grondwaterstand en –stroming te onderzoeken en de afstand waarover deze impact reikt te berekenen. Deze studie wordt binnen de 6 maand na het verlenen van de vergunning bezorgd aan de stad, de deputatie West-Vlaanderen en de toezichthoudende overheid.
- De exploitant dient de opmerkingen/bezorgdheden rond trillingen verder te bekijken (trillingen afkomstig van de activiteiten van Vanheede? + indien nodig welke maatregelen kunnen worden genomen?) in samenspraak met de betreffende buurtbewoner (cfr informatievergadering) en een deskundige trillingen. De exploitant rapporteert hierover naar de stad, de deputatie West-Vlaanderen en de toezichthoudende overheid binnen de 3 maand na het verlenen van de vergunning.
- Er kan akkoord gegaan worden met het voorstel van de exploitant om de lijst 'tabel 7' met afvalstoffen op te nemen in de vergunning. Voor de categorie 1-stortplaats (gevaarlijke afvalstoffen) dienen de afvalstoffen steeds te voldoen aan de aanvaardingscriteria bepaald in artikel 5.2.4.1.10 van VLAREM II. Dit betekent dus dat volgende afvalstoffen kunnen worden gestort op de categorie 1-stortplaats (cfr. tabel 7 uit het document "tarieven en capaciteiten voor storten en verbranden – actualisatie tot 2019"):
 - o RWZI-slib
 - o Ander niet-gevaarlijk slib
 - o Bodemas
 - o Vliegas
 - o Verontreinigde grond (exclusief asbest)
 - o Residu van grondreiniging
 - o Inerte afvalstoffen
 - o Niet-brandbaar, niet-gevaarlijk, niet-gesolidificeerd afval
 - o Ander gevaarlijk, niet-gesolidificeerd afval (zoals ovenpuin, filterkoeken)
 - o Ander gevaarlijk gesolidificeerd afval
 - o Asbestcementafval
 - o Gronden verontreinigd met asbest
 - o Ander asbesthoudend afval
 - o Afval gebruikt als tussenafdek
 - o Ander (o.a. teer- en bitumenafval)

Deze afvalstoffen mogen slechts worden aanvaard op de categorie 1-stortplaats als voldaan is aan de acceptatiecriteria uit Vlarem voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor gevaarlijke afvalstoffen (acceptatiecriteria categorie 1-stortplaats).

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn

- van 3 jaar voor het proefproject, nl vergisting bermmaaisel in het kader van een Europees onderzoeksproject
- tot 17/10/2033 voor de overige inrichtingen, samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 17/10/2013, verleend door de deputatie

die aanvangt op 20/05/2021

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2

De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst

afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen mits aanvulling overwegingen en toevoeging bijzondere voorwaarden

De provinciegriffier
Geert Anthierens

De voorzitter
Bart Naeyaert

Handtekening(en)



Elektronisch ondertekend op 26/05/2021 om
17:18:27 (GMT+02:00) door Geert Jozef
Anthierens, provinciegriffier



Elektronisch ondertekend op 27/05/2021 om
08:59:37 (GMT+02:00) door Bart Jef Naeyaert,
Voorzitter