

Vragen naar: dienst vergunningen
Tel.: 016-26 75 46
E-mail: omgevingsvergunning@vlaamsbrabant.be
Ons kenmerk:
Dossierkenmerk: VGN-2025-0976-BIJ-DEP-01
Projectnummer OMV: OMV_2025151430



**VLAAMS-
BRABANT**

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN 30 APRIL 2026

BETREFT: Drogenbos-Verzoek tot bijstelling ingediend door Allnex Belgium voor het bijstellen van de lozingsnormen, Anderlechtstraat 33.

Na het verslag gehoord te hebben van Tom Dehaene, als lid van de deputatie, beslist de deputatie:

Artikel 1

Het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden ingediend door Allnex Belgium, Anderlechtstraat 33, 1620 Drogenbos, inzake het bijstellen van de lozingsnormen, gelegen Anderlechtstraat 33, 1620 Drogenbos en 1600 Sint-Pieters-Leeuw, kadastraal bekend: Drogenbos: afdeling 1, sectie A, perceelnummers 22f2, 23n2, 23w2, 23/04, 48l4, 52z en 54d2, Sint-Pieters-Leeuw: afdeling 1, sectie A, perceelnummers 144k en 144l (capakey: 22001A0022/00F002, 22001A0023/00N002, 22001A0023/00W002, 22001A0023/04_000, 22001A0048/00L004, 22001A0052/00Z000, 22001A0054/00D002, 23077A0144/00K000, 23077A0144/00L000), met als inrichtingsnummer 20180412-0104 deels in te willigen voor de duur van 2 jaar met volgende voorwaarden:

- volgende bijzondere lozingsnormen worden verleend voor een beperkte periode:
 - PFPeA: 0,05 µg/l voor een termijn van 2 jaar;
 - PFHxA: 0,05 µg/l voor een termijn van 2 jaar;
 - PFHpA: 0,05 µg/l voor een termijn van 2 jaar;
 - PFOA: 0,05 µg/l voor een termijn van 2 jaar;
 - PFBS: 0,10 µg/l voor een termijn van 1 jaar, nadien 0,05 µg/l voor een termijn van 1 jaar;
 - PFBA: 0,05 µg/l voor een termijn van 2 jaar;
- de vergunde PFAS-parameters worden minstens maandelijks gemeten op het effluent. Hierbij worden zowel de nominatief in de vergunning genoemde PFAS-verbindingen geanalyseerd als andere PFAS-verbindingen die mogelijk in het afvalwater aanwezig zijn;
- de vergunde PFAS-parameters worden minstens zesmaandelijks gemeten op de volgende gekende staalnamepunten: SNP1 (kanaal), SNP2 (omgeving van gebouw 28), SNP6 (rioolput 70B, chicane), SNP11 (Venturi niet-chemische riool) en SNP14 (afvalwater vanuit Schoonaarde), zoals opgenomen in de bijgevoegde studie bij deze aanvraag. Deze zesmaandelijkse analyses starten in mei 2026;
- van zodra de inname van kanaalwater verminderd is en het gebruik van hemelwater effectief is opgestart, waarbij dit water voor gebruik wordt behandeld via een actief koolfilter, wordt ook na dit behandelingspunt een tweemaandelijkse analyse uitgevoerd van de in de vergunning opgenomen PFAS-verbindingen;
- met het oog op het bereiken van de milieukwaliteitsdoelstellingen van de ontvangende waterloop, moet binnen 1 jaar na vergunningverlening een opvolgingsrapport uitgevoerd zijn. Dit rapport dient minstens de volgende elementen te bevatten:
 - de stand van zaken van betreffende de overstap naar hemelwater en het verminderen van de inname van kanaalwater;

- een bespreking van de analyseresultaten van het effluent en van de interne staalnamepunten, waarbij de ruwe meetdata worden toegevoegd ;
- een onderzoek naar mogelijke preventieve maatregelen op vlak van grondstoffengebruik, productieprocessen en/of het acceptatiebeleid;
- een stroomschema met de onderlinge relatie tussen de interne staalnamepunten;
- een overzicht van het aantal overstorten per jaar, vanaf 2023;
- een overzicht van het aantal interventies met blusschuim sinds 2025 en de daarbij genomen maatregelen.

Dit rapport wordt ter goedkeuring overgemaakt aan VMM (vergunningen.le@vmm.be) en ter informatie bezorgd aan de afdeling Handhaving en de vergunningverlenende overheid.

De geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden omvatten:

- het lozen van 60 m³/u, 1.440 m³/dag, 469.200 m³/jaar bedrijfsafvalwater bestaande uit effluent van de bedrijfseigen waterzuivering via een meetgoot in oppervlaktewater (LP2 - Zenne) is gunstig in zover voldaan wordt aan de algemene voorwaarden voor lozing op oppervlaktewater. Volgende bijzondere lozingsnormen zijn van toepassing voor deze lozing;

parameter	lozingsnormen
BZV	25 mg/l
CZV	200 mg/l
N _{totaal}	20 mg/l
P _{totaal}	3 mg/l ogenblik 1,5 mg/l als jaargemiddelde
Cu	0,10 mg/l
V	0,05 mg/l
tolueen	0,135 mg/l
PAK 16	0,50 µg/l
AOX	0,40 mg/l
TOX	0,30 mg/l
chloriden	1.000 mg/l
sulfaten	1.800 mg/l

- de exploitant voert een studie uit naar mogelijkheden om de AOX-concentraties in het afvalwater verder te verminderen. Een verslag van deze studie wordt ter goedkeuring overgemaakt aan VMM en ter informatie aan de vergunningverlenende overheid;
- de vergunde PFAS-parameters worden minstens maandelijks gemeten, zowel voor als na de zuivering. Hierbij worden zowel de nominatief in de vergunning genoemde PFAS-verbindingen gemeten als alle andere PFAS-verbindingen die mogelijk in het afvalwater kunnen voorkomen;
- met het oog op het bereiken van de milieukwaliteitsdoelstellingen van de ontvangende waterloop, moet binnen een termijn van twee jaar een studie worden uitgevoerd naar optimalisatie van de bestaande zuiveringstechnieken of de toepassing van alternatieve technieken, rekening houdend met de toepassing van de beste beschikbare technieken, voor de verdere verwijdering van de concentraties aan PFAS-verbindingen uit het effluent. Een halfjaarlijks voortgangsrapport wordt opgesteld en overgemaakt aan VMM, de afdeling GOP, de afdeling Handhaving en de vergunningverlenende overheid. Ook preventieve maatregelen op vlak van grondstoffengebruik, productieprocessen en/of het acceptatiebeleid dienen te worden onderzocht. Uit de meetgegevens moet duidelijk worden of de geïnstalleerde zuiveringstechnieken geschikt zijn om PFAS-verbindingen (zowel de lange keten PFAS als de korte keten PFAS) op doeltreffende wijze te verwijderen uit het afvalwater. Indien blijkt dat de zuivering de korte keten PFAS-verbindingen onvoldoende verwijderen, dan moeten andere oplossingen gezocht worden. Desgevallend bevat de studie een plan van aanpak voor deze andere oplossingen. Als leidraad voor de studie moet de rapportagegrens, of bij ontstentenis daarvan de bepalingsgrens, van de PFAS-verbindingen als streefwaarde gehanteerd worden. De studie moet bezorgd worden aan de vergunningverlenende overheid, de VMM en de afdelingen GOP en handhaving van het departement Omgeving. Op basis van deze studie kan een aanpassing van de omgevingsvergunning worden aangevraagd indien het bedrijf na einddatum van de beperkte termijn nog PFAS-verbindingen wenst te lozen boven de indelingscriteria, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van art. 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van het VLAREM of, bij ontstentenis van een indelingscriterium, boven de rapportagegrens of de bepalingsgrens;

- de som van de opgeslagen tonnages van de afvalstoffen onder de rubriek 2.3.2.e).2 en 2.3.3.a).2° mag nooit meer bedragen dan respectievelijk 11.250 ton;
- volgende bijzondere lozingsnormen worden verleend voor een beperkte periode:
 - PFPeA: 0,05 µg/l voor een termijn van 2 jaar;
 - PFHxA: 0,05 µg/l voor een termijn van 2 jaar;
 - PFHpA: 0,05 µg/l voor een termijn van 2 jaar;
 - PFOA: 0,05 µg/l voor een termijn van 2 jaar;
 - PFBS: 0,10 µg/l voor een termijn van 1 jaar, nadien 0,05 µg/l voor een termijn van 1 jaar;
 - PFBA: 0.050 µg/l voor een termijn van 2 jaar;
- de vergunde PFAS-parameters worden minstens maandelijks gemeten op het effluent. Hierbij worden zowel de nominatief in de vergunning genoemde PFAS-verbindingen geanalyseerd als andere PFAS-verbindingen die mogelijk in het afvalwater aanwezig zijn;
- de vergunde PFAS-parameters worden minstens zesmaandelijks gemeten op de volgende gekende staalnamepunten SNP1 (kanaal), SNP2 (omgeving van gebouw 28), SNP6 (rioolput 70B, chicane), SNP11 (Venturi niet-chemische riool) en SNP14 (afvalwater vanuit Schoonaarde), zoals opgenomen in de bijgevoegde studie bij deze aanvraag. Deze zesmaandelijks analyses starten in mei 2026.
- van zodra de inname van kanaalwater verminderd is en het gebruik van hemelwater effectief is opgestart, waarbij dit water voor gebruik wordt behandeld via een actief koolfilter, wordt ook na dit behandelingspunt een tweemaandelijks analyse uitgevoerd van de in de vergunning opgenomen PFAS-verbindingen;
- met het oog op het bereiken van de milieukwaliteitsdoelstellingen van de ontvangende waterloop, moet binnen 1 jaar na vergunningverlening een opvolgingsrapport uitgevoerd zijn. Dit rapport dient minstens de volgende elementen te bevatten:
 - de stand van zaken van betreffende de overstap naar hemelwater en het verminderen van de inname van kanaalwater;
 - een bespreking van de analyseresultaten van het effluent en van de interne staalnamepunten, waarbij de ruwe meetdata worden toegevoegd;
 - een onderzoek van preventieve maatregelen op vlak van grondstoffengebruik, productieprocessen en/of het acceptatiebeleid;
 - een stroomschema met de onderlinge relatie tussen de interne staalnamepunten;
 - een overzicht van het aantal overstorten per jaar, vanaf 2023;
 - een overzicht van het aantal interventies met blusschuim sinds 2025 en de daarbij genomen maatregelen.

Dit rapport wordt ter goedkeuring overgemaakt aan VMM (vergunningen.le@vmm.be) en ter informatie aan de afdeling Handhaving en de vergunningverlenende overheid.

Steunend op:

1. Bevoegdheid

Conform artikel 15 van het omgevingsvergunningsdecreet is de deputatie voor haar ambtsgebied in eerste administratieve aanleg bevoegd voor dit verzoek.

2. Juridische context

Het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het DABM, de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, de bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, het decreet betreffende de kleinhandelsactiviteiten, het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, met al hun wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

3. Feitelijke context

3.1 Ontvankelijkheid en volledigheid

Het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden werd ingediend op 19 december 2025 en, na aanvulling, op 19 januari 2026 ontvankelijk en volledig verklaard.

3.2 Aanvraag

Beschrijving van de plaats en de aanvraag

Het betrokken bedrijf Allnex Belgium Drogenbos is gelegen in een industrieterrein in het noorden van de gemeente Drogenbos op de grens met de gemeente Sint-Pieters-Leeuw. Het terrein ligt tussen het kanaal Brussel-Charleroi langs westelijke zijde en de treinverbinding Halle-Brussel en de Zenne langs oostelijke zijde. De exploitatie ligt nabij het Brussels Gewest. Op de noordnoordoostelijke zijde vormt enkel de Humaniteitslaan de afstand tot Brussel. Naast deze lijninfrastructuur wordt de directe omgeving gekenmerkt door andere bedrijvigheid met onder meer ten noorden de koeltoren van Electrabel. Het meest nabije woongebied ligt ten zuiden op circa 80 m, aan de Witte Hoedstraat.

De ontsluiting van het bedrijf gebeurt langs de Anderlechtstraat aan westelijke kant. Ten noorden sluit de Anderlechtstraat aan op de De Bruyckerweg, die vervolgens uitgaat op de Humaniteitslaan en zo aansluiting vindt op de Brusselse ring. Het bedrijf is gevestigd op een langgerekt terrein van circa 16 ha 44 a groot, met een veelheid aan gebouwen, verhardingen en constructies. Het plan toont een eigen privaat stratenplan met een cijfermatige naamgeving.

Allnex Belgium Drogenbos is een bedrijf waar chemische stoffen zoals polyester acrylaten, acrylaten, polyurethanen, polyesterpoeders en polyadipaten geproduceerd worden. Deze eindproducten zijn bestemd voor de klanten die ze:

- ofwel direct inzetten voor coaten van oppervlakken, lijmen van producten, enzovoort;
- ofwel als halffabricaat inzetten voor de (verdere) vervaardiging van coatings, verven/lakken, inkt, lijmen (adhesieven), verf en in mindere mate voor andere industriële toepassingen.

De procesactiviteiten van Allnex vinden vooral plaats in het noordelijk deel van de site rond het 'Atelier Radcure 1', 'Atelier Radcure 2', 'Atelier Radcure 3', 'Atelier PU-Ecoat' en 'Atelier Polyurethanen'. In deze ateliers gebeuren de producties, deze verlopen batchgewijs in een 30-tal reactoren. Daarnaast zijn er verschillende opslagplaatsen, verladings- en hulpinstallaties.

Op de site van Allnex wordt tevens de inrichting van Henkel uitgebaat. Allnex en Henkel vormen op deze site een milieutechnische eenheid. De uitbatingen beschikken over een gemeenschappelijke milieucoördinator, opgelegd via de bijzondere vergunningsvoorwaarden en beide inrichtingen samen zijn een hoge Seveso-inrichting.

Henkel produceert een uitgebreid gamma aan acrylaatpolymeren, met name 'Pressure Sensitive Adhesives' (PSA's). Dit zijn speciale lijmen die o.a. in de auto- en elektronica-industrie gebruikt worden. PSA's worden ofwel in een organisch solvent (solvent gebaseerd PSA) ofwel in water (water gebaseerd PSA) aangemaakt. De activiteiten situeren zich in het zuidelijk deel van de site rond het 'Atelier Acrylaten'. Hierin gebeuren de producties batchgewijs in een 10-tal reactoren. Met deze aanvraag worden geen wijzigingen aan deze inrichting gevraagd.

Beschrijving van de aanvraag

De aanvraag betreft een verzoek tot bijstelling van een aantal milieuvorwaarden, met name lozingsvoorwaarden. Concreet gaat het om de bijstelling van de lozingsnormen voor de PFAS-parameters perfluoropentaanzuur (PFPeA), perfluorhexaanzuur (PFHxA), perfluorooktaanzuur (PFOA), perfluorbutaansulfonaat (PFBS) en perfluorbutaanzuur (PFBA) op lozingspunt 2 ('chemische riool'), bestemd voor de afvoer van bedrijfsafvalwater in de Zenne.

Voor deze parameters werd eerder een lozingsnorm van 0,10 µg/m vergund voor een periode van twee jaar. Deze periode liep af op 22 februari 2026. In afwachting van de verdere implementatie van geplande maatregelen om de PFAS-concentraties in het effluent verder te reduceren, vraagt Allnex een tijdelijke verlenging van deze lozingsnormen voor een bijkomende termijn van twee jaar. Er wordt daarbij voorgesteld om voor vier van de vijf parameters, met name PFPeA, PFHxA, PFOA en PFBA, de lozingsnorm te verlagen van 0,10 µg/l naar 0,05 µg/l. Voor de parameter PFBS wordt gevraagd om de bestaande norm van 0,10 µg/l te behouden.

3.3 Historiek

Volgende vergunningen zijn relevant:

overheid referentie datum besluit einddatum	voorwerp
deputatie D/PMVC/10H09/15136 20 januari 2011 20 januari 2031	verlenen van de basisvergunning (hernieuwing en verandering van een inrichting voor de bereiding van chemische producten) op naam van Cyttec Surface Specialties NV
deputatie D/A45/11I29/17396 1 maart 2012 20 januari 2031	verlenen van de vergunning voor de wijziging van de bijzondere voorwaarden
deputatie D/OVR/12F21/18697 22 november 2012 20 januari 2031	aktenaam van de gedeeltelijke overname van de milieuvergunning door Henkel Belgium NV
deputatie D/MLD/13B14/19869 4 juli 2013 20 januari 2031	aktenaam van de melding van wijziging van Henkel
deputatie D/MLD/14D30/21635 11 september 2014 20 januari 2031	aktenaam van de melding van wijziging van Allnex Belgium
deputatie D/MLD/15C17/22966 2 juli 2015 20 januari 2031	aktenaam van de melding van wijziging van Allnex Belgium
deputatie D/MLD/15C24/23001 2 juli 2015 20 januari 2031	aktenaam van de melding van wijziging van Henkel
deputatie D/A45/15G13/23401 29 oktober 2015 20 januari 2031	verlenen van de vergunning voor de wijziging van de lozingsnorm voor sulfaat

overheid referentie datum besluit einddatum	voorwerp
deputatie D/MLD/17A26/25190 27 april 2017 20 januari 2031	aktenaam van de melding van wijziging van Allnex Belgium
deputatie D/PMVC/17B17/25258 12 oktober 2017 20 januari 2031	verlenen van de vergunning voor de veranderingen aan de vergunning van Henkel
deputatie OMV_2018044292 28 maart 2019 20 januari 2031	verlenen van de vergunning voor de veranderingen aan de vergunning van Allnex
deputatie OMV_2022143374 13 februari 2024 20 januari 2031	verlenen van de vergunning voor de veranderingen aan de vergunning van Allnex
deputatie OMV_2023095017 23 mei 2024 20 januari 2031	verlenen van de vergunning voor de veranderingen aan de vergunning van Henkel
deputatie OMV_2025095080 5 maart 2026 20 januari 2031	verlenen van de vergunning voor de veranderingen aan de vergunning van Allnex

3.4 Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 bezwaarschriften ontvangen. Het bezwaarschrift wordt als volgt samengevat:

1. er wordt een opmerking geformuleerd dat normen in concentraties worden uitgedrukt, terwijl de problematiek zich ook situeert op het niveau van de jaarlijkse vracht en de cumulatieve impact van deze persistente stoffen in het ontvangende milieu.
2. er zou een gebrek aan informatie zijn inzake concentraties, debieten en vooral de werkelijke vrachten (g/dag en g/jaar) die geloosd worden. Er zou concreet moeten aangetoond worden hoe de jaarlijkse PFAS-vracht afneemt.
3. bepaalde analyses zijn uitgevoerd door Arcadis, zonder Vlarel-erkenning voor staalname van afvalwater, waardoor de resultaten als 'indicatief' dienen te worden beschouwd in het kader van normtoetsing.
4. er wordt gewezen op de meetonzekerheid.
5. het dossier beschrijft kanaalwater als één van de vastgestelde bronnen van PFAS op de site. De bron van het kanaalwater wordt als "extern" beschouwd, maar de industriële keuze om dit water te capteren maakt integraal deel uit van het proces. De uiteindelijke impact op de Zenne blijft reëel.
6. er wordt gewezen op de mogelijke rol van slib uit de interne waterzuiveringsinstallatie als PFAS-reservoir, met mogelijke accumulatie en geleidelijke vrijgave. Dit vormt een aanzienlijk risico. Er wordt gevraagd om een gedetailleerde PFAS-balans in het slib op te stellen, transparantie over de afvoer en verwerking ervan en het koppelen van een eventuele verlenging van de normen aan een specifiek beheerplan voor PFAS-houdend slib.

7. het zogenaamde “circulair waterproject”, voorzien tegen eind 2026, waarbij ongeveer 10.000 m³/maand via actieve kool zou worden behandeld en een reductie van ongeveer 50% van de PFAS-vracht naar de waterzuivering wordt beoogd, is een positieve ontwikkeling. Er wordt gevraagd om deze verbintenis juridisch afdwingbaar te maken, met een duidelijk tijdschema, meetbare doelstellingen inzake vrachtreductie (g/jaar) en controlemechanismen. Daarbij wordt ook de vraag gesteld welke maatregelen zullen gelden indien de ingebruikname niet tijdig wordt gerealiseerd.
8. er worden bijkomende vragen gesteld over de overstorten en over het extern aangevoerde afvalwater uit Schoonaarde, waarbij wordt aangegeven dat geen PFAS-risicovolle effluënten zouden mogen worden aanvaard zonder voorafgaande behandeling en onafhankelijke controle.
9. er wordt gevraagd naar nadere toelichting over de inzameling en verwerking van PFAS-houdend blusschuim sinds eind 2024, met inbegrip van de betrokken volumes, verwerkingskanalen en een audit van historisch blootgestelde zones.
10. er wordt gewezen op het grensoverschrijdend karakter van de Zenne en de mogelijke effecten stroomafwaarts, waarbij een gestructureerd overleg met naburige gemeenten en regionale overheden noodzakelijk wordt geacht.
11. er wordt gesteld dat de gevraagde verlenging niet kan worden toegestaan zonder bijkomende strikte voorwaarden, verhoogde transparantie en afdwingbare garanties inzake effectieve reductie van de PFAS-vracht.

Het college van burgemeester en schepenen/De gemeentelijk omgevingsambtenaar heeft deze bezwaarschriften behandeld en niet in aanmerking genomen.

3.5 Adviezen

Volgende instanties werden om advies verzocht en verleenden volgende adviezen:

adviesinstantie	datum ontvangst	advies
CBS Drogenbos	11 maart 2026	gunstig
VMM-watertoets	9 maart 2026	gunstig
afdeling GOP-milieu	11 maart 2026	gunstig
VMM-afvalwater	12 maart 2026	gunstig
De Vlaamse Waterweg	1 april 2026	gunstig
Brussels Hoofdstedelijk Gewest*	6 maart 2026	ongunstig
CBS Sint-Pieters-Leeuw	25 maart 2026	gunstig

*De exploitatie ligt nabij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Op de noordnoordoostelijke zijde vormt enkel de Humaniteitslaan de afstand tot Brussel. Om deze reden en om reden dat het een hoge Seveso inrichting betreft en het bedrijf haar effluent loost in de Zenne, die door Brussel stroomt, werd de aanvraag doorgestuurd voor advies aan Leefmilieu Brussel.

3.6 Horen

Volgende personen werden gehoord tijdens de POVC-vergadering van 24 maart 2026:

naam	hoedanigheid
Bart De Ridder	exploitant
Karel Biesemans	studiebureau

De exploitant gaf aan te wensen deel te nemen aan de hoorzitting met het oog op het beantwoorden van alle gestelde vragen. De exploitant verduidelijkt dat de ombouw van het bekken aan de waterzuivering geen invloed zal hebben op het aantal overstorten.

Het waterrecuperatie project is ondertussen gebudgetteerd. Voor de aanpassing van de waterzuivering dienen werkzaamheden te worden uitgevoerd in het biobekken, waarvoor professionele duikers zullen worden ingezet. Tijdens de zomervakantie is er steeds een periode van shutdown, waarin deze aanpassingen kunnen gebeuren. Het project dient binnen het lopende jaar te worden afgerond. In eerste instantie zal tank 51 worden gebruikt voor de opvang van hemelwater afkomstig van de daken. Dit water zal via een actief koolfilter passeren alvorens in het systeem te worden ingebracht. Door het water voor gebruik te zuiveren, zal de hoeveelheid PFAS in het water verminderen.

Met de uitvoering van het waterrecuperatie project zal het geloosde debiet niet dalen, maar behouden blijven rond 30 m³/u. Het is evenwel de bedoeling om minder kanaalwater aan te trekken. Het kanaalwater wordt gekenmerkt door vervuiling met PFBOS. Door het binnenhalen van dit kanaalwater uit te schakelen, wordt dit probleem aangepakt.

De exploitant licht toe dat ook vandaag nog blusschuim met PFOA aanwezig is in het blussysteem. De installatie werd ontworpen, aangekocht en verzekerd op basis van bepaalde parameters, waarbij een bepaald type blusschuim werd voorzien. Het is niet mogelijk om dit blusschuim eenvoudigweg te verwijderen en te vervangen door een ander middel. Er zijn momenteel onderhandelingen bezig met een andere verzekeraar. Volgens de exploitant laat PFOA doeltreffend blussen toe in elk scenario. Bij een eventuele vervanging zou moeten overgeschakeld van schuim naar water, wat niet in alle situaties mogelijk is en bovendien zou leiden tot het gebruik van grote hoeveelheden water die eveneens moeten opgevangen worden. De Vlaamse Overheid werkt aan een transitieplan voor de verwijdering van PFAS. De exploitant is hier ook mee bezig en heeft al informatie doorgestuurd naar de Seveso-cel.

In antwoord op vragen over de intensiteit van de blussystemen stelt de exploitant dat het activeren van het blussysteem zelden gebeurt. In augustus deed zich wel een incident voor bij Henkel waarbij een peroxide betrokken was. Nadien werd geconcludeerd dat voor dit scenario geen blusschuim nodig is, waardoor de installatie kon aangepast worden.

Verder wordt gevraagd naar de resultaten van de uitgevoerde studie, waarbij sommige meetresultaten ongewoon lijken en frequent voorkomen onder de vorm van aanduidingen zoals <50, <100, <500, <1.000, in plaats van exacte waarden. Dit zijn onregelmatigheden van de matrix. De exploitant stelt dat de studie gedaan werd met het oog op een bronnenonderzoek en dat dit onderdeel van de studie geslaagd is. De resultaten waren niet bedoeld om andere conclusies te trekken.

De VMM en de commissie geven mee dat de norm in de toekomst zeker verder dient te zakken.

Betreffende de bodemsanering werd meegedeeld dat hierover overleg loopt met OVAM. Tegen eind juni zou een bodemsaneringsdossier ingediend worden. Men gaat uit van twee tot drie kernen waar mogelijk een sanering zou opgestart worden.

Tot slot deelt de exploitant mee dat een verweer werd opgeladen tegen het ongunstig advies van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en tegen het ingediende bezwaarschrift.

4 Advies

De POVC bracht op 24 maart 2026 unaniem volgend advies uit:

Het verzoek tot bijstelling van de voorwaarden kan met correctie van de PFBS-parameter deels worden ingewilligd, om volgende redenen:

- planologisch is de aanvraag aanvaardbaar, aangezien de inrichting is gelegen in industriegebied, er geen stedenbouwkundige handelingen worden gevraagd en er geen wijziging optreedt in de vergunde activiteiten of de planologische inpassing;
- het voorstel van de exploitant geeft voldoende inzicht in de reeds genomen en geplande acties om de PFAS-problematiek verder onder controle te houden en leidt, via tijdelijke en verstrengde lozingsnormen, tot een aantoonbare verbetering ten opzichte van de bestaande toestand van het ontvangende oppervlaktewater
- uit de uitgevoerde monitoring, de reeds genomen maatregelen en de geplande bijkomende ingrepen (waaronder verminderde kanaalwaterinname, waterhergebruik en uitbreiding van actiefkoolzuivering) blijkt dat met de aangevraagde normen een aantoonbare verbetering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater kan worden verwacht, met een verdere daling van de PFAS-vracht;
- rekening houdend met het geldende beoordelingskader, de handhaafbaarheid van de normen, en de opgelegde monitoring- en rapporteringsverplichtingen, en het feit dat de exploitant na één jaar tussentijds de verdere acties zal evalueren, kan de aanvraag gunstig worden geadviseerd voor een beperkte periode, onder de opgelegde bijzondere vergunningsvoorwaarden.

5 Argumentatie

De deputatie neemt kennis van het eensluidend verslag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 17 april 2026 met kenmerk: 2025-0976-BIJ-OND-01-Advies POVC.

a) Planologisch

Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg en maakt evenmin deel uit van een goedgekeurde niet-vervallen verkaveling. Het goed is gelegen binnen de grenzen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening Vlaams Strategisch gebied rond Brussel en aansluitende open ruimtegebieden', definitief vastgesteld door de Vlaamse regering op 16 december 2011. Het perceel ligt binnen art. A0.0, afbakeningslijn Vlaams strategisch gebied rond Brussel. Het betreft een overdruk zonder eigen bestemmingscategorie, zodat het gewestplan van toepassing blijft. Volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse is het goed gelegen in een industriegebied. Door de noordelijk tip van de site stroomt de Zenne, waarlangs een zone ingekleurd is als natuurgebied. Er wordt geen stedenbouwkundige handelingen gevraagd en er is dus geen wijzigende impact op de planologische inpassing.

b) Afvalwater- en hemelwaterbeheer

Allnex is vergund voor het lozen van maximum 60 m³/u, 1.440 m³/dag, 469.200 m³/jaar bij droogweerafvoer en 210 m³/u, 2.440 m³/dag, 488.400 m³/jaar bij regenweer. Het geloosde afvalwater bestaat uit het effluent van de bedrijfseigen waterzuivering en stroomt via een meetgoot in oppervlaktewater, het zogenaamde LP2-Zenne. Het gezuiverde bedrijfsafvalwater is afkomstig van de site in Drogenbos en van de vestiging te Schoonaarde (maximaal 11.225 m³/jaar).

De waterzuiveringsinstallatie bestaat uit achtereenvolgens:

- een fysicochemische behandeling:
 - afscheiding van olie, vetten en oplosmiddelen met een KWS-afscheider;
 - twee roosters om vaste materialen die groter dan 2 cm zijn te verwijderen;
 - een buffertank (5.000 m³) met continue oproering om de afvalwaterstroom te homogeniseren en mogelijke debietschommelingen (door bv. regenval) op te vangen;
 - een neutralisatiekuip waar FeCl₃ wordt toegevoegd en waar de pH wordt gecontroleerd door de dosering van NaOH;
 - een bezinkingstank waar de gevormde vlokken op de bodem samenkomen en indikken tot slib;
- een biologische zuivering:
 - een overloop van heldere water uit de bezinkingstank naar een buffertank (2.000 m³);
 - van uit de buffertank vloeit het afvalwater naar de biologische zuivering (aëroob actief-slib-systeem);
 - een beluchting en menging met actief slib in aëratiebekken,
 - afscheiding van slib en lozing van het gezuiverd afvalwater via een meetgoot in de Zenne;
- een slibbehandeling:
 - het slib wordt naar een centrifuge geleid waar het droge stofgehalte verder wordt verhoogd door toevoeging van een polyelektrolyet-oplossing.

Het afvalwater wordt aangevoerd via de twee rioleringssystemen:

- een chemische riolering: afvalwater van de productieprocessen;
- een niet-chemische riolering: huishoudelijk afvalwater, spuiwater van de koeltorens en al dan niet mogelijk verontreinigd hemelwater.

Uit het verzoek blijkt dat Allnex op de site in Drogenbos in 2024 een jaarlijks waterverbruik had van circa 170.000 m³, waarvan ongeveer 100.000 m³ kanaalwater en 70.000 m³ leidingwater. Het grootste waterverbruik op de site van Allnex situeert zich hoofdzakelijk in de productieprocessen (waarbij een deel van het water verder wordt opgezuiverd tot gedemineraliseerd water), het sanitair waterverbruik en de koelwaterinstallatie die in gesloten kringloop functioneert.

1. Jaarlijks wordt ongeveer 300.000 m³ water geloosd in de Zenne na zuivering in de bedrijfseigen waterzuiveringsinstallatie. Dit volume bestaat uit het verbruikte kanaal- en leidingwater (van Allnex en Henkel), reactiewater dat tijdens de productieprocessen wordt gegenereerd, sanitair afvalwater, spuiwater en potentieel verontreinigd hemelwater. Ook het afvalwater afkomstig van de site van Allnex in Schoonaarde wordt met tankwagens naar de site van Drogenbos gebracht en mee verwerkt in de waterzuiveringsinstallatie.

Na onderzoek stelt de exploitant dat op de site verschillende bronnen van PFAS kunnen worden onderscheiden. Zo wordt PFAS – voornamelijk PFBS – aangetroffen in het kanaalwater, dat via de niet-chemische riolering de waterzuiveringsinstallatie bereikt. Verder is er sprake van een historische bodem- en grondwaterverontreiniging ten gevolge van blus oefeningen en incidenten. Ook een beperkte drainering van PFAS-houdend grondwater naar de chemische riolering kan niet worden uitgesloten. Het bedrijfsafvalwater van de vestiging te Schoonaarde, dat per vrachtwagen wordt aangevoerd, bevat eveneens verhoogde PFAS-concentraties. Bovendien wordt vermoed dat PFAS zich hebben geaccumuleerd in het slib van de waterzuiveringsinstallatie, met een mogelijke geleidelijke vrijgave ervan.

De afgelopen jaren werden volgende maatregelen genomen om de PFAS-problematiek aan te pakken:

- er werd een screening van de grondstoffen uitgevoerd, waaruit gebleken is dat geen PFAS-houdende producten worden aangekocht;
- sinds 2024 loopt er een uitgebreide monitoringscampagne op 14 meetpunten, met als doel de aanwezigheid en spreiding van PFAS-concentraties nauwkeurig te analyseren en op te volgen;
- in oktober 2022 werd een pilootinstallatie in gebruik genomen voor de voorzuivering van PFAS-gecontamineerd niet-chemisch rioolwater (hemelwater) door middel van actief koolfilters. Deze installatie werd geplaatst op een deel van het niet-chemische rioleringsnet, vooraleer de betrokken waterstroom instroomt in de bedrijfseigen waterzuiveringsinstallatie. Jaarlijks wordt via deze pilootinstallatie ongeveer 2.500 m³ water behandeld, op een totaal volume van circa 138.000 m³ niet-chemisch afvalwater. Ondanks het beperkte aandeel betreft dit een relevante bronstroom. Uit metingen op het effluent van deze deelstroom blijkt dat na passage over de actief koolfilters lage tot geen PFAS-concentraties meer werden vastgesteld, wat wijst op een hoge efficiëntie van de installatie voor het verwijderen van de verontreiniging. Een tijdelijke verhoging van de PFAS-concentraties werd vastgesteld naar aanleiding van de doorbraak van (één van) de actief koolfilters.
- het PFAS-houdend blusschuim dat vrijkomt bij het testen van de sprinklersystemen wordt sinds eind 2024 apart opgevangen en afgevoerd.

De belangrijkste conclusies uit de uitgebreide monitoringscampagne die sinds 2024 loopt om de PFAS-concentraties in kaart te brengen en op te volgen, kunnen als volgt worden samengevat:

- het inkomende leidingwater bevat over de volledige monitoringsperiode geen PFAS boven de detectielimiet. In het inkomend kanaalwater werden in 2024 variërende concentraties van de som gemeten PFAS vastgesteld tussen 40 en 280 ng/l. In april 2025 werd een piek van 405 ng/l gemeten, vermoedelijk gelinkt aan een droge periode met verminderde verdunning. Het kanaalwater bevat hoofdzakelijk PFBS, goed voor 70% tot 100% van de gemeten PFAS;
- het per tankwagen aangevoerde afvalwater van de site te Schoonaarde vertoont sterk fluctuerende concentraties tussen 0 en 470 ng/l som PFAS, met enkele uitschieters. Dit afvalwater bevat hoofdzakelijk 6:2 fluotelomeer sulfonaat (6:2 FTS) en verschilt aldus qua samenstelling duidelijk van andere staalnamepunten. In de recentere metingen is een wijziging in samenstelling vastgesteld, met hoofdzakelijk PFBA in april 2025 en PFOS in mei 2025. Op het terrein te Schoonaarde is een PFAS-bodemverontreiniging aanwezig, waaronder PFOS EN 6:2 FTS. Het beschrijvend bodemonderzoek werd afgerond zonder verdere saneringsverplichting. Tot medio 2025 werd afvalwater via een ondergrondse leiding verpompt naar de afvalwatertanks, waarbij mogelijk PFAS-houdend grondwater werd meegevoerd. Sinds de ingebruikname van een bovengrondse leiding medio 2025 worden geen PFAS meer vastgesteld in het afvalwater afkomstig van Schoonaarde;
- het effluent dat in de Zenne wordt geloosd vertoont een relatief constante concentratie van 200 tot 400 ng/l som PFAS, voornamelijk opgebouwd uit PFPeA, som PFOA en in mindere mate PFHxA, PFBA en PFBS. In de overige interne staalnamepunten worden concentraties tussen 100 en 500 ng/l som PFAS gemeten.

Het verzoek is vergezeld van een motivatienota van de exploitant en een rapport over de monitoring van PFAS in het afvalwater, gedateerd 12 augustus 2025. Met de huidige aanvraag wordt een verdere aanpak toegelicht die inzet op een vermindering van de inname van kanaalwater, een toenemend hergebruik van water en het vergroten en verplaatsen van de actief koolinstallatie.

Allnex voorziet bijkomend onder meer de vervanging van een deel van het gecapteerde kanaalwater door hemelwater in het kader van een circulair waterproject. Het hemelwater zal worden opgepompt uit de niet-chemische riolering, opgeslagen in een omgebouwde hemelwatertank en gebruikt in het koelwaterproces. Voor buffering zal het hemelwater eerst worden behandeld via actiefkoolfilters, waarbij de bestaande pilootinstallatie wordt opgeschaald om nagenoeg de volledige niet-chemische afvalwaterstroom (circa 10.000 m³ per maand) te behandelen. De tijdelijke installatie zal daarbij worden verplaatst naar het einde van de niet-chemische riolering.

Volgens VMM kunnen PFAS niet beoordeeld worden via het Wezerstappenplan. Momenteel is PFOS de enige PFAS-verbinding die is aangeduid als Prioritair Gevaarlijke Stof, waarvoor een milieukwaliteitsnorm werd vastgelegd in uitvoering van de Kaderrichtlijn Water. De jaargemiddelde milieukwaliteitsnorm (MKN) wordt binnen de Vlarem-wetgeving vertaald naar een indelingscriterium, zijnde de concentratie in het afvalwater waarboven bedrijven gehouden zijn een vergunning aan te vragen. Omdat er voor PFOS (en andere PFAS-verbindingen) momenteel nog geen analysetechnieken beschikbaar zijn om te meten tot op het niveau van de MKN, werd het indelingscriterium gelijkgesteld aan de rapportagegrens. Omdat de MKN ver onder deze rapportagegrenzen liggen, vormen de rapportagegrenzen dus de strengst haalbare en handhaafbare lozingsnormen. Op heden bedraagt de rapportagegrens 20 ng/l (of voor sommige PFAS-verbindingen 50 ng/l) per individuele component.

Er ligt evenwel een ontwerp van Europese richtlijn voor waarin 25 PFAS-stoffen als groep worden beschouwd en beoordeeld, uitgedrukt in PFOA-equivalenten, met aanzienlijk strengere normen. Deze normen zullen in de praktijk algemeen overschreden worden, wat impliceert dat elke bestaande lozing geacht wordt bij te dragen aan het niet halen van de milieukwaliteitsdoelstellingen en bijgevolg onderworpen is aan een verbeterverplichting, met andere woorden dat de lozing ervan moet stopgezet of geleidelijk uitgefaseerd worden.

De nieuwe MKN worden uitgedrukt in PFOA-equivalenten, wat inhoudt dat de gezamenlijke PFAS-druk moet bekeken worden. Daarbij wordt rekening gehouden met de verscherpte EFSA-inzichten inzake PFAS-toxiciteit, waarbij de route van secundaire vergiftiging van de mens door consumptie van in het water levende organismen doorslaggevend is. In de ontwerp-richtlijn wordt dit vertaald naar een biotanorm van 0,077 µg/kg versgewicht, wat overeenkomt met een naar water omgerekende norm van 0,22 ng/l PFOA-equivalenten. Deze normen zullen in alle waterlichamen overschreden worden, waardoor elke PFAS-lozing noodzakelijkerwijs een verbeterverplichting inhoudt.

De Excel-rekentool uit het stappenplan houdt geen rekening met deze gemeenschappelijke PFAS-druk, maar kan enkel de individuele bijdrage van één stof aan de concentratie in het ontvangende oppervlaktewater berekenen. Een dergelijke benadering geeft geen realistisch beeld van de werkelijke impact en is daarom niet geschikt voor de beoordeling van PFAS-lozingen. Voor deze stofgroep dringt uitfasering of verdergaande zuivering dan Best Beschikbare Technieken (BBT) zich dan ook op. Deze redenering kan bovendien worden doorgetrokken naar PFAS-verbindingen die niet behoren tot de lijst van de 25 geselecteerde PFAS-stoffen staan.

De (ultieme) verbeterdoelstelling bestaat erin een lozingsconcentratie te bereiken waarbij de lozing – rekening houdend met de bestaande kwaliteit van het ontvangende waterlichaam – niet langer bijdraagt aan het niet halen van de milieukwaliteitsdoelstellingen. Voor PFAS komt deze doelstelling overeen met het halen van de MKN. Aangezien deze norm echter dermate laag ligt en onder de huidige rapportagegrenzen valt, kan op basis van metingen onder de rapportagegrens geen uitsluitel worden gegeven over het al dan niet voldoen aan de MKN. De rapportagegrenzen vormen aldus de strengst haalbare lozingsnormen die kunnen opgelegd worden, aangezien deze conform art 3.3.0.3 van Vlarem II handhaafbaar en meetbaar moeten zijn.

Voor de lozing van Allnex zijn concentraties onder de rapportagegrens momenteel niet haalbaar. Zolang de MKN niet gehaald wordt en er een bijdrage is aan het niet behalen van de doelstelling, dient aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de verbeterverplichting.

Hiertoe wordt de toestand voorafgaand aan de vergunningverlening vergeleken met de beoogde toestand na vergunningsverlening, aan de hand van volgende formule:

- de worst-case impact op het oppervlaktewater van individuele PFAS-verbindingen die voorheen vergund waren in concentraties boven de rapportagegrens wordt berekend volgens:

$$\{(\text{voorheen vergunde concentratie} * \text{voorheen vergund dagdebiet}) + (\text{concentratie waterloop} * \text{gemiddeld debiet waterloop})\} / (\text{voorheen vergund dagdebiet} + \text{gemiddeld debiet van de te beoordelen waterloop});$$
- de te verwachten worst-case impact op het oppervlaktewater van individuele PFAS-verbindingen aangevraagd boven de rapportagegrens wordt berekend volgens:

$$2. \{(\text{aangevraagde concentratie} * \text{aangevraagd dagdebiet}) + (\text{concentratie waterloop} * \text{gemiddeld debiet waterloop})\} / (\text{aangevraagd dagdebiet} + \text{gemiddeld debiet van de te beoordelen waterloop}).$$

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de huidige en aangevraagde lozingsnormen, evenals van de huidige en toekomstige worst-case impact op het ontvangende oppervlaktewater. Voor deze beoordeling werd uitgegaan van een maximum lozingsdebiet van 1.440 m³/dag en een gemiddeld debiet van de Zenne van 2,953 m³/s gebruikt. Als stroomopwaarts meetpunt ten opzichte van het lozingspunt van Allnex werd meetpunt OW347700 gehanteerd:

parameter	huidige normen µg/l	aangevraagde normen µg/l	huidige worst-case impact µg/l	worst-case op basis van gevraagde normen µg/l
PFHeA	0,10	0,05	0,00436	0,0408
PFHxA	0,10	0,05	0,0637	0,0609
FFOA	0,10	0,05	0,04	0,0372
PFBS	0,10	0,10	0,07	0,0770
PFBA	0,10	0,05	0,0507	0,0479
Totaal 5 PFAS	0,50	0,20	0,275	0,2638

Uit het voorgaande blijkt dat met de aangevraagde normen een verbetering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater kan worden verwacht. De exploitant heeft reeds diverse maatregelen genomen om de geloosde PFAS-concentraties te verminderen. Daarnaast staat nog een belangrijke bijkomende aanpassing gepland, met name de installatie van actief koolfilters in het kader van het hergebruiksproject, die naar alle waarschijnlijkheid zal leiden tot een verdere en aanzienlijke reductie van de PFAS-concentraties in het afvalwater.

Rekening houdend met deze argumenten en de nog geplande aanpassingen, adviseert de commissie gunstig voor de aangevraagde bijzondere lozingsnormen, zij het voor een beperkte periode. Uit het door de exploitant gevoerde onderzoek blijkt dat in het kanaalwater hoofdzakelijk PFBS wordt aangetroffen, goed voor 70% tot 100%) van de gemeten PFAS-concentraties. De exploitant geeft daarbij aan dat in de meetreeksen verhoogde PFBS-concentraties uitsluitend worden vastgesteld in relatie tot verhoogde PFBS-waarden in het gecapteerde kanaalwater en tot de verzadiging van de actief koolfilters. Vermits er na de zomer van 2026 overgestapt wordt op circulair watergebruik, waardoor minder kanaalwater zal gecapteerd worden, wordt het verlagen van de PFBS-norm PFBS tot 0,05 µg/l na één jaar als haalbaar beschouwd. De gevraagde norm van 0,10 µg/l wordt daarom verleend voor een termijn van één jaar, waarna deze wordt verlaagd tot 0,05 µg/l voor een verdere periode van één jaar.

Met het oog op een gerichte opvolging van de exploitatie en om het dossier verder te kunnen verduidelijken in volgende stappen, gelet op de nog te verwachten evoluties, worden bijkomende bijzondere vergunningsvoorwaarden opgelegd.

In de uitgevoerde studie wordt aanbevolen om het aantal monitoringslocaties te beperken tot de meest relevante meetpunten. In het verleden werd gemonitord op 14 meetpunten om een volledig beeld te verkrijgen van de PFAS-problematiek. Op basis van de uitgevoerde studie worden volgende meetpunten als het meest relevant beschouwd:

- de intake van kanaalwater;
- het lozingspunt op de Zenne;
- SN11, zijnde de pompput van de niet-chemische riolering;
- het afvalwater van de vestiging te Schoonaarde;
- SNP2, zijnde het effluent van de installatie bij gebouw 28.

De commissie stelt voor om deze punten ook in de toekomst periodiek te blijven analyseren. Daarnaast wordt voorgesteld om ook SNP6 (chicane) in de metingen op te nemen, vermits hier vermoedelijk de volledige chemische riolering samenkomt.

Aangezien momenteel nog PFAS-houdend blusschuim aanwezig is op de site, kan een eventuele inzet ervan eveneens tot uiting komen in deze analyses of in het afvalwater. Verder wordt ook het nieuwe interne punt na de verplaatste zuiveringsinstallatie voor actief kool mogelijk ook een relevant meetpunt na de verplaatste actief koolzuiveringsinstallatie. Monitoring na de nieuwe actief kool installatie geeft zicht op zowel de werking van deze installatie als op de kwaliteit van het water dat nadien opnieuw binnen de exploitatie zal worden aangewend. De voormelde meetpunten worden derhalve opgenomen als bijzondere vergunningsvoorwaarden voor periodieke monitoring.

Om de verdere ontwikkeling van de situatie p te volgen, wordt voorzien in de opmaak van een voortgangsrapport één jaar na vergunningsverlening. Dit rapport dient minstens de volgende elementen te bevatten:

- een stand van zaken van betreffende de overstap naar hemelwater en het verminderen van de inname van kanaalwater;
- een bespreking van de analyseresultaten van het effluent en van de interne staalnamepunten, waarbij de ruwe meetdata worden toegevoegd;
- een onderzoek naar mogelijke preventieve maatregelen op vlak van grondstoffengebruik, productieprocessen en/of het acceptatiebeleid;
- het stroomschema met de onderlinge relatie tussen de interne staalnamepunten;
- een overzicht van het aantal overstorten per jaar, vanaf 2023;
- een overzicht van het aantal interventies met blusschuim sinds 2025 en de daarbij genomen maatregelen.

c) Weerlegging van het advies van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De afdeling Vergunningen en Partnerschappen van het Departement Vergunningen en milieueffectenstudies van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest formuleert in haar ongunstig advies, samengevat, volgende argumenten:

Vooreerst wordt gesteld dat de te hanteren lozingsnormen zouden moeten variëren in functie van de betrokken stof en de relatieve toxiciteit van elke PFAS-verbinding. Daarnaast wordt aangehaald dat de voorgestelde lozingsnormen aanzienlijk hoger liggen dan de concentraties die momenteel in het oppervlaktewater van de Zenne worden gemeten. Om te vermijden dat de concentraties verder zouden toenemen, wordt voorgesteld de lozingsnormen vast te leggen op ten hoogste de huidige gemiddelde jaarlijkse concentraties in de Zenne. Op basis hiervan stelt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest lozingsnormen voor die ongeveer tienmaal strenger zijn dan de aangevraagde normen.

Concreet worden volgende lozingsnormen voorgesteld (in µg/l):

- PFBA: 0,006;
- PFPeA: 0,005;
- PFHxA: 0,006;
- PFBS: 0,01;
- PFOA: 0,0044.

Betreffende de voorgestelde lozingsnormen wordt opgemerkt dat in Vlaanderen de rapportagegrens voor PFAS-verbindingen 20 ng/l (zijnde 0,02 µg/l) bedraagt, en voor een aantal componenten 50 ng/l, per individuele stof. Voor PFOS en andere PFAS-verbindingen zijn momenteel geen analysetechnieken beschikbaar die betrouwbare metingen mogelijk maken tot op zeer lage concentraties.

Daarom werd het indelingscriterium gelijkgesteld aan de rapportagegrens. Het opleggen van lozingsnormen onder deze rapportagegrens, zoals voorgesteld door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, is dan ook niet haalbaar noch handhaafbaar.

Verder wordt gesteld dat de Zenne een Vlaamse waterloop is van het type grote rivier. Ter hoogte van het lozingspunt bedraagt het gemodelleerd geschat 10-percentiel debiet $4.468 \text{ m}^3/\text{u}$ ($1,241 \text{ m}^3/\text{s}$) en het gemiddeld debiet $10.670 \text{ m}^3/\text{u}$ ($2,964 \text{ m}^3/\text{s}$). Het lozingspunt ligt op circa 1,30 km van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarbij wordt uitgegaan van een gelijkaardig debiet bij de instroom. Het maximaal vergunde uurdebiet van de exploitatie bij droogweer is $60 \text{ m}^3/\text{u}$; wat aanzienlijk lager ligt dan zowel het gemiddeld debiet van $10.670 \text{ m}^3/\text{u}$ als het 10-percentiel debiet van $4.468 \text{ m}^3/\text{u}$ van de Zenne. In die zin is de bijdrage van de exploitatie beperkt. Met deze menging en de debietverhoudingen lijkt in het voorstel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen rekening te zijn gehouden.

De (ultieme) verbeterdoelstelling bestaat er inderdaad in dat een lozing, rekening houdend met de actuele kwaliteit van het ontvangende waterlichaam, niet bijdraagt aan het niet behalen van de milieukwaliteitsdoelstellingen, zijnde de milieukwaliteitsnorm (MKN). Voor PFAS ligt deze MKN echter dermate laag dat, zolang alle metingen onder de rapportagegrens blijven, geen uitspraak mogelijk is over het al of niet naleven van de MKN. De rapportagegrenzen zijn bijgevolg de strengst haalbare lozingsnormen die momenteel kunnen opgelegd worden, hoewel deze op dit moment nog niet haalbaar zijn voor de exploitatie.

De exploitant heeft verbetermaatregelen voorgesteld en dient de nodige tijd te krijgen om deze uit te voeren. In dat kader wordt voorzien in tussentijdse metingen en de opmaak van een voortgangsrapport na één jaar. De aangevraagde lozingsnormen worden daarom tijdelijk verleend voor een periode van twee jaar, waarbij de PFBS-norm na één jaar wordt verstrengd, rekening houdend met het project gericht op de verminderde intake van kanaalwater.

d) Evaluatie van het bezwaarschrift.

Maandelijks voert de exploitant eigen metingen uit, daarnaast voert ook Handhaving onafhankelijke controlemetingen uit. Op basis van deze meetgegevens kunnen de jaarlijkse vrachten berekend worden. Deze berekeningen zijn ook opgenomen in het dossier. Ook in de nabije toekomst blijven de metingen en analyses opgelegd, waardoor de vrachten verder kunnen worden opgevolgd en berekend.

Het studiebureau Arcadis volgt de bodemsanering op en beschikt bijgevolg over de nodige expertise inzake de problematiek van verontreiniging. De bijhorende laboresultaten zijn aan het dossier toegevoegd en zijn afkomstig van AL-West B.V. Voorafgaand aan de resultaten bevestigt het labo dat het erkend is conform Vlarel als laboratorium voor wateranalyse door het departement Omgeving van de Vlaamse Overheid. Uit navraag bij Handhaving blijkt dat er geen significante discrepanties worden vastgesteld tussen de analyses uitgevoerd door de exploitant en deze van Handhaving.

De meetonzekerheid eigen aan dergelijke analyses is een gekend gegeven en is wettelijk omkaderd binnen de Vlaamse milieuwetgeving (Vlarem II), alsook de meldingsplicht bij overschrijdingen. Met de huidige omgevingsaanvraag worden de voorheen vergunde lozingsnormen gehalveerd en stelt de exploitant bijkomende maatregelen voor om de PFAS-problematiek verder aan te pakken. Hoewel meetfouten en meetonzekerheid inherent blijven, zal door de verstrengde normen, de waterrecuperatie en de toegenomen zuivering via actief koelfilters ook de geloosde vracht dalen.

Via de bijzondere vergunningsvoorwaarden worden bijkomende analyses opgelegd en wordt de opmaak van een voortgangsrapport vereist. Het aantal overstorten is beperkt en wordt gemeld. Ter verduidelijking zal dit overzicht worden opgenomen in het voortgangsrapport. Daarnaast blijft interne bemonstering plaatsvinden, evenals de monitoring van de intake stromen.

Door de verminderde captatie van kanaalwater, in combinatie met de zuivering van water uit de niet-chemische riool via actief koelfilters, wordt verwacht dat minstens 50% van de totale PFAS-vracht in het effluent van de waterzuiveringsinstallatie zal verwijderd worden. Op termijn wordt ook een gunstig effect verwacht op de PFAS-accumulatie in het slib van de waterzuiveringsinstallatie.

Er wordt derhalve niet onvoorwaardelijk een verlenging gevraagd of toegestaan. De exploitant vraagt lagere lozingsnormen dan de momenteel vergunde normen, en dit opnieuw voor een beperkte periode. De betrokken gemeente, evenals het Brussel Hoofdstedelijk Gewest zijn in dat kader gevraagd om advies.

e) Natuurtoets

In de omgeving van de inrichting bevinden zich geen habitatrichtlijn-, vogelrichtlijn of VEN-gebieden. Het meest nabije Natura 2000 betreft het habitatgebied Hallerbos, gelegen op circa 2.100 m ten zuidwesten van de inrichting. Er wordt geen grondwaterwinning uitgebaat, geen bemaling gevraagd noch een hernieuwing van de vergunning gevraagd. Het vergunde vermogen van de stookinstallaties wijzigt niet, net als de vergunde productiecapaciteit.

De overwegingen in acht genomen kan het verzoek tot bijstelling van de voorwaarden deels worden ingewilligd met correctie van de PFBS-parameter, om volgende redenen:

- planologisch is de aanvraag aanvaardbaar, aangezien de inrichting is gelegen in industriegebied, er geen stedenbouwkundige handelingen worden gevraagd en er geen wijziging optreedt in de vergunde activiteiten of de planologische inpassing;
- het voorstel van de exploitant geeft voldoende inzicht in de reeds genomen en geplande acties om de PFAS-problematiek verder onder controle te houden en leidt, via tijdelijke en verstrengde lozingsnormen, tot een aantoonbare verbetering ten opzichte van de bestaande toestand van het ontvangende oppervlaktewater
- uit de uitgevoerde monitoring, de reeds genomen maatregelen en de geplande bijkomende ingrepen (waaronder verminderde kanaalwaterinname, waterhergebruik en uitbreiding van actiefkoolzuivering) blijkt dat met de aangevraagde normen een aantoonbare verbetering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater kan worden verwacht, met een verdere daling van de PFAS-vracht;
- rekening houdend met het geldende beoordelingskader, de handhaafbaarheid van de normen, en de opgelegde monitoring- en rapporteringsverplichtingen, en het feit dat de exploitant na één jaar tussentijds de verder acties zal evalueren, kan de aanvraag gunstig worden geadviseerd voor een beperkte periode, onder de opgelegde bijzondere vergunningsvoorwaarden.

Bijlagen

- Bijlage 1: Belangrijke bepalingen uit het omgevingsdecreet

Namens de deputatie,

--