



AMV/00096112/1003

BESLUIT VAN DE VLAAMSE MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR, HOUDENDE UITSpraak OVER EEN AANVRAAG INGEDIEND DOOR DE CVBA IOK EN IVAREM, EXPLOITANT VAN EEN INRICHTING GELEGEN TE 2440 GEEL, EINDHOUTSEHEIDE 29, STREKKENDE TOT HET BEKOMEN VAN EEN WIJZIGING VAN EEN BIJZONDERE VERGUNNINGSVOORWAARDE, OPGELEGD IN HET MINISTERIEEL BESLUIT, NR. AMV/00096112/1001, VAN 6 MEI 2002.

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals gewijzigd bij de decreten van 7 februari 1990, 12 december 1990, 21 december 1990, 22 december 1993, 21 december 1994, 8 juli 1996, 21 oktober 1997, 18 mei 1999, 3 maart 2000, 9 maart 2001, 21 december 2001, 18 december 2002, 16 januari 2004, 6 februari 2004 en 26 maart 2004;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne; zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, zoals gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 15 oktober 2004;

Gelet op de aanvraag op 13 juni 2005 ingediend door de cvba IOK en IVAREM, exploitant van een inrichting gelegen te 2440 Geel, Eindhoutseheide 29, kadastrale percelen, afdeling 3, sectie K, perceelnrs. 797/s, 722/s, 722/n en sectie A, perceelnummer 100d, strekkende tot het bekomen van een toelating tot wijziging van de volgende bijzondere vergunningsvoorwaarde, opgelegd in het ministerieel besluit, nr. AMV/00096112/1001, van 6 mei 2002:

"4° voor de totale afvoer wordt eveneens gestreefd naar een zo groot mogelijke afvoer via het Albertkanaal of via het spoor; vanaf de ingebruikname van de installatie dient minstens 75% van de geproduceerde RDF-fractie via het Albertkanaal of via het spoor te worden afgevoerd;"

Gelet op het feit dat de exploitant vraagt deze voorwaarde te schrappen;

Gelet op het feit dat de exploitant zijn aanvraag als volgt motiveert:

- in de milieuvergunning werd de verplichting opgelegd om 70 % van de aanvoer en 75 % van de afvoer van RDF via spoor of water te transporteren;
- met betrekking tot de aanvoer van afvalstoffen blijkt dit haalbaar te zijn;
- de verplichte afvoer via het spoor of water van de RDF-fractie blijkt praktisch niet haalbaar;
- de afvoer via spoor- of waterweg maakt dat de flexibiliteit die noodzakelijk is bij de keuze van afnemers om in een gegarandeerde regelmatige afvoer te voorzien niet aanwezig zal zijn; deze afvoerwijzen vereisen immers dat de afnemers van de producten over een aansluiting naar een spoor- of waterweg beschikken;
- de RDF-fractie kan niet afgezet worden in de onmiddellijke omgeving van de installatie; bij transport over de weg zal steeds gebruik gemaakt worden van de E 313 autosnelweg richting Hasselt-Duitsland of richting Antwerpen;
- de installatie is gelegen op circa 800 meter van de oprit Geel-Oost die aansluit aan het industriegebied waarin de installatie gelegen is;
- het aantal vrachtwagenbewegingen verbonden aan de afvoer van de RDF-fractie is beperkt; rekening houdende met een

AMV/96112/1003

bezetting van 90 % en 250 werkdagen kan de afvoer beperkt blijven tot circa 300 ton of 15 vrachtwagens per dag;

- de afvoer van de RDF-fractie over de weg zal dus niet voor overlast zorgen in de omliggende gemeenten;

Gelet op het ministerieel besluit, nr. AMV/00096112/1001, van 6 mei 2002 houdende uitspraak over het beroep tegen de vergunning nr. MLAV1/01-161/gvda/bd van 31 oktober 2001 en waarbij in beroep de vergunning wordt verleend, voor een termijn verstrijkend op 6 mei 2022, aan de cvba Igemo, gevestigd Schoutetestraat 2 te 2800 Mechelen en aan de IOK C.V., gevestigd Antwerpseweg 1 te 2440 Geel, om een mechanisch-biologische afvalverwerkingsinstallatie, gelegen te Geel en Laakdal, Eindhoutseheide 29 te exploiteren;

Gelet op de melding van overname van 8 juli 2004, van CV IOK - CVBA IGEMO door O.V. IOK Afvalbeheer - O.V. IVAREM, Eindhoutseheide 29 te 2440 Geel;

Gelet op het besluit nr. MLVER/05-4/GVDA/fs van 17 maart 2005 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende aktename van de melding met betrekking tot inrichtingen van klasse 3 die een eenheid vormen samen met een vergund afvalverwerkend bedrijf (lozing van BA, uitbreiding met wasplaats voor wassen van bedrijfsvoertuigen, vervanging dieselhouder, wijziging herlocalisatie brandstofverdeelslang, schrapping rubriek);

Gelet op het gunstige advies van 14 juli 2005 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;

Gelet op het gunstige advies van 29 juli 2005 van de afdeling Milieuvergunningen van de administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer van het departement Leefmilieu en Infrastructuur;

Gelet op het gunstige advies van 17 augustus 2005 van de afdeling Stedenbouwkundige Vergunningen van de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen van het departement Leefmilieu en Infrastructuur;

Gelet op het advies van 29 augustus 2005 van de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie;

Gelet op de ligging van de inrichting volgens het gewestplan Herentals-Mol, (vastgesteld bij koninklijk besluit van 28 juli 1978) in een industriegebied, op een afstand van:

- 600 m van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter;
- 580 m van woongebied met landelijk karakter;
- circa 1000 m van woonuitbreidingsgebied;
- circa 800 m van recreatiegebied;

Overwegende dat vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met de toepasselijke ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat door de exploitant gevraagd wordt om een bijzondere voorwaarde uit het ministerieel besluit van 6 mei 2002 te schrappen; dat het meer bepaald gaat over de voorwaarde die stelt dat 75 % van de geproduceerde RDF-fractie via het Albertkanaal of via het spoor dient te worden afgevoerd;

Overwegende dat met voormeld ministerieel besluit de vergunning voor de inrichting werd afgeleverd; dat het gaat om een mechanisch-biologische afvalverwerkingsinstallatie; dat de input van deze installatie huishoudelijk en ermee vergelijkbaar bedrijfsafval is; dat de output bestaat uit 4 homogene stromen herbruikbaar materiaal; dat het gaat om RDF, ferrometalen, non-ferrometalen en inerte materialen;

Overwegende dat voormeld verplicht afvoerscenario enkel slaat op de afvoer van de RDF-fractie en voor wat betreft de andere fracties geen extra verplichtingen oplegt;

Overwegende dat er een input van 150.000 ton materiaal zou zijn; dat hieruit 91.106 ton RDF-materiaal wordt geproduceerd; dat het zodoende om de grootste fractie van eindmaterialen gaat;

Overwegende dat er dient gewezen te worden op het feit dat de exploitant in zijn aanvraagdossier, evenals in zijn beroepsdossier, had aangegeven een groot gedeelte van de aan- en afvoer via spoor- en waterweg te doen; dat dit een doorslaggevende factor was voor het uiteindelijk toekennen van de vergunning; dat ter verduidelijking volgende passages worden herhaald:

"dat de installatie zou ingeplant worden op een terrein van circa 6,5 ha groot; dat dit terrein zeer centraal gelegen is op de as E313-Albertkanaal; dat het gelegen is op 800 m van het op- en afrittencomplex E313; dat er een goederenspoor loopt tussen het terrein en het Albertkanaal; dat het gelegen is aan het Albertkanaal (met waterfront en bestaande loskade);

dat de exploitant de overlast van de af- en aanvoer van vrachtwagens wil beperken; dat het grote voordeel van de locatie is dat er gebruik kan worden gemaakt van het Albertkanaal voor de aan- en afvoer; dat de aanvoer van het restafval zal vertrekken vanuit twee bestaande overslaglocaties, namelijk Beerse en Lier; dat dit transport volledig over het water zou gebeuren; dat ook de afvoer van de afvalstromen hoofdzakelijk per binnenschip zal plaatsvinden;

dat enkel de toevoer van afval vanuit de omliggende gemeenten (Geel, Meerhout, Laakdal), alsook de gemeenten waarvoor Geel de verzamelplaats zal worden (Herentals, Herselt, Hulshout, Olen en Westerlo) nog per vrachtwagen zal gebeuren; dat dit gepaard kan gaan met een lokale toename van de verkeershinder in de onmiddellijke omgeving van de site; dat daarom een Mober werd opgesteld; dat aanvrager zich heeft geëngageerd om de toevoer van afval vanuit de omliggende gemeenten zo weinig mogelijk via de woonkernen te laten gebeuren; dat hieraan permanente aandacht dient te worden geschonken;

dat uit deze Mober werd geconcludeerd dat de situering van deze installatie in het door het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen geselecteerde economisch netwerk (gehele zone tussen de E 313 en het Albertkanaal) perfect voor de hand ligt; dat de zone een multimodale ontsluiting biedt: zowel weg-, water-, als spoorinfrastructuur zijn aanwezig; dat concreet de exploitant ongeveer 80 % van zijn vervoersstromen

per schip wil laten plaatsvinden; dat waar het echt niet anders kan het vervoer per vrachtwagen zal blijven geschieden;

dat de installatie niettemin vrachtverkeer over de weg zal produceren; dat er wordt uitgegaan van een jaarlijkse aanvoer van ongeveer 31.000 ton en een afvoer van een restfractie van ongeveer 30.000 ton; dat dit dagelijks een verkeersbelasting betekent van bijna 39 vrachtwagenritten; dat door het reeds drukke verkeer in het gebied de extra effecten door het vrachtverkeer naar de site procentueel gezien zeer beperkt zijn; dat op de omliggende wegen (E 313, N19) de toename slechts tienden en hondersten van percenten zal bedragen; dat hoewel de loutere toename van het verkeer op de rotonde aan de Triangel ook zeer beperkt is (0,14 %), de wachttijden hier veel sterker zullen toenemen als gevolg van een reeds bestaande overbelasting; dat de toename ongeveer 4 tot 11 % bedraagt, afhankelijk van de kruispunttak; dat indien al het verkeer naar de site per vrachtwagen zou worden afgewikkeld (extreme gevallen) de wachttijd aan de rotonde tot ongeveer 33 % zou kunnen stijgen;

dat gesteld werd in het Mober dat de komst van de scheidingsinstallatie op de omliggende wegen zeer weinig extra verkeerseffecten zal produceren; dat dit op de E313 en de N19 niet merkbaar zal zijn; dat het probleem dat zich aan de rotonde zou kunnen stellen in feite gezamenlijk dient te worden bekeken met de andere aanwezige bedrijven op het industrieterrein om zodoende tot een constructieve oplossing te komen;

dat volgens artikel 3.3.0.1, §3 van titel II van het Vlarem kan opgelegd worden dat een minimumpercentage van de aan- en afvoer naar en van de inrichting moet gebeuren via de waterweg, en rekening houdende met de gekozen inplanting van het terrein is het zinvol als bijzondere voorwaarde op te leggen dat op jaarbasis minstens 70 % van deze aanvoer via de waterweg of het spoor dient te gebeuren, vanaf het 3^e jaar van exploitatie (gezien overslagstations nog moeten vergund en gebouwd worden); dat in tegenstelling tot het advies van de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie ook voor de afvoer een concreet minimum percentage dient opgelegd, namelijk minimum 75 % van de geproduceerde RDF; dat ook de nodige aandacht dient te worden besteed aan de mogelijkheden van aan- en afvoer via het spoor; dat tenslotte na 3 jaar van exploitatie dient bestudeerd welke aanvullende mogelijkheden nog bestaan om deze percentages nog te verhogen;"

Overwegende dat indertijd zowel door de afdeling Milieuvergunningen als door de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie in haar advies met betrekking tot de afvoer van de geproduceerde goederen het volgende werd gesteld:

"Overwegende dat volgens artikel 3.3.0.1, §3 van titel II van het Vlarem kan opgelegd worden dat een minimumpercentage van de aan- en afvoer naar en van de inrichting moet gebeuren via de waterweg, en rekening houdende met de gekozen inplanting van het terrein is het zinvol als bijzondere voorwaarde op te leggen dat op jaarbasis minstens 50 % van deze aanvoer via de waterweg dient te gebeuren; dat daarentegen voor de afvoer de exploitant afhankelijk is van de afnemers van de reststoffen; dat hiervoor kan opgelegd worden dat er dient gestreefd te worden naar een zo groot mogelijke afvoer van de afvalstoffen over de waterweg;"

Overwegende dat uit contact met de exploitant gebleken is dat de installatie nog niet operationeel is; dat het mechanische gedeelte van de installatie per 1 mei 2005 in gebruik genomen werd met oog op het proefdraaien van de installatie (mechanische scheiding); dat het deel biologische droging later in 2005 zal worden opgestart; dat er tot nu toe nog geen eigenlijke verwerking van afvalstoffen heeft plaatsgevonden en dat er dus ook nog geen cijfers ter beschikking zijn omtrent de werkelijke afvoer;

Overwegende dat IOK en IVAREM er nogmaals op wijzen met hun vraag tot wijziging van de voorwaarden de afzetmogelijkheden optimaal te benutten; dat ze stellen dat de strenge voorwaarden met betrekking tot afvoer over water en spoor de mogelijkheden met betrekking tot afzet beperken en sterk bemoeilijken; dat in tegenstelling tot de aanvoer die volledig in eigen beheer of onder strikt toezicht gebeurt, IOK en IVAREM zich bij de afvoer dienen te schikken naar de voorwaarden van de potentiële vervoerders en verwerkers;

Overwegende dat de exploitant wel wil benadrukken dat ze zinnens zijn om de afvoer over spoor en water maximaal te benutten; dat de geplande aanleg van een laad- en loskade aan het Albertkanaal (uitvoering start in augustus 2005) en de reeds uitgevoerde aanleg van een spoorwegaftakking op het bedrijfsterrein (samen goed voor een investering van circa 1.500.000 euro) duidelijk aangeven dat de alternatieve

AMV/96112/1003

vervoerswijzen zondermeer een belangrijk deel uitmaken van de bedrijfsvoering;

Overwegende dat kan geconcludeerd worden dat de exploitant van plan is om gebruik te maken van 'alternatieve afvoer'; dat evenwel de ligging van de afnemers van de reststoffen cruciaal is voor het kunnen afvoeren per spoor- of via waterweg; dat het, gezien de mobiliteitskwestie van de inrichting, toch wel aangewezen is om de voorwaarde te vervangen eerder dan te schrappen; dat het ook aangewezen is om de afvoer via het spoor eveneens in deze voorwaarde mee op te nemen; dat er zodoende gedeeltelijk kan tegemoet gekomen worden aan de vraag van de exploitant;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde toelating tot wijziging van de voorwaarden gedeeltelijk te verlenen;

B E S L U I T :

Artikel 1. De vraag van de cvba IOK en IVAREM, exploitant van een inrichting gelegen te 2440 Geel, Eindhoutseheide 29, kadastrale percelen, afdeling 3, sectie K, perceelnrs. 797/s, 722/s, 722/n en sectie A, perceelnummer 100d, tot wijziging van de volgende bijzondere vergunningsvoorwaarde, opgelegd in het ministerieel besluit, nr. AMV/00096112/1001, van 6 mei 2002:

"4° voor de totale afvoer wordt eveneens gestreefd naar een zo groot mogelijke afvoer via het Albertkanaal of via het spoor; vanaf de ingebruikname van de installatie dient minstens 75% van de geproduceerde RDF-fractie via het Albertkanaal of via het spoor te worden afgevoerd.",

wordt gedeeltelijk toegestaan.

AMV/96112/1003

Art. 2. De in artikel 1 vermelde voorwaarde wordt vervangen door wat volgt:

"4° er dient gestreefd te worden naar een zo groot mogelijke afvoer van de afvalstoffen over de waterweg of via het spoor."

Art. 3. Onderhavige toelating doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Brussel, de 10 OKT. 2005

de Vlaamse minister van Openbare Werken,
Energie, Leefmilieu en Natuur,



Kris PEETERS