



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2020-0436 - Referentie OMV-loket 2020027496 – versie V3

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 18 februari 2021.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: de heer Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,
Danny Toelen

De Voorzitter,
Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Daniel Livinus Toelen
De Provinciegriffier



26/02/2021

Cathy Hilde Berx
De Voorzitter



26/02/2021

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/aanvrager:** nv Reconditioneren van Asbest (Recona), gevestigd Acaciastraat 14C te 2440 Geel
- **Adres:** Lichtstraat 20 te 2400 Mol
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20200228-0015
- **Referentie OMV-loket:** 2020027496 - V3 (volledig verklaarde versie = V2)
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2020-0436/RASP/inge/mige

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 5-C-1446T en 5-C-1447V
- **Planologische bestemming:**
 - o Gewestplan: industriegebieden volgens gewestplan 17: Herentals-Mol, goedgekeurd op 28 juli 1978;
 - o Provinciaal RUP: afbakeningslijn kleinstedelijk gebied Mol volgens Afbakeningslijn, goedgekeurd op 10 juli 2012;
 - o Gemeentelijk RUP: volgens Zonevreemde woningen, goedgekeurd op 3 december 2009.
- **Omgeving:**
 - o De inrichting is gelegen op ruime afstand van vogelrichtlijngebied, habitatrichtlijngebied en VEN- en/of IVON-gebied

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten en stedenbouwkundige verordeningen.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag betreft de overname van een afvalverwerkend bedrijf, vergund op naam van de tv Rematt, door de nv Reconditioneren van Asbest (Recona nv), en het verder exploiteren en veranderen van dit bedrijf, als volgt:

- De opslag, het sorteren (verwijderen van ijzer en plastic uit de aangevoerde afvalstoffen) en het verwerken van asbesthoudende afvalstoffen en keramische vezels met een jaarcapaciteit van 3.900 ton per jaar en inclusief een verwerkingshoeveelheid van 97,5 ton vrij asbest per jaar, door middel van een conditioneringsinstallatie met een totaal vermogen van ca. 300 kW. Dit komt overeen met 7.800 ton/jaar aan uitgaande asbesthoudende afvalstoffen (*vermindering van de verwerkingscapaciteit met 11.100 ton/jaar, vermindering van de verwerkingshoeveelheid met 302,5 ton/jaar en uitbreiding met 7.800 ton/jaar uitgaande asbesthoudende afvalstoffen - 2.2.2.g.2 - 20.3.2.a.2 - 20.3.2.e.1.a - 30.5 - 30.6.3*);
- De opslag van 760 l brandbare vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten (*vermindering met 2.940 liter - 6.4.1*);
- Een verdeelslang voor diesel voor de bevoorrading van de voertuigen op het terrein (6.5.1);
- Een transformator met een individueel nominaal vermogen van 630 kVA (12.2.1);
- Het stallen van 3 heftrucks en 1 vrachtwagen (15.1.1);
- Een luchtcompressor met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 8,12 kW, voorzien van een drukvat van 250 l (*uitbreiding met 0,62 kW - 16.3.2.a*);
- De opslag van 3.740 kg GHS02 producten (*uitbreiding met 170 kg stookolie, vermindering met 425 ton GHS02 producten in verplaatsbare recipiënten en conformering aan de CLP-verordening - 17.3.2.1.1.1.b*)
 - 2.720 kg (3.200 l) stookolie in een bovengrondse, dubbelwandige en ingekuipte houder;
 - 1.020 kg (1.200 l) diesel in een dubbelwandige bovengrondse houder.
- Opslag van 100 ton irriterende producten (cement) in een silo (*vermindering met 500 kg schadelijke producten, vermindering met 500 kg irriterende stoffen, van rechtswege vervallen van 3 ton verhardingsmiddel en conformering aan de CLP-verordening - 17.3.4.2.a - 17.3.6.2.a*);
- De opslag van 1.000 liter diverse gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (17.4);

Rubricering volgens aanvrager: 2.2.2.g.2 - 6.4.1 - 6.5.1 - 12.2.1 - 15.1.1 - 16.3.2.a - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.4.2.a - 17.3.6.2.a - 17.4 - 20.3.2.a.2 - 20.3.2.e.1.a - 30.5 - 30.6.3;

Afwijking wordt gevraagd van de volgende Vlarem II-bepaling:

- artikel 5.2.1.5§5 met betrekking de plaatsing van een groenscherm van minstens 5 meter breed.

Op 17 december 2020 werd een gewijzigde projectinhoud overgemaakt in een reactie op het ingediende bezwaarschrift.

5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- Besluit nr. MLAV1/0100000219 d.d. 4 oktober 2001 van de deputatie houdende vergunning op naam van tv Rematt voor het verder exploiteren en veranderen van een inrichting voor de verwerking van asbestafval voor een termijn tot 4 oktober 2021;
- Besluit nr. MLVER/0300000009 d.d. 10 april 2003 van de deputatie houdende aktenaam inzake verandering door wijziging van een inrichting voor de verwerking van asbestafval voor een termijn tot 4 oktober 2021.

6. Overzicht vergunningen met enkel stedenbouwkundige handelingen

- Voor het perceel 1446T (Vaartstraat) werd er door het college van burgemeester en schepenen op 11 september 2002 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor de aanleg van een parking voor containers.
- Voor het perceel 1447V (Lichtstraat 20) is volgend dossier gekend:
 - o Op 11 april 1945 werd een aanvraag ingediend voor 'herstellings- en onderhoudswerken alsook het herbouwen der geteisterde delen der fabrieken Johns-Manville'. Uit de plannen gevoegd bij deze aanvraag valt op te maken dat het huidige bedrijfsgebouw van Rematt een onderdeel was van deze aanvraag.

7. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 2 oktober 2020
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 30 oktober 2020

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier werd daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

8. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Mol:
 - o openbaar onderzoek: er werd 1 bezwaar ingediend, handelend over:
 - Zorgen over niet-geleide emissies van asbest bij calamiteiten bij het behandelen van het asbestafval buiten de verwerkingsinstallatie.
 - De gebruikte meetmethode voor immissies van asbest op en rond het bedrijfsterrein is niet geschikt voor een bepaling van de concentraties aan asbest in de omgevingslucht.
 - De huidige immissiemetingen (meetmethode, frequentie, duur en locatie) bieden onvoldoende garanties ten aanzien van de menselijke gezondheid.
 - Er wordt aangedrongen op een periodieke, langdurige bewakingsmeting asbest in omgevingslucht rondom Recona o.a. ter hoogte van de perceelsgrens VITO - Recona.
 - Voorgesteld wordt een 5-jaarlijkse bewakingsmeting gedurende 3 maanden. Tevens wil de bezwaarindiener inzage krijgen in de meetmethodiek en de bekomen resultaten.
 - Het lijkt de bezwaarindiener aangewezen bij de evaluatie van asbest in omgevingslucht doen beroep op een transmissie elektronen microscoop (TEM).
 - o Informatiebijeenkomst: niet vereist, niet gehouden.

9. Adviezen

Schepencollege van Mol

- advies gevraagd op 30 oktober 2020;
 - advies ontvangen op 22 december 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Openbaar onderzoek/kennisgeving aanpalende eigenaar
 - a. In uitvoering van artikel 11 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing. Bijgevolg is er een openbaar onderzoek georganiseerd.
 - b. Het openbaar onderzoek werd gehouden conform artikel 23 van het decreet inzake de omgevingsvergunning en artikels 16 t/m 29 van het uitvoeringsbesluit op de omgevingsvergunning van 11 november 2020 tot en met 10 december 2020.
 - c. Er werd 1 bezwaarschrift ingediend.
 2. Samenvatting en beoordeling van het bezwaarschrift:
 - a. Samenvatting:
 - In de nota (§ 4.1.3) wordt verwezen naar niet-geleide emissies van asbest die kunnen ontstaan tijdens calamiteiten bij het behandelen van het asbestafval buiten de verwerkingsinstallatie (d.i. bij de aanlevering van het asbesthoudende afval, de opslag van het asbesthoudende afval in containers in afwachting van verwerking, het ledigen van de containers aan de losplaats en de opslag van verwerkt asbesthoudend afval).

- De niet-geleide emissies zijn de voornaamste reden voor onze bezorgdheid.
 - Immissies van asbest op en rond het bedrijfsterrein worden, volgens de nota (§ 4.1.3), jaarlijks geanalyseerd met de meetmethode volgens de norm NBN T96-102.
 - De meetmethode volgens de norm NBN T96-102 is een methode om de werkplaatsatmosfeer te bemeten. Hierbij wordt standaard 4 tot 6 uur gemeten tijdens het proces. In principe is deze meetmethode niet geschikt voor een bepaling van de concentraties aan asbest in de omgevingslucht.
 - De kwaliteit van de omgevingslucht wordt door de VMM via verschillende meetposten verspreid opgesteld in Vlaanderen gemeten. Voor het studiegebied ligt de dichtstbijzijnde gelegen meetpost echter op ruime afstand, namelijk 3,5 km, van Recona (§ 4.2.1 van nota).
 - De nota (§ 4.1.6) stelt dat, mits het strikt toepassen van de nodige voorzorgsmaatregelen, kan besloten worden dat "de effecten" als niet significant te beschouwen zijn en dat het project geen belangrijke bijdrage aan de achtergrondconcentratie van asbest zal leveren.
 - Worden de voorzorgsmaatregelen te allen tijde strikt nageleefd?
 - De nota (§ 4.2.3) stelt dat VITO's geothermiecentrale regelmatig bezocht wordt door fietsers en scholen (kwetsbare groepen). Maar dat hierbij wel moet worden opgemerkt dat de blootstelling van deze bezoekers beperkt zal zijn wegens eenmalig en kort in tijd.
 - Wat met onze medewerkers die frequent en langdurig aanwezig zijn in de geothermiecentrale? Scholen zullen regelmatig op bezoek komen eens de geothermiecentrale terug wordt opgestart.
 - Asbest is een carcinogene stof. Bij blootstelling aan asbest kunnen diverse gezondheids-effecten optreden. Hoewel het gevaar toeneemt naarmate het aantal ingeademde vezels (de blootstellingsduur en/of de concentratie) toeneemt, kan theoretisch elke blootstelling, hoe klein ook, leiden tot asbestziekten (§ 4.2.6 van nota).
 - Immissiemetingen worden sterk beïnvloed door de activiteiten die op het moment van de metingen plaatsvinden, de aangevoerde, opgeslagen en verwerkte (asbest)fracties, de meteorologische omstandigheden, ... en de mate waarin voorzorgsmaatregelen worden nageleefd.
 - De huidige immissiemetingen (meetmethode, frequentie, duur en locatie) bieden ons inziens onvoldoende garanties ten aanzien van de menselijke gezondheid. Met het oog op de bescherming van de gezondheid van onze werknemers en bezoekers bij de geothermiecentrale, maar ook de gezondheid van alle andere (al dan niet kwetsbare) personen in de buurt van Recona, dringen wij aan op een periodieke, langdurige bewakingsmeting asbest in omgevingslucht rondom Recona o.a. ter hoogte van de perceelsgrens VITO - Recona. We achten het noodzakelijk om na te gaan in welke mate Recona bijdraagt tot de lokale concentraties asbest in de omgevingslucht.
 - We stellen een 5-jaarlijkse bewakingsmeting gedurende 3 maanden voor. Wij willen ook inzage krijgen in de meetmethodiek en de bekomen resultaten. De meest aangewezen analysemethoden bij de evaluatie van asbest in omgevingslucht doen beroep op een transmissie elektronen microscoop (TEM) (cf. referentiemethode VLAREM II, Bijlage 2.5.1). Het lijkt ons dan ook aangewezen deze referentiemethode te gebruiken bij de bewakingsmeting.
- b. Beoordeling:
- In het kader van de vergunningsaanvraag werd er eenmalig een analyse aan de hand van transmissie-elektronenmicroscopie uitgevoerd. In dit onderzoek werd o.a. gemeten aan de losplaats van de containers (een locatie waarbij eventuele vezels ook buiten het gebouw kunnen terechtkomen) en op de perceelsgrens van de Balmatt-site. De gemeten waarde op deze locatie kan beschouwd worden als een indicatie van de verwachte immissiewaarde.
 - In hoofdstuk 4.1.3 van de nota werden een aantal preventieve maatregelen opgenomen waardoor risico's vermeden worden of tot een minimum beperkt worden.

- Desondanks mogen de gevolgen van de geothermische exploitatie niet worden onderschat. In de nota is dan ook aanbevolen een noodprocedure voor calamiteiten uit te werken gekoppeld aan een seismisch meetnet met verkeerslichtsysteem waarboven de industriële activiteiten moeten worden verminderd of worden stopgezet.
- Ongeacht de inspanningen die worden gedaan om calamiteiten te voorkomen en immissies in de lucht te vermijden, is een opvolgingsanalyse van de luchtkwaliteit aanvaardbaar.
- Voorwaarde:
 - Vijfjaarlijks dienen er gedurende 3 maanden periodieke vezelmetingen uitgevoerd te worden om de luchtkwaliteit in de omgeving te monitoren. De resultaten worden bijgehouden in een register, dat te allen tijde kan voorgelegd worden aan de milieuhandhaver.

3. Intern advies: stedenbouwkundig advies

Voorwerp van de aanvraag:

- a. De aanvraag heeft betrekking op de verdere exploitatie van de erkende afvalstoffenverwerkingsinrichting "Rematt Maatschap" te Mol. In de conditioneringsinstallatie van deze inrichting worden asbesthoudende afvalstoffen en keramische vezels verwerkt, met het oog op een veilige afvoer en gecontroleerde berging (Cat. 1) van dit risicovolle afval.
- b. De aanvraag heeft enkel betrekking op ingedeelde inrichtingen. Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd. Planologische context:
 - De aanvraagpercelen zijn volgens het gewestplan Herentals-Mol gelegen in industriegebied.
 - De aangevraagde activiteiten zijn in overeenstemming met de bepalingen van het gewestplan.
- c. Historiek:
 - Voor het perceel 1446T (Vaartstraat) werd er door het college van burgemeester en schepenen op 11 september 2002 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor de aanleg van een parking voor containers.
 - Voor het perceel 1447V (Lichtstraat 20) is volgend dossier gekend:
 - Op 11 april 1945 werd een aanvraag ingediend voor 'herstellings- en onderhoudswerken alsook het herbouwen der geteisterde delen der fabrieken Johns-Manville'.
 - Uit de plannen gevoegd bij deze aanvraag valt op te maken dat het huidige bedrijfsgebouw van Rematt een onderdeel was van deze aanvraag:
- d. Vergund geacht:
 - Art. 4.2.14 van de VCRO bevat een vermoeden van vergunning voor bepaalde constructies. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen constructies die werden opgericht voor de inwerkingtreding van de Stedenbouwwet (22 april 1962) en constructies die werden opgericht tussen de inwerkingtreding van de Stedenbouwwet en de definitieve vaststelling van het gewestplan.
 - §1. Bestaande constructies waarvan door enig rechtens toegelaten bewijsmiddel wordt aangetoond dat ze gebouwd werden vóór 22 april 1962, worden voor de toepassing van deze codex te allen tijde geacht te zijn vergund.
 - §2. Bestaande constructies waarvan door enig rechtens toegelaten bewijsmiddel wordt aangetoond dat ze gebouwd werden in de periode vanaf 22 april 1962 tot de eerste inwerkingtreding van het gewestplan waarbinnen zij gelegen zijn, worden voor de toepassing van deze codex geacht te zijn vergund, tenzij het vergund karakter wordt tegengesproken middels een proces-verbaal of een niet anoniem bezwaarschrift, telkens opgesteld binnen een termijn van vijf jaar na het optrekken of plaatsen van de constructie.
 - Het tegenbewijs, vermeld in het eerste lid, kan niet meer worden geleverd eens de constructie één jaar als vergund geacht opgenomen is in het vergunningenregister. 1 september 2009 geldt als eerste mogelijke startdatum voor deze termijn van één jaar. Deze regeling geldt niet indien de constructie gelegen is in een ruimtelijk kwetsbaar gebied.

- §3. Indien met betrekking tot een vergund geachte constructie handelingen zijn verricht die niet aan de voorwaarden van §1 en §2, eerste lid, voldoen, worden deze handelingen niet door de vermoedens, vermeld in dit artikel, gedekt.
- §4. Dit artikel heeft nimmer voor gevolg dat teruggekomen wordt op in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissingen die het vergund karakter van een constructie tegenspreken.

- De aanvraag uit 1945 staft het feit dat het bedrijfsgebouw werd opgericht in 1945. De plannen uit de aanvraag lijken overeen te komen met deze van het gebouw in de huidige toestand. Er kan dus geoordeeld worden dat het gebouw als vergund wordt geacht.

e. Andere stedenbouwkundige handelingen op het perceel:

- Volgens het uitvoeringsplan behorende bij de aanvraag en verdere gegevens verstrekt door de aanvrager is het terrein volledig verhard en wordt de grond gebruikt voor opslag van materialen en containers. Deze verharding zou reeds lange tijd aanwezig zijn, en gebruikt in functie van bedrijfsactiviteiten (vnl. opslag).
- Voorts zijn er nog een aantal constructies aanwezig op het terrein. Mogelijk zullen de meeste daarvan vrijgesteld zijn van vergunningsplicht, conform art. 4.1. van het vrijstellingenbesluit.
- Een grond gewoonlijk gebruiken voor het parkeren van voertuigen is wel een stedenbouwkundige vergunningsplichtige handeling. Het parkeren gebeurt volgens de aanvrager echter op het openbaar domein, langs de Vaartstraat net voor het bedrijf zelf. De verkeersdienst hanteert als algemeen principe dat het parkeren op eigen terrein moet worden georganiseerd. Wegens de tijdsdruk kon het advies van de verkeersdienst hierover niet meer worden ingewonnen.
- Gezien het gebrek aan informatie kunnen wij niet beoordelen of en welke aspecten buiten het gebouw leiden tot een stedenbouwkundige vergunningsplicht.

4. Conclusie stedenbouwkundig aspect:

a. Gebruik gebouw:

- Aangezien de stedenbouwkundige toestand als hoofdzakelijk vergund geacht kan worden beschouwd, wordt de aanvraag voor activiteiten binnen het gebouw gunstig geadviseerd.

b. Gebruik randinfrastructuur:

- Aangezien de stedenbouwkundige toestand rondom het gebouw niet voldoende duidelijk uitgeklaard is, wordt geadviseerd dit aspect nog verder uit te werken vóór de toekenning van de vergunning of eventueel te regulariseren met een aanvullende vergunningsaanvraag.

5. Advies milieuaspect

a. Omschrijving milieuaspect

De aanvraag betreft de verdere exploitatie van een erkende afvalstoffenverwerkings-inrichting. De inrichting betreft een opdracht van algemeen nut nl. de cementatie van asbestafval in kader van het Vlaams afvalstoffenbeleid. Recona wenst met voorliggende aanvraag haar reeds vergunde en aanwezige conditioneringsinstallatie verder te exploiteren en zo de overheidsplannen m.b.t. een asbestveilig Vlaanderen verder te ondersteunen.

Rematt Maatschap, voorheen tv Rematt genaamd, is samengesteld uit volgende vennoten: Recona nv, Renotec nv en Viabuid Special Services. Aangezien een maatschap geen rechtspersoonlijkheid heeft, wordt bij deze aanvraag van de omgevingsvergunning een melding van overdracht toegevoegd. De omgevingsvergunning wordt aangevraagd door Recona nv.

Sinds de vorige vergunningsaanvraag zijn er geen bijkomende wijzigingen op vlak van productieproces noch van emissies naar de verschillende milieucomponenten meer opgetreden. De installatie omvat een tijdelijke opslagplaats voor gevaarlijk afval, een ontmantelingszone, een compacteringsmachine en een asbestcement-mengeenheid. Naast de vernieuwing van de bestaande ingedeelde inrichtingen en activiteiten, voorziet de aanvraag ook een beperkte verandering van de rubrieken:

- 2.2.2.g: opslag en mechanische behandeling van asbesthoudende afvalstoffen en keramische vezels,
 - 16.3.1.1°: compressoren, airco's en andere installaties voor het fysisch behandelen van lucht,
 - 17.3: opslag van gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS02, GHS05 en GHS07),
 - 30.5: het verwerken van vrij asbest,
- dit tengevolge van een daling in de jaarlijkse verwerkingscapaciteit van asbestafval. De huidige rubriekenlijst wordt ook uitgebreid met de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- 17.4: opslag van allerlei gevaarlijke producten in kleine verpakkingen,
- 17.3.6.2°a): opslag van irriterende producten (GHS07),
- 20.3.2.e)1°a): de behandeling en verwerking van asbest en asbesthoudende producten,

dit ter vervollediging van het huidige vergunningsdossier en wegens de recente wijzigingen in bijlage 1 van het VLAREM II.

b. Asbest

In de periode 2010-2020 stabiliseerde het verwerkte tonnage op 1.500 à 1.700 ton/jaar. Er wordt verwacht dat dit nog wel een aantal jaren zo zal blijven. Een belangrijk gedeelte van het geproduceerde afval betreft hechtgebonden asbest waardoor het rechtstreeks naar een categorie I stortplaats kan worden afgevoerd. Er blijft daarnaast een voortdurende aanvoer van niet hechtgebonden asbestafval waarvoor cementatie noodzakelijk is om in veilige omstandigheden op een stortplaats te kunnen bergen. OVAM onderschrijft dan ook het algemeen belang van de cementatie van asbestafval en van de installatie van Recona voor het Vlaams afvalstoffenbouwbeleid om de volgende jaren een veilige verwerking van niet-hechtgebonden asbesthoudende materialen en keramische vezels te verzekeren.

c. Afvalstromen

Recona produceert de volgende afvalstromen die ter verwijdering naar de industriële klasse 1 stortplaats van Indaver worden afgevoerd:

- asbestcementblokken
- balen
- niet vershredderbare afvalstoffen

Een erkend transporteur verzorgt deze transporten, met toepassing van de ADR-regelgeving.

Bij het reinigen van asbestdragend metaal en hout wordt een restfractie afgevoerd ter recyclage. Houten paletten worden afgevoerd naar Mopal Palettenindustrie en gereinigde metaal afvalstukken worden afgevoerd naar een erkende verwerker nl. Vanhees Metalen.

d. Hergebruik grondstoffen

Op de site geldt een lozingsverbod voor afvalwater. Het geproduceerde afvalwater, met uitzondering van het sanitair afvalwater van de toiletten, wordt volledig hergebruikt in het productieproces. Het sanitair afvalwater van de toiletten wordt afgevoerd naar een septische put die wordt geledigd door een erkend verwerker.

e. Lucht

- Mobiliteit

Er wordt geen significante impact van het gegenereerde verkeer op de luchtkwaliteit verwacht. De impact van de verkeersemisies t.g.v. het project is verwaarloosbaar.

- Stof tijdens productieproces

Het vrijkomen van vezels bij de huidige activiteit van de conditoneringsinstallaties voor asbest en keramische vezels houdende afvalstoffen worden continu gemonitord. Op basis van de monitoring en wanneer er afgetoetst wordt aan de grenswaarde voor arbeidersblootstelling kan gesteld worden dat de diffuse emissie van vezels onder controle wordt gehouden. Gezien er niets wijzigt aan de conditioneringsinstallatie en de verwerkingscapaciteit afneemt ten opzichte van de vergunde hoeveelheid, worden er bij het verder zetten van de activiteit geen problemen verwacht.

- Asbestemissies tijdens een calamiteit

Niet-geleide asbestemissies kunnen ontstaan tijdens calamiteiten bij het behandelen

van het asbestafval buiten de verwerkingsinstallatie. Vanuit het voorzorgsprincipe is het noodzakelijk om een aantal maatregelen te bestendigen. Mits toepassen van de maatregelen opgenomen in de nota MER-screening p 40-41 kan besloten worden dat de effecten als niet significant te beschouwen zijn en dat het project geen belangrijke bijdrage aan de achtergrondconcentratie zal leveren.

- Geleide emissies

Het vrijkomen van vezels bij de huidige activiteiten van de conditioneringsinstallatie voor asbest en keramische vezels houdende afvalstoffen wordt gemonitord.

Vezelmetingen van de voorgaande jaren geven aan dat emissiepunten van de extractoren resultaten opleveren met concentraties lager dan de grenswaarde voor asbest in de lucht voor blootstelling van werknemers (Codex Welzijn op het werk). Mits toepassen van de maatregelen opgenomen in de nota ME- screening p 31-32 kan besloten worden dat de effecten als niet significant te beschouwen zijn en dat het project geen belangrijke bijdrage aan de achtergrondconcentratie zal leveren.

- Silo voor opslag cement

De cementsilo is uitgerust met automatische kleppen met overdrukbeveiliging. Er zijn zelfreinigende stoffilters om de emissies bij het vullen te voorkomen. Er wordt geen significante impact verwacht op de achtergrondconcentratie van stof. De impact t.g.v. het project is dan ook verwaarloosbaar

- Stookinstallatie

De emissies van de stookinstallatie met een beperkt nominaal thermisch ingangsvermogen van 290 kW zijn verwaarloosbaar. Er wordt geen significante impact verwacht op de luchtkwaliteit

f. Gezondheid

Gezien de aard van het project wordt voornamelijk met de parameter asbest en keramische vezels rekening gehouden bij de identificatie van de relevante parameters vanuit het compartiment lucht. In kader van de vergunningsaanvraag werd een analyse aan de hand van transmissie-elektronenmicroscopie uitgevoerd om meer inzicht te krijgen in het aandeel van de asbestvezels in de omgeving. Hiermee werd aangetoond dat mits het verder toepassen van de preventieve maatregelen geen aanzienlijke effecten worden verwacht.

g. Geluid

Het laden en lossen van afvalstoffen kan geluidshinder met zich meebrengen. Tevens kan er relevante impact worden verwacht van de extractor. Deze activiteiten vinden overdag plaats.

Er wordt voldaan aan de milieukwaliteitsnormen van geluid in industriegebied. Er worden geen gezondheidseffecten verwacht.

h. Indirecte gezondheidseffecten

Verwerking van asbest kan vragen en ongerustheid oproepen bij omwonenden en andere stakeholders. Dit kan leiden tot indirecte gezondheidseffecten die psychosomatisch van aard zijn en hieruit kunnen stressgerelateerde somatische gezondheidseffecten voortvloeien. Tot op heden zijn er geen klachten hieromtrent gekend.

i. Afwijking wordt gevraagd van de volgende Vlarem II-bepaling:

- Artikel 5.2.1.5§5 met betrekking tot de plaatsing van een groenscherm van minstens 5 meter breed: Tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit wordt langs de randen van de inrichting een groenscherm van minstens 5 m breedte aangelegd. Het groenscherm bestaat uit streekeigen laag- en hoogstammige dichtgegroeide gewassen. De exploitant neemt de nodige maatregelen om zo snel als mogelijk een efficiënt groenscherm te bekomen. Voor de nieuwe inrichtingen wordt het groenscherm aangeplant zodra de bouwwerken dat toelaten en het plantseizoen is aangebroken. Indien geen bouwwerken worden uitgevoerd, wordt het groenscherm aangeplant in het eerste plantseizoen dat bij de aanvang van de uitbating aansluit.

→ De exploitant wenst af te wijken van deze bepaling en dit voor beide percelen van de inrichting. Een zone van 5 meter breedte is op beide terreinen nergens mogelijk.

Enerzijds omwille van de bebouwing tot op de grens van het perceel. Dit is het geval voor de grens ten noordwesten van het perceel 13435 C 1447/00W000 (Lichtstraat) met het perceel 13435 C 1447/00V000 (i.e.Vito). Anderzijds omwille van de volledige verharding van de beide percelen, met uitzondering van een strook tussen de Vaartstraat en het hekwerk van de verwerkingssite tussen de in- en uitgangspoorten. Deze verharding werd verplicht bij de bodemsanering en de volledigheid van de oppervlakteverharding mag niet ongedaan gemaakt worden.

- Bijkomend wordt er weinig visuele hinder verwacht omwille van verschillende redenen. Ten eerste is de inrichting volledig in industriegebied gelegen. Ten tweede gebeurt de opslag van het inkomend te verwerken afval in afgesloten zeecontainers. Het afval op zich is nooit zichtbaar. Bijkomend is het naburige perceel ten noordoosten van het perceel in de Lichtstraat bebouwd tot op de perceelsgrens. Er zijn geen klachten over visuele hinder gekend.
- Reeds eerder werden er pogingen ondernomen om met plantenbakken met klimop een groenscherm te voorzien. Dit bleek echter geen duurzame oplossing. De klimop overleefde niet in de plantenbakken. Jaarlijks nieuwe klimop planten is niet haalbaar en niet duurzaam.
- Op de niet verharde strook tussen de strook en het hekwerk van het perceel aan de Lichtstraat is aan de straatzijde tussen de in- en uitgangspoorten wel groen voorzien, zij het op het openbaar domein. Dit blijft zo behouden.

- Voorgesteld alternatief

- De exploitant stelt als enig ander alternatief voor om de beplanting aan de straatzijde van het perceel aan de Lichtstraat te behouden en elders de afrastering van de terreinen te voorzien met duurzame, bedrukte doeken met een natuurlijke print zoals bloemen, struiken of groen of een natuurlijk scherm dat kan bevestigd worden aan de bestaande afrastering. Dit laatste kan bijvoorbeeld met schors- of heidematten.

- Beoordeling gevraagde afwijking:

- In afwijking van artikel 5.2.1.5 §5 mag het groenscherm uitgevoerd worden zoals het voorgestelde alternatief.

j. Conclusie milieu aspect: voorendelijk gunstig

- Mits blijvende monitoring van de potentiële emissies en de strikte naleving van de bestaande en voorziene milderende maatregelen, kunnen we besluiten dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project tot een aanvaardbaar niveau kunne worden beperkt.
- Bijzondere milieuvoorwaarde:
 - Vijfjaarlijks dienen er gedurende 3 maanden periodieke vezelmeteringen uitgevoerd te worden om de luchtkwaliteit in de omgeving te monitoren. De resultaten worden bijgehouden in een register, dat te allen tijde kan voorgelegd worden aan de milieuhandhaver.

6. Algemeen geïntegreerd advies gemeentelijke omgevingsambtenaar (GOA):

Gelet op voorgaande aftoetsing/afweging is het advies van de GOA voorendelijk gunstig.

a. Specifieke voorwaarde:

- De stedenbouwkundige toestand rondom het gebouw is niet voldoende duidelijk uitgeklaard en dient nog verder uitgewerkt te worden vóór de toekenning van de vergunning of eventueel geregulariseerd te worden met een aanvullende vergunningsaanvraag.

b. Bijzondere milieuvoorwaarde:

- Vijfjaarlijks dienen er gedurende 3 maanden periodieke vezelmeteringen uitgevoerd te worden om de luchtkwaliteit in de omgeving te monitoren. De resultaten worden bijgehouden in een register, dat te allen tijde kan voorgelegd worden aan de milieuhandhaver.

c. het college sluit zich aan bij het geïntegreerd advies van de omgevingsambtenaar en maakt de inhoud ervan tot zijn/haar eigen motivering.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 30 oktober 2020;
- advies ontvangen op 3 december 2020;
- inhoud: geen advies.

Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG)

- advies gevraagd op 30 oktober 2020;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)

- advies gevraagd op 30 oktober 2020;
 - advies ontvangen op 17 december 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Rematt baat te Mol, Lichtstraat 20, een solidificatie-inrichting uit voor asbesthoudende afvalstoffen en voor afvalstoffen met keramische vezels, met het oog op het storten van deze afvalstoffen.
 - a. De aanvraag betreft een verdere uitbating en verandering (beperking capaciteit) van deze asbestverwerkingsinstallatie.
 - b. De onderneming voert een opdracht van algemeen nut uit, nl. het cementeren van asbestafval in het kader van het Vlaamse asbestafbouwbeleid.
 - c. De onderneming is volgens het gewestplan in industriegebied gelegen. Het meest nabije woongebied ligt op 280 m.
 - d. De basisvergunning van Recona dateert van 4 oktober 2001.
 - e. Op 10 april 2003 werd een vergunning verleend om ook keramische vezels te verwerken.
 - f. Sinds deze vergunningen zijn er geen bijkomende wijzigingen geweest op vlak van productieproces, productiecapaciteit, of emissies naar de verschillende milieucompartimenten.
 - g. De uitbating gebeurt door Rematt Maatschap, vroeger Rematt tv. Deze Maatschap omvat de vennoten Recona NV, Renotec NV en Viabuild Special Services. Aangezien een Maatschap geen rechtspersoonlijkheid heeft, wordt de voorliggende aanvraag voor de omgevingsvergunning gedaan door Recona NV. Deze wijziging van exploitant kon echter niet meer in het omgevingsloket aangepast worden.
 - h. De aanvraag bevat een meldingsformulier van overdracht van de omgevingsvergunning van Rematt tv naar Recona, gedateerd 13 oktober 2020.
 2. Voorwerp van de aanvraag
 - a. De aangevraagde activiteit met OVAM bevoegdheid is:
 - het opslaan, sorteren (verwijderen van ijzer en plastic uit de aangevoerde afvalstoffen) en verwerken van asbesthoudende afvalstoffen en keramische vezels via een conditioneringsinstallatie, met een beperking van de jaarcapaciteit van 15 000 t/j en een verwerking van 400 ton/j vrij asbest tot 3 900 t/j en 97,5 ton/j vrij asbest (rubriek 2.2.2.g)^{2°}: opslag en mechanische behandeling van andere gevaarlijke afvalstoffen)
 - De exploitant vraagt ook een afwijking aan van de verplichting tot het plaatsen van een 5 m breed groenscherm (art. 5.2.1.5, §5 Vlarem II), omdat een 5 m brede groenzone praktisch niet mogelijk is en het gebruik van plantebakken in het verleden geen succes bleek. Ook werd een verharding verplicht gesteld bij de bodemsanering.
 - De exploitant stelt voor om het terrein langs de Vaarstraat visueel af te schermen met bedrukte doeken of met natuurlijke matten (schors of heide).
 3. Evaluatie van de aanvraag – Algemeen
 - a. De afvalstoffen zijn vooral afkomstig van saneringswerken van gebouwen.
 - b. Voor 1993 werd afval met vrij asbest in Vlaanderen zonder cementering gestort. Dat gaf aanleiding tot stabiliteitsproblemen op de stortplaatsen. De overheid besloot daarom het ongebonden asbest waar mogelijk vooraf te laten cementeren.

- c. Van de opstart in 1993 tot 2010 verwerkte Rematt vooral afval van grotere werven zoals het Berlaymontgebouw. Nu zijn het afvalstoffen van kleinschaligere werven en van de asbestafbouwplannen (van Vlaamse overheid, door groepsaankopen, door sloopbeheersorganisatie Tracimat).
 - d. Het asbesthoudende afval wordt ofwel buiten in gesloten zeecontainers (perceel 1446T) ofwel in productiehal 2 dubbel verpakt in bigbags en onder verneveling opgeslagen. Dat gebeurt altijd op een verharding.
 - e. Het gaat over een maximale opslag van 3.892 ton.
 - f. De verwerking gebeurt in een conditioneringsinstallatie met permanente onderdruk en als volgt:
 - aanlevering in dubbele zakken in zeecontainer;
 - acceptatiecontrole met o.m. controle op radioactiviteit;
 - weging en tijdelijke opslag in de containers;
 - zakken en bigbags gaan via een transportband naar de breker voor verkleining;
 - zakken waarvan absoluut zeker is dat de inhoud enkel uit kunststoffen en/of PBM's bestaat gaan via een transportband rechtstreeks naar de balenpers;
 - na het breken overblijvende kunststoffracties worden manueel van de band geplukt en gaan naar de balenpers;
 - gebroken afval gaat naar een 2^e breker voor breken tot max. 1 cm groot;
 - cementeren in een mixer, storten van de specie in een van een bigbag voorziene mal van 1 m³;
 - na enkele dagen wordt de mal verwijderd en harden de verpakte blokken verder in openlucht gedurende 28 dagen uit;
 - elke baal en elk asbestcementblok krijgt een uniek volgnummer;
 - afvoer naar een stortplaats categorie 1;
 - g. Soms gaat het over voorwerpen of niet vershredderbaar afval dat moet ontmanteld worden. Dit gebeurt manueel in een specifieke werkzone. Een deel van het daar vrijkomende afval gaat alsnog naar de breker, het niet-reinigbare deel zoals brandkasten, sommige metalen platen e.d. wordt verpakt, het resterende deel is gereinigd, "gewoon" afval zoals hout, kunststoffen e.d.
 - h. Soms is er ook niet-vershredderbaar afval dat ook niet kan ontmanteld worden. De exploitant meldt dat er sedert 2015 echter geen dergelijk afval meer geproduceerd is.
 - i. Al de afvalfracties die na de behandelingen nog asbest- of keramische vezels bevatten worden afgevoerd naar de stortplaats van Indaver.
 - j. Bij de 4 emissiepunten zijn er 3 extractoren en een ontstoffer geplaatst. Deze installaties zijn voorzien van verschillende filters die asbest- en keramische vezels filteren. De extractoren houden de hermetische zones continu in onderdruk.
 - k. Men beschikt over mobiele dieselgeneratoren om stroompannes op te vangen.
 - l. Machines zoals de brekers en de menginstallatie worden halfjaarlijks uitvoerig gecontroleerd.
 - m. Een uitval van installaties kan tijdelijk worden opgevangen door een reorganisatie van de opslag van het aangevoerde afval.
 - n. Volgens de MER-cel kan een project-MER-screening volstaan, mits er volgens vergunningverlenende overheid eenduidig en eenvoudig aangetoond is dat er geen aanzienlijke effecten zijn.
4. Evaluatie van de aanvraag
- a. Het advies van de OVAM is beperkt tot de aspecten die betrekking hebben op het afvalstoffen- en materialenbeleid.
 - b. Er blijft een maatschappelijke noodzaak voor de uitbating van een inrichting voor cementeren of in balen persen van afval met vrij of weinig gebonden asbest. Er is immers nog steeds een vrij beperkte maar gestage aanvoer van dergelijk afval: ca. 1.600 ton/jaar.
 - c. De uitbating van een verwerkingseenheid voor dit risicovolle afval kadert ook in de verdere uitrol van het Asbestafbouwplan, waarbij een veilige verwerking van vrij asbest en keramische vezels gegarandeerd wordt.
 - d. Uit de project-MER screeningsnota van 1 oktober 2020 blijkt onder meer:

- de nodige maatregelen worden genomen om verspreiding van vezels tegen te gaan (permanente onderdruk ook buiten de werkuren, strenge procedures, opleiding voor werknemers, maandelijkse vezelmetingen etc.);
- beide werkzones staan in permanente onderdruk, waarbij de lucht doorheen absoluutfilters type HEPA met filterefficiëntie H13 (99,95 % zuivering van deeltjes $\geq 0,3 \mu\text{m}$) wordt geleid;
- Op de 447 metingen sedert januari 2018 via de norm NBN T96-102 uit de codex Welzijn op het Werk (voor werkplaatsatmosferen, membraanfiltermethode en fasecontrastmicroscopie) zijn er 14 meetresultaten (3,1 %) waarbij de concentratie hoger is dan $0,01 \text{ vezels/cm}^3$ (= waarde waarbij maatregelen moeten getroffen worden, ook detectielimiet voor gemelde meetmethode) of waarbij de bovengrens hoger is. Het gaat steeds over een minimale overschrijding van deze grenswaarde of een te hoge bovengrens: de maximaal gemeten bovengrens bedroeg $0,02 \text{ vezels/cm}^3$. De grenswaarde voor blootstelling van werknemers bedraagt $0,1 \text{ vezel/cm}^3$;
- het algemene besluit is dat er door de uitvoering van het project geen aanzienlijke effecten te verwachten zijn

5. Conclusie

- a. Gelet op het bovenstaande;
 - geeft de OVAM een GUNSTIG advies voor het afvalstoffenaspect van de vergunningsaanvraag van Recona NV voor de verdere uitbating en verandering van een inrichting voor verwerking van asbesthoudende afvalstoffen en keramische vezels, gelegen te 2400 Mol, Lichtstraat 20, meer bepaald voor [...] rubriek 2.2.2.g)2°.
- b. Vergunningstermijn en voorwaarden
 - [...]
- c. De OVAM geeft geen advies over het groenscherm: de lokale overheid lijkt het beste geplaatst om deze gevraagde afwijking te beoordelen, rekening houdend met de lokale omstandigheden.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)

- advies gevraagd op 30 oktober 2020;
 - advies ontvangen op 18 december 2020;
 - inhoud: geen, gelet op volgende elementen:
1. VMM sluit zich aan bij het advies van de overige adviesinstanties

10. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 26 januari 2021

1. Horen van de partijen

- De heer D. Vandekerckhof, aanvrager, en mevrouw I. De Waele, milieuconsultant bij BOVA ENVIRO+ worden gehoord.
- De voorzitter vermeldt dat de aanvrager een aanvullende nota bezorgde met verduidelijking over de stedenbouwkundige toestand. De POVC is van oordeel dat met de bijkomende info wordt tegemoet gekomen aan de bezorgdheden van het CBS.
- Mevrouw De Waele verwijst naar het advies van het CBS. Het CBS stelt in zijn advies een bijzondere voorwaarde voor om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van VITO. De aanvrager is zeker bereid om tegemoet te komen aan VITO, maar stelt een alternatief voor (zoals reeds werd toegelicht in de aanvullende nota d.d. 15 december 2020).
 - De heer Vandekerckhof geeft aan dat er als alternatief wordt voorgesteld om het huidige meetprogramma verder te zetten en aan te vullen met een 5-jaarlijkse meetcampagne gedurende 3 opeenvolgende maanden waarbij de wekelijkse optische luchtmetingen tijdens productie uitgebreid worden met een meetpunt ter hoogte van de perceelsgrens met VITO.
- De deskundige milieu vraagt hoe de inhoud van de zakken kunststoffen en/of PBM's wordt gecontroleerd.
 - De heer Vandekerckhof antwoordt dat de scheiding gebeurt tijdens het lossen van de containers. De zakken worden niet geopend. De zakken zijn transparant en de

scheiding gebeurt op basis van een visuele controle en op basis van het gewicht. Een deel gaat naar de cementeringsinstallatie en een deel naar de persinstallatie.

- De deskundige milieu vraagt welke stofmaatregelen er worden genomen bij de pers.
- De heer Vandekerkhof antwoordt dat zowel de pers- als de brekerinstallatie zich bevinden in een hermetisch afgesloten zone. Beide installaties zijn voorzien van een individuele stofafzuiging. Rondom de hermetische zone wordt ook gespreeid.

2. Omschrijving

- De omschrijving kan worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werd 1 bezwaar ingediend, handelend over de volgende elementen:
 - Zorgen over niet-geleide emissies van asbest bij calamiteiten bij het behandelen van het asbestafval buiten de verwerkingsinstallatie.
 - De gebruikte meetmethode voor immissies van asbest op en rond het bedrijfsterrein is niet geschikt voor een bepaling van de concentraties aan asbest in de omgevingslucht.
 - De huidige immissiemetingen (meetmethode, frequentie, duur en locatie) bieden onvoldoende garanties ten aanzien van de menselijke gezondheid.
 - Er wordt aangedrongen op een periodieke, langdurige bewakingsmeting asbest in omgevingslucht rondom Recona o.a. ter hoogte van de perceelsgrens VITO - Recona.
 - Voorgesteld wordt een 5-jaarlijkse bewakingsmeting gedurende 3 maanden. Tevens wil de bezwaarindiener inzage krijgen in de meetmethodiek en de bekomen resultaten.
 - Het lijkt de bezwaarindiener aangewezen bij de evaluatie van asbest in omgevingslucht doen beroep op een transmissie elektronen microscoop (TEM).
- Beoordeling van het CBS:
 - In het kader van de vergunningsaanvraag werd er eenmalig een analyse aan de hand van transmissie-elektronenmicroscopie uitgevoerd. In dit onderzoek werd o.a. gemeten aan de losplaats van de containers (een locatie waarbij eventuele vezels ook buiten het gebouw kunnen terechtkomen) en op de perceelsgrens van de Balmatt-site. De gemeten waarde op deze locatie kan beschouwd worden als een indicatie van de verwachte immissiewaarde.
 - In hoofdstuk 4.1.3 van de nota werden een aantal preventieve maatregelen opgenomen waardoor risico's vermeden worden of tot een minimum beperkt worden.
 - Desondanks mogen de gevolgen van de geothermische exploitatie niet worden onderschat. In de nota is dan ook aanbevolen een noodprocedure voor calamiteiten uit te werken gekoppeld aan een seismisch meetnet met verkeerslichtsysteem waarboven de industriële activiteiten moeten worden verminderd of worden stopgezet.
 - Ongeacht de inspanningen die worden gedaan om calamiteiten te voorkomen en immissies in de lucht te vermijden, is een opvolgingsanalyse van de luchtkwaliteit aanvaardbaar.
 - voorgesteld wordt de volgende voorwaarde op te leggen:
 - Vijfjaarlijks dienen er gedurende 3 maanden periodieke vezelmetingen uitgevoerd te worden om de luchtkwaliteit in de omgeving te monitoren. De resultaten worden bijgehouden in een register, dat te allen tijde kan voorgelegd worden aan de milieuhandhaver.
- Op 17 december 2020 werd een nieuwe projectinhoudversie opgeladen door de vertegenwoordiger van de exploitant. Hierbij wordt ingegaan op het ontvangen bezwaarschrift (zie ook punt 12). In de nota wordt een alternatief voorgesteld om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van VITO.
 - De POVC is van mening dat deze aanvullende gegevens geen wijzigingen van het aanvraagdossier bevatten die van die aard zijn dat het openbaar onderzoek geschaad zou zijn.
 - De POVC is van oordeel dat het voorstel van de aanvrager evenveel garanties biedt als het voorstel van VITO en stelt voor om het voorstel op te nemen in een bijzondere

voorwaarde. De POVC is van oordeel dat door het opleggen van deze bijzondere voorwaarde voldoende wordt tegemoet gekomen aan het bezwaar.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De aanvraag is volgens het gewestplan Herentals-Mol gelegen in industriegebied. De aanvraag is in overeenstemming met de bepalingen van het gewestplan.
- Voor de toetsing van de overeenstemming van het aangevraagde met de stedenbouwkundige voorschriften en de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening, wordt verwezen naar het gunstige advies van het CBS. In dit advies wordt het volgende opgemerkt:
 - Het parkeren gebeurt volgens de aanvrager op het openbaar domein, langs de Vaartstraat net voor het bedrijf. De verkeersdienst hanteert als algemeen principe dat het parkeren op eigen terrein moet worden georganiseerd. Wegens de tijdsdruk kon het advies van de verkeersdienst hierover niet meer worden ingewonnen.
 - Gezien het gebrek aan informatie kunnen wij niet beoordelen of en welke aspecten buiten het gebouw leiden tot een stedenbouwkundige vergunningsplicht.
 - Aangezien de stedenbouwkundige toestand rondom het gebouw niet voldoende duidelijk uitgeklaard is, wordt geadviseerd dit aspect nog verder uit te werken vóór de toekenning van de vergunning of eventueel te regulariseren met een aanvullende vergunningsaanvraag.
- De aanvrager bezorgde op 18 januari 2021 via het omgevingsloket een aanvullende nota met verduidelijking over de stedenbouwkundige toestand. In de nota zijn volgende zaken opgenomen:
 - De site waarvoor nu een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, is een overgebleven onderdeel van het grootschalige industriële complex van Johns-Manville (Balmatt). Deze onderneming was al voor WOII actief in het industriegebied, getuige de vergunning van 1945 (zie ook foto's nota).
 - Constructies rondom het gebouw:
 - De koer is nog de oude betonverharding die is aangelegd voor de fabriek Johns-Manville. Zoals ook op de luchtfoto's duidelijk te zien, is daar niets aan gewijzigd. Hoogstens is de beton hier en daar onderhouden geweest, wat zonder vergunning kan. Ook de functie 'bedrijvigheid' is in al die jaren niet gewijzigd. De koer dient nog steeds voor circulatie, laden en lossen en tijdelijke opslag van grondstoffen of producten.
 - Langs het gebouw staan er drie watertanks, een cementsilo en een extractor. Deze installaties zijn geplaatst gebruik makende van de vrijstellingsmogelijkheid van Vrijstellingsbesluit art. 4.1. (constructies andere dan gebouwen en verhardingen in industriegebied). Alles samen gaat het hier om een oppervlakte van 50 m² (als ruim gerekend wordt). De hoogste concentratie is de cementsilo, die zeker geen 10 m hoog is. Er wordt dus voldaan aan de voorwaarden voor vrijstelling.
 - Voor de afsluiting van het terrein en de toegangspoort geldt vrijstelling op basis van Vrijstellingsbesluit art. 3.1. 6° toegangspoorten en open afsluitingen tot een hoogte van twee meter.
 - Parkeren:
 - Het personeel van de aanvrager staat op openbaar domein geparkeerd langs de Vaartstraat net voor het bedrijf zelf, feitelijk om de vlotte en veilige bedrijfsvoering op de site te garanderen. Er werken maar 7 arbeiders en één bediende op de site. Maximaal (tijdens de aanwezigheid van de bediende op maandagvoormiddag) staan daar dus 3 wagens geparkeerd, meestal maar 2. Gezien de straat 100m verderop doodloopt en er amper verkeer op het laatste stuk komt, heeft dit geen gevolgen voor de veiligheid, verkeersdoorstroming of parkeerdruk. De buurtbewoners aan het uiteinde van de Vaartstraat beschikken over ruime parkeergelegenheid op het openbaar domein ter hoogte van de woningen zelf.

- De POVC stelt vast dat met de bijkomende toelichting wordt tegemoet gekomen aan de bezorgdheden van het CBS. De POVC is van oordeel dat de aanvraag in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening.
 - De POVC is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig vlak aanvaardbaar is.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- De adviezen van het CBS en de OVAM zijn gunstig.
 - De AGOP-M gaf te kennen geen advies uit te brengen in dit dossier.
 - De VMM gaf te kennen geen advies uit te brengen in dit dossier en sluit zich aan bij het advies van de overige adviesinstanties.
 - Er werd geen advies ontvangen van het AZG. Dit advies is stilzwijgend gunstig.
 - De POVC is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieuvlak aanvaardbaar is.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
 - Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen staan ingetekend, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.
8. Toepasselijke BREF's
- Niet van toepassing.
9. Natuurtoets
- De inrichting is gelegen op ruime afstand van vogelrichtlijngebied, habitatrichtlijngebied en VEN- en/of IVON-gebied. Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.
10. Watertoets/Hemelwaterverordening
- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat de watertoets voor deze aanvraag niet relevant is.
11. Termijn
- De vergunning kan worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur.
12. Voorwaarden
- Milieuvoorwaarden:
- a. Algemene milieuvoorwaarden:
- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
 - Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
 - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- b. Sectorale milieuvoorwaarden:
- Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.2.1
 - Inrichtingen voor het opslaan en behandelen van gevaarlijke afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen, niet elders vermeld: subafdeling 5.2.2.5
 - Brandbare vloeistoffen: afdeling 5.6.1
 - Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
 - Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
 - Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
 - Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
 - Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
 - Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1

- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Industriële inrichtingen die luchtverontreiniging kunnen veroorzaken - algemene bepalingen: afdeling 5.20.1
- Bouwmaterialen en minerale producten - algemene bepalingen: afdeling 5.30.0
- c. Bijzondere milieuvoorwaarden:
 - De volgende voorwaarde wordt voorgesteld door het CBS:
 1. Vijfjaarlijks dienen er gedurende 3 maanden periodieke vezelmetingen uitgevoerd te worden om de luchtkwaliteit in de omgeving te monitoren. De resultaten worden bijgehouden in een register, dat te allen tijde kan voorgelegd worden aan de milieuhandhaver.
 - Op 17 december 2020 bezorgde de vertegenwoordiger van de exploitant een reactie op het bezwaar en de voorgestelde voorwaarde, waarin o.m. het volgende te lezen is:
 - i. Analyse d.m.v. elektronenmicroscopie is een dure analysemethode. De kost van 1 staalname bedraagt +/- € 450. De kost van een bewakingsmeting gedurende 3 maanden (€ 28.350) is excessief en niet in verhouding met het milieuresultaat.
 - ii. Er zijn geen erkende laboratoria in de discipline lucht voor pakket L. 15 "Bepaling van de belasting door asbestvezels en andere vezels in omgevingslucht m.b.v. elektronenmicroscopie" (referentiemethode VLAREM II).
 - iii. De gestelde voorwaarde is ons inziens uit technisch/economische overwegingen niet de beste methode om een eventuele immissie in kaart te brengen:
 - omwille van de moeilijke technische uitvoerbaarheid,
 - de kleine kans op detectie van overschrijdingen van de grenswaarde, en
 - omwille van de hoge kosten die de analysemethode met zich meebrengt.
 - iv. Als alternatief stelt Recona voor om het huidige meetprogramma verder te zetten en aan te vullen met een 5-jaarlijkse meetcampagne gedurende 3 opeenvolgende maanden waarbij de wekelijkse optische luchtmetingen tijdens productie uitgebreid worden met een meetpunt ter hoogte van de perceelsgrens Recona/VITO:
 - Indien de gemeten waarde $< 0,01$ vezels/cm³ dient er verder niets ondernomen te worden
 - Indien de gemeten waarde $> 0,010$ vezels/cm³ zal er op dezelfde filter een TEM-analyse uitgevoerd worden.Recona stelt verder voor om de gemeten waarden op deze bijkomende bemonsteringsplaats afzonderlijk te rapporteren en te communiceren aan een nog aan te duiden contactpersoon van VITO.
 - De POVC sluit zich aan bij het voorstel van de aanvrager en stelt voor om volgende voorwaarde op te leggen:

Het huidige meetprogramma wordt aangevuld met een 5-jaarlijkse meetcampagne gedurende 3 opeenvolgende maanden waarbij de wekelijkse optische luchtmetingen tijdens productie uitgebreid worden met een meetpunt ter hoogte van de perceelsgrens Recona/VITO:

 - Indien de gemeten waarde $< 0,01$ vezels/cm³ dient er verder niets ondernomen te worden;
 - Indien de gemeten waarde $> 0,010$ vezels/cm³ zal er op dezelfde filter een TEM-analyse uitgevoerd worden.De gemeten waarden op deze bijkomende bemonsteringsplaats dienen afzonderlijk gecommuniceerd te worden aan VITO.

- Het CBS adviseert gunstig over de gevraagde afwijking van Vlare II-bepaling 5.2.1.5§5 m.b.t. de plaatsing van een groenscherm:
 - De exploitant stelt als alternatief voor om de beplanting aan de straatzijde van het perceel aan de Lichtstraat te behouden en elders de afrastering van de terreinen te voorzien met duurzame, bedrukte doeken met een natuurlijke print zoals bloemen, struiken of groen of een natuurlijk scherm dat kan bevestigd worden aan de bestaande afrastering. Dit laatste kan bijvoorbeeld met schors- of heidematten.
 - De POVC stelt voor om de afwijking als volgt toe te staan:
 - In afwijking van de bepalingen in artikel 5.2.1.5§5 van Vlare II mag het groenscherm als volgt worden voorzien: de beplanting aan de straatzijde van het perceel aan de Lichtstraat blijft behouden en elders wordt de afrastering van de terreinen voorzien met duurzame, bedrukte doeken met een natuurlijke print zoals bloemen, struiken of groen of een natuurlijk scherm dat kan bevestigd worden aan de bestaande afrastering.

Conclusie: gunstig.

11. Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC.

12. Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlare II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

B E S L U I T

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan nv Reconditioneren van Asbest (Recona), gevestigd Acaciastraat 14C te 2440 Geel, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend voor melding van overdracht door de nv Reconditioneren van Asbest (Recona nv) van een afvalverwerkend bedrijf vergund op naam van de tv Rematt en het verder exploiteren en veranderen van dit afvalverwerkend bedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20200228-0015), gelegen Lichtstraat 20 te 2400 Mol, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 5-C-1446T en 5-C-1447V, als volgt:

- de opslag, het sorteren (verwijderen van ijzer en plastic uit de aangevoerde afvalstoffen) en het verwerken van asbesthoudende afvalstoffen en keramische vezels met een jaarcapaciteit van 3.900 ton per jaar en inclusief een verwerkingshoeveelheid van 97,5 ton vrij asbest per jaar, door middel van een conditioneringsinstallatie met een totaal vermogen van ca. 300 kW. Dit komt overeen met 7.800 ton/jaar aan uitgaande asbesthoudende afvalstoffen (*vermindering van de verwerkingscapaciteit met 11.100 ton/jaar, vermindering van de verwerkingshoeveelheid met 302,5 ton/jaar en uitbreiding met 7.800 ton/jaar uitgaande asbesthoudende afvalstoffen - 2.2.2.g.2 - 20.3.2.a.2 - 20.3.2.e.1.a - 30.5 - 30.6.3*);
- de opslag van 760 l brandbare vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten (*vermindering met 2.940 liter - 6.4.1*);
- een verdeelslang voor diesel voor de bevoorrading van de voertuigen op het terrein (*6.5.1*);
- een transformator met een individueel nominaal vermogen van 630 kVA (*12.2.1*);
- het stallen van 3 heftrucks en 1 vrachtwagen (*15.1.1*);
- een luchtcompressor met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 8,12 kW, voorzien van een drukvat van 250 l (*uitbreiding met 0,62 kW - 16.3.2.a*);
- de opslag van 3.740 kg GHS02 producten (*uitbreiding met 170 kg stookolie, vermindering met 425 ton GHS02 producten in verplaatsbare recipiënten en conformering aan de CLP-verordening - 17.3.2.1.1.1.b*)
 - 2.720 kg (3.200 l) stookolie in een bovengrondse, dubbelwandige en ingekuipte houder;
 - 1.020 kg (1.200 l) diesel in een dubbelwandige bovengrondse houder.
- opslag van 100 ton irriterende producten (cement) in een silo (*vermindering met 500 kg schadelijke producten, vermindering met 500 kg irriterende stoffen, van rechtswege vervallen van 3 ton verhardingsmiddel en conformering aan de CLP-verordening - 17.3.4.2.a - 17.3.6.2.a*);
- de opslag van 1.000 liter diverse gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (*17.4*).

Rubricering: 2.2.2.g.2 - 6.4.1 - 6.5.1 - 12.2.1 - 15.1.1 - 16.3.2.a - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.4.2.a - 17.3.6.2.a - 17.4 - 20.3.2.a.2 - 20.3.2.e.1.a - 30.5 - 30.6.3.

§2 De lopende vergunningen met betrekking tot de ingedeelde inrichtingen of activiteiten worden opgeheven vanaf realisatie van de veranderingen.

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel "1. Gegevens van de inrichting/project" maakt integraal deel uit van dit besluit.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.2.1
- Inrichtingen voor het opslaan en behandelen van gevaarlijke afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen, niet elders vermeld: subafdeling 5.2.2.5
- Brandbare vloeistoffen: afdeling 5.6.1
- Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Industriële inrichtingen die luchtverontreiniging kunnen veroorzaken - algemene bepalingen: afdeling 5.20.1
- Bouwmaterialen en minerale producten - algemene bepalingen: afdeling 5.30.0

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Het huidige meetprogramma wordt aangevuld met een 5-jaarlijkse meetcampagne gedurende 3 opeenvolgende maanden waarbij de wekelijkse optische luchtmetingen tijdens productie uitgebreid worden met een meetpunt ter hoogte van de perceelsgrens Recona/VITO:
 - Indien de gemeten waarde $< 0,01$ vezels/cm³ dient er verder niets ondernomen te worden;
 - Indien de gemeten waarde $> 0,010$ vezels/cm³ zal er op dezelfde filter een TEM-analyse uitgevoerd worden.

De gemeten waarden op deze bijkomende bemonsteringsplaats dienen afzonderlijk gecommuniceerd te worden aan VITO.

2. In afwijking van de bepalingen in artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II mag het groenscherm als volgt worden voorzien: de beplanting aan de straatzijde van het perceel aan de Lichtstraat blijft behouden en elders wordt de afrastering van de terreinen voorzien met duurzame, bedrukte doeken met een natuurlijke print zoals bloemen, struiken of groen of een natuurlijk scherm dat kan bevestigd worden aan de bestaande afrastering.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link:

<https://navigators.emis.vito.be/>

OMGP-2020-0436
nv Reconditioneren van Asbest (Recona)

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het

OMGP-2020-0436
nv Reconditioneren van Asbest (Recona)

Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

OMGP-2020-0436

nv Reconditioneren van Asbest (Recona)

3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.