

MLWV/09-47/KADC.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN VERZOEK TOT WIJZIGING VAN VERGUNNINGSVOORWAARDEN.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op artikel 45 van het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van het hierna vermelde verzoek:

- Besluit nr. MLAV1/04-331 d.d. 17 februari 2005 van de deputatie houdende vergunning voor het verder in bedrijf houden en veranderen door uitbreiding en wijziging van een vleeswarenfabriek voor een termijn verstrijkend op 17 februari 2025;
- Besluit nr. MLWV/07-44 d.d. 13 maart 2008 van de deputatie houdende ambtshalve wijziging van vergunningsvoorwaarden;

Gelet op het verzoek van de nv Pluma ingediend op 21 december 2009 strekkende tot het aanvullen van de voorwaarden opgelegd bij besluit nr. MLAV1/04-331 d.d. 17 februari 2005 van de deputatie, als volgt:

- Het aanleggen en gebruiken van een noodaansluiting voor bedrijfsafvalwater op de DWA van de openbare riolering van de Jos Swinkelstraat.

Gelet op volgende motivering van het verzoek:

- Het bedrijfsafvalwater (met bijlage 2C-stoffen) wordt in een eigen biologische WZI behandeld en geloosd in de RWA-riolering van de Koralenhoeve (afwaterend in de Dorpsbeek).
- Pluma wil echter kunnen anticiperen op eventuele noodsituaties waarbij de normen voor het lozen in oppervlaktewater (Dorpsbeek/Groot Schijn) niet kunnen worden gehaald wegens calamiteiten in de technologie of procesvoering.
- De buffercapaciteit op het terrein is onvoldoende om gedurende lange tijd het afvalwater on-site op te vangen.
- Pluma wenst de continuïteit van zijn activiteiten te garanderen door een noodplan voor de waterzuivering op te stellen. Het stopzetten van de WZI brengt impliciet met zich mee dat ook de productie niet langer draaiende kan blijven.
- Gezien de vroegere lozingssituatie op de openbare riolering en de nog aanwezige interne riolering van de waterzuiveringsinstallatie tot aan de DWA-riolering van de Jos Swinkelsstraat, wordt de mogelijkheid voor het gebruik van een noodaansluiting als beste tijdelijke oplossing

gezien. Via de noodaansluiting kan het (eventueel deels gezuiverde) afvalwater geloosd worden op de openbare riolering die aangesloten is op de RWZI van Wommelgem (centraal gebied). Op die manier is de behandeling van het afvalwater verzekerd en wordt eventuele schade aan het milieu (oppervlaktewater) vermeden.

- Uit de samenstelling van het afvalwater blijkt dat het afvalwater goed behandelbaar is in de RWZI.
- Het maximale debiet dat via de noodaansluiting kan worden geloosd, is 50 m³/u.
- Bij elke situatie waarin de exploitant de noodaansluiting wenst te gebruiken, zullen Aquafin en de AMI worden verwittigd;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek d.d. 5 februari 2010, waaruit blijkt dat er geen schriftelijke, noch mondelinge bezwaren werden ingediend;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 11 februari 2010 van het college van burgemeester en schepenen van Wommelgem (kenmerk 8.440 milieu); op volgende elementen uit dit advies :

1. Het advies van de gemeentelijke milieudienst gelast met het onderzoek en de behandeling van milieudossiers is ongunstig.
2. Gelet op het advies van het schepencollege d.d. 18 oktober 2004, waarvan een aantal elementen nog steeds gelden.
3. Pluma nv is thans vergund voor het lozen van bedrijfsafvalwater dat één of meer van de in bijlage 2C bedoelde gevaarlijke stoffen bevat, die via een afvalwaterzuiveringsinstallatie geloosd worden in oppervlaktewater (Dorpsloop) via de RWA, met een lozingsdebiet van 50 m³/uur en 1.100 m³/dag (Vlarem-rubriek 3.6.3.1)
4. De lozingssituatie is niet correct verwoord in het dossier. Heden wordt nog steeds afvalwater (kantoren en het oude fabrieksdeel) geloosd op de DWA van de openbare riolering van de Jos Swinkelsstraat, wat niet opgenomen is in de vergunning van 17 februari 2005. Men weet blijkbaar nog steeds niet hoe de afvalwaterstromen in het oude fabrieksdeel lopen en wat er van het lozingspunt in de Torenstraat (MVA2/MLAV1/9300000164/KB/MP) geworden is.
5. In 2004 werd reeds gesteld dat met het volledige debiet (50 m³/uur en 1.100 m³/dag) van Pluma nv erbij, ons lokaal rioleringsstelsel (hoofdas Torenstraat – Wijnegemsteenweg, waar gans Wommelgem–Centrum op aangesloten is) hierop niet voorzien is en het ongezuiverde afvalwater via de riolering van de Keerbaan overstort in de Diepebeek. Het Bestuur was in 2004 dan ook vragende partij om het ganse bedrijf af te koppelen van de openbare riolering en het gezuiverde afvalwater en hemelwater, via het spaarbekken, te lozen op de RWA van de Koralenhoeve, die uitmondt in de Dorpsloop (waterloop 3° categorie). Dit werd als dusdanig opgenomen in de vergunning van de Deputatie d.d. 17 februari 2005.
6. De gemeente Wommelgem beheert thans haar rioleringsstelsel nog steeds zelf, de onderhavige aanvraag gaat dan ook in tegen elke logica. Het bestuur is in eerste instantie voorstander van een buffering op het bedrijfsterrein zelf, in plaats van op het openbaar domein.
7. Op 3 februari 2010 vond er een overleg plaats met Pluma nv en het studiebureau Enviro+.
8. Zij waren niet op de hoogte van de problemen die de noodaansluiting voor bedrijfsafvalwater via de Jos Swinkelstraat, op de DWA van de openbare riolering kan veroorzaken. Bijgevolg werd een consensus bereikt over een alternatieve oplossing om de noodaansluiting voor bedrijfsafvalwater op de DWA van de openbare riolering van de Koralenhoeve aan te sluiten. Het Bestuur dient eveneens tijdig verwittigd te worden van het gebruik van deze noodaansluiting bij calamiteiten.
9. Als alternatieve oplossing wordt voorgesteld om binnen een termijn van 2 à 3 jaar de noodaansluiting voor bedrijfsafvalwater via de DWA van de openbare riolering van de Koralenhoeve te realiseren;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 17 februari 2010 van de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk AMV/A/10/5747); op volgende elementen uit dit advies :

1. De exploitant vraagt met dit dossier een toelating voor het lozen van bedrijfsafvalwater op de openbare riolering via de nog aanwezige interne riolering van de waterzuiveringsinstallatie tot aan de DWA-riolering en de nog aanwezige interne riolering van de Jos Swinkelsstraat. Dit om in geval van storingen in de zuiveringseenheid of andere storingen/calamiteiten, de vergunde lozing op oppervlaktewater (rubriek 3.6.3.1 voor een debiet van maximaal 1.100 m³/dag en 50 m³/u) te kunnen stopzetten.
2. De afdeling Milieuvergunningen is echter van oordeel dat calamiteiten niet in de milieuvergunning dienen te komen en is bijgevolg ongunstig voor wat betreft deze wijziging voorwaarden;

Gelet op het advies d.d. 28 januari 2010 van de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer (VMM) (kenmerk FDC/ME/AELT/P(33703)/10/35); op volgende elementen uit dit advies:

1. Gelet op volgende elementen uit de "evaluatie van de haalbaarheid van de lozingsnormen voor oppervlaktewater voor PLUMA gebaseerd op de werkingsresultaten van de WZI" van EPAS d.d. april 2004, die deel uitmaakte van het hermachtigingsaanvraagdossier:
 - a) In april 2003 werden ZS waarden gemeten van 120 mg/l. In deze periode waren ook de concentraties voor BZV en CZV hoger dan normaal.
 - b) Volgens EPAS ligt de oorzaak voor de soms hoge ZS-gehalten wellicht in de configuratie van de nabezinker, hoewel de bezinkingsoppervlakte voldoende groot is. Het feit dat er geen bodemschraper aanwezig is en het feit dat de messen niet volledig waterpas staan (zodat een optimale mesbelasting niet kan gegarandeerd worden), verhinderen een optimale slibbezinking.
 - c) Verder wordt door EPAS gesteld dat op piekdagen, wanneer een biologische vuilvracht wordt aangeleverd van 3.133 kg CZV/dag er een zuurstofbehoefte is van 138 kg O₂/uur, terwijl op basis van een geïnstalleerd vermogen van 77 kW slechts 116 kg/uur kan geleverd worden.
2. Ook op 25 november 2009 meldde het bedrijf slibuitspoeling uit hun WZI aan Aquafin. Het bedrijf heeft toen het afvalwater afgeleid naar de riool (aangesloten op de RWZI Wommelgem).
3. VMM twijfelt eraan of het hier geen structureel probleem t.h.v. de zuivering betreft. Contracten voor noodaansluiting dienen immers niet voor dergelijke situaties.
4. VMM stelt daarom termijnverlenging voor zodat de exploitant – gelet op de eerdere opmerkingen van EPAS – bijkomende info kan verschaffen inzake aangevoerde (piek)vuilvracht, de aanwezige beluchtingscapaciteit en de werking/efficiëntie van de slibafscheiding in de nabezinkers;

Gelet op het gunstig advies d.d. 23 februari 2010 van de provinciale dienst Waterbeleid in het kader van de watertoets (kenmerk WAMA/10-6/CD);

Gelet op het ongunstig advies d.d. 16 maart 2010 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies :

1. Omschrijving van de gevraagde wijziging
 - De omschrijving werd correct aangevraagd en kan bijgevolg behouden blijven.
2. Openbaar onderzoek - bezwaren
 - Er werden geen bezwaren/opmerkingen ingediend.
3. Milieutechnische evaluatie
 - De AMV adviseert ongunstig omdat ze van oordeel is dat calamiteiten niet in de milieuvergunning dienen te komen.
 - De VMM stelt in haar advies dat zij eraan twijfelt of er zich geen structureel probleem stelt ter hoogte van de zuivering en stelt termijnverlenging voor zodat de exploitant bijkomende informatie kan verschaffen inzake:
 - de aangevoerde (piek)vuilvracht;

- de aanwezige beluchtingscapaciteit;
- de werking/efficiëntie van de slibafscheiding in de nabezinkers.

De VMM stelt ter zitting dat zij, in tegenstelling tot de AMV, van oordeel is dat de noodaansluiting wel degelijk vergund dient te worden, om te vermijden dat de noodaansluiting te pas en te onpas gebruikt wordt.

- Het college adviseert ongunstig voor de noodaansluiting op de DWA van de Jos Swinkelstraat en stelt, na overleg met de exploitant en Enviro+, volgend alternatief voor:

- Binnen een termijn van 2 à 3 jaar wordt de noodaansluiting voor het bedrijfsafvalwater gerealiseerd via de DWA van de openbare riolering van de Koralenhoeve.

De heer Van Keer benadrukt ter zitting dat een noodaansluiting op de DWA van de openbare riolering van de Jos Swinkelstraat voor de gemeente onaanvaardbaar is. Deze riolering kan de piekdebieten niet aan, zodat het ongezuiverde afvalwater via de riolering overstort in de Diepebeek. Zoals hierboven reeds vermeld, stelt de gemeente voor om de noodaansluiting te realiseren via de DWA van de openbare riolering van de Koralenhoeve. Gelet ook op het feit dat de waterzuiveringsinstallatie van het bedrijf eigenlijk aan de kant van de Koralenhoeve ligt, lijkt dit haalbaar, mits een aantal aanpassingen op het bedrijventerrein van de nv Pluma.

- De PMVC volgt, m.u.v. de AMV die haar advies behoudt, het standpunt van de VMM en het schepencollege dat een noodaansluiting vergund kan worden. Gelet echter op de wijzigingen die aan het dossier moeten worden aangebracht om het voorstel van de gemeente te kunnen volgen, is de PMVC van oordeel dat hiervoor een nieuwe aanvraag dient ingediend te worden. De PMVC verleent een ongunstig advies voor de gevraagde wijziging van de voorwaarde, maar wenst de exploitant er in de overwegingen van het besluit op attent te maken dat hij bij de opmaak van een nieuwe aanvraag rekening dient te houden met volgende elementen:

- De noodaansluiting dient gerealiseerd te worden via de DWA van de openbare riolering van de Koralenhoeve.
- De concrete modaliteiten in verband met deze noodaansluiting moeten contractueel vastgelegd worden in een overeenkomst tussen het bedrijf en de nv Aquafin.
- De noodaansluiting moet verzegeld zijn en kan pas in werking worden gesteld wanneer er zich een incident voordoet en na voorafgaande verwittiging van de nv Aquafin en de milieu-inspectie. De duur van de lozing moet beperkt worden tot de tijd die nodig is om de bedrijfsactiviteit op een ecologisch en economisch verantwoorde manier stop te zetten.

4. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde voorwaarde:

- Niet van toepassing, gelet op het ongunstig advies voor de wijziging van de voorwaarde.

5. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat bijgevolg het advies van de AOW en de provinciale dienst Waterbeleid vereist is.
 - Het advies van de provinciale dienst Waterbeleid werd ontvangen op 23 februari 2010 en is gunstig.
 - Er werd geen advies gevraagd aan de AOW in het kader van de watertoets. Met brief van 3 maart 2010 werd laattijdig advies gevraagd aan de AOW. Dit advies werd nog niet ontvangen.

Gelet op het feit dat de exploitant op 30 maart 2010 per e-mail liet weten akkoord te gaan met het voorstel van de gemeente Wommelgem om de gevraagde noodaansluiting binnen de 2 à 3 jaar te realiseren via de DWA van de openbare riolering van de Koralenhoeve; het bedrijf heeft afgesproken om eventuele calamiteiten (naast de melding aan milieu-inspectie en Aquafin) steeds bij de gemeente te melden;

Overwegende dat uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat bijgevolg het advies van de AOW en de provinciale dienst Waterbeleid vereist is; dat het advies van de AOW niet werd ontvangen; dat het gunstig advies van de provinciale dienst Waterbeleid werd ontvangen op 23 februari 2010; dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat het aangewezen is om een nieuwe aanvraag in te dienen, waarin rekening wordt gehouden met volgende elementen:

- De noodaansluiting dient gerealiseerd te worden via de DWA van de openbare riolering van de Koralenhoeve;
- De concrete modaliteiten in verband met deze noodaansluiting moeten contractueel vastgelegd worden in een overeenkomst tussen het bedrijf en de nv Aquafin;
- De noodaansluiting moet verzegeld zijn en kan pas in werking worden gesteld wanneer er zich een incident voordoet en na voorafgaande verwittiging van de nv Aquafin en de milieu-inspectie. De duur van de lozing moet beperkt worden tot de tijd die nodig is om de bedrijfsactiviteit op een ecologisch en economisch verantwoorde manier stop te zetten;
- In de aanvraag dient bovendien een antwoord te worden gegeven op de opmerkingen van de VMM inzake het mogelijk structurele karakter van de mindere zuiveringsresultaten. Het gebruik van een noodaansluiting dient immers tot een absoluut minimum te worden beperkt en het aanleggen van dergelijke noodaansluiting kan derhalve enkel worden toegestaan indien de individuele zuivering optimaal is afgesteld. De nieuwe aanvraag dient uitgaande van de vaststellingen van de VMM en de eerdere opmerkingen van EPAS, dan ook bijkomende info te verschaffen inzake aangevoerde (piek)vuilvracht, de aanwezige beluchtingscapaciteit en de werking/efficiëntie van de slibafscheiding in de nabezinkers. Zonodig dient een aanpassing van de zuivering te worden voorgesteld/aangevraagd;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde wijziging af te wijzen;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Ingevolge het verzoek van de nv Pluma worden de voorwaarden opgelegd bij besluit van de deputatie d.d. 17 februari 2005 met kenmerk nr. MLAV1/04-331 voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding en wijziging van een vleeswarenfabriek, gelegen te 2160 Wommelgem, Antoon van der Pluymstraat 1, niet aangevuld.

ARTIKEL 2

- §1. Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient uiterlijk tien kalenderdagen vóór de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 3

Tegen elke wijziging of aanvulling van de voorwaarden kan beroep worden aangetekend binnen de 30 dagen na de dag van de bekendmaking bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 54 van het Vlarem.

Antwerpen, in zitting van 8 april 2010.

Aanwezig: mevrouw I. Verhaert, voorzitter, de heren R. Röttger, K. Helsen, M. Wellens, B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

I. Verhaert