

37010/91/2/W/1

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, in verband met de aanvraag

| Hoedanigheid | Naam                                                |
|--------------|-----------------------------------------------------|
| Aanvrager    | A&S ENERGIE Vaarnewijkstraat(Har) 18 8530 Harelbeke |

tot het wijzigen/aanvullen van de vergunningsvoorwaarden van N.V. A&S ENERGIE gelegen te Ingelmunstersteenweg 229 Oostrozebeke

### **De deputatie van de Provincieraad,**

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals gewijzigd bij de decreten van 7 februari 1990, van 12 december 1990, van 21 december 1990, van 22 december 1993, van 21 december 1994, van 8 juli 1996, van 21 oktober 1997, van 11 mei 1999, van 18 mei 1999, van 9 maart 2001, van 21 december 2001, van 18 december 2002, van 16 januari 2004, van 6 februari 2004, van 26 maart 2004, van 22 april 2005, van 19 mei 2006, van 22 december 2006, van 9 november 2007, van 7 december 2007, 21 december 2007, van 12 december 2008 en van 27 maart 2009;

Gelet op het besluit d.d. 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning; gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Executieve van 27 februari 1992, bij besluit van 28 oktober 1992, bij besluit van 27 april 1994, bij besluit van 1 juni 1995, bij besluit van 26 juni 1996, bij besluit van 22 oktober 1996, bij besluit van 12 januari 1999, bij besluit van 15 juni 1999, bij besluit van 29 september 2000, bij besluiten van 20 april 2001, besluit van 13 juli 2001, bij besluit van 7 september 2001, bij besluit van 5 oktober 2001 en bij besluit van 31 mei 2002, het besluit van 19 september 2003, het besluit van 28 november 2003, het besluit van 12 december 2003, bij besluit van 9 januari 2004, bij besluit van 6 februari 2004 het besluit van 5 december 2003, bij besluit van 14 mei 2004, bij besluit van 14 juli 2004, bij besluit van 23 april 2004, bij besluit van 4 februari 2005, bij besluit van 29 april 2005, bij besluit van 3 juni 2005, bij besluit van 15 september 2006, bij besluit van 22 september 2006, bij besluit van 8 december 2006, bij besluit van 9 februari 2007, bij besluit van 7 december 2007, bij besluit van 11 januari 2008, bij besluit van 14 december 2007, bij besluit van 7 maart 2008, bij besluit van 9 mei 2008, bij besluit 6 juni 2008, bij besluit 19 september 2008, bij besluit 12 december 2008 en bij besluit 30 april 2009, bij besluit van 13 februari 2009, bij besluit van 24 april 2009, bij besluit van 29 mei 2009, bij besluit van 18 september 2009, bij besluit van 20 november 2009 en bij besluit van 4 december 2009 en het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II, Belgisch Staatsblad d.d. 31 juli 1995), gewijzigd bij besluit van 6 september 1995, bij besluit van 26 juni 1996, bij besluit van 3 juni 1997, bij besluiten van 17 december 1997, bij besluit van 24 maart 1998, bij besluit van 6 oktober 1998, bij besluit van 19 januari 1999, bij besluit van 15 juni 1999, bij besluit van 3 maart 2000, bij besluit van 17 maart 2000, bij besluit 17 juli 2000, bij besluit 13 oktober 2000, bij besluit 19 januari 2001, bij besluiten van 20 april 2001, bij besluit van 13 juli 2001, bij besluit van 18 januari 2002, bij besluit van 25 januari 2002, bij besluit van 31 mei 2002, bij besluiten van 14 maart 2003, bij besluit van 21 maart 2003, bij besluit van 19 september 2003, bij besluit van 28 november 2003, bij besluit van 5 december 2003, bij besluit van 12 december 2003, bij besluit van 9 januari 2004, bij besluit van 6 februari 2004, bij besluit van 2 april 2004, bij besluit van 26 maart 2004, bij besluit van 23 april 2004, bij besluit van 14 mei 2004, bij besluit van 4 februari 2005, bij besluit van 7 januari 2005, bij besluit van 22 juli 2005, bij besluit van 27 januari 2006, bij besluit van 15 september 2006, bij de besluiten van 8 december 2006, bij besluit van 8 december 2006, bij besluit van 22 december 2006, bij besluit van 9 februari 2007, bij besluit van 7 december 2007, bij besluit van 14 december 2007, bij besluit van 21 maart 2008, bij besluit van 7 maart 2008, bij besluit van 9 mei 2008, bij besluit 6 juni 2008, bij besluit van 19 september 2008, bij besluit van 16 januari 2009, bij besluit van 13 februari 2009 en bij besluit van 20 februari 2009 en bij besluit 24 april 2009, bij besluit van 30 april 2009, bij besluit van 19 juni 2009, bij besluiten van 4 september 2009 en bij besluit van 20 november 2009;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets;

Gelet op de volgende vergunning(en) en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de hierna vermelde inrichting werden getroffen, en op de datum van de indiening van de hierna vermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing waren;

Gelet op het besluit d.d. 18/05/2006 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het exploiteren van een biowarmtekrachtkoppelingcentrale voor een termijn van 20 jaar;  
Gelet op de melding overname d.d. 20/09/2007 door A&S Energie tov Aspiravi/Spano;

Gelet op de aanvraag dd. 18/03/2010 ingediend door

| Hoedanigheid | Naam                                                |
|--------------|-----------------------------------------------------|
| Aanvrager    | A&S ENERGIE Vaarnewijkstraat(Har) 18 8530 Harelbeke |

tot het wijzigen/aanvullen van de vergunningsvoorwaarden van een inrichting N.V. A&S ENERGIE gelegen Ingelmunstersteenweg 229 Oostrozebeke  
met als voorwerp:

het wijzigen van de voorwaarden van een biowarmtekrachtkoppelingcentrale nl het vervangen van

Voorwaarde 2 uit 37010/91/1/A/1 dd. 18/05/2006

*De exploitant dient zich te houden aan alle toezeggingen die vermeld zijn in het aanvraagdossier en het MER-rapport voor zover hiervan niet afgeweken wordt in de bijzondere voorwaarden.*

Voorwaarde 7 uit 37010/91/1/A/1 dd; 18/05/2006

*De voorwaarden van subafdeling 5.2.3bis.1 "Verbrandings- en meeverbrandings-installaties voor afvalstoffen" zijn integraal van toepassing, onafgezien van de preciese samenstelling van de actueel verbrande afvalstoffen. Inclusief dient de afgezogen lucht conform artikel 5.2.3.bis 1.8. te worden gebruikt als verbrandingslucht voor de wervelbedinstallatie.*

In de plaats hiervan vraagt men de volgende wijzigingen aan:

- *Het niet voorzien door A&S Energie NV en Spano NV van een warmtekoppeling onder de vorm van thermische olie voor de pers van de spaanplaatproductie lijn 5 zoals eerder gesteld in het MER-rapport d.d. oktober 2005 en de milieuvergunningsaanvraag dd. januari 2006;*
- *De afgezogen lucht uit de opslaghal voor fijngebroken hout kan niet worden gebruikt als verbrandingslucht cfr. art. 5.2.3bis.1.8. van Vlarem II. Het hoge stofgehalte in deze lucht zou zorgen voor vervuiling van de luchtvoorverwarmingswarmtewisselaars en bijgevolg minder warmteoverdracht. Om het rendement van de installatie te verhogen, zal warme lucht uit het boilerhuis worden aangezogen.*

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de vraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning;

Gelet op het proces-verbaal houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen dd.3/05/2010 waaruit blijkt dat geen schriftelijke en mondelingen bezwaren en opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het horen van de aanvrager door de Provinciale Milieuvergunningscommissie;

Gelet op de ingediende adviezen;

Gelet op het gunstig advies dd. 22/04/2010 van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op het gunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 18/05/2010 van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie – afdeling milieuvergunningen;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap Ruimte en Erfgoed ;

Gelet op het ongunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 12/05/2010 van de afdeling van het Agentschap Zorg en Gezondheid, bevoegd voor het toezicht volksgezondheid;

Gelet op het gunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 26/04/2010 van de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer;

Gelet op het gunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 30/04/2010 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij

Gelet op het gunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 30/04/2010 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;

Gelet op het advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 26/04/2010 van de Vlaams Energieagentschap - Cel Energie (stelt deze vraag zonder voorwerp voor wat hun bevoegdheid betreft);

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies ten aanzien van de vraag tot wijziging van de voorwaarden dd. 4/06/2010 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied dat volgens de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (d.d. 02/07/2003) bestemd is voor bedrijfsactiviteiten van het historisch gegroeid bedrijf;

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

#### **Het schrappen van de voorwaarde 2 uit 37010/91/1/A/1 dd. 18/05/2006**

***De exploitant dient zich te houden aan alle toezeggingen die vermeld zijn in het aanvraagdossier en het MER-rapport voor zover hiervan niet afgeweken wordt in de bijzondere voorwaarden.***

De toezeggingen die vermeld werden in het aanvraagdossier en het MER-rapport omvatte ondermeer de installatie van een WKK-functie voor de energiecentrale. Deze WKK wordt nu niet gerealiseerd.

#### Herkomst van de toenmalige bijzondere voorwaarden:

In de milieuvergunning dd. 18/05/2006 wordt vermeld dat het doel van de installatie dubbel is namelijk de productie van elektriciteit en warmte.

Met de vrijgekomen warmte wordt stoom opgewekt voor een productie van

- 20,7 MW<sub>e</sub> aan Spano of aan het net
- 5 MW<sub>th</sub> warmte onder de vorm van thermische olie (250- 280°C) voor de pers van de spaanplaatproductie. Ingeval de warmtevraag via het thermisch oliecircuit niet maximaal is, wordt het warmteoverschot ook naar elektriciteit omgezet.

De impact op de omgeving van de emissies wordt gemilderd door

- de verhoging van de schouw naar 65 m
- de afspraak met Spano dat ze de verwarmingsketel 5 (zware fuel) zouden stilleggen en enkel als backupinstallatie zouden exploiteren.

In de milieuvergunning wordt ook verwezen naar de overeenkomst in verband met de buitendienststelling van de verwarmingsketel 5 bij Spano N.V.. In deze overeenkomst werd vermeld:

*Aspiravi en Spano engageren zich om bij de bouw van een bio-WKK op het terrein naast de spaanplaatlijn 5 alle nodige technische uitrustingen te voorzien voor het leveren van 5 MW warmte onder de vorm van thermische olie (ingangstemperatuur variërend tussen 250°C en 280°C). De zware fuel brander wordt als back-up behouden.*

Motivatatie van de gevraagde wijzigingen en bespreking:

- De bepalingen van een warmtekrachtkoppeling volgens het definitief Vlaams Toewijzingsplan COremissierechten 2008-2012 (deel 6.3.3.) d.d. 16/05/2008 luiden als volgt:  
Warmtekrachtkoppeling is de gelijktijdige opwekking in één proces van thermische en elektrische en/of mechanische energie. De thermische energie is van bruikbare of nuttige aard wat betekent dat de laagwaardige warmte die bij de productie van elektriciteit ontstaat, aangewend wordt om een bestaande warmtevraag in te vullen. Een warmtekrachtkoppeling wordt dan ook gedimensioneerd op de warmtevraag.  
Voor de warmtelevering aan Spano N.V. onder de vorm van thermische olie zou hoogwaardige warmte (temperatuur 270-285°C) worden benut. De aftap van de warmte zou gebeuren ter hoogte van de stoomdrum. Het aftappen van de thermische energie ter hoogte van de stoomdrum betekent dat deze hoogwaardige thermische energie niet eerst gedeeltelijk wordt aangewend voor elektriciteitsproductie.  
Bijgevolg voldoet de eerder vergunde installatie van A&S Energie NV niet aan de bepalingen van een warmtekrachtkoppeling zoals hierboven vermeld.
- Indien de hoogwaardige warmte wordt benut voor de warmtelevering aan Spano bedraagt het verlies aan elektriciteitsproductie ca.  $375 \text{ MWh}_e/\text{MWh}_{th}$ .  
Indien laagwaardige warmte (temperatuur 120°C) wordt benut voor warmtelevering bedraagt het verlies aan elektriciteitsproductie ca.  $150 \text{ kWh}_e/\text{MWh}_{th}$ . De aftap van de warmte zou dan gebeuren ter hoogte van de turbine via aftap 3 en 4.  
Het gebruik van laagwaardige warmte is niet mogelijk voor de warmtelevering aan Spano onder de vorm van thermische olie gezien de temperatuur te laag is om ter hoogte van de spaanplaatlijn 5 thermische olie op een temperatuur tussen 270°C en 285°C te kunnen leveren.
- De investering voor de voorzieningen van de warmtelevering onder de vorm van thermische olie aan Spano NV bedraagt ca. 1.500.000 euro. Hiervan zou A&S Energie NV 750.000 euro voor zijn rekening nemen en Spano het resterende bedrag .

Cijfergegevens zoals opgenomen in het businessplan:

- verkoopprijs elektriciteit: 37,5 euro/  $\text{MWh}_e$
  - waarde groenestroomcertificaat: 95 euro/  $\text{MWh}_e$
  - verlies elektriciteitsproductie bij levering laagwaardige warmte:  $0,150 \text{ MWh}_e/\text{MWh}_{th}$
- Bij levering van 1 MW warmte aan Spano betekent dit een verlies van 19,8 euro t.g.v. minder elektriciteitsproductie ( $0,15 \cdot (37,5 + 95) = 19,8$ )

Bij geactualiseerde cijfers betekent dit:

- verkoopprijs elektriciteit: 48 euro/  $\text{MWh}_e$
  - waarde groenestroomcertificaat: 108 euro/  $\text{MWh}_e$
  - verlies elektriciteitsproductie bij levering laagwaardige warmte:  $0,150 \text{ MWh}_e/\text{MWh}_{th}$
- Bij levering van 1 MW warmte aan Spano betekent dit een verlies van 23,4 euro t.g.v. minder elektriciteitsproductie ( $0,15 \cdot (48 + 108) = 23,4$ )

Als laagwaardige warmte wordt vervangen door hoogwaardige warmte: krijgen we dan::

- verkoopprijs elektriciteit: 48 euro/  $\text{MWh}_e$
  - waarde groenestroomcertificaat: 108 euro/  $\text{MWh}_e$
  - verlies elektriciteitsproductie bij levering hoogwaardige warmte:  $0,375 \text{ MWh}_e/\text{MWh}_{th}$
- Bij levering van 1 MW warmte aan Spano betekent dit een verlies van 58,5 euro t.g.v. minder elektriciteitsproductie ( $0,375 \cdot (48 + 108) = 58,5$ )

A&S Energie NV zou de warmte aan Spano N.V. moeten verkopen aan ca. 55 à 60 euro/ MWh<sub>th</sub>, om kosten neutraal te zijn tegenover elektriciteitsproductie.

De extra investeringen voor de voorzieningen voor het thermische oliecircuit zijn bovendien niet opgenomen in de financiering!

Op het moment dat de installatie werd aangekocht (eind 2007-begin 2008), waren de hoofdaannemer Prokon Nord en onderaannemer Foster Wheeler (wervelbedoven) enkel bereid om de installatie te bouwen indien de installatie een exacte kopie was van de reeds door hen gebouwde bio-energiecentrale van HVC in Alkmaar (Nederland). Dit gezien de enorme vraag naar installaties en het gebrek aan engineeringcapaciteit op de markt. In deze installatie zijn geen voorzieningen voor een thermisch oliecircuit.

De actuele kostprijs voor Spano NV om warmte te produceren op basis van verbranding van zware fuel bedraagt ca. 30,9 euro/ MWh<sub>th</sub>. De actuele kostprijs om warmte te produceren op basis van de verbranding van houtstof (eventueel in de toekomst) bedraagt ca. 14,44 euro/ MWh<sub>th</sub>.

De kostprijs voor de warmte geleverd door A&S Energie NV (ca. 55 à 60 euro/ MWh<sub>th</sub>) is bijgevolg te duur voor Spano N.V., zeker rekening houdende met een bijkomende investering voor de voorzieningen van de warmtelevering (ca. 750.000 euro).

#### De EnergiePrestatieMaat:

In de energiestudie d.d. 11/12/2005 zoals toegevoegd bij de milieuvergunningsaanvraag d.d. 2006 werd de EPM (EnergiePrestatieMaat) van de installatie berekend.

De verschillende scenario's worden nog eens op een rij gezet:

1. milieuvergunningsaanvraag: cijfers met warmtelevering aan Spano  
EPM =  $81,2 \%, \text{ nl } ((23.386 - 2.649) / 0,35 + (5.000 / 0,9)) / 80.000$ .  
met
  - elektriciteitsproductie = 23,386 MW<sub>e</sub>
  - eigen elektriciteitsverbruik = 2,649 MW<sub>e</sub>
  - warmtelevering aan Spano = 5 MW<sub>th</sub>
  - warmte-input = 80 MW<sub>th</sub>
2. huidige situatie met installatie van Prokon zonder warmtelevering aan Spano  
EPM =  $83,7 \%, \text{ nl } (24.675 - 2.700) / 0,35 / 75.000$ .  
met
  - elektriciteitsproductie = 24,675 MW<sub>e</sub>
  - eigen elektriciteitsverbruik = 2,7 MW<sub>e</sub>
  - warmtelevering aan Spano = 0 MW<sub>th</sub>
  - warmte-input = 75 MW<sub>th</sub>
3. situatie met installatie van Prokon met warmtelevering aan Spano (theoretisch)  
EPM =  $88,3 \%, \text{ nl } ((24.675 - 5 \cdot 150 - 2.700) / 0,35 + (5.000 / 0,9)) / 75.000$ .  
met
  - elektriciteitsproductie = 24,675 MW<sub>e</sub>
  - eigen elektriciteitsverbruik = 2,7 MW<sub>e</sub>
  - warmtelevering aan Spano = 5 MW<sub>th</sub>
  - benodigde elektriciteit bij productie laagwaardige warmte: 0,150 MWh<sub>e</sub>/MWh<sub>th</sub>
  - warmte-input = 75 MW<sub>th</sub>

De EPM bedraagt 83,7 % en is hoger dan de oorspronkelijk gestelde EPM in de energiestudie, maar is wel een stuk lager dan de theoretische waarde bij de huidige installatie met warmtelevering.

Er werd tevens nagegaan of een ORC (Organische Rankine Cyclus )-installatie haalbaar is dit voor wat betreft de resterende warmte van de rookgassen bv. aanwezig bij de huisvuilverbrandingsinstallatie MIROM Roeselare. ORC-installaties maken het mogelijk om warmte van lagere temperatuur te gebruiken om elektriciteit te produceren. De rookgassen van A&S Energie NV hebben een resterende temperatuur van 130-140°C en kunnen niet meer verder gekoeld worden gezien het zuurdauwpunt dan kan worden bereikt. Een ORC-installatie voor de productie van elektriciteit uit de resterende warmte van de rookgassen is bijgevolg niet haalbaar.

#### Besluit:

Voor A&S Energie NV betekent de levering van hoogwaardige warmte een groot verlies in vergelijking met de levering voor laagwaardige warmte.

De exploitant deelt mee dat zij bereid zijn in de toekomst onderzoek te doen naar gebruik van laagwaardige warmte (ontwikkeling naburig bedrijventerrein) .

Uit bovenstaande blijkt dat het niet voorzien van de WKK een grotendeels economische overweging is die enerzijds beïnvloed wordt door het systeem van groenestroomcertificaten en anderzijds door de economische crisis.

In het Mer werd echter als milderende maatregel het uit dienst stellen van de zware fuelbrander opgelegd, dit vooral in verband met emissies van PM10, SO2 en NOx. Deze maatregel valt dus weg, waardoor de draagkracht van de omgeving wordt overschreden volgens het MER.

**De conclusies van het MER moeten worden bijgesteld aangezien de emissies van de zware fuelbrander niet meer wegvallen.**

Voor het bedrijf Spano is de MER procedure lopende. Hierin worden maatregelen opgenomen om de stofemissie te beperken. Dit kan tegemoetkomen aan bovenstaande bezorgdheid maar er is daar op dit moment nog geen zekerheid over.

Voor de wijzigingen van de installatie werd ook een mededeling kleine verandering ingediend. Met deze twee huidige procedures wordt de MER-procedure buiten spel gesteld. Voor huidige veranderingen dient er een aanpassing van de MER te gebeuren (of kan gekeken worden of het Spano-MER afdoende info en argumentatie biedt). De gevraagde wijzigingen dienen grondig technisch onderbouwd te worden en dienen worden opgenomen in een milieuvergunningsaanvraag.

#### **Het schrappen van de voorwaarde 7 uit 37010/91/1/A/1 dd; 18/05/2006**

***De voorwaarden van subafdeling 5.2.3bis.1 "Verbrandings- en meeverbrandingsinstallaties voor afvalstoffen" zijn integraal van toepassing, onafgezien van de preciese samenstelling van de actueel verbrande afvalstoffen. Inclusief dient de afgezogen lucht conform artikel 5.2.3.bis 1.8. te worden gebruikt als verbrandingslucht voor de wervelbedinstallatie.***

De bijzondere voorwaarde is opgelegd omdat verschillende afvalstromen kunnen worden verbrand. In feite is dit slechts een andere verwoording van wat art. 5.2.3bis1.8 van titel 2 van het Vlareem zegt, nl.:

*Art. 5.2.3bis.1.8. § 2. ...*

*De opslagruimte wordt in onderdruk gehouden ten opzichte van de omgeving. Hiertoe wordt de verbrandingslucht aangezogen uit de opslagruimte. Een goede verluchting van deze ruimte wordt verzekerd.*

#### Argumentatie van de exploitant:

De afgezogen lucht uit de opslaghal voor fijngebroken hout kan niet worden gebruikt als verbrandingslucht cfr. art. 5.2.3bis.1.8. van Vlareem II. Het hoge stofgehalte in deze lucht zou zorgen voor vervuiling van de luchtvoorverwarmingswarmtewisselaars en bijgevolg minder warmteoverdracht. Om het rendement van de installatie te verhogen, zal warme lucht uit het boilerhuis worden aangezogen.

De exploitant voorziet echter ook de verwerking van dierenmeel of andere organisch-biologische afvalstoffen. Deze kunnen mogelijk aanleiding geven tot geurhinder. De redenering van de exploitant gaat dus enkel op voor zover de installatie enkel houtachtige afvalstoffen verwerkt. De exploitant heeft aangegeven dat in een eerste fase enkel houtafval zou verwerkt worden en dat er bij bijkomende afvalstoffen eerst een geurstudie zal worden uitgevoerd alvorens deze te verwerken in de installatie.

Deze bijzondere voorwaarde kan geschrapt worden omdat de essentie van de voorwaarde reeds als sectorale voorwaarde in titel 2 van het Vlarem is opgelegd.

Als de exploitant wil afwijken van de voorwaarde uit art. 5.2.3bis.1.8. van Vlarem II, dan moet hij een afwijkingsaanvraag indienen.

Overwegende dat het gunstig advies van het College van Burgemeester en Schepenen,

niet kan in aanmerking worden genomen voor wat betreft voorwaarde 2 (het houden aan de toezeggingen in het aanvraagdossier en het MER-rapport)

en wordt weerlegd door bovenvermelde overwegingen

Overwegende dat het gunstig advies van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij niet kan in aanmerking worden genomen voor wat betreft voorwaarde 2 (het houden aan de toezeggingen in het aanvraagdossier en het MER-rapport)

en wordt weerlegd door bovenvermelde overwegingen;

Overwegende dat het ongunstig advies van de afdeling van het Agentschap Zorg en Gezondheid, bevoegd voor het toezicht volksgezondheid,

niet kan in aanmerking worden genomen voor wat betreft voorwaarde 7 (subafdeling 5.2.3bis.1)

en wordt weerlegd door bovenvermelde overwegingen;

Overwegende dat de elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Milieuvergunningscommissie als volgt kunnen weergegeven worden: In het advies van OVAM wordt verwezen naar een termijn van 3 jaar.

A&S zal in de toekomst onderzoek doen naar gebruik van laagwaardige warmte.

Spano gaat electriciteit van A&S gebruiken. De centrale werd kleiner gebouwd dan vergund. De 5MW voor Spano zou hier niet kunnen doorgaan.

Er kan warmte afgenomen worden die voor de buurt kan dienen.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde wijziging van de voorwaarden gedeeltelijk toe te staan;

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

## BESLUIT

### **Artikel 1**

§ 1. De vraag dd. 18/03/2010 ingediend door

|              |                                                     |
|--------------|-----------------------------------------------------|
| Hoedanigheid | Naam                                                |
| Aanvrager    | A&S ENERGIE Vaarnewijkstraat(Har) 18 8530 Harelbeke |

tot het wijzigen/aanvullen van de vergunningsvoorwaarden van een inrichting N.V. A&S ENERGIE gelegen Ingelmunstersteenweg 229 Oostrozebeke  
met als voorwerp:

het wijzigen van de voorwaarden van een biowarmtekrachtkoppelingcentrale nl het vervangen van

Voorwaarde 2 uit 37010/91/1/A/1 dd. 18/05/2006

*De exploitant dient zich te houden aan alle toezeggingen die vermeld zijn in het aanvraagdossier en het MER-rapport voor zover hiervan niet afgeweken wordt in de bijzondere voorwaarden.*

Voorwaarde 7 uit 37010/91/1/A/1 dd; 18/05/2006

*De voorwaarden van subafdeling 5.2.3bis.1 "Verbrandings- en meeverbrandings-installaties voor afvalstoffen" zijn integraal van toepassing, onafgezien van de preciese samenstelling van de actueel verbrande afvalstoffen. Inclusief dient de afgezogen lucht conform artikel 5.2.3.bis 1.8. te worden gebruikt als verbrandingslucht voor de wervelbedinstallatie.*

In de plaats hiervan vraagt men de volgende wijzigingen aan:

- *Het niet voorzien door A&S Energie NV en Spano NV van een warmtekoppeling onder de vorm van thermische olie voor de pers van de spaanplaatproductie lijn 5 zoals eerder gesteld in het MER-rapport d.d. oktober 2005 en de milieuvergunningsaanvraag dd. januari 2006;*
- *De afgezogen lucht uit de opslaghal voor fijngebroken hout kan niet worden gebruikt als verbrandingslucht cfr. art. 5.2.3bis.1.8. van Vlarem II. Het hoge stofgehalte in deze lucht zou zorgen voor vervuiling van de luchtvoorverwarmingswarmtewisselaars en bijgevolg minder warmteoverdracht. Om het rendement van de installatie te verhogen, zal warme lucht uit het boilerhuis worden aangezogen.*

## **WORDT GEDEELTELIJK INGEWILLIGD**

a) voorwaarde 2 uit 37010/91/1/A/1 dd; 18/05/2006

*De exploitant dient zich te houden aan alle toezeggingen die vermeld zijn in het aanvraagdossier en het MER-rapport voor zover hiervan niet afgeweken wordt in de bijzondere voorwaarden.*

**Wordt niet geschrapt**

b) Voorwaarde 7 uit 37010/91/1/A/1 dd; 18/05/2006

*De voorwaarden van subafdeling 5.2.3bis.1 "Verbrandings- en meeverbrandings-installaties voor afvalstoffen" zijn integraal van toepassing, onafgezien van de preciese samenstelling van de actueel verbrande afvalstoffen. Inclusief dient de afgezogen lucht conform artikel 5.2.3.bis 1.8. te worden gebruikt als verbrandingslucht voor de wervelbedinstallatie.*

**Wordt geschrapt**

**Artikel 2** : er wordt **geen akte genomen** van de mededeling kleine verandering die op 18/03/2010 werd ingediend.

Waren aanwezig:

de heer Paul Breyne, provinciegouverneur-voorzitter  
de heren Dirk De Fauw en Patrick Van Gheluwe, mevrouw  
Marleen Titeca-Decraene, de heren Gunter Pertry, Bart Naeyaert  
en Guido Decorte, leden  
de heer Hilaire Ost, Provinciegriffier

Brugge, 08/07/2010

De provinciegriffier  
Hilaire OST

De provinciegouverneur-voorzitter  
Paul BREYNE

## **AANDACHT !**

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning. Dit beroep dient binnen de 30 kalenderdagen na verzending of aanplakking bij ter post aangetekend schrijven ingediend, gericht aan de Vlaamse Minister bevoegd voor het leefmilieu, op het adres van de Afdeling Milieuvergunningen (Afdeling Milieuvergunningen, Graaf de Ferrarisgebouw (4<sup>de</sup> + 6<sup>de</sup> verdieping), Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL) of van het Kabinet van de Vlaamse Minister

Tot staving van de ontvankelijkheid dient bij het beroepschrift een voor eensluidend verklaard afschrift van het attest van verzending resp. van aanplakking gevoegd te worden