



MLAV1-2013-0289/VCSA/AG

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE HEER WIM SCHRAUWEN MET BETREKKING TOT EEN VARKENSHOUDERIJ, GELEGEN IN 2990 WUUSTWEZEL, MEIRENWEG 20.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningaanvraag, op 14 juni 2013 ingediend door de heer Wim Schrauwen, wonend Meirenweg 20 te 2990 Wuustwezel, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een varkenshouderij, gelegen Meirenweg 20 te 2990 Wuustwezel, kadastrergegevens (afdelingsectie-perceelnummer) 3-B-863H en 3-B-875D2, verder te exploiteren na verandering door uitbreiding en wijziging, omvattend:

- stallen met plaatsen voor 2.003 varkens, waarvan 362 zeugen, 2 beren en 1.639 andere varkens (uitbreiding met 93 varkens - 9.4.1.c.2);
- een transformator van 800 kVA (uitbreiding - 12.2.1);
- acculaders met een geïnstalleerd totaal vermogen van 11 kW (uitbreiding - 12.3.2);
- het stallen van 10 voertuigen (uitbreiding - 15.1.1);
- 2 luchtcompressoren van respectievelijk 5 kW en 15 kW (totaal: 20 kW) (uitbreiding met 9 kW - 16.3.1.1);
- de opslag van 2.000 kg azijnzuur (2.000 liter) in een bovengrondse houder en 43.500 kg (30.000 liter) FeCl₃ en/of FeClSO₄ in een bovengrondse houder (uitbreiding met 43.500 kg - 17.3.3.2.b);
- de opslag van 1.200 liter methanol in 6 vaten van elk 200 liter (17.3.4.2.b.2);
- de opslag van 11.100 liter P3-producten (vermindering met 3.900 liter - 17.3.6.1.b), waarvan:
 - 2.000 liter azijnzuur in een bovengrondse houder;
 - 3.100 liter mazout in een bovengrondse houder;
 - 6.000 liter mazout in een bovengrondse houder;
- de opslag van 5.000 liter structol in 5 vaten van elk 1.000 liter (uitbreiding met 4.800 liter - 17.3.7.1);
- 1 verdeelslang (verplaatsing van de verdeelslang naar de mazouttank van 3.100 liter - 17.3.9.1);
- de opslag van 5.000 liter/kg gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (uitbreiding - 17.4);
- een labo (uitbreiding - 24.4);

MLAV1-2013-0289

Wim Schrauwen

- de opslag van 34.944 m³ mest, waarvan 1.890 m³ onder de stallen, 1.595 m³ ruwe mestopslag in het bekken bij de oude biologie en 31.459 m³ bij de biologie (de opslag van 400 m³ mest in een mestzak is van rechtswege vervallen, uitbreiding met 30.392 m³ mest - 28.2.c.2);
- het verwerken van 60.000 ton mest en digestaat per jaar in een Bio Armor-verwerkingssysteem (uitbreiding met 54.500 ton/jaar en uitbreiding met de verwerking van digestaat - 2.2.3.f - 28.3.c);
- metaalbewerkingstoestellen met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 10 kW (uitbreiding - 29.5.2.1.b);
- een bronbemaling tijdens bouwwerkzaamheden (uitbreiding - 53.2.2);
- een grondwaterwinning op een diepte van 162 m en met een opgepompt debiet van 25 m³/dag en 7.000 m³/jaar (uitbreiding met 10 m³/dag en 1.700 m³/jaar - 53.8.2);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 2.2.3.f - 9.4.1.c.2 - 12.2.1 - 12.3.2 - 15.1.1 - 16.3.1.1 - 17.3.3.2.b - 17.3.4.2.b.2 - 17.3.6.1.b - 17.3.7.1 - 17.3.9.1 - 17.4 - 24.4 - 28.2.c.2 - 28.3.c - 29.5.2.1.b - 53.2.2 - 53.8.2;

Gelet op het verzoek van de exploitant tot wijziging van volgende vergunningsvoorwaarden:

1. In afwijking van artikel 5.28.3.2.1.§2 van Vlarem II wordt gevraagd om geen geijkte weegbrug op het bedrijf te moeten voorzien; er zal gebruikgemaakt worden van debietmeters voor het bepalen van de aan- en afvoer en de afgevoerde dikke fractie zal gewogen worden op de dichtstbijzijnde geijkte weegbrug;
2. In afwijking van artikel 5.28.3.2.2.§2 en 3 van Vlarem II m.b.t. de analyses op de aangevoerde mest en de afgevoerde eindproducten wordt gevraagd om geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en verplichte analyse van elke vracht te moeten uitvoeren. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking;
3. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.1 van Vlarem II wordt gevraagd dat het laden en lossen van de mest niet dient te gebeuren in een afgesloten ruimte; er zal gebruikgemaakt worden van vloeistofdichte snelkoppelingen via een vaste aanvoerdarm op de tank aan de buitenkant van het gebouw;
4. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.3 van Vlarem II wordt gevraagd om het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de bezinkingstanks, de slibopslag, en de effluentopslagtanks niet te moeten overkappen;
5. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.4 van Vlarem II wordt gevraagd dat de afgezogen ventilatielucht mag behandeld worden door middel van een verticale biofilter i.p.v. een zure wasser gevolgd door een biobed;
6. In afwijking van artikel 5.9.2.3.§4 en van artikel 5.28.2.3.§2.b van Vlarem II wordt gevraagd om de fysicochemie, de reserveopslagtank en de effluentopslagtanks niet te moeten overkappen;
7. Er wordt gevraagd om volgende bijzondere voorwaarde, opgelegd in besluit nr. MLAV1/06-211 d.d. 7 december 2006 van de deputatie houdende vergunning tot het verder exploiteren van een varkensbedrijf na verandering door wijziging en uitbreiding, te schrappen:
 - a) De exploitant mag in de mestverwerkingsinstallaties enkel mest verwerken afkomstig van de eigen inrichtingen binnen een straal van 10 km;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningaanvraag:

- Besluit nr. MLAV1/06-211 d.d. 7 december 2006 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van een varkensbedrijf voor een termijn verstrijkend op 7 december 2026;
- Ontvangstmelding d.d. 4 juli 2007 door de deputatie, kenmerk MLOV/07-36, van de melding van overname van een varkenshouderij, vergund op naam van Schrauwen Jozef door Schrauwen Wim;

MLAV1-2013-0289

Wim Schrauwen

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 10 mei 2013 en vervolledigd op 14 juni 2013; op het feit dat op datum van 9 juli 2013 de milieuvergunningaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het feit dat de milieuvergunningaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat het project niet MER-plichtig is;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek in de gemeente Wuustwezel d.d. 16 augustus 2013 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het gunstige advies d.d. 26 augustus 2013 van het college van burgemeester en schepenen van Wuustwezel; op volgende elementen uit dit advies:

1. Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend;
2. Het advies van de gemeentelijke milieudienst (IGEAN) is voorwaardelijk gunstig;
3. Aangezien het aantal varkensseenheden van de beoogde inrichting 2.546 en het aantal waarderingspunten 78 bedraagt, dient de varkenshouderij op minstens 350 m afstand gelegen te zijn van de gebieden vermeld in artikel 5.9.4.4 van Vlarem II.
Zoals blijkt uit het gewestplan en het liggingsplan in bijlage bij de milieuvergunningaanvraag wordt ruimschoots voldaan aan voormelde afstandsregels.
4. In de mestopslagcapaciteitsberekening op p. 76 van het dossier wordt vermeld dat er 1.593 vleesvarkens zitten in een systeem zonder drinkwaterbesparing. In bijlage F7 zitten deze dieren gehuisvest in een systeem met drinkwaterbesparing. Annelies Vermeiren van DLV Belgium, het studiebureau dat de milieuvergunningaanvraag heeft opgesteld, bevestigde telefonisch op 31 juli 2013 dat de dieren in een systeem met drinkwaterbesparing worden gehuisvest. Overeenkomstig bijlage 5.9 Hoofdstuk 7 van Vlarem II dient voor de gevraagde inrichting een minimale opslagcapaciteit aanwezig te zijn van 2.842,2 m³ mengmest (9 maanden). Aangezien deze aanvraag een opslag beoogt van 34.944 m³ mengmest is ruimschoots voldaan aan artikel 5.9.2.3.§1 van Vlarem II.
5. Motivering voor de aanvraag van afwijking van de sectorale en bijzondere voorwaarden
 - a) Bijzondere voorwaarde vergunning deputatie d.d. 7 december 2006
 - De exploitant wenst af te wijken van de bijzondere voorwaarde opgelegd in de vergunning van de deputatie d.d. 7 december 2006: "De exploitant mag in de mestverwerkingsinstallatie enkel mest verwerken afkomstig van de eigen inrichtingen binnen een straal van 10 km."
 - De exploitant motiveert zijn aanvraag als volgt: "Bovenstaande bijzondere voorwaarde doelt op de verwerkingscapaciteit van 5.500 ton per jaar. Aangezien een uitbreiding wordt gevraagd van de verwerkingscapaciteit naar 60.000 ton/jaar, is bovenstaande bijzondere voorwaarde echter niet haalbaar. De mest van derden zal afkomstig zijn van vergunde bedrijven en van niet-vergunningplichtige dieren van derden uit de omgeving van het bedrijf. De exploitant wenst bijgevolg bovenstaande bijzondere voorwaarde te schrappen."
 - Volgens de omzendbrief RO/2006/01 'afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting' kunnen mestbehandelings- of vergistingsinstallaties van beperkte schaal (maximaal 60.000 ton inputmateriaal per jaar) en niet gebonden aan één enkel bedrijf ingeplant worden in agrarisch gebied. Deze installaties moeten in functie staan van een aantal bedrijven uit de omgeving, dit zowel naar activiteit (behandeling van producten) als naar locatie (in te planten zo dicht mogelijk bij de betrokken bedrijven). Inplanting in agrarisch gebied

is dus verantwoord in functie van de ter plaatse gevestigde landbouwbedrijven en vooral om onnodig transport te vermijden.

- Wij adviseren de gevraagde afwijking gedeeltelijk gunstig en stellen dan ook voor om de volgende bijzondere voorwaarde op te leggen in de milieuvergunning: "De exploitant mag in de mestverwerkingsinstallatie enkel mest verwerken afkomstig van de eigen inrichtingen, vergunde inrichtingen en niet vergunningsplichtige dieren, alle binnen een straal van 10 km."

b) Artikel 5.28.3.2.1

- De exploitant wenst af te wijken van artikel 5.28.3.2.1 Vlarem II. De exploitant motiveert zijn aanvraag als volgt: "Gezien de beperkte omvang van de installatie wordt gevraagd om geen geijkte weegbrug te moeten voorzien. Er zullen twee debietmeters geïnstalleerd worden. Een voor de scheider en een voor de biologietank. Wanneer de aan- en afgevoerde hoeveelheden via debietmeters geregistreerd worden, kunnen de juiste hoeveelheden vastgesteld worden. Door deze registratie van aanvoer, afvoer en weigering en de vastlegging ervan in een register wordt voldaan aan artikel 5.28.3.2.3. Het is dus niet noodzakelijk om een weegbrug te installeren om de aan- en afvoer op het bedrijf te registreren. De afvoer van dikke fractie kan niet via debietmeters bepaald worden. De afvoer van dikke fractie is echter zeer beperkt. Om een correcte registratie van de afgevoerde dikke fractie mogelijk te maken, zal deze fractie gewogen worden op de dichtstbijzijnde geijkte weegbrug. Het gebruikmaken van debietmeters voor het bepalen van de aan- en afvoer is volgens ons dus een gelijkwaardig en zelfs beter alternatief voor de geijkte weegbrug. Een afwijking op deze voorwaarde is dus zeker verantwoord."
- Gezien bovenstaande motivering kunnen wij akkoord gaan met de gevraagde afwijking. Wij stellen dan ook voor om volgende bijzondere voorwaarde op te nemen in de milieuvergunning: "De exploitant meet, in afwijking van artikel 5.28.3.2.1 Vlarem II, de aan- en afgevoerde hoeveelheden via twee debietmeters waarvan één voor de scheider en één voor de biologie. De afgevoerde dikke fractie wordt gewogen op de dichtstbijzijnde geijkte weegbrug. Alle aan- en afgevoerde en geweigerde hoeveelheden worden geregistreerd in een register."

c) Artikel 5.28.3.2.2

- De exploitant vraagt om te mogen afwijken van artikel 5.28.3.2.2 Vlarem II. De exploitant motiveert zijn aanvraag als volgt: "Bovenstaande verplichting tot het nemen van analyses kadert in de bepaling van de nutriëntenbalans van de mestverwerker waarop de mestbank zich baseert voor het uitreiken van de mestverwerkingscertificaten. Deze regelgeving is bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 10 oktober 2008 betreffende de mestverwerking."
- We stellen vast dat de voorgeschreven procedures en analysefrequenties in het uitvoeringsbesluit mestverwerking niet overeenstemmen met bovenstaand artikel. Omdat in dit artikel de mogelijkheid wordt opengelaten om een alternatieve analysefrequentie voor te stellen, willen we dit middels een bijzondere voorwaarde in de milieuvergunning afstemmen op het uitvoeringsbesluit.
- In dit besluit is in afdeling II artikel 4§1 het volgende opgenomen aangaande analysefrequentie:
 - Elke bedrijfsgroep, elk mestverzamelpunt en elke verwerkingseenheid die voor de verwerking van dierlijke mest in een bepaald kalenderjaar mestverwerkingscertificaten wil verkrijgen, moet per bedrijf dat behoort tot de bedrijfsgroep, per mestverzamelpunt of per verwerkingseenheid minstens beschikken over een analyse per soort eindproduct, met uitzondering van stikstofgas, dat door het bedrijf, het mestverzamelpunt of de verwerkingseenheid in kwestie, in het kalenderjaar in kwestie geproduceerd werd, of per diercategorie waarvan er in het kalenderjaar in kwestie vanuit het bedrijf, het mestverzamelpunt of de verwerkingseenheid in kwestie, mest werd geëxporteerd.

- Als in hetzelfde kalenderjaar het verwerkingsproces of de soort aangevoerde producten wijzigt, moet het bedrijf, het mestverzamelpunt of de verwerkingseenheid in kwestie, per wijziging minstens beschikken over twee door een erkend laboratorium conform compendium uitgevoerde analyses, meer bepaald een analyse, uitgevoerd voor de wijziging, en een analyse, uitgevoerd na de wijziging.
 - De analyses, vermeld in het eerste en tweede lid, moeten worden uitgevoerd door een erkend laboratorium conform het compendium.
 - Gelet op dit besluit in het kader van het Mestdecreet willen we bijgevolg de voorgestelde analysefrequentie volgen. Dat wil zeggen dat voor de ingaande stromen ofwel per verschillend aangeleverde soort mest en per aanbieder ofwel jaarlijks een analyse genomen / aangeleverd wordt, uitgevoerd door een erkend labo, ofwel wordt gebruikgemaakt van de forfaitaire cijfers zoals vastgelegd door de VLM "inhoudsnormen voor de mestsamenstelling".
 - Grondstoffen die mee worden verwerkt, worden minstens eenmaal per jaar en per soort bemonsterd en geanalyseerd (N en P₂O₅).
 - Voor het eindproduct wordt conform bovenstaand artikel uit het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking 1 analyse per jaar per soort eindproduct genomen door een erkend labo.
 - Naar analogie met andere dossiers waarop voormelde afwijkingsaanvraag van toepassing is, wensen we volgende bijzondere voorwaarde voor te stellen:
"In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.2.§2 en 3 van Vlarem II met betrekking tot de analyses op de aangevoerde mest en de afgevoerde eindproducten dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en verplichte analyse van elke vracht te gebeuren. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking."
 - Gezien bovenstaande motivering geven wij gunstig advies aan de gevraagde afwijking en stellen dan ook voor om volgende bijzondere voorwaarde in de milieuvergunning op te nemen: "In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.2.§2 en 3 van Vlarem II met betrekking tot de analyses op de aangevoerde mest en de afgevoerde eindproducten dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en verplichte analyse van elke vracht te gebeuren. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking."
- d) Artikels 5.28.3.4.1, 5.28.2.3§2.b, 5.9.2.3§4
- De exploitant vraagt om te mogen afwijken van bovenstaande artikels van Vlarem II.
 - Om geurhinder te voorkomen wordt voorgeschreven dat de aanvoer van mest en de afvoer van effluent dient te gebeuren in een afgesloten ruimte.
Wat het laden en lossen betreft van de drijfmest /digestaat in de silo's, zal gebruik worden gemaakt van vloeistofdichte snelkoppelingen via een vaste aanvoerdarm op de tank aan de buitenkant van het gebouw.
 - De kleppen van de aanvoerdarm , tank en vrachtwagen vormen één gesloten lossysteem (dubbel-klepsysteem) waarbij de mestdarm onder hoge druk wordt leeggeblazen.
 - Daarnaast wordt er een lekbak voorzien moest zich een accidentele gebeurtenis voordoen. De vrachtwagen staat tijdens het lossen op een verharde ondergrond waarbij run-off van dit gedeelte mee wordt verwerkt in de verwerkingsinstallatie.
 - Met betrekking tot deze losoperaties wordt er een interne procedure voorzien voor het personeel dat wordt betrokken bij deze losoperaties.
 - De praktijk toont aan dat dit systeem als evenwaardig kan beschouwd worden t.o.v. laden en lossen in een overdekte ruimte.
 - Voor de mestaanvoer wordt een gesloten buizensysteem voorzien dat de mest rechtstreeks van de mestsilo naar de scheider transporteert.

Daarenboven is er bij gebruik van snelkoppelingen geen enkel contact tussen de mest/digestaat en effluent en de buitenlucht. Het verpompen van de producten start immers pas op het moment dat de pompbuis aangesloten is op de snelkoppelingen en loskoppelen gebeurt enkel wanneer er geen product meer in de pompbuis is. Het gevaar op morsen is hierdoor ook uiterst gering.

Er komt geen mest/digestaat in contact met de buitenlucht waardoor er bij het verpompen geen gevaar voor geurhinder is. Bij het verpompen van het effluent is er sowieso geen geurhinder aangezien dit geurloos is.

Het lijkt ons dus zeker verantwoord om een afwijking aan te vragen op de voorwaarde dat het laden en lossen dient te gebeuren in een afgesloten ruimte.

Gezien bovenstaande motivering kunnen wij de gevraagde afwijking gunstig adviseren en stellen dan ook voor om de volgende bijzondere milieuvoorwaarde in de milieuvergunning op te nemen: "In afwijking van artikel 5.28.3.4.1 Vlare II, hoeft de exploitant niet in een afgesloten ruimte te laden en te lossen voor zover de drijfmest / digestaat geladen en gelost wordt via vloeistofdichte snelkoppelingen via een vaste aanvoerdarm op de tank aan de buitenkant van het gebouw.

- Een tweede onderdeel waarvoor een afwijking wordt gevraagd, is het afdekken van de mestbewerkingsoperaties en de mestverwerkingsoperaties.
 - In Vlare II wordt gesteld dat in de milieuvergunning afgeweken kan worden voor de nabezinker, de slibopslag, de nitrificatie- en denitrificatiebekkens en de effluentlagune. Het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de bezinkingstanks, slibopslag, fysicochemie, reserveopslagtank en de effluentopslagtanks zijn niet afgedekt. De praktijk en verschillende metingen en studies door erkende luchtdeskundigen hebben aangetoond dat er bijna geen emissies zijn van ammoniak en lachgas in bovenstaande opslagtanks. Alle onderzoeken uitgevoerd door erkende luchtdeskundigen bevestigen dat bij een goede sturing van het proces geen geur of ammoniak vrijkomt. Hierdoor is het verantwoord om een afwijking aan te vragen voor de verplichting om het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de bezinkingstanks, slibopslag, fysicochemietank; reserveopslagtank en effluentopslagtanks af te dekken.
 - Gezien bovenstaande motivering kunnen wij de gevraagde afwijking gunstig adviseren en stellen dan ook voor om de volgende bijzondere milieuvoorwaarde in de milieuvergunning op te nemen: "In afwijking van de artikels 5.28.2.3.§2.b en 5.9.2.3§4 Vlare II, moeten het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de bezinkingstanks, slibopslag, fysicochemietank; reserveopslagtank en effluentopslagtanks niet overdekt worden."
- Een derde onderdeel van deze paragraaf waarvoor een afwijking wordt gevraagd, is het behandelen van de afgezogen lucht in een zure water en een biobed.
 - In Vlare II wordt gesteld dat elke alternatieve methode met een gelijkwaardig of beter rendement om ammoniakemissie en hinder te voorkomen, in de milieuvergunning kan worden toegestaan. De exploitant zal gebruikmaken van een uitgebreidere biologische behandeling door middel van een verticale biofilter i.p.v. een chemische water met biofilter. Er wordt gewerkt met een uitgebreide biologische stap voor het zuiveren van de lucht. Dit systeem garandeert een zeer efficiënte verwijdering van ammoniak en geurcomponenten, waardoor de hinder tot een minimum beperkt wordt. Het lijkt ons dus zeker verantwoord om een afwijking te vragen op de voorwaarde dat de afgezogen lucht dient behandeld te worden over een zure water gevolgd door een biobed, aangezien de gekozen alternatieve techniek minstens een gelijkwaardig rendement heeft.
 - Gezien bovenstaande motivering kunnen wij de gevraagde afwijking gunstig adviseren en stellen dan ook voor om de volgende bijzondere milieuvoorwaarde in de milieuvergunning op te nemen: "In afwijking van artikel 5.2.3.4.1§1 (sic) Vlare II mag de afgezogen lucht in een verticale biofilter met uitgebreide

biologische behandeling, zoals voorgesteld in de milieuvergunningaanvraag, worden behandeld.”

6. Deze aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. De dienst Milieuvergunningen van de provincie Antwerpen laat per brief van 9 juli 2013 aan de gemeente Wuustwezel weten dat op basis van het aanvraagdossier werd geoordeeld dat de aanvraag niet MER-plichtig is.
7. Het betreffende perceel grond is gelegen in een agrarisch gebied op het gewestplan Turnhout (KB 30 september 1977);

Gelet op het gunstige advies d.d. 6 september 2013 van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/13/9470); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van de aanvraag betreft in hoofdzaak het verder exploiteren van een varkenshouderij/mestverwerkingsinstallatie na verandering door uitbreiding en wijziging.
2. Hervergunnen en uitbreiden stalplaatsen voor dieren
 - a) De exploitant wenst een omschakeling te maken naar het 4-wekensysteem waardoor meer zeugenplaatsen wenselijk zijn. De uitbreiding van het aantal dieren wordt gerealiseerd binnen de bestaande stallen door een wijziging van de stalindeling.

diersoort	vergund	aangevraagd
andere varkens	1.670	1.639
beren	1	2
zeugen	239	362
totaal	1.910	2.003
varkenseenheden	2.268,5	2.546

- b) De inrichting is gelegen op meer dan 350 m van elk kwetsbaar gebied en de inrichting beschikt over 78 waarderingspunten na verandering zodat aan de afstandsregels van artikel 5.9.4.4 van Vlarem II voldaan wordt.
 - c) De inrichting met mengmest dient te beschikken over één of meerdere mestopslagplaatsen met een totale capaciteit die voldoende is om ten minste de hoeveelheid mest te stockeren die gedurende 6/9 maanden geproduceerd wordt door de dieren die op basis van het aantal dierplaatsen in de inrichting kunnen gehouden worden. Volgens het dossier is er een mengmestproductie van 2.213/6 maanden en 3.320 m³/9 maanden. De exploitant vraagt de opslag aan van 1.890 m³ mengmest onder de varkenstallen en 1.595 m³ in een bassin met afdekzeil van de vroegere biologie. Bovendien heeft de exploitant een eigen mestverwerkingsinstallatie waar hij continu bedrijfseigen mest naartoe kan brengen.
3. Hervergunnen mestverwerkingsinstallatie en uitbreiding capaciteit
 - a) Met deze aanvraag wenst de exploitant de jaarlijkse mestverwerkingscapaciteit van 5.500 ton uit te breiden naar 60.000 ton per jaar en omwille van de investeringen wordt een vroegtijdige hernieuwing aangevraagd.
 - b) De exploitant wenst in de toekomst ook digestaat afkomstig van vergistingsinstallaties te verwerken. Digestaat heeft nagenoeg dezelfde eigenschappen als mest en wordt getransporteerd met begeleiding van een mestafzetdocument. Het zal in dezelfde tanks worden opgeslagen als de ruwe mest en zal gescheiden worden in een dikke en dunne fractie. De dunne fractie zal verder gezuiverd worden in de biologie en de dikke fractie wordt opgeslagen in de loods. Na compostering tot een drogestofgehalte van 60% zal de dikke fractie worden afgevoerd naar een erkend verwerker en het effluent van de biologie zal volgens de regels van het Mestdecreet uitgespreid worden op het land.
 - c) Er zal 4.400 ton mest rechtstreeks aangeleverd worden van het eigen bedrijf. De overige mest en digestaat zal worden aangeleverd door bedrijven die gelegen zijn in de omgeving van het eigen bedrijf; er is een niet-limitatieve lijst gevoegd bij het dossier. De vergunde mestverwerkingsinstallatie wordt ontmanteld en de aangevraagde installatie komt in een nieuwe loods, waar ook de compostering van de dikke fractie zal gebeuren. De te verwerken mest/digestaat wordt vanuit verschillende tanks en mestkelders naar de mestscheider gepompt: een tank van 2.715 m³, 1 tank van 795 m³, een bassin van

- 1.595 m³ en een mestkelder van 1.890 m³. Al deze opslagplaatsen zijn afgesloten van de buitenlucht.
- d) De scheiding van de mest/digestaat gebeurt d.m.v. een decanteercentrifuge en zal jaarlijks instaan voor de scheiding van 60.000 ton ruwe mest/digestaat die deels gemengd wordt met slib afkomstig van de biologische zuivering. De hoeveelheid te centrifugeren slib wordt geschat op 20% van het totale volume dunne fractie en bedraagt jaarlijks ongeveer 10.800 m³. De centrifuge zal dus jaarlijks ongeveer 70.800 m³ centrifugeren.
- e) Voor de mestaanvoer wordt een gesloten buizensysteem voorzien dat de mest rechtstreeks van de mestsilos naar de scheider transporteert (zie verder ook afwijkingaanvragen). De lucht van de loods zal worden afgevoerd naar een verticale biofilter (zie verder afwijkingaanvraag).
 Na de fysische scheiding gaat de dunne fractie naar een overdekt wachtbekken van 1.885 m³ met overvulbeveiliging. Vanuit dit wachtbekken wordt de dunne fractie naar de biologie (tank van 7.000 m³) verpompt.
 Na de biologische zuivering komt de behandelde dunne fractie in bezinkingstanks waar het slib gescheiden wordt van het effluent.
 Het slib wordt dan ofwel gemengd met mest/digestaat om gescheiden te worden, ofwel wordt het slib gebruikt als bemesting in de landbouw.
 Het effluent krijgt nog een fysicochemische P-verwijdering en wordt daarna uitgereden op het land. De biologie, de slibstockagetank, de effluenttanks, de fysicochemietank en de reserveopslagtank (verwerkte producten) zijn niet overdekt (zie verder afwijkingaanvraag).
- f) De gevaarlijke producten in kleine verpakkingen worden opgeslagen in een speciaal daarvoor voorziene kast, met een slot en verluchting. De opslag van mazout vindt plaats in bovengrondse, ingekuipte tanks. Volgens de keuringsattesten is de verdere exploitatie toegelaten. De opslag van azijnzuur, FeCl₃ en/of FeClSO₄ zal gebeuren in dubbelwandige, bovengrondse tanks. De opslag van methanol en structol zal gebeuren in vaten boven een lekopvang. Er kan aan de afstandsregels van Vlareem voldaan worden. Op de tank voor 3.100 liter mazout is een verdeelslang aangesloten; de installatie komt in een lekbak.
- g) De exploitant vraagt de hernieuwing/uitbreiding van de grondwaterwinning tot een debiet van maximaal 25 m³/dag en 7.000 m³/jaar. De grondwaterwinning situeert zich in een varkenshouderij en heeft als bestemming drinkwater voor de dieren. De beoogde kwaliteit is drinkwater.

Op basis van onderstaande, veelgebruikte cijfergegevens kan voor de inrichting een benodigd debiet berekend worden.

Bestemming	Waterverbruik per dier of installatie	Aantal dieren of installaties	Verbruik m ³ per jaar
Zeugen en beren	5,75 m ³ /jaar	364	2.93
Biggen	0,8 m ³ /jaar	720	576
Andere varkens	2,30 m ³ /jaar	1.639	3.769,7
Huishouden			90
Totaal			6.528,7

Gelet op deze berekening wordt een uitbreiding van het debiet tot 7.000 m³/jaar gunstig geadviseerd.

- h) N.a.v. de komende graafwerkzaamheden voor de bouw van de nieuwe mestverwerking, wordt een bronbemaling aangevraagd. De bronbemaling is niet op het plan aangeduid omdat dit wordt bepaald door de droogzuigingsfirma op het moment dat de bouwwerken starten en afhankelijk van de toestand van het grondwater niveau. Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verwezen naar het advies van de afdeling Water van VMM.
- i) Het bedrijf ligt niet in de buurt van een habitat- of vogelrichtlijngebied en het dichtstbijzijnde woongebied ligt op meer dan 2 km van het bedrijf. Er zijn geen klachten bekend over de inrichting en er zijn geen bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

- j) De uitbreiding van het aantal dieren is beperkt en volgens een standpunt van ons hoofdbestuur is er sprake van een IPPC-bedrijf vanaf 2.352 mestvarkens.
 - k) De loods waar de mestscheider staat opgesteld en waar de dikke fractie voorcomposteert, wordt afgezogen en over een biofilter geleid.
Alle pompen en roerwerken worden opgesteld ofwel in gesloten tanks en putten ofwel binnen een bedrijfsgebouw.
Tijdens de transporten zal er rekening mee gehouden worden dat bij de terugrit effluent wordt getransporteerd naar de verschillende inrichtingen. Alle transport gebeurt over verharde wegen waarbij er quasi onmiddellijk ontsluiting op gewestwegen en de autostrade is.
 - l) Het Agentschap voor Natuur en Bos bracht geen advies uit, zodat dit gunstig geacht wordt.
4. De exploitant wenst een afwijking te vragen op volgende bijzondere voorwaarde/sectorale voorwaarden:
- a) Bijzondere voorwaarde vergunning deputatie d.d. 7 december 2006:
 - 'De exploitant mag in de mestverwerkingsinstallaties enkel mest verwerken afkomstig van de eigen inrichtingen binnen een straal van 10 km'.
 - Gelet op de uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit naar 60.000 ton/jaar, is de bovenstaande bijzondere voorwaarde niet haalbaar. De mest van derden zal afkomstig zijn van vergunde bedrijven en van niet-vergunningsplichtige dieren van derden uit de omgeving van het bedrijf (Wuustwezel, Rijkevorsel,...zie aanvraagdossier p.47). De bijzondere voorwaarde dient niet opnieuw te worden opgenomen in de milieuvergunning.
 - b) In afwijking van artikel 5.28.3.2.1.§2 van Vlarem II wordt gevraagd om geen geijkte weegbrug op het bedrijf te moeten voorzien.
 - Er zullen 2 debietmeters geïnstalleerd worden, één voor de scheider en één voor de biologietank. De gegevens worden genoteerd in een register.
 - De afgevoerde dikke fractie zal gewogen worden op de dichtstbijzijnde geijkte weegbrug.
 - c) In afwijking van artikel 5.28.3.2.2.§2 en 3 van Vlarem II m.b.t. de analyses op de aangevoerde mest en de afgevoerde eindproducten wordt gevraagd om geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en verplichte analyse van elke vracht te moeten uitvoeren. Ter vervanging zal de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking.
 - d) In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.3, artikel 5.28.2.3§2.b en artikel 5.9.2.3§4 van Vlarem II wordt gevraagd om het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de bezinkingstanks, de slibopslag, de effluentopslag tanks, de fysicochemie en de reserveopslag tank (verwerkte producten) niet te moeten overkappen. De praktijk en verschillende metingen en studies door erkende luchtdeskundigen hebben aangetoond dat er bijna geen emissies zijn van ammoniak en lachgas in bovenstaande opslag tanks.
 - e) In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.1 van Vlarem II wordt gevraagd dat het laden en lossen van de mest niet dient te gebeuren in een afgesloten ruimte; er zal gebruikgemaakt worden van vloeistofdichte snelkoppelingen via een vaste aanvoerdarm op de tank aan de buitenkant van het gebouw. De kleppen van de aanvoerdarm, tank- en vrachtwagen vormen één gesloten systeem waarbij de mestdarm onder hoge druk wordt leeggeblazen. Daarnaast wordt er een lekbak voorzien moest zich een accidentele gebeurtenis voordoen. De vrachtwagen staat tijdens het lossen op een verharde ondergrond waarbij run-off van dit gedeelte mee wordt verwerkt in de verwerkingsinstallatie.
 - f) In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.4 van Vlarem II wordt gevraagd dat de afgezogen ventilatielucht mag behandeld worden door middel van een verticale biofilter i.p.v. een zure wasser gevolgd door een biobed. Bij biofiltratie wordt het te behandelen afvalgas na bevochtiging door een bed gestuurd dat is gevuld met een organisch dragermateriaal zoals schors, turf, compost of een mengsel van deze substraten. Er kan ook nog een pH-buffer aan het dragermateriaal worden toegevoegd.

Voortgaand op de reeds verleende afwijkingen kunnen de aangevraagde afwijkingen worden toegestaan;

Gelet op het, in het kader van de stedenbouwkundige aspecten, stilzwijgend gunstige advies van het Departement Ruimte Vlaanderen (DRV);

Gelet op het gunstige advies d.d. 17 september 2013 van de Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW) (kenmerk: WAT/A/GW1/3351/vl); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de hernieuwing en verandering van een bestaande inrichting met onder andere de uitbreiding van een bestaande grondwaterwinning.
2. De winningsput heeft een diepte van 162 meter onder het maaiveld. Op deze diepte wordt grondwater onttrokken uit het Zand van Berchem (HCOV 0254).
3. Het grondwater wordt aangewend als drinkwater voor de dieren, voor de reiniging van de stallen en voor huishoudelijk gebruik. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het Ministerie van Landbouw (1990) is het debiet realistisch. Er wordt regenwateropvang voorzien met een totaal volume van 358 m³. De exploitant wordt aangemoedigd om regenwater te gebruiken voor laagwaardige toepassingen, zoals het reinigen van de stallen.
4. Er is een peilbuis in de boorput aanwezig.
5. De winning is niet gelegen in de nabijheid van een speciale beschermingszone. In toepassing van de richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten werd voor de grondwaterwinning met een debiet van 7.000 m³/jaar het effect op speciale beschermingszones en andere kwetsbare gebieden nagegaan. Er werd beoordeeld dat er geen aanzienlijk effect t.o.v. deze zones te verwachten is zodat er geen MER vereist is.
6. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd geoordeeld dat het schadelijke effect op het grondwatersysteem beperkt is;

Gelet op het gunstige advies d.d. 10 september 2013 van de Dienst Integraal Waterbeleid in het kader van de watertoets; op volgende elementen uit dit advies:

1. Aan de overkant van de weg ligt de geklasseerde waterloop Muntloop. Er is geen lozing van (gezuiverd) afvalwater voorzien (noch toegestaan); alles wordt uitgereden op het land.
2. Er is ook geen (rechtstreekse) lozing van hemelwater naar de waterloop voorzien; toch wordt heel wat extra aanvoer verwacht (via baangrachten): gezien het terrein bijna helemaal verhard wordt en paalt aan de baangrachten zal het hemelwater wellicht niet – zoals gesteld in bijlage E12 – infiltreren, maar afstromen naar het openbaar domein. Daarom vragen wij – naast de voorziene hemelwaterputten – een infiltratievoorziening – en/of buffervoorziening op eigen terrein te voorzien voor alle verhardingen, daken, Het volume van de infiltratievoorziening dient minimaal 250 m³/ha verharde oppervlakte groot te zijn. Het ledigingsdebiet hiervan bedraagt maximaal 20 l/(s.ha). Dit wordt bij voorkeur bereikt door gebruik van een afvoerbegrenzer met constant debiet. Het is toegestaan, en zelfs aan te raden, dit bekken uit te rusten met een veiligheidsoverloop. Indien het hemelwater niet voldoende geïnfilteerd kan worden omwille van hoge grondwaterstanden, een te klein doorlatendheidsfactor van de bodem of omwille van geldende regelgeving, mag het vertraagd worden afgevoerd via eenzelfde buffervolume, veiligheidsoverloop en een afvoerbegrenzer met hetzelfde maximale debiet als hierboven vermeld;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd bezorgd; dat de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant met brief van 31 juli 2013 het volgende meedelen:

1. Wij verzoeken u via een geurrapportage inzicht te geven in de geuremissie van de afzonderlijke bedrijfsonderdelen en de gecumuleerde geuremissie vanuit de totale inrichting.
2. Eveneens verzoeken wij u om inzicht te geven in de geuremissie ter plaatse van geurgevoelige objecten in de directe omgeving in het bedrijf en ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning in Nederland.

3. Deze geurrapportage kan vervolgens gebruikt worden om te toetsen of met de in deze aanvraag opgenomen gewenste situatie voldaan kan worden aan een aanvaardbaar leefklimaat ter plaatse van omliggende geurgevoelige objecten (woningen) in de directe omgeving van het bedrijf en in Nederland.
4. Voor de overige milieuaspecten geeft de aanvraag ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen;

Gelet op het advies d.d. 1 oktober 2013 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen

- De heer Silvio Giovannelli en mevrouw An Lauwerijzen, adviseurs van DLV, worden gehoord namens de exploitant.
- De voorzitter verwijst naar het dossier van Jacobus Rens, waarin de PMVC termijnverlenging voorstelde om de provinciale dienst Milieuvergunningen en de AMV te laten onderzoeken of de verwerking van digestaat op biologische verwerkingssystemen een trend is en welke ervaringen de andere provincies hiermee hebben. Zij merkt op dat het niet de bedoeling kan zijn dat de gewone boer niet langer met zijn mest terecht kan bij een (biologische) verwerkingsinstallatie omwille van het feit dat de capaciteit wordt ingenomen door digestaat (dat slechts voor een (klein) gedeelte bestaat uit mest) en dat er vooral over en weer wordt gereden met digestaat. (zie onder punt 5, 2^{de} gedachtestreepje).
 - De heer Silvio Giovannelli wijst er op dat er [al] langer met digestaat wordt rondgereden. Digestaat is het eindproduct van covergisting. Het vergistingsproces op zich is geen mestverwerking, maar mestbewerking. Er is namelijk slechts sprake van mestverwerking als nutriënten verdwijnen van Vlaamse cultuurgronden. Vergisting is echter mestbewerking waardoor men een beter product verkrijgt, namelijk een bodemverbeteraar waarmee nutriënten makkelijker in de cultuurgronden zijn in te brengen. De nutriënten van het digestaat zijn snel en onmiddellijk beschikbaar en makkelijker te doseren dan het bemesten met ruwe mest. De energie die nog in de mest aanwezig is, wordt bij de covergisting omgezet in methaan als groene warmteproductie.
 - In het verleden was de covergisting een voorstap van de mestverwerking. Momenteel is er echter nog altijd nood aan bemesting. De heer Silvio Giovannelli licht de verschillende systemen van vergisting toe en merkt op dat het zuiveren van het digestaat via membraantechnologie tot een effluent dat losbaar is op oppervlaktewater bijna niet meer voorkomt, net zo min als het indrogen van het digestaat. Tegenwoordig maakt men gebruik van constructed wetlands om het effluent te lozen op oppervlaktewater. Hiervoor heeft men echter een zeer grote oppervlakte nodig. In de provincie Antwerpen werd zo reeds één dossier vergund.
 - Het drogestofgehalte van het digestaat bedraagt gemiddeld 10%. Het digestaat gaat door de scheider, net zoals de mest. Na de scheiding bekomt men een dikke fractie en een dunne fractie. De dunne fractie gaat dan door de biologie waarbij ammoniakale stikstof wordt omgezet in stikstofgas, en het effluent wordt daarna op het land verspreid. Het blijft een meststof, maar dan emissiearm. De dikke fractie wordt afgevoerd naar een composteringsinstallatie.
 - De voorzitter vraagt of het Bio Armor-verwerkingssysteem niet bij een covergistinginstallatie kan worden geplaatst. Nu wordt er voortdurend rondgereden met die producten.
 - De heer Silvio Giovannelli stelt dat een totaalproject van een covergistinginstallatie, een Bio Armor-verwerkingssysteem en constructed wetlands op één site, bijvoorbeeld in industriegebied, een ideale situatie zou zijn. Voor dergelijk totaalproject zijn echter heel wat hectares grond nodig. Men is ook gebonden door de huidige voorschriften inzake ruimtelijke ordening in Vlaanderen. De investeringen voor dergelijk project zijn zeer groot. Een verwerkingscapaciteit van slechts 60.000 ton op jaarbasis in agrarisch

gebied is economisch niet rendabel om dergelijk totaalproject te concentreren op één site.

- De voorzitter vraagt of het digestaat een VLACO-attest heeft.
- De heer Silvio Giovannelli licht toe dat de OVAM stelt dat je een VLACO-attest kan verkrijgen als je van een afvalstof een grondstof maakt, maar dan alleen als het product effectief wordt ingezet als bodemverbeteraar. De stelling van DLV in deze is dat het uiteindelijke eindproduct nog altijd een bodemverbeteraar blijft. DLV ziet niet in waarom het VLACO-attest niet doorheen heel de bewerkingsketen kan gelden. De vraag stelt zich echter waarom een dubbele certificering nodig is. Er zijn immers geen nieuwe afvalstromen die in het eindproduct worden gebracht waardoor de kwaliteit van het eindproduct kan worden gegarandeerd.
- De heer Silvio Giovannelli wijst er op dat het Bio Armor-verwerkingsstelsel in se een installatie is voor de omzetting van ammoniakale stikstof naar stikstofgas. Naargelang het aanbod kan er eigen mest, mest van derden en/of digestaat in worden verwerkt.
- De heer Silvio Giovannelli deelt mee dat intussen de stedenbouwkundige vergunning werd verleend. Hij overhandigt in de zitting een kopie van deze vergunning.

2. Omschrijving en rubrieken

- De omschrijving en rubrieken van de aanvrager zijn correct en kunnen behouden blijven.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De PMVC heeft nog geen beschikking over het advies van het DRV. Dit wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
- De inrichting is gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout.
- In het verleden werden voor deze inrichting reeds verschillende stedenbouwkundige vergunningen verleend. De stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor de uitbreiding van de bestaande mestverwerkingsinstallatie is volgens het dossier in opmaak. Ter zitting overhandigde de heer Giovannelli een kopie van de stedenbouwkundige vergunning die het college van burgemeester en schepenen op 13 augustus 2013 afleverde.
- De aanvraag bevat een 'Toetsing aan de stedenbouwkundige verenigbaarheid' waarin de aanvraag wordt getoetst aan de bepalingen van omzendbrief RO/2006/01.
- De PMVC stelt dat de inrichting principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Milieutechnische evaluatie

- De Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken volgende opmerking:
 - Wij verzoeken u via een geurrapportage inzicht te geven in de geuremissie van de afzonderlijke bedrijfsonderdelen en de gecumuleerde geuremissie vanuit de totale inrichting.
Eveneens verzoeken wij u om inzicht te geven in de geuremissie ter plaatse van geurgevoelige objecten in de directe omgeving in het bedrijf en ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning in Nederland.
Deze geurrapportage kan vervolgens gebruikt worden om te toetsen of met de in deze aanvraag opgenomen gewenste situatie voldaan kan worden aan een aanvaardbaar leefklimaat ter plaatse van omliggende geurgevoelige objecten (woningen) in de directe omgeving van het bedrijf en in Nederland.
 - De PMVC merkte reeds op dat voor het dossier geen bezwaren werden ingediend, het advies van AMV bevat de volgende punten:
 - Al de opslagplaatsen zijn afgesloten van de buitenlucht.
 - De loods met mestscheider en voorcompostering van de dikke fractie wordt afgezogen over een biofilter.
 - Het bedrijf is niet in de buurt van een habitat- of vogelrichtlijngebied gelegen en het dichtstbijzijnde woongebied ligt op meer dan 2 km van het bedrijf.
 - Nog verder te bespreken na termijnverlenging.
- De exploitant wenst behalve ruwe mest tevens (VLACO-gekeurd) digestaat van covergistinginstallaties te verwerken. Er wordt in dit verband verwezen naar het dossier van Jacobus Rens, waarin de PMVC termijnverlenging voorstelde om de dienst

Milieuvergunningen en de AMV te laten onderzoeken of de verwerking van digestaat op biologische verwerkingssystemen een trend is en welke ervaringen de andere provincies hiermee hebben.

In de provincie Antwerpen werd een beperkt aantal vergunningen afgeleverd voor de (co)verwerking van digestaat op biologische verwerkingsinstallaties.

Van de provincie West-Vlaanderen heeft de dienst ondertussen vernomen dat de verwerking van digestaat ook daar af en toe in aanvragen wordt opgenomen. De deputatie van West-Vlaanderen heeft zich t.a.v. die evolutie evenwel behoudend opgesteld in die zin dat slechts vergunningen op proef of voor korte termijn worden verleend. De deputatie wenst voornamelijk zicht te krijgen op mogelijke verdringingseffecten. Zij wenst namelijk niet in een situatie verzeild te geraken waarin de gewone boer niet langer met zijn mest terecht kan bij (biologische) verwerkingsinstallatie omwille van het feit dat de capaciteit wordt ingenomen door digestaat (dat slechts voor een (klein) gedeelte bestaat uit mest). De deputatie is van oordeel dat het primaire doel van dergelijke installaties (met name de verwerking van dierlijke mest) niet uit het oog mag worden verloren.

- Gelet op de hiervoor geschetste context en gelet op de toelichting van de vertegenwoordigers van de exploitant in de zitting stelt de PMVC een termijnverlenging voor:
 - Aan de OVAM wordt gevraagd naar het standpunt inzake het statuut van het digestaat dat van de covergisting naar het Bio Armor-verwerkingssysteem gaat.
 - Aan de exploitant wordt gevraagd volgende zaken te verduidelijken:
 - Is een verwerkingscapaciteit van 60.000 ton mest/digestaat per jaar nodig voor een rendabel bedrijf?
 - Hoe groot zijn de volumes vloeibare en vaste materie die uit het Bio Armor-systeem komen, en waar gaan deze naartoe?
 - Hoeveel oppervlakte is er nodig om de vloeibare fractie op te brengen?
 - Hoeveel transporten zijn er nodig voor het eindproduct?

6. Watertoets

- Voor de evaluatie van de waterkwaliteitsaspecten en waterkwantiteitsaspecten van de grondwaterwinning en de bronbemaling wordt verwezen naar het advies van de AOW. Gelet op het feit dat de inrichting gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied werd advies gevraagd aan de Dienst Integraal Waterbeleid. Uit deze gunstige adviezen blijkt dat geconcludeerd kan worden dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de voorgestelde voorwaarden, de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en) verenigbaar zijn met het watersysteem, zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003.

7. Termijn

- Nog te bespreken i.k.v. termijnverlenging.

8. Voorwaarden – nog te bespreken i.k.v. termijnverlenging

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1

- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
 - Opslag van gevaarlijke producten - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
 - Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
 - Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
 - Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
 - Metalen: hoofdstuk 5.29
 - Wining van grondwater: hoofdstuk 5.53
- c. Bijzondere voorwaarden:
- De Dienst Integraal Waterbeleid vraagt om – naast de voorziene hemelwaterputten – een infiltratievoorziening- en/of buffervoorziening op eigen terrein te voorzien voor alle verhardingen, daken, Het volume van de infiltratievoorziening dient minimaal 250 m³/ha verharde oppervlakte groot te zijn. Het ledigingsdebiet hiervan bedraagt maximaal 20 l/(s.ha). Dit wordt bij voorkeur bereikt door gebruik van een afvoerbegrenzer met constant debiet. Het is toegestaan, en zelfs aan te raden, dit bekken uit te rusten met een veiligheidsoverloop. Indien het hemelwater niet voldoende geïnfiltreerd kan worden omwille van hoge grondwaterstanden, een te klein doorlatendheidsfactor van de bodem of omwille van geldende regelgeving, mag het vertraagd worden afgevoerd via eenzelfde buffervolume, veiligheidsoverloop en een afvoerbegrenzer met hetzelfde maximale debiet als hierboven vermeld.
 - Deze aspecten dienen te worden beoordeeld via de geëigende regelgeving (RO). De stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor de uitbreiding van de bestaande mestverwerkingsinstallatie is volgens het dossier in opmaak. De vereiste opvang- en/of infiltratievoorzieningen moeten – o.b.v. het meer gedetailleerde bouwdoosier – in het kader van die procedure worden opgelegd, rekening houdend met de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening.
 - Zoals voorgesteld door het college van burgemeester en schepenen:
 - De exploitant mag in de mestverwerkingsinstallatie enkel mest verwerken afkomstig van de eigen inrichtingen, vergunde inrichtingen en niet-vergunningsplichtige dieren, alle binnen een straal van 10 km.
 - De AMV stemt in met de motivering van de exploitant en stelt dat de bijzondere voorwaarde niet opnieuw dient te worden opgenomen in de milieuvergunning.
 - De inrichting ligt op enkele 100'en meters van het bovenlokaal wegennet (N144 met directe aansluiting op de autostrade E19).
 - De exploitant meet, in afwijking van artikel 5.28.3.2.1 Vlare II, de aan- en afgevoerde hoeveelheden via twee debietmeters waarvan één voor de scheider en één voor de biologie. De afgevoerde dikke fractie wordt gewogen op de dichtstbijzijnde geijkte weegbrug. Alle aan- en afgevoerde en geweigerde hoeveelheden worden geregistreerd in een register.
 - De AMV formuleert dit als volgt:

In afwijking van artikel 5.28.3.2.1.§2 van Vlare II moet geen geijkte weegbrug op het bedrijf voorzien worden; er zal gebruikgemaakt worden van debietmeters voor het bepalen van de aan- en afvoer en de afgevoerde dikke fractie zal gewogen worden op de dichtstbijzijnde geijkte weegbrug.
 - In afwijking van artikel 5.28.3.4.1 Vlare II, hoeft de exploitant zijn mest niet in een afgesloten ruimte te laden en te lossen voor zover de drijfmest / digestaat geladen en gelost wordt via vloeistofdichte snelkoppelingen via een vaste aanvoerdarm op de tank aan de buitenkant van het gebouw.
 - De AMV formuleert dit als volgt:

In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.1 van Vlare II moet het laden en lossen van de mest niet gebeuren in een afgesloten ruimte; er zal gebruikgemaakt worden van vloeistofdichte snelkoppelingen via een vaste aanvoerdarm op de tank aan de buitenkant van het gebouw.

- In afwijking van de artikels 5.28.2.3.§2.b en 5.9.2.3§4 Vlare II, moeten het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de bezinkingstanks, slibopslag, fysicochemietank, reserveopslagtank en effluentopslagtanks niet overdekt worden.
 - De afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.3 van Vlare II wordt door het schepencollege in deze context weliswaar vermeld, maar het college doet er schijnbaar geen uitspraak over en doet evenmin een voorstel van bijzondere voorwaarde in die zin.
 - De AMV formuleert dit als volgt:
 - In afwijking van artikel 5.9.2.3.§4 en van artikel 5.28.2.3.§2.b van Vlare II dienen de fysicochemie, de reserveopslagtank en de effluentopslagtanks niet te worden overkapt.
 - In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.3 van Vlare II dienen het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de bezinkingstanks, de slibopslag, en de effluentopslagtanks niet te worden overkapt.
- In afwijking van artikel 5.2.3.4.1§1 (sic) Vlare II mag de afgezogen lucht in een verticale biofilter met uitgebreide biologische behandeling, zoals voorgesteld in de milieuvergunningaanvraag, worden behandeld.
 - De verwijzing naar artikel 5.2.3.4.1§1 i.p.v. artikel 5.28.3.4.1§1 berust hier duidelijk op een tikfout.
 - De AMV formuleert dit als volgt:
In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.4 van Vlare II moet de afgezogen ventilatielucht behandeld worden door middel van een verticale biofilter i.p.v. een zure water gevolgd door een biobed.
- Zoals voorgesteld door de AMV en het college van burgemeester en schepenen:
 - In afwijking van artikel 5.28.3.2.2.§2 en 3 van Vlare II m.b.t. de analyses op de aangevoerde mest en de afgevoerde eindproducten dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en verplichte analyse van elke vracht uitgevoerd te worden. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking;

Gelet op de beslissing d.d. 17 oktober 2013 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningaanvraag te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op het feit dat de aanvrager de gevraagde bijkomende gegevens heeft toegestuurd met brief ontvangen op 18 november 2013;

Gelet op het feit dat er geen advies werd ontvangen in termijnverlenging van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;

Gelet op het gunstige advies d.d. 17 december 2013 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen

- De heer Silvio Giovannelli en mevrouw An Lauwerijsen, adviseurs van DLV, worden gehoord namens de exploitant.
- De voorzitter informeert dat bij de vorige bijeenkomst van de provinciale milieuvergunningcommissies werd gesteld dat digestaat als afvalstof dient beschouwd te worden.
- De heer Silvio Giovannelli licht toe dat men volop in overleg/discussie is met de OVAM over het statuut van het digestaat. De OVAM is van oordeel dat het digestaat het statuut heeft van afvalstof van zodra het niet onmiddellijk wordt ingezet als bodemverbeteraar. Hij merkt op dat onmiddellijk na de vorige bespreking in de PMVC werd gevraagd om de aanvraag voor het digestaat in te trekken om het dossier voortgang te kunnen laten maken en zodat de exploitant snel aan de slag kon gaan. Nu werd toch de

termijnverlenging volledig uitgeput. Hij geeft mee dat de exploitant hierover ontgoocheld is omdat de bouwplannen met een half jaar moeten worden uitgesteld.

- De voorzitter merkt op dat bij dergelijke wijziging van het dossier een risico op schending van het openbaar onderzoek bestaat.
- De heer Silvio Giovannelli stelt dat de aanvraag zoals ingediend nu behouden kan blijven. Zij hoeft na uitputting van de termijnverlenging niet meer gewijzigd te worden. Enkel de discussie over het statuut van het digestaat blijft nog. Als het digestaat dan toch als afvalstof beschouwd wordt, vraagt hij aan de PMVC om ambtshalve de rubriek 2.2.3.f toe te voegen bij rubriek 28.3.
- De voorzitter reageert dat dit gevolgen heeft voor de toepasselijke voorwaarden.
- De heer Silvio Giovannelli beaamt dit. Dezelfde voorwaarden als voor een klassieke OBA-installatie gelden. Zo zal er een VLACO-attest voor het eindproduct moeten zijn en een kwaliteitshandboek voor het eindproduct. Hij stelt dat de inrichting aan alle toepasselijke Vlareem-voorwaarden kan voldoen. De voorwaarden voor rubriek 2 overlappen al voor een deel met de voorwaarden voor rubriek 28. Voor het groenscherm zal gekeken dienen te worden naar de voorwaarden die in de stedenbouwkundige vergunning werden opgelegd. Deze stedenbouwkundige vergunning werd al volledig verleend op 5 augustus 2013. Een kopie daarvan werd overhandigd in de vorige zitting.
- De AMV merkt op dat er geen groenscherm staat ingetekend op het plan bij de milieuvergunningsaanvraag.
- De heer Silvio Giovannelli wijst er op dat het groenscherm zich situeert rond niet-vergunningsplichtige inrichtingen. Strikt genomen is het aanduiden van een groenscherm volgens hem dan ook niet nodig. Hij wil desgevallend een aangepast plan bezorgen.
- De voorzitter merkt op dat uit de voorwaarden bij de stedenbouwkundige vergunning van 5 augustus 2013 blijkt dat het groenscherm drie meter breed moet zijn.

2. Omschrijving en rubrieken

- Idem zitting PMVC d.d. 1 oktober 2013, mits rubriek 2.2.3.f te vermelden bij de aanvraag onder rubriek 28.3.c zoals gevraagd door de vertegenwoordiger van de exploitant in de zitting.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Idem zitting PMVC d.d. 1 oktober 2013.
 - De PMVC merkt echter wel op dat de stedenbouwkundige vergunning, waarvan een kopie werd uitgedeeld tijdens de zitting van de PMVC d.d. 1 oktober 2013, verleend werd op de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 5 augustus 2013 i.p.v. op 13 augustus 2013 zoals eerder vermeld werd.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Idem zitting PMVC d.d. 1 oktober 2013.

5. Milieutechnische evaluatie

- De Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken volgende opmerking:
 - Wij verzoeken u via een geurrapportage inzicht te geven in de geuremissie van de afzonderlijke bedrijfsonderdelen en de gecumuleerde geuremissie vanuit de totale inrichting.
Eveneens verzoeken wij u om inzicht te geven in de geuremissie ter plaatse van geurgevoelige objecten in de directe omgeving in het bedrijf en ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning in Nederland.
Deze geurrapportage kan vervolgens gebruikt worden om te toetsen of met de in deze aanvraag opgenomen gewenste situatie voldaan kan worden aan een aanvaardbaar leefklimaat ter plaatse van omliggende geurgevoelige objecten (woningen) in de directe omgeving van het bedrijf en in Nederland.
 - De PMVC merkte reeds op dat voor het dossier geen bezwaren werden ingediend, het advies van AMV bevat de volgende punten:
 - Alle opslagplaatsen zijn afgesloten van de buitenlucht.
 - De loods met mestscheider en voorcompostering van de dikke fractie wordt afgezogen over een biofilter.

- Het bedrijf is niet in de buurt van een habitat- of vogelrichtlijngebied gelegen en het dichtstbijzijnde woongebied ligt op meer dan 2 km van het bedrijf.
- De exploitant wenst behalve ruwe mest tevens (VLACO-gekeurd) digestaat van covergistinginstallaties te verwerken. Er wordt in dit verband verwezen naar het dossier van Jacobus Rens, waarin de PMVC termijnverlenging voorstelde om de dienst Milieuvergunningen en de AMV te laten onderzoeken of de verwerking van digestaat op biologische verwerkingsystemen een trend is en welke ervaringen de andere provincies hiermee hebben. In de provincie Antwerpen werd een beperkt aantal vergunningen afgeleverd voor de (co)verwerking van digestaat op biologische verwerkingsinstallaties. Van de provincie West-Vlaanderen heeft de dienst ondertussen vernomen dat de verwerking van digestaat ook daar af en toe in aanvragen wordt opgenomen. De deputatie van West-Vlaanderen heeft zich t.a.v. die evolutie evenwel behoudend opgesteld in die zin dat slechts vergunningen op proef of voor korte termijn worden verleend. De deputatie wenst voornamelijk zicht te krijgen op mogelijke verdringingseffecten. Zij wenst namelijk niet in een situatie verzeild te geraken waarin de gewone boer niet langer met zijn mest terecht kan bij (biologische) verwerkingsinstallatie omwille van het feit dat de capaciteit wordt ingenomen door digestaat (dat slechts voor een (klein) gedeelte bestaat uit mest). De deputatie is van oordeel dat het primaire doel van dergelijke installaties (met name de verwerking van dierlijke mest) niet uit het oog mag worden verloren.
 - Gelet op de hiervoor geschetste context en gelet op de toelichting van de vertegenwoordigers van de exploitant in de zitting van 1 oktober 2013 stelde de PMVC een termijnverlenging voor:
 - Aan de OVAM werd gevraagd naar het standpunt inzake het statuut van het digestaat dat van de covergisting naar het Bio Armor-verwerkingsstelsel gaat.
 - Aan de exploitant werd gevraagd volgende zaken te verduidelijken:
 - Is een verwerkingscapaciteit van 60.000 ton mest/digestaat per jaar nodig voor een rendabel bedrijf?
 - Hoe groot zijn de volumes vloeibare en vaste materie die uit het Bio Armor-systeem komen, en waar gaan deze naartoe?
 - Hoeveel oppervlakte is er nodig om de vloeibare fractie op te brengen?
 - Hoeveel transporten zijn er nodig voor het eindproduct?
 - Door de dienst Milieuvergunningen werd tevens voorgesteld om in het kader van de termijnverlenging bijkomend aan de exploitant te vragen hoe zijn verzoek om de volgende bijzondere voorwaarde (zoals opgelegd in besluit nr. MLAV1/06-211 d.d. 7 december 2006 van de deputatie):
 - De exploitant mag in de mestverwerkingsinstallaties enkel mest verwerken afkomstig van de eigen inrichtingen binnen een straal van 10 km. te schrappen, kan worden gerijmd met de voorwaarden van de stedenbouwkundige vergunning van 5 augustus 2013. Het college van burgemeester en schepenen volgde daarin immers het departement Landbouw en Visserij, Duurzame Landbouwwontwikkeling dat gunstig advies verleent op voorwaarde dat de lokale verbondenheid behouden blijft met aanvoer van drijfmest binnen een straal van 10 km.
 - Op 18 november 2013 werden bijkomende gegevens ontvangen van studiebureau DLV. In de voorgebrachte nota formuleert het studiebureau een antwoord op elk van de gestelde vragen.
 - Er werd nog geen antwoord ontvangen van de OVAM.
 - De OVAM bracht nog geen advies uit in het kader van de termijnverlenging die werd beslist m.b.t. voorliggende aanvraag. N.a.v. dezelfde vraag over het statuut van digestaat werd aan het dossier van Jacobus Rens (MLAV1-2013-284) een schrijven van de OVAM van 4 juli 2013 toegevoegd, waaruit blijkt dat een grondstofverklaring enkel kan worden aangevraagd voor de dikke fractie van digestaat. Voor ruw digestaat en voor de dunne fractie is dat niet mogelijk. Beide dienen daardoor als afvalstof te worden beschouwd (in zoverre in de vergistinginstallatie waarin ze zijn ontstaan tevens afvalstoffen

worden verwerkt). Inrichtingen die deze afvalstoffen wensen te verwerken in hun mestverwerkingsinstallatie moeten vergund zijn voor afvalverwerking (rubriek 2) en hebben een keuringsattest nodig voor hun eindproducten.

- De adviezen die voor de termijnverlenging werden uitgebracht, waren gunstig.
- Zie boven onder punt 1 en 2 : er wordt voorgesteld om rubriek 2.2.3.f ambtshalve toe te voegen bij rubriek 28.3.c voor het digestaat, zoals gevraagd door de vertegenwoordiger van de exploitant in de zitting.
- Voor het overige worden de gunstige adviezen gevolgd en kan de vergunning worden verleend. In de bijzondere voorwaarden kan opgelegd worden dat de exploitant nog een nieuw aangepast uitvoeringsplan met aanduiding van het groenscherm dient te bezorgen.
- De PMVC adviseert om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant over de nodige nutriëntenemissierechten beschikt alvorens hij kan exploiteren.

6. Watertoets

- Idem zitting PMVC d.d. 1 oktober 2013.

7. Termijn

- De vergunning kan verleend worden voor een termijn van 20 jaar en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- Vanaf de realisatie van de veranderingen kunnen de lopende vergunningen opgeheven worden.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden:

- Afval: hoofdstuk 5.2- 5.2.1. 5.2.2
- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
- Metalen: hoofdstuk 5.29
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden:

- De Dienst Integraal Waterbeleid vraagt om – naast de voorziene hemelwaterputten – een infiltratievoorziening- en/of buffervoorziening op eigen terrein te voorzien voor alle verhardingen, daken, Het volume van de infiltratievoorziening dient minimaal 250 m³/ha verharde oppervlakte groot te zijn. Het ledigingsdebiet hiervan bedraagt maximaal 20 l/(s.ha). Dit wordt bij voorkeur bereikt door gebruik van een afvoerbegrenzer met constant debiet. Het is toegestaan, en zelfs aan te raden, dit bekken uit te rusten met een veiligheidsoverloop. Indien het hemelwater niet voldoende geïnfiltreerd kan worden omwille van hoge grondwaterstanden, een te klein doorlatendheidsfactor van de bodem of omwille van geldende regelgeving, mag het vertraagd worden afgevoerd via eenzelfde buffervolume, veiligheidsoverloop en een afvoerbegrenzer met hetzelfde maximale debiet als hierboven vermeld.

- Deze aspecten dienen te worden beoordeeld via de geëigende regelgeving (RO). De stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor de uitbreiding van de bestaande mestverwerkingsinstallatie is volgens het dossier in opmaak. De vereiste opvang- en/of infiltratievoorzieningen moeten – o.b.v. het meer gedetailleerde bouwdossier – in het kader van die procedure worden opgelegd, rekening houdend met de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening.
- Zoals voorgesteld door het college van burgemeester en schepenen:
 - De exploitant mag in de mestverwerkingsinstallatie enkel mest verwerken afkomstig van de eigen inrichtingen, vergunde inrichtingen en niet-vergunningsplichtige dieren, alle binnen een straal van 10 km.
 - De AMV stemt in met de motivering van de exploitant en stelt dat de bijzondere voorwaarde niet opnieuw dient te worden opgenomen in de milieuvergunning.
 - De inrichting ligt op enkele 100'en meters van het bovenlokaal wegennet (N144 met directe aansluiting op de autostrade E19).
 - Op 18 november 2013 bezorgde studiebureau DLV nog bijkomende gegevens m.b.t. deze bijzondere voorwaarde. Daarin wordt nogmaals gemotiveerd waarom de schrapping van de 10 km-beperking opportuun wordt geacht. Hoe dat te rijmen valt met de bepalingen van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet ondubbelzinnig verduidelijkt.
 - In het dossier bvba Arbio/nv Huijbregts J. Landbouwbedrijf (MLAV1-2013-317) werd in zitting van de PMVC van 26 november 2013 voorgesteld om de aanvoer van mest te beperken tot toeleveranciers gelegen binnen een straal van 20 km rond de inrichting.
 - De PMVC stelt dat hier geen bezwaren zijn omtrent mobiliteit.
 - De exploitant meet, in afwijking van artikel 5.28.3.2.1 Vlare II, de aan- en afgevoerde hoeveelheden via twee debietmeters waarvan één voor de scheider en één voor de biologie. De afgevoerde dikke fractie wordt gewogen op de dichtstbijzijnde geijkte weegbrug. Alle aan- en afgevoerde en geweigerde hoeveelheden worden geregistreerd in een register.
 - De AMV formuleert dit als volgt:
In afwijking van artikel 5.28.3.2.1.§2 van Vlare II moet geen geijkte weegbrug op het bedrijf voorzien worden; er zal gebruikgemaakt worden van debietmeters voor het bepalen van de aan- en afvoer en de afgevoerde dikke fractie zal gewogen worden op de dichtstbijzijnde geijkte weegbrug.
 - De PMVC volgt het voorstel van de AMV.
 - In afwijking van artikel 5.28.3.4.1 Vlare II, hoeft de exploitant zijn mest niet in een afgesloten ruimte te laden en te lossen voor zover de drijfmest / digestaat geladen en gelost wordt via vloeistofdichte snelkoppelingen via een vaste aanvoerdarm op de tank aan de buitenkant van het gebouw.
 - De AMV formuleert dit als volgt:
In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.1 van Vlare II moet het laden en lossen van de mest niet gebeuren in een afgesloten ruimte; er zal gebruikgemaakt worden van vloeistofdichte snelkoppelingen via een vaste aanvoerdarm op de tank aan de buitenkant van het gebouw.
 - De PMVC volgt het voorstel van de AMV.
 - In afwijking van de artikels 5.28.2.3.§2.b en 5.9.2.3§4 Vlare II, moeten het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de bezinkingstanks, slibopslag, fysicochemietank, reserveopslagtank en effluentopslag tanks niet overdekt worden.
 - De afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.3 van Vlare II wordt door het schepencollege in deze context weliswaar vermeld, maar het college doet er schijnbaar geen uitspraak over en doet evenmin een voorstel van bijzondere voorwaarde in die zin.

- De AMV formuleert dit als volgt:
 - In afwijking van artikel 5.9.2.3.§4 en van artikel 5.28.2.3.§2.b van Vlarem II dienen de fysicochemie, de reserveopslagtank en de effluentopslagtanks niet te worden overkapt.
 - In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.3 van Vlarem II dienen het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de bezinkingstanks, de slibopslag, en de effluentopslagtanks niet te worden overkapt.
- De PMVC volgt het voorstel van de AMV.
- In afwijking van artikel 5.2.3.4.1§1 (*sic*) Vlarem II mag de afgezogen lucht in een verticale biofilter met uitgebreide biologische behandeling, zoals voorgesteld in de milieuvergunningaanvraag, worden behandeld.
 - De verwijzing naar artikel 5.2.3.4.1§1 i.p.v. artikel 5.28.3.4.1§1 berust hier duidelijk op een tikfout.
 - De AMV formuleert dit als volgt:
 - In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.4 van Vlarem II moet de afgezogen ventilatielucht behandeld worden door middel van een verticale biofilter i.p.v. een zure wasser gevolgd door een biobed.
 - De PMVC volgt het voorstel van de AMV.
- Zoals voorgesteld door de AMV en het college van burgemeester en schepenen:
 - In afwijking van artikel 5.28.3.2.2.§2 en 3 van Vlarem II m.b.t. de analyses op de aangevoerde mest en de afgevoerde eindproducten dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en verplichte analyse van elke vracht uitgevoerd te worden. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking.
- Bijkomend worden nog volgende bijzondere voorwaarden voorgesteld:
 - In afwijking van artikel 5.2.1.5.§5 van Vlarem II mag het groenscherm worden uitgevoerd zoals opgelegd in de stedenbouwkundige vergunning.
 - Binnen drie maanden na vergunningverlening dient de exploitant een nieuw aangepast uitvoeringsplan te bezorgen aan de vergunningverlenende overheid met aanduiding van het groenscherm;

Gelet op de ligging van de inrichting in agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de evaluatie van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant over de nodige nutriëntenemissierechten beschikt alvorens hij kan exploiteren;

Overwegende dat de PMVC op het verzoek van de exploitant ingaat om rubriek 2.2.3.f ambtshalve aan de aanvraag toe te voegen, zodat in de mestverwerking ook digestaat van covergistinginstallaties – dat volgens de OVAM als afvalstof moet worden beschouwd – kan worden verwerkt;

Overwegende dat studiebureau DLV tijdens de zitting van de PMVC d.d. 17 december 2013 verklaarde dat de inrichting aan alle toepasselijke Vlarem-voorwaarden kan voldoen; dat de voorwaarden voor rubriek 2 volgens het studiebureau al voor een deel overlappen met de voorwaarden voor rubriek 28;

Overwegende dat de voorwaarden voor rubriek 2 inderdaad gedeeltelijk samenvallen met die voor rubriek 28; dat de verplichting tot het installeren van een geijkte weegbrug waarvan de exploitant

MLAV1-2013-0289
Wim Schrauwen

wenst af te wijken voor de mestverwerking bijvoorbeeld ook van toepassing is op de verwerking van afvalstoffen; dat er daarnaast echter ook bepalingen zijn die wel van toepassing zijn op de verwerking van afvalstoffen, doch niet worden vermeld in hoofdstuk 5.28 van Vlarem II, zoals de verplichtingen inzake het uithangbord, het groenscherm, enzovoort; dat dit ook blijkt uit artikel 5.28.3.1.1 §2 van Vlarem II dat stelt dat wanneer in de in §1 bedoelde inrichting – dat wil zeggen inrichtingen bedoeld in subrubriek 28.3 van de indelingslijst – tevens afvalstoffen worden verwerkt, eveneens de toepasselijke voorwaarden uit hoofdstuk 5.2 gelden; dat het onduidelijk is of aan al deze bepalingen kan worden voldaan;

Overwegende dat wat betreft het groenscherm alvast niet aan de geldende voorwaarden kan worden voldaan; dat de exploitant inzake het groenscherm verwijst naar de bepalingen van de stedenbouwkundige vergunning; dat daarin evenwel sprake is van een groenscherm van slechts 3 meter breed; dat volgens hoofdstuk 5.2 van Vlarem II een minimaal 5 meter breed groenscherm moet worden aangelegd rondom een inrichting waarin afvalstoffen worden verwerkt; dat het dossier geen gemotiveerd verzoek tot afwijking van de betreffende bepaling bevat; dat de PMVC de afwijking 'ambtshalve' opneemt in haar voorstel van bijzondere voorwaarden; dat het argument dat 'het groenscherm zich rond niet-vergunningsplichtige inrichtingen' situeert alvast geen hout snijdt; dat de activiteiten waarvoor het Vlarem een 5 meter breed groenscherm voorschrijft, namelijk zijn ingedeeld in de eerste klasse;

Overwegende dat voor rubriek 2.2.3.f advies dient gevraagd te worden aan de VMM en de OVAM; dat gelet op het feit dat rubriek 2.2.3.f niet was opgenomen in de oorspronkelijke aanvraag (slechts toegevoegd i.k.v. termijnverlenging) die adviezen niet gevraagd werden; dat in het kader van termijnverlenging weliswaar het advies van de OVAM werd gevraagd, doch enkel wat betreft het statuut van digestaat; dat de OVAM bovendien ook in termijnverlenging geen advies heeft uitgebracht; dat het zonder meer opnemen van rubriek 2.2.3.f de geldigheid van de procedure in het gedrang brengt;

Overwegende dat de verdere verwerking van digestaat afkomstig van covergistinginstallaties ook om andere redenen niet kan worden toegestaan; dat de co-verwerking procesmatig en milieutechnisch geen probleem lijkt te vormen, aangezien het proces op zich niet wijzigt; dat niet enkel de verwerking zelf, maar ook aanvoer en opslag van het digestaat vergelijkbaar zijn met of zelfs identiek aan die van mest; dat de verwerking van digestaat echter mogelijk aanleiding geeft tot bijkomende transporten op macroschaal; dat de verwerking van digestaat in biologische verwerkingsinstallaties daardoor mogelijk strijdig is met de bepalingen van omzendbrief RO/2006/01;

Overwegende dat uit een schrijven van de OVAM van 4 juli 2013 blijkt dat een grondstofverklaring enkel kan worden aangevraagd voor de dikke fractie van digestaat; dat dat voor ruw digestaat en voor de dunne fractie niet mogelijk is en beide daardoor als afvalstof dienen te worden beschouwd; dat inrichtingen die digestaat wensen te verwerken in hun mestverwerkingsinstallatie derhalve vergund moeten zijn voor de verwerking van afvalstoffen en een keuringsattest nodig hebben voor hun eindproducten;

Overwegende dat het gelet op het voorgaande niet opportuun is om de vergunning toe te staan voor wat betreft de uitbreiding met de verwerking van digestaat (2.2.3.f – 28.3.b); dat de voorwaarden die de PMVC hieromtrent voorstelt (afwijking groenscherm, aangepast uitvoeringsplan), bijgevolg niet hoeven te worden opgelegd; dat de sectorale voorwaarden van hoofdstuk 5.2 evenmin van toepassing zijn;

Overwegende dat indien de exploitant de verwerking van digestaat in zijn vergunning wenst op te nemen, daarvoor een nieuwe aanvraag dient te worden ingediend; dat de exploitant in die aanvraag duidelijk zal moeten maken of en hoe aan de toepasselijke bepalingen van hoofdstuk 5.2 van Vlarem II zal worden voldaan en welke afwijkingen hij desgevallend wenst te verkrijgen; dat in die aanvraag ook moet worden nagegaan of de installatie na uitbreiding met de verwerking van

MLAV1-2013-0289
Wim Schrauwen

digestaat nog in overeenstemming is met de bepalingen van omzendbrief RO/206/01 inzake mobiliteit;

Overwegende dat de exploitant vraagt om de volgende bijzondere voorwaarde – opgelegd in het besluit van de deputatie van 7 december 2006 (nr. MLAV1/06-211) – te schrappen:

- De exploitant mag in de mestverwerkingsinstallaties enkel mest verwerken afkomstig van de eigen inrichtingen binnen een straal van 10 km;

Overwegende dat de aangevraagde installatie volgens omzendbrief RO/2006/01 een 'mestbehandelingsinstallatie van beperkte schaal niet gebonden aan één enkel bedrijf' is; dat dergelijke installaties in functie staan van een aantal bedrijven uit de omgeving, dit zowel naar activiteit (behandeling van producten) als naar locatie (in te planten zo dicht mogelijk bij de betrokken bedrijven); dat inplanting in agrarisch gebied dus verantwoord is in functie van de ter plaatse gevestigde landbouwbedrijven en vooral om onnodig transport te vermijden;

Overwegende dat in de stedenbouwkundige vergunning de aanvoer van mest beperkt wordt tot een straal van 10 km rond de inrichting; dat gelet op deze bepalingen, voormelde randvoorwaarde uit de omzendbrief, de gunstige ligging (ontsluiting via gewestwegen die snel aansluiten op het bovenlokale wegennet (in casu autosnelweg E19)) en naar analogie met gelijkaardige dossiers de aanvoer van mest beperkt wordt tot een straal van 20 km; dat hieromtrent een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat voor het overige het advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behalve voor wat betreft de uitbreiding met de verwerking van digestaat;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning gedeeltelijk toe te staan voor een termijn van 20 jaar;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de heer Wim Schrauwen, wonend Meirenweg 20 te 2990 Wuustwezel, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning deels verleend om een varkenshouderij, gelegen Meirenweg 20 te 2990 Wuustwezel, kadastergegevens (afdelingsectie-perceelnummer) 3-B-863H en 3-B-875D2, verder te exploiteren na verandering door uitbreiding en wijziging, omvattend:

- stallen met plaatsen voor 2.003 varkens, waarvan 362 zeugen, 2 beren en 1.639 andere varkens (uitbreiding met 93 varkens - 9.4.1.c.2);
- een transformator van 800 kVA (uitbreiding - 12.2.1);
- acculaders met een geïnstalleerd totaal vermogen van 11 kW (uitbreiding - 12.3.2);
- het stallen van 10 voertuigen (uitbreiding - 15.1.1);
- 2 luchtcompressoren van respectievelijk 5 kW en 15 kW (totaal: 20 kW) (uitbreiding met 9 kW - 16.3.1.1);

MLAV1-2013-0289

Wim Schrauwen

- de opslag van 2.000 kg azijnzuur (2.000 liter) in een bovengrondse houder en 43.500 kg (30.000 liter) FeCl₃ en/of FeClSO₄ in een bovengrondse houder (uitbreiding met 43.500 kg - 17.3.3.2.b);
- de opslag van 1.200 liter methanol in 6 vaten van elk 200 liter (17.3.4.2.b.2);
- de opslag van 11.100 liter P3-producten (vermindering met 3.900 liter - 17.3.6.1.b), waarvan:
 - 2.000 liter azijnzuur in een bovengrondse houder;
 - 3.100 liter mazout in een bovengrondse houder;
 - 6.000 liter mazout in een bovengrondse houder;
- de opslag van 5.000 liter structol in 5 vaten van elk 1.000 liter (uitbreiding met 4.800 liter - 17.3.7.1);
- 1 verdeelslang (verplaatsing van de verdeelslang naar de mazouttank van 3.100 liter - 17.3.9.1);
- de opslag van 5.000 liter/kg gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (uitbreiding - 17.4);
- een labo (uitbreiding - 24.4);
- de opslag van 34.944 m³ mest, waarvan 1.890 m³ onder de stallen, 1.595 m³ ruwe mestopslag in het bekken bij de oude biologie en 31.459 m³ bij de biologie (de opslag van 400 m³ mest in een mestzak is van rechtswege vervallen, uitbreiding met 30.392 m³ mest - 28.2.c.2);
- het verwerken van 60.000 ton mest per jaar in een Bio Armor-verwerkingsstelsel (uitbreiding met 54.500 ton/jaar - 28.3.c);
- metaalbewerkingstoestellen met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 10 kW (uitbreiding - 29.5.2.1.b);
- een bronbemaling tijdens bouwwerkzaamheden (uitbreiding - 53.2.2);
- een grondwaterwinning op een diepte van 162 m en met een opgepompt debiet van 25 m³/dag en 7.000 m³/jaar (uitbreiding met 10 m³/dag en 1.700 m³/jaar - 53.8.2).

Vlarem-rubricering: 9.4.1.c.2 - 12.2.1 - 12.3.2 - 15.1.1 - 16.3.1.1 - 17.3.3.2.b - 17.3.4.2.b.2 - 17.3.6.1.b - 17.3.7.1 - 17.3.9.1 - 17.4 - 24.4 - 28.2.c.2 - 28.3.c - 29.5.2.1.b - 53.2.2 - 53.8.2;

§2 De vergunning wordt geweigerd voor de uitbreiding met de verwerking van digestaat (2.2.3.f - 28.3.c).

§3 De lopende vergunningen worden opgeheven vanaf de realisatie van de veranderingen.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2, §4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex

RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
- Metalen: hoofdstuk 5.29
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden:

- In afwijking van artikel 5.28.3.2.1.§2 van Vlarem II moet geen geijkte weegbrug op het bedrijf voorzien worden; er zal gebruikgemaakt worden van debietmeters voor het bepalen van de aan- en afvoer en de afgevoerde dikke fractie zal gewogen worden op de dichtstbijzijnde geijkte weegbrug.
- In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.1 van Vlarem II moet het laden en lossen van de mest niet gebeuren in een afgesloten ruimte; er zal gebruikgemaakt worden van vloeistofdichte snelkoppelingen via een vaste aanvoerdarm op de tank aan de buitenkant van het gebouw.
- In afwijking van artikel 5.9.2.3.§4 en van artikel 5.28.2.3.§2.b van Vlarem II dienen de fysicochemie, de reserveopslagtank en de effluentopslagtanks niet te worden overkapt.
- In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.3 van Vlarem II dienen het nitrificatie- en denitrificatiebekken, de bezinkingstanks, de slibopslag, en de effluentopslagtanks niet te worden overkapt.
- In afwijking van artikel 5.28.3.4.1.§1.4 van Vlarem II moet de afgezogen ventilatielucht behandeld worden door middel van een verticale biofilter i.p.v. een zure water gevolgd door een biobed.
- In afwijking van artikel 5.28.3.2.2.§2 en 3 van Vlarem II m.b.t. de analyses op de aangevoerde mest en de afgevoerde eindproducten dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en verplichte analyse van elke vracht uitgevoerd te worden. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking.
- De mestverwerking staat in functie van het eigen landbouwbedrijf en landbouwbedrijven uit de omgeving. De mestleveranciers zijn binnen 20 km van het bedrijf gelegen.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden kunnen worden teruggevonden in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de website van de provincie Antwerpen, via onderstaande link:

http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunningende/recente_wijzigingen

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 9 januari 2034, zijnde 20 jaar vanaf datum van vergunningsbeslissing.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

MLAV1-2013-0289
Wim Schrauwen

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 9 januari 2014.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, Gouverneur-Voorzitter, de heren L. Lemmens, L. Caluwé, mevrouw I. Verhaert, de heren B. Peeters, P. Bellens en R. Röttger, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: R. Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

(w.g.)

D. Toelen

De Voorzitter,

(w.g.)

Cathy Berx

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Sandy Van Cleemput